

**MATERIJAL UZ TOČKU 21. DNEVNOG REDA**

**Upućivanje prijedloga Vjerodostojnjog tumačenja  
odredbe Odluke o donošenju DPU područja "Brezje"  
u Mihovljanu, Gradskom vijeću Grada Čakovca**

**PRIJEDLOG**

Temeljem članka 49. Statuta Grada Čakovca (Sl. gl. Grada Čakovca 9/09, 2/13, 3/13, 1/14, 1/18, 3/18 - proč. tekst) i članka 8. Poslovnika gradonačelnikovog stručnog kolegija (Sl. gl. Grada Čakovca 10/09), gradonačelnik Grada Čakovca je na svom \_\_\_\_\_. stručnom kolegiju održanom \_\_\_\_\_ 2019., donio sljedeći

**ZAKLJUČAK**

I.

Prijedlog Vjerodostojnjog tumačenja odredbe čl. 35. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja „Brezje“ u Mihovljani, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 021-05/19-01/55  
URBROJ: 2109/2-01-19-03  
Čakovec, \_\_\_\_\_ 2019.

**GRADONAČELNIK**

Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., v.r.

## PRIJEDLOG

Na osnovu čl. 27. Statuta Grada Čakovca (Sl. gl. Grada Čakovca 9/09, 2/13, 3/13, 01/14, 1/18 i 3/18 – proč. tekst) i čl. 87. st. 2. Detaljnog plana uređenja područja „Brezje“ u Mihovljanu (Sl. gl. Grada Čakovca 12/07), Gradsko vijeće grada Čakovca na svojoj \_\_ sjednici održanoj \_\_\_\_\_ 2019. dalo je

### VJERODOSTOJNO TUMAČENJE odredbe čl. 35. Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja područja „Brezje“ u Mihovljanu

Odredbom čl. 35. Detaljnog plana uređenja područja „Brezje“ u Mihovljanu („Službeni glasnik Grada Čakovca“, br. 12/07), propisani su uvjeti za oblikovanje krovova samostojećih i dvojnih građevina. St. 3. istog čl. propisana je pozicija sljemena krovova dvojnih građevina tako da je uvučena od obveznog građevnog pravca za 10 m, a st. 4. propisan je obvezni nagib krovnih ploha od  $30^{\circ}$  te smjer pada krovnih ploha prema liniji regulacije odnosno prema stražnjoj međi građevne čestice.

Intencija navedene odredbe je da se postigne oblikovno usklađenje dvojnih građevina posebno u pogledu nagiba i smjera pada krovnih ploha te visine sljemena krovova. Međutim, predmetna odredba u tehničkom smislu nije dovoljno detaljno formulirana te su se u njenoj primjeni pojavile određene dvojbe i poteškoće, obzirom na činjenicu da nisu propisani minimalni, već samo maksimalni gabariti građevina.

Stoga predmetnu odredbu treba tumačiti i primjenjivati na način da se zadrži njezin osnovni cilj i svrha a to je arhitektonsko-oblikovno usklađenje krovova dvojnih građevina.

U jezičnoj formulaciji predmetne odredbe nije izričito navedeno da krovovi dvojnih građevina ne mogu biti oblikovani kao ravni. Stoga istu odredbu valja tumačiti tako da se krovovi dvojnih građevina mogu oblikovati kao ravni, odnosno kao kombinacija ravnih i kosih dijelova, odnosno u cijelosti mogu biti kosi dvostrešni ili jednostrešni u kojem slučaju nagib krovnih ploha mora biti  $30^{\circ}$  s padom krovnih ploha prema liniji regulacije odnosno prema stražnjoj međi građevne čestice. Nadalje, propisanu poziciju sljemena krovova dvojnih građevina treba primjenjivati uvjetno samo u slučajevima kada je to tehnički primjenljivo, tj. kada to omogućavaju tlocrtni gabariti građevine. U drugim slučajevima u kojima ta odredba tehnički nije primjenljiva može se odobriti pozicija sljemena i na drugi način uz uvjet da se time postigne oblikovno prihvatljivo rješenje.

Prema tome, uvjet za izdavanje građevinske dozvole za dvojne građevine u obuhvatu predmetnog DPU-a je takav projekt geometrije krova građevine kojim će se postići i ostvariti osnovni cilj i svrha predmetne provedbene odredbe, a to je arhitektonsko oblikovno usklađenje dvojnih građevina pri čemu, a u slučajevima u kojima to nije tehnički primjenljivo, nije nužno primijeniti dio provedbene odredbe kojom je propisana pozicija sljemena krova.

Ovo tumačenje će se objaviti u Službenom glasniku Grada Čakovca.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Jurica Horvat, v.r.