4. SJEDNICA GRADSKOG VIJEĆA

ODGOVORI NA VIJEĆNIČKA PITANJA

17. prosinca 2025.

Č A K O M

quality austria
SYSTEM CERTIFIED
ISO 9001:2015 No.27418/0
ISO 14001:2015 No.04587/0
ISO 45001:2018 No.01463/0

GKP ČAKOM d.o.o., Mihovljan, Mihovljanska 10, 40 000 Čakovec
OIB: 14001865632, MBS: 070024586
Trgovački sud u Varaždinu: Tt-96/456-2
Temeljni kapital: 670.000,00 € uplaćen u cijelosti
Uprava-Direktor: Lidija Miše-Jalšovec, dipl. oec.

Žiro-račun: HR 12 2340 0091 1160 0916 6 Privredna banka Zagreb d.d., Radnička 50, 10 000 Zagreb
HR 44 2402 0061 1007 8502 9 Erste&Steiermärkische Bank d.d., Jadranski trg 3a, 51 000 Rijeka
HR 38 2407 0001 1000 8838 7 OTP banka d.d., Ulica Domovinskog rata 61, 21 000 Split

REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
SLUŽBA ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA I GRADSKOG VIJEĆA
Primljeno: 02-12-2025
Klasifikacijska oznaka: 024-03/25-01/11
Org. jed.
Urudžbeni broj
Pril. Vrij.

KLASA: 003-01/2025-01/191
URBROJ: 2109-74-01-1-25-1
Mihovljan, 05.11.2025.

GRAD ČAKOVEC
Kralja Tomislava 15
40000 Čakovec

Službi za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća

Poštovani,

U odnosu na **pitanja vijećnika Davora Križaića** s 3. sjednice Gradskog vijeća, a u vezi s izjavama na skupu podrške radnika Čakoma održanom 31. srpnja 2025. u dvorištu Čakoma, daju se sljedeći odgovori:

1. *Na skupu ste izjavili da ste zatekli neadekvatno upravljanje odlagalištem, nedostatak podrške grada i kašnjenje u donošenju odluka, što će rezultirati financijskim teretom za građene. Možete li objasniti koje specifične probleme ste zatekli u upravljanju i kako će se ti troškovi odraziti na građane?*

Što se tiče upravljanja odlagališta otpada u Totovcu smatram da se, s obzirom na više puta prolongiran početak rada RCGO Piškorica, nije smjelo vjerovati obećanjima, već je ranije trebalo krenuti drugim smjerom. Čakom je trebao prekinuti s prihvaćanje proizvodnog otpada te čuvati kapacitete isključivo za odlaganje miješanog komunalnog otpada za kućanstva i ne-kućanstva. Time bi se sačuvao odlagališni kapacitet, a građanima ne bi prijetilo plaćanje komercijalne cijene zbrinjavanja otpada. Ona trenutno iznosi 400 eura po toni, što bi, s obzirom na količinu otpada koji se prikupi na našem koncesijskom području, značilo da bi cijena javne usluge tada iznosila 30ak eura po korisniku. To bi bio strahoviti udar na građane, ali i na poslovanje GKP ČAKOM d.o.o. U to vrijeme nisam bila u tvrtki, pa mi nisu poznate okolnosti pod kojima su se donosile strateške odluke.
Danas je situacija drukčija, prekinuli smo odlaganje proizvodnog otpada, imamo mjesta do ljeta, a izgradit će se i nova kazeta, što bi trebalo biti dovoljno do početka rada Piškornice.

2. *Dozvola za gospodarenje otpadom: rekli ste da su vam „vezane ruke" u vezi s dobivanjem dozvole za gospodarenje otpadom. Je li Čakom uspio ishoditi potrebnu dozvolu sukladno Zakonu o gospodarenju otpadom? Jesu li poduzete mjere za utvrđivanje odgovornosti osoba unutar Čakoma za eventualne propuste u vezi s tim?*

GKP ČAKOM d.o.o. je ishodio potrebne dozvole za gospodarenje otpadom sukladno Zakonu, a sam proces ishođenja je trajao od studenoga 2024. do listopada 2025. GKP ČAKOM d.o.o. je i u ranijim godinama uvijek imao potrebne dozvole i moram napomenuti da je do vremena pribavljanja ove posljednje dozvole (iz listopada 2025.), na snazi bila ranija dozvola, osim za jednu katastarsku česticu. Tu valja napomenuti da proces dobivanja dozvola traje dugo zbog raznih faktora, da je nadležno tijelo u procesu izdavanja dozvole, primijenilo nove zakonske odredbe koje se odnose na propise o zaštiti od požara. Nakon našeg upita nadležnom ministarstvu ispostavilo se da tijelo nije trebalo primijeniti na nas taj propis, ali je zbog toga „izgubljeno" više mjeseci. S obzirom na to da je ljetos bila situacija

oko prijetećeg zatvaranja odlagališta, smatrala sam da su mi ruke vezane za rješavanje problema. Na koncu je nadležno ministarstvo ipak ukinulo rješenje inspektorata.

3. *Odgovornost za dugogodišnje probleme*
   Izjavili ste da se godinama olako upravljalo odlagalištem što je dovelo do kašnjenja u rješavanju ključnih pitanja. Tko snosi odgovornost za zatečeno stanje i dugogodišnje nepravilnosti u poslovanju Čakoma? Jesu li identificirani ključni uzroci tih problema?

Kako sam vam obrazložila na prvom pitanju, opet ponavljam: znalo se da kasni nacionalni projekt regionalnog centra gospodarenja otpadom, znalo se da je kapacitet na starom tijelu odlagališta pred popunjenjem, znale su se količine otpada za zbrinjavanje pa se ipak, vjerujući najavama o skorom početku rada RCGO Piškornica, odlučilo graditi skromnu kazetu koja ne može trajati niti godinu dana. Resurs kao što je odlagalište otpada je vrijedna imovina s kojom se po meni trebalo strateški upravljati, vodeći računa ponajprije o interesima i potrebama građana s koncesijskog područja. Sada smo i nadalje u teškoj i neizvjesnoj situaciji sa zbrinjavanjem otpada, krenuli smo s projektiranjem novih kapaciteta i u idealnom scenariju trebali bi taj resurs izgraditi do idućeg ljeta. No, uvijek su mogući zastoji (dodatni elaborati kao što je npr. međuovisnost dalekovoda, geotehnički elaborati, žalbe u postupku javne nabave itd., što može produljiti vrijeme izgradnje) i ne možemo sada sa sigurnošću znati da nećemo biti u situaciji komercijalno zbrinjavati otpad.

4. *Reorganizacija poslovanja*
   Spomenuli ste potrebu za preustrojem poslovanja i nedostatak odgovarajućeg tima. Koje konkretne mjere ste poduzeli za reorganizaciju poslovanja Čakoma? Je li usvojen operativni plan gospodarenja otpadom u skladu s nacionalnim i lokalnim propisima? Jesu li provedene kadrovske promjene kako bi se osigurala učinkovitost tima?

U tijeku je izrada nove sistematizacije radnih mjesta i utvrđivanje broja izvršitelja i potreba za stručnim kadrom. Glavni cilj je naravno osigurati učinkovitost tima. Također, poduzete su radnje da se unutarnji procesi moderniziraju i poboljšaju. Nakon provedbe procedura za donošenje novog Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, isti će stupiti na snagu.

PLANSKI DOKUMENTI U GOSPODARENJU OTPADOM su utvrđeni odredbama članka 108. Zakona o gospodarenju otpadom, kako slijedi:
Planski dokumenti gospodarenja otpadom su: Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, Plan gospodarenja otpadom jedinice područne (regionalne) samouprave i Plan gospodarenja otpadom Grada Zagreba.
Prema navedenom, Međimurska županija donosi plan gospodarenja otpadom.
Plan gospodarenja otpadom jedinice područne (regionalne) samouprave i Grada Zagreba utvrđen je odredbama članka 111. Zakona, kako slijedi:
(1) Izvršno tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave odnosno Grada Zagreba dužno je na svom području predložiti donošenje i osigurati provedbu plana gospodarenja otpadom.
(2) Sadržaj plana iz stavka 1. ovoga članka propisan je Dodatkom VI. ovoga Zakona.
(3) Plan iz stavka 1. ovoga članka donosi predstavničko tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave i Grada Zagreba i o tome obavještava Ministarstvo.
(4) Predstavničko tijelo jedinice područne (regionalne) samouprave odnosno Grada Zagreba radi evaluaciju plana iz stavka 1. ovoga članka najmanje jednom u šest godina, a izmjenu toga plana prema potrebi.
(5) Plan iz stavka 1. ovoga članka objavljuje se u službenom glasilu jedinice područne (regionalne) samouprave odnosno Grada Zagreba.
Dakle, traženi operativni plan gospodarenja otpadom u skladu s nacionalnim i lokalnim propisima nije zakonska obveza.

Kako god, GKP ČAKOM d.o.o. svojim godišnjim planom rada planira godišnje ciljeve gospodarenja otpadom, a isti su obuhvaćeni i strateškim planom GKP ČAKOM d.o.o. za višegodišnje razdoblje.

5. *Financijsko poslovanje i revizija*
   Kao stručnjak iz financijskog sektora i bivša državna revizorica, izrazili ste neslaganje s računovodstvenim politikama koje su se primjenjivale u Čakomu. Jeste li pokrenuli reviziju poslovanja za prethodnu godinu? Jesu li tražena očitovanja Porezne uprave u vezi s financijskim poslovanjem Čakoma?

Točno je da se ne slažem sa zatečenim računovodstvenim politikama i da ću ih promijeniti, a njihova primjena će se odraziti na financijske izvještaje za 2025. te će iste biti prezentirane uz navedene godišnje financijske izvještaje.
Revizija poslovanja ide kao i svake godine do sada, s time da je angažirana nova revizijska kuća zbog objektivnosti (dosadašnja revizijska kuća se nikada nije mijenjala). Tijekom listopada je odrađena pred-revizija. Sama revizija financijskih izvještaja sastoji se od kompleksnih postupaka provjere i ocjene jesu li financijski izvještaji u svim značajnim aspektima sastavljeni u skladu s relevantnim okvirom financijskog izvještavanja (standardi, interne politike, zakoni).
Vezano za pojedina područja poslovanja, konzultirala sam se sa stručnjacima Porezne uprave i komercijalne revizije i potvrdila svoje stručne stavove.

U odnosu na **pitanje vijećnika Sebastiana Peteka** s 3. sjednice Gradskog vijeća, daje se odgovor kako slijedi:

> *„Radi se o tome da je Čakom promjenom politike znači napravio diferenciju između poslovnih i privatnih korisnika, čime su mjesni odbori kao pravne osobe postali pravni korisnici. I više Čakom ne želi kupiti vreće koje su nam upravo na onim kuponima dali. Dakle, komunalni radnici u mjesnim odborima su sad prisiljeni miješati, odnosno sve trpati u tzv. crnu kantu znači za miješani komunalni otpad. Mislim da se time gubi smisao koji bi svima trebao biti da što više otpada odvajamo. Pa evo, tražim njezino rješenje, odnosno možemo li onda navedene vreće koje imamo kao mjesni odbor zamijeniti za vreće za poslovne korisnike?"*

GKP ČAKOM d.o.o. je tijekom ožujka i travnja 2025. proveo usklađenje sa zakonskim propisima u dijelu koje se odnosi na sakupljanje, prijevoz i zbrinjavanje komunalnog otpada od pravnih osoba i obrtnika – kategorija korisnika koji nije kućanstvo (kao što su trgovačka društava, obrtnici, ustanove, udruge, pa i lokalne jedinice s mjesnim odborima). Korisnici usluge iz kategorije korisnika koji nije kućanstvo dužni su iz miješanog komunalnog otpada izdvojiti biootpad, reciklabilni - korisni komunalni otpad (otpadni papir i karton, plastiku, metal i staklo) i opasni otpad te preuzimanje tog otpada ugovoriti s davateljem usluge GKP ČAKOM d.o.o. ili s drugim ovlaštenim sakupljačem navedenog otpada, odnosno isti otpad mogu predavati u reciklažna dvorišta GKP ČAKOM d.o.o. (na adresama: Mihovljanska 10, Mihovljan i Gospodarska 2, Totovec), uz obvezu plaćanja svih troškova gospodarenja tim otpadom. GKP ČAKOM d.o.o. svim pravnim osobama ponudio sklapanje tih ugovora te uveo ZELENE VREĆE, koje su u prodaji, za predaju korisnog otpada od kategorije korisnika nije kućanstvo. Osim toga, svi koji su imali dosadašnje vreće prema kuponima, mogli su i još uvijek mogu doći u GKP ČAKOM d.o.o. i zamijeniti ih za zelene vreće. Slijedom navedenog, nije opravdanje sve trpati u istu kantu i ne odvajati otpad, jer takvim postupanjem riskirate kazne. Predlažemo da stare vreće zamijenite za zelene i da nadalje kupujete zelene vreće.

S poštovanjem,

GKP ČAKOM d.o.o.
Direktorica
Lidija Miše-Jalšovec, dipl.oec.

GKP ČAKOM d.o.o.
Mihovljan, Mihovljanska 10
40 000 Čakovec

REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
G R A D O N A Č E L N I C A

KLASA: 024-03/25-01/11
URBROJ: 2109-2-01-01-25-2

Čakovec, 3. prosinca 2025. godine

GRADSKO VIJEĆE
GRADA ČAKOVCA
n/r vijećnice
gđe Boške Ban

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje, dostavlja se

Poštovana vijećnice, gđo Ban!

Na Aktualnom satu 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, postavili sljedeća pitanja:

1. Koliko je trenutačno satnica koju primaju pomoćnici u nastavi u Čakovcu?
2. Postoji li mogućnost povećanja satnice s obzirom na odgovornost i zahtjevnost njihovog posla?

Dostavljam Vam tražene odgovore:

1. Satnica pomoćnika u nastavi iznosi 7,50 eura bruto po satu.
2. Pomoćnici u osnovnim školama kojima je Grad Čakovec osnivač, financiraju se preko nekoliko osnova. Prva, najveća je ona koja pomoćnike zapošljava preko ESF projekta Pomoćnici u nastavi VIII, koje sa školama provodi Grad Čakovec. Pomoćnici se financiraju i preko ESF projekta koje provode udruge s područja Grada Čakovca kojima su djelokrug rada osobe s teškoćama. Treća osnova su pomoćnici u nastavi čije plaće se financiraju izravno iz Proračuna Grada Čakovca. Ukupno, u školama kojima je osnivač Grad Čakovec zaposleno je 86 pomoćnika u nastavi i komunikacijskih posrednika za 101 učenika. Osim plaća, pomoćnici ostvaruju pravo i na ostale rashode za zaposlene, kao i ostali zaposlenici škola. Dodatno, Grad Čakovec na temelju Sporazuma s Međimurskom županijom sufinancira i 14 pomoćnika za djecu s teškoćama u predškolskim ustanovama. Kako se pomoćnici u nastavi i komunikacijski posrednici za djecu s teškoćama, osiguravaju i u svim ostalim osnovnim i srednjim školama u Međimurskoj županiji, stava sam da bi se

svako povećanje satnice trebalo dogovoriti i uskladiti s udrugama koje zapošljavaju pomoćnike te Međimurskom županijom, koja ESF projekt provodi u školama u kojima je osnivač.

GRADONAČELNICA

Ljerka Cividini,
mag. ing. traff./univ. spec. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
G R A D O N A Č E L N I C A

KLASA: 024-03/25-01/11
URBROJ: 2109-2-01-01-25-3

Čakovec, 3. prosinca 2025. godine

GRADSKO VIJEĆE
GRADA ČAKOVCA
n/r vijećnika
g. Igora Rešetara

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje, dostavlja se

Poštovani vijećniče, g. Rešetar!

Na Aktualnom satu 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca postavili ste sljedeće pitanje: *Zbog čega se odustalo u izgradnji, jer najavljeni trošak bio je 5.6 milijuna eura, a ne kao sada 3.6 milijuna eura? Znači, želite reći da je, to jest izvođači su praktički više od 40 posto smanjili troškove izgradnje?*

Dostavljam Vam odgovor na postavljeno pitanje:

U rekonstrukciji Trga Republike nije se odustalo ni od jedne aktivnosti predviđene projektnom dokumentacijom. Javna nabava raspisana je na temelju projektantske procjene. Na raspisani natječaj javila su se tri ponuđača, a izabrana je i ugovorena najpovoljnija ponuda u iznosu od 3.485.970,26 eura.

REPUBLIKA HRVATSKA - GRAD ČAKOVEC - GRADONAČELNIK - MEĐIMURSKA ŽUPANIJA

GRADONAČELNICA
Ljerka Cividini,
mag. ing. traff./univ. spec. oec.

REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, izgradnju grada i upravljanje nekretninama

KLASA: 024-03/25-01/11
URBROJ: 2109-2-08-01-25-5
Čakovec, 8. prosinac 2025.

GRADSKO VIJEĆE
GRADA ČAKOVCA
n/r vijećnika Lovre Horvata

PREDMET: odgovor na vijećničko pitanje
- dostavlja se -

Vijećnik Gradskog vijeća Grada Čakovca Lovro Horvat na 3. sjednici Gradskog vijeća Grada Čakovca postavio je sljedeće pitanje:

„Vidio sam da su se nešto proširivali prijelazi na cesti Novo Selo Rok - Čakovec i da se nešto obojalo. Je li to plaćeno iz garancije, odnosno je li to u garantnom roku ili je to plaćeno kao redovno održavanje ceste?“

Odgovor:

Na zahtjev poljoprivrednika, a radi sigurnije manipulacije poljoprivrednih strojeva na poljoprivredna zemljišta Grad Čakovec je pristupio proširenju kolnih prilaza odnosno pristupnih puteva. Iznos radova na proširenju pristupnih puteva je iznosio 27.890,00 eura, a sredstva su plaćena kroz ugovor o redovitom održavanju nerazvrstanih cesta. Isto tako, naknadna horizontalna signalizacija se konzumirala kroz spomenuti ugovor. Iznos radova signalizacije je cca 5.000,00 eura.

PROČELNIK
Damir Soltić, mag.ing.traff.

REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
GRADONAČELNICA
KLASA: 024-03/25-01/11
URBROJ: 2109-2-01-01-25-6
Čakovec, 8. prosinca 2025. godine

GRADSKO VIJEĆE
GRADA ČAKOVCA
n/r vijećnice
gđe Boške Ban

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje, dostavlja se

Poštovana vijećnice, gđo Ban!

Na Aktualnom satu 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca postavili ste sljedeće pitanje vezano uz pješački prijelaz u Preloškoj ulici u Čakovcu:

1. *Prošlo je više od 8 mjeseci* (od prometne nesreće), *a pješački prijelaz i dalje nije adekvatno označen, a cesta je nedovoljno osvijetljena, što ozbiljno ugrožava sigurnost pješaka. S obzirom da se radi o otvorenoj i izuzetno prometnoj i frekventnoj cesti na kojem vozila postižu često veliku brzinu, smatram nužnim uvesti dodatne mjere poput postavljanja ležećih policajaca i jačeg osvjetljenja cijele ulice. Zanima me koje konkretne mjere je Grad poduzeo ako je poduzeo, a ako nije kada mogu građani očekivati radove na tom pješačkom prijelazu, kao i na druga dva koja se nalaze u toj istoj ulici?"*

Već u Vašem pitanju ste sami odgovorili , vozila se kreću brzinom daleko većom od dozvoljene. Nažalost djelatnici PU ne mogu biti na svim lokacijama gdje je prometna kultura na nezavidnoj razini. Nije točna Vaša tvrdnja da navedeni pješački prijelaz nije označen i osvijetljen. Prijelaz je propisno označen, a izveden je na temelju izrađenog elaborata i dobivenih suglasnosti. Da podsjetim, za tu prometnu nesreću u kojoj je smrtno stradalo jedno, a teško stradalo drugo dijete, kriv je isključivo ljudski faktor, odnosno vožnja pod utjecajem alkohola. Alkoholizirani vozač nije poštivao prometne propise, nije vodio računa o postavljenoj signalizaciji te nije brzinu prilagodio uvjetima na cesti.
Kao što Vam je rečeno na sjednici u tijeku je izrada projektne dokumentacije (rekonstrukcija kolnika, izgradnja pješačko biciklističkih staza , dopune javne rasvjete…) potrebne za ishođenje građevinske dozvole za rekonstrukciju cijele Preloške ulice. Ista je uvrštena u izmjene i dopune SRUP-a kao i u proračuna za 2026.

GRADONAČELNICA
Ljerka Cividini,
mag. ing. traff./univ. spec. oec.