



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADNJU

KLASA: 350-01/11-05/4  
UR.BROJ: 2109/2-05-14-10  
Čakovec, rujnan 2014. godine

## **IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI**

### **III. IZMJENA I DOPUNA GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ČAKOVCA**

Sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/13), održavanje javne rasprave o prijedlogu III. IZMJENE I DOPUNE GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ČAKOVCA, objavljeno je u listu «MEĐIMURJE» od 17. lipnja 2014. god., na web stranicama Grada Čakovca i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Javni uvid u prijedlog izmjene i dopune predmetnog prostornog plana započeo je 24. lipnja 2014. god., 8 dana nakon objave javne rasprave, i trajao 14 dana, zaključno do 8. srpnja 2014. god.

Javno izlaganje o prijedlogu izmjene i dopune predmetnog plana održano je 1. srpnja 2014. god. s početkom u 12,00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca.

Javni uvid održan je u prostorijama Odsjeka za prostorno planiranje Grada Čakovca na kojem mjestu je sudionicima u javnoj raspravi bio na raspolaganju tekstualni i grafički dio plana.

Kao krajnji rok za podnošenje pismenih očitovanja, prijedloga i primjedbi na prijedlog izmjene i dopune predmetnog prostornog plana određen je datum 9. srpanj 2014. god.

Javnopravna tijela koja su dala, odnosno trebala dati zahtjeve za izradu izmjene i dopune predmetnog plana, svoja mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva trebala su dostaviti najkasnije do 10. srpnja 2014. god.

Na javnu raspravu su putem posebne pisane obavijesti pozvana sljedeća javnopravna tijela:

- 1.) Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, Ivana Gundulića 2, 42000 Varaždin,
- 2.) Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Ulica Republike Austrije 14, Zagreb,
- 3.) Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije, R. Boškovića 2, Čakovec,
- 4.) Međimurska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, R. Boškovića 2, Čakovec,
- 5.) Međimurska priroda, Javna ustanova za zaštitu prirode, Trg međimurske prirode 1, Križovec, 40315 Mursko Središće,
- 6.) HAKOM, Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
- 7.) Međimurje – plin, Obrtnička 4, Čakovec,
- 8.) Međimurske vode, Matice hrvatske 10, Čakovec,
- 9.) Hrvatske vode, VGI za mali sliv „Trnava“, Čakovec, Ivana Mažuranića 2,
- 10.) HEP, Distribucijsko područje Elektra Čakovec, Žrtava fašizma 2, Čakovec,
- 11.) Županijska uprava za ceste MŽ, Mihovljanska 70, Čakovec,
- 12.) Hrvatske ceste, Vončinina 3, Zagreb,

- 13.) Hrvatske željeznice – infrastruktura, razvoj i investicije, Služba za pregled tehničke dokumentacije, Komisija za pregled tehničke dokumentacije, Mihanovićeveva 12, Zagreb,
- 14.) MUP, Policijska uprava Međimurske županije, Odjel zajedničkih i upravnih poslova, Jakova Gotovca 7, Čakovec
- 15.) PLINACRO d.o.o., Sektor transporta plina, Savska cesta 88a, Zagreb,

te predsjednici gradskog kotara jug, istok i zapad:

- 16.) GRADSKI KOTAR JUG, Miljenko Zorko, Čakovec, Travnik 3,
- 17.) GRADSKI KOTAR ISTOK, Ivan Zrna, Slavka Kolara 78, Čakovec,
- 18.) GRADSKI KOTAR ZAPAD, Štefanija Damjanović, Janka Slogara 8, Čakovec

U ostavljenom roku za davanje mišljenja o prihvaćanju podnesenih zahtjeva, ista su dostavila slijedeća javnopravna tijela:

- 1.) Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Varaždinu, mišljenje klase: 612-08/14-10/0303, urbroj: 532-04-02-08/4-14-2 od 10. 07. 2014.
- 2.) Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, očitovanje klase: 612-07/14-57/220, urbroj: 517-07-2-2-14-3 od 1. srpnja 2014.
- 3.) Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava međimurska, mišljenje broj: 511-21-04/5-59/20/2-14 od 01. 07. 2014.
- 4.) Hrvatske ceste, klasa: 350-02/14-01/198, urbroj: 345-557-387-14-3 od 4. 07. 2014.
- 5.) Hrvatske vode, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Trnava“ klasa: 350-02/11-01/00220, urbroj: 374-3603-1-14-11 od 26. 06. 2014.
- 6.) HAKOM, mišljenje klase: 350-05/14-01/205, urbroj: 376-10/SV-14-2 (HP) od 16. lipnja 2014.
- 7.) HEP, Elektra Čakovec, broj i znak: 400400101/2213/14BK od 8. 07. 2014.
- 8.) HŽ INFRASTRUKTURA, očitovanje broj: 4036/14 1.3.1./D.V.
- 9.) d.o.o. MEĐIMURSKE VODE, Čakovec, očitovanje broj: SUP-GIS-518 od 04. 07. 2014.
- 10.) ŽUC MŽ, klasa:340-01/14-04/1, urbroj: 2109-10-03-4-14-4 od 17. 06. 2014.
- 11.) PLINACRO, očitovanje klase: PL-14/0750, urbroj: k/MB-14-4 od 9. 07. 2014.

Od ostalih sudionika u javnoj raspravi, svoje prijedloge i primjedbe, u roku su podnijele slijedeće pravne i fizičke osobe:

- 1.) Hrvatska socijalno liberalna stranka, Ogranak Čakovec, J.J. Strossmayera 9, Čakovec,
- 2.) Stanari višestambene zgrade k.br. 4 i 4b Vukovarska ulica, Čakovec,
- 3.) Čakovečki mlinovi d.d., Mlinska ulica 1, Čakovec,
- 4.) Damir Šilec, Poljska 21, Čakovec,
- 5.) URBIA d.o.o. Vesna Makovec, I.G. Kovačića 10, Čakovec

Prispjele prijedloge i primjedbe zajednički su obradili predstavnik stručnog izrađivača, nositelj izrade Izmjene i dopune GUP-a i članovi Odbora Gradskog vijeća za prostorno planiranje i zaštitu okoliša te ocijenili da se naprijed navedene mišljenja/očitovanja/primjedbe/prijedlozi **NE PRIHVATE / PRIHVATE odnosno djelomično prihvate** s obrazloženjima kako slijedi:

<b>br. 1</b>	
JAVNOPRAVNO TIJELO:	<b>MINISTARSTVO KULTURE, UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE, KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU</b>
MIŠLJENJE:	



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO KULTURE  
UPRAVA ZA ZAŠTITU KULTURNE BAŠTINE  
KONZERVATORSKI ODJEL U VARAŽDINU

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Primljeno: 14-07-2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Prih.	Vrj.

KLASA: 612-08/14-10/0303  
UR. BROJ: 532-04-02-08/4-14-2  
Varaždin, 10.07.2014.

GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE  
ODSJEK ZA PROSTORNO  
PLANIRANJE, ZAŠTITU OKOLIŠA I  
GRADNJU  
Ulica Katarine Zrinski 2a  
40 000 Čakovec

**Predmet: Čakovec, III Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada  
Čakovca**

- javna rasprava
- mišljenje

Konzervatorski odjel u Varaždinu zaprimio je posebnu pisanu obavijest od strane Odsjeka za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i gradnju, Upravnog odjela za prostorno uređenje i europske fondove Grada Čakovca, kojom se traži izdavanje mišljenja na dostavljeni Prijedlog plana za javnu raspravu III izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca (u danjem tekstu III ID GUP). Stručna služba ovog Odjela nije bila uključena u fazu prikupljanja zahtjeva za izradu predmetnog plana, te se sada očitujemo na preinake iznesene ovim Izmjenama.

### 3. Uvjeti smještaja građevina gospodarskih djelatnosti

#### 3.7. Kiosci i reklamne naprave

**Čl. 46. 1.** Provedbenih odrednica utvrđuje se mogućnost postavljanja "montažno-demontažnih građevina (kiosci), koje se postavljaju kao privremene građevine, mogu se postavljati na javnim površinama". Postavljanje takve vrste privremenih građevina, na prostoru zaštićene kulturno povijesne cjeline grada Čakovca, koji se s mjerama zaštite navedenim u čl. 175. točka 2. alineja 10. Stav je ove Službe da je dosadašnja praksa postavljanja kioska unutar povijesnog tkiva (posebice unutar "A" zone kulturno povijesne cjeline) rezultirala nasilnim smještajem na kompletno neprimjerene lokacije, čime je došlo ili do prekida prirodnog, ranije uspostavljenog, toka pješačkog prometa (npr. u Ulici Matice hrvatske) ili do narušavanja primarnih povijesnih karakteristika koje štitimo. U današnje vrijeme postava kioska ne uključuje samo postavu korpusa kioska, već uz njih se postavljaju popratni sadržaji (frižideri i sl.) koji zauzimaju sve više i više prostora, ali istovremeno se nameću kao izrazito agresivne točke u sagledavanju ambijenta povijesnih ulica ili trgova. Zbog svih navedenih razloga smatramo da se postava kioska ne bi smjela dozvoliti, ako ne na prostoru cijele povijesne

---

cjeline onda barem na prostoru koji obuhvaća "A" zonu zaštite, te bi trebalo uložiti poseban napor kako bi se postojeći kiosci izmjestili iz neprimjerenih postojećih lokacija.

**Čl. 46. 7.** potrebno je dodati da se *ne dozvoljava postavljanje reklama na prostoru zaštićene kulturno povijesne cjeline bez prethodnog odobrenja nadležnog Konzervatorskog odjela.*

## **7. Uvjeti uređenja posebno vrijednih i osjetljivih područja i cjelina**

### **7.3. Uvjeti za korištenje, uređenje i zaštitu prostora – Urbana pravila**

#### **7.3.2. Uvjeti za korištenje i zaštitu prostora**

**Čl. 141. (2.) 1.0 Održavanje i manji zahvati sanacije građevina – dovršeni dio naselja – visokokonsolidirani gradski prostori u točki 1.1.** pojedinačna kulturna dobra, potrebno je zamijeniti s *nepokretna kulturna dobra*

**Čl. 143. 1.** dodati *Perivoj Zrinskih.*

7. dodati i *prethodno odobrenje nadležnog tijela zaštite.*

**Čl. 144.1.** dodati da u obuhvat ovog prostora pripada i *dio bolničkog kompleksa kojeg zauzima građevina Feštetićevog majura s logično pripadajućim prostorom, kao i zelena površina na zapadnoj strani križanja Svetojelenske i Zrinsko-Frankopanske ulice*

**2.8.** osim parkirališta u Uskoj ulici, kojeg je potrebno pretvoriti u pješačku zonu.

**3.1.** prilikom preoblikovanja prostora Autobusnog kolodvora potrebno je aktivno uključiti stručnjake iz Konzervatorskog odjela, pošto je riječ o prostoru koji se, iako je riječ o "C" zoni, direktno veže na najstariju povijesnu matricu, te predstavlja jednu od "rak rana" urbanog tkiva grada. Stoga buduće oblikovanje tog prostora direktno utječe na poimanje "A" zone zaštite, te je uz provođenje urbanističko-arhitektonskog natječaja, za sve zahvate potrebno zatražiti konzervatorske uvjete i prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela.

- dodati novu alineju kojom će se propisati da je *"za zahvate na zelenoj površini na zapadnoj strani križanja Svetojelenske i Zrinsko-Frankopanske ulice koji bi mogli imati direktnog utjecaja na ambijent, a posebice na vizure "A" zone potrebno je zatražiti prethodno odobrenje nadležnog Konzervatorskog odjela."*

## **8. Mjere očuvanja i zaštite krajobraznih i prirodnih vrijednosti i kulturno-povijesnih cjelina/nepokretnih kulturnih dobara**

### **8.2. Mjere očuvanja i zaštite nepokretnih kulturnih dobara**

#### **8.2.1. dodati riječ *Kulturno povijesna graditeljska cjelina – urbana cjelina Čakovca***

**Čl. 174.1.** zamijeniti sljedećim: *"Kulturno povijesna cjelina grada Čakovca, temeljem Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara, zaštićena je Rješenjem koje je donijela Uprava za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture, te je upisana u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske na Listu zaštićenih kulturnih dobara pod brojem Z-5187."*

**2.** brisati

- ostaviti i djelomično izmijeniti alineju 5.: *"Graditeljski sklopovi i evidentirana dobra koja se nalaze van područja kulturno povijesne cjeline grada Čakovca (npr. Vojarna Nikole Šubića Zrinskog, potez vila u Ulici bana J. Jelačića), a posjeduju određene vrijednosti, kako povijesne, memorijalne ili od važnosti za lokalnu zajednicu, štite se mjerama zaštite navedenim u čl. 178."*

#### **8.2.1.1. Zona "A" – potpuna zaštita povijesnih struktura**

**Čl. 175. 2. Mjere zaštite i odredbe za provedbu** - smatramo da nije potrebno brisati alineje 6., 9. i 10. važećeg plana, već ih je potrebno ostaviti

- potrebno je dodati novu alineju sa sljedećim sadržajem: *"prilikom odabira i*

postave urbane opreme i javne plastike potrebno je zatražiti mišljenje i prethodno odobrenje od strane nadležnog Konzervatorskog odjela, pošto se postavom navedenih elemenata direktno utječe na percepciju povijesnog ambijenta i direktno zadire u odlike koje se najstrože štite u "A" zoni kulturno povijesne cjeline grada Čakovca."

#### 8.2.1.2. Zona "B" – djelomična zaštita povijesnih struktura

Čl. 176. 2. potrebno je ostaviti alineje 7. i 9. važećeg plana, u alineji 9. potrebno je izbrisati potez vila u Ulici bana J. Jelačića, pošto se ta ulica ne nalazi u obuhvatu "B" zone zaštite

#### 8.2.1.3. Zona "C" – ambijentalna zaštita

Čl. 177. 2. potrebno je ostaviti alineje 9. i 10.

#### 8.2.2.4. Javna plastika

Čl. 181. 2. – dodati alineju: "Za postavu javne plastike unutar zone "A", kao i područja koje je u najužem doticaju s zonom u kojoj se najstrože štiti povijesnu strukturu, potrebno je provesti natječaj temeljem koga će se odabrati najbolji rad. Prema potrebi, prilikom odabira plastike, ali prije svega mikrolokacije na kojoj će javna plastika biti smještena potrebno je uključiti stručnjake iz nadležne službe za zaštitu kulturne baštine."

#### 8.2.5. Arheološka baština

Čl. 184. 1. Potrebno je izmijeniti slijedeće "i u članku 186", pošto se on ne odnosi na arheološku baštinu. s "...te su navedeni u popisu kulturnih dobara i kulturne baštine, u članku 188. točki 4, u Tablici 1, dio 5.0. koji se odnosi na arheološku baštinu.."

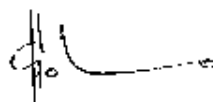
#### 8.2.7. Popis nepokretnih kulturnih dobara i kulturne baštine

Čl. 188.4. u Tablici 1, u dijelu 5.0. koji se odnosi na arheološku baštinu potrebno je dopisati lokalitet Pustakovec na kojem su pronađeni nalazi keramike koji upućuju na Iasinjsku kulturu. Nalazište obuhvaća katastarske čestice broj 106, 107, 112, 113, 118, 119, 127, 428/1, 428/2, 429/1, 429/2, 430/1, 430/2, 431/1, 431/2, 432/1, 433/1, 433/2, 434/1, 435/1 katastarske općine Gornji Pustakovec.

U **grafičkom prilogu 4.a.** koji se odnosi na **Uvjete korištenja** potrebno je postaviti grafičke oznake za arheološka nalazišta na lokacijama Pustakovec i Dom umirovljenika u centru grada.

Kako bi mogli izdati suglasnost na prijedlog III izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Čakovca, molimo Vas da nam ga dostavite u tiskanom obliku, jer u protivnom nismo u mogućnosti izdati vam traženu suglasnost.

Sastavila  
Iva Golenko, dipl.pov.umj.



Pročelnik  
Ivana Stanić, dipl.pov.umj.

NA ZNANJE:

1. Dokumentacija, ovdje

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**Mišljenje se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Kako je sadržaj predmetnih primjedbi u domeni posebnih propisa za koje je nadležno Ministarstvo kulture, a s kojima prostorni plan mora biti usklađen, tekstualni dio ID GUP-a će se u smislu navedenog mišljenja korigirati.

**br. 2**

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, UPRAVA  
ZA ZAŠTITU PRIRODE**

OČITOVANJE:



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA  
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14  
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 4866 100

**Uprava za zaštitu prirode**  
**KLASA: 612-07/14-57/220**  
**URBROJ: 517-07-2-2-14-3**  
**Zagreb, 1. srpnja 2014.**

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Primljeno: 1 0 -A7- 2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed	
Uredžbeni broj	Mat.	Vrij.

**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

**Upravni odjel za prostorno  
uređenje i europske fondove**  
**Ulica kralja Tomislava 15**  
**40 000 Čakovec**

**PREDMET: III. Izmjene i dopune GUP-a Grada Čakovca**  
- očitovanje, daje se

Veza vašu klasa: 350-01/11-05/4, Urbroj: 2109/02-05-14-10 od 13.6.2014.

Vezano za vaš zahtjev za dostavu mišljenja na prijedlog plana III. Izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Čakovca u Međimurskoj županiji, sukladno članku 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/2007, 38/2009, 55/2011, 90/2011 i 50/2012), a u vezi s člankom 188. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine, broj 153/2013) napominjemo da sukladno članku 124. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 70/2005, 139/2008 i 57/2011), a u vezi s člankom 248. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013) ovo Ministarstvo nije u obvezi izdavanja mišljenja za urbanističke i detaljne planove uređenja.



Dostavlja se:

1. Naslovu
2. U spis predmeta ovdje

br. 3

JAVNOPRAVNO TIJELO:

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA, POLICIJSKA  
UPRAVA MEĐIMURSKA

MIŠLJENJE:



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA  
POLICIJSKA UPRAVA MEĐIMURSKA  
Služba zajedničkih i upravnih poslova  
Broj: 511-21-04/5-59/20/2-14  
Čakovec, 01.07.2014. godine

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Primljeno: 03-07-2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

poštanskom službom

GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE, ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADNJU

**Predmet:** javna rasprava o prijedlogu III. izmjene i dopune GUP  
Grada Čakovca  
- mišljenje, dostavlja se, -

Uvidom u dostavljenu dokumentaciju – javna rasprava o prijedlogu III. izmjene i dopune GUP Grada Čakovca Klasa: 350-01/11-05/4., Ur. broj: 2109/2-05-14-9 od 12.06.2014. godine, utvrđeno je da ista uz poštivanje osnovnih pravila zaštite od požara neće utjecati na povećanje opasnosti za nastanak i širenje požara, te da ista zadovoljava propise vezane uz zaštitu od požara.

Nakon izrade plana molimo Vas da ga dostavite u Inspektorat unutarnjih poslova Policijske uprave međimurske na uvid i mišljenje.

S poštovanjem!





**sjedište:** Vončinina 3, 10000 Zagreb, Hrvatska  
**tel:** +385 1 4722 555  
**e-mail:** info@hrvatske-ceste.hr  
**website:** www.hrvatske-ceste.hr

**Poslovna jedinica Varaždin**  
**adresa:** K. P. Krešimira IV 25, 42000 Varaždin  
**tel.** (042) 302-840; **fax.** (042) 320-393

Klasa: 350-02/14-01/198

Ur.broj: 345-557-387-14-3

Varaždin, 04.07.2014.

REPUBLIKA HRVATSKA	
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA	
GRAD ČAKOVEC	
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE	
Prmijeno:	09-07-2014
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uvrštajni broj	Pril. Vrij.

**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**  
 Upravni odjel za prostorno uređenje  
 i europske fondove  
 Odsjek za prostorno planiranje,  
 zaštitu okoliša i gradnju  
**40000 ČAKOVEC**  
 Kralja Tomislava 15

**Predmet:** III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca

Sukladno Vašem dopisu Klasa: 350-01/11-05/4, Ur.broj: 2109/2-05-14-9 od 12.06.2014.g. kojim nas obavještavate o održavanju javne rasprave u postupku donošenja III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca, a temeljem članka 94. i 101. Zakona o prostornom uređenju (NN broj: 153/13) i članka 82. Zakona o cestama (NN broj: 84/11, 22/13, 54/13, 148/13) izvršili smo pregled izrađene prostorno-planske dokumentacije te dajemo napomene na predložena rješenja cestovne infrastrukture od državnog značenja:

Na području grada Čakovca u tijeku je izrada studijsko-projektna dokumentacije na sljedećim planiranim cestama:

**Sjeverna obilaznica grada Čakovca** u duljini od 5,67 km, za koju je izrađeno idejno rješenje i studija o utjecaju na okoliš te je ishodeno rješenje o prihvatljivosti zahvata za okoliš. Preglednu situaciju iz studije o utjecaju na okoliš šaljem Vam u prilogu.

**Izmještanje državne ceste DC209, Čakovec – Mursko Središće (obilaznica Šenkovca)** u duljini od 5,6 km, za koje je ugovorna izrada idejnog rješenja i studije o utjecaju na okoliš.

Preglednu situaciju iz idejnog rješenja šaljem Vam u prilogu.

Trase planiranih cesta potrebno je ucrtati u skladu s izrađenom dokumentacijom te čuvati koridore u širini od 100 m.

Sa štovanjem,

**Edo Kos, voditelj poslovne jedinice:**  
**Zorjan Marković, dipl.ing.**

Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta  
 Sud upisa: Trgovački sud u Zagrebu, MBS: 080391653, MB: 1554972, OIB: 55545787885, Upisani temeljni kapital: 107.384.800,00 kn  
 Žiro račun broj: 2340009-1100231902 kod Privredne banke Zagreb d.d.  
 Uprava: Edo Kos, predsjednik Uprave; Jurica Krleža, član Uprave; Nenad Maljković, član Uprave

---

**OBRAZLOŽENJE:**

Trase predmetnih prometnica ucrtane u kartografske prikaze ID GUP-a će uskladiti s dostavljenim preglednim situacijama.

---

**br. 5**

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**HRVATSKE VODE, Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Trnava“**

OČITOVANJE:



**HRVATSKE VODE**  
VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA  
ZA MALI SLIV „TRNAVA“  
40000 Čakovec, Ivana Mažuranića 2

Telefon: 040/39 63 01  
Telefax: 040/39 62 93

KLASA: 350-02/11-01/00220  
URBROJ: 374-3603-1-14-11  
Čakovec, 26.06.2014.g.

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE	
Primijeno: 30-06-2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Umatanje broj	

**GRAD ČAKOVEC**

Upravni odjel za prostorno uređenje  
i evropske fondove  
Odsjek za prostorno planiranje,  
zaštitu okoliša i gradnju  
Kralja Tomislava 15  
40 000 ČAKOVEC

**Predmet: III. izmjena i dopuna generalnog urbanističkog plana grada Čakovca**  
– podaci za izradu – daju se

Dopisom od 12. lipnja 2014.godine Klasa: 350-01/11-05/4, Ur.broj: 2109/2-05-14-9 pozivate nas na javnu raspravu o prijedlogu III. izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Čakovca. Uz dopis nam je dostavljen Prijedlog na CD-u.

Uvidom u dostavljenu i dostupnu dokumentaciju utvrdili smo da predmetna izmjena i dopuna ne utječe na vodnogospodarske interese pa nemamo posebne zahtjeve.

Nacrt konačnog prijedloga III. izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Čakovca potrebno je dostaviti Hrvatskim vodama Vodnogospodarska ispostava za mali sliv „Trnava“ Čakovec radi očitovanja.

S poštovanjem,

Voditelj vodnogospodarske  
ispostave za mali sliv „Trnava“:  
mr.sc. Mica Mustić, dipl.ing.građ.



br. 6

JAVNOPRAVNO TIJELO :

HAKOM,

MIŠLJENJE:



HAKOM

KLASA: 350-05/14-01/205  
URBROJ: 376-10/SV-14-2 (HP)  
Zagreb, 16. lipnja 2014.

Republika Hrvatska  
Međimurska županija  
Grad Čakovec

Upravni odjel za prostorno uređenje i europske fondove,  
Odsjek za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i gradnju  
Kralja Tomislava 15  
40000 Čakovec

**Predmet:** Grad Čakovec  
III. IZMJENE I DOPUNE GUP GRADA ČAKOVCA  
- mišljenje u tijeku javne rasprave

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-01/11-05/4, URBROJ: 2109/2-05-14-9, od 12. lipnja 2014.

Poštovani,

vašim dopisom od ove Agencije zatražili ste da vam na osnovu čl. 101. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 153/13) i čl. 25. st. (2. i 3.) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12 i 80/13) izda mišljenje na prijedlog III. IZMJENE I DOPUNE GUP GRADA ČAKOVCA za javnu raspravu.

Uvidom u dostavljeni prijedlog III. IZMJENE I DOPUNE GUP GRADA ČAKOVCA za javnu raspravu **potvrđujemo** da na prijedlog nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Prilježeno: 26-06-2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrlj.

RAVNATELJ

*P. Orlina Malb Weber*

HRVATSKA AGENCIJA ZA POŠTU  
I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE  
Roberta Frangeša Mihanovića 9  
3 Z A G R E B

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno



## ELEKTRA ČAKOVEC

40000 Čakovec, Žrtava fašizma 2

TELEFON • 040/371-700 -  
 TELEFAKS • 040/371-800 -  
 POŠTA • 40000 ČAKOVEC  
 IBAN • HR8523400091410077705



**GRAD ČAKOVEC**  
 UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
 UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE  
 ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
 ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADNJU  
 Kralja Tomislava 15  
**40000 ČAKOVEC**

NAŠ BROJ I ZNAK 400400101/2213/14BK

VAŠ BROJ I ZNAK

Ur.broj:2109/2-05-14-9

Klasa:350-01/11-05/4

PREDMET Prijedlog III Izmjene i dopune  
 Generalnog urbanističkog plana  
 grada Čakovca

REPUBLIKA HRVATSKA  
 MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
 GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE	
Primijeno: 10-07-2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredžbeni broj	Pril. Vrij.

Poštovani,

HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Čakovec daje mišljenje na Prijedlog III.Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca.

- 1.) Dopuniti kartografski prikaz br.3d – Energetski sustav-elektroopskrba građevinama izgrađenim do početka javnog izlaganja (sn vodovi i pripadajuće trafostanice).
- 2.) Daljnju izgradnju infrastrukturne mreže uskladiti sa planovima razvoja energetskog sustava
- 3.) Izmijeniti članak 121. čiji bi novi tekst glasio:

- niskonaponski kućni priključak za pojedinu građevinu se izvodi prema pravilima i tipizaciji distributera uz pridržavanje slijedećih uvjeta:
  - a.) tipski priključni (razvodni) elektroormar može se locirati na vanjskom zidu građevine, veži na način da bude lako pristupačan za očitavanje, spajanje na vanski priključak i unutarnji razvod – u postojećim stambenim i poslovnim zonama
  - b.) za potrebe razvoda moguće je na javnoj površini uličnih koridora ili na zaštitnim zelenim površinama , na način da ne smeta prometu, locirati kabelski razvodni ormar, u svrhu elektroopskrbe jedne ili više planiranih građevnih čestica i/ili javne rasvjete – u novim stambenim ili poslovnim zonama

S poštovanjem,

DIREKTOR

Mlade Hren mag.oec.

## ČLAN HEP GRUPE

• UPRAVA DRUŠTVA • DIREKTORICA • LJILJANA ČULE • HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. 40000 Čakovec  
 • TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU MBS 080434230 • MB 1643991  
 • OIB 46330600751 • UPLAĆEN TEMELJNI KAPITAL 426.466.000,00 HRK • www.hep.hr

OBRAZLOŽENJE:

Kako se radi o tehničkim pitanjima vezanim za elektroenergetsku infrastrukturu koja je u nadležnosti HEP-a, D.P. Elektre iz Čakovca, navodi iz mišljenja će se ukomponirati u izmjene i dopune GUP-a.

br. 8

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**HŽ INFRASTRUKTURA**

OČITOVANJE:



**HŽ INFRASTRUKTURA**  
10000 Zagreb, Mihanovičeva 12

Razvoj i investicijsko planiranje

tel: +385 (0)1 378 3440  
fax: +385 (0)1 378 3396  
e-mail: drazen.vinacak@hzinfra.hr  
naš broj i znak: 4036/14 1.3.1./D.V.  
vaš broj i znak: Klasa 350-01/11-05/4  
Urbroj.: 2109/02-05-14-9  
datum: 26. lipanj 2014.

**GRAD ČAKOVEC**  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I  
EUROPSKE FONDVE  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE, ZAŠTITU  
OKOLIŠA I GRADNJU  
KRALJA TOMISLAVA 15  
40000 ČAKOVEC

**Predmet:** III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca

Poštovani,

ovim putem dostavljamo Vam očitovanje na prijedlog III. Izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca.

U prijedlogu izmjena i dopuna potrebno je u tekstualnom dijelu promijeniti slijedeće:

**Članak 25. stavak 1. A/Postojeće građevine**

Na području grada Čakovca prolaze željezničke pruge prema Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga NN 03/14:

1. Željeznička pruga **M501 DG – Čakovec – Kotoriba – DG** koja spada u Ostale željezničke pruge za međunarodni promet
2. Željeznička pruga **R201 Zaprešić – Čakovec** koja spada u Željezničke pruge za regionalni promet.

**Članak 25. stavak 2. Planirane moguće građevine**

1. umjesto „brza željeznička pruga“ potrebno je navesti „željeznička pruga“ za obje navedene dionice željezničke pruge Kotoriba – Pragersko odnosno Čakovec – Kotoriba

U članku 98., odnosno točka 6.1.3. **Mreža željezničkog prometa** potrebno je stavak 1. promijeniti tako da glasi:

*Planira se modernizacija i elektrifikacija željezničkog čvora i dogradnja dijelova željezničke mreže, te osposobljavanje za daljnje uključivanje u sustav javnoga gradskog i prigradskog prijevoza putnika.*

Molim da se navedeno uvrsti u konačni prijedlog Izmjena i dopuna GUP-a grada Čakovca.

Na ostale dijelove prijedloga nemamo primjedbi.

S poštovanjem,

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDVE	
Primljeno:	30-06-2014
Klasifikacijska oznaka:	HŽ Infrastruktura d.o.o. ZAGREB
Naziv sjedište banke:	Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 80, BROJ RAČUNA: HR4423400091110752804
Urudžbeni broj:	CLANAK UPRAVE

Direktor Razvoja i  
investicijskog planiranja

Tomislav Hožjan, dipl. ing.



Mihanovičeva 12, TRGOVAČKI SUD 19 ZAGREB, MBS: C80590485, OIB: 38901912995,  
Banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 80, BROJ RAČUNA: HR4423400091110752804,  
TEMELJNI KAPITAL: 224.188.000,00 kuna  
PREDSJEDNIK UPRAVE: Darko Perić mag.ing.traff.,  
Marko Car, dip.ing.; N kola Ljuben, dipl.ing.; mr.sc. Rene Valčić, mr.sc. Ivan Vuković

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**Prijedlozi iz očitovanja se prihvaćaju.**

OBRAZLOŽENJE:

Obzirom da se u navedenom očitovanju traže korekcije terminološke naravi koje se odnose na kategorizaciju pojedinih pravaca željezničkih pruga u nadležnosti HŽ-a, iste će se u tekstu GUP-a ispraviti .

**br. 9**

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**d.o.o. MEDIMURSKE VODE, Čakovec**

OČITOVANJE:



**MEDIMURSKE VODE d.o.o.**

za vodnogospodarsku djelatnost,  
vodoopskrbu i odvodnju

40000 ČAKOVEC, Matice hrvatske 10

tel: 040/ 37 37 00  
fax: 040/ 37 37 71  
voda@medimurske-vode.hr  
[www.medimurske-vode.hr](http://www.medimurske-vode.hr)  
OIB 81394716246

Čakovec, 04.07.2014.

Broj: SUP-GIS-518

COMPANY WITH  
INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM  
CERTIFIED BY DNV  
ISO 9001-14001-22000



Naslov:

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE	
Prilježeno: 08-07-2014	
Klasifikacijska oznaka	Prig. jed.
Uredbeni broj	Pril. Vrij.

**GRAD ČAKOVEC**  
Upravni odjel za prostorno  
uređenje  
Odsjek za prostorno planiranje,  
zaštitu okoliša i graditeljstvo  
Katarine Zrinski 2  
40000 Čakovec

Predmet: **OČITOVANJE NA PRIJEDLOG (ZA JAVNU RASPRAVU)  
III. ID-a GUP-a GRADA ČAKOVCA**

Poštovani!

Temeljem uvida u grafički i tekstualni dio **PRIJEDLOGA (ZA JAVNU RASPRAVU)  
III. ID-a GUP-a GRADA ČAKOVCA**, mišljenja smo da je u predmetnom planu i to u  
tekstualnom dijelu koji se odnosi na odredbe plana, potrebno unijeti slijedeće izmjene:

- U članku 126. potrebno je izbaciti stavak 2 jer je rekonstrukcija navedenog magistralnog voda već izvedena,
- Članak 130, stavak 3 treba glasiti:  
„Otpadne vode (oborinske, sanitarno – fekalne i tehnološko) koje se ispuštaju u javni sustav, bilo da se, ovisno o vrsti odvodnje, radi o javnom sustavu mješovite odvodnje, sustavu sanitarno-fekalne odvodnje ili u sustavu oborinske odvodnje, trebaju biti propisane kvalitete određene posebnim propisom.“

S poštovanjem,

Dario Ban dipl. ing. građ.  
Voditelj sektora upravljanja projektima

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**Prijedlog iz očitovanja se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Korekcije odredbi za provođenje koje se predlažu promijeniti su opravdane jer su utemeljene ne posebnom propisu odnosno na faktičnom stanju.

**br. 10**

JAVNOPRAVNO TIJELO:

**ŽUPANIJSKA UPRAVA ZA CESTE MEĐIMURSKE  
ŽUPANIJE**

OČITOVANJE:



MEĐIMURSKA ŽUPANIJA

HR63234009116010867  
OIB: 77095600371  
MB: 01283758

Županijska uprava za ceste  
Međimurske županije  
Čakovec, Mihovljanska 70

KLASA: 340-01/14-04/1  
URBROJ: 2109-10-03-4-14-4

Čakovec, 17. lipanj 2014. god.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Primijeno: 20.06.2014		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

Upravni odjel za prostorno uređenje  
i europske fondove  
Odsjek za prostorno planiranje, zaštitu  
okoliša, gradnju i geodetske poslove

K. Tomislava 15, Čakovec  
40000 Čakovec

**Predmet:** III. Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Grada Čakovca (IDPPUG)  
- dostavlja se-

Temeljem dostavljenog poziva KLASA: 350-01/11-05/4 URBROJ: 2109/2-05-14-09 od 12. lipnja 2014. god. za javnu raspravu i prijedloga III. Izmjene i dopune generalnog urbanističkog plana grada Čakovca, Županijska uprava za ceste Međimurske županije ima slijedeće primjedbe:

1. „Odlukom o razvrstavanju javnih cesta“ (NN 44/2012) i „Odlukom o cestama na području velikih gradova koje prestaju biti razvrstane u javne ceste“ (NN 44/2012) Županijska uprava za ceste Međimurske županije ne upravlja više javnim cestama na administrativnom području Grada Čakovca.
2. Gore navedenim u točki 1. a u dostavljenim Odredbama za provođenje, kao i na kartama prijedloga III. ID GUP-a grada Čakovca potrebno je izbrisati sva navođenja za „županijske“ i „lokalne ceste“, tj. može se samo navesti da su temeljem gore navedenih odluka županijske i lokalne ceste postale nerazvrstane ceste pod upravom grada Čakovca.

Nalažemo gore navedenom naslovu da izvrši gore navedene primjedbe.

S poštovanjem.

Suradnik:

**Krunoslav Tarandek, mag. ing. geod.**

Voditelj odjela:

**Igor Dvanajšćak, mag. ing. aedif.**

Dostaviti:

1. Podnosiocu zahtjeva
2. Arhiva, ovdje

Ravnateljica:

**Ljerkica Čividini, mag. Ing. traff.**

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**Prijedlog se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Obzirom da se u navedenom očitovanju, temeljem posebnog propisa, traže korekcije terminološke naravi koje se odnose na kategorizaciju pojedinih prometnica, postojeća kategorizacija prometnica će se korigirati sukladno posebnom propisu.

**br. 11**

JAVNOPRAVNO TIJELO:

PLINACRO

OČITOVANJE:

<b>REPUBLIKA HRVATSKA</b>	
<b>MEDIMURSKA ŽUPANIJA</b>	
<b>GRAD ČAKOVEC</b>	
<b>UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE</b>	
Primljeno: <b>10-07-2014</b>	
Broj: <b>10-07-2014</b>	Trg. od.
Opć. broj:	Int. Vrg.

**plinacro**  
POSREDOVANJE U PROMETU NEKRETNIM PRAVNIM PREDMETIMA

**MEDIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**  
**UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE**  
Odsjek za prostorno planiranje, zaštitu okoliša i gradnju  
Ulica kralja Tomislava 15  
40 000 Čakovec

<b>plinacro</b> d.o.o.
Savska 88A Zagreb
Klasa: <b>PL-14/0750</b>
Datum: <b>09-07-2014</b>
UR. BR.: <b>2102-14-9</b>

**PREDMET: III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana uređenja Grada Čakovca; - očitovanje na javni uvid**

Poštovani,

nastavno na uvid u III. IiD GUP-a Grada Čakovca, a po pozivu Klasa: 350-01/11-05/4, Ur.broj: 2109/2-05-14-9 od 12. lipnja 2014. godine dostavljamo Vam sljedeće očitovanje.

Plinacro d.o.o. je na području obuhvata GUP-a vlasnik sljedećih plinovoda:

- magistralni plinovod Varaždin II - Čakovec DN 200/50
- magistralni plinovod Čakovec - Šenkovec DN 150/50

i nadzemnog objekta (MRS-mjerno redukcijaska stanica):

- MRS Čakovec

Sukladno tome, molimo Vas da u kartografskom prikazu infrastrukturnih sustava prikazete objekte u skladu sa podacima koje Vam dostavljamo u prilogu.

Također, u tekstualni dio predmetnog plana, potrebno je uvrstiti uvjete zaštite magistralnih plinovoda koji proizlaze iz *Pravilnika o tehničkim uvjetima i normativima za sigurnu transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (Sl. list, br. 26/85)* i podrazumijevaju zaštitni koridor plinovoda (30m lijevo i desno od osi plinovoda) u kojem je zabranjeno graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi.

S poštovanjem,

Direktorica **plinacro** korporativnog  
upravljanja d.o.o. • Zagreb

Jasna Vrbanić, dipl. iur

prilog: CD sa podacima (prostorni položaj plinovoda u drug formatu)

PLINACRO D O O . SAVSKA 88A - 10 000 ZAGREB - HRVATSKA | TEL: +385 1 8301777 • (FAX): +385 1 8301724 | PLINACRO@PLINACRO.HR  
UPISANO U SUŠKI REGISTAR TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU POD MBŠ. 080304171. OIB: 8441829750.  
IZNOS TEMELJNOG KAPITALA: 812.022.000,00 KUNA UPLAĆEN U CIJELOSTI  
UPRAVA: NARIJA ZOVKO RADOVAČKI ČVEK RATIMIR OREŠKOVIC  
SWIFT: PBZGHR2X; IBAN: HR932340001100225794; PR VREDNA BANKA ZAGREB D D.  
SW FT ZABAHR2X; IBAN: HR282300001101834088; ZAGREBAČKA BANKA D D.  
SWIFT: HPBZHR2X; IBAN: HR4023900011198338787; HRVATSKA POSTANSKA BANKA D D.  
SWIFT: RZBIHR2X; IBAN: HR7024842881100780888; RAIFELISENBANK AUSTRIA D O  
SW FT KRFZHR2X; IBAN: HR6024818001110107041; KREDITNA BANKA ZAGREB D D.  
SWIFT: ESBCHR22; BAN HR2824220081100619733; ERBTELSTFIKMARKISCHE BANK D D  
SWIFT: HAABHR22; IBAN: HR3025000081101222178; HYPO ALPE ADRIA BANK D D.  
SWIFT: PAZGHR2X; IBAN: HR6924080021100030498; PARTNER BANKA D D

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**Prijedlog iz očitovanja se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Tražene nadopune kartografskih prikaza su opravdane te će se po istima postupiti. Odredbe za provođenje će se nadopuniti navedenim uvjetima za zaštitu plinovoda.

## PRIMJEDBE/PRIJEDLOZI PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA

br. 1

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE:

Hrvatska socijalno liberalna stranka, Ogranak Čakovec

PRIMJEDBA:

HRVATSKA SOCIJALNO LIBERALNA STRANKA  
OGRANAK ČAKOVEC  
J.J.Strossmayera 9, Čakovec  
telefon 040/312-242  
Čakovec, 09.07.2014.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE	
Primijeno:	11-07-2014
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Pril. Vrij.

GRAD ČAKOVEC  
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I  
EUROPSKE FONDOVE

Predmet: Primjedbe na prijedlog III izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca

Izmjena članka 87. koja je predložena u tekstu Odredbi za provođenje u III izmjenama i dopunama GUP-a Grada Čakovca otvara prostor manipulaciji u osiguranju propisanog broja parkirališnih mjesta. Predloženom izmjenom članka omogućuje se naknadna prenamjena površine parkirališta bez kontrole i osiguranja parkirališta za već izgrađene sadržaje. Predloženi tekst članka također omogućava ugovaranje osiguranja parkirališta za novogradnju bez kriterija.

Obrazloženje:

Nije prihvatljiva odredba koja način osiguranja parkirališnih mjesta utvrđuje „prema dogovoru s Gradom“ iz razloga jer nije transparentno tko i prema kojim uvjetima određuje parametre takvog dogovora, niti se time osigurava jednakost građana u pojedinačnim postupcima. Neadekvatnost upravo takvog rješavanja problema parkiranja u proteklom periodu vidljivo je na području Sajmišta, kako zbog velikog broja tako riješenih parkirališnih mjesta ali i nepostojanja sustava naplate.

Predloženo rješenje treba prihvatiti za čestice gdje postoje prostorna ograničenja, npr. gradska jezgra (centar), ali ne i u slučajevima kada je na čestici moguće osigurati parkiranje, ali se radi postizanja maksimalne izgrađenosti pribjegava predloženom rješenju.

Sa štovanjem,

Predsjednik HSLS-a Ogranak Čakovec  
mr. sc. Renato Štaveland, inž. grad.



## OBRAZLOŽENJE:

Smisao predložene izmjene čl. 87. je u tome da se omogući realizacija planirane investicije na građevinskim parcelama koje zbog prostornih ili drugih ograničenja nemaju uvjete da se na istima osigura potreban broj parkirališnih mjesta prema propisanim kriterijima iz GUP-a. U takvim slučajevima dana je mogućnost da se, uz odgovarajuće pravne dokaze, parkirališna površina osigura na slobodnoj parceli u neposrednoj blizini. Razlika u odnosu na dosadašnju odredbu je samo u tome da se u opisanim slučajevima parkirališna površina mogla osigurati samo na slobodnoj parceli koja neposredno graniči s parcelom na kojoj je planirana gradnja. Prema tome, u tom pogledu, predložen je nešto blaži kriterij po pitanju smještaja/lokacije parkirališne površine.

U slučajevima kada nije moguće osigurati parkiranje vozila na građevnoj čestici na kojoj se planira gradnja, niti na slobodnim parcelama u neposrednoj blizini, ostavljena je mogućnost da se to pitanje ugovorno riješi s Gradom. U dosadašnjoj praksi to je pitanje rješavano ugovornim odnosom investitora i Grada prema kojem je uz određenu jednokratnu novčanu naknadu investitor stekao pravo korištenja javnih parkirališnih površina za potrebe svoje građevine, ali u skladu s utvrđenim režimom korištenja javnih parkirališnih površina. Naplaćeni iznos namijenjen je uređenju i izgradnji javnih parkirališnih površina. Navedeni način koristio se iznimno i to samo na području užeg centra grada s velikom gustoćom izgradnje gdje je zbog povijesnih i tradicijskih razloga dopušten veći koeficijent izgrađenosti građevinskih parcela u odnosu na ostale dijelove grada.

Određivanje uvjeta i kriterija za sklapanje ugovornog odnosa između investitora i Grada, vezano za korištenja javnih parkirališnih površina, nije u domeni urbanističkog planiranja pa stoga ne može biti sadržano u odredbama za provođenje GUP-a.

Pitanje modaliteta, kriterija i uvjeta za sklapanje ugovornog odnosa između investitora i Grada radi osiguranja potrebnih parkirališnih mjesta može biti formalizirano u vidu posebne Odluke Gradskog vijeća kako bi se otklonile bilo kakve sumnje u transparentnost takvog postupanja i osigurala jednakost svih građana u pojedinačnim postupcima.

U smislu navedenog, predložiti će se donošenje posebne Odluke kojom će se urediti predmetno pitanje.

**br. 2**

PODNOŠITELJ

PRIJEDLOGA/PRIMJEDBE:

**Stanari višestambene zgrade k.br. 4 i 4b Vukovarska ulica,  
Čakovec**

PRIJEDLOG/PRIMJEDBA:

STANARI VIŠESTAMBENE ZGRADE

VUKOVARSKA ULICA, k.br. 4, 4ai 4b

ČAKOVEC

REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE	
Primijeno: 09-07-2014	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
Uredbeni broj	Pril. Vnj.

GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE

Ulica kralja Tomislava 15

ČAKOVEC

PRILOG JAVNOJ RASPRAVI O IZMJENAMA I DOPUNAMA GUP-a GRADA  
ČAKOVCA

U okviru javne rasprave u postupku izmjena i dopuna GUP-a grada Čakovca, podnosimo slijedeći prijedlog:

Predlažemo izmjenu odredbi GUP-a grada Čakovca kojom je propisana maksimalna etažnost višestambenih građevina na području grada i to na način da se na zgradama s ravnim krovom omogući dogradnja dodatne etaže. Na taj način bi se omogućilo rješavanje problema ravnih krovova zgrada kojima je zbog dotrajalosti i nefunkcionalnosti nužno potrebna hitna sanacija. Sredstvima od prodaje stambenog prostora u nadograđenoj etaži financirali bi se radovi na zajedničkim dijelovima zgrade kao npr. izvedba termoizolacijske fasade, ugradnja lifta, sanacija dimnjaka i sl., tj. izveli bi se radovi kojima bi se postigla poboljšanja tehničkih svojstava zgrade, a koje radove vlasnici stanova nisu u mogućnosti financirati.

Predloženom izmjenom spomenute odredbe GUP-a omogućila bi se investicijska ulaganja u višestambene zgrade koja bi rezultirala:

- većom energetske učinkovitosti,
- smanjenjem emisija CO<sub>2</sub>,
- estetskim poboljšanjima

Sve nabrojeno rezultiralo bi poboljšanjem kvalitete stanovanja u višestambenim zgradama.

Slijedom navedenog, smatramo opravdanim dozvoliti nadogradnju postojećih višestambenih zgrada na području grada Čakovca od kojih je većina u takvom stanju da zahtijeva znatna ulaganja u održavanje za što su potrebna znatna financijska sredstva koja vlasnici stanova nisu u mogućnosti osigurati. Prema tome, komercijalizacija nadograđene etaže jedini je mogući način da se opisani problemi na adekvatan način riješe.

U Čakovcu 9. srpnja 2014.

ZAKLADA 16

POTPISI:

ZAKLADA 4

OCJENA OPRAVDANOSTI:

**Prijedlog se prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

Izneseni argumenti ocijenjeni su kao opravdani uz uvjet da se predloženi način sanacije ravnih krovova može primjenjivati za višestambene zgrade koje se nalaze izvan zaštićene kulturno povijesne cjeline Čakovca, na područjima u kojima prevladava „visoka“ gradnja (zgrade s min 4 nadzemne etaže).

U tom smislu će se odredba članka 82. st. 4. alineja 3. GUP-a izmijeniti tako da glasi:  
„ – u svim ostalim slučajevima, u okvirima dozvoljenih visina, na primjerenoj oblikovnoj razini, ravne krovove moguće je sanirati izvedbom kosih krovova, odnosno nadogradnjom jedne pune etaže s ravnim krovom i u slučajevima kada tako rekonstruirana građevina premašuje dozvoljenu visinu i etažnost određenu čl. 74. i 75. pod uvjetom da se zgrada nalazi izvan

zaštićene kulturno povijesne cjeline Čakovca, na područjima u kojima prevladava „visoka“ gradnja (zgrade s min 4 nadzemne etaže)“

**br. 3**

PODNOŠITELJ

PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA:

Čakovečki mlinovi d.d., Mlinska ulica 1, Čakovec

PRIJEDLOG/PRIJEDBA:

**GRAD ČAKOVEC**

Upravni odjel za prostorno uređenje

i europske fondove

Ulica kralja Tomislava 15

40000 Čakovec

„prilog javnoj raspravi“

Čakovec, 8.7.2014.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Primljeno:	08-07-2014	
Klasifikacijska oznaka	Otg. ed	
Unudžbeni broj	Pri.	Vrij.

**OČITOVANJE NA PRIJEDLOG III. IZMJENA I DOPUNA  
GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA GRADA ČAKOVCA**

Obzirom da je u tijeku javna rasprava o prijedlogu III. izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca podnosimo Naslovu primjedbe na isti:

1. Predmetnim izmjenama predviđena je za katastarsku česticu 1859/2 stambena namjena (S). Valja napomenuti da se radi o nekretnini na kojoj se nalazi TEAM-ova stambeno poslovna zgrada „TRIANGL“, a koja je sa takvim opisom i namjenom naznačena i u zemljišnim knjigama i u katastru. U sklopu navedene zgrade nalazi se i poslovni prostor u vlasništvu ČAKOVEČKIH MLINOVA d.d. Čakovec, a u kojem posluje prodavaonica broj 55 trgovačkog društva METSS d.o.o. (na adresi u ulici Stjepana Radića 22). Obzirom na navedeno te na činjenicu da navedena prodavaonica nije jedini poslovni prostor u navedenoj zgradi (TEAM, ljekarna „Kovač“) predlažemo da se navedenoj nekretnini dodijeli oznaka M -mješovita namjena.
2. Gospodarsku namjenu – proizvodnu (I) i to pretežito industrijsku (II) u Mlinskoj ulici (gdje se nalazi sjedište ČAKOVEČKIH MLINOVA d.d. Čakovec) proširiti i na sjevernu parcelu (katastarska čestica broj 2273 k.o. Čakovec) također u vlasništvu ČAKOVEČKIH MLINOVA d.d. Čakovec. Parkirališta u Gajevoj ulici trebalo bi definirati na način da u širini od 6 m (nogostup + zemljište Čakovečkih mlinova) slijede trasu Gajeve ulice.
3. Novakova ulica (javna skladišta) – pošto se u produžetku navedene nekretnine u Novakovoju ulici nalazi gospodarska zona (K2) predlažemo da se i za našu parcelu (katastarska čestica 2503) predvidi ista namjena (K2).
4. Površina nekretnine (katastarska čestica 3012/1 k.o. Čakovec) u ulici Dr. Ivana Novaka 3 podno podvožnjaka, izmjenom GUP-a predviđena je u većem dijelu kao gospodarska namjena – poslovna (K), što je u skladu s našim prijedlogom, jedino je dio nekretnine označen - kao zaštitna zelena površina (Z), a za koju površinu predlažemo da se odredi u još užem pojasu. Također je na navedenoj nekretnini ucrtana pješačka staza. Ovdje valja napomenuti da se radi o „divljoj stazi“ kroz visoku travu koju eventualno koristi mali broj ljudi budući se u neposrednoj blizini, ispod nadvožnjaka, nalazi puno veća pješačka staza. Navedena stazica se u nastavku proteže preko željezničke pruge i to bez ikakve oznake i regulacije pa na određeni način predstavlja element opasnosti u samom prometu. Valja također napomenuti da ČAKOVEČKI MLINOVI d.d. Čakovec planiraju svoju nekretninu

(katastarska čestica 3012/1 k.o. Čakovec) ograditi pa je i iz tog razloga bespredmetno uctavanje navedene staze budući se ista ionako neće moći koristiti. Stoga je naš prijedlog da se ista staza izbriše sa navedene nekretnine ČAKOVEČKIH MLINOVA d.d. Čakovec.

5. Na nekretninama ČAKOVEČKIH MLINOVA d.d. Čakovec, gdje se nalazi pogon Uljare u Zagrebačkoj ulici te zemljištima južno od pogona (katastarske čestice 311/55, 311/65, 311/87, 311/149, 311/148) ucrtan je, na zapadnom rubu istih, planirani koridor ceste koja bi se dalje na jugu vjerojatno trebala povezati na zaobilaznicu. Navedenom cestom prelazilo bi se, dakle, preko više nekretnina u vlasništvu ČAKOVEČKIH MLINOVA d.d. Čakovec te bi time nam bilo onemogućeno korištenje navedenih nekretnina sukladno našim poslovnim planovima. Stoga predlažemo da se planirani koridor ceste briše iz plana odnosno da se predvidi njegovo premještanje na drugu lokaciju.
6. Trgovine u ulici Kralja Tomislava 50 (katastarska čestica 1909) i u Mihovljanskoj ulici 48 (katastarska čestica 1459) treba predvidjeti za trgovačku djelatnost (K2 – pretežito trgovačko) jer su to kvartovske trgovine sa dugogodišnjom tradicijom pa smatramo da im se mora omogućiti razvoj.

S poštovanjem,

**ČAKOVEČKI MLINOVI d.d.**  
**Čakovec, Mlinska 1**  
Član Uprave  
Nino Varga, dipl. oec.

  
 **ČAKOVEČKI MLINOVI**  
d.d. ČAKOVEC 5  
Mlinska ulica 1

OCJENA OPRAVDANOSTI:

***Prijedlog se djelomično prihvaća.***

OBRAZLOŽENJE:

Ad 1)

K.č.br. 1859/2 k.o. Čakovec se nalazi unutar zone stambene namjene unutar koje je osim zgrada stambene namjene dozvoljeno graditi i stambeno poslovne zgrade uz uvjet da udio poslovnih sadržaja ne može biti veći od 30 % ukupnog BRP-a (okvirno površina prizemlja). Na osnovu navedene odredbe GUP-a je i dobivena dozvola za gradnju predmetne stambeno-poslovne zgrade unutar stambene zone.

Prema tome nema potrebe mijenjati namjenu predmetne zone iz stambene u mješovitu.

Ad 2)

K.č.br. 2273 k.o. Čakovec nalazi se unutar zone planske oznake „K“ – gospodarsko poslovne namjene što znači da je unutar iste omogućena gradnja poslovnih građevina uslužnih i/ili trgovačkih sadržaja. Zahtjev da se ova zona prenamjeni u zonu pretežito industrijske namjene („I1“) je neprihvatljiv jer bi to značilo približavanje industrije centru grada na još manju udaljenost što je s aspekta urbanističkog planiranja neprimjereno i u suprotnosti s nastojanjima da se industrija izmjesti iz centra grada.

Ad 3)

Zahtjev je ocijenjen prihvatljivim, tj. nisu nađeni razlozi zbog kojih se k.č.br. 2503 k.o. Čakovec ne bi mogla prenamijeniti u zonu „K2“ (gospodarska, pretežito trgovačka namjena),

ako je to u interesu njezina vlasnika.

Ad 4)

Širinu planiranog zaštitnog zelenog pojasa uz prugu nije moguće smanjiti jer za prugu Varaždin-Čakovec-Kotoriba treba uzeti u obzir planiranu dogradnju dodatnog kolosjeka za što je potrebno osigurati zaštitni pojas širine 50,0 m.

Planirana pješačka staza čija trasa prolazi kroz k.č.br. 3012/1 k.o. Čakovec i prelazi željezničku prugu će se izmjestiti tako da prolazi ispod nadvožnjaka. Kada se osiguraju potrebni tehničko-sigurnosni uvjeti njezinog prelaska preko pruge ista će imati značajnu ulogu u pješačko-biciklističkom prometu grada posebno u pogledu povezivanja južnog s sjevernim dijelom grada.

Ad 5)

Zahtjevu za izmještanje planiranog koridora ulice nije moguće udovoljiti jer je isti planiran i DPU-om privredne zone uz Zagrebačku ulicu. Planirana ulica služi da bi se na istu mogle priključiti i građevinske parcele smještene južnije od parcela u vlasništvu podnositelja primjedbe. Osim toga, planirani koridor predmetne ulice tangira odnosno rubno zadire u parcele Čakovečkih mlinova te tvrdnja da će isti onemogućiti njihovo korištenje sukladno poslovnim planovima tvrtke nije utemeljena.

Ad 6)

Trgovina u Ulici kralja Tomislava 50 (k.č.br. 1909 k.o. Čakovec) je smještena u prizemlju stambeno poslovne zgrade te ju nije moguće prenamijeniti u isključivo trgovačku djelatnost „K2“ kako je od podnositelja zatraženo. Postojeća trgovina je u zoni mješovite, pretežito poslovne namjene („M2“) što je u skladu s namjenom zone u kojoj se nalazi.

Poslovnu građevinu trgovačke namjene u Mihovljanskoj ulici koja se nalazi unutar zone mješovite, pretežito poslovne namjene („M2“) moguće je prema zatečenom stanju prenamijeniti u zonu „K2“ – gospodarska, pretežito trgovačka namjena. Međutim, takva prenamjena nema smisla jer u zoni „M2“ mogu biti smješteni trgovački sadržaji. Tražena prenamjena ne bi bila ni u interesu vlasnika predmetne parcele jer mu zona „M2“ ostavlja šire mogućnosti korištenja parcele u odnosu na zonu „K2“.

---

**br. 4**

PODNOŠITELJ

PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA:

**Damir Šilec, Poljska 21, Čakovec**

PRIJEDLOG/PRIJEDBA:

---

PRIMJEDBA UPRAVNOM ODBORU ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ČAKOVCA

Postovani,

Zelim izraziti zelju za prilagodbu Statuta Grada Čakovca sukladno Prostornom uređenju Grad Čakovca. Predlažem da se u Statutu Grada Čakovca definiraju stavke o dozvoljenoj udaljenosti GSM repetitora od stambenih objekata.

1. Molimo da se udaljenost GSM repetitorima od stambenog objekta definira ovisno o visini stupova sa GSM repetitorima. GSM repetitori montirani na nižim stupovima od prvog stambenog objekta mora biti udaljen najmanje 400 ili 600 metara. GSM repetitori montirani na visokim stupovima moraju od prvog stambenog objekta biti udaljeni 1500 metara. Prijedlog se odnosi na stambeni pojas koji se ne racuna kao centar grada Čakovca.

Za centar grada Čakovca predlažemo da se repetitori postavljaju samo na najvisoj tocki tj. najvisoj zgradi ili objektu.

2. Predlažem da se u slučaju postavljanja novog GSM repetitora u gradu Čakovcu ili susjednim općinama stanovnici u neprednoj blizini obavjeste pomocu letaka o istom. Letke treba podijeliti neposredno nakon cega je zatražena lokacijska dozvola za instalaciju GSM repetitora bilo od GSM operatera, susjedne Općine, Grada Čakovca ili privatne osobe. Na letku treba ukazati na štetno djelovanje GSM zračenja.

3. U slučaju da stanovništvo Grada Čakovca želi ukloniti ili premjestiti GSM repetitor predlažem da se u Odboru za prostorno uređenje Grada Čakovca odredi funkcija koja će koordinirati i raditi na rješavanju istog.

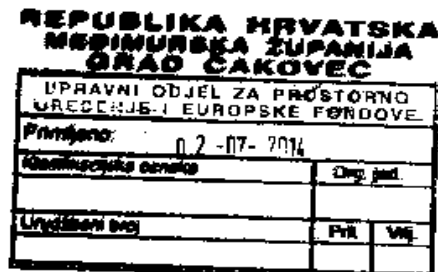
Srdacan pozdrav,

Damir Šilec

Potjska 21

40000 Čakovec

Tel: 095 879 3102



OCJENA OPRAVDANOSTI: **Prijedlog se ne prihvaća.**

OBRAZLOŽENJE:

GUP-om grada Čakovca propisano je da se antenski stupovi baznih postaja telekomunikacijske mreže mogu graditi u gospodarskim zonama proizvodne namjene, ne na rubnom području s zonom stambene ili društvene namjene, a na njih se mogu postavljati uređaji više operatera, ovisno o tehničkim mogućnostima. Nadalje je propisano da gradnja antenskih sustava baznih postaja svojom veličinom i oblikom ne smije narušavati vizure naselja. Pored toga telekomunikacijske bazne postaje mogu se postavljati i u drugim zonama, izuzev parkovnih površina, isključivo na visoke građevine s najmanje 5 nadzemnih etaža.

Prema odredbama Zakona o gradnji, antenski stup elektroničke komunikacijske opreme, postavlja se bez građevinske dozvole ali u skladu s glavnim projektom na kojega je potrebno pribaviti potvrde javnopravnih tijela. Između ostalih javnopravnih tijela, potvrdu na glavni projekt izdaje i Ministarstvo zdravlja ukoliko utvrdi da su emisije zračenja elektroničke komunikacijske opreme unutar granica dopuštenih vrijednosti.

Prema tome, nije moguće postaviti antenski stup s elektroničkom komunikacijskom opremom koja emitira zračenja iznad dopuštenih vrijednosti utvrđenih posebnim propisom. Na

taj način se osigurava da antenski stupovi s elektroničkom opremom nemaju štetnih utjecaja na ljudsko zdravlje.

Zbog iznesenih činjenica nije moguće prihvatiti prijedloge podnositelja jer nemaju uporište ni u jednom važećem tehničkom propisu.

**br. 5**

PODNOŠITELJ PRIMJEDBE/PRIJEDLOGA:

**URBIA d.o.o. Vesna Makovec, I.G. Kovačića  
10, Čakovec**

PRIJEDLOG/PRIMJEDBA:



URBIA d.o.o. za urbanizam i arhitekturu, I.G.Kovačića 10, Čakovec,  
tel. 040/ 373 400 fax 040/ 373 415

Čakovec, 9.07.2014.

Grad Čakovec  
K.Tomislava 15  
40 000 Čakovec

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO UREŠENJE I EUROPSKE FONDOVE		
Primljeno:	09-07-2014	
Klasifikacijska oznaka	17. jed	
Uredžbeni broj	Pril.	Vrij.

**PREDMET: PRIMJEDBE NA III IZMJENE I DOPUNE GUP-A ČAKOVCA**

**Ad 1.**

Traži se brisanje dijela stavka 7. u članku 68. ili preformulaciju stavka na način da se iz teksta ukloni dio koji se odnosi na utvrđivanje udjela poslovnih sadržaja.

Ograničenje udjela poslovnih sadržaja u višestambenim zgradama koje se u namjeni definiraju kao stambenoposlovne koje je ovdje dano s 30% je pogrešno iz razloga jer se ovaj članak (i cijelo poglavlje) odnosi na definiranje tipologije gradnje a ne na namjenu.

Udio poslovnih sadržaja u takvim zgradama je već utvrđen u dijelu odluke koji utvrđuje namjenu zgrada ovisno o funkcionalnim zonama – u članku 11. pa je ova novopredložena odredba u dijelu koji ograničava udio poslovne namjene kontradiktoran prethodno definiranim uvjetima iz članka 11. Uvođenjem ovog stavka se za isti parametar namjene u GUP-u određuju dva različita kriterija, pri čemu je ovaj novi nepotrebno stroži.

**Ad 2.**

Traži se brisanje teksta članka 177. koji se odnosi na ocjenu stanja gradnje u zoni „C“ zaštite povijesne jezgre iz razloga što je dan paušalno, a osim toga je i lažan.

Nije istina da se zona „C“ odnosi na područje na kojem se citat: „naglim razvojem grada dolazi do vidljivog interpoliranja nespojivih funkcija ili modernističkih ostvarenja unutar povijesne supstance“

Ovaj tekst je napisan kao da se radi o nekakvom pamfletu kritičara povijesti Moderne, a ne o odredbi za provođenje Generalnog urbanističkog plana. I to pamfletu čiji autor uopće nema uvida u prostorni razvoj ovog dijela Čakovca, pa je ocjena potpuno pogrešna. Naime, radi se o prostorima koji su od 1934. kontinuirano bili građeni temeljem prostornoplanske dokumentacije i to uglavnom radi uvođenja javnih funkcija u središte grada (prostor autobusnog kolodvora, pošte, robne kuće «Međimurka», Centra za kulturu i knjižnice). Upravo suprotno izrečenom, prostorno lociranje i oblikovanje zgrada na ovom području je apsolutno arhitektonski usmjeravano, u pojedinim situacijama su provedeni i arhitektonski natječaji, a arhitektonsko oblikovanje je iznadprosječno ili visokokvalitetno. Tekst prema kojem je urbanizam u ovim dijelovima nastao kao posljedica naglog razvoja grada asocira na bespravnu gradnju, što je potpuno besmisleno, a uopće nije jasno što znači „da je došlo do vidljivog interpoliranja nespojivih funkcija“. Pa navedene funkcije su upravo funkcije koje se uobičajeno lociraju gradska središta.

U svakom slučaju ovakva paušalna opisna definiranja prostora u GUP-u nisu primjerena, pa tražim njihovo brisanje.

Ad 3.

Traži se brisanje predloženog stavka 3. iz članka 221. jer se ne radi o sadržaju koji bi bio predmet mjera provedbe GUP-a, nego na postupak izdavanja akta za građenje koji je isključiva nadležnost Zakona.

Ako je Zakon iznad GUP-a, a jest, onda nema potrebe prepisivati odredbe iz Zakona u GUP, a posebno ne na način koji ograničava gradnju na način kakav Zakon nije utvrdio.

Ovaj tekst napisan u GUP-u je nepotrebno ograničavajući i dovodi do situacija nemogućnosti gradnje na pretežito uređenim područjima i prema tome na usmjeravanje gradnje u neuređena područja ili naselja gdje takvih ograničenja nema.

Naime, Zakon ne ograničava gradnju na područjima na kojima nije izgrađen javni sustav odvodnje, već uvjetuje da na područjima na kojima je izveden odgovarajući sustav odvodnje projekt nove gradnje treba predvidjeti priključenje na taj sustav. Zakon ne predviđa nemogućnost gradnje na područjima na kojima sustav odvodnje ne postoji ili nije odgovarajući u smislu da ne može prihvatiti kapacitet projektirane gradnje.

U našim uvjetima je uobičajeno da se zbrinjavanje otpadnih voda rješava i na druge zakonski prihvatljive načine (npr. septičke taložnice) ukoliko javni sustav nije (privremeno) u mogućnosti prihvatiti kapacitete otpadnih voda ili je (privremeno) gradnja sustava odvodnje otpadnih voda neracionalna (npr. za jedan wc u skladišnoj hali na kraju industrijske zone).

S poštovanjem,

Vesna Makovec, dipl.ing.arh.



OCJENA OPRAVDANOSTI:

*Prijedlog se ne prihvaća.*

OBRAZLOŽENJE:

Ad 1)

Podnositelj je pogrešno shvatio smisao odredbe na koju se primjedba odnosi. Predmetnom odredbom se ne ograničava niti utvrđuje udio poslovnih sadržaja u višestambenim zgradama kao što se u primjedbi navodi. Odredbama članka 68. utvrđuje se urbana tipologija višestambenih građevina ovisno o broju stanova koje takve zgrade sadrže (slobodnostojeće građevine malih gabarita, srednje velikih gabarita, vezane blokovske građevine, vezane građevine srednje velikih gabarita). Ovisno o tipologiji višestambene zgrade utvrđuje se njezin smještaj na građevnoj parceli, tj. propisane su minimalne udaljenosti od susjednih građevina i od granica parcele. Dodanim 7. stavkom istog članka proširuje se tako definirana tipologija višestambenih zgrada i na stambeno poslovne zgrade koje pored istog broja stanova sadrže i poslovne prostore ako oni nisu zastupljeni više od 30 % ukupne površine zgrade. To bi konkretno značilo da višestambena zgrada s npr. 6 stanova i stambeno poslovna zgrada s 6 stanova s udjelom poslovnih prostora do 30 % ukupne površine zgrade, spadaju u istu urbanu tipologiju gradnje, odnosno stambeno poslovna zgrada s 6 stanova s udjelom poslovnih prostora većim od 30 % ukupne površine zgrade nije iste urbane tipologije kao i stambena zgrada koja sadržava samo 6 stanova.

Prema tome, ne radi se o ograničavanju udjela poslovnih sadržaja u stambenim građevinama, već o utvrđivanju kriterija za svrstavanje stambeno poslovnih građevina u određenu tipološku kategoriju.

Ad 2)

Rješenjem klase: UP-I-612-08/11-06/0701, urbroj: 532-04-01-1/3-11-1 Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine od 30. lipnja 2011. god. Kulturno povijesna cjelina grada Čakovca upisana u Registar nepokretnih spomenika kulture Regionalnog zavoda za zaštitu spomenika kulture u Zagrebu pod registarskim brojem RZG-722 usklađuje se s odredbama Zakona o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara te utvrđuje da ima svojstvo kulturnog dobra. Točkom 3. citiranog rješenja na području kulturno – povijesne cjeline grada Čakovca utvrđene su zone „A“ (potpuna zaštita povijesnih struktura), zona „B“ (djelomična zaštita povijesnih struktura) i zona „C“ (ambijentalna zaštita). Nastavno je navedeno da se zona „C“ odnosi na područje na kojem naglim razvojem grada dolazi do vidljivog interpoliranja nespojivih funkcija ili modernističkih ostvarenja unutar povijesne supstance.

Prema tome, ne radi se o paušalnoj i lažnoj ocjeni, kako se to navodi u primjedbi, već se radi o citatu iz službenog dokumenta Ministarstva kulture utemeljenog na Zakonu o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara koji se u smislu Zakona o prostornom uređenju smatra posebnim propisom s kojim prostorni plan treba biti usklađen.

Vezano za izrečene kvalifikacije da je riječ o nekakvom pamfletu kritičara povijesti Moderne čiji autor uopće nema uvida u prostorni razvoj ovog dijela Čakovca te daje potpuno pogrešne ocjene, podnositeljici primjedbe ostavljamo mogućnost daljnje polemike o Modernoj s autorom za nju spornog teksta.

Ad 3)

Zakonom o gradnji nedvosmisleno je propisano da je uvjet za izdavanje građevinske dozvole, između ostaloga, mogućnost priključenja zgrade na javni sustav odvodnje otpadnih voda, ako prostornim planom nije omogućeno priključenje na vlastiti sustav odvodnje. GUP-om grada Čakovca je određeno da se otpadne vode mogu ispuštati u za tu svrhu izvedene sustave javne odvodnje (mješovite ili razdjelne). Iznimka od toga su izgrađena gradska područja gdje nema izvedene mreže javne odvodnje u kojima je dozvoljeno sanitarno-fekalne otpadne vode sakupljati u vodonepropusnim septičkim jamama zatvorenog tipa koje treba redovito prazniti. Izgrađenih gradskih područja bez izvedenog sustava odvodnje u gradu Čakovcu gotovo da i nema pa je odredba koja dopušta navedenu iznimku gotovo teoretska. Prema tome, u gradu Čakovcu u kojem je dostignuta visoka razina komunalnog standarda i takvom se želi zadržati, opravdano je zahtijevati da se svaka nova građevina priključi na sustav odvodnje otpadnih voda. Odstupanje od ovog principa, tj. omogućavanje priključenja građevina na septičke taložnice, bilo bi, kada je u pitanju gradsko područje, suprotno postavljenim planskim ciljevima.

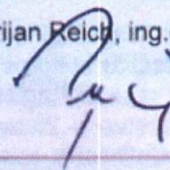
Ipak, ako se utvrdi da unutar izgrađenog građevinskog područja grada postoje dijelovi u kojima nije izveden sustav odvodnje, kojega je zbog tehničkih razloga neracionalno graditi, a ispunjeni su svi ostali uvjeti za gradnju, iznimno se može dozvoliti da se unutar takvog građevinskog područja građevina priključi na vlastiti sustav odvodnje. U tom smislu će se predložena odredba čl. 221. st.3. alineja 2. korigirati tako da glasi: „- postoji mogućnost priključenja zgrade na javni sustav odvodnje otpadnih voda, odnosno na vlastiti sustav odvodnje ako se zgrada gradi u izgrađenom dijelu građevinskog područja u kojem nije izveden javni sustav odvodnje otpadnih voda niti ga je zbog tehničkih razloga racionalno graditi“.

---

Sastavni dio ovog izvješća je zapisnik o javnom izlaganju koje je održano 1. srpnja 2014. g.

ZA ODBOR GRADSKOG VIJEĆA ZA  
PROSTORNO PLANIRANJE:

Marijan Reichl, ing.el.

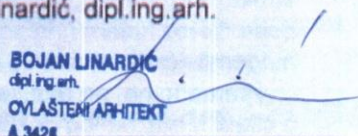


ZA STRUČNOG IZRAĐIVAČA:

d.o.o. JURCON, ZAGREB  
Bojan Linardić, dipl.ing.arh.



BOJAN LINARDIĆ  
dipl.ing.arh.  
OVLAŠTENI ARHITEKT  
A 3428



ZA NOSITELJA IZRADE:

Oliver Ilić, dipl.ing.arh.





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MEĐIMURSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD ČAKOVEC**

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADNJU

KLASA: 350-01/11-05/4  
UR.BROJ: 2109/2-05-14-9  
U Čakovcu, 1. srpnja 2014. godine

## ZAPISNIK

sastavljen dana 1. srpnja 2014. god. u gradskoj vijećnici Grada Čakovca u predmetu JAVNO IZLAGANJE u okviru provedbe postupka JAVNE RASPRAVE o prijedlogu III. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana grada Čakovca.

PRISUTNI:

<b>1. Predstavnik nositelja postupka:</b>	<b>2. Predstavnik stručnog izrađivača elaborata III. ID GUP-a grada Čakovca</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Oliver Ilić, dipl.ing.arh., voditelj Odsjeka za prostorno planiranje i zaštitu okoliša Grada Čakovca,</li><li>- Ninoslav Šipoš, dipl.ing.arh. – pročelnik UO za prostorno uređenje i EU fondove</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Bojan Linardić, dipl.ing.arh. (d.o.o. JURCON, Zagreb)</li><li>- Renata Fakin, ing.građ. (d.o.o. JURCON, Zagreb)</li></ul>
<b>3. sudionici upisani u popisu prisutnih koji je prilog ovom zapisniku</b>	

U 12.<sup>00</sup> sati Oliver Ilić u ime nositelja postupka, otvara javno izlaganje uz popratna objašnjenja o predmetu izlaganja, o proceduri javne rasprave, terminima i rokovima za podnošenje primjedbi, prijedloga i sugestija.

Nakon što je javno izlaganje otvoreno, riječ uzima predstavnik stručnog izrađivača, dipl.ing.arh. Bojan Linardić koji uvodno obrazlaže polazišta za izradu prijedloga Izmjene i dopune predmetnog GUP-a, planerski program, provedene analize projektnog programa te predložene izmjene GUP-a. Izlaganje je popraćeno obrazloženjima grafičkih prikaza elaborata.

Nakon obrazloženja predloženih novih planskih rješenja otvara se rasprava o istima.

U raspravu se uključuju:

**Dino Cmrečnjak (predstavnik Čakovečkim mlinova d.d.):**

Postavlja pitanje što se mijenja na području kojega je vlasnik d.d. Čakovečki mlinovi.

**Bojan Linardić:**

*Odgovara da je na dijelu područja (uz prugu) gdje je smještena tvrtka Čakovečki mlinovi d.d. predložena promjena namjene prostora iz „IS“ (površine infrastrukturnih sustava) u „K“ (gospodarska namjena – poslovna).*

**JADRANKA GRGAN MAKOVEC (predstavnica Zavoda za prostorno uređenje MŽ):**

Iznosi slijedeće komentare:

- pitanje autobusnog kolodvora na planiranoj lokaciji i njegovo objedinjavanje s željezničkim kolodvorom je daleka vizija te se treba usredotočiti na postojeću lokaciju na način da se

propišu detaljne smjernice za izradu UPU-a autobusnog kolodvora na temelju provedenih analiza o potrebnom broju perona pratećim sadržajima i sl.

- osim toga trebalo bi napraviti studiju o tome što s željezničkim kolodvorom nakon njegovog objedinjavanja s autobusnim kolodvorom na novoj lokaciji
- ne postoji planirana lokacija za autobusni terminal (noćenje autobusa, remiza) što bi rasteretilo postojeću lokaciju autobusnog kolodvora od te funkcije
- takav terminal bi se mogao planirati npr. u industrijskim zonama
- u gradu ne postoje javno dostupna dječja igrališta za starije dobne skupine djece što bi trebalo riješiti kroz smjernice za izradu UPU-a na način da se adekvatno definira odnos stambenih i zelenih površina
- postojeće javne zelene površine se prenamjenjuju u parkirališne površine što je neprihvatljivo, posebno je to izraženo kroz proširenja kolnih ulaza na parcele koji se tada koriste kao parkirališta za više automobila
- takve situacije bi u gradu trebalo sanirati
- treba regulirati pitanje fotonaponskih ćelija koje nisu primjerene unutar prostora povijesne gradske jezgre, ali izvan nje da, ali ne na stupovima koji se mogu odobriti u industrijskim zonama
- treba uskladiti namjenu prostora na lokaciji novog Centra za socijalnu skrb

**O. Ilić:**

*Odgovara da pitanje GUP-om planiranog objedinjavanja željezničkog i autobusnog kolodvora na novoj lokaciji nije predmet ove izmjene i dopune GUP-a te se u tom smislu nisu niti se mogu predlagati bilo kakve promjene. Što se pak tiče postojeće lokacije autobusnog kolodvora, za sve planirane intervencije na tom prostoru prethodno je potrebno izraditi UPU kojim će se definirati svi potrebni prostorni uvjeti za tu lokaciju tako da detaljnije propisivanje GUP-om nije potrebno.*

**KRUNOSLAV TARANDEK (predstavnik ŽUC-a):**

Iznosi primjedbu vezanu za kategorizaciju prometnica na kartografskom prikazu br. 3A. Napominje da je izvršena prekategorizacija prometnica tako da na području grada više nema županijskih cesta te da u tom smislu treba izvršiti korekciju u planu prometa.

**Bojan Linardić:**

*Odgovara da će se tražene korekcije izvršiti.*

Nakon toga se nitko od prisutnih nije javio za riječ te je rasprava zatvorena.

Završeno u 13,35 sati.

Zapisnik vodio:

O. Ilić



REPUBLIKA HRVATSKA  
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA  
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO  
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE  
ODSJEK ZA PROSTORNO PLANIRANJE,  
ZAŠTITU OKOLIŠA I GRADNJU

KLASA: 350-01/11-05/4  
UR. BROJ: 2109/02-05-14-10  
U Čakovcu, 1. srpnja 2014. god.

JAVNA RASPRAVA  
O III. IZMJENI I DOPUNI GENERALNOG URBANISTIČKOG PLANA  
GRADA ČAKOVCA - JAVNO IZLAGANJE

- popis prisutnih -

1.	IVAN ŽPANA	21.	GRAD. KOTAR - ISTOK
2.	MILJENKO ŽORKO KOI. Jug	22.	
3.	ZLATA ŽORKO el. odboja za pl.	23.	
4.	DINO CRNEŽIĆ, ČAKOVEČKI PUŠI	24.	
5.	FRANJO KARINČIĆ, REDITOR. VODE	25.	
6.	TATJANA BABIĆ, PUM	26.	
7.	D. GRGAN - ČAKOVEC, ZAVOD. PROJE.	27.	
8.	NINOSLAV ŠIPOŠ - GRAD ČAK	28.	
9.	VESNA MALIČEVIĆ - URBIA. I. I. I.	29.	
10.	Krunoslav Tarantek - Čakovci	30.	
11.	Dario Jandrić - Čakovci	31.	
12.	BRANKO KOS ČAKOVEC	32.	
13.		33.	
14.		34.	
15.		35.	
16.		36.	
17.		37.	
18.		38.	
19.		39.	
20.		40.	