

ODGOVORI NA VIJEĆNIČKA PITANJA



REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
GRADONAČLENIK

KLASA: 021-05/16-01/174
URBROJ: 2109/2-01-16-09
Čakovec, 8. rujna 2016.

GRADSKOM VIJEĆU
GRADA ČAKOVCA

PREDMET: odgovor na vijećničko pitanje vijećnika Krunoslava Bedija

U vezi pitanja vijećnika Krunoslava Bedija o pokazateljima iskoristivosti, rentabilnosti, ekonomičnosti golf igrališta, uporabu električnih bicikala i smart pametne klupice, dajem sljedeći odgovor:

„Štromčeki“

U svibnju 2015. godine realiziran je projekt „Čistiji prijevoz u Gradu Čakovcu“. Projektom je uspostavljen organiziran, održiv i ekološki javni gradski prijevoz uvođenjem u upotrebu elektrobicikala, a korištenje je započelo 26.05.2015. Sustav je osmišljen kao alternativa upotrebi osobnih automobila za prevoženje relacija do 60 km, čime bi se smanjila upotreba fosilnih goriva kao najčešćeg energenta kod osobnih automobila u korist električne energije, koja je ekološki prihvatljiviji energent.

Uz postojeća dva piona – stanice, postavljena na sjevernom (II OŠ Čakovec) i južnom (Macanov dom) djelu Grada u 2015. godini, u 2016. godini instalirana su i dva nova na istočnom (grobље) i zapadnom djelu (Gradski bazeni „Marija Ružić“) te s povećanjem broja elektrobicikala na sveukupno 30, povećava se fleksibilnost korištenja i iskoristivost upotrebe elektrobicikala. Namjera Grada Čakovca je da građani elektrobicikle koriste ne više kao atrakciju, već kao uobičajeni javni gradski prijevoz, a postavljanjem nova dva stajališta u istočnom i zapadnom dijelu Grada, bicikli su dostupniji stanovnicima tog područja. Povećanjem broja sati dnevnog korištenja elektrobicikala, dodatno će se smanjiti potrošnja benzinskog goriva, kao i emisija CO₂ u atmosferu, povećat će se energetska učinkovitost u prometu, a smanjit razina buke u Gradu.

Usluga „Štromček“ u osnovi nije zamišljena kao profitabilna djelatnost Grada Čakovca već kao sustav korištenja javnih elektrobicikala koji je doprinos društvenoj zajednici, jer pruža građanima brz, jednostavan i fleksibilan sustav osobnog prijevoza na lokacijama do 60 km, doprinosi općoj mobilnosti i povezivanju grada sa prigradskim naseljima, obogaćuje turističku ponudu, a poboljšan je i imidž Grada Čakovca, stoga financijski pokazatelji ne mogu biti osnovno mjerilo za promatranje i evaluaciju sustava.

Pilot projekt „Čisti prijevoz u Gradu Čakovcu – ŠTROMČEK“ realiziran je uz financijsku potporu Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

Brojčani pokazatelji o korištenju sustava Štromček prikazani su kroz godišnje izvješće GP Ekom d.o.o., koji istim upravlja.

„Mini golf tereni“

Realizacija projekta „Izgradnja mini golf terena – City Smart Golf teren“, ostvarena je u suradnji sa Ministarstvom turizma u okviru Programa „Fond za razvoj turizma“ 2014., u okviru kojeg je navedeno Ministarstvo sufinanciralo predmetni Projekt iznosom od 500.000,00 kuna bespovratnih sredstava.

Izgradnjom mini golf terena na SRC Mladost u okviru kojeg se nalaze i drugi sportski sadržaji (stadion, bazeni, kuglana, streljana, sprave za vježbanje, malonogometna i košarkaška igrališta i dr.), a kojima upravlja GP Ekom d.o.o., Grad Čakovec obogatio je ponudu novim sportskim sadržajem u okviru razvoja sportske infrastrukture, kako u funkciji kontinentalnog turizma, tako i u funkciji korištenja novog atraktivnog sadržaja za građane grada Čakovca i sve žitelje Međimurske Županije.

Izgradnja ovakvog terena ne može se ocjenjivati samo kroz isplativost, ekonomičnost i sl., jer kao što je spomenuto, predstavlja i svojevrsnu promidžbu Grada Čakovca u nastojanju da privuče što veći broj turista i gostiju pružajući sadržaje koji su za iste atraktivni i zanimljivi.

Brojčani pokazatelji o korištenju terena prikazani su kroz godišnje izvješće GP Ekom d.o.o., kojem je isto dato na upravljanje.

GRADONAČELNIK
Stjepan Kovač, bacc. ing. comp. v.r.





**REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJA MEĐIMURSKA
GRAD ČAKOVEC
GRADONAČELNIK**

KLASA: 021-05/16-01/174
URBROJ: 2109/2-01-16-08
Čakovec, 8. rujna 2016.

**GRADSKOM VIJEĆU
GRADA ČAKOVCA**

PREDMET: odgovori na vijećničko pitanje vijećnika Krunoslava Bedija

Slijedom pitanja vijećnika Krunoslava Bedija postavljenog na 19. sjednici Gradskog vijeća Grada Čakovca održanoj 14. srpnja 2016., koje se odnosi na eksploataciju ugljikovodika na području Međimurja, Upravni odjel za prostorno uređenje i europske fondove Grada Čakovca uputio je pisane podneske (u prilogu) na slijedeće adrese:

- MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE, UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE, Radnička cesta 80, Zagreb
- INA – Industrija nafte d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10 002 ZAGREB

Podnesci su upućeni 7. srpnja 2015. i ponovno 21. srpnja 2016. god. (potvrde o izvršenoj dostavi u prilogu).

Do danas na postavljena pitanja nisu dobiveni odgovori.

GRADONAČELNIK

Stjepan Kovač, bacc. ing. comp. v.r.





REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE

KLASA: 350-01/15-05/1
UR.BROJ: 2109/2-05-15-11
U Čakovcu, 7. srpnja 2015. godine

INA – Industrija nafte d.d.
Avenija Većeslava Holjevca 10
p.p. 555
10 002 ZAGREB

PREDMET: Eksploatacija ugljikovodika na području Međimurske županije odnosno Grada Čakovca,
- odgovor, traži se

Na sjednici Gradskog vijeća Grada Čakovca, vijećnik Krunoslav Bedi postavio je pitanje vezano za provedbu projekta „MEĐIMURJE“ koji provodi INA d.d. a koji se odnosi na **eksploatacija ugljikovodika** na području Međimurske županije i Grada Čakovca.

Dostavljamo Vam transkript postavljenog pitanja te molimo da na isto odgovorite kako bi o tome mogli izvijestiti Gradsko vijeće i zainteresiranu javnost.

„INA-in projekt „Međimurje“ privlači dosta pažnje, međutim javnost konkretne informacije dobiva u zanemarivoj mjeri. To je osobito zabrinjavajuće, uzimajući u obzir činjenicu da neki postupci eksploatacije nekonvencionalnih ležišta plina mogu potencijalno djelovati na sastavnice okoliša, a indirektno i na zdravlje građana. Primjer takve metode je tzv. hidrauličko frakturiranje. Prilikom traženja konkretnih informacija od nadležnih tijela, o tome da li će se postupak provoditi na našem području, javnost ne dobiva adekvatne odgovore. Zapravo, činjenica je da je INA d.d. postupke hidrauličkog frakturiranja na našim poljima potvrdila. S tih polja Međimurja odvojena tekuća faza (kondenzat i slojna voda zajedničkim cjevovodom odlazi od samih bušotina na CPS Mihovljan. Tu se kondenzat i voda odvajaju te se slojna voda utiskuje u utisnu bušotinu Mačkovec – 1 do koje vodi već postojeći slanovod. Bušotina Mačkovec - 1 izbušena je 1975. na dubinu od 3050 m, te prema klasifikaciji INA Naftaplina kvalificirala se kao bušotine s geotermalnom vodom. 1983 g. izdana je građevinska dozvola kojom se dozvoljava građenje utisnog slanovoda od CPS Mihovljan do bušotine Mačkovec - 1 (Mač - 1). 1990; postala je utisna bušotina, za utiskivanje slane vode. 1991 se odobrava upotreba slanovoda od CPS Mihovljan do bušotine Mač – 1. Pošto sve dozvole datiraju još iz prošlog stoljeća, a tehnologije koje su se nedavno počele primjenjivati na poljima Međimurje mogu imati znatniji i štetniji utjecaj na okoliš, vidljivo je da takvi postupci nisu bili obuhvaćeni tim dozvolama te se time današnjim zakonima regulira da je potrebno odraditi novu STUDIJU UTJECAJA NA OKOLIŠ sa svim izmjenama. Ta studija nije bila sprovedena. Možete li kao gradonačelnik dati detaljniju informaciju o svim tim izmjenama? Imate li NOVU studiju utjecaja na okoliš? Da li je Grad Čakovec tražio uvid u svu dokumentaciju INE koja se deklarira kao javni dokumenti (Arhuška konvencija) da bi primirio zabrinute građane? I posljednje, kao gradski vijećnik molim vas dostavu Detaljnog plana istraživanja, koji bi vama trebao biti dostupan. I još jedno. Danas, u prostornom planu

Međimurske županije ova bušotina se ne vodi više kao bušotina sa znatnim geotermalnim potencijalom. Da li će nakon ovih postupaka biti moguće koristiti istu u tu svrhu ? Kako to da se ona više ne vodi u prostornom planu Međimurske županije kao bušotina sa znatnim geotermalnim potencijalom? Koji je razlog tome? Zar mi nemamo interesa geotermalnih voda? Nadalje, je li INA d.d. ishodila dozvolu za prometovanja teškim vozilima nedjeljom i to po samom naselju ?

Ako se upravo sada izvode samo pripremne faze za tu istu bušotinu te se priprema bočni kanal (Mačkovec-1R) Mač-1R koji će povezati tu bušotinu sa slanovodom, zašto dolaze kamioni koji dostavljaju opasne materijale?"

S poštovanjem,

PROČELNIK
Ninoslav Šipoš, dipl.ing.arh.





REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE

KLASA: 350-01/15-05/1
UR.BROJ: 2109/2-05-15-10
U Čakovcu, 7. srpnja 2015. godine

**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I
PRIRODE**
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Radnička cesta 80
10000 ZAGREB

PREDMET: Eksploatacija ugljikovodika na području Međimurske županije odnosno Grada Čakovca,
- odgovor, traži se

Na sjednici Gradskog vijeća Grada Čakovca, vijećnik Krunoslav Bedi postavio je pitanje vezano za provedbu projekta „MEĐIMURJE“ koji provodi INA d.d. a koji se odnosi na **eksploataciju ugljikovodika** na području Međimurske županije i Grada Čakovca.

Prenosimo Vam sažetak postavljenog pitanja te molimo da na isto odgovorite kako bi o tome mogli izvijestiti Gradsko vijeće i zainteresiranu javnost.

Sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13) i Uredbe o procjeni zahvata na okoliš (Narodne novine, br. 61/14), za sva postrojenja za proizvodnju i preradu nafte i prirodnog plina obavezno je provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš u koju svrhu je potrebno izraditi odgovarajuću Studiju utjecaja na okoliš. Postupak procjene provodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.

Prema našim saznanjima, u posljednjih nekoliko godina, nije provedena procjena utjecaja na okoliš za eksploataciju ugljikovodika na području Međimurske županije.

Stoga se postavlja pitanje da li je INA d.d. izradila odgovarajuću Studiju utjecaja na okoliš za eksploataciju ugljikovodika na području Međimurske županije i pokrenula odgovarajući postupak procjene utjecaja tog zahvata na okoliš, posebno u kontekstu neformalnih informacija da eksploataciju planira vršiti tehnologijom hidrauličkog frakturiranja? Također se postavlja pitanje da li INA d.d., radnje i aktivnosti na području Grada Čakovca obavlja zakonito i bez mogućih negativnih posljedica po okoliš i zdravlje ljudi, tj. da li je utiskivanje slojne vode u napuštenu bušotinu „MAČ-1“ bez negativnih posljedica na okoliš?

S poštovanjem,

PROČELNIK
Ninoslav Šipoš, dipl.ing.arh.



U prilogu:
- transkript postavljenog pitanja

TRANSKRIPT

„INA-in projekt „Međimurje“ privlači dosta pažnje, međutim javnost konkretne informacije dobiva u zanemarivoj mjeri. To je osobito zabrinjavajuće, uzimajući u obzir činjenicu da neki postupci eksploatacije nekonvencionalnih ležišta plina mogu potencijalno djelovati na sastavnice okoliša, a indirektno i na zdravlje građana. Primjer takve metode je tzv. hidrauličko frakturiranje. Prilikom traženja konkretnih informacija od nadležnih tijela, o tome da li će se postupak provoditi na našem području, javnost ne dobiva adekvatne odgovore. Zapravo, činjenica je da je INA d.d. postupke hidrauličkog frakturiranja na našim poljima potvrdila. S tih polja Međimurja odvojena tekuća faza (kondenzat i slojna voda zajedničkim cjevovodom odlazi od samih bušotina na CPS Mihovljan. Tu se kondenzat i voda odvajaju te se slojna voda utiskuje u utisnu bušotinu Mačkovec – 1 do koje vodi već postojeći slanovod. Bušotina Mačkovec - 1 izbušena je 1975. na dubinu od 3050 m, te prema klasifikaciji INA Naftaplina kvalificirala se kao bušotine s geotermalnom vodom. 1983 g. izdana je građevinska dozvola kojom se dozvoljava građenje utisnog slanovoda od CPS Mihovljan do bušotine Mačkovec - 1 (Mač - 1). 1990; postala je utisna bušotina, za utiskivanje slane vode. 1991 se odobrava upotreba slanovoda od CPS Mihovljan do bušotine Mač – 1. Pošto sve dozvole datiraju još iz prošlog stoljeća, a tehnologije koje su se nedavno počele primjenjivati na poljima Međimurje mogu imati znatniji i štetniji utjecaj na okoliš, vidljivo je da takvi postupci nisu bili obuhvaćeni tim dozvolama te se time današnjim zakonima regulira da je potrebno odraditi novu **STUDIJU UTJECAJA NA OKOLIŠ** sa svim izmjenama. Ta studija nije bila sprovedena. Možete li kao gradonačelnik dati detaljniju informaciju o svim tim izmjenama? Imate li **NOVU studiju utjecaja na okoliš**? Da li je Grad Čakovec tražio uvid u svu dokumentaciju INE koja se deklarira kao javni dokumenti (Arhuška konvencija) da bi primirio zabrinute građane? I posljednje, kao gradski vijećnik molim vas dostavu Detaljnog plana istraživanja, koji bi vama trebao biti dostupan. I još jedno. Danas, u prostornom planu Međimurske županije ova bušotina se ne vodi više kao bušotina sa znatnim geotermalnim potencijalom. Da li će nakon ovih postupaka biti moguće koristiti istu u tu svrhu? Kako to da se ona više ne vodi u prostornom planu Međimurske županije kao bušotina sa znatnim geotermalnim potencijalom? Koji je razlog tome? Zar mi nemamo interesa geotermalnih voda? Nadalje, je li INA d.d. ishodila dozvolu za prometovanja teškim vozilima nedjeljom i to po samom naselju?

Ako se upravo sada izvode samo pripremne faze za tu istu bušotinu te se priprema bočni kanal (Mačkovec-1R) Mač-1R koji će povezati tu bušotinu sa slanovodom, zašto dolaze kamioni koji dostavljaju opasne materijale?“

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-01/15-05/1-01

EV:

Naziv opravka koji se dostavlja:

Dopis - odgovor, broj 10200

Broj priloga:

1

Na adresu primatelja:

UPRAVA ZA IZV. POSL. OKOLIŠA I PRIRODE
Badrnička cesta 80
10000 ZAGREB

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MEDIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE
ČAKOVEC, Kralja Tomislava 15

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa:

Upravni postupak o.l.
350-01/16-05/1

EV:

Naziv opravka koji se dostavlja:

Očitovanje

Broj priloga:

1

Na adresu primatelja:

MINISTARSTVO ZAŠTITE
OKOLIŠA I PRIRODE
UPRAVA ZA INSPEKCIJSKE POSLOVE
Badrnička cesta 80
10000 ZAGREB

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa:

350-01/15-05/1-01

EV:

Naziv opravka koji se dostavlja:

Odgovor, broj 8

Broj priloga:

1

Na adresu primatelja:

INA - Industrija nafte
d.d. Avenija Većeslava
Hofjerca 10, p.p. 555
10002 ZAGREB

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MEDIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE
ČAKOVEC, Kralja Tomislava 15

POŠILJATELJ:

POVRATNICA

Oznaka spisa:

Upravni postupak o.l.
350-01/16-05/1

EV:

Naziv opravka koji se dostavlja:

Očitovanje

Broj priloga:

1

Na adresu primatelja:

INA - Industrija nafte
d.d. Avenija Većeslava
Hofjerca 10, p.p. 555
10002 ZAGREB

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

MEDIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
UPRAVNI ODJEL ZA PROSTORNO
UREĐENJE I EUROPSKE FONDOVE
ČAKOVEC, Kralja Tomislava 15

DOSTAVNICA

(datum ispisati slovima)

am danas 24.06.2016

SEPRUJE

20. godine

označen na prednjoj strani.

matelj: 218



2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovo spsobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakoniog razloga odbije primiti pismo, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

Dana 20. god. u sati

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

(ime i prezime te osobe)

pisman ili nije u stanu potpisati se dostavljač ne i prezime i slovima dan primitka s napomenom stavio svoj potpis)

o obrada dostave obavija računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih prilagodne automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetna na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

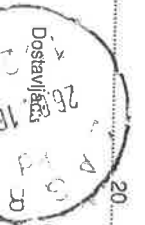
DOSTAVNICA

(datum ispisati slovima)

25-07-2016

20 godine

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE



2. Kad osoba kojoj je primeno upućeno, odnosno poslovo spsobni član njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakoniog razloga odbije primiti pismo, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

Dana 20. god. u sati

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

(ime i prezime te osobe)

nepisman ili nije u stanu potpisati se dostavljač ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom stavio svoj potpis)

o obrada dostave obavija računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih prilagodne automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetna na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

(datum ispisati slovima)

Potvrđujem da sam danas

duđog

SPRUJE

20. godine

primio otpравak označen na prednjoj strani.

matelj: 218



1. Budući da primaatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakoniog razloga odbije primiti pismo, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

Dana 20. god. u sati

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primaatelj nepisman ili nije u stanu potpisati se dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primaatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena: Ako se obrada dostave obavija računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagodne automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetna na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.

DOSTAVNICA

(datum ispisati slovima)

08-07-2015

20 godir

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA



1. Budući da primaatelj NIJE ZATEČEN na mjestu gdje treba dostaviti otpравak njezina kućanstva, odnosno ovlaštena osoba ili radnik državnog tijela, fizičke ili pravne osobe bez zakoniog razloga odbije primiti pismo, dostavljač će to naznačiti na pismenu i vratiti ga sudu, a u stanu ili prostorijama gdje ta osoba radi, odnosno u sandučiću će ostaviti obavijest o pokušanoj dostavi s upozorenjem da će se dostava obaviti preko oglasne ploče suda.

Dana 20. god. u sati

Potpis dostavljača:

Napomena dostavljača u slučaju neisporuke

(ime i prezime te osobe)

(Ako je primaatelj nepisman ili nije u stanu potpisati se dostavljač će ispisati njegovo ime i prezime i slovima dan primitka s napomenom zašto primaatelj nije stavio svoj potpis)

Napomena: Ako se obrada dostave obavija računalom veličina omotnice s povratnicom za dostavu u vlastite ruke može biti i drugih dimenzija koje su prilagodne automatskoj obradi podataka. Obrazac 102. upotrebljava se za dostavu u predmetna na koje se primjenjuju pravila o dostavi prema ZPP-u.



REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA



GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO
GOSPODARSTVO

KLASA: 406-01/16-01/33
URBROJ: 2109/2-04-16-02

U Čakovcu, 29. kolovoza 2016.

PREDMET: Odgovor na vijećničko pitanje
-veza na predmet Zamolba za odgovor na vijećničko pitanje vijećnice od 14.
srpnja 2016., Klasa: 021-05/15-01, Urbroj: 2109/02-04-16-01.

Poštovani,

u 2014.godini proveden je sukladno članku 26.stavak 2. točka 3. Zakona o javnoj nabavi (NN-90/11, 83/13, 143/13, 13/14) pregovarački postupak bez prethodne objave za predmet nabave Nepredviđeni žurni radovi na izgradnji nove prometnice i oborinske kanalizacije u Gospodarskoj zoni Istok sjeverni dio,1.faza-1. Dio. Naime, javna nabava radova na izgradnji nove prometnice i oborinske kanalizacije u gospodarskoj zoni istok – sjeverni dio, 1. faza, 1. dio izvršena je u dva postupka. Prvo je u lipnju i srpnju 2014. godine proveden otvoreni postupak javne nabave i sa Tegra d.o.o. je sklopljen ugovor o javnoj nabavi. Budući je u toku listopada 2014. godine od strane projektanta i nadzornog inženjera (sukladno dopisu od 17.listopada 2014.g.) upozoreno na pojavu velike količine podzemne vode na razini višoj od očekivane te potrebu žurnog izvođenja radova koji bi zaštitili postojeće radove te omogućili nastavak izvođenja radova na izgradnju prometnica i oborinske kanalizacije zatraženo je i mišljenje savjetnika za javnu nabavu, koji je savjetovao provođenje pregovaračkog postupka bez prethodne objave sa Tegra d.o.o. prema članku 26., stavak 2., točka 3. Zakona o javnoj nabavi(NN-90/11, 83/13, 143/13, 13/14) jer se radilo o žurnosti za koju nije odgovoran naručitelj jer je do toga došlo zbog velike količine oborina i poplava na tom području i prema njegovu mišljenju taj izvođač je najbolje upoznat sa stanjem na terenu (jer je u tom trenutku obavljao radove na izgradnji prometnica) i mogućnostima te potrebama izvođenja radova koje je predvidio projektant i potvrdio nadzorni inženjer . Pregovaranje sa više gospodarskih subjekata produžilo bi trajanje postupka i spriječilo žurno izvođenje potrebnih radova. Slijedom toga je sačinjen poziv na pregovaranje i dostavu inicijalne ponude, dokumentacija za nadmetanje, po inicijalnoj ponudi provedeno je pregovaranje u kojemu se utvrdilo i da tehnologija izvođenja žurnih radova nije prikladna za rješavanje problema na terenu pa je došlo i do dodatne promjene troškovnika u toku pregovaranja,

REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC

UPRAVNI ODJEL ZA UPRAVU		
Primljeno:	29 -08- 2016	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.

provedeno je pregovaranja i u pogledu cijene te je nakon smanjenja cijene i nakon evaluacije ponuda prema Zakonu o javnoj nabavi(NN-90/11, 83/13, 143/13, 13/14) sa Tegra d.o.o. sklopljen ugovor (2.275.163,02kn bez pdv-a odnosno 2.843.953,78kn sa pdvom) o javnoj nabavi za te radove, a prema postupku je i u Elektroničkom oglasniku javne nabave objavljena obavijest o sklopljenom ugovoru, broj objave je 2014/S 003 – 0053764.

Nadalje u 2015.godini je sklopljen ugovor o javnoj nabavi za predmet nabave Nabava dodatnih elektrobicikala sa stanicama za punjenje i pripadajućom opremom koji je proveden putem pregovaračkog postupka bez prethodne sukladno članku čl. 27 st.2.točka 5. Zakona o javnoj nabavi. Za isti je objavljena i prethodna obavijest o namjeri sklapanja ugovora broj 2015/S 015-0035572 kao i obavijest o sklopljenim ugovorima broj 2016/S 003-0002518 a sve sukladno Zakonu o javnoj nabavi(NN-90/11, 83/13, 143/13, 13/14). Ugovor je sklopljen sa ponuditeljem PENTA d.o.o. Vodovodna 8, 52 100 Pula (417.386,63kn bez pdv-a odnosno 521.733,28kn sa pdv-om). koji je 2014.godine bio i najpovoljniji u otvorenom postupku javne nabave.

U ovoj godini sklopljena su dva ugovora putem pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave a sukladno članku 26.st.2 točka 2. Zakona o javnoj nabavi kada zbog tehničkih razloga ugovor o javnoj nabavi može izvršiti samo određeni gospodarski subjekt. U ovim slučajevima radi se o predmetima nabave Sanacija ulica u istarskom naselju u Čakovcu nakon izgradnje kanalizacije i Sanacija kolnika ulica Rudolfa Steinera, Zrinskofrankopanske i Preloške ulice nakon izgradnje kanalizacije u Čakovcu koji su sklopljeni sa tvrtkom SWIETELSKY B.m.b.H. (Ugovor:Sanacija ulica Istarskom naselju:3.490.636,42 bez pdv-a odnosno 4.363.295,53kn sa pdv-om a Ugovor: Sanacija kolnika ulica Rudolfa Steinera, Zrinskofrankopanske i Preloške 850.007,60kn bez pdv-a odnosno 1.062.509,50kn) koja je već i izvođač radova u sklopu projekta Sustava odvodnje i pročišćavanja otpadnih voda aglomeracije Čakovec-rekonstrukcija i sanacija postojećeg sustava odvodnje. U obrazloženju projektanta navodi se kako je pregledom kolničke konstrukcije utvrđeno da ista ne sadrži potrebnu debljinu tampona, kod kojega je prema tehničkim normativima (HRN U.C4.012, HRN U.C4.010) potrebna debljina 40 do 50 cm, a postojeća debljina tampona je 7-12cm, a kako bi se osigurala cjelovitost i strukturna stabilnost potrebno je izvršiti sanaciju cijele kolničke konstrukcije. Sanacijom ceste predviđen je dvostrešni nagib kolničke konstrukcije radi maksimalnog zadržavanja visine kolnih ulaza, pješačkih staza i drugih elemenata koji su ovisni o visini kolnika. Nadalje projektant ističe da je zbog navedenih tehničko-tehnoloških razloga potrebno da predmetne radove izvodi izvođač koji obavlja takvu vrstu radova na prethodno navedenoj aglomeraciji Čakovec te da bi u slučaju angažiranja drugog izvođača bilo nemoguće izvesti bitne horizontalne i vertikalne elemente navedenih prometnica u skladu sa tehničkim normama i zahtjevima.

Za navedene pregovaračke postupke bez prethodne objave su također sukladno Zakonu o javnoj nabavi(NN-90/11, 83/13, 143/13, 13/14) objavljene prethodne obavijesti o namjeri sklapanja ugovora(br. 2016/S 015-0010202 i br. 2016/S 015-0008413) te obavijesti o sklopljenim ugovorima(br. 2016/S 003-0013170 i 2016/S 003-0013174).

