

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

**s 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 14. lipnja 2012.,  
u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati**

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/12-01/107, URBROJ: 2109/02-01-12-01, od 04. lipnja 2012., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Gordan Vrbanec, ing. el. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici osim Karoline Juzbašić koja je imenovana direktoricom društva „HEP-odmor i rekreacija“ d.o.o. u Zagrebu te zbog obaveza nije mogla prisustvovati današnjoj sjednici, Steve Tkalčeca i Andreja Pala koji su opravdali svoj izostanak. Prisutni su: gradonačelnik Branko Šalamon, zamjenik gradonačelnika Zoran Vidović, prist. oec. Sjednici su prisustvovali pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. - pročelnik Službe za provođenje dokumenata prostornog uređenja i izdavanje akata o gradnji, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Marijana Pal, univ. spec. oec. – voditelj Službe za unutarnju reviziju, Velimir Kramarić, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i Ivica Pongrac, univ. spec. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno redarstvo.

Sjednici su bili prisutni i direktori trgovačkih društava u vlasništvu Grada Čakovca: Miodrag Novosel – direktor GP „Ekom“ d.o.o. Čakovec, Snježana Tkalčec Avirović, mag. iur. – direktorica GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec, Andrej Gregorec – direktor GP „Stanorad“ d.o.o. Čakovec te direktorica ČakRa – Marina Kolarić, mag. oec.

Sjednici se nisu odazvali pozvani članovi Savjeta mladih Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su sjednici prisutni predstavnici medija i predstavnici javnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je u vijećnici prisutno **22** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

### **Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je vijećnike da su uz materijale dobili:**

1. Izvod iz zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
2. Odgovore na vijećnička pitanja sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
3. Izvješće za 2011., GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec
4. Izvješće za 2011., GP „Ekom“ d.o.o. Čakovec
5. Izvješće za 2011., GP „Stanorad“ d.o.o. Čakovec
6. Izvješće za 2011., Razvojne agencije Grada Čakovca
7. Pisani obrazac prijave za aktualni sat

### **Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su vijećnici primili na stol:**

- Mišljenje Odbora za financije i proračun
- Mišljenja Odbora za društvene djelatnosti
- Mišljenja Odbora za izbor i imenovanja
- dopunu materijalu uz Izvješće GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec
- dopunu materijalu uz Izvješće GP „Ekom“ d.o.o. Čakovec
- dopunu materijalu uz točku 1. dnevnog reda: „Donošenje Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica“
- dopunu materijalu uz točku 2. dnevnog reda: „Donošenje Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske“
- dopunu materijalu uz točku 3. dnevnog reda: „Donošenje Odluke o davanju zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, na korištenje Carinskoj upravi“
- dopunu materijalu uz točku 6. dnevnog reda: „Donošenje Odluke o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o. Čakovec“
- prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 6. stavlja nova točka 7. koja glasi: „Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u Globetki“

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su vijećnici dobili Izvod iz zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca** KLASE: 021-05/12-01/86, URBROJ: 2109/2-02-11-11 od 8. svibnja 2012.

«Za» je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je bilo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen **jednoglasno**.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje dopunu dnevnog reda na način da se iza točke 6. stavlja nova točka 7. koja glasi: „**Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u Globetki**“

**Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 6 ih je bilo „suzdržanih“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen prijedlog dopune dnevnog reda na način da se iza točke 6. doda nova točka 7. koja glasi: “Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u Globetki“**

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Dnevni red sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, s usvojenim dopunama Dnevnog reda.

„Za“ je glasovalo **17** vijećnika, **5** ih je bilo „suzdržanih“ i **0** „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

#### **D N E V N I R E D**

1. Donošenje Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica
2. Donošenje Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske
3. Donošenje Odluke o davanju zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, na korištenje Carinskoj upravi
4. Donošenje Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca
5. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju:
  - a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca
  - b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca
6. Donošenje Odluke o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o.
7. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u Globetki

**Gordan Vrbanec** najavio je prisutnima da su u dvorani direktori gradskih poduzeća i direktorica Čakre d.o.o. Čakovec te da se materijali koji su prošli Skupštinu, nalaze u prilogu materijala Gradskog vijeća, stoga se prisutnima pod aktualnim satom mogu postavljati pitanja.

**Predsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12.12 sati.**

**Stjepan Kovač** postavio je pitanje vezano uz nemogućnost plaćanja vrtića. Kome se stranka ako joj je to potrebno, mora javiti u slučaju da nije u mogućnosti plaćati vrtić, kada treba doći, kad se sastaje Socijalno vijeće?

**Branko Šalamon** je odgovorio da se ta osoba može javiti njegovoj tajnici, a ona će ga uputiti dalje ili njemu osobno. Postupak odobravanja prema propisanim kriterijima provodi Upravni odjel za društvene djelatnosti, a odluku donosi on ili Komisija za dodjelu socijalnih pomoći.

**Stjepan Mesarov** postavio je sljedeća pitanja:

- a) Zašto je srušen zid u Ulici Katarine Zrinski, uz novi pasaž u Čakovcu, zar on nije bio pod zaštitom i što će se tu postaviti?
- b) Zašto od 7 nadzornih kamera u Čakovcu, 4 ne rade?

**Branko Šalamon** odgovorio je:

- a) Smatra da je dobro što je zid srušen u konzultacijama sa konzervatorskim zavodom iz Varaždina, jer je to bio ionako neuređen teren. Gradske službe odlučiti će sukladno propisima što će tu i kako biti.
- b) Nadzornim kamerama upravlja i kontrolira ih policija pa ćemo provjeriti na policiji o čemu se radi.

**Željko Jakopec** postavio je sljedeća pitanja:

- a) Da li je u zadnje vrijeme gradonačelnik bio na groblju i da li je vidio kako ono sad izgleda te zbog čega tako izgleda, zašto su maknuli krasno drveće?
- b) Da li su određene inspekcije utvrdile nepravilnosti glede isplate putnih troškova djelatnicima GKP Čakom?

**Branko Šalamon** odgovorio je:

- a) Ne zna na što vijećnik prigovara, ali o groblju se vodi briga, održava se iznad standarda, ali da se uvijek može učiniti i više, istina je. To ovisi od financijskih sredstava.

**Snježana Tkalčec Avirović** odgovorila je:

- a) Što se tiče drveća na starom groblju zahvati su rađeni zbog ljetnih oluja. Što se tiče orezanog drveća na rubnim dijelovima groblja isto je učinjeno zbog brojnih pritužbi korisnika da ih smeta lišće, a što se tiče uklanjanja dijela nasada tuja, na srednjem dijelu groblja, oni su maknuti zbog požara koji je nastao na njima zbog starosti i suhoće.
- b) Što se tiče isplate putnih troškova i nalaza Državne revizije koji je dobio Čakom jučer, u istome nema nikakvog osvrta na isplatu putnih troškova pa traži da joj pitanje bude postavljeno preciznije jer Čakom vodi računa da se putni troškovi isplaćuju isključivo sukladno propisima i zakonima te joj nije poznato da tu ima nedozvoljenog postupanja.

**Željko Jakopec** dopunio je pitanje: „Da li dva djelatnika koriste druge adrese da bi dobili veće putne troškove?“

**Snježana Tkalčec Avirović** odgovorila je da ako je na to mislio, taj dio je bio razmatran u okviru obavljanja revizije.

**Željko Jakopec** je postavio pitanje da li ona to zna i da li je to točno?

**Snježana Tkalčec Avirović** odgovorila je da je to točno i da je to ispravljeno.

**Željko Jakopec** postavio je pitanje koliko to traje te je rekao da je to trajalo 5 godina i da je to vrijeme vršeno takvo isplaćivanje putnih troškova gospođi Mošmondor i gospodinu Abramoviću, dakle, isplaćivani su im putni troškovi, a stanuju drugdje.

**Snježana Tkalčec Avirović** odgovorila je da se radi o krivom prijenosu informacija te da gospodin Abramović ima osobnu iskaznicu na Gračac, a dolaskom u Čakom izjavio je da stanuje u Mačkovcu pa su mu putni troškovi isplaćivani do Mačkovca. Kod gospođe Mošmondor osobna iskaznica je upisana na Strahoninec, a u stvarnosti stanuje u Čakovcu. Pitala je vijećnika da li on misli da bi direktor Čakom-a koji zapošljava 170 ljudi, morao znati za svakoga od njih podatke o mogućem odstupanju mjesta prebivališta. Izjavila je da su izvršeni ispravci popunjavanjem posebne izjave o mjestu prebivališta. Ujedno je napomenula da službenica Čakom-a nije vodila računa o ažuriranju cjenika autobusnog prijevoza pa su nastale određene razlike u isplati putnih troškova koje će se nastojati ukloniti tako da se sa plaćom u srpnju izvrši korekcija (za ukupno oko 22 tisuće kuna), na način da će dio radnika dobiti više, a neki će morati izvršiti povrat.

**Željko Jakopec** odgovorio je direktorici Čakom-a da bi o broju zaposlenih i njihovom prebivalištu podatke morala imati njezine desna i lijeva ruka zaposlene u Čakom-u, tj. njezin suprug i šef financija, gospodin Mađar koji je direktno nadređen gospođi Mošmondor te da ona i bračni partner građane Čakovca koštaju godišnje bruto cca pola milijuna kuna. Ujedno se zainteresirao za nedavno izgubljeni sudski spor Čakom-a sa jednim djelatnikom koji je

tužen za pronevjeru cca 1.600,00 kuna i koji je nepravilno dobio otkaz (što je dokazano vještačeno vještakom kojeg je ona odabrala), a iz prijašnjih navoda proizlazi da se u Čakomu radi o nepravilnostima od 20-tak i nešto tisuća kuna. Također je napomenuo da nikad nikog nije prijavio ni Državnom odvjetništvu ni Uskoku, ali da ovaj put osobno obećaje da će direktoricu Čakom-a prijaviti za stvari koje se dešavaju.

**Snježana Tkalčec Avirović** odgovorila je da sudski spor s tim djelatnikom još uvijek traje i presude još uvijek nema, a što se prijave tiče izjavila je da bi rado da ju prijavi i da je nakon toga pogleda u oči.

**Vedran Mikulić** postavio je pitanje da li je Dječji vrtić Vjeverica osiguran i hoće li Grad dobiti neku osigurninu?

**Branko Šalamon** odgovorio je da objekt nije osiguran od pada žbuke nego se radi o uobičajenoj polici osiguranja pa Grad ne može dobiti osigurninu, ali da se sa osiguravajućom kućom ipak pregovara.

**Stjepan Kovač** priključio se odgovoru te je kao predsjednik Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, istaknuo da su djelatnici Dječjeg vrtića osigurani, a roditelji djece polaznika vrtića na početku svake vrtićke godine dobiju upitnik te ih po vlastitoj želji mogu osigurati za cca 28 kuna po djetetu. Ujedno je naveo da od 860-tero djece njih 100-tinjak nije osigurano, ali u grupi gdje je nastala šteta, sva su djeca bila osigurana.

**Zlata Zorko** postavila je sljedeća pitanja:

- a) Što se može učiniti da se napravi spust za invalide na nogostupu ispred Visoke učiteljske škole u Čakovcu? Da li su gradske službe imale nadzor nad izvođenjem tih radova, da li se to moglo odmah napraviti da ne bi došlo do dodatnih troškova, tko je to financirao i koliko je to koštalo? Zanimalo ju je koliki će biti dodatni troškovi. Zatražila je pisani odgovor.
- b) Što se tiče invalida, zanima je da li se isti spust može napraviti i kod Macanovog doma jer su jako visoki rubnici na sve 3 strane?
- c) Na početku Mihovljanske ulice, na dječjem igralištu, smješten je kontejner za smeće, stoga traži da se isti smjesti drugdje i da se to igralište uredi.

**Branko Šalamon** odgovorio je:

- a) Dobiti će te pisani odgovor, ali je ujedno istaknuo da je to bilo u nadležnosti Hrvatskih cesta i da Grad nije radio na tome.
- b) Kod Macanovog doma je do sad bila županijska cesta koja je izvedena sukladno projektnoj dokumentaciji, a spust sa nogostupa omogućava zabranjeno parkiranje automobilima što stvara dodatne nepotrebne posljedice. Ujedno je napomenuo da Grad neprekidno prilagođava prometnice invalidima.
- c) U toku je sanacija svih igrališta. Uputiti će se zahtjev GK Istok da pronađu novu lokaciju za smještaj kontejnera.

**Renato Slaviček** postavio je sljedeća pitanja:

- a) Vezano uz izvješća o radu gradskih poduzeća i Čakre u 2011., tražeći da se njihova izvješća daju kao točke dnevnog reda kako bi se o njima moglo šire raspravljati na vijeću, a ne samo postavljati pitanja pod aktualnim satom.
- b) Da li se predaja groblja od strane GKP Čakom Gradu Čakovcu, mogla napraviti drugačije, da GKP Čakom ne bi došao u nepotreban minus?

**Gordan Vrbanec** je istaknuo da Gradsko vijeće više nije skupština trgovačkih društava Grada Čakovca.

**Branko Šalamon** odgovorio je na pitanje b) da je kod predaje groblja koje je po Zakonu o grobljima vlasništvo Grada Čakovca, a do koje predaje je moralo doći po zahtjevu Državne revizije, traženo najprikladnije rješenje za prijenos, rješenje koje će biti što jeftinije, rješenje do kojeg se došlo konzultiranjem sa nezavisnim sudskim vještakom, nekim pročelnicima,

Državnom revizijom. Prijedlog koji je prihvaćen dogovoreni je sa direktoricom GKP Čakom, polazeći od toga da porez na promet treba platiti.

**Renato Slaviček** naveo je da se prijenos groblja mogao riješiti na način da se povuče zadržana dobit GKP Čakom pa Čakom sada ne bi imao negativno poslovanje, nego bi bio pozitivan.

**Branko Šalamon** odgovorio je da se rasprava o prijenosu groblja svodila na različite varijante. Radilo se o imovini Grada, dakle Grad nije mogao kupiti svoje. GKP Čakom vršio je ulaganje u gradsko vlasništvo. Stoga je nađeno rješenje koje je naveo.

**Renato Slaviček** postavio je pitanje zašto Grad nije kupio ono što je uložio Čakom te je ponovio da se problem mogao riješiti iz zadržane dobiti Čakom-a koja je oko 1,6 milijuna kuna.

**Branko Šalamon** je odgovorio da su on i gospođa Snježana Tkalčec Avirović tako zaključili smatrajući da je to najbolje rješenje.

**Stjepan Vranović** postavio je pitanje kada će se preuzimanje cesta od ŽUC-a staviti na dnevni red Gradskog vijeća?

**Branko Šalamon** odgovorio je da pregovori sa ŽUC-om još uvijek traju te da je već godinama nezadovoljan sa suradnjom sa ŽUC-om. Nerazvrstane ceste po Zakonu se moraju preuzeti, ali pregovaramo jer je jako puno stvari neriješenih. Između ostalog je istaknuo da od djelatnika ŽUC-a nikoga nećemo preuzeti. Posebno je upozorio na neriješeni projekt sanacije nadvožnjaka. Također je spomenuo da se Udruga gradova zalaže za promjenu načina preuzimanja nerazvrstanih cesta od ŽUC-eva.

**U vijećnici je trenutno prisutan 21 vijećnik.**

**Đuro Bel** postavio je sljedeća pitanja:

- a) Zašto je Grad Čakovec dozvolio postavljanje terase na lokaciji kod Crvenog križa u Čakovcu?
- b) Priključio se pitanju vijećnice Zlate Zorko. Spomenuo je da tzv. hupseri i njihovi spojevi sa nogostupima, stvaraju probleme invalidima, a njih je izgradio ŽUC. Što će se tu učiniti?
- c) Hoće li ŽUC sanirati nadvožnjak u Čakovcu?

**Branko Šalamon** odgovorio je:

- a) Dobiti će te pisani odgovor, ali ako želimo biti turistički i obrtnički grad, onda moramo dozvoljavati i terase. Naveo je da to rješavaju stručne službe Grada.
- b) Više nema ŽUC-ovih cesta. Na području Grada Čakovca, sada postoje samo državne i nerazvrstane ceste. Tzv. hupseri, važni su jer štite od pogibelji, usporavajući promet.
- c) Provjerom podataka utvrđeno je kako je ŽUC dao narudžbenicu za izradu projektne dokumentacije, ali ne i za sanaciju nadvožnjaka. S obzirom da je ŽUC primio inspekcijski nalaz da saniraju nadvožnjak, Grad traži da ŽUC zato izvrši plaćanja jer je od ŽUC-a stalno zakidan.

**U 13.12 sati predsjednik Gradskog vijeća zatvara aktualni sat.**

**Točka 1. Donošenje Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali: Vedran Mikulić, Branko Šalamon, Dragutin Bajsić, Stjepan Kovač (u ime Kluba vijećnika SDP-a), Dragutin Bajsić (u ime Kluba vijećnika HSU), Renato Slaviček, Đuro Bel

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica**

**„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica, donesena jednoglasno.**

**Točka 2. Donošenje Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali: Đuro Bel, Branko Šalamon, Renato Slaviček, Željko Jakopec, Damir Mesarov, Dragutin Bajsić

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske**

**„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o sanaciji bivšeg doma hrvatske vojske, donesena jednoglasno.**

**Točka 3. Donošenje Odluke o davanju zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, na korištenje Carinskoj upravi**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali: Branko Šalamon, Vedran Mikulić, Renato Slaviček, Željko Jakopec, Josip Varga, Dragutin Vugrinec, Dragica Kemeter

**U vijećnici je trenutno prisutno 20 vijećnika.**

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o davanju zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, na korištenje Carinskoj upravi**

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, donesena jednoglasno.**

**Točka 4. Donošenje Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali: Branko Šalamon, Vedran Mikulić, Renato Slaviček, Željko Jakopec, Stjepan Kovač, Gordan Vrbanec (kao predsjednik Odbora za financije), Đuro Bel

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca**

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca, donesena većinom glasova.**

**Točka 5.**

**Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju:**

- a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca**
- b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca i prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržano“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluke, donesene jednoglasno.

**Točka 6. Donošenje Odluke o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o.**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o.**

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o., donesena jednoglasno.

**Točka 7. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta u Globetki**

Raspravu otvara predsjednik Gradskog vijeća.

U raspravi su sudjelovali: Renato Slaviček, Branko Šalamon, Đuro Bel

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o prodaji zemljišta u Globetki**

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji zemljišta u Globetki, donesena jednoglasno.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca zaključio je sjednicu u 15.17 sati.**

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca najavio je sljedeću sjednicu Gradskog vijeća.

KLASA: 021-05/12-01/107  
URBROJ: 2109/2-02-12-09  
Čakovec, 14. lipanj 2012.

**PROČELNIK**  
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Gordan Vrbanec, ing. el.