

Z A P I S N I K
s 21. sjednice Odbora za društvene djelatnosti
održane 06. ožujka 2017., u 08:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca,
K. Tomislava 15, Čakovec.

Sjednici su nazočni:

- 1. Toni Fažon, predsjednik**
- 2. Melita Hižman, član**
- 3. Ranka Liković, član**
- 4. Dražen Blažeka, član**
- 5. Boris Jeđud, član**

Sjednici je nazočna i pročelnica Upravnog odjela za upravu Dragica Kemeter i pročelnik Upravnog odjela za društvene, protokolarne i europske poslove, David Vugrinec.

DNEVNI RED

1. Usvajanje Izvješća o poslovanju u 2016.
 - a) Dječjeg vrtića Cipelica
 - b) Dječjeg vrtića Cvrčak
 - c) Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec
 - d) Centra za kulturu Čakovec
 - e) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec
2. Davanje Prethodne suglasnosti na Izvješće o radu JVP Čakovec za 2016.
3. Usvajanje Izvješća JVP Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2016.
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Grada Lipika
5. Donošenje Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca
6. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama
7. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Čakovca za 2017.
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca
9. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP Čakovec u 2017.
10. Davanje prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta:
 - a) I. Osnovne škole Čakovec
 - b) II. Osnovne škole Čakovec
 - c) III. Osnovne škole Čakovec
 - d) Osnovne škole Ivanovec
 - e) Osnovne škole Kuršanec
 - f) Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec
 - g) Umjetničke škole Miroslav Magdalenić Čakovec

Toni Fažon: Predlažem dnevni red na glasanje. Tko je za ovaj dnevni red? Jednoglasno za. Inače sjednici je prisutno 4 člana odbora od 5. Sve odluke su pravovaljanje. Prelazim na prvu točku dnevnog reda.

Točka 1: Usvajanje Izvješća o poslovanju u 2016.

Toni Fažon: Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Evo ja po ove tri podtočke imam pitanja. Ustvari, ovo kaj me zanima za vrtiće Cipelica i Cvrčak. Zanima me trenutno stanje djece iz drugih jedinica lokalne uprave po vrtiću i po jaslicama. Jedanput sam to već davno tražio, znači sa nekakvim današnjim danom ili sa nekakvim iz ove školske godine. Dakle, koliko je djece u vrtiću u Cvrčku, koliko je djece u Cipelici, posebno vrtić i jaslice. Vidim da se tu neka nova grupa otvara jaslička, u jednom od ta dva vrtića, pa da bi mogao onda drugo pitanje postaviti ravnateljicama na sastanku na Gradskom vijeću. Pa bih molio prije sjednice kaj mogu pametno pitanje postaviti, a ne bez veze.

Toni Fažon: Evo ja ču uputiti onda ravnateljicama danas upit obiju vrtića, nek mi daju podatke, ali ovak u grubo, od 9. mjeseca se stanje mijenja, uvjetno rečeno, na štetu djece s područja grada Čakovca. Ne zbog toga što ih mi upisujemo naknadno, nego jednostavno se ispisuju iz vrtića, pa je onda u početku sve puno. Međutim, onda se ili duplo prijave ili otidu van, tak da se broj smanjuje, a nakon toga se broj popunjuje s djecom koja su van grada Čakovca, ali evo, danas ču vam onda pribaviti friške podatke.

Dražen Blažeka: Zahvaljujem, to je za a) i za b). A za Pučko učilište, tu me kvaliteta tog Pučkog učilišta muči, tak da mi nije prihvatljivo ovo izvješće. Oni su i ove godine dosta manje i prihoda imali nego prijašnjih godina, ali mislim da mi to David ne može ništa, budem onda pital na Gradskom vijeću. Dakle, tu nemam nikakvo pitanje.

Toni Fažon: Zahvaljujem. Da li ima još kakvih pitanja? Ako ne, dajem na osvajanje izvješće o poslovanju za Dječji vrtić Cipelica, Cvrčak, Knjižnica Nikola Zrinski Čakovec, Centar za kulturu Čakovec i Pučko otvoreno učilište Čakovec. Tko je za usvajanje izvješća? Jednoglasno za. Prelazim na drugu točku.

Točka 2: Davanje Prethodne suglasnosti na Izvješće o radu JVP Čakovec za 2016.

Toni Fažon: Otvaram raspravu. Ako nema nikakvih pitanja, dajem suglasnost na glasanje. Tko je za? Jednoglasno za. Treća točka dnevnog reda.

Točka 3: Usvajanje Izvješća JVP Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2016.

Toni Fažon: Otvaram raspravu. Ako nema pitanja, dajem izvješće na glasanje. Tko je za? Jednoglasno za. Prelazimo na četvrtu točku dnevnog reda.

Točka 4: Donošenje Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Grada Lipika

Toni Fažon: Otvaram raspravu. Ako nema rasprave, dajem na prihvaćanje Povelju o prijateljstvu. Tko je za? Jednoglasno za. Prelazim na petu točku dnevnog reda.

Točka 5: Donošenje Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca

Toni Fažon: Ima kakvih pitanja u vezi dodjeli javnih priznanja? Ako nema, dajem na glasanje, tko je za ovaku dodjelu javnih priznanja? Tri za i jedan suzdržani.

Točka 6. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama

Toni Fažon: Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka: Imam pitanje za Davida ili gospođu Kemeter. Radi se o tome da gradonačelnik može u nekim trenucima nešto donositi odluke o smanjenju oslobođenja, ne znam ni sam, pa molim da mi malo pojasnite koji je razlog i kol'ko si je takvih situacija bilo do sad, u kojima nije mogao gradonačelnik to napraviti? Da li je to veliki broj djece? Koji su glavni motivi za donošenje ove odluke?

David Vugrinec: Hvala. Evo mi s ovom odlukom imamo propisan način na koji se stvaraju iznimke vezane uz sufinanciranje od Grada prema djeci koja su boravila u vrtićima. O socijalnim kriterijima odlučuje Socijalno vijeće koje upućuje i za jednokratne novčane pomoći i događaju se neke stvari u hodu da nam dolaze zamjene i po postojećem ovom koje stvarno treba, ono objektivni razlozi postoje da se roditeljima odnosno djeci pomogne. Međutim, ova sadašnja odluka bila je dosta ne fleksibilna i nije nam omogučavala da malo više ulazimo u susret tim roditeljima, odnosno toj djeci. Takve djece je, na prste jedne ruke se može izbrojiti. Uglavnom, riječ je o socijali, a sad su nam se pojavila i djeca gdje je drugo djete s posebnim potrebama i slično. O takvim slučajevima se radi.

Toni Fažon: Zahvalujem. Gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka: Kad se nekaj takvoga donosi, onda bi trebali bar nekakvi kriteriji pisati, a ne da u opravdanim situacijama će netko nešto odlučiti. Ovo što David priča, znam da se to za socijalne slučajeve rješava, pa ako netko postaje socijalni slučaj onda opet to Socijalno vijeće može rješiti. Ne bih htio da bude to po nekakvim ne znam kojim kriterijima, dal po boji dresa ili po nečemu, da baš tak bilo tko i gradonačelnik odlučuje. Bil bi sretniji da ste napisali još neki kriterij po kojem to gradonačelnik ili netko već odlučivati.

David Vugrinec: Možemo raspisati još neke, ali ustvari ne odlučuje gradonačelnik. Gradonačelnik samo potvrđuju samo odluku socijalnoga vijeća. Tak se događa, točnu formulaciju ne znam, ali socijalno vijeće odlučuje o tim ovima. Svaka zamolba koja dođe na Grad Čakovec, ili na gradonačelnika kao dužnosnika, automatski ide na

socijalno vijeće, gradonačelnik autonomno ne odlučuje, sve se opućuje tamo, pa dođe prijedlog.

Toni Fažon: Zahvalujem gospodinu Davidu. Dakle ima još kakva nadopuna, primjedba ako ne, dajem odluku o dopunama odluke načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama na glasanje. Tko je za? Suzdržan? Troje su za, jedan suzdržan.

Točka 7. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Čakovca za 2017.

Toni Fažon: Otvaram raspravu, gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka: Imam pitanje vezano uz ove radove, opis planiranih radova i ulaganja, vidim da se u školama puno toga radi ali me konkretno zanima 2. osnovna škola, što to znači preuređenje i prenamjena prostora, 280.000,00 kuna, u čemu se tu radi, kaj se tu misli napraviti? Da li možda David zna?

Toni Fažon: Gospodin David.

David Vugrinec: Riječ je prvo o inicijativi, a vezano je uz ovu točku dnevnog reda koji ćemo doći kasnije, a to je promjena mreža škola, naime 2. osnovna škola ima sve veći i veći broj učenika, i postoji velika opasnost da ćemo morati odustati od jednosmjenske nastave, i da bi u hodu dok smo to rješavali, čut ćete na drugoj točci kako smo to rješili, došli ste do spoznaje da jedan prostor koji si nalazi u dvorani 2. osnovne škole, neiskorišten. To je onaj ostakljeni dio i na inicijativu djelatnika škole taj prostor bi se uredio u mjestu za produženi boravak. To je dosta velika investicija pretpostavljam da znate o kojem se prostoru radi, tamo u dvorani, on bi se preuređio i tamo bi bio produženi boravak, koji se sad nalazi u prvom slobodnom razredu da tako velim, koji je.

Dražen Blažeka: Ja bi samo ukratko rekao više ću na Gradskom vijeću, meni se to osobno opće ne dopada, mislim ne meni, ja nemam više niti djecu kaj bi već tam išla da bi bil direktno zainteresiran, ali čujem vrlo velike primjedbe ljudi oko toga kak se u drugoj osnovoj rješevaju ti problemi, naravno gospodin Vugrinec tu sad nije kriv, nije niti bio u politici u vrijeme kad se radila 2. osnovna škola, ali po ovoj točki mreže ću o tome reći. Mislim da je mreža krivo napravljena i kad se 2. osnovna radila da nije se zamišljala takva mreža škola, osnovnih škola, bila je drugačije zamišljena. Bila je zamišljena da će škola biti tamo gdje se sada predviđa Centar za odgoj i obrazovanje. Drugačije je to bilo, u međuvremenu je došla ova tu škola, ali mislim da trpanje djece, znam, informiran sam sad su u prvim razredima ili jesu ili budu, sad ne znam, vjerojatno ovi koji dolaze u prve razrede bude dvadeset i jako puno djece u razredu. Samo zato da nebi bila još jedna grupa jer je onda još jedan razred ili netko u drugoj smjeni i definitivno druga smjena se bude tam morala uvesti, i onda je bolje uvesti normalniju drugu smjenu, sa više razreda, nego ovak trpati tri razreda, u razredu smještati 28 djece, ne dobiješ kvalitetu nastave i onak imaš drugu smjenu. Dakle, to ću na Gradskom vijeću više govoriti, ali mislim da to nije dobro, da nije dobro te rupe popunjavati zbog toga, nego jednostavno ako nejde već druga smjena, da nebi bilo drugo smjene, onda to racionalnije raspodijeliti i gotovo, a ove prostore

sačuvati. Znam za taj prostor za koji je David rekao da će se preuređivati, nije dobro rješenje u prvoj slobodnoj učionici da bude, taj prostor mora biti stalno dostupan i prijepodne i poslijepodne za raznorazne situacije, dal je to baš taj prostor ili neki drugi, ali u ovoj situaciji kad idete s ovakvom mrežom, prepostavljam da će se to sutra, prekosutra izglasati, al to nije dobra mreža škola s time se nebude ništ rješilo, s tim budemo opet imali 3. osnovnu školu, malo popunjenu, prva je i ovak prekapacitirana, sad je i druga osnovna škola, al kad dođemo na tu točku ču opet postaviti pitanje o broju djece iz drugih jedinica lokalne uprave koji su u gradskim školama, zbog razno raznih razloga. Mi definitivno u Gradu Čakovcu na svoj teret opet preuzimamo obveze kaj bi trebale druge općine, ako netko hoće biti općina onda mora imati i vrtić i jaslice i ak ima školu nek ima školu, a ne mi sam trpamo, trpamo i onda naša djece imaju ne dobre uvjete rada, neadekvatne, oni se trpaju, njih je po 24, 25, 28, a znate da je sve više je manje djece u školama, a nama u školama ih je sve više, zašto? Zato jer iz drugih općina kak roditelji idu u Čakovec dopelaju nama, a ta općina, taj nitko ne sufinancira tu sanicaju kaj bude tu 280 tisuća, ništa ne daju i to nije dobro, al to ne može ovaj odbor rješiti, s obzirom da mi je to valjda zadnja sjednica na odboru jer više ne mislim se s tim stvarima baviti, ja sam to danas reko, i reći ču i na Gradskom vijeću da to nije dobro i da građani Čakovca nebi smjeli na taj način raditi, da za sve druge ljude, da se mi prekapacitiramo, nemamo dobre uvjete, sve mi plaćamo, a po drugoj strani cijena zemljišta u Gradu Čakovcu je puno skuplja, da je bolje kupiti u susjedstvu i u Gradu koristiti sve privilegije, dakle to je jedan veliki problem, a vidim da sad više nije samo u vrtićima, nego već i u školama. Sad su tu i drugi učenici s drugih općina da to sad ne spominjem kaj imamo, dakle to je po meni jedan veliki problem i Grad se mora postaviti puno odgovornije i puno restriktivnije prema nekome tko nije iz Grada Čakovca. Ne govorim samo Grad Čakovec je i Mihovljani, govorim o Pribislavcu, Šenkovicu, Nedelišću, Mala Subotica itd. Zato ja neću podržati mrežu škola jer mislim da to nije dobre za buduće generacije.

Toni Fažon: Zahvalujem gospodinu Davidu i gospodinu Blažeki na raspravi. Sjednici se pridružila gospođa Liković. Dakle, dajem na glasanje odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola Grada Čakovca za 2017. Tko je za? Svi su za.

Točka 8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca.

Toni Fažon: Već je bilo riječi o tome, ali gospodine Blažeka imate pitanje.

Dražen Blažeka: Molim gospodina pročelnika da mi pokuša od prve, druge i treće osnove škole, znači od ove kaj su samo u gradu, u užem području grada, koliki je trenutni broj učenika s obzirom da ste i u analizi napisali da je procjenjeno da u sljedećih 6 godina budu nekakvi drugačiji uvjeti. Uvijek je dobro tu i neke brojke staviti ak ste već analizirali, a jeste i znate kaj je za 6 godina, trebalo je napisati sad je 555 djece za 6 godina bude 700 djece i onda idemo na to je to. Dakle to bi htio da svi vijećnici dobijemo podatke na današnji dan i kaj bude to za 6 godina. Drugo pitanje vezano uz ovo broj učenika i u te 3 škole iz drugih općina, znači Nedelišće, Šenkovec i sve od kud su djeca, a to ravnatelji imaju, to je pet minuta posla izvaditi tko ima prebivalište u drugim područjima, da mi taj podataka isto date. Sad ako

možeš prije sjednice, bit će mi lakše diskutirati, ako ne, onda barem za sjednicu Gradskog vijeća.

Toni Fažon: Zahvaljujem na pitanju, gospodine David.

David Vugrinec: Ja će malo duže odgovoriti, prvo idemo ovo konkretno što ste tražili, podatke ja imam gore, imam policijske podatke prema prebivalištu, moram samo provjeriti dal to smijem, mislim da nebi trebala biti nikakva ova, pa vam mogu cijeli materijal dati. Gledajte nama je ravnatelj došao, ravnatelj 2. osnovne škole, negdje u 10 mjesecu prošle godine sa ovom inicijativom za uređenje tog prostora, ali smo knjižnicu gdje bi se u knjižnici uredila još jedna učionica, mi smo nekakvim razgovorom došli da se ipak uredi prostor za produženi boravak jer ovom mrežom škola vjerujem da smo uspjeli otkloniti tu mogućnost da se pojavi još jedan razred viška koji bi bacio onda u problem odvijanje jednosmjenske nastave u drugoj osnovnoj školi. Nakon toga što je on došao, mi smo zatražili od policije podatke da nam po pribivalištu, znači po ulicima u kojima živi, pošalju kolko imaju novorođene djece, koja će u narednih 6 godina krenuti u školu, mislim da su to najbolji podatci koje možemo dobiti, naravno oni ne uzimaju o obzir ako ne netko doseli odnosno odseli, ali otprilike prema onome što smo mi dobili iz ureda državne uprave, statistički taj broj odgovara, znači kolko se odseli tolko se i otprilike i doseli. Mi smo, dok smo analizirali broj djece po ulicama vidjeli smo da su nam školska godina 17./18. i školska godina 18./19. ključne, odnosno kritične u drugoj osnovnoj školi prema postojećoj mreži škola, koja je trenutno na snazi, nakon toga broj djece u tom kvartu otpada, ostvari pada u svim djelovima Grada Čakovca, užeg naselja Čakovec. Mi smo onda uzeli plan Grada, vidjeli kak možemo napraviti, najbezbolnije da roditelji, odnosno djece previše ne trpe i vidjeli smo da osim toga što možemo pomaknuti neki ulice prema trećoj osnovnoj koja je nakritičnija, reći ću kasnije zašto, vidjeli smo da postoje još neke nelogičnosti koje su dok se izgradila nova druga osnovna škola, da su ostale ulice sa ove strane pruge da tak veli, u drugoj osnovnoj školi, a nema logike, to je ovaj kvart oko vrtića, neke ulice su ostale, pa primjerice Spinčićeva ulica je ostala u drugoj osnovnoj školi. Tak da smo i te nelogičnosti ispravili i još smo neke nove ulice koje su nastale, to je prvestveno ulica Muraja smo morali staviti u prvu osnovnu školu, ona je bila visjela u zraku pošto nije postojala, to je ova ulica ako znate, di su ove dvije zgrade, dvije, jedna je koja ima adresu, druga će se još napraviti, tamo na sajmištu pored baraka od GK. Mi smo onda, nakon što smo ispravili te nelogičnosti, pomaknuli smo granicu druge osnovne škole i treće osnovne škole danas je ona na Kalničkoj ulici, pomaknuli smo ju na Križanićevoj ulici, tako da smo minimalno, dvije ili tri ulice prebacile iz druge u treću osnovnu školu, to je otprilike 5 ili 6 učenika, neznam točno, sad ono po generaciji i s tim rješavamo i problem da druga osnova škola neće dobiti još jedan ekstra razred. Nakon dvije godine, demografija je takva da će stvari ponovo vrati na sadašnje, pa možemo reći lošije stanje s tim da će najgora situacija biti u trećoj osnovnoj, nakon toga je prva osnovna i nakon toga druga osnova, druga osnovna po ovome u 6 godina, po podacima koje imamo relativno oke, ali u drugi školama će znatno pasti broj djece koja polaze. Nije toliko problem vanjski učenici po meni, koliko nelogičnosti u geografskom smještaju škola u Čakovcu, nama je evo treća osnovna škola se nalazi u kvartu koji je građen prije tridesetak godina, tamo se na žalost doseljava jako malo mlađih obitelji, tak da oni svake druge generacije gube jedan razred. Selidbom ulica više ne možemo napraviti, zato jer smo praktički došli do ulice Ivana Gorana Kovačića s ove zapadne strane to je već središte grada, to je pored treće osnovne

škole. Mislim da ovo što ste rekli, dobro ste primjetili mi smo sad pred nekakvom inicijativom, odnosno po broju djece mi imamo mjesta za 4. osnovnu školu, to je naravno cjepanje prve osnovne škole na dvije, međutim da li je lokacija koja je predložena u vojnom vrtu sjever dobra ili je ta lokacija mora biti bolje, prema Mihovljanju, Novom Selu Rok, ja mislim da bi to trebala napraviti neka stručna komisija, vi znate da mi o mreži škola ovisimo i o Međimurskoj županiji, podatak koji ste rekli da se učenici s ostalih općina upisuju u škole u Čakovec, to je točno. Nama to spašava Ivanovec primjerice, koji je također dosta kritičan, ta škola je sada dobila dvoranu, planiramo tamo uvesti u perspektivi produženi boravak samo da bi potaknuli roditelje, nije takav problem što u Ivanovcu ima malo djece, nego što roditelji, i Štefancu koji spada tamo, nego što roditelji ispisuju iz Ivanovca i Štefanca i upisuju djecu u drugu osnovnu školu. Tome je pretpostavljam razlog blizina grada, ali i jednosmjenska nastava, produženi boravak, prema onome što nama govore ravnatelji, svaki taj upis ne mijenja situaciju što je tiče broja djelatnika, ne povećava se broj razrednih odjela, nego razrede napune, neću reći do maksimum nego do onoga di mogu. Pošto svaka medalja ima dvije strane, isto to bi mogla reći općina Strahoninec koja ima dvije strane, koja u svojoj školi, odnosno Međimurska županija koja je osnivač, ima jako velik broj djece iz naselja Dravskog bazena koja ne žele upisivati školu u Kuršancu, koji se u svom trošku i županijsko trošku voze u školu Strahoninec, i mi nikoga nažalost i sami znate nemožemo prisiliti u koji školu bi dijete trebalo ići, ravnatelji svi upisuju djecu, pa zamolbi naravno ako u razredu imaju mjesta, mreža škola bi se trebala napraviti u suradnji s Međimurskom županijom u svakom slučaju. Mi imamo dvije škole, osim osnovne škole Strahoninec, gdje u mreži škola idu učenici s područja grada, odnosno naselja Savske Ves, mi imamo sličnu situaciju u Petar Zrinski u Šenkovicu, gdje idu djeca iz Mačkovca i Žiškovca. Mi moramo gledati područje Grada Čakovca, samo za sebe bez ostalih, i to može biti nekakav model, pa djecu iz Mačkovca, Žiškovca i Slemenica prebaciti u neku buduću 4. školu, da li djecu iz Savske Vesi prebacimo u školu Ivanovec, nama bi to što se tiče popunjenoštvi objekata i nekakve optimalne, da tak velim, funkcionaliranja bilo dobro, međutim dali je to od interesa za županiju, ne znam, mislim da u svakom slučaju se u naskorije vrijeme treba sjeti na županijskoj razini, struka, podijeliti, složiti granice, odnosno podijeliti područja, vidjeti koje škole su na perspektivne, koje nisu, evo po podacima koje ja imam, ako uzmem da prosječna škola ima oko 400 učenika, koliko smo mi gledali četiri škole u međimurskoj županiji, osnovne, se mogu zatvoriti. Mi imamo tu problema, da u nekim školama imamo previše učenika, kao što je druga sada, kao što je prva osnovna cijelo vrijeme, međutim nama generalno demografija jako velikih problema stvara na dole. Eto to je otprilike i razlog. I onda se škola dogradi, evo vraćam se na prvu točku, mi smo rekli da po ovim podacima koje vidimo da to nema smisla, da dvije godine sad jesu problemi, ali u perspektivi broj djece će padati, kako će to u nekoj dalekoj budućnosti odraziti, ne znam, ali ovih 280 tisuća kuna za uređenje produženog boravka, napominjem, vraćam se na prethodnu točku, za uređenje nekog drugog razreda ili nečeg drugoga to će tamo ostati, produženi boravak je tamo dobar ima velik broj polaznika, mislim da produženi boravak mora ima primjereni smještaj, poseban za sebe sa svim uvjetima koja njihova pravila ovog rada propisuju. Evo, velim to je otprilike to, ova mreža škola naravno da će uvijek biti nezadovoljnih, ali mislim da se u sadašnjim okolnostima, evo pa usudio bih se reći bolje niti nemože napraviti, one ulice koje će biti zakinute velim to su ulice ove istočno od Kalničke ulice do ulice Juraja Križanića, ali nažalost drugačije ne možemo nikako riješiti. Evo ukratko.

Toni Fažon: Zahvaljujem Davidu, gospodin Blažeku.

Dražen Blažeka: Evo možemo nazvati replikom ili dopuna. Mislim da je problem rješiv, samo ravnatelji osnovnih škola moraju preuzeti odgovornost i moraju zajedno sa svima vama se opredijeliti, da li želite napumpane razrede ili želite optimalne razrede. Dakle standard govori, kako govori za vrtiće, tako govori i za škole, kaj je minimalni broj, kaj je optimalni broj i kaj je maksimalni broj. Ne znam možda je isti kao i za srednje škole. Zašto to sve govorim? Govorim zato jer smo u srednjim školama prije 5,6 godina ili možda i više, imali slični problem i onda smo ga rješili jednostavno tak kaj smo se sjeli svi zajedno, vi znate da je gimnazija uvijek imala 32 učenika, uvijek je to bilo puno, uvijek je to bio problem, sad vam gimnazija ima 24 učenika jer su shvatili, oni koji su morali shvatiti, da nema rezloga trpati u razrede trpati 32 učenika, kaj bude moje ili nečije dijete tam 29, 30, 31 gdje onih drugih 27, 28 nemaju normalne uvjete nastavi, tehnički škola je u tom trenutku dala cijeli promet u drugu školu, jer smo morali to, cijelo obrazovno područje prešlo u drugu školu, da bi škole bile podjednako popunjene, tako isto i ovdje, kad budeš mi dao podatke o tome kolko je djece iz drugih općina onda ćete sami vidjeti da je tu problem, da je previše djece iz drugih općina, mene Strahoninec oprostite ne zanima, nek si oni rješe, oni isto mogu reći ne želimo djecu iz Kuršanca, Totovca ne znam otkud. Svaki bi trebao o sebi brinuti, a ravnatelji bi se samo trebali dogovoriti dal žele optimalni broj učenika, maksimalni broj, ili iznad maksimalnog i ništa drugo, ali velim bez brojki je teško govoriti, ovo mi je jasno kaj govorиш o tim brojkama, ja sam jučer baš gledal za sljedećih osam godina kolko učenika u prvim, drugim, trećim pa do osmih razreda osnovne škole, još su dvije godine kaj je manje djece u Međimurskoj županiji. Međimurska županija ima negdje, u sredini je, ne bih čovjek vjeroval kolko je tu djece u odnosu na druga područja u osnovnim školama, dobro tu je u nekim područjima veliki babyboom pa je zato puno djece, ali sljedeće dvije godine broj pada u osnovnim školama, pa onda sljedećih opet šest je veliki broj djece u osnovnim školama, tamo u nekim školama postoji, neki prestanu hodati u školu, ma da je toga sve manje u osnovnim školama pa onda ne dođu do osmog razreda, kad sve to uzmete u obzir, na području županije, a nemam za Grad Čakovec i situacija je da se nebude nešto drastično promjenilo, nebu tak puno manje djece kak se to priča, da je demografija loša, možda u Gradu Čakovcu je, ti si uzeo podatke za šest godina zato sam te i zamolio da vidim, što je za tih šest godina ako ne i za dalje. A ovdje lijepo piše da je upisno područje, to je područje s kojeg učenici koji imaju na njemu prijavljeno prebivalište imaju pravo pohađati određenu školu, dakle oni imaju pravo, sve što nemaju pravo, a mogli bi to je onda stvar ravnatelja, dal će dozvoliti ovome iz ulice A da ide na područje gdje ulica B, a ravnatelj bi imao trebao imati u dogovoru sa gradom, sa pročelnikom, ne znam kim, nekakvo pravilo, do 24, ak je 24 dozvoljeni broj, do 24 niti jednoga više i onda je to realno, pa nek budu i dvije smjene u nekim školama ak moraju biti. Dobro neću se više javljati, ja ne mogu ovaj prijedlog prihvati.

Toni Fažon: Gospodin David.

David Vugrinec: Ja bi samo da neke stvari ne ostanu visjeti u zraku. Za Čakovec u odnosu na Međimursku županiju demografski podaci su jako dobri. Međimurska županija je situacija puno lošija generalno, činjenica je da raste broj djece, ali raste broj djece jer se rađa sve više i više pripadnika romske nacionalne manjine, ne govorim to zbog toga jer imam nešto protiv, ali oni su sad došli na 24 % svih

novorođenih u Međimurskoj županiji, govorim to zbog toga jer će njihovo školovanje prepostavljam, vi ste iz struke, zahtjevati nekakve drugačije metode rada, nekakvu drugačiju mrežu škola čak, nekakve drugačije odnose u školama, mislim znate kakav je to problem kod nas, mi u Čakovcu za sad taj problem nemamo, toliko izraženi odnosno osim u osnovnoj školi Kuršanec, ali velim, prepostavljam da znate što je razlog zašto djeca iz Dravskog bazena sele u osnovnu školu Strahoninec.

Toni Fažon: Zahvalujem.

David Vugrinec: Ista priča je i s Pribslavcem.

Dražen Blažeka: Ne bih imao ništa protiv da dolaze, da te općine sufinancirale i ostale troškove obrazovnog sustava, a ne samo prijevoz možda. To se mora negdje vidjeti, ne može uvijek Čakovčanac, građanim Grada Čakovca sve plaćati, a drugi rješavaju svoj problem rješavaju tak da dopelaju ovamo svoju djecu. To je neprihvatljivo.

Toni Fažon: Da li ima još netko za raspravu? Ako odluku o izmjenama i dopunama Prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca dajem na glasanje. Tko je za? Tko je protiv? 4, za jedan protiv.

Točka 9. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP Čakovec u 2017.

Toni Fažon: Dajem odluku o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP Čakovec u 2017. Tko je za? Jednoglasno za.

Točka 10. Davanje prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta:

- a) I. Osnovne škole Čakovec
- b) II. Osnovne škole Čakovec
- c) III. Osnovne škole Čakovec
- d) Osnovne škole Ivanovec
- e) Osnovne škole Kuršanec
- f) Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec
- g) Umjetničke škole Miroslav Magdalenić Čakovec

Toni Fažon: Da li ima kakvih primjedbi na izmjene ili dopune statuta? Po čemu se mijenja status?

David Vugrinec: Mijenja se zakon vezan u odredbe kaznene. Kažnjavanje učenika, pa se mora to staviti. To se naravno mora unijeti u statut, znaš da je naša dobra praksa da mijenjamo statut jednom godišnje.

Toni Fažon: Zahvalujem, dajem prethodnu suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta za sve ove osnovne škole, odnosno i centar i umjetničku školu. Tko je za? Jednoglasno za. Ako nema dodatnih pitanja završavam današnju

sjednicu za društvene djelatnosti i zahvaljujem na raspravi. Sjednica je zavšila u 8 sati i 45 minuta.

KLASA: 021-05/17-01/30
UBROJ: 2109/2-04-17-09
Čakovec, 06. ožujak 2017.

**PREDSJEDNIK ODBORA
ZA DRUŠTVENE DJELATNOSTI**
Toni Fažon, v.r.