

**Z A P I S N I K**  
**s 12. sjednice Odbora za društvene djelatnosti**  
**održane 04. svibnja 2015., u 08:00 sati u Gradskoj vijećnici Grada Čakovca,**  
**K. Tomislava 15, Čakovec**

**Sjednici su nazočni:**

- 1. Toni Fažon, predsjednik**
- 2. Boris Jeđud**
- 3. Ranka Liković**
- 4. Melita Hižman**
- 5. Dražen Blažeka**

Sjednici je nazočna i pročelnica Upravnog odjela za upravu, Dragica Kemeter te pročelnik Upravnog odjela za društvene, protokolarne i europske poslove, David Vugrinec.

Sjednicu otvara predsjednik Odbora za društvene djelatnosti te konstatira da je Dnevni red jednoglasno potvrđen.

Predsjednik Odbora za društvene djelatnosti predlaže sljedeći:

**DNEVNI RED**

1. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca
2. Davanje Suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Centra za kulturu Čakovec
3. Davanje Prethodne suglasnosti na Statute:
  1. I. Osnovne škole Čakovec;
  2. II. Osnovne škole Čakovec;
  3. III. Osnovne škole Čakovec;
  4. Centra za odgoj i obrazovanje;
  5. Osnovne škole Kuršanec;
  6. Osnovne škole Ivanovec;
  7. Umjetničke škole Miroslav Magdalenić,
4. Donošenje Odluke o osnivanju:
  - a) Dječjeg vrtića Cvrčak i
  - b) Dječjeg vrtića Cipelica
5. Donošenje Odluke o usvajanju:
  - a) Programa rada i financijskog plana Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2015.
  - b) Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2014. godinu

**Točka 1. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca**

**Toni Fažon:** Otvaram raspravu. Dobili smo materijale. Imamo predloženo. Da li ima kakvih primjedbi na predloženo? Ili? Gospodin Blažeka. Izvolite.

**Dražen Blažeka:** Imam samo pitanje. Nisam čitao onaj Pravilnik. To je određeno da mora biti šest? Šest godišnjih nagrada. To je propisano Pravilnikom? Jer vidim da su svi. Da ih je prijavljeno sedam. Jedan nije dobio.

**Dragica Kemeter:** Da.

**Dražen Blažeka:** Znači ograničeni je broj. Znači šest je ograničeno.

**David Vugrinec:** Iz svake kategorije po jedan dobija.

**Toni Fažon:** Hvala. Ima još kakvih pitanja? Dajem na glasanje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca. Tko je za? Suzdržan? Jedan suzdržan. Protiv? Četiri za, jedan suzdržan.

## **Točka 2. Davanje Suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Centra za kulturu Čakovec**

**Toni Fažon:** Prelazimo na znači drugu točku. Otvaram raspravu. Dal netko ima kakvih primjedbi vezano uz Statut. Izmjene Statuta i dopuna. Ima? Izvolite, evo gospodin David. Znači tehnička izmjena vezana uz Statut.

**Dražen Blažeka :** Pa dobro najčešće kad se tak veli tehničke izmjene onda ima nekih i drugih izmjena. Koliko sam uspio vidjeti nije samo zbog Pinkleca, nego se tu nešto prijeko ovlasti ravnatelja i tak nekih stvari piše. Pa imam tu par pitanja. Znači, mislim dosta je inače...U materijalima sam našao inače nekakvih grešaka. Tipa šesta, sedma i tak dalje. Kaj baš ne odgovara. Recimo članak treći Odluke o izmjenama. Piše u točki...ne, u članku 16. točki 2 briše se šesta alineja. Onda sam išao gledat šestu alineju i vidim da je to čisto nekaj drugo. Meni se čini da mora biti sedma alineja. Je kod sedme alineje. Samo malo članak dvanaesti...

**Dragica Kemeter:** Gospodine Blažeka evo ja budem vam dala obrazloženje sljedeće.

**Dražen Blažeka:** Recite.

**Dragica Kemeter:** Dakle, Centar za kulturu imal je glavni statut, pa su potom imali izmjene statuta. Nakon cijele priče oni su si sami napravili pročišćeni tekst, sami. Pročišćeni tekst nije ništa. To je obično tehničko pomagalo za njihov rad. Međutim u tom pročišćenom tekstu su napisali neke stvari koje nemaju veze sa izmjenama statuta. I kad smo mi to sad kod usklađivanja statuta našli, da u pročišćenom tekstu pišu stvari koje nemaju veze koje su bile na Gradskom Vijeću, onda smo im izbrisali te stvari van i uskladili stvari sa onim što mora biti prema izmjenama. Tako da vam se neke stvari možda sad ne poklapaju, jer onda su baratali cijelo vrijeme sa pročišćenim tekstom. U biti, ovo što piše tu nutra. Dakle, centar cijelih izmjena je usklađenje sa tim zakonom kao što je David rekao i u svakom slučaju najvažniji dio je ovo, kazališna družina Pinklec ustrojena im je unutra kao posebna. Dakle to nam je bila najbitnija izmjena. Dakle, i isto tako smo...sljedeća druga bitna izmjena je da upravno vijeće Centra za kulturu i Kazališno Vijeće je jedna...Nekaj nam se događa s mikrofonom. Dakle da je to jedno tijelo da tako velim, ne? Zatim da upravno vijeće podnosi izvješće gradonačelniku. Dakle to je novina koju smo unutra uveli. Isto tako

tko potpisuje putne naloge ravnatelja. Jer je to bila primjedba držane revizije, pa smo morali napraviti izmjenu. I također ravnatelj podnosi izvješće o financijskom poslovanju, dakle upravnom vijeću po godišnjem obračunu smo napravili promjenu i izbacili smo neke tehničke stvari van. Dakle, vi sad imate tu glavni statut puno izmjena. A velim pročišćeni tekst koji su si oni sami za sebe napravili kao tehničko pomagalo je imal neke odredbe u sebi koje smo i mi sad morali uskladiti. Sad vi pitajte konkretno.

**Dražen Blažeka:** Dragice gledajte. Ja sam inače...

**Toni Fažon:** Izvolite gospodin Blažeka.

**Dražen Blažeka:** Dobio sam duplo ove materijale, dakle duplo. E sad mi je to malo čudno, a ovde se poziva na nekakvi pročišćeni tekst. Ali gledajte ovo je značajna promjena. Ako piše članak tri. Pustimo sad pročišćeni tekst kojega ja ne vidim. Ja imam tu nekakvi Statut. Stranica, evo Dragica članak 16 točka 2, o čemu odlučuje upravno vijeće, vidite?

**Dragica Kemeter:** U članku 16 točki 2 briše se šesta alineja.

**Dražen Blažeka:** E i sad otvorite.

**Dragica Kemeter:** I sad idemo tražiti sve izmjene Statuta.

**Dražen Blažeka:** Zadnje izmjene koje su bile. Alineja šest se briše. Alineja šest je vrlo važna. Govori alineja šest ak zbrojimo. Alineje su ove crtice, ne?

**Dragica Kemeter:** Da.

**Dražen Blažeka.** Ona govori da upravno vijeće donosi odluke o sredstvima do 200.000 kuna. Razumijete u tome je stvar. Neprecizno. To je sedma alineja podnosi izvješće o radu i tako to kaj ste hteli zbrisati. Jer je važno ko onda donosi odluke do 200.000 kuna? Mene ove tu sitnice ne zanimaju, nego tam de su novci je najvažnije.

**Dragica Kemeter:** Znači imamo ovak, u članku 16 točki 2. briše se šesta alineja. U članku...

**Dražen Blažeka:** A trebalo bi pisati sedma alineja.

**Dragica Kemeter:** Briše se šesta alineja. To vam je ovo; I podnosi izvješće o radu i poslovanju gradskog centra Gradskom Vijeću Grada Čakovca.

**Dražen Blažeka:** Sve v redu, ali zbrojite dal je to šesta ili sedma alineja.

**Dragica Kemeter:** Šesta, sedma.

**Dražen Blažeka:** Pa sedma. Pa to vam govorim da se ne pazi.

**Dragica Kemeter:** Sad idemo dalje na izmjene. Članak 16 točka 2., u članku 16 točki jedan i dva, tak imamo sljedeće izmjene pa se pomiču stvari.

**Dražen Blažeka:** Dobro, ali onda nas zbunjujete s takvim dokumentima. Dajete nam dokumente u kojima to niti Bog onda ne zna kaj je po redu. Kaj će meni prvi Statut, drugi Statut, treći Statut. Ako zadnja odluka govori da je to šesta alineja, a šesti dokument je šesta alineja ovo kaj sam vam pročitao.

**Dragica Kemeter:** Dražen, ali tak se piše.

**Dražen Blažeka:** Ma mislim, ja budem...Ma gledajte, meni je žao. Vi i zaključke i odluke pišete pravnički. Ne pišete tak kaj bi vijećnik mogo to razumjeti, osim ak si ne uzme tri dana i povezuje jedan, drugi i treći Statut. Ja vjerujem da je to to. Da se ta polugodišnja izvješća, ali sad povezati de je to bilo negde se zbrisala prva, druga nekakva alineja. Gledajte to je zbunjivanje vijećnika, ne? To je zbunjivanje vijećnika. Onda je trebalo u obrazloženju napisati. Da je to tam negde promijenjeno, nekak označiti. Pa to se niti Bog ne snađe u tome, ne? Ja sam htel tu načelnu primjedbu dati. Vjerujem da ste vi kak iskusna pravница sve to pregledali i sve to vjerojatno stoji. Ne velim da nije tak. Ali hoću reći da sam kao vijećnik koji kao ipak čita materijale i pokušavam se truditi i povezati, ali ovo nažalost nisam mogao povezati. Možda sam morao još jednu vuru tražiti, ali to nije cilj. Nije cilj dobiti toliko materijala zbunjujućeg koji te onda tak povezivanjem jednu na drugu, sedam izmjena na neki pročišćeni tekst kojega niti nema. Kak bumo o tome diskutirali?

**Dragica Kemeter:** Dražene tak se to dela u pravu. Mi smo napravili isto kak i Sabor radi, isto imate i u Saboru stvari. Jednostavno imate šest izmjena i vi ih morate pratiti da bi dobili finalni tekst. U obrazloženju piše kaj smo promijenili.

**Dražen Blažeka:** Hvala vam, budem se potrudil, pa budem to povezal bum probal to naći. Al imam još dva pitanja. U vezi dalje. Zašto se briše ovo polugodišnje izvješće da ne mora podnositi ravnatelj upravnom vijeću. Da li onda kome on to podnosi opće jer mislim da prema zakonima o ustanovama...li da se moraju podnositi i polugodišnja i godišnja izvješća. Ne znam zakaj je to. A ovo ste odgovorili da je po reviziji trebalo odrediti ko potpisuje putne naloge. Dakle, to mi je jasno zakaj.

**Dragica Kemeter:** Ovo je zakonska odredba. Podnosi se gradonačelniku. Tu smo vam u obrazloženje unutra napisali. Dakle promijenili smo im neke stvari koje nisu bile u skladu sa zakonom.

**Dražen Blažeka:** Znači, u nečemu piše da ne mora polugodišnje izvješće podnositi?

**Dragica Kemeter:** Tako je podnosi ih gradonačelniku

**Dražen Blažeka:** Aha. A upravnom vijeću podnosi sam godišnje?

**Dragica Kemeter:** Da. Znači piše vam tu u obrazloženju. U Statut Centra za kulturu Čakovec predloženim izmjenama uvrštava se odredba. Dakle da upravno vijeće podnosi izvješća o radu i poslovanju centra gradonačelniku jer je to već upisano. I tako dalje i tako dalje, u izmjenama Statuta koje su u prilogu. Nije bilo lako ovo uskladiti jer je jako puno izmjena, ne? S time da budemo im sad mi napravili pročišćeni tekst, a ne budemo dozvolili da ga više rade sami jer su si napravili krivi. Nisu nas konzultirali pa su si napravili krivi pročišćeni tekst.

**Toni Fažon:** Još jedno pitanje?

**Dražen Blažeka:** Ne. Nisam pitao, al na treće mi je odgovorila.

**Toni Fažon:** Dobro. Hvala. Ima još kakvih pitanja vezano uz suglasnost? Ako nema dajem na glasanje drugu točku dnevnog reda. Ko je za prihvaćanje suglasnosti? Jednoglasno za.

**Točka 3. Davanje prethodne suglasnosti na Statute: I. Osnovne škole Čakovec, II. Osnovne škole Čakovec, III. Osnovne škole Čakovec, Centra za odgoj i obrazovanje, Osnovne škole Kuršanec, Osnovne škole Ivanovec i Umjetničke Škole Miroslav Magdalenić.**

**Toni Fažon:** Otvaram raspravu. Molim nazočne dal ima netko kakvu primjedbu? Izvolite gospon Jeđud.

**Boris Jeđud:** Pa ništa ne bi rekao ako ste vi sad zadovoljni, ne? Sad je sve u redu?

**Dragica Kemeter:** Očeš David ti prvi?

**Toni Fažon:** Izvoli David.

**Dragica Kemeter:** Očeš prvi?

**David Vugrinec:** Mogu. Mi smo provjerili sve. Igor je sve napravil, uskladil, vratili smo vam u ovom obliku koji je i to je to. Pretpostavljam također je riječ o usklađenju sa zakonom, o odgoju i obrazovanju.

**Toni Fažon:** Hvala David. Gospodin Blažeka.

**Dražen Blažeka:** Ja sam primijetio da svi Statuti osim umjetničke imaju čini mi se isti broj članaka. To bi moglo sugerirati da je neko šprancu da ste vi napravili u Gradu pa su onda po školama išli mijenjati, ili su to radile tajnice? Čisto me procedura zanima kak ste donosili taj, te Statute?

**Toni Fažon:** Gospođo Kemeter.

**Dragica Kemeter:** Znači prva verzija je došla iz škole. Onda smo mi išli usklađivati Upravni odjel za upravu i Upravni odjel za društvene djelatnosti. Išli smo usklađivati sa zakonima. Onda smo pronašli da tako velim određene pogreške pa smo vraćali natrag školama. Dakle u nekoliko navrata bilo je vraćanja natrag i usklađivanja i ovo je verzija koju smo uskladili sa zakonima. Znači, sa više zakona ne samo sa jednim. U cijelosti su ih i školski odbori imali kod sebe. Znači i školski odbori i naša dva upravna odjela, i idemo s novim statutima zato jer bi opet bilo ovo kaj bi bilo kod centra za kulturu. Dakle cijela salata izmjenjena i dopuna nema smisla. Znači išli smo na nove akte.

**Toni Fažon:** Hvala gospođo Kemeter. još kakvih primjedbi?

**Dražen Blažeka:** Pa pitanje možda za pročelnika.

**Toni Fažon:** Izvolite.

**Dražen Blažeka:** Vezano uz ovo, primijetio sam da kod pedagoških mjera postoji razlike među školama. Da u nekim školama ne znam za pedagošku mjeru opomena je manje od 10, znači od 1 do 10 neopravdanih. U nekima je 15, u nekima je 30, u nekima je ona najdrastičnija mjera preseljenje treba imati 70, u nekima 20. Kak ste, dal ste možda o tome raspravljali s školama jer je vrlo neobično da sve su osnovne škole, sva su djeca ili bi trebala sva djeca imati iste kriterije. A imamo takva odstupanja. Ne govorim sad tu o Centru za odgoj i obrazovanje i o toj Umjetničkoj školi. Govorim o osnovnim školama Ivanovec, Kuršanec i tri Čakovečke. Meni bi bilo logično da se ta djeca u svim školama nekak imaju približno iste, a nebre biti negde 70 za najdrastičniju mjeru a negde samo 20. Jer to se sad nama reflektira, to nema veze sa ovom sjednicom. To se nama reflektira u srednjoj školi. Onda nama dođu jedni koji znaju da je nekakvi red, a neki misle da i dalje mogu 70 sati imati, pa se tak ponašaju. Mislim da bi tu trebalo nekak te ravnatelje te škole uskladiti da to budu sva djeca na području Grada Čakovca podjednako tretirano. Ne znam dal ste o tome kaj raspravljali.

**Toni Fažon:** Gospodin Vugrinec.

**David Vugrinec:** Načelo smo bili razgovarali. To smo shvatili vi ste prepustili školama odnosno njihove odredbe nismo mijenjali. Mi imamo pet škola na području Grada Čakovca koje su iste, ali i različite. Imamo jednu školu koja malo je specifična od ostalih i tam su malo da tak velim labaviji ovi...jer da bi se ujednačili nekakvi standardi onda smo postrožili. Ne bi bilo dobro zbog škole, previše bi bilo tih..

**Dražen Blažeka:** U kojoj školi?

**David Vugrinec:** U osnovnoj školi Kuršanec.

**Toni Fažon:** Hvala gospodin Vugrinec. Ima još kakvih pitanja? Zahvaljujem na raspravi i dajem treću točku dnevnog reda. Davanje prethodne suglasnosti na Statute. Na glasanje. Tko je za? Jednoglasno za.

**Točka 4. Donošenje Odluke o osnivanju: a) Dječjeg vrtića Cvrčak i b) Dječjeg vrtića Cipelica**

**Toni Fažon:** Otvaram raspravu. Obrazloženje molim.

**Dražen Blažeka:** Molil bi obrazloženje već treći put.

**Toni Fažon:** Da. Dragica izvolite.

**Dragica Kemeter:** Dakle odluke iz prošle sjednice Vijeća za koje smo stvarno tvrdili na sjednici vijeća bar sam ja stajala iza toga da ide za Zagreb i da bude sve ok, poslana su gospođi s kojom je dogovoreno da je to to. Dakle referentici s kojom je dogovoreno da je to to. U Zagrebu je bio i gradonačelnik i cijela ekipa i rekli su to je to. Oni tamo u Zagrebu. Nakon toga su se odluke vratile i javile su se dvije potpuno

nove referentice. I svaka po svome inzistira. Vidite da je i sad razlika i namjerno sam vam stavila u materijale njihove primjedbe i vidite da su različite primjedbe za 99,9% istih stvari. Bilo je razgovora i u Upravnom odjelu za društvene djelatnosti sastali smo se svi skupa u zgradi i doslovce molimo opet i predložimo da usvojite postojeće tekstove, da ih slušamo točno tak kak je rekla i jedna i druga od a do ž i da ništa ne diramo i da se zapravo nadamo da će ovaj put to stvarno u Zagrebu proći. Hvala.

**Toni Fažon:** Hvala gospođo Kemeter. Da li ima još kakvih pitanja vezano uz. Nadajmo se da je ovo sad konačno gotovo s tim odlukama osnivanja. Pa dajem na glasanje tko je za? Protiv? Četiri za, jedan protiv.

**Točka 5. Donošenje odluke o usvajanju: a) Program rada i financijskog plana Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2015. i b) Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2014. godinu.**

**Toni Fažon:** Otvaram raspravu. Ima kakvih pitanja vezano uz program rada? Financijsko izvješće? Ako nema dajem petu točku dnevnog reda na glasanje. Tko je za? Jednoglasno za.

#### **Točka 6. Ostalo**

**Toni Fažon:** Da li ima kakvih pitanja vezano pod ostalo? Ako ne zahvaljujem na suradnji i zatvaram sjednicu Odbora za društvene djelatnosti. Hvala.

Predsjednik Odbora za društvene djelatnosti zaključio je sjednicu u 08:21 sati.

KLASA: 021-05/15-01/57  
URBROJ: 2109/02-04-15-4  
Čakovec, 04. svibnja 2015.

**Predsjednik Odbora za  
društvene djelatnosti**  
Toni Fažon, v.r.