

ZAPISNIK

s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 11. srpnja 2013., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/13-01/187, URBROJ: 2109/2-02-13-01, od 4. srpnja 2013., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Branko Šalamon. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim Dragutina Bajsića koji je opravdao svoj izostanak te vijećnice Sunčane Glavak. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, mr. sc. Slobodan Veinović – pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti te Marijana Pal, univ. spec. oec. – voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju.

Sjednici su bili prisutni direktori gradskih poduzeća: GKP Čakom-a Snježana Tkalčec Avirović, GP Ekom-a Miodrag Novosel, GP Stanorad-a Andrej Gregorec te Razvojne agencije Čakre Damira Vresk.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su sjednici prisutni predstavnici medija i javnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je u vijećnici prisutno **19** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Branko Šalamon:

Poštovane dame i gospodo vijećnici pozdravljam vas na današnjoj sjednici Gradskog vijeća u vijećnici. Želim vam dobrodošlicu. U ovom trenutku su odsutna kolegica vijećnica Sunčana Glavak i gospodin Bajsić. Prema tome sa 19 prisutnih vijećnika imamo kvorum, pa predlažem da počnemo. Današnji sjednici su nazočni gradonačelnik i zamjenici gradonačelnika koje pozdravljam. Nazočni su pročelnici Upravnih odjela gradske uprave i pozdravljam predstavnike medija. U vijećnici su prisutni i direktori gradskih poduzeća i Razvojne agencije Čakra, pa i njih pozdravljam. Vjerujem da će rad sjednice vijeća proteći u skladu sa demokratskim normama i odnosima koji su bili i na prošloj sjednici. Samo obavijest da od ljetne strane ću kao predsjednik vijeća jednom tjedno biti nazočan u Gradu najmanje od 12 do 3 za potrebe konzultacije sa vijećnicima, građanima, predstavnicima medija i svima koji su zainteresirani da komuniciraju sa predsjednikom vijeća ili u pripremi nekakvih materijali ili u raspravi o materijalima ili u rješavanju međusobnih odnosa radi što kvalitetnijeg rada Gradskog vijeća, pa bi molio da si to evidentirate. To će biti četvrtkom. Kancelarija će vjerojatno bi određena ona koja je bila i dosadašnjim predsjednicima vijeća na raspolaganju, tako da možemo međusobno surađivati i za potrebe poboljšanja rada. Za današnju sjednicu ste dobili materijale. Oni su u dva oblika, u pisanom i u elektronskom. Većina vijećnika se izjasnila za to da primaju pisane materijale, pa neka vas onda ne ljuti količina materijala koje primete, naprosto zbog toga što materijali moraju biti kompletirani tako kao što su vam dostavljeni za današnju sjednicu, a na vama je da ih konzumirate na onaj način koji vam najbolje odgovara s time da sve to i vjerojatno nešto opširnije je na elektronskom mediju što se možete pozvati, a možete se pozvati i na stranice Grada. Uz današnji Poziv dobili ste Zapisnik, dakle, sad nas ima 19, ja bi molio da nas se samo upozori ako tko izađe ili dođe, da bi stalno mogli imati utvrđeni kvorum kod brojanja glasova. Uz današnji Poziv za današnju sjednicu dobili ste Izvod iz zapisnika sa 01. konstituirajuće sjednice i radnog dijela sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Drugo, Izvješće o poslovanju i financijske izvještaje za 2012. za Čakom d.o.o., za Ekom d.o.o., Izvješće o poslovanju gradskog poduzeća Stanorad, Izvješće poslovanja Razvojne agencije Grada Čakovca – Čakra d.o.o. i Izvješće o provedenoj anketi sa radom sa studentima i onima koje Grad stipendira. Moguće je u okviru

aktualnog sata dobiti ili tražiti dodatne informacije. Dobili ste spisak danas na stol formiranih klubova vijećnika Grada Čakovca, pa formirani su Klubovi SDP-a, HSS-a, MDS-a gdje je predsjednik Jurica Horvat. Predstavnik za Hrvatsku narodnu stranku predsjednik Kluba je Nenad Hranilović. Predstavnik Kluba vijećnik Hrvatske stranke umirovljenika je gospodin Dragutin Bajsić i predsjednica Kluba vijećnika HDZ-a, HSLŠ-a i HDS-a je Sunčana Glavak, a predsjednik Kluba vijećnika Hrvatski laburisti – stranka rada je Rajko Bulat, pa vas molim da to uvažavate u okviru rada Gradskoga vijeća. Na stol ste danas primili i materijale s Odbora za financije i proračun, Mišljenje Odbora za društvene djelatnosti, Mišljenje Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, Mišljenje Odbora za izbor i imenovanje, zamjenu materijala uz točku 6. f) dnevnoga reda i ovaj popis Klubova vijećnika. Uz materijale ste dobili Izvod iz zapisnika sa prošle sjednice i ja postavljam pitanje da li ima potrebe za bilo kakvom intervencijom u materijale koje ste dobili? Ako ne, ja dajem na usvajanje zapisnik sa prošle sjednice. Tko je za? Hvala lijepo. Tko je protiv? Tko je suzdržan? Konstatiram da smo sa 19 glasova ili jednoglasno usvojili zapisnik sa prošle sjednice.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su vijećnici dobili Izvod iz zapisnika sa 1. konstituirajuće sjednice i radnog dijela konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 1. Konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca** KLASE: 021-05/13-01/108, URBROJ: 2109/2-02-13-10 od 13. lipnja 2013.

Za» su glasovali svi vijećnici, 0 ih je bilo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 1. konstituirajuće sjednice i radnog dijela konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen jednoglasno.

Branko Šalamon:

Uz materijale ste dobili i prijedlog dnevnog reda za današnju sjednicu i postavljam pitanje da li imate potrebe za bilo kakvom intervencijom? Ako ne, gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka:

Ja bi imao pitanje vezano uz točku 9. c) realizacija IPA projekta Dječjeg vrtića Čakovec. Interesira me po kojoj osnovi mora Gradsko vijeće odlučivati po tom pitanju. To do sad još nisam vidio, pa me interesira da nam to objasnite jer je predsjednik Upravnog vijeća u 4. mjesecu predložio da to ide na Gradsko vijeće, da se ovlasti ravnateljica za sklapanje ugovora, pa da mi pojasnite koja je to točka Statuta ili Poslovnika da mi moramo o toj temi ovdje raspravljati, a inače po drugoj strani se Gradskom vijeću jako mnogo ingerencija uvozilo, a ovo nam se sad tu daje koje je po meni suvišno, pa molim objašnjenje.

Branko Šalamon:

Predlagač teme na dnevnom redu je gospodin gradonačelnik, pa bi ga molio da on obrazloži točku dnevnog reda.

Stjepan Kovač:

Samo zato jer je u pitanju iznos od 180 000,00 eura. Znači mislim da takav iznos treba ići na Gradsko vijeće jer to su sredstva Europske unije. Nešto će znači morati dati tu i vrtić, pa mislim da radi toga to mora ići na Gradsko vijeće, a vi recite dal mora ili ne mora.

Dražen Blažeka:

Ja pitam po točki Statuta, ne znam čega je to? Jer je tih 180 000,00 eura, 40 000,00 je učešće Dječjeg vrtića. Znači nije 180 000,00. Zanima me, ja sam čitao detaljno Statut i ne vidim da Gradsko vijeće o toj temi raspravlja, a velim o mnogo važnijima ne raspravljamo.

Branko Šalamon:

Mislim da je gradonačelnik odgovorio. Vi možete. Mislim čini mi se da možemo na vijeću raspravljati i o temama koje nisu neposredno vezane za sve ono što je napisano tam i mislim da stoji i sve ono što je od interesa za Grad Čakovec, ali uvijek je dobro imati informaciju više, naročito kad se o parama radi. Da li to znači da prigovarate dnevnom redu? Ili se samo informirate? Ja vas pitam dal o prijedlogu hoćete da se glasa ili ste samo prigovorili na osnovu čega je to uvršteno u dnevni red?

Dražen Blažeka:

Htio sam pojašnjenje...

Branko Šalamon:

Dobili ste ga. Dobro. Dakle drugih primjedaba na dnevni red nema. Ja dajem na usvajanje dnevni red od 10. točaka. Tko je za? Hvala lijepo. Tko je protiv? Tko je suzdržan? 1. ja bi vas molio da, jer po Poslovniku, oni koji nisu glasali za, protiv i suzdržani, a znaju se da nisu glasali, njihovi glasovi se pribrajaju onima koji su suzdržani. Evo, dakle sa većinom glasova od 18, je dnevni red usvojen.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Dnevni red sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 1 je bio „suzdržan“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Zahtjev za mirovanje mandata iz osobnih razloga
2. Usvajanje polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca
3. Usvajanje Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca i prijedloga Odluke o usvajanju Izvješća
4. Donošenje Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca
5. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje GKP „Čakom“ d.o.o.
6. Donošenje Odluka o:
 - a) izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu;
 - b) izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljem;
 - c) izmjenama i dopunama Odluke o zelenim površinama;
 - d) izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja;
 - e) izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova;
 - f) izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila;
 - g) izmjenama i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti;
 - h) izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama;
 - i) izmjenama i dopunama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica;
 - j) izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi;
 - k) izmjenama i dopunama Odluke o agrotehničkim mjerama;
 - l) izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu;
7. Donošenje Odluke o imenovanju:
 - a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca;
 - b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca;
8. Usvajanje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2012.
9. Donošenje Odluke o:

- a) izmjenama i dopunama Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca;
 - b) izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama;
 - c) realizaciji IPA projekta Dječjeg vrtića Čakovec;
10. Prihvatanje:
- a) Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012.;
 - b) Godišnjeg financijskog plana Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2013.

Branko Šalamon:

Prelazimo na aktualni sat u 12 sati i 10 minuta, pa bi vas ja pozvao da se javite za riječ. Gospodin Jurica Horvat.

Jurica Horvat:

Pozdrav svima. Ja bi imao jedno pitanje za direktora Stanorad-a, pošto je tu s nama, pa evo ja bi molio da on prokomentira malo situaciju po pitanju dimnjaka koji su ovih dana izuzetno aktualni u mojem kvartu i u kvartovima ostalima u Čakovcu. Radi se o tome što su zgrade sanirale dimnjake prema preporuci Stanorad-a pred sedam godina i užbukavali unutarnji dio dimnjaka. Na to je došao dimnjačar, dao atest da su dimnjaci u redu, plin je pustio znači bojlera i aparate u funkciju. Da bi se pred tjedan dana ili malo više, ovisi kako gdje, ponovno došao dimnjačar u te zgrade, ustanovio da dimnjaci nisu u redu. Plin je došao van kod promjena brojila i ponovo su se zatvorili, znači zatvorio plin u tim kućanstvima. Eto, pitanje se svodi na to, znači prema preporuci Stanorad-a je išlo ta adaptacija i mi smo prema tome znači vjerovali da će to biti dugotrajno rješenje, a ne samo za nekih šest godina. Sad ste na da ti dimnjaci ponovno treba adaptirati, da u njih treba, ne znam koliko uložiti, preporučate neke turbo bojlere koji su po 7, 8 tisuća kuna, a u zgradama, barem u mojoj okolici, ima puno penzionera koji jedva jedvice žive iz mjeseca u mjesec, a kamoli da kupuju bojlere ili da pregrađuju u druge načine grijanja, tak da bi molio Vaše mišljenje o svemu tome i da nam malo pojasnite eventualno.

Branko Šalamon:

Ja bi samo molio da se postavljena pitanja, kolege vijećnice i vijećnici drže Poslovnika. Pitanje 2 minute maksimalno. Odgovor 5 minuta jer oduzimamo vrijeme drugima da se jave za riječ. Ja bi molio gospodin Gregorca, direktora Stanorad-a da da kratko obrazloženje zbog čega se to događa i na koji način se to može sanirati, ubrzati ili povećati kvalitetu života i smanjiti opasnost od smrtnih slučajeva koje je na području Grada Čakovca zbog plina već bilo.

Andrej Gregorec:

Upoznati smo sa tim slučajem i bili smo na terenu. Dimnjaci se jesu sanirali pred 6 godina, naravno na preporuku dimnjačara i ondašnjim tehničkim rješenjem. Tehničko rješenje je bilo izrađeno, zamazivanje dimnjaka s nutarnje strane i dimnjaci su bili preuzeti od strane rajonskog dimnjačara i napravljen je atest i pušten je plin. Nakon 6 godina ponovnim pregledom odnosno 7. godina je sad, dimnjačar je ustanovio da dimnjaci nisu u redu i ne da više atest. Plin je zatvorio na mišljenje dimnjačara. Mi kao upravitelj zgradom moramo održavati zajedničke dijelove, to su dimnjaci. Naći ćemo novo tehničko rješenje u stvari, novo tehničko rješenje se već zna, u kojemu se treba sanirati dimnjak. Ono rješenje kaj je bilo napravljeno nije vječno. Znamo da dimnjak je inače element koji je sklon potrošnji. Troši se, visoke temperature su i došlo je do tih određenih oštećenja. Dal je bilo i neispravnog održavanja, a i vjerujemo da je nešto i od strane dimnjačara, teško bumo dokazali da baš i nije bilo čišćenja kak je moralo biti. Inače smatram da sami dimnjačari nisu dovoljno stručno osposobljeni za održavanje dimnjaka na plin. To smo već nekoliko puta isticali i tražili smo sastanak. Sad smo bili prošli tjedan kod gospodina gradonačelnika na sastanku oko tematike dimnjaka gdje se mi tražimo da se nešto desi, da neka firma preuzme odnosno pregled i

kontrolu dimnjaka jer dimnjačar sam čisti dimnjak i sam ga kontrolira. To je neka stvar koja je apsurdna. Mi se sad nadamo da će se neka stvar dogoditi, propisi su takvi, propis o, koncesija je dana dimnjačarima do 2016. mi se čini jer koncesija i nama je rečeno da do 2016. ne možemo ništa napraviti. Čime se mi moramo zaštititi stanare odnosno suvlasnike i stalno radimo na tome da vas zaštitimo. Bojlari su, u međuvremenu su promijenjeni propisi oko plina i oko bojlera i dogodilo se da više oni atmosferski bojleri budu morali ići van iz zgrada. Najvjerojatnije budemo ih morali maknuti, ali mislim šire pojašnjenje, ako hoćete možete do mene doći da vam ja napišem, da ne bumo sad tu zamarali sve prisutne. Još?

Branko Šalamon:

Ne, dosta je. Gospodin Matotek.

Damir Matotek:

Ja bi postavio pitanje gospodinu za te dimnjake. Znači rekli ste da ste našli tehničko rješenje pa me zanima koje rješenje ste našli kad ste rekli da je nađeno rješenje? Drugo, ako se radi o tim dimnjacima znači to znači za sve energente da je problem u dimnjacima jer čudi me da se isključuje plin. Problem nije u plin, nego je problem u monoksidu koji se razvija kao produkt izgaranja. Znači onda bi bilo rješenje po mojem električno grijanje, ne.

Andrej Gregorec:

Ne, postoji rješenje je uvlačenje rostfraj cijevi unutar dimnjaka, kaj je jedan od skupljih varijanti, ali bu se moglo vjerojatno to napraviti. To je jedno od rješenja. Promjena bojlera je rješenje. Ima nekoliko. Međutim, tehničko rješenje mi moramo pronaći. Dimnjačar pregleda dimnjak koji održava 20 godina, da ne velim i dulje, i najedanput ga proglaši neispravnim i otiđe i veli suvlasniku nebuš imal plin, al sad si najdi rješenje. I onda mi angažiramo naravno ovlaštene inženjere, stručnjake da nađu rješenje, otklonimo nedostatak, popravimo dimnjak odnosno, i onda opet dođe dimnjačar skontrolira dal je dobro napravljeno. To je neka stvar koja je apsurd, ne znam, mi stoga kruga nemremo izaći jer plin, distributer daje, pušta plin na osnovu mišljenja rajonskog dimnjačara. Kad dimnjačar da dozvolu da je dimnjak ispravan onda puste plin. To je meni čudno, velim, po tim propisima, to je jedna šuma propisa o komunalnom redu o ispušnim plinovima odnosno o dimu, pet propisa se kosi jedni prek drugih. Gotovo je nemoguće isplivati. Valjda budemo u jesen isplivali. Mi smo angažirali se s gospodinom Medvedom, dogradonačelnikom i sa inspekcijom i vatrogascima da pokušamo na zelenu granu izaći. Jer nije samo plin, problematični su svi energenti, ali plin ima visoku temperaturu izgaranja i jako oštećuje unutrašnjost dimnjaka, a nši dimnjaci su građeni u Čakovcu za kruta goriva, a kasnije smo ložili na ulje i na kraju ložimo na plin i z visokom temperaturom dolazi do raspadanja nutarnje strane dimnjaka, a sanacije su nažalost skupe. To kaj gospodin veli, penzioneri ne mogu financirati.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Ja bi molio da jednu temu ne proširujemo pitanjima, pa bi onda čitav aktualni sat bi mogli potrošiti samo na raspravu o dimnjacima s problemima koji stvarno su prisutni jer smo sa, ja vam moram reći da smo mi sa centralnog grijanja otišli, koja su daleko sigurnije, otišli na individualno grijanje na plin, koje sad izaziva veće probleme, a to smo godinama, gospodin Blažeka se sjeća, mijenjali sisteme da sa centralnog grijanja pređemo na individualno grijanje samo radi toga što su bili veliki gubici i troškovi, a sad se pojavilo novi problemi. Izvolite dalje. Gospodin Požgaj.

Josip Požgaj:

Imam jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. Mi smo već jednom prilikom o tome razgovarali, naime radi se o mogućnosti sanacije ulice Zavnoh-a. Ja vjerujem da se vi svi vozite po toj ulici, nekad najvećoj ulici u gradu, koja sad polako prerasta u ruglo, a uzrok tome su bolesna stabla koja su jednostavno se počela raspadat sad. Sad nije više samo on da kad sve ono počne svati, one neke pahuljice i šta ja znam, lišće, to sve štopa kanalizaciju, odvode, žljebove. To da bi čovjek koji živi tam sve uzet u obzir kolko to košta godišnje, to je

veliko, a što je još najgore, korijenje tog drveća je potpuno uništio i s jedne i s druge strane ulice pješačke staze. To su oni popularno zvani hupseri, da se ne može više tu hodati, naročito problema imaju tu stariji ljudi i djeca, to se pada i sve. Pa mislim da bi to trebalo nekak sanirati. Ili barem da se samo drveće otkloni jer znam da to je dosta financijski je i skupi zahvat i sve, al nešto stvarno treba pod hitno napraviti. I dozvolite, samo još jedna rečenica ako mogu. Ispred kućnog broja 26 jedno stablo je potpuno potpuno oguljeno od padanja kore, a jučer sam videl počilo je stablo do njega isto i sad zamislite, ta kora pada i na cestu. I sad svi smo ovdje vjerojatno šoferi i sad da vam kora od pola kvadrata padne na šofer šajbu, šta se može dogoditi. Evo. Hvala.

Branko Šalamon:

Gospodin Kovač.

Stjepan Kovač:

Dobar dan, pozdrav svima. Znači, Grad Čakovec je polovicom 2012. preuzeo od Županijske ceste 65 km cesta. Između tih 65 km, unutar tih 65 km je i cesta Zavnoh-a. U ovoj godini mi ju nismo planirali sanirati, iako je sad u Gradu malo pojačana sanacija cesta se radi iz razloga što smo procijenili, ljudi koji su izašli na teren, da ima i gorih cesta za sanaciju. Što se tiče ovih drveća, ono što znam, tu je 190 drva, a sanacija rušenja tih drva bi Grad koštalo koliko su mi rekli pročelnici nekih 960 000,00 kuna. Znači to nije planirano. U nekim budućim godinama budemo i to uradili. Ono što mogu reći oko ovih drveća koja su suha, koja su se osušila, tu može intervenirati. Može se, naši pročelnici i ljudi u Upravnom odjelu i isto tako djelatnici Čakom-a mogu proći tom cestom, vidjeti koja drveća su suha, znači koja su se osušila, da se poruše. To nije evo problem, i da se zasadi novo drvo, ali kompletni zahvat te ceste ove god nije planiran. Ono što evo mogu reći, kad su ceste u pitanju, sanirana je Kalnička ulica i ulica S. Radića do sad. Trenutno se radi na sanaciji Preloške ulice, a tijekom kolovoza bit će sanirana Zrinsko-frankospanska ulica od košte do hotela te ulica dr. Ivana Novaka od starih semafora pa prema nadvožnjaku. Evo, to su ceste koje ćemo na ovom području užeg centra grada ove godine sanirati. Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Gospodin Hranilović.

Nenad Hranilović:

Lijep pozdrav poštovanim kolegicama i kolegama, kao i našoj izvršnoj vlasti. Ja imam pitanje za direktoricu Čakom-a. Dakle, Hrvatska narodna stranka oduvijek se bavila i željela da naša poduzeća budu u funkciji, kompletnog gospodarskog razvoja Grada Čakovca i u tom kontekstu moje pitanje slijedi, da li se razmišlja, s obzirom na lošiji sajmišni sustav u Gradu Čakovcu kojega je neophodno obnoviti, da li se razmišlja, a mislim da je prioritet sanacija parkirališta na sajmištu, dakle govorimo o sajmenom danu, s obzirom na okolnosti koje se tamo događaju kad je loše vrijeme, dakle uvjeti za nekakav parking ili prilaz samom Sajmu je definitivno izuzetno loš. Smatramo da bi s obzirom na pozitivne rezultate, a i također i potrebu neophodno bilo pristupiti prioriteto toj sanaciji i moje pitanje slijedi, da li je u kratkoročnom periodu planirana nekakva takva vrsta sanacije odnosno takva vrsta aktivnosti ili sa pozicije Čakom-a kao koncesionara parkinga ili zajedno u suradnji s Gradom Čakovcom?

Branko Šalamon:

Hvala lijepa. Gospođa Avirović.

Snježana Tkalčec Avirović:

Pa dobar dan svima. Svakako da se razmišlja i evo do skora je to i napravljeno. Dakle preko 100 tisuća kuna je uloženo upravo u sanaciju parkirališta ispred Sajmišta s time da sam dužna napomenuti da Čakom svoja ulaganja vrši razmjerno prihodima iz svake svoje djelatnosti. Praktički prihod iz ovakvih djelatnosti organiziranja Sajmišta je vrlo mali i ovo

ulaganje je jedno veliko i značajno ulaganje koje je potrošilo resurse te djelatnosti kroz 2, 3 god. U svakom slučaju da ne duljim dalje, izvolite doći, pozivam Vas da dođete u srijedu da provjerite jer je upravo taj prednji prostor, parkirališni prostor ispred Sajmišta uređen prije 2 tjedna. Otprilike tako.

Branko Šalamon:

Hvala lijepa. Gospodin Varga.

Josip Varga:

Pozdrav svima. Imam pitanje za gospodina gradonačelnika. Naime, početkom ove godine od samih Hrvatskih cesta, a i od zaposlenika Gradske uprave bilo je najavljeno da će tokom ove godine biti organizirano odnosno da će biti realizirano asfaltiranje pješačko-biciklističke staze na državnoj cesti od Čakovca prema Murskome Središću koje prolazi kroz naselja Mačkovec odnosno Slemenice. Moje pitanje, dal mi možete odgovoriti, u kojoj fazi su pripreme za ostvarenje te investicije odnosno dal nam možete reći, kada možemo očekivati početak radova na ovom zahvatu? Hvala.

Branko Šalamon:

Hoćeš ti? Izvoliš. Gospodin Gradonačelnik.

Stjepan Kovač:

Ono što mogu reći oko tog projekta, dogradonačelnik Mario i ja bili smo u Hrvatskim cestama, dogovoreno je, znači, u pripremi je sporazum koji će potpisati Općina Šenkovec, Grad Čakovec i Hrvatske ceste. Nakon potpisivanja tog sporazuma, to bi trebalo biti ovaj mjesec, znači tijekom mjeseca kolovoza, krenuti se u raspisivanje natječaja i krenut će se, kad prođe natječaj kad se prihvati izvođač, krenut će se u izradu te pješačko-biciklističke ceste, staze, 55% uz sufinanciranje Hrvatskih cesta, a ostatak novaca koji ćemo morati mi i Općina Šenkovec morati dati. Mi ćemo naše novce u rebalansu osigurati, koji će biti tam poslije na jesen, ćemo osigurati sredstava s naše strane za to. Uglavnom u kolovozu će se raspisivati natječaj i ove god će krenuti ta izgradnja. Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Gospođa Miri.

Emina Miri:

Pozdrav svima. Ja imam jedno pitanje odnosno primjedbu. Vjerujem da će gradonačelnik znati na to odgovoriti, što me već dugo muči. Radi se o Svetojelenskoj cesti i horizontalnoj signalizaciji na raskršću prema Mercatoru, odnosno s desne strane prema parkiralištu bolničkom. Na to raskršće izdvaja se traka isprekidanom linijom, traka, na koju se logično skreće kad idete prema parkiralištu, međutim ta traka kod samo raskršća završava na pločniku. Ja se vozim svakodnevno na posel prema Šenkovcu i vidla sam svakakve slučajeve, da ne govorim da sam vidjela slijepog čovjeka koji se našao ispred automobila, a bio je na pločniku i majku s djetetom i kojekakve situacije i da li bi se tu moglo nešto napraviti prije nego netko nastrada? I drugo moje, vjerujem već eksploatirano pitanje je, zašto je ulaz bolnički od strane ovog parkirališta u Svetojelenskoj zatvoreni?

Branko Šalamon:

Gospodin gradonačelnik.

Stjepan Kovač:

Znači što se tiče ulaza u bolnicu, to nije u nadležnosti Grada, to pitanje treba uputiti Županijskoj bolnici, ali evo možemo i mi pokušati poslati tamo pitanje i pokušati preko naših službi isto dobiti odgovor na to pitanje, pa ćemo ga onda obrazložiti, a što se tiče signalizacije, iscrtavanje, tu evo mogu reći da će Grad onda u sklopu regionalnog održavanja

i iscrtavanja horizontalne signalizacije, sad će se to raditi tijekom mjeseca kolovoza, iscrtati onda i obnoviti tu Svetojelensku ulicu.

Branko Šalamon:

Hvala. Gospođa Fabić-Rusak se javila.

Marijana Fabić-Rusak:

Dobar dan, poštovane kolege i kolegice vijećnici, poštovani predstavnici izvršne vlasti, poštovani predstavnici medija, moje pitanje bilo bi za direktoricu razvojne agencije Grada Čakovca „Čakra“. Primili smo u privitku današnjeg dnevnog reda Izvješće o radu Razvojne agencije Grada Čakovca, međutim u navedenom Izvješću zanimalo bi me, osim šturog djela koji je napisan, raspoloživost ljudskih resursa u gradskoj agenciji, zatim obrazovna struktura te koje su to ciljane skupine koje su bile obuhvaćene projektima koji su bili nabrojani i koja je njezina vizija daljnja rada Razvojne agencije? Hvala lijepa na odgovoru.

Damira Vresk:

Dobar dan svima. Ovako, prvo pitanje je bilo ja mislim ljudski resursi u agenciji. Dakle, trenutno je zaposleno petero djelatnika od koji četiri radi, jedna kolegica je na porodiljnom dopustu. Svi smo sa visokom stručnom spremom. Dakle dvoje ekonomista, odnosno troje ekonomista i ja sam diplomirani pravnik, a kolegica koja je na porodiljnom je, dakle, završila u Opatiji turistički smjer. Sad ne znam koje je drugo pitanje bilo.

Marijana Fabić-Rusak:

Koje su ciljane skupine bile obuhvaćene projektima, poljoprivredna gospodarstva, poduzetnici, obrtnici, udruge, jedinice lokalne samouprave. tu su samo pobrojani projekti.

Damira Vresk:

Da. Pobrojani su projekti i partneri na projektima. Znači oni koji su partneri, koji provode, to su i projekti koji se provode za partnere, a jedno su ciljane skupine, a drugo su korisnici. Dakle, projekti koji su se provodili iz IPE su projekti koji su se provodili za udruge, ustanove i jedinicu lokalne samouprave Grad Čakovec. Projekti iz IPE, pete komponente IPR, tu su krajnji korisnici isključivo poljoprivrednici privatnici jer je taj program isključivo namijenjen privatnom poljoprivrednom sektoru. S time da, velim, ja sad mogu detaljnije obrazložiti svaki projekat, a projekti koji se još provode su projekti za poduzetnike, realni sektor koji su, znači poduzetnici privatnici, ali ne poljoprivrednici. To su nekakve tri velike skupine na koje možemo podijeliti, dakle kao što ste Vi rekli, korisnike odnosno partnere na projektu s obzirom na program koji je do sada bio na raspolaganju Hrvatskoj, a to je IPA, dakle, 2007. do 2013. godine.

Marijana Fabić-Rusak:

Vizija i strateški dokumenti koji su donijeti, a vezani su za aplikaciju na predstojeće fondove?

Damira Vresk:

Ovako, ono što sada, dakle, predstoji Republici Hrvatskoj jesu fondovi koji će se uvelike razlikovati od onoga što je do sada bilo na raspolaganju. U ovome trenutku sva resurna ministarstava koja su uključena, vrše programiranje operativnih programa za razdoblje 2014. do 2020. Operativni programi nisu izrađeni. Oni su u izradi. Bit će ih tri i jedan će biti za poduzetništvo, poljoprivredu i jedan će biti sa socijalnim aspektom za obrazovanje, znanost, a treće je tehnička pomoć za državu. Na temelju tih...

Branko Šalamon:

Ja Vas molim. Samo malo. Jeste dogovoriti ili još nešto želite odgovoriti.

Damira Vresk:

Da želim...

Branko Šalamon:

Onda izvolite dovršite.

Damira Vresk:

Želim reći da na temelju tih operativnih programa koji će se morati napisati, akreditirati i dobiti odobrenje od Europske komisije će se raspisivati natječaji iz strukturnih i kohezijskog fonda. Dakle i tu će onda, biti naravno kao i do sada, naša uloga da pripremamo operativno i provodimo projekte.

Branko Šalamon:

Ja bi molio da ne proširujete pitanja. Pitanja postavite koncizno, jasno i da ne otvaramo raspravu jer ovo ide u raspravu i ako želite drugi put, danas smo prvi put tu, ali ja bi vas sve vijećnike molio da pitanje postave tak da se može odgovoriti, a ne da se stalno nadopunjavaju pitanja novim informacijama, pa bi tu stali sad.

Marijana Fabić-Rusak:

Nije zadnji odgovor da, a to je vizija.

Branko Šalamon:

Gospođa Vresk, dajte recite o viziji, ako imate dokumente, nemamo Grad, ima... Molim vas. Molim vas kolege. Pitanje programa koji je na Gradu usvojen i koji se mijenja, koji su nekakvi operativni zadaci za Čakru i pitanje Čakre kao ustanove odnosno firme koja u ime Grada i za potrebe Grada nešto radi, pa bi Vas molio da to odgovorite i da tu završimo s tim.

Damira Vresk:

Dakle ovako, uloga Čakre je od početka bila i jeste i dalje da smo tu kao svojevrsna tehnička pomoć, dakle alat Gradu kao jedinici lokalne samouprave i svim gradskim institucijama i tvrtkama, dakle pomoć u pripremi i provođenju projekata i to će i dalje biti naša vizija, i izradi strateških dokumenata i strategija i studija koje su potrebne bilo za same projekte bilo općenito, dakle, jer bez studija i strategija danas se ne možete ni na jedan natječaj prijaviti. Dakle, to nam je primarna uloga i to i radimo. S obzirom na, evo, programe koji su do sad bili na raspolaganju i one koji će biti nadalje.

Branko Šalamon:

Pitanje je bilo širije od dve minute, odgovor je bio širi od pet minuta i predlažem da tu stanemo. Sljedeći vijećnik se javio, gospodin Bedi.

Krunoslav Bedi:

Hvala. Dobar dan i lijepi pozdrav svima. Pitanja par imam za gospodina gradonačelnika. Vaši članovi, članovi SDP-a predali su zahtjev Državnom odvjetništvu za pokretanje istrage o navodnom namještanju rezultata lokalnih izbora u mjesnom odboru, zapravo izbornom mjesto Krištanovec. Jeste li upoznati s time? U kojoj mjeri ste involvirani u cijeli proces i koja je vaša uloga u svemu tome? Koliko je meni poznato, vi ste bili na vrijeme upoznati s time, niste pokrenuli ništa po tom pitanju, nego ste čak nagovarali članove svoje stranke da povuku dati prigovor. Mišljenja sam da ste time podredili javni interes nekom osobnom interesu. Mislite li preuzeti odgovornost za svoje postupke i podnijeti ostavku, ukoliko se dokaže da je namještanja bilo? Drugo pitanje, poznato mi je da u prvoj garnituri vlasti u ovom mandatu imamo dvoje strukovnih informatičara te bi predložio da se sjednice Gradskog vijeća snimaju zvukom i slikom. Sjednice Skupštine Županije Međimurske se snimaju i objavljuju na webu koliko je poznato i to znamo te da snimke budu i online dostupne građanima na webu u cilju veće otvorenosti. Postoji li takva mogućnost budući da to iziskuje mali trošak i jednostavnu instalaciju. Smatram i mišljenja sam da je to vrlo lako izvedivo. I treće pitanje, gdje se stalo s projektom pokrivenosti besplatnom pristupu internetu u Gradu Čakovcu, budući da imam saznanja da se već postavljaju kontejneri tvrtke odnosno čvorišta za internet „Infrastruktura“

d.o.o.? Koji je interes Grada Čakovca u svemu tome i postoji li razrađena strategija za objedinjavanje pristupa internetu postojećih infopultova, postojećih video panela i web sadržaja koji su potrebni Gradu? Zapravo tko je u Gradskoj upravi nadležan za realizaciju tog posla? Hvala.

Branko Šalamon:

Gospodin gradonačelnik.

Stjepan Kovač:

Što se tiče Krištanovca, tu ću zamoliti predsjednika da da riječ gospođi Kemeter koja vodi ovaj cijeli slučaj i bila je u Državnom izbornom povjerenstvu, pa će vam sve potanane objasniti. Što se moje uloge tiče u Krištanovcu, nit sam sedeo tamo na izborima, nit sam kome govorio kak i za koga da glasa, a nit sam kome govorio da ne diže tužbe ili diže. Kolko ja znam gospoda iz Krištanovca, naši članovi su digli tužbu. Znači, nikom nisam branio da ne diže ili diže. Da sam ja kome branio vjerojatno ne bi digli tužbu, da se razmimo, ako pričamo o stranačkoj stezi i sprezi. Tolko o mojoj ulozi u Mjesnom odboru Krištanovec. To kaj oni tam imaju z dotičnim gospodinom koji je trenutno predsjednik Mjesnog odbora i koji je bio u prijašnjem mandatu, ja se u to, dublje analize trenutno nisam upuštao, jer nit vremena imam za to, trenutno se bavim tu s drugim stvarima u gradskoj upravi, ali i do toga ću doći, a više o tome će vam reći gospođa Kemeter koja je od prvog dana bila u Državnom izbornom povjerenstvu i koja je vodila Gradsko izbornu povjerenstvo cijelo vrijeme pa će vam moći više o tome reći evo uskoro. Što se tiče web sjednica, nismo još razmatrali takvu mogućnost. Možemo razmatrati, vidjet ćemo kolko to košta. Staviti ćemo na papir, pa ćemo vas izvijestiti o tome da vidimo koji je to trošak u Proračunu. Trenutno nisu osigurana sredstva za to. Moramo vidjeti kolko košta cijela ta priča, na koji način ćemo izvesti i onda ću vam moći pobliže reći o tome, a što se tiče besplatnog wifi-a – da, Grad trenutno, evo, mi smo u izradi da za Porcijunkolovo ima ovaj uži centar Grada, Trg bude kompletno prekriven i besplatnim wifi-om. Tražimo ponude. Još smo u pregovorima, skupljaju se ponude da vidimo koji bude najpovoljniji izvođač, tko što nudi, a što se tiče ovih kontejnera, to postavlja Županija, ne Grad, pa pitanje uputite Županijskoj skupštini. Ono što ja znam, kontejnere je nas zatražila samo firma „Magić“ d.o.o. da postavi na površinama Grada gdje bi ona vukla svoju optiku. Normalno te površine bude Grad naplaćivao i još smo u izradi toga tak da Grad s nikim ne postavlja trenutno nikakve kontejnere na području Grada. Hvala.

Branko Šalamon:

Još gospođa Kemeter. Kratko obrazloženje postupka izbora i prateće dokumentacije, ja bi molio da date dopunu odgovora gospodin gradonačelnika.

Dragica Kemeter:

Evo najkraća verzija jer o predmetu bi se moglo barem dva sata. Dakle, bila sam zamjenik predsjednika Gradskog izbornog povjerenstva. Predsjednica je bila gospođa Vlasta Patrčević inače bivša članica Vrhovnog suda Republike Hrvatske. Unutar naselja Krištanovec postojale su trzavice neprekidno jer postoje dvije jake frakcije, međutim Gradsko izbornu povjerenstvo time se sigurno nije bavilo. Bavili smo se isključivo onim što je...

Branko Šalamon:

Gospodin kočila, na redu ste. Budete odustali od pitanja? Mislim da. Pardon, nastavite molim Vas.

Dragica Kemeter:

Dakle, ostali smo isključivo u domeni, dakle, prava i zakona koji su govorili o izborima. Više nismo u tom sastavu. Izbornu povjerenstvo naravno više ne funkcionira. Uglavnom, kratka procedura bila je ta da je na rješenje Gradskog izbornog povjerenstva u izborima u Krištanovcu uložen prigovor. O prigovoru je bila provedena rasprava u ovoj prostoriji, vodila ju je predsjednica Gradskog izbornog povjerenstva. Nije utvrđena nikakva nepravilnost. Bili

su prisutni apsolutno svi članovi, deset članova biračkog odbora. Dakle tu su i predstavnici političkih stranaka. Devet ih se očitovalo da je bilo savršeno dobro i sve u redu, jedan je rekao da nešto nije u redu. Isto tako iz dokumentacije koja je priložena u spisu i može se izvršiti uvid u nju, jasno je da je procedura bila provedena u redu. Tehnički i matematički D'Hondtov sustav prošli su sustav u redu. Dakle, nema nikakvih pogrešaka na koje bi Gradsko izborno povjerenstvo sa mehanizmima koji su nam na raspolaganju bili mi ne možemo tražiti vještačenje potpisa niti ne možemo privedi policijom nekoga. Dakle, da je sve bilo u redu. Nakon toga po prigovoru odlučuje Ured državne uprave, gospodin Branimir Posavec sa svojom strukturom, u skladu sa zakonom i oni potvrđuju našu odluku, dakle da je odluka u redu. Nakon toga, a da nismo znali dakle pokrenuta je i tužba Ustavnom sudu, kao što vidite sve je to napravljeno i sve je to radila struktura iz SDP-ove strukture izbora. Otišla je tužba Ustavnom sudu. Ustavni sud je naravno sve odbio. Čujem da Krištanovec i dalje ne miruje. Pokrećuje još neke postupke. O tome nemamo službenih informacija, međutim to više nije u nadležnosti Izbornog povjerenstva, nego u nekoj drugoj domeni, ali Izorno povjerenstvo, naravno više ne radi.

Branko Šalamon:

Ja bi samo jednu kratku opasku dao. Koliko ja znam ja sam još uvijek potpisnik stranke SDP-a. Mi na stranci o tome nismo raspravljali. To je inicijativa naših članova nevezano na bilo kakve stranačke aktivnosti, dakle nije struktura SDP-a, nego struktura kandidata sa liste SDP-a u Krištanovcu. Sljedeći koji se javio za riječ je gospodin Kočila. Izvolite.

Predrag Kočila:

Dobar dan. Pozdravljam poštovane kolegice i kolege, gospodina gradonačelnika, predsjednika Gradskog vijeća. Evo koliko sam sad iz toga shvatio, znači nema rasprave u Izvještajima, sve treba onda u aktualnom satu raspravljati. Dobro, ja nisam na to naviknut jer mislim sam, ne znam, kad je Izvještaj o nekoj firmi, pa se onda može o tome raspravljati, a l dobro, ako je tak nek bude i onda ću postaviti odma sad neka pitanja, dakle, i neke sugestije. U članku 14. Odluke o držanju stoke i peradi u Mjesnim odborima je dopušteno držati...

Branko Šalamon:

Samo malo, gospodin Kočila. Držanje stoke i peradi je točka dnevnog reda.

Predrag Kočila:

Da, ali ako nema rasprave u njoj.

Branko Šalamon:

Ne. Izvješća poduzeća za vrijeme aktualnog sata, a točke dnevnog reda će se na dnevnom redu raspravljati.

Predrag Kočila:

Dobro. Znači o Izvještajima se raspravlja sad, za vrijeme aktualnog sata?

Branko Šalamon:

O Izvještajima gradskih poduzeća, zato su direktori ovdje.

Predrag Kočila:

Dobro pitam, jer na Županiji smo to radili drukčije, pa sam naviknut na ono, eto. Dobro, radili smo drugačije, ali nema veze. Dakle, onda ću uputiti pitanje gospođi direktorici Čakom-a. Naime, u nekim zgradama, odnosno u većini zgrada nemaju se gdje držati kante za smeće. Zgrade su napravljene na novo, međutim volimo se reklamirati da smo, ne znam, čist grad, najveći grad, odvajamo otpad, što je jako lijepo i jako pozitivno. Međutim nisu predviđena mjesta za držanje tih kanti pa onda stanari drže kante u podrumima, u prizemljima. To naravno izaziva vrlo neugodne mirise, tu se razmnažaju štetočine. Kante se ne mogu nigdje vani oprati, dakle trebalo bi biti napravljeno mogućnost da se one operu, da se očiste, pa me

zanima da li Čakom radi nešto po tom pitanju i da li ima nekakvu viziju, nekakve ideje? Drugo pitanje postavio bi gospodinu gradonačelniku. Naime, s obzirom na imenovanja za, dakle, Upravna vijeća, Nadzorne odbore, interesira me i s obzirom da vidimo da ima različitih struktura ljudi, čime se rukovodite kod odabira? Dakle, naročito mislim tu na predsjednike Nadzornih odbora, predsjednike Upravnih vijeća, dakle, šta je glavni motiv odnosno glavna smjernica kojom se rukovodite kod odabira? Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Ja bi molio gospođu Avirović da odgovori.

Snježana Tklačec-Avirović:

Otprilike ovako, mi smo svjesni tog problema, međutim ne postoje zakonske osnove temeljem kojih bi se u tijeku izvođenja akata gradnje tražilo uvjete od isporučitelja te usluge koji bi trebali biti zadovoljeni u nekoj zgradi da bi ta usluga bila pružena na odgovarajući način. Tu primjedbu mi smo, naravno, više puta, na razne načine uputili, na razna tijela Republici Hrvatskoj i mislim da je u svim gradovima otprilike ista situacija da se, velim, komunalce ne pita o tome koji su preduvjeti potrebni da bi se usluga u zgradama mogla pružiti. Ono što mogu reći da mi na području Grada Čakovca nastojimo s predstavnicima stanara naći najoptimalnije rješenje i glede pranja posuda postoji ta usluga. Čakom je pruža. Dovoljno je samo da predstavnik stanara sa upraviteljem zgrade dogovori da izda narudžbenu Čakom-u da se izvrši pranje posuda. Usluga je naplatna, cijena nije visoka. Ne znam točno napamet ali ona je mislim čak i objavljena na našoj stranici i to poprilično dobro funkcionira. Provjerenom funkcionira.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Ja bi molio gospodina gradonačelnika da odgovori na drugo pitanje.

Stjepan Kovač:

Znači kratko. Pred koalicijskim sporazumom predsjednici stranaka su dali imena i ja sam ih imenovao. Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Sljedeća vijećnica je gospođa Đurkin Međimurec. Ja bi Vas molio.

Maja Đurkin Međimurec:

Dobar dan. Zahvaljujem. Predsjedniče, gradonačelniče, zamjenici, vijećnice i vijećnici. Imam pitanje, upućujem gospodinu gradonačelniku, a vezano je uz događaje prilikom izbora predsjednika za Kotar zapad odnosno točnije nakon izbora predsjednika kada je gradonačelnik poništio rezultate konstituirajuće sjednice za izbor predsjednika. Eto, čitamo u medijima informacije, pa bi molila gradonačelnika da malo pobliže i nama vijećnicima objasni kako na koji način je zapravo bilo moguće donijeti tu odluku?

Branko Šalamon:

Ja bi molio samo da prije nego dam riječ da se konstatira da je gospodin Kočila izašao van i da nas ima trenutno 18 u vijećnici. Gospodin gradonačelnik, izvolite.

Stjepan Kovač:

Zahvaljujem. Znači, što se tiče Kotara Zapad moje je demokratsko pravo, jer se tu puno demokracija spominjala, je i da ako smatram da je to potrebno opozovem neku odluku, znači neki izbor. To sam i učinio, ne zato što je to moja volja ili kak se pisalo u novinama zato što sam ja SDP, gospodin HDZ, da se meni tak prohtjelo taj dan to napraviti, nek zato što su mi dan nakon izbora došli članovi Kotara Zapad, petorica njih koji su mi objasnili način na koji se provela ta sjednica, svečana, isto tako način na koji se glasalo. Ispalo je na kraju da oni nisu znali da glasaju za kandidata gospodina Kirina, već da su glasali za drugog kandidata. Nakon toga što sam imao jedan poduži sastanak s njima gdje su oni i pismeno dali svoja

obrazloženja koja smo mi uz moju odluku poslali Ministarstvu uprave, o tome će vam više moći reći gospođa Kemeter koja je vodila taj sastanak. Nakon svih tih razgovora s njima odlučio sam u dogovoru s njima da poništimo tu konstituirajuću sjednicu i da se napravi nova. A što se tiče, ako gledamo s političke strane, mogu samo reći da su građani Kotara Zapad htjeli da tamo predsjednik bude iz redova HDZ-a onda ne bi dobio 20% glasova nego bi dobio 75 kao SDP. Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala. Sljedeći.

Stjepan Kovač:

Evo može Dragica kratko.

Branko Šalamon:

Pardon. Gospođa Kemeter, dodatno obrazloženje tehničke prirode. Izvolite.

Dragica Kemeter:

Evo samo podaci, konkretniji podaci onoga što je gradonačelnik sve zapravo rekao. 19. 06. održana je 1. konstituirajuća sjednica vezana uz Kotar zapad u ovim prostorijama. Bilo je prisutno sedmero vijećnika, pet iz koalicije SDP, HNS, HSU i dva predstavnika HDZ-a. Dakle, bili su prisutni svi. Prvo je uslijedilo glasovanje za prvog predloženog kandidata. Glasovalo je petero njih „za“, jedan „suzdržani“. Zatim je uslijedilo glasovanje za 2. kandidata gdje je bilo četiri „za“, jedan „suzdržani“. Imenovan je predsjednikom prvi kandidat koji je dobio više glasova. Dakle sukladno našem Statutu, gradonačelnik može poništiti odluke predstavničkih tijela. U tome smislu temeljem onoga što ste čuli, dakle da su došli građani i da su rekli da su pogrešno digli ruke jer nisu dobro čuli, radi se o starijim osobama, dakle podnijeli su zahtjev za poništenje te 1. konstituirajuće sjednice. I odmah je dakle gradonačelnik istim činom kad je donio odluku o poništenju raspisao i novi saziv. 21. 06. slijedi ta odluka o poništenju i sazivanje nove za isti dan u 14:30 h ovdje u ovoj prostoriji. Dostave su bile na ruke od 9-10 sati svima. Jedna gospođa je rekla - možete mi poslati faksom - a gospodin je jedan odbio kad je čuo o čemu se radi odbio doći, rekao je da je bolestan i da ide liječniku u 8:15 sati. Sjednica je, dakle, održana 21. 06. bilo je petero vijećnika. Jednoglasno je izabran sasvim jedan drugi predsjednik. Nakon toga, dakle, uslijedio je dopis gospodina Kirina kojim on traži ocjenu zakonitosti odluke i traži zahtjev za poništenje te odluke. Isto je prosljeđeno Uredu državne uprave u Međimurskoj županiji koji se nije očitovao i isto je prosljeđeno Ministarstvu uprave čiji odgovor se čeka. U međuvremenu su samo još predstavnici ponovili svoju rečenicu, a to je da nisu dobro čuli, dakle, za koje se kandidata glasuje. Čekamo odluku Ministarstva uprave.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Sljedeći vijećnik koji se javio za riječ je gospodin Blažeka. Izvolite.

Dražen Blažeka:

Gospodine predsjedniče, hvala na riječi. Prije nego postavim pitanje samo bi se osvrnuo na odgovor koji ste nam dali u ovim materijalima. Dakle zahvaljujem na odgovoru po pitanju broja zaposlenih i onoj uštedi što smo prošli put tražili, ali mislim da bi, kad bi htjeli točan odgovor da li je neka ušteda ili nije, mislim da je trebalo reći da ova gradska vlast ima dobru možda namjeru, ali krive korake radi, jer ako je uštedeno 115 tisuća kuna na tome što ste dvoje ljudi smijenili, spojili ne znam što ste napravili, bilo bi korektno reći da istovremeno nova vlast donijela novi teret gradskog proračuna jer imamo dva zamjenika gradonačelnika. Do sad smo imali jednog i normalno da onda ta matematika ide u minus, a ne u plus. E sad, da li je to smiješno ili nije, ali to su činjenice. Druga stvar, mene je tajnica kontaktirala oko toga, vidim na stranicama Grada tko što radi, sve je to ok i napisano je da ćemo si izračunati. Pa evo jesmo izračunali, znači da pročelnik ima plaću oko 16 tisuća kuna, da onaj zadnji koji ima 1,01 koeficijent ima oko 6,700,00 kuna. To su solidne plaće, a demantirat ćete nas da li

je to tako ili da li nije. Bilo bi možda bolje da ste nam dali propis i vi izračunali, pa onda nećete mene sad ispravljati dal je bruto il je neto il je ovako il je onako. To je po tom pitanju. A sad bi pitanje bi postavio, opet je vezano uz ono kak sam na početku govorio oko Izvješća, bilo bi puno bolje da o Izvješćima gradskih poduzeća možemo raspravljati. Da li je to sad u ingerenciji gradonačelnika, pa sad ja postavljam pitanje gospodinu Gregorc iz Stanorad-a vezano uz Izvješće. U ovom Izvješću za 2012. nema nikakvi informacija niti financijskih pokazatelja o obvezama Stanorad-a. Čitali smo da je gospodin Gregorec 24. travnja pokrenuo predstečajnu nagodbu za Stanorad i da je dug potvrđen u travnju bio 491 095,00 kuna, kasnije smo saznali, vidjeli smo tamo da je ipo osnovu, kamata oko 300 tisuća kuna, a ostalo je vjerojatno neka glavnica. To se nigdje u Izvješću ne konstatira da postoji nekakva obveza. Ono što je po meni sporno je to što je negdje pred godinu dana na ovom Gradskom vijeću bilo postavljeno pitanje da li Stanorad ima kakve dugove. Rečeno je bilo da nema dugova, a kad tih dugova ne bi bilo onda ne znam zašto su tu kamate 300 tisuća kuna. Znači neki dugovi postoje ili su postojali, pa me sad zanima što je prava istina o poslovanju Stanorada, kakva je sudbina Stanorada, a samim time i svih korisnika njihovih usluga? Što radi Nadzorni odbor koji daje suglasnosti na sva Izvješća, nigdje se ne konstatira ova činjenica i za gradonačelnika pitanje što kani poduzeti gradonačelnik koji je u funkciji Skupštine društva po pitanju Stanorad-a i njegovog daljnjeg funkcioniranja? Evo, hvala lijepa.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Prvo gospodin Gregorec.

Andrej Gregorec:

Obaveza koja je nastala po pitanju duga nije od lanjske godine nego iz 2007. na osnovu žalbe koju smo mi podnijeli i nastalo je 2013., to je taj, a predstojeću nagodbu smo pokrenuli da bi smanjili, to je naša zakonska obaveza, iskoristili smo zakonsku mogućnost da smo smanjili, 300 tisuća kamata je otpisano, 170 tisuća dug smo podmirili i bit ćemo skinuti sa predstečaja. To je princip koji je zakonom dozvoljen i koji normalno funkcionira. Taj iznos od 170 tisuća kuna nije problematičan i ne utječe na poslovanje firme, a naročito ne utječe na poslovanje zgrada jer su računi od zgrada zaštićeni, van našeg poslovanja su, a iznos je svega 2% od ukupnih 8 miliona kuna koliko je na računima, da to nije nekakva značajna suma koja bi imala problem za nas. Mi smo 300 tisuće kuna smanjili dugovanje. Te novce smo kvalitetno uložili. Da ne govorim o uređenju odmarališta i da smo odabrali dobar potez, poslovni. Barem ja smatram da je to dobar poslovni pote. A kaj se tiče ostaloga, ne znam još koje pitanje.

Dražen Blažeka:

Nadzorni odbor.

Andrej Gregorec:

Je, dobro. Nadzorni odbor radi svoje, kontrolira rad, dobiva izvješća, skupština je bila održana, sve ide redovnim putem kak i mora ić.

Branko Šalamon:

Gotovo? Drugi dio je gospodin Blažeka postavio gradonačelniku. Hoćete odgovoriti?

Stjepan Kovač:

Znači, što ću poduzeti to ću Vam konkretno moći reći na jesen kad napravimo dubinsku analizu svih gradskih ustanova i poduzeća. Ono što sam ja zatražio ovih dana su mandati svih ravnatelja ustanova i direktora trgovačkih društava. Svi su oni dali svoje mandate na raspolaganje. Sad ćemo napraviti... Svi osim jedne, pardon. Sad ćemo napraviti kroz ljeto, kad bude malo mira ovdje u Gradu, dubinsku analizu svih tih poduzeća i ustanova i onda ćemo na jesen o tome moći konkretno neke stvari razgovarati. Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Molim? Recite. Molim Vas mikrofon. Dajem vam riječ još jedanput. Inače Vi ste prvi kojemu dajem riječ još jedanput.

Dražen Blažeka:

Neću ni tražiti, ako nemamo pravo, ako smo...

Branko Šalamon:

Ne, ne. Izvolite. Izvolite.

Dražen Blažeka:

Neću tražiti.

Branko Šalamon:

Ne, ne. Izvolite.

Dražen Blažeka:

Znači ja, dopuna pitanja gospodinu Gregorcju. On je u jednom trenutku rekao da je time što nije plaćen porez i kamate uštedio 300 tisuća kuna. Da li je to sad poruka da i ostali ne plaćaju poreze pa će nam onda država ukinuti kamate?

Branko Šalamon:

Tu bi Vam ja mogao odgovoriti. Morao bi odgovoriti jer pitanje, ma razumijete Vi ili ste kak i ja da država želi neke stvari riješiti i one koji su pošteno plaćali porez sada dovodi u nezavidnu situaciju. Nažalost poruka nije najbolja. Nije poruka, nek je od strane Gregoraca u ovom momentu je dobro da je to dobro jer svi mi državi moramo plaćati porez radi toga da bi se moglo financirati potrebe države i svega onoga što nam treba. Nažalost nemarni, neodgovorni ili nekorektni prema osobnim subjektima u platnom prometu koji nisu plaćali svoje obaveze došli su u situaciju da se zbog spašavanja radnih mjesta i svega ostaloga mogu kroz predstojeće nagodbe spasiti. Dali će biti uspjeha ili ne, ja u ovom momentu ne znam, ali koliko pratim rasprave na Saboru dosta prigovora je oko toga da i nakon otpisivanja poreza firme teško dalje posluju, pa je ovo Vaše pitanje, mislim da pitanje nije bilo direktno, zato vam ja odgovaram, nego komentar svih onih situacija koje kod nas vladaju. Dobro. Imamo još prijavljena dvojicu. Gospodin Bulat.

Rajko Bulat:

Hvala lijepo. Pozdravljam sve na početku. Na konstituirajućoj sjednici Gradskog vijeća bilo je spomenuto da su se zbog daljnjih ušteda u Gradu ukinule kreditne kartice odnosno da ih još uvijek netko koristi, a netko ne. Mene interesira, tko ih je koristio do sada? Za koje svrh? Koliko novaca je potrošeno za to i nadalje tko i dalje raspolaže kreditnim karticama u Gradu Čakovcu i za koje svrhe i u kojim iznosima? To je prvo pitanje. Drugo pitanje, ja se neću obazirati na novinske natpise, ali vjerojatno postoji nekakva istina u tome da je Ford x max kojim je dosadašnji gradonačelnik služio, dakle mene interesira cijela procedura tog Ford x maxa. Kad je nabavljen? Dal je to bio operativni financijski leasing, dal je bio gotovinom plaćen, koliko je kilometara prijeđeno, zbog čega se sad mora prodavati i da li će nabavka novog auta pored pet aktualnih osobnih vozila koje ima u Gradu, da li je to prioritet ove Gradske uprave i što ćemo zapravo dobiti odnosno uštedjeti, ali na lipu, da se ne povlačim sa onim natpisima koji su u novinama bili izneseni da smo mi dobili od leasinga 53 tisuće kuna, dal to treba platiti 120, da će nabavka novog rabljenog biti 150, da je preinaka odnosno vraćanje preinake 16 tisuća kuna. Dakle to su sve cifre koje zbunjuju, a ja želim imati potpunu informaciju jer me interesira i nabavka tog novog vozila do 150 tisuća kuna, koliko će imati manje kilometara u odnosu na postojeći auto. Dakle, interesira me konkretna ušteda. Treće pitanje je postavljeno i prometnim i komunalnim redarima Grada Čakovca. Prvo stanari istarske 12 i 14 pitaju zbog čega su im postavljeni stupići na kraju zgrade prema dječjem igralištu kojih u 40 godina otkad zgrada postoji nije nikad bilo, a oni su mogli manevarski se parkirati, a s obzirom da sam ja tam živio dio djetinjstva znam da se niko

nikad nije vozil prek igrališta s autom od stanara. Drugo, da li komunalni redari mogu utjecati da se ljudi oko zgrada i u Istarskoj odnosno taj A. G. Matoša ulica i u Vukovarskoj, ne postavljaju svoje privatne parkiće, cvjetnjake i to, sa velikim kamenjem, onemogućavaju, odnosno direktno proizvode trenutno štetu Gradskom komunalnom poduzeću Čakom koje ima funkciju košnje trave i interesira me da li su prometni redari zaduženi da po jednoj te istoj ulici hodaju, dakle htio bih izvješća ,ako se mogu dobit u pisanom obliku, prometni redari- kad, gdje i u kojem kvartu pišu kazne na automobile koji su zaustavljeni ispred svojih kuća. U zadnjih godinu dana možete napraviti, ja nemam ništa protiv. Interesira me da li je to uvijek u isto vrijeme u istom kvartu ili imaju neke odrednice po kojima šecu Gradom? I zadnje moje pitanje, u kojoj je fazi realizacija važećeg desetgodišnjeg Programa zaštite divljači za Perivoj Zrinskih odnosno da slobodnim rječnikom velim „slučaj vrane“. Hvala lijepa.

Branko Šalamon:

Do sad sam sve po malo upozoravao, pa ću i Vama reći. Prvo ste postavili pet pitanja, duže od dvije minute, a sad ćemo ići na odgovore, pa je prvo pitanje oko auta. Budeš ti ili budem ja odgovoril?

Stjepan Kovač:

Ja.

Branko Šalamon:

Dobro. Gospodin gradonačelnik.

Stjepan Kovač:

Što se tiče kreditnih kartica, znači imali su ih pročelnici. Koristile su se, ne svi, ja nisam prevelike analize radil ko je za kaj do sad koristil. To je vjerojatno bilo za možda kakvi prezentacijski ručak s gostima, eventualno ako se negdje nešto moralo platiti. Da imamo i reprezentacije u Gradu i mi imamo goste. Kak mi idemo u druge gradove, pa nas pogoste, red je da i kad k nama dođu gosti da i mi njih pogostimo, a ne da im damo sendvič i da ih otpavimo. Mislim da su to stvari protokola o kojima definitivno ne moram više objašnjavati. Kreditne kartice trenutno, ima jedna, znači gore kod tajnice koju mogu koristi pročelnici nakon što vele za šta im treba i kreditne kartice imamo ja kao gradonačelnik i dva zamjenika. Trenutno ih ne koristimo nešto posebno. Jednom sam je ja, evo, koristio kad sam bio u Zagrebu na Ministarstvu za ručak. Ako hoćete pokazal bum Vam i račun. Sve je specificirano fino i to mogu javno reći jer ne krijem to. Što se tiče auta nakon ovih svih novinskih članaka, fotomontaže koja po meni kak informatičaru i nije ispala najbolje, ali svaka čast na trudu, čak su mi i boju odjela promijenili da bude u boji auta, još samo gali krpa u ruci da ispada da i poliram auto. To je kak ja Vas pitam, nakon svega toga, dal si vi pišete slobodne sate u Čakom-u kad ste na Gradskom vijeću?

Rajko Bulat:

Apsolutno si pišem.

Stjepan Kovač:

Jeste sigurno u to?

Rajko Bulat:

Jesam, apsolutno.

Stjepan Kovač:

Ok. Ovo je zabilježeni odgovor. O tome ćemo kasnije, može?

Rajko Bulat:

Naravno. Naravno.

Stjepan Kovač:

Da ne bi vas pito, da nisam provjeril, a i direktorica je tu, može potvrditi. Znači prošli put kad je bilo Gradsko vijeće gospodin Rajko Bulat nije osam sati radio na poslu? Vi to potvrđujete?

Snježana Tkalčec Avirović:

Pa gledajte...

Stjepan Kovač:

Da ili ne?

Snježana Tkalčec Avirović:

Ne, neću odgovarati sa da ili ne. Moj odgovor je sljedeći: ja nisam izvršila provjeru vlastitim očima. Ono što sam obavila sa gospodinom Bulatom prije nego je, odnosno prilikom, nakon izbora kada je postalo jasno da ulazi u kvotu vijećnika Laburista u Gradsko vijeće, jest razgovor na kojem sam inzistirala da svaki odlazak na bilo kakvu sjednicu bilježi kao svoj privatni odlazak i izostanak s posla. Mislim da privatno vrijeme koje je raspoređeni godišnji dan godišnjeg odmora potrošen kroz sate ne mora mi pravdati da li troši zbog odlazaka liječniku ili pak zbog odlazaka na Gradsko vijeće, stoga dok ne dobijem prijavu da on to ne poštuje nemam razloga sumnjati da se to ne poštuje.

Stjepan Kovač:

Dogovoreno. Ja sam samo usporedio pitanje, ništ drugo. Sad ću se vratiti na auto. Slobodno? No, slobodno?

Branko Šalamon:

Gospodine. Sve do sada sam upozorio i upozorio sam gradonačelnika da je isto tako odgovori na pitanja. Ovo je bilo dodatno obrazloženje i dobro da smo ga dobili da ne bi bilo nedorečenih stvari. Mislim da nema nikakvih razloga da bilo tko diže bilo kakve tenzije.

Stjepan Kovač:

Evo, što se tiče auta. Mogu?

Branko Šalamon:

Gospon Bel, molim Vas. Uvijek ima jednakijih, ne.

Stjepan Kovač:

Znači što se tiče auta, auto X Max je kupljeni početkom prošlog mandata i kupljen je na leasing. Otplata leasinga je ostala, znači on je sad četiri i pol godine bil star, koji mjesec plus, minus. Sve se može provjeriti. Ja Vam sad ovak dajem odgovor. Ostalo je za platiti 115, 120 tisuća kuna leasinga. Nakon razgovora s bivšim gradonačelnikom, sadašnjim predsjednikom Gradskog vijeća, s obzirom da je auto bio prilagođen osobama s invaliditetom, ima unutra ugrađene pomoćne papučice za gas...

Branko Šalamon:

Ručne komande.

Stjepan Kovač:

Ručne komande. Iz razgovora smo odlučili, on je izrazio želju da preuzme, kupi taj auto s obzirom da ga je vozio od prvog dana, na što ja nisam imao ništa protiv. Taj auto ima 150 tisuća kilometara. Auto koji ja vozim nema veze s Gradom. Auto koji ja vozim je u privatnoj režiji. Nigdje nije uzeti na Grad, nit je na trošak Grada, da se razumijemo. Auto je probni testni auto koji može uzeti svaki građanin u autokući na probu. Ja osobno isto kupujem auto. Eto. Koji ću kupiti ne znam. Ja testiram aute. To je moje građanskoo pravo i demokratsko na kraju. Ljudi su ga povezali, zli jezici bi ja rekel, s Gradom. Grad, s obzirom da je prodo jedan auto, što je točno, uzet će.

Branko Šalamon:

Pardon. Nije prodo auto Grad, nego je, ja sam preuzeo auto od kuće leasing, tak da Grad više ne mora plaćati, a vraćene su mu pare. Hvala lijepa. Dajte da se neke stvari razjasne. Dakle, auto nije kupljen od Grada, nek je auto preuzet od leasing kuće. A možemo razgovarati o tome dal je to financijski dobro ili nije dobro. Tak da nemojte miješati različite stvari.

Stjepan Kovač:

S obzirom da je jedan auto manje sad u gradskoj upravi, na ovaj vozni park, što vi govorite, od pet auti u Gradu, da slažem se, ali pogledajte kakvi su to auto, tu je Fiat uno koji uopće nije već u voznom stanju. Tu su auti stariji od 10 godina. Jedan jedini auto koji donekle liči u funkciji je Ford fiesta stara, sad bude pet godina. I s obzirom na tu uštedu, iako je u proračunu predviđeno 200 tisuća kuna za novi auto, mi smo se odlučili da kupimo rabljeni auto do dvije godine starosti i maksimalno do 50 tisuća kilometara. Znači kad izračunate ove novce koje nismo morali dalje plaćati za leasing, nekih 115, 120 tisuća, točnu informaciju vam može dati pročelnica za financije, opet da se izvadi van te komande koje su ugrađivane, da se vozi u Zagreb, da se prenamjeni auto, uz sve te troškove praktički eventualno ako ćemo platiti nekih 10, 15 tisuća kuna razlike za drugi auto. Ponavljam, natječaj još nije raspisan i Grad nije nabavio novi auto bez obzira na sve priče koje kruže! Auto koji vozim ja je u privatnom aranžamanu. Opet ponavljam, znači Grad nije kupio auto! Koji auto će kupiti, raspisat će se natječaj, sve će biti transparentno, svatko će se moći javiti i nakon natječaja izabrat ćemo normalno najpovoljnijeg ponuđača. Eto, ukratko.

Branko Šalamon:

Na treći dio pitanja gospodin Bulat ja bi molio da će se složiti da dobite odgovor u pisanoj formi. Treći dio pitanja je bio vezan uz komunalne redare, makar kako ste koncipirali pitanje nije točno da se ljudi šeću samo po jednim kvartovima, nego i komunalni redari i prometni redari imaju preveliki teritorij, ali da ne otvaramo dalje raspravu. Vrijeme nam je isteklo. Gospodine Šariću Vaše vrijeme je, mogućnost za Vaše pitanje je isteklo. Možete pitanje uputiti u pisanoj formi da Vam damo odgovor u pisanoj formi. Morete odmah dati pitanje, pa ćemo Vam ga pripremiti ili na sljedećoj sjednici. Dobro. Uvijek je interesantno. Šteta što se... Gospodin Bel izvolite.

Stjepan Kovač:

Nema više.

Branko Šalamon:

Pa ne, pa nema pitanja. Čovjek se javil za riječ, da čujemo šta želi.

Stjepan Kovač:

Jednome ste zeli riječ.

Branko Šalamon:

Pa nisam, pa. Gospodine gradonačelnice, dozvolite da vijećnik pita šta želi pitati. Ak bude pitanje vezano uz aktualni sat, onda bumo rekli da nema više odgovora. Izvolite gospon Bel.

Đuro Bel:

Gospodine predsjedniče, dal Vam je gradonačelnik dozvolio da mi date riječ? Prvo.

Branko Šalamon:

Dao sam vam riječ.

Đuro Bel:

Hvala lijepa. Ja bi vas samo htio podsjetiti da ste na prošloj sjednici rekli da će aktualni sat trajati sat i pol

Branko Šalamon:

Prevario sam se.

Đuro Bel:

Sat i pol.

Branko Šalamon:

Prevario sam se.

Đuro Bel:

Znači, lagali ste?

Branko Šalamon:

Ne. No ako hoćete mogao sam lagat! Konzultirao sam se sa Poslovníkom o radu, tamo je izričito navedeno da je aktualni sat jedan sat i tu nema dileme. Tako da.

Đuro Bel:

Na početku ste morali reći...

Branko Šalamon:

Dozvolite. Ako ste postavili pitanje proceduralno, onda Vam ja moram odgovoriti proceduralno.

Đuro Bel:

Dobro. Odgovorili ste mi. Ja sam sam pitao, zakaj niste na početku reći da će trajati jedan sat?

Branko Šalamon:

Zato što sam.. gospodine Bel.

Đuro Bel:

Molim?

Branko Šalamon:

Objasnio sam Vam da dok sam pregledavo Poslovník o radu nisam imao ovlasti da obećam nešto što je van akata, a koliko je bilo pitanja i koliko ste dugo postavljali pitanja, mislim da ovih narednih pol sata ne bi ništa više se dobilo. Hvala lijepo.

Đuro Bel:

Morali ste na početku sjednice aktualnog sata reći da traje sat, a ne sat i pol kao što ste zadnji put obećali.

Branko Šalamon:

Oprostite, rekao sam da aktualni sat traje jedan sat. Rekao sam kad je započeo, pogledao sam na vuru, traje 5 minuta duže nego što sam rekao da će trajati, pa Vas molim da uvažite to, a nema razloga da ne koristite, pisani materijal ste dobili vezano za postavljanje pitanja i u pisanoj formi. Nitko to ovog puta nije iskoristio, pa Vas pozivam ukoliko imate interesa da ih postavite da bi mogli teći rasprava brže, ali Bože dragi, svi se učimo.

U 13:15 sati predsjednik Gradskog vijeća zatvara aktualni sat.

Branko Šalamon:

Predlažem da pređemo na dnevni red koji smo usvojili. Ja se svima zahvaljujem. Ravnatelji mogu napustiti sjednicu, ali ne moraju. Jedino bi molio gospođu Avirović da ostane, imate još jednu točku dnevnoga reda. Ja vam se zahvaljujem i idemo na. Samo da si ja malo složim materijale da ne bi bilo nisam znao.

Točka 1. Zahtjev za mirovanje mandata iz osobnih razloga

Branko Šalamon:

Evo prelazimo na prvu točku dnevnog reda. To je Zahtjev za mirovanje mandata i izbor novog vijećnika. Dosadašnja vijećnica gospođa Liković je dala meni Zahtjev za mirovanje mandata iz osobnih razloga. Prema Zakonu o koalicijskom sporazumu i odluci Stranke umirovljenika nova članica vijeća je predložena da da prisegu, pa ja predlažem da pređemo na aktivnosti vezane uz davanje prisega, pa bi ja molio da gospođa Mirjana Bistrović pristupi polaganju prisega. Ja ću čitati tekst prisega. Ona će nakon toga prisegnuti, potpisati izjavu i postat će punopravni član Gradskoga vijeća. Tekst prisega glasi: „Prisežem svojom čašću da ću dužnost gradskog vijećnika u Gradskom vijeću Grada Čakovca obavljati savjesno i odgovorno i da ću se u svom radu pridržavati Ustava Republike Hrvatske, zakona, Statuta Grada Čakovca te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Republike Hrvatske i Grada Čakovca.“

Mirjana Bistrović:

Prisežem.

Branko Šalamon:

Hvala Lijepo. Ja Vam čestitam na ulasku u Gradsko vijeće i time je ispunjena prva točka dnevnoga reda.

Točka 2. Usvajanje polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca

Branko Šalamon:

Sljedeća točka dnevnoga reda je utvrđivanje polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Čakovca. Materijale ste primili uz poziv. Ja vjerujem da ste si ih pogledali i otvaram raspravu. Predlagač da li želi nešto reći? Nema potrebe. Dobro. Uz materijale koje ste danas dobili na sjednicu, dobili ste i materijale svih odbora, Odbora za financije koji je jednoglasno podržao da se predloženi tekst rezultata usvoji. Jednoglasno je bilo zato jer nas je došlo četvero od pet. Jedan član odbora nije došao, ali i četiri je većina. Izvolite. Otvorio sam raspravu. Pošto se niko nije javio za riječ ja zatvaram raspravu. Molim gradonačelnika da se očituje o prijedlogu Odbora za financije i proračun da bi ušlo u sastavni dio materijala i da ne treba glasati amandmana.

Stjepan Kovač:

Prihvaćam.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Dakle dajem na usvajanje materijal sa nadopunom koja je data na Odboru za financije. Tko je za prihvaćanje ove točke dnevnoga reda neka digne ruku? 12. Hvala lijepo. Tko je protiv? 3. I tko je suzdržan? 3.

Dragica Kemeter:

Četiri. Ako matematika ne štima razlika je isto „suzdržan“.

Branko Šalamon:

Dobro. Dakle većinom datih glasova materijal je odnosno dnevna točka dnevnog reda je usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca sa navedenim mišljenjem Odbora za financije i proračun s kojim se suglasio gradonačelnik Stjepan Kovač.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 4 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čakovca, usvojen većinom glasova.

Točka 3. Usvajanje Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca i prijedloga Odluke o usvajanju Izvješća

Branko Šalamon:

Treća točka dnevnog reda, to je Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika Grada Čakovca i prijedloga Odluke o usvajanju Izvješća. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem točku dnevnog reda na usvajanje. Tko je za to da se Izvješće o polugodišnjem radu gradonačelnika usvoji neka digne ruku? 13 za. Tko je protiv? 3. Suzdržan? 3. Tri, šest i dvanaest je osamnaest. Dakle, konstatiram da je Izvješće o radu gradonačelnika za šest mjeseci usvojeno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca i prijedloga Odluke o usvajanju Izvješća.

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je glasovalo „protiv“, 3 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnji izvještaj o radu Gradonačelnika Grada Čakovca i prijedloga Odluke o usvajanju Izvješća usvojen većinom glasova.

Točka 4. Donošenje Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca

Branko Šalamon:

Četvrta točka dnevnoga reda, donošenje Odluke o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca. Materijale ste također dobili u prilogu. Otvaram raspravu. Predlagač? Nema potrebe. Tko se javlja za riječ? Nitko. Zatvaram raspravu. Dajem na usvajanje Odluku o izradi III. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca. Tko je za? 17. Dal je tko protiv? Dal je tko suzdržan? Konstatiram da je većinom glasova Odluka usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog **Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca**

U vijećnici je prisutno 18 vijećnika.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Točka 5. Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje GKP „Čakom“ d.o.o.

Branko Šalamon:

Idemo na sljedeću točku dnevnoga reda. To je donošenje Odluke o davanju suglasnosti na zaduživanje Gradskog komunalnog poduzeća Čakom. Materijale ste dobili u prilogu poziva. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem materijale o davanju suglasnosti za zaduženje

Gradskog komunalnog poduzeća Čakom na usvajanje. Tko je za? 17. Tko je protiv? Suzdržan? 1 suzdržan. Većinom datih glasova točka dnevnoga reda je usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog **Odluke o davanju suglasnosti za zaduženje GKP Čakom d.o.o.**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju suglasnosti za zaduženje GKP Čakom d.o.o. donesena većinom glasova.

Točka 6. a) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu

Branko Šalamon:

Idemo na šestu točku dnevnog reda, to je donošenje Odluka o pitanjima od a) do l). Tu ste kod jedne odluke dobili dopunu, pa ćemo to posebno onda istaknuti. Možemo raspravljati po pojedinim točkama, pa ću ja brzo ići. Pa pod a) izmjene i dopune odluke o komunalnom redu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o komunalnom redu. Tko je za? 18. Jednoglasno. Gospodin Blažeka je trenutno napustio sjednicu. Ima nas 18.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom redu donesena jednoglasno.

Točka 6. b) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljem

Branko Šalamon:

Idemo na podtočku b) izmjene i dopune Odluke o upravljanju grobljima. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o upravljanju grobljima. Tko je za? 18. glasova za. Odluka je donijeta jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljem.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju grobljem donesena jednoglasno.

6. c) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zelenim površinama

Branko Šalamon:

Šesta, podtočka c) izmjene i dopune Odluke o zelenim površinama. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o zelenim površinama. Tko je za? 18. Jednoglasno je usvojena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zelenim površinama.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o zelenim površinama.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zelenim površinama donesena jednoglasno.

6. d) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja

Branko Šalamon:

d) izmjene i dopune Odluke o uređenju i održavanju naselja. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja. Tko je za? Hvala lijepo. 15 za. Tko je protiv? 3. Konstatiram da je većinom glasova Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja.**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja donesena većinom glasova.

6. e) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova

Branko Šalamon:

e) izmjene i dopune Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova. Tko je za? 18 za. Dakle, Odluku smo donijeli jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova donesena jednoglasno.

6. f) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila

Branko Šalamon:

Idemo na točku f) izmjene i dopune Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila. Tu je dopuna, pa vas molim da obratite pažnju. Dakle, pretpostavljam da ste stigli pogledati koje su dopune. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila u ovom dopunjenom obliku. Tko je za? 15 za. Tko je protiv? 3. Blažeka se vratio, ima nas 19.

Dragica Kemeter:

Onda se ovaj jedan računa pod suzdržan.

Branko Šalamon:

Dobro, sa većinom glasova je Odluka donijeta.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila.**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila donesena većinom glasova.

6. g) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti

Branko Šalamon:

Idemo po 6 g) izmjene i dopune Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti. Tko je za? 17 za. Tko je protiv? Tko je suzdržan? 3. Onda je 16 za. I 3 suzdržana. Većinom glasova izmjene i dopune Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti.**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti donesena većinom glasova.

6. h) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama

Branko Šalamon:

Idemo na točku h) izmjene i dopune Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama. Tko je za? Svi. Hvala lijepo. Dakle sa 19 glasova je Odluka donijeta.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama donesena jednoglasno.

6. i) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica

Branko Šalamon:

Točka i) izmjene i dopune Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica. Tko je za? Svi. Hvala. Jednoglasno je Odluka donijeta.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica donesena jednoglasno.

6. j) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi

Branko Šalamon:

6. j) izmjene i dopune Odluke o držanju stoke i peradi. Otvaram raspravu. Gospodin Kočila izvolite.

Predrag Kočila:

Članak 4. o mjesnim odborima i tako dalje, znači, mogu se držati toga ako su zadovoljeni svi uvjeti... (mikrofon isključen).

Branko Šalamon:

Ja predlažem da u ovom momentu ovako usvojimo, a da Vi date, konzultirate se sa gospođom Kemeter i da onda te novelirane članke stavimo za sljedeću sjednicu kad se to pripremi da ne bi imali prazan prostor u novom prijedlogu.

Dragica Kemeter:

Gospodine Kočila, dal se možda slažete da izbrišemo dio teksta koji glasi...

Branko Šalamon:

Ne!

Dragica Kemeter:

Iz 1989., samo taj dio riječi da izbacimo...

Branko Šalamon:

Gospođo Kemeter, molim Vas. Dozvolite. Gospodin Kočila je predložio da se novine koje su uvedene u Zakon nakon 89. uvrste u naš tekst. Dakle, sada ih ne možemo uvrstiti, ja pretpostavljam jer neke stvari se moramo konzultirati. Ovakav tekst ćemo usvojiti. Za sljedeću sjednicu pripremiti te dopune i usvojiti novi tekst. Slažete se? Hvala lijepo. Dal ima dalje primjedbi? Ne, onda sa ovakvim prijedlogom usvajamo tekst kakav je predložen. Tko je za? Hvala lijepo. Dakle konstatiram da je Odluka donijeta jednoglasno, a Vas gospodin Kočila molim da komunicirate sa kolegom jer ne stignemo pratiti sve zakone. Dogovoreno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi, s time da se za sljedeću sjednicu u Odluci izvrši usklađenje sa Veterinarskim priručnikom iz čl. 3. Odluke.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica donesena jednoglasno.

6. k) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina

Branko Šalamon:

6.k) izmjene i dopune Odluke o agrotehničkim mjerama. Ima pitanja? Da li se neko javlja za raspravu? Otvaram raspravu. Ne. Konstatiram da nas ima trenutno 18 u vijećnici i zatvaram raspravu i dajem na usvajanje Odluku o izmjenama Odluke o agrotehničkim mjerama. Tko je za? Hvala lijepo. Konstatiram jednoglasno. 18, dakle glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o agrotehničkim mjerama.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina donesena jednoglasno.

6. I) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu

Branko Šalamon:

Imamo I), 6. I) izmjene i dopune Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu. Otvaram raspravu. Ne javljate se? Dobro, hvala lijepo. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje izmjene i dopune Odluke utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu. Tko je za? Hvala lijepo. Konstatiram da je i ova podtočka usvojena jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu.**

„Za“su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu donesena jednoglasno.

Točka 7. Donošenje Odluke o imenovanju:

- a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca;**
- b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca;**

Branko Šalamon:

Točka 7. donošenje Odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca, pod b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnoga reda. Izvolite. Da li predlagač ima potrebe nešto reći?

Rajko Bulat:

Samo jedna kratka. Kad ste pisali vjerojatno je došlo promjene u članku 2. Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca. Dragutin Kopasić nije više ravnatelj Županijske bolnice, pa ako se to može ispraviti.

Branko Šalamon:

Ispravljeno je. Dobro, hvala. Da li ima još kakvih pitanja? Ako ne, onda obje podtočke predlažem da glasamo jednoglasno jer nije bilo primjedbi. Tko je za to da se donese Odluka o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca i Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca neka digne ruku tko je za? Hvala lijepo. Tko je protiv? Troje. Suzdržan? Dakle sa 3 glasa protiv Odluka pod točko a) i b) je usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Odluku o imenovanju:

- a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca;**

- b) **Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca s time da se iz točke 4. članka 2 Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca briše tekst „ravnatelj Županijske bolnice“ s kojim se gradonačelnik usuglasio.**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluke o imenovanju:

- a) **Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca;**
b) **Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca;**
donesene većinom glasova.

Točka 8. Usvajanje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2012.

Branko Šalamon:

Točka 8. usvajanje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2012. godinu. Materijale ste također primili uz poziv. Otvaram raspravu. Konstatiram da se gospodin Bel vratio i da nas je ponovno 19 u vijećnici. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2012. godinu. Tko je za? Hvala lijepo. Tko je protiv? Suzdržan? Jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2012.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2013. usvojeno jednoglasno.

Točka 9. Donošenje Odluke o:

- a) **izmjenama i dopunama Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca;**
b) **izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama;**
c) **realizaciji IPA projekta Dječjeg vrtića Čakovec**

Branko Šalamon:

Idemo na 9. točku dnevnoga reda. Imamo pod a) izmjene i dopune Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca, pod b) izmjene i dopune Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca i c) realizacija IPA projekta. Predlažem da razgovaramo pod točkom a) i b) skupno, pa da onda i Odluku donosimo, a pod točkom c) da onda ako bude diskusije. Otvaram raspravu pod sve 3 podtočke dnevnoga reda. Izvolite. Zatvaram raspravu. Pardon. Gospodin Blažeka, morate brže reagirati.

Dražen Blažeka:

Samo da kažem da kad sam predlagao onaj dnevni red one izmjene, gledao sam, s obzirom da sam prošli put bio upozoren da je sve na stranicama Grada, pa sam sad isto malo gledao stranice Grada, ali tam te pod točke c) nema, pa sam onda bio malo u zabludi. Kaj je sad ažurno, ovaj poziv ili to, tak da ne znam dal da opće pitam oko IPE. Nema c) točke, ima samo 9. a) i b), pa ove IPE nema pa onda sam se posle malo pital. I dalje stojim kod onog mišljenja da to nije trebalo biti na dnevnom redu. To sam samo usput rekao vezano uz stranice Grada, ne slaže se dnevni red s današnjim. I dalje mislim da 40 tisuća eura bez obzira da možda promenite namjere i sve to, ali ima masu važnijih stvari koje bi mi tu trebali raspravljati, pa se ne iskoristi to pravo da vi date da točku dnevnoga reda neku od takvih točaka. To je bila suština moje primjedbe, ne. Za ubuduće.

Branko Šalamon:

Primijetili ste da sam u najavi točke dnevnog reda predložio da to odvojimo. Slušajući Vaše primjedbe naprosto zbog toga što uvažavam mišljenje čak i opozicijskih vijećnika. Ako nema drugih prijedloga za raspravu. Vidite da smo odmah od početka krenuli u suradnju Gospodin Kočila izvolite.

Predrag Kočila:

Mene interesira... (mikrofon isključen).

Dragica Kemeter:

Gospodin Kočila, mikrofon. Oprostite.

Predrag Kočila:

Stavka znači vladajuće strukture prema ovoj razvojnoj agenciji s obzirom da imam podatke da se dosta teško, ovoga, odnosno vidljivo je iz Izvještaja o proračunu kolika su sredstva izdvojena za ovu Agenciju, a vidim da se onda tu planira da u nekoliko mjesta da, dakle da, sudjeluje, da ostvaruje programe, pa me interesira eto kakva je vizija možda? U ovom kontekstu baš.

Branko Šalamon:

Imate tri pitanja koja nisu direktno vezana. Na neke ste dobili odgovor. Prvo, raspravljali smo o aktivnostima Čakre, bilo je nekoliko pitanja, pa su i na ta dana odgovor. Drugo, ne raspravljamo o aktivnostima Čakre nego o samo je tu Čakra spomenuta kao nositelj aktivnosti oko projekta, a proračun također nije na dnevnom redu. Dakle, tu Vam teško bilo tko može u ovom momentu odgovoriti, a gradonačelnik je, čini mi se, dosta jasno rekao da će preko ljeta biti rasprava o svim poduzećima i ustanovama i da će vrijeme odvojenih sjednica biti dati prijedlozi o sudbini i aktivnostima svih gradskih ustanova i poduzeća, pa konkretno i o Čakri. Dakle, ovo se samo radi o tome da je projekat napravljen i da mi se upoznajemo, donosimo odluku da se to dalje i provodi i zbog iznosa i zbog onoga što je gradonačelnik odgovorio gospodinu Blažeki, a ja predlažem da se izjašnjavamo o prve dvije točke jer nije bilo rasprave u njima u toku rasprave. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje 9. točku a) i b). Tko je za? Hvala lijepo. Konstatiram, mislim a su svi glasali za. 19. I idemo na podtočku c). Tko je za to da se ulaz u realizaciju IPA projekta Dječjeg vrtića Čakovec vezano uz materijale koje ste dobili? Tko je za? Hvala lijepo. Tko je protiv? 3. I tko je suzdržan? Nitko. Dakle sa 16...

Dragica Kemeter:

15 za.

Branko Šalamon:

Ne, 16 za i 3 suzdržana. 19 nas je.

Dragica Kemeter:

Rekli ste 18.

Branko Šalamon:

Ne, bilo nas je 18, ali sam reko da se gospodin Bel vratio, na? Još uvijek do 19 znam brojati. Hvala lijepo. Konstatiram da je podtočka c)... Gospođa Vresk.

Damira Vresk:

Mogu ja reći nešto?

Branko Šalamon:

Nema potrebe. Hvala. Ja bar mislim da nema. Gradonačelniče?

Stjepan Kovač:

Ja bi Vam dao evo 5 minuta nek veli da se ljudi upoznaju s projektom.

Branko Šalamon:

Ako gospodin gradonačelnik predlaže, ja prihvaćam.

Damira Vresk:

Da ispravim možda nekakve krive, da tako velim, navode. Dakle, ovo je projekat koji je Čakra pripremila za Dječji vrtić Grad Čakovec iz komponente 4 IPE, a to su ljudski resursi. Dakle, projekat je pripreman, natječaj je bio raspisan 2011. Projekat je pripreman u nekoliko faza, 2011. je bila prva prijava. Kad je projekat prošao prvi krug 2012. je bila druga prijava, a 2013. u 4. mjesecu smo dobili rezultate. Sad još 18 mjeseci provodimo projekat. Zašto sam htjela smo napomenuti da je ovo još jedina komponenta IPE, jedini program gdje se novci koji dolaze iz Europske unije dobivaju unaprijed. Dakle, toga, sufinanciranja u predfinanciranja više nema. Dakle, to je jedna vrlo dobra stvar. Znači, nema problema oko sufinanciranja i ovaj udio vrtića odnosno ostalih partnera ne mora biti u kešu odnosno gotovini već u ljudima, u njihovom radu i u plaćama čega zapravo više uopće nema i neće više nikad biti. Dakle, zato ovaj projekat je recimo dobar i lakše provodiv od ostalih gdje unaprijed moramo imati sredstva ne samo za financiranje cijelog projekta nego i za sufinanciranje od nekih 15%. Dakle, ovoga tu nema, a što se tiče samog projekta, ja mislim da ste svi dobili sažetak. Sad jedino ako netko želi informaciju detaljnije. Dakle, ali onih 40% odnosno vidjeli ste dakle kakvo je sufinanciranje, to neće biti u novcu, to će biti u takozvanom „Inside“ odnosno u ljudima i u njihovim plaćama i u njihovom radu.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. Pošto smo otvorili temu, dajemo mogućnost da ljudi pitaju. Gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka:

Evo gospođa je lijepo to rekla. Sad mi nije jasno kak je gradonačelnik na početku rekao da će Grad nešto sufinancirati.

Branko Šalamon:

Pardon. On je mislio da Grad neće sufinancirati, nego vrtić. Nije teret Grada. To nije investicija Grada, nego investicija vrtića.

Dražen Blažeka:

Pa sad ispada da nema nikakvog tereta.

Branko Šalamon:

Ne, ima tereta. Ne, oprostite, 40% sufinanciramo kroz rad ljudi.

Damira Vresk:

I kroz plaće.

Branko Šalamon:

Dakle, njihove plaće.

Damira Vresk:

Za dio tih plaća će se ostvariti povrat.

Stjepan Kovač:

Bit će novih zapošljavanja.

Damira Vresk:

I bit će novih zapošljavanja.

Dražen Blažeka:

Dobro.

Branko Šalamon:

Dobro. Time smo apsolirali ovaj dodatak koji ide na dušu gradonačelniku.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama i dopuna Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca i prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka o izmjenama i dopunama Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama donesene jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Odluku o realizaciji IPA projekta Dječjeg vrtića Čakovec.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o realizaciji IPA projekta Dječjeg vrtića Čakovec donesena većinom glasova.

Točka 10. Prihvaćanje:

- a) Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012.;**
- b) Godišnjeg financijskog plana Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2013.**

Branko Šalamon:

Idemo na 10. točku dnevnog reda, to je prihvaćanje financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca i godišnjeg financijskog plana Vatrogasne zajednice za 13-tu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem ovu posttočku točke 10. na prihvaćanje. Tko je za? Tko je za? Hvala. Tko je protiv? Suzdržani? Znači 16 glasova za i 3 protiv, je točka 10 u a) i b) usvojena.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje:

- a) Financijsko izvješće Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012.;**
- b) Godišnjeg financijskog plana Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2013.**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 3 su bila „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su:

- a) Financijsko izvješće Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012.;**
- b) Godišnji financijski plan Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2013. usvojena većinom glasova.**

Branko Šalamon:

Time smo iscrpili dnevni red sjednice Gradskog vijeća. Ja vam svima zahvaljujem na trudu i strpljenju. U 13 sati i 45 minuta završavamo ispunjeni dnevni red, a gospodin gradonačelnik je molio da vam se obrati sa nekoliko riječi.

Stjepan Kovač:

Evo samo kratko da kao vijećnici znate s obzirom da nigdje nije u novinama popraćeno, a bilo je rečeno, očito je tema auta bila zanimljivija, Grad Čakovec je dobio sredstva od Ministarstva kulture za digitalizaciju kina, znači Centra za kulturu u vrijednosti 252 000,00 kuna. To će se kroz ovo ljeto realizirati i na jesen ćemo imati digitalno kino i 3D. Tako da ćemo i mi konačno evo dobiti malo popularnije i bolje kino. Samo za informaciju. Hvala.

Branko Šalamon:

Sljedeća sjednica Gradskog vijeća će vjerojatno biti u 9. mjesecu, početak 10. mjeseca, ali dobit ćete pozive. Znači da se aktivno odvijaju događaji cijelo ljeto u Gradu Zrinskih, pa vas pozivam, a materijale ste primili. Također će to vrijeme ljetnih praznika biti Porcijunkolovo. Prošlogodišnjih 100 tisuća posjetitelja u Gradu Čakovcu znači da je ta manifestacija Grada prepoznata kao dobra aktivnost, pa vas sve pozivam na događaje koji su za građane besplatni. Hvala vam lijepo i vidimo se u aktivnostima, na vijeću. Vijeće završavamo službeno u 13 sat i 50 minuta. Hvala vam lijepo.

KLASA: 021-05/13-01/187
URBROJ: 2109/2-02-13-12
Čakovec, 11. srpanj 2013.

PROČELNICA

mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**POTPREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**

Nenad Hranilović, mag. oec.