

ZAPISNIK

s 3 . sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 10. listopada 2013., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/13-01/229, URBROJ: 2109/2-02-13-01, od 3. listopada 2013., sazvao potpredsjednik Gradskog vijeća Nenad Hranilović, mag. oec. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim dr. sc. Predraga Kočila koji je opravdao svoj izostanak te vijećnice Maje Đurkin Međimurec koja će zakasniti. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenici gradonačelnika Mario Medved, bacc. ing. tech. inf. i Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, mr. sc. Slobodan Veinović – pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti te Marijana Pal, univ. spec. oec. – voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju.

Sjednici su bili prisutni ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Čakovec Mario Zamuda, dipl. učitelj i ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec Gordana Patarčec, mag. paed.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Nenad Hranilović konstatira da su sjednici prisutni predstavnici medija i javnosti.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Nenad Hranilović konstatira da je u vijećnici prisutno **18** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Nenad Hranilović: Poštovani vijećnici, poštovane vijećnice, dame i gospodo predlažem da počnemo. Otvaram 3. sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca s početkom u 12:00 sati. I prije ovog službenog dijela, lijepo vas molim i pozivam da minutom šutnje odamo počast pokojnom predsjedniku Gradskog vijeća i dugogodišnjem gradonačelniku Grada Čakovca gospodinu Branku Šalamonu. Neka mu je vječna slava i hvala.

Još jedanput vas sve lijepo pozdravljam na novoj sjednici Gradskoga vijeća, konstatiram da su na sjednici nazočni svi vijećnici osim gospodina Predraga Kočila i gospođe Maje Đurkin Međimurec za koju vjerujem da će ipak doći. Isto tako ovdje su prisutni i lijepo ih pozdravljam gradonačelnika Grada Čakovca gospodina Stjepana Kovač, njegove zamjenike gospodina Maria Medveda i Romana Bogdana. Ovdje su prisutni i svi pročelnici upravnih odjela Grada Čakovca, koje također pozdravljam, a s obzirom na točke dnevnoga reda, ovdje su prisutni i ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Čakovec, gospodin Mario Zamuda, kao i ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec, gospođa Gordana Patarčec. Naravno ovdje su prisutni i mediji, i njih isto lijepo pozdravljam. Uz same materijale dobile ste i još sedam dodatka, dakle prvo je izvod iz zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, dobili ste isto tako pod 2. odgovore na vijećnička pitanja, Izvješće o obuci vijećnika Gradskog vijeća Grada Čakovca i Savjeta mladih, pod 3. Pod 4. Izvješće o obavljenoj reviziji, pod 5. Izvješće o sportskim kampovima „Svaki tjedan sport jedan“. Pod 6. Izvješće o projektu povećane energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama na području Grada Čakovca i pod 7. Izvješće o aktivnostima iz procesa strateškog planiranja i izradi strategije razvoja Grada Čakovca. I danas ste na stol dobili kao dopunu, na stol ste primili prije svega i mišljenje Odbora za financije i proračun, mišljenje Odbora za društvene djelatnosti, mišljenje Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost i mišljenje Odbora za izbor i imenovanje i također još ste dobili i zamjenski materijal uz točku 12. donošenje Odluke o usvajanju Aneksa o sporazumu i podjeli imovine između Općine Mala Subotica i Grada Čakovca. S obzirom da ste dobili izvode iz zapisnika, sa 2. sjednice Gradskoga vijeća Grada Čakovca, u međuvremenu nam se priključila i gospođa Maja Đurkin Međimurec. Možemo konstatirati. Dakle, ima li kakvih primjedbi na Izvod iz zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca? Ako nema, ja dajem na glasanje ovakav izvod. Tko je „ZA“ Izvod iz zapisnika 2. sjednice Gradskog

vijeća? Suzdržani? Protiv? Konstatiram da je jednoglasno donesena Odluka o prihvaćanju Zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća.

Sjednici se priključila vijećnica Maja Đurkin Međimurec pa je sjednici prisutno 19 vijećnika.

Potpredsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca** KLASE: 021-05/13-01/187, URBROJ: 2109/2-02-13-13 od 11. srpnja 2013.

«Za» su glasovali svi vijećnici, 0 ih je bilo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 2. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen jednoglasno.

Nenad Hranilović: Također dobili ste u materijalima dnevni red sa 3. sjednice Gradskoga vijeća. Ima li tu kakvih primjedbi? Gospodin Bulat.

Rajko Bulat: Pitanje vezanu uz zadnju točku dnevnog reda. Donošenje Odluke o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu. Koliko sam upoznat sa našeg dnevnog rada, mi imamo prijedlog nekoliko imena koje bi predložili Županijskoj skupštini da ona to predloži skupštini Varaždinske županije. Ta Odluka je prije nekoliko minuta završila na Županijskoj skupštini Međimurske županije i donesena su imena. Stoga, ne shvaćam, ako je to to, onda bi tu točku trebali maknuti iz Dnevnog reda ili je posrijedi nešto drugo?

Stjepan Kovač: Ukratko, to tak ide svake godine. To kaj se županija nije pridržavala rokova ne znači da mi nećemo donijeti našu odluku. Mi ćemo je donijeti, mi ćemo svoje ispoštovati, a sad će vam proceduru objasniti gospođa Dragica Kemeter.

Dragica Kemeter: Evo najkraća varijanta. Dakle, svake godine događa se u vrlo nezgodno vrijeme, znači negdje krajem sjednica kad sudovi i pravosuđe dostavljaju, takve zahtjeve da se riješe u nekakvom ljetnom periodu. Za takve slučajeve, nemoguće je sastati sjednicu Gradskog vijeća da samo o tome raspravlja. S toga mi stručnim službama Županije uvijek dostavljamo naše prijedloge. Ti prijedlozi u 99% slučajeva će tako i proći. I uvijek se do sad poštovalo ono što smo poslali kao prijedlog stručnim službama. Ovom prigodom, nitko od predloženih, nemam sad uvid koji, nije dakle prihvaćen. Znam, da je nezgodno govoriti na taj način kako sam ja sad to rekla, ali uvijek je to poštivano zato jer se sjednice naše održavaju početkom 10. mjeseca i oni znaju da je to to. Druga bitna stvar je, mi smo samo predlagači i Županijska skupština je isto samo predlagač. Ne smijete to zaboraviti, dakle da to bira Županijski sud. Treća bitna stvar je, da je ove godine suženo, naravno, sve. U više Županijski sud nije u Čakovcu, moram konstatirati na moju opću žalost i žalost Međimuraca. To smo izgubili. Dakle, centar je Varaždin i naravno da će naših kandidata u tom smislu biti manje odabrano. Ako je istina ono što velite, onda dakle, ni jedan od onih kandidata koje smo mi tamo poslali neće biti odabran. To ne znači da Gradsko vijeće svoju Odluku neće donijeti korektno i u skladu sa zakonom.

Rajko Bulat: Dakle, bez obzira. Dosta. Ok. Hvala lijepa.

Nenad Hranilović: Hvala vama. Gospođa Sunčana Glavak.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa. S obzirom da nemamo u predloženom Dnevnom redu točku razno, onda bih ja gospodine potpredsjedniče predložila dopunu Dnevnog reda. Voljela bi da raspravimo možda mogućnost, koju su već konzumirali pojedini gradovi u Republici Hrvatskoj, a to je da se sjednice Gradskog vijeća održavaju van radnog vremena. Jednako tako da sva tijela koja mogu ne odrađuju tijekom svog radnog vremena sjednice jer mislim da je to jedan od razloga zašto je ponekad upitan kvorum ili su krvni sastavi Odbora. S obzirom da na Odborima treba odraditi najveći dio poslova, zapravo tako bi i trebalo biti, predlažem

dopunu Dnevnog reda tom točkom Dnevnog reda da vijećnici rasprave o tome jer smatram da nekim predstavlja to i problem i ne vidim nikakav razlog zašto ne bismo van radnog vremena mogli održavati sjednice Gradskoga vijeća. To je dakle prijedlog našega kluba. Hvala vam lijepa.

Nenad Hranilović: Vi možete pitanje postaviti i ovo što ste sad iznijeli pod aktualnim satom iako smo dozvolili da postavljate ovako pitanje. Dakle, točka dnevnog reda „Ostalo“ nije predviđena, zato imamo aktualni sat. Dakle, vi možete iskoristiti instrument aktualnog sata i to pitanje postaviti. Izvolite.

Sunčana Glavak: Hvala vam lijepa. Dakle, ono što ćemo mi postaviti na aktualnom satu to je naš dogovor, dozvolit ćete gospodine potpredsjedniče. A svaki od vijećnika je ovdje da može postaviti pitanje. To je legitimno i mi smo to pravo iskoristili. Dakle, upućujemo još jednom zamolbu, da se o ovome raspravi, ako treba dostavit ćemo u ime našeg kluba i u pisanom obliku gospodinu gradonačelniku i ne vidim nikakav razlog zašto bi ovo trebao biti nekakav prijepor. Predlažemo nešto što bi ljudima koji su na njihovu sreću zaposleni mogli biti na svojim radnim mjestima, a ne da moraju koristiti ili dan godišnjeg odmora, pola dana ili nešto drugo. Dakle, jedan vrlo konstruktivan prijedlog kako bismo kvalitetnije obavljali svoj posao. Hvala vam lijepa.

Nenad Hranilović: Hvala. Cijenimo vaš prijedlog, apsolutno ga uzimamo na razmatranje, međutim, sami instrumenti donošenja i rješavanja takvog pitanja su u ovom slučaju ili radikum za aktualni sat ili ćete pokrenuti bilo kakvu drugu destinu, ona će biti razmatrana. I sigurno će je razmotriti i Gradsko vijeće, a i isto tako i gradonačelnik. Ali jednostavno instrument „Razno“ kao Dnevni red ne postoji pa vi možete ove instrumente iskoristiti kako i na koji način želite. Pa predlažem da ja, i odgovor ćete dobiti u pismenom obliku ako želite bez obzira na sve u aktualnom satu. Ako nema nikoga za, predlažem ovakav Dnevni red koji je i predloženi da se i usvoji. Tko je „za“ prijedlog Dnevnoga reda za ovo Gradsko vijeće? Tko je protiv? Suzdržani? 4 suzdržana. Konstatiramo da je većinom glasova usvojen Dnevni red 3. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Hvala lijepa.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Dnevni red sa sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 su bila „suzdržana“ i 0 „protiv“ pa potpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen sljedeći:

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatne komisije i verifikacija mandata sa prisegom
2. Donošenje Odluke o:
 - a) izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Čakovca;
 - b) izboru predsjednika Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Čakovca;
 - c) Upravnog vijeća Centra za kulturu Čakovec
 - d) Odbora za poljoprivredu i turizam
3. Donošenje Odluke o:
 - a) naknadama za rad u nadzornim odborima trgovačkih društava Grada Čakovca;
 - b) izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u upravnim vijećima gradskih ustanova
4. Donošenje Odluke o ostvarivanju prava na pristup informacijama
5. Donošenje Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi

7. Donošenje Odluke o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi
8. Donošenje Odluke o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca
9. Davanje prethodne Suglasnosti na:
 - a) prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića Čakovec;
 - b) prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Čakovec
10. Davanje prethodne Suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta Čakovec
11. Donošenje Odluke o produženju Ulice Putjane
12. Donošenje Odluke o usvajanju Aneksa Sporazumu o podjeli imovine između Općine Mala Subotica i Grada Čakovca
13. Donošenje Odluke o prihvaćanju Dodatka Sporazumu o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Grada Čakovca
14. Donošenje Odluke o usvajanju:
 - a) Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Čakovec;
 - b) Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite za Grad Čakovec
15. Donošenje Odluke o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu

Potpredsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12 sati i 11 minuta.

Nenad Hranilović: Uvaženi vijećnik Rajko Bulat. Izvolite.

Rajko Bulat: Hvala lijepa. Ako mogu samo prije nego krene aktualni sat s pitanjima. Dakle, jedan poticaj ili prijedlog da se sjednice Gradskog vijeća održavaju češće zbog toga što smatram da i danas opet bude premalo vremena za sva željena postavljena pitanja. A s obzirom da je Poslovníkom utvrđeno da aktualni sat traje jedan sat, znam da ga ne možemo produživati. Također molimo da odgovori koje postavljamo budu doneseni u što kraćem roku, a ne da ih dobijemo tek na sljedećoj sjednici, odnosno sa materijalima za sljedeću sjednicu. I vjerujem da i materijali za sjednicu mogu doći malo ranije. S obzirom da, velim od zadnje sjednice do sad je prošlo tri mjeseca, smatram da smo mogli barem početkom rujna već dobiti materijale, odnosno, većinu Dnevnog reda. Ako se to može uvažiti, evo bili bi izrazito sretni. Hvala.

Nenad Hranilović: Uvažiti ćemo vaše mišljenje i razmotrit ćemo apsolutno sve te napraviti što se može učiniti, ali u skladu sa Poslovníkom kojim je predviđen broj održavanja sjednica, ja ću vas samo podsjetiti da će u sljedećem razdoblju od tri mjeseca biti možda 3 ili 4 sjednice Gradskog vijeća. Tako da ovaj ljetni period će biti i na neki način nadoknađen. Hvala lijepa. Nastavljamo sa aktualnim satom. Gospodin Dražen Blažeka. Izvolite.

Dražen Blažeka: Gospodine potpredsjedniče, gradonačelniče, pozdravljam vas i evo prije nego vam postavim pitanje, ja bi samo nastavio ono što sam prošli put pitao, a dobio sam odgovor vezan uz plaće, uz uštede o kojima se govorilo. Piše tamo da si sami možemo izračunati. Ja sam pripremio jednu tablicu, ja ću to dostaviti Vama kao predsjedavajućem, pa ću zamoliti da nam onda popunite ako želite ovaj stupac da vidimo kolika su primanja zaposlenih ovdje u Gradskoj Upravi. Ovdje lijepo piše tko što radi i na kojem mjestu. Cilj toga je i dalje da dokažemo da ono što gradonačelnik ističe da su uštede napravljene da se dokaže da nema uštede kod plaća. Nego se samo jedinima uzelo da bi se drugima dodalo. I kao što sam prošli put rekao zapošljavanje još jednog dodatnog zamjenika gradonačelnika, izdaci za plaće će biti isti ili još veći. Prvo pitanje koje postavljam vezano je uz sanaciju cesta i ulaganje sredstava koja su prikupljena, koja su i dobivena od preraspodjelom županijske uprave za ceste. Svjedoci smo toga da se puno toga gradilo, neke su bile jako potrebne, kao ulica Braće Radića, neke su bile gdje su se u pitanje struke dovodio u pitanje da li je trebalo

Zrinsko Frankopansku sanirati, ali ja bih pitanje postavio što je sa obećanjem koje je dano prije godinu dana i još traje i više, oko sanacije nadvožnjaka. Nadvožnjak u Gradu Čakovcu ne samo da je ružan, nego je i opasan za korisnike tog dijela grada. Bili su tu i ministri, zamjenici, i ne znam tko sve ne, obećavalo se da će to biti sanirano, pa bih molio gradonačelnika da nam kaže nama koji smo novi u ovom sastavu kada će biti saniran nadvožnjak u Gradu Čakovcu. I molio bih usmeni odgovor, ne treba mi pismeni odgovor. I drugo pitanje je, čitao sam Sporazum sa općinom Štefanec oko tih prava, međutim dobio sam informaciju iz jednog gradskog poduzeća da je nakon pristupanja Štefanca Gradu Čakovcu da je zaposlen predsjednik vijeća mjesnog odbora u tom gradskom poduzeću, pa bih molio gradonačelnika da mi odgovori, da li on ima saznanja, da li je to vezano jedno s drugim. Da je nakon ulaska Štefanca u Grad Čakovec i predsjednik vijeća mjesnog odbora u nekom tom angažmanu zaposlen u gradskom poduzeću?

Nenad Hranilović: Hvala Vam lijepa. Molio bih samo uvažene vijećnike da prilikom postavljanja pitanja budu što konstruktivniji iz razloga da što više pitanja obradimo u ovih sat vremena i da u konačnici da ne bi netko slučajno izostao i odnosno ne imao mogućnost da postavi određena pitanja. Uvažavat ću vaše vrijeme, ovo je samo jedna mala opaska i predajem riječ gradonačelniku.

Stjepan Kovač: Dobar dan, poštovanje. Pozdrav svim prisutnima. Ovako, što se tiče nadvožnjaka, mi smo razmišljali da krenemo u sanaciju nadvožnjaka, zatražili smo ponudu, ponuda za sanaciju nadvožnjaka koju imamo na stolu je 13 milijuna kuna. 13 milijuna kuna kojih mi nažalost nemamo. Mi smo prema našim mogućnostima obnovili, sanirali, one ceste za koje smo smatrali da saniramo, neke nismo slažem se s vama, koje imaju potrebu veću, ali nismo radi toga jer 1.1. ide aglomeracija i te ulice će se raskopavati, pa nema smisla da vučemo po nekim ulicama asfalta i nema smisla da ga s 1.1. režemo i prekopavamo. Mislim da se slažete sa mnom. Što se tiče nadvožnjaka, mi smo bili i u Hrvatskim cestama, ja osobno sam bio i kod ministra Siniše Hajdaša Dončića. Razgovaramo o tom nadvožnjaku, problem je tu što su Hrvatske ceste tako kako jesu, da li je nadvožnjaku u tom stanju u kojem je bio, da ne velim na koji način, prepisao je na grad. Mislim da je to bila i njihova, da su oni morali sanirati taj nadvožnjak, prije nego li su vrući kesten prebacili nama. Mi ćemo taj nadvožnjak ja vjerujem u ovom četverogodišnjem mandatu sanirati. Što se tiče zapošljavanja, ne bih htio da sad tu insinuirate nešto, ako mislite da nešto ne valja, ja bih vas molio da prijavite nadležnim institucijama koje se time bave. Ja sam gradonačelnik, nisam direktor ČAKOM-a, nit sam radio natječaj za zapošljavanje, niti sam provodio testiranje u Zavodu za zapošljavanje, nit sam sjedio u Nadzornom odboru koji je donosio odluku. Tako da.. možete uputiti pitanje direktorici ČAKOM-a. A moj odgovor ste dobili. Hvala.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa, gradonačelnik. Izvolite. Gospođa Sunčana Glavak.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa, gospodine potpredsjedniče, gospodine gradonačelniče. Vrlo konkretno prvo pitanje od dana kada ste preuzeli dužnost, i s obzirom na cjelokupnu situaciju u RH, gdje nam kronično nedostaje investicija, ima li ikakvih naznaka da je grad nešto poduzeo? Jeste li se susreli sa nekim od investitora i hoće li se nešto događati što se tiče investicija, konkretno u Gradu Čakovcu, ne mislim pritom da bi Grad trebao nešto investirati. I drugo pitanje, kada je kolega Blažeka počeo sa cestovnom problematikom, mislim da imamo još jedan gorući problem, a to je indikacija povećanog tranzita, prije svega teretnog prometa, prema Murskom Središću, odnosno prema Lendavi. Tako je u devetom mjesecu 2012. godine bilo 6109 vozila, a povećanje za gotovo 70% u ovom trenutku u rujnu je taj tranzit iznosi 10752 vozila. Moje pitanje vama je što se namjerava poduzeti i ja ću zamoliti, možda da napravimo jedan zaključak, da glasamo o njemu, s obzirom da je gradonačelnik Murskog Središća već postupio na sličan način. Dakle, imamo problem, naše ceste postaju derutne, znam da se odnosi na državnu cestu, nemojte mi odgovoriti na taj način, molim vas, već vas pitam, što možemo učiniti za naše žitelje, a vi znate da nam nedostaju biciklističke, odnosno pješačke staze prema mjestima koje su u gradskom prstenu? Stoga vas konkretno

molim, možemo li nešto obećati našim građanima, ne tipa obećanja „da to ćemo napraviti“, nego vrlo konkretno, što možemo učiniti za te ljude? Jer upozoravam, osim što su vidljiva oštećenja na kolniku, dakle – državana cesta, ljudima su se počele kuće ozbiljno oštećivati, a da ne govorim o sigurnosti u prometu, o dnevnoj migracije ljudi koji dolaze na posao u grad čakovec i slično. Dakle, biciklisti, nema pješačke staze i slično. Stoga predlažem možda jedan zaključak da se zaduži gradonačelnik, odnosno, nadležne službe u gradu da što žurnije kontaktiraju Hrvatske ceste, da se pozove inspekcija ili da se napravi uvid, što je sve oštećeno i na koji način i konkretno hoćemo li i kada možemo računati na izgradnju biciklističko – pješačke staze prema naseljima o kojima govorim? Hvala Vam lijepa.

Nenad Hranilović: Hvala Vam lijepa. Gospodin gradonačelnik.

Stjepan Kovač: Ovako, idemo po redu, što se tiče, znači investitora, od kad smo došli na vlast, preuzeli mandat, razgovarali smo u više navrata i s domaćim i stranim investitorima, pokušavamo privući investitore na razne načine, to i sami vidite, evo završili smo poduzetničku zonu Martane. Iduće godine u 4 faze krenuli smo u zonu tu vojarne, poligone, da se složi infrastruktura, da otvorimo investitorima mogućnost da mogu odmah graditi, jer sad i sami znate na što liči taj poligon. Ono što mogu reći, što do sad možda i nije bilo tako izraženo, pojačana je suradnja s ministrima, s našim ministarstvima. U kontaktu smo i imamo neke naznake da će neki novci doći ovdje u Čakovec, isto tako smo par projekata na Fonda za zaštitu okoliša aplicirali, koje očekujem da će se pozitivno riješiti, imam naznake, da će biti pozitivno riješene. Tako da stvarno pokušavamo na sverazne načine dovesti novac u Čakovec, ali to nije novac naših poreznih obveznika, nego vanjski. Ne računajući na fondove na koje također i aplicirano, neki projekti. Jedan od projekata je za koji sam potpisao suglasnost, ušao je u završni krug, izgradnja nacrtu za projekata za pješačko – biciklističku stazu Dravskog bazena, koja bi išla od Savske Vesi do Kuršanca, tu bi Grad morao dobiti milijun kuna od EU, to je ušlo u zadnji projekt, to je projekt od prošle godine još, tu bi išlo. Tu predviđamo da bi se tu staza napravila nakon ove kanalizacije koja bude išla u veljači iduće godine. Što i sami znate da je za projektante već prošao natječaj, koji je na potvrđivanju u banci u Londonu, nakon što to prođe, bude se raspisivao natječaj i krenula bude ta kanalizacija, nakon koje ćemo mi obnoviti ceste a vjerujem da ćemo uz pomoć fondova riješiti pješačko biciklističke staze. Što se tiče povećanja prometa, mogu reći da suradnja sa Hrvatskim cestama je odlična, u kontaktu sam sa članovima uprave pa mogu reći svakodnevno, čak i na prijateljskoj bazi, ne samo poslovnoj. I vjerujem da će nam oni izaći u susret ono što mogu reći ušlo je u njihov projekt znači sjeverna obilaznica koja bude također rasteretila promet i koja bi trebala krenuti 2015. godine. Projekt vrijedan nekih 200 milijuna kuna. Vjerujem da bude se to i ostvarilo s obzirom, dakle naznake imam iz Zagreba, a što se tiče saniranja cesti tu mogu evo reći da prvo pogledaju cestu možemo dogovoriti da prođu da se sanira što je moguće, a pješačko biciklistička staza ona je u nabavi Hrvatskih cesta, ako ste gledali na njihovim Internet stranicama raspisuje se natječaj, ako se ne varam, za Mačkovec – Slemenice - Žiškovec. Znači pješačko biciklistička staza, projekt vrijedan 6 milijuna kuna će krenuti kroz nekih mjesec dana. U tu svrhu bude posjetio Međimurje i Čakovec ministar Siniša Hajdaš Dončić i o tome ćemo onda više reći na presici. Hvala. Mislim da sam odgovorio na sva tri vaša pitanja. Izvolite.

Nenad Hranilović: Izvolite. Još jedanput.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa gospodine gradonačelnice, gospodine potpredsjedniče, hvala vam lijepa na vašem odgovoru. Međutim to što će doći ministar u Međimurje nama neće jako puno pomoći jer ja mislim i to što vi na osobnoj razini kontaktirate to je pohvalno, međutim, vidimo kakvi su rezultati na nacionalnoj razini pa bi bilo bolje da što manje s njima kontaktirate. Lijepo vas molim jednako tako ako možemo dobiti u pisanoj formi ovo prije svega što se tiče investicija, što se tiče sjeverne zaobilaznice to nam je poznato, za to smo lobirali koliko smo mogli, dakle studija utjecaj okoliša je bila napravljena, sredstva su bila osigurana, to nam je sve poznato. Međutim možda sam propustila, molim samo vijećnike da

se suzdrže od komentara, ako imaju nešto za reći, neka se jave za riječ. I samo vas molim nisam čula rok završetka ove biciklističko-pješačke staze, možda nisam dobro slušala. Hvala vam lijepa.

Stjepan Kovač: O rokovima, evo tu bih ja dao riječ svojem zamjeniku Mariu Medvedu, čiji je to resor i koji je više upoznat s tim.

Nenad Hranilović: Zamjenik gradonačelnika Mario Medved.

Mario Medved: Evo lijep pozdrav svima. Na početku što se tiče pješačko biciklističke staze Šenkovec- Mačkovec - Slemenice, radi se o otvorenom ugovoru između Općine Šenkovec, Grada Čakovca i Hrvatskih cesta. Hrvatske ceste ovaj projekt sufinanciraju sa 55%. Dakle sva dokumentacija je gotova i spremna je za javnu objavu, tako da imamo naznake iz Hrvatskih cesta da bi dakle ili sutra ili sredinom drugog tjedna bio objavljen javni natječaj za izvođenje radova. Predviđa se rok izvođenja radova od nekih 3 mjeseca, ali kako ulazimo u zimski period, ja pretpostavljam da će ove godine biti izvedeni zemljani radovi, a samo asfaltiranje pretpostavljam da će se završiti tamo do 01.04. To je projekt vrijedan od 6 milijuna kuna, to je do Slemenica, a dalje onda od Slemenica pa do Štrukovca postoji plan javne nabave za projektiranje te predmetne dionice, pješačko biciklističke. Eto.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Gospodin Jurica Horvat.

Jurica Horvat: Pozdrav svima. Na pitanje za gospodina Barića, već smo na vijeću raspravljali o pitanju dimnjaka u Čakovcu koji su propusni, tj. po analizama dimnjačara nisu dobri, kad su zatvorili plin i sve to. Bilo je tri sastanaka koliko sam ja upućeni po tom pitanju, između ostaloga iz toga je proizašlo da je Stanorad dao nekakva rješenja. I u par zgrada, koliko imam informacije stanari se ne mogu dogovoriti po tom pitanju. Da li imate kakve druge informacije i što vi mislite što je još moguće napraviti po tom pitanju tih dimnjaka? Jer ovu zimu ćemo se grijati, ali slijedeće zime je već upitno.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa, dakle pitanje je upućeno gospodinu pročelniku Bariću.

Dražen Barić: Dobar dan svima. Hvala na pitanju. Kao što ste napomenuli, mi smo imali 3 sastanka gdje smo razgovarali o tome, ali moram se vratiti malo u povijest. Prije sedam godina ti isti dimnjaci su sanirani, bez tehničke dokumentacije i bez uporabne dozvole. Nakon 7 godina, provjerom ispušnih plinova, dimnjačar je jednostavno došao do saznanja da oni nisu u redu i da na njima treba napraviti sanaciju. Mi smo poslije ljeta napravili tri sastanka. Jedan sastanak je bio sa upraviteljima zgrade, inspekcijom i sa dimnjačarom na kojemu su raspravili da u određenom periodu moraju donijeti tehnička rješenja. Ne jedno, nego tri. Kad su donijeli tehnička rješenja posebno smo sjeli sa upraviteljem zgrade i predsjednicima stanara ovdje u gradskoj vijećnici, gdje smo razgovarali i definirali koje su ta tehnička rješenja i koja treba napraviti. Dakle, činjenica je da dimnjaci nisu u redu i njih treba sanirati. Između ostaloga, vidim da ste upućeni u cijelu priču, dimnjačar je na zadnjem sastanku rekao, da postoji privremeno rješenje da privremeno pusti plin, ali to ne znači da sanaciju dimnjaka nije potrebno napraviti.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa, uvažena vijećnica gospođa Emina Miri.

Emina Miri: Hvala lijepa. Pozdrav svima. Imam pitanje za zamjenika gradonačelnika, gospodina Medveda. Mislim da je on kompetentan za to. Čitali smo u novinama, a i dobili smo u sklopu ovih materijala izvješće o sufinanciranju projekta o povećanju energetske učinkovitosti za obiteljske kuće u Gradu Čakovcu u suradnji s Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Ja bi vas molila da nam malo pobliže neke stvari objasnite, odnosno konkretno me zanima da li se pobliže zna kada će biti raspisan javni natječaj za građane Grada Čakovca? Hoće li to biti još ove godine ili će to biti slijedeće, s obzirom da su sezone

fasade pri kraju pa je bitno. Nadalje, kojim kriterijima će se rukovoditi Tim za energetske učinkovitost kod odabira projekata koji će se sufinancirati, odnosno koje kuće će imati prednost kod toga? Zatim hoće li prilikom prije same izvedbe fasade ili bilo čega drugoga biti potrebna energetska procjena u slučaju da hoće, tko je ovlašten za to? I hoće li se omjer financiranja, odnosno sufinanciranja mijenjati o zavisnosti broja prijava ili će omjer biti onakav kakav je tu u Izvješću 50-40-10? Hvala.

Nenad Hranilović: Hvala vam lijepa. Pitanje je upućeno zamjeniku gradonačelnika gospodinu Mariu Medvedu.

Mario Medved: Pa evo, što se tiče ovog projekta povećanje energetske učinkovitosti u obiteljskim kućama na području Grada Čakovca, dakle Grad Čakovec je bio petnaesti od 141 prijavljenog projekta kojemu su odobrena sredstva. Radi se o projektu ukupne vrijednosti od 3 milijuna kuna, od toga 1, 200 000 kuna sufinancira Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, 300 000 kn sufinancira Grad Čakovec, a 1, 500 000 sufinanciraju građani sami. Znači omjer je 50-50. Ono što ste pitali, što se tiče samog natječaja kad će biti objavljen, eto mi smo sa natječajem spremni već dva tjedna. Jučer je potpisan ugovor od strane gradonačelnika sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost tako da drugi tjedan natječaj bude objavljen u lokalnim tiskovima. Ono dalje što ste pitali, to je oko kriterija. Osnovni kriterij, da za zamjenu postojat će ugradnje nove vanjske stolarije ili fasade je da se postignu čim manji koeficijenti prolaska topline. To je jedan osnovni kriterij. Uvjeti koje će morati podnositelji zadovoljiti, dakle osobe moraju biti punoljetne i fizičke osobe s prebivalištem na području Grada Čakovca. To je dakle osnovni preduvjet, a isto tako obiteljska kuća na kojoj se planira zamjena postojeće i ugradnja nove energetske učinkovite stolarije ili vanjske ovojnice, isto tako mora biti na području grada Čakovca. Mora se dokazati vlasništvo nad tom obiteljskom kućom, mora se posjedovati građevinska dozvola i moraju se potpisati izjave u svrhu sudjelovanja na javnom natječaju. To je sastavni dio prijavnog obrasca, koji će se onda dobiti na temelju prijave građana na ovaj natječaj. Dalje pitali ste me za kriterije da li će se mijenjati sustav sufinanciranja ovisno o broju pristiglih zamolbi i projekata prijava, 50-50 dakle. Ovih 3 milijuna kuna je nekakva procjena fonda da je to minimalno 40 obiteljskih kuća. Dakle, sve što će biti više od toga mi imamo na raspolaganju milijun i pol kuna. Razmjerno tome će se onda smanjivati i sufinanciranje. Ono isto što mogu reći oko energetske procjene što ste me pitali, energetska procjena će biti potrebna, dakle morat će se sa samom prijavom građana dati izračun svih koeficijenata prolaska topline zatečenih, znači zatečenog stanja da li prozora, da li fasade. Ali isto tako morat će se dati izračun svih koeficijenata znači planiranih građenih dijelova, dali to bila PVC stolarija, vanjska stolarija ili fasada. Osobe koje su ovlaštene za to, to su ovlaštene inženjeri građevinarstva, arhitekti ili ovlaštene energetske certifikatori. Tako i stoji u natječajnoj dokumentaciji Fonda za zaštitu okoliša.

Nenad Hranilović: Hvala vam lijepa. Slijedeće pitanje postavio je uvaženi vijećnik Đuro Bel. Izvolite.

Đuro Bel: Hvala. Gospodine potpredsjedniče, gospodine gradonačelniče, pozdrav svima ostalima. Prvo pitanje koje imam, vezano je za kanalizaciju Dravskog bazena. Interesira me zašto izgradnja nije počela kad znamo da je Ugovor sa Europskom bankom za obnovu i razvoj sa Hrvatskim vodama potpisan krajem prošle godine. Evo, već je prošlo 9 mjeseci. Koliko vidim, radovi nisu započeli. Pa me interesira zašto kad znamo da je kredit odobren, a neki troškovi su već napravljeni. Drugo me također interesira, mi smo donijeli odluku o sufinanciranju izgradnje oporabišta otpada u Totovcu u 4. mjesecu ove godine. To je ta prva faza zajedno sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti pa me interesira kad će i ti radovi započeti? Sad još imam pitanje za gospodina zamjenika gradonačelnika gospodina Medveda, vezano za horizontalnu signalizaciju u Zrinsko Frankopanskoj ulici. Već znamo da smo prošle godine postavili nove semafore. I ona signalizacija koja je bila prije je ostala, međutim sad kad je rađena nova horizontalna signalizacija, samo su ponovljene stare linije,

samo ispada kad se vozite u smjeru Varaždina krećete se trakom za ravno, dođete do semafora onda vam je strelica za lijevo. I ako pređete ravno preko semafora kako bi skrenuli lijevo onda vas zaustavi policija da ste napravili prekršaj. Linije su pune, znači nije se ništa napravilo. Trebalo bi to napraviti, ako se netko vozi ravno nek se vozi ravno, ako ide lijevo nek se vozi lijevo. Isti slučaj je i kod ovih prvih semafora, koji su kod benzinske pumpe kao i kod ovih drugih koji su kod Zrinskoga. I tamo još kod Zrinskoga smo obnovili ove nove crte za školu, označili smo da je škola i stavili smo semafor, pa mislim da to nije trebalo kad su već semafori, onda ovi bijeli križevi nisu potrebni. I još jedno pitanje. Interesira me kad će već početi uređenje sajmišta? To smo već više puta govorili i mi u predizbornoj kampanji, a i vi ste govorili kako to treba urediti, „a nama je jesen, pa nama je zima“, pa mislim mene interesira kad će se nešto napraviti, da ljudi koji tamo obavljaju svoju trgovinu mogu nekim normalnim uvjetima to raditi. Hvala lijepa.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Vi ste postavili splet pitanja pa ja predlažem da na jedno odgovori gradonačelnik, a na drugo djelom zamjenik gradonačelnika koji je isto između ostaloga pozvan. Izvolite.

Stjepan Kovač: Ono što sam rekao malo prije o kanalizaciji mogu reći da je počela administracija. I ništa više. I sami znate to je procedura kako što sam rekao, bio je raspisan natječaj za projektante koji je prošao, traži se znači i od Londona da to potvrde kad dođe potvrda, onda oni rješavaju znači međunarodni natječaj za najboljeg ponuđača i izvođača radova i onda će se krenuti s radovima. Procedura koja je u tijeku, koja je u toku i koja traje. Što se tiče kanalizacije. To bude išlo po našim predviđanjima kad prođu svi natječaji kao što sam rekao prije, početkom veljače. Vjerujem da će se onda započeti radovi. Što se tiče oporabilišta, to bude Mario više rekao. On je bio sa direktoricom ČAKOM-a u sklopu toga u Fondu. Ono što ja mogu reći jest da 16.10., idući tjedan s novim direktorom Fonda gospodinom Müllerom imam sastanak baš u vezi tog oporabilišta. Više o tome će reći Mario. A sajmište, osobno sam razgovarao sa direktoricom ČAKOM-a da se konačno asfaltira ta cesta tamo da ne bude šuder da je lakše ljudima, da se ne praši tijekom ljetnih dana. Mogu reći da će se iduće godine asfaltirati taj put tamo, da ne bude toliko prašine po ljeti u zraku. Što se toga tiče pokušavamo na najblaži, mogući jeftiniji način riješiti i tržnicu, da se nabave pomične klupe koje ne budu kako su ove tu sad stalno stale nego pomične, koje bi se znači ujutro postavile, popodne maknule i da se tu složi pod na novo, da se poravnaju te ploče. To ne košta puno. Da se izravna i u popodnevnim satima naša tržnica bude jedan lijepi trg. Evo ukratko o tim nekim planovima, a sad bih dao riječ zamjeniku.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Zamjenik Mario Medved.

Mario Medved: Evo prvo na oporabilište. Da vam odgovorim. Ja sam bio na dva sastanka u Fondu za zaštitu okoliša sa direktorom gospodinom Polovićem, bio je sa mnom i zamjenikom župana, gospodin Zoran Vidović. Dakle, tu je nastala jedna problematika koju smo sad uspješno riješili, a bila je vezana uz Piškornicu. I regionalno odlagalište otpada. Koja zapravo nije htjela dati suglasnost za izgradnju našeg oporabilišta, jer su oni bili mišljenja da ćemo rušiti njima neki sustav i da ćemo premalo odlagati u Piškornicu. No, postignut je dogovor i sa Piškornicom i sa Fondom i sa ČAKOM-om, dakle to je iznos od nekih 35 milijun kuna za koji bi se moralo ovih dana potpisati ugovor. Dakle, oporabilište ide, to je 100% sigurno. Pitali ste me za horizontalnu signalizaciju, u Zrinsko Frankopanskoj ulici. Upravo to je bila i moja primjedba prije dva mjeseca. Mi smo automatizmom odreagirali prema Hrvatskim cestama, jer to održava PZC. Od Hrvatski cesta još dan danas nismo dobili suglasnost i ja se slažem s vama ako vi vozite po dvije trake po magistrali ravno, dok dođete na semafor, lijeva traka vas automatizmom vodi u lijevo. Nikako to nije dobro i onda ljudi koji su prvi put u Čakovcu, onda se prestrojavaju u srednju traku koja odi ravno i moguće je da dođe do prometne nezgode. Radimo na tome, da dobijemo suglasnost od Hrvatskih cesta i da horizontalnu signalizaciju prilagodimo novim uvjetima koji su nastali zbog izgradnje novih semafora.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Slijedeća je gospođa, uvažena vijećnica Marjana Fabić Rusak.

Marjana Fabić Rusak: Uvažene kolegice i kolege, poštovani gospodine gradonačelnice, poštovani gospodo zamjenici, poštovani gospodine potpredsjednik Gradskog vijeća. Moje pitanje upućeno je gospodinu gradonačelniku, a upućeno je od građana Gradskog kotara Jug, koji žive u stambenim zgradama, a ja se nadam da će zanimati ostale građane grada Čakovca koji žive u stambenim zgradama. Pitanje glasi da li će Grad Čakovec na poljoprivrednom zemljištu na južnoj zaobilaznici u Gradu Čakovcu omogućiti da građani Čakovca koriste gradske vrtove kao što to imaju i puno drugih gradova u Republici Hrvatskoj? Znači, da zaraslo poljoprivredno zemljište koje je prema informacijama u vlasništvu Republike Hrvatske, a može postati ako postoji javni interes dat na raspolaganje jedinici lokalne samouprave, da građani grada Čakovca koriste to zemljište kao gradske vrtove. Znači, umjesto ambrozije koja se mora suzbijati po zakonu, postanu cvjetnjaci i vrtovi i polja sa ljekovitim biljem koje će ujedno i građanima Grada Čakovca postizati osim gospodarskog efekta i socijalnog efekta, a ujedno će i uljepšati ulazak u Grad Čakovec. Ja bi lijepo molila kratko odgovor, a ostalo bi molila da se odgovor na pitanje dostavi u pisanom obliku. Hvala vam lijepa.

Stjepan Kovač: Mislim da za nasad poljoprivrednog državnog zemljišta, tamo nema jer koliko sam upoznat, s obzirom da znam da mi baka tamo ima neke zemlje, da se zemlja mora obrađivati ako se ne obrađuje, morate plaćati neku kaznu, naknadu jer je ne obrađujete. Tako da mislim da ima jako malo neobrađenog zemljišta, a isto tako mislim da je većina tog poljoprivrednog zemljišta koje je u vlasništvu države i dano je u najam. Ali ako postoji takvo zemljište mi ćemo ga drage volje zatražiti od agencije za upravljanje državnom imovinom da da korištenje ako je moguće građanima Čakovca da se sade vrtovi. Nadam se da vas odgovor zadovoljava, ali rekli ste u pisanom obliku, ako se ne varam pa ćemo provjeriti.

Marjana Fabić Rusak: Hvala lijepa.

Nenad Hranilović: Hvala. slijedeći je na redu uvaženi vijećnik Denis Šarić. Izvolite.

Denis Šarić: Poštovani gradonačelnice, kolegi i vijećnici, potpredsjedniče. Moje pitanje će biti u nastavku kolege Horvata, a vezano je uz Stanorad i uz sanaciju dimovoda koji već traju jako jako dugo. Ne znam da li ste upoznati, pa postaviti ću vam dva pitanja pa ćete mi nakon toga onda odgovoriti. Da li znate da za sanaciju dimnjaka u Stanoradu jedinicama postoji kompletno rješenje provedeno 2009. godine doneseno u Travniku? Ne. To je prvo pitanje pa ću vam ga kasnije obrazložiti. Dakle mi smo isto prolazili golgotu sa sanacijom dimovoda kao što sada prolaze u Vukovarskoj. Sami smo ishodili rješenje. Projekt koji je ponuđen kasnije i vraćen kolegi bivšem prethodniku Pongracu i Stanoradu. Da bi ja pošto znam iz prve ruke pošto mi majka živi u Vukovarskoj da to rješenje njima nije nitko ponudio. Mi smo im ga ponudili besplatno zbog toga samo da ne bi prolazili to što smo prolazili mi. Slijedeće pitanje, zašto im je ponuđena uporaba turbo bojlera koji su ulaskom u Europsku uniju po svim energetske certifikatima prestali važiti? Zašto im nije ponuđen kondenzacijski bojler iako je skuplji, međutim jeftiniji je daleko nego je bio kada smo ga mi nabavljali? I sami znate da je prethodna sanacija držala šest godina što je opet bio dodatni trošak što će sada opet biti dodatni udarac po džepu svih stanara, a ne možemo se oteti dojmu da se sve vrti oko Stanorada. Pa na tom tragu, pitam gospodina gradonačelnika slijedom događaja da je trenutno Stanorad pokrenuo predstečajnu nagodbu da je prošli tim nekog vremena, mjesec dana posjetila ga je krim policija, raznim financijskim malverzacijama za koje postoje papirnati dokazi, ja ih imam nekoliko, mogu ih dostaviti, najmanji problem. Kada se misli stati na kraj vladavini oca i sina? Rodbinskih i stranačkih pobočnika, tako bi ih nazvao? Koji nisu samo slučaj u Stanoradu, a pošto je tema sada mog pitanja Stanorad, moram, zadržati ću se trenutno samo na tome. Dokle više? Zahvaljujem.

Nenad Hranilović: Gospodin Barić.

Dražen Barić: Evo ovako, vi sada spominjete Stanorad. Nije u pitanju Stanorad, u pitanju je i Euroland, znači obadvije firme koje su u toj cijeloj priči što se tiče održavanja dimnjaka. Nadalje, 2007. je napravljena sanacija dimnjaka, bez uporabne dozvole bez potvrde glavnog projektanta i bez tehničkog čina.

Denis Šarić: Ja se ispričavam. Za to nisu krivi građani Stanorada.

Dražen Barić: Ja se s vama slažem, ali nije kriv niti Grad Čakovec.

Denis Šarić: Oprostite, Grad Čakovec je poslodavac, da tako kažem, gradonačelnik imenuje direktora Stanorada i Stanorad je morao to znati.

Dražen Barić: Ja govorim u okviru struke. Dakle, mi smo napravili sastanak da raspravimo o tome i u okviru struke smo zatražili od ljudi koji se time bave da nađu tehnička rješenja. Dakle, vi ste sad rekli da postoji drugo tehničko rješenje, to na sastanku stanarima nije bilo prezentirano. Ne od Stanorada, nego od struke i od Europe. Dakle što se toga tiče, za 2009. godinu ja ne znam, jer ovo je bilo 2007. godine. Da se to ne bi desilo, upravo zbog toga smo pokrenuli cijelu priču da nađemo rješenje i da vidimo konačno rješenje kako i na koji način sanirati te dimnjake. Ponavljam, mi smo našli jedno prijelazno rješenje gdje je dimnjačar na osnovi svojih parametara rekao da bude ovoga, dao suglasnost do proljeća kad se moraju dimnjaci sanirati.

Denis Šarić: To smo isto imali i mi. Tako da znam točno u detalje o čemu pričate. Samo kažem- nismo dobili...

Nenad Hranilović: Predlažem... Dozvolite. Prelazimo već na detaljnije rasprave. Mislim da smo na tragu svi i da bismo željeli taj problem riješiti. Vi ste zainteresirana strana, Međimurje plin je zainteresirana strana, Grad je zainteresirana. Složen je problem i moramo voditi brigu o sigurnosti.

Denis Šarić: Nije toliko složen. Gospodine potpredsjedniče, moram reći da je rješenje bilo jako jednostavno.

Nenad Hranilović: Svako rješenje iziskuje određena financijska sredstva, pitanje tko to može podnijeti, ali da ne duljimo raspravu. Mislim da o tome možemo poslije razgovarati.

Denis Šarić: Slažem se.

Nenad Hranilović: Dalje odgovor ima naš gradonačelnik.

Stejpan Kovač: Što se tiče, znači Stanorada i kako vi velite vladavine oca i sina. Ono što ja mogu reći je ako je krim policija unutra, ja ću pričekati izvješće krim policije da vidim kakvo će ono biti. Prije toga sigurno neću ništa po tom pitanju poduzimati, a isto tako sam po vlastitom nalogu dao zadatak našoj unutarnjoj revizorici da mi napravi reviziju poduzeća Stanorad. Tek kad dobijem taj revizijski nalaz koji se radi, ona je bila tamo mjesec dana kontrolirala je stvari za koje smo smatrali da treba prekontrolirati. Kad dobijem nalaz revizije onda vam mogu reći što ću učiniti. To će biti uskoro.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Slijedeće pitanje je pitanje uvaženog vijećnika Krunoslava Bedia.

Krunoslav Bedi: Lijepi pozdrav svima. Prema percepciji koju dajete u javnost svaki prihod i ušteda za Grad Čakovec su dobrodošli u ovo krizno vrijeme. Mislite li u dogledno vrijeme

raspisati natječaj za zakup, odnosno najam, prostorija političkih stranaka? Ujedno možete li mi odgovoriti, može i u pisanom obliku koliko je kvadrata u služnosti u pojedinim političkim strankama? Prvo pitanje u sklopu uštede i rebalansa koji smo svjedoci proteklih dana imate li namjeru u skorijoj budućnosti smanjiti plaće ili prirez? Dajete informaciju u javnost da ćete smanjiti ravnateljima gradskih poduzeća. Naime, i prema izjavi gospodina potpredsjednika vlade gospodina Grčića neke općine troše i do 60% na nerealne plaće načelnika i zaposlenih. Još jedno pitanje, kratko, pohvaljujem što je Grad Čakovec otpočeo obnovu kolnika na pojedinim gradskim ulicama, međutim moje pitanje je na ovakvih rekonstrukcija, sanacija kada će doći na red najosnovnije konstrukcije pojedinih drugih ulica jer neki u Čakovcu nemaju još uvijek asfaltirani nogostup. A da ne govorim o katastrofalnom stanju asfaltne podloge na pojedinim mjestima. Primjerice, jedna od najstarijih ulica u Čakovcu još uvijek nema uređen nogostup po duljini od 300m. Možete li mi odgovoriti, kojim se prioritetima vodite u donošenju odluka o tome koje će se ulice prve sanirati? Zahvaljujem.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Predlažem da se podijeli pitanje jednim dijelom na gradonačelnika, drugim dijelom na zamjenika gradonačelnika Maria Medveda koji ima resor komunalnog gospodarstva. Gradonačelnik, izvolite.

Stjepan Kovač: Što se tiče zakupa najma prostorija političkih stranaka, ono što vam mogu reći, jedna stranka je otkazala sad tamo najam. Mi ćemo sad raspisati natječaj, možete se javiti bez problema. Jedna prostorija je prazna. Od nekih 35m², ako se ne varam. Raspisali budemo natječaj, iako je ta stranka sad pod drugim imenom tražila da joj damo te prostor. S obzirom, da mi sve radimo transparentno i pošteno mi ćemo raspisati natječaj i svatko se može javiti tako i vaša stranka i dobiti prostor. Što se tiče prostora političkih stranaka, koliko koja stranka ima kvadraturu to napamet ne znam, jer nisam bio u prostorijama drugih stranaka, koristim samo stranačke prostorije SDP-a, a vjerujem da vi znate koja je to kvadratura. Bili smo dugogodišnji kolege u tim prostorima,. Što se tiče smanjiti plaće ili prirez, radit ćemo na tome. To je ono što smo rekli da ćemo raditi. Imate točku dnevnog reda smanjivanje naknada u upravnim vijećima i nadzornim odborima gradskih poduzeća i ustanova. Idemo po redu, mislim da je ovih 100 dana premalo za sve ono što želimo, sve ono što smo govorili da ćemo učiniti, ja vjerujem da ćemo i učiniti. S tim ćemo se i povoditi, to ćemo i raditi da opravdamo povjerenje birača. U potpunosti se slažem s vama da neke naglasak na neke općine i gradovi troše više nego trebaju. Čisti primjer vam je, u ponedjeljak je nas posjetila delegacija Grada Petrinje. Grad koji ima proračun 61 milijun kuna, gdje vam pročelnici imaju 15000 neto kuna plaću, a oni sami ne znaju što bi radili s Gradom, predsjednik gradskog vijeća ima 6500 neto mjesečno, mi ćemo i tu ići na uštede i mislim da Grad kao Čakovec...a kad su došli, a došli su u Čakovec da uzmu neke pozitivne primjere tehnologije. Kad im je kolega Mario pričao o onome što ste pričali o novim tehnologijama asfalta, to je za njih bio „Space“, svemirska nauka. Tak da, slažem se da neke općine i gradovi u potpunosti troše netransparentno i previše. Mislim da Grad Čakovec nije u tom košu. Hvala. A sad bi dao riječ Mariu.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Riječ dajem ja. Gospodine Medved Izvolite.

Mario Medved: Hvala. Evo, ja budem kratko odgovorio gospodinu Bediu na ovo pitanje. Što se tiče sanacija prometnica u ovom ljetnom periodu, da mi smo potrošili skoro 2 milijuna kuna na sanaciju prometnica, ali morate znati da je to strogo namjenska sredstva iz kojih se mogu sanirati samo onih 65km prometnica koje smo prekategoriizacijom preuzeli od Županijske uprave za ceste. Ono što ste vi rekli, da postoje i ostale ulice na području grada Čakovca koje su u vrlo lošem stanju, mi smo svjesni toga. Slažem se s vama u potpunosti. I ja sam već dao nalog stručnim službama, odnosno svom pročelniku za komunalno gospodarstvo da obiđemo sve ulice u Gradu Čakovcu i prigradskim naseljima i da napravimo prioritete koji će se... ako ne uspijemo do kraja ove godine nešto sanirati, zasigurno idemo u sanaciju na proljeće.

Krunoslav Bedi: Smo jedna digresija. Mislim da bi bilo korektno da se objavi natječaj za sve prostorije, a ne samo za jednu. Tako ste barem naveli. Drugo pitanje, zapravo na treće pitanje nisam govorio o novim tehnologijama i nikakvim novim sanacijama, nego zapravo o najosnovnijim potrebama. Pogledajte na koji način izgleda Poljska Ulica. Gdje je zabranjeno i parkiranje po tzv. zelenim površinama, zabranjeno je ostavljati auto na asfaltnim podlogama, cesta je u katastrofalnom stanju i mislim da bi se to trebalo čim prije riješiti.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Postoji potreba za dopunu. Hvala. Sljedeće pitanje uvaženi vijećnik Rajko Bulat.

Rajko Bulat: Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne. Dakle ja još se vraćam na prošlu sjednicu gdje nisam dobio odgovor na pitanje koje sam tražio, pa evo ako sam bio nejasan ponovit ću još jedanput. Dakle, mene je interesirala kompletna nabavka osobnog vozila za dosadašnjeg gradonačelnika gospodina Šalamona pa vas lijepo molim da u pisanom obliku pripremite kompletnu dokumentaciju od raspisivanja natječaja dali je bio auto kupljen na leasing, koliko je bila mjesečna rata dakle sve do zadnjeg računa kad smo mi odlučili ne kupiti taj auto, odnosno račun leasing kuće koji je onda preusmjeren na gospodina Šalamona, kompletnu dokumentaciju od početka, što se tiče tog auta. I također bi vas molio za natječaj za nabavku novog vozila koji je grad kupio. Dakle, interesira me dali se može dobiti kopija toga natječaja i gdje je bio objavljen koliko je ponuda zaprimljeno i dali je auto bio plaćen ponovno na leasing ili je plaćen gotovinom. Lijepo molim za ovo s obzirom da znam da je to dosta papira u pisanom obliku u što kraćem roku ukoliko je to moguće. Ovdje se nadovezujem na još jedno pitanje. Koliko je dug Grada na današnji dan? Koliko su neto plaće našeg gradonačelnika i njegovih zamjenika? Zbog čega smo dobili uvjetno mišljenje i kada i kako ćemo otkloniti rezultate? I ujedno što je sa Časničkim domom koji je još za vladavine gospodina Šalamona bio kupljen od Županije od 3,5 milijuna kuna? I ako se ne varam da je jedanput bilo rečeno, jer nisam bio vijećnik u prošlom sazivu, da je bio milijun kuna uloženo u sanaciju, da li postoje kakve ideje i planovi vezani za taj prostor? I ono što je vjerujem prioritet pitanje vezano za smirivanje prometa zbog velike gustoće prometa u Gradu Čakovcu postoji elaborat pogotovo za ul. Kralja Tomislava u kojoj se nalazi I. osnovna škola, zbog čega je problem, dali je moguće nabaviti znakove kakvi postoje u nekim općinama, ja sam konkretno vidio u općini Sv. Juraj na Bregu, oni imaju veliki displej, znam čak i za cijenu 19.600 kuna vjerujem da smo to do početka školske godine trebali nabaviti, ako ne sad je krajnje vrijeme da se to napravi zato jer je I. OŠ točno podređena da djeca istrčavaju na cestu. Također je prijedlog da se to stavi kod svih škola i vrtića gdje je takva situacija. Sekundu još imam za kraj samo. Vezano na zaključak gradonačelnika, odnosno od stručnog Kolegija gradonačelnika vezano uz stožer zimske službe. Dakle, koliko vidim ovih sedmero ljudi u stožeru su svi zaposlenici Grada Čakovca i vjerujem da će im to predstavljati problem i dodatni trud i angažman vezano oko zimske službe, međutim 3.000,00 kuna da se ispati svakom, neto, uz sadašnju situaciju i minus u Gradu, to je 21 000 kuna, vjerujem da se može to posložiti preko dežurstava i raznih kombinacija jer snijeg ne pada 24 sata tri mjeseca. Tako da vjerujem da bi se to moglo isto prešparati. Hvala lijepa.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Uvaženi vijećnik gospodin Rajko Bulat, postavili ste čitav niz pitanja, recite dali želite sve to u pismenom obliku, s obzirom na kakvoću vremena i iznijetih velikih broj pitanja. Sve u pismenom obliku ili hoćete da obrazložite neke sad na brzinu koje hoćete?

Rajko Bulat: Ja vas lijepo molim, možete što se tiče Časničkog doma i zimske službe, vjerujem da nije teško odgovoriti. Što se tiče plaća dali to treba u pismenom obliku ili ne? A što se tiče nabavke vozila to može u pismenom obliku.

Nenad Hranilović: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Znači, što se tiče Časničkog doma, s njega je sad skinut teret konačno. Županija je skinula teret, mi ga sređujemo kaj je potrebno da se uredi da se unutra može smjestiti Knjižnica gradska, što se tiče onih svjetlećih znakova, oni se nabavljaju, naručeni su i čekamo dobavljača da ih postavi i izmontira pred školom, to je riješeno. I mi razmišljamo o djeci, ja osobno imam troje male djece pa mi je stalo do sigurnosti djece. Zimska služba 3.000,00 kuna to je bilo prijašnjih godina, mislim da se to vuče na 4 i pol, 5 mjeseca, to je zanači 500 kuna mjesečno. Nije 3.000 kuna mjesečno nego kroz 5 mjeseca je tri tisuće kuna po osobi. Mislim da to nećemo ukidati to će tako ostati zato što su ti ljudi raspolaganju građanima 24 sata. Oni će moći kontrolirati ceste kad budete vi i ja spavali u toplome, oni će na -20°C obilaziti Grad i gledati da ceste budu čiste jer ću ja to od njih zahtijevati, jer znam da će ljudi prozivati mene, tražit ću da sve ceste budu stvarno u redu, da ne bude nesreća nekih tako da mislim da to nije previše za to što će raditi, a što će tiče plaća, dobiti će te u pisanom obliku. Hvala.

Rajko Bulat: Ukratko. Slažem se da je to dodatni posao za zaposlenike, a s obzirom na velik broj nezaposlenih za ljude koji rade za nikakve plaće vjerujem da se ovaj novac moglo usmjeriti na velik broj ljudi koji bi danonoćno dežurali za puno niže naknade.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Sljedeće pitanje, gospodin i uvaženi vijećnik Josip Varga.

Josip Varga: Pozdravljam sve prisutne. Vidim da vrijeme ide prema kraju, pa ću se malo požuriti. Ja bi isto imao pitanja, jedan prijedlog u vezi...bilo je dosta govora o cestama, pa ja predlažem gospodine Gradonačelnice da Vi predložite da se ak treba i pred ovo vijeće donese donese jedan akt o razvrstavanju, kategorizaciji prometnica u Gradu Čakovcu. S obzirom da je 60 i nešto kilometara preuzeto od ŽUC-a, a Grad ima dobar dio i svojih prometnica pa predlažem da se u smislu kategorizacije kao što to imaju Hrvatske ceste za svoje prometnice da Grad i svoj interni akt donese kako bi se onda temeljem tog akta mogle planirati aktivnosti što se tiče investicijskog i tekućeg održavanja tih prometnica. To je prvo pitanje. Drugo pitanje je, u stvari ispred građana naselja Totovec, Šandorovec, Novo Selo na Dravi i Kuršanec. Radi se o tome da je prije nekoliko godina donesen projekt, izrađen projekt o rekonstrukciji odnosno obnovi groblja i grobne kuće u groblju Šandorovec, pa građani postavljaju pitanje da li će u dogledno vrijeme odnosno sljedeće godine se prići realizaciji prema tome projektu? Iskoristio bi priliku da izrazim svoje zadovoljstvo što su Hrvatske ceste prihvatile inicijativu građana, odnosno posebno Mjesnih odbora, koji se nalaze uz državnu cestu prema Murskom Središću i uskoro počinje izgradnja pješačko biciklističke staze. Mogu reći da sam se osobno niz godina zalagao na svim mogućim nivoima da se tome priđe. Nikad mi nije palo na pamet da ne bi želio da dođe neki ministar vezano uz tu problematiku. Međutim imali smo takvu vlast, imali smo državnog tajnika iz vladajuće koalicije koji živi na toj relaciji koji je napravio što se tiče te prometnice ništa. Ja se, evo, pozitivno nadam da će ovo biti završeno. A što se tiče dimnjaka ja moram reći jednu osobnu digresiju reći u vezi toga, ja sam vlasnik obiteljske kuće na svu sreću i na svu sreću nikad mi nije palo na pamet da zbog svojeg dimnjaka gnjavim ovo Gradsko vijeće.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Bilo je to više opservacija. Dopustio sam, ali nemojte zloupotrebljavati svoje vrijeme i vrijeme ostalih vijećnika. Na pitanja koja su postavljena, predlažem da odgovori Gradonačelnik.

Stjepan Kovač: I sami znate, s obzirom da je Štefanec ušao u sustav Grada, mi moramo te akte o razvrstavanju cesta napraviti, ti papiri se rade, taj akt se radi, on je u pripremi na idućoj sjednici Gradskog vijeća ćete imati tu Odluku. Evo, to je što se tiče toga. A sad bi zamolio potpredsjednika Gradskog vijeća gospodina Hranilovića, da riječ pročelniku Šipošu u vezi kapure, odnosno projekta. Izvolite.

Nenad Hranilović: Gospodin Šipoš, izvolite.

Ninoslav Šipoš: Što se tiče Šandorovca, moram reći da je prije više od 4 godine donesena je građevinska dozvola ili akt za građenje, nažalost bila je produžavana za taj dom, mrtvačnicu ili kapuru ili grobnu kuću. Ako hoćete da se to naziva. Jednom je produžena ta dozvola koliko se moglo i istekla je krajem prošle godine. Nije se prišlo gradnji pa ćemo morati ponovo ishoditi dozvolu, ali projektna dokumentacija je kod nas spremna. Znači radi se o grobnoj kući koja je imala sadašnju površinu od prilike nekih 150m², otprilike 90 zatvorenih prostora i 60 otvorenih, pa se sada predviđa u tom projektu, otprilike poduplala se kvadratura, blizu 300 – 400m² bruto površine, te se dodatna još jedna oltarnica, gdje su se povećali vanjski prostori za ispraćaj, prostorija za svećenika, broj parkirališta se povećava, vanjsko uređenje. Tako da odluka ide prema gradonačelniku, to će vam vjerojatno on reći da će to uvrstiti to u slijedeći proračun u dogovoru sa Mjesnim odborima. Projektna dokumentacija je spremna, i treba vidjeti koliko je to sredstava i da li se može prići tom financiranju.

Nenad Hranilović: Gradonačelnik, ukratko.

Stjepan Kovač: Ono na što bih se ja mogao nadovezati, ne znam koliko ste upoznati novinari i vi gradski vijećnici. Jednom mjesečno imamo, znači, moji zamjenici i ja, sastanak s predsjednicima Mjesnih odbora i raspravljamo o problematici Mjesnih odbora. Na tragu smo da osnujemo i napravimo Kolegij, znači gradonačelnika i predsjednika Mjesnih odbora. Nešto u stilu kako je na Županiji Kolegij gradonačelnika i načelnika. Gdje ćemo zajedno donositi prioritete vezane uz Mjesne odbore pa tako na idućem tom sastanku, evo, možete im reći da predlože ono što smo i razgovarali, što su prioriteti Mjesnih odbora pa da stave na papir i zajedno donesemo četverogodišnji plan koji ćemo onda poštovati i ispoštovati i kojeg ćemo se svi zajedno pridržavati. Hvala.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. S obzirom da se aktualni sat približava kraju, imamo još 4 minute i dva pitanja. Molim vas, kratko i jasno, brzo i sažeto. Uvažena vijećnica Maja Đurkin Međimurec. Izvolite.

Maja Đurkin-Međimurec: Zahvaljujem. Pozdravljam sve prisutne, pitanje upućujem gradonačelniku, a vezano je uz problematiku povećanja, odnosno povećane količine vode u podrumima stanovnika Juga, do kojih dolazi uslijed svake veće kiše, a navodno iz razloga, prema informacijama koje imamo, zbog ne plaćanja troškova sanacija, odnosno čišćenja šahtova. Jer se ili ti troškovi nisu plaćali ili se još uvijek ne plaćaju pa ako možete odgovoriti u čemu je zapravo problem?

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Na taj dio pitanja odgovorit će pročelnik Barić.

Maja Đurkin-Međimurec: Hvala.

Dražen Barić: Što se tiče pitanja čišćenja slivnika kod odvodnje, mi smo ove godine počistili kompletno sve. Potrošili smo negdje oko 150 tisuća kuna i ako postoji igdje pojedinačni slivnik za kojega treba naknadno još jednom počistiti jer godina je duga, nije problem može se javiti i mi to odradimo. Eto. Hvala.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Posljednje pitanje gospodin i uvaženi vijećnik Damir Matotek. Izvolite.

Damir Matotek: Hvala. Pozdravljam sve prisutne, nakon ovogodišnje ljetne stanke ima sve više pitanja, ali sad evo...pri kraju smo, jedno pitanje, a to je da li Grad Čakovec razmišlja o promjeni distributera struje za javnu rasvjetu? Pošto sad po novom i imamo izbor od tri distributera. I da li razmišlja možda o tome da se uvede nekakva drugačija razina, režim noćne rasvjete? Gdje bi se naravno uštedjelo pri plaćanju tih troškova. Evo to je to ukratko.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Distributer se, za informacije, ne može mijenjati, može se mijenjati opskrbljivač. Gospodin gradonačelnik izvolite.

Stjepan Kovač: Evo, razmišljamo, znači, pokrenuti, odnosno pokrenuli smo i to da vidimo tko je najjeftiniji na tržištu, da vidimo koje bi tu uštede bile. Oko toga. Više o tome može, jer taj projekt vodi pročelnik Barić, pa ako predsjednik dozvoli...

Nenad Hranilović: Naravno, izvolite.

Dražen Barić: Hvala lijepa. Da, razmišljamo o tome, i vodimo brigu o tome. Dakle, o čemu se radi. Radimo odluku koja je sukladna Zakonu o komunalnom gospodarstvu da omogućimo i drugim isporučiteljima energije da uđu u taj sistem, da ne moramo raditi sukladno o Zakonu o javnoj nabavi, jer Zakon o komunalnom gospodarstvu govori da mi to možemo riješiti na temelju javnih natječaja. Dakle, tu sad međutim imamo jedan drugi problem, koji se zove trafostanica jer, odvojeni satovi, javne rasvjete su u trafostanicama i za svaku intervenciju moramo zvati nekoga iz Elektro da dođe van, da nam otključa i naravno to onda i zaračuna. Nekoliko gradova u Republici Hrvatskoj je uspjelo izdvojiti odvojene satove iz sistema Elektri, jedan od tih je Koprivnica. U utorak imamo sastanak u Koprivnici, da vidimo na koji način su to uspjeli pa da mi isto probamo to riješiti. Eto, hvala.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. U 13 sati i 12 minuta zatvaram aktualni sat i zahvaljujem na konstruktivnoj raspravi. U vijećnici je trenutno prisutno 19 vijećnika i prelazimo na Dnevni red.

TOČKA 1. Izvješće Mandatne komisije i verifikacija mandata sa prisegom

Nenad Hranilović: Molim, odnosno pozivam predsjednicu Mandatne komisije, da podnese izvješće.

Emina Miri: Sukladno članku 32. stavka 2, alineja 6 Statuta Grada Čakovca (Sl. gl. Grada Čakovca 9/09, 2/13, 3/13 – pročiš. tekst), vijećniku Gradskog vijeća Grada Čakovca Branku Šalamonu na žalost je prestao mandat zbog smrti. Temeljem Sporazuma SDP, HNS, HSS, HSU i MDS od 19. travnja 2013., obavještavamo Gradsko vijeće Grada Čakovca da će umjesto Branka Šalamona vijećničku dužnost početi obnašati Andreja Marić, dr. med., iz Čakovca.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Pozivam gospođu Andreju Marić da dade prisegu. Prisežete svojom čašću da ćete dužnost gradskog vijećnika u Gradskom vijeću Grada Čakovca obavljati savjesno i odgovorno, da ćete se svojim radom pridržavati Ustava Republike Hrvatske, Zakona i Statuta Grada Čakovca te da ćete se zauzimati za svekoliki napreda Republike Hrvatske i Grada Čakovca?

Andreja Marić: Prisežem.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa i čestitam.

Andreja Marić: Hvala lijepa.

Nenad Hranilović: Gradonačelnik moli za pljesak, ja se isto tako slažem. Očekivao sam da će to biti spontana reakcija, ali izostalo je to.

Točka 2. Donošenje Odluke o:

a) Izboru predsjednika Gradskog vijeća Grada Čakovca

Nenad Hranilović: Pozivam predsjednika Odbora za izbor i imenovanje da predloži kandidata za predsjednika Gradskoga vijeća.

Damir Matotek: Dobro. Znači, sukladno članku 28. stavka 4 Statuta Grada Čakovca i članka 8. Poslovnika o radu Gradskog vijeća u ime Odbora za izbor i imenovanje, predlažemo da se za predsjednika Gradskog vijeća Grada Čakovca izabere Jurica Horvat, iz Čakovca, Vukovarska 4b.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Da li postoji još koji prijedlog sukladno Statutu Grada Čakovca? Ako ne postoji ja predlažem da krenemo ka izboru predsjedniku Gradskog vijeća Grada Čakovca. Tko je „ZA“ ovakav prijedlog koji je donio Odbor za izbor i imenovanje, neka digne ruku.

Dražen Blažeka: Ja sam htio nešto pitati. Postavio sam pitanje, međutim ništa.

Stjepan Kovač: Pa pitanje. Gledali smo ja i još...

Nenad Hranilović: Dakle, tko je za ovakav prijedlog neka digne ruku.

Dragica Kemeter: Jedan, dva, tri četiri, pet, šest, sedam, osam, devet, deset, jedanaest, dvanaest, trinaest, četrnaest, petnaest.

Nenad Hranilović: Petnaest. Ima li suzdržani? Protiv? Četiri. Konstatiram da je većinom glasova izabran za predsjednika Gradskoga vijeća, gospodin Jurica Horvat. Čestitke.

Jurica Horvat: Hvala.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Nenad Hranilović daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje za izbor predsjednika Gradskog vijeća.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, dok je kandidat za predsjednika Gradskog vijeća bio „suzdržan“ pa potpredsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru predsjednika Gradskog vijeća donesena većinom glasova.

Dražen Blažeka: Gledajte, primjedba je bila u tome, htio sam pitati, tko je gospodin, nismo dobili nikakav papir, ne znamo gdje je radio, što je radio, ne znamo za koga glasamo. Prije glasovanja sam, htio zamoliti kolegu da se predstavi.

Nenad Hranilović: Nismo ništa mislili zlonamjerno.

Dražen Blažeka: Pa nisam ni ja. Samo sam htio znati za koga glasam.

Nenad Hranilović: Evo dat ćemo priliku novom predsjedniku Gradskog vijeća da se dokaže i da se upoznamo i pozivam novog predsjednika da zauzme mjesto.

Jurica Horvat: Najprije, u vijećnici je prisutno 20 vijećnika, pa eto, gospodinu Blažeki i ostalima koji imaju primjedbu, eto, slažem se da ću se ukratko predstaviti. Ja sam Jurica Horvat, malo pojačajte, prosim mikrofona ako možete, jer budem izgubio glasa do kraja 15.-te točke. Ja sam Jurica Horvat, živim u Vukovarskoj 4b, Čakovec. 06.08.1979. sam rođen, radim u Međimurje Pletu, kao komercijalista, marketing, voditelj maloprodaja. Ovo mi je drugi mandat u Gradskom vijeću i eto, trenutno neoženjen. Da. No, eto, prije nego krenemo na drugu točku dnevnog reda, htio bih samo zahvaliti na povjerenju, nažalost ovo mjesto sam prihvatio poslije gospodina Šalamona s kojim sam dugih godina razgovarao i na neki način gledao kako radi. Ja se nadam da ću biti toliko dobar koliko on. To je to ukratko. Eto, volio

bih da svi zajedno surađujemo konstruktivno i da naša suradnja bude za dobrobit Grada i svih građana Grada Čakovca.

Točka 2. Donošenje Odluke o:

b) Izbor predsjednika Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Čakovca

Jurica Horvat: Prijedimo onda na drugu točku dnevnog reda. Točka dva b) današnje sjednice, to je izbor predsjednika Odbora za financije i proračun Grada Gradskog vijeća Grada Čakovca. Molim predsjednika Odbora za izbor i imenovanje da predloži kandidata za predsjednika Odbora za financije i proračun.

Damir Matotek: Sukladno članku...

Dragica Kemeter: Mikrofon!

Damir Matotek: Sukladno članku 20. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, u ime Odbora za izbor i imenovanje, predlažemo da se za predsjednika Odbora za financije i proračun izabere Jurica Horvat iz Čakovca, Vukovarska 4b. Hvala.

Jurica Horvat: Ukoliko ima kakav drugi prigovor.. Može, gospodin Đuro Bel?

Đuro Bel: Ja pitam da li je Jurica Horvat član Odbora za financije? Ja mislim da bi ga prvo trebalo izabrati za člana, pa tek onda za predsjednika. Zato sam pitao, ne? Još nije ni došao, već je predsjednik. To je neka privilegija. Ili je to po kilaži ili po čemu to ide? Mislim, nisam ja protiv, nego samo me zanima procedura.

Stjepan Kovač: Čisto, ako ja mogu kratko pojašnjenje. Znae da gradonačelnika, kad smo davali na Gradsko vijeće, piše znači, tko je predsjednik, a ostali piše za člana, za člana. S obzirom da je gospodin Branko Šalamon bio predsjednik tog Odbora, tako isto sad imenujem Juricu Horvat za predsjednika tog Odbora. Hvala. To je kratko objašnjenje, i to je to.

Đuro Bel: A čemu onda mi služimo tu?

Stjepan Kovač: Pa vi ste član Odbora, ako se ne varam.

Đuro Bel: Ne, mislim da vijećnike pitamo. Ako gradonačelnik imenuje predsjednika, onda nas ne treba. To pitam. Pa nije normalno, ako netko uđe, zakaj bi trebal biti sad, ako je netko mijenjaj...

Jurica Horvat: Samo malo, gospodin Đuro Bel. Ako slobodno gospođa Dragica objasni.

Đuro Bel: Ja samo da pitam, da pojasnim pitanje. Po meni je normalno, to ne znači ako ne tko ušao umjesto gospodina Šalamona u Odbor da mora biti i predsjednik. Vi ste mogli nekog od postojećih predložiti za predsjednika, ne? To sam samo htio reći. Postavite ga za člana, pa odmah za predsjednika, pa on je predsjednik pa onda uđe u Odbor. Mislim, za mene je to nekva normalna procedura, ne? Gradonačelnice, to nije smiješno, ne? Ako govorim ozbiljno, onda se ozbiljno razgovaramo, moremo se smijati poslije.

Stjepan Kovač: Ja sam Vas saslušao i dao sam Vam odgovore. Mislim da sam bio dovoljno kratak i jasan kaj se tiče mog odgovora.

Đuro Bel: Ja sam isto rekel. Čemu onda mi služimo, ako gradonačelnik postavlja predsjednika Odbora i članove Odbora? On nas ne treba, možemo mi doma, kaj gubimo vrijeme tu.

Jurica Horvat: Sad će Vam malo detaljnije, ovoga, kolegica Dragica objasniti.

Dragica Kemeter: Poštovani vijećnici, evo, samo se pozivam na Poslovnik o radu Gradskog vijeća, dakle koji veli jasno i glasno da predsjednika Odbora, dakle bira gradsko vijeće. Na prijedlog gradonačelnika koji Vam je uputio prijedlog preko Odbora za izbor i imenovanje. Odbor za izbor i imenovanje je višestranačje, dakle sastavljeno od svih Vas, došli ste do kandidata. A samog kandidata bira Gradsko vijeće. Pa predlažem da najavimo glasovanje jer se Odbor za izbor i imenovanje očitovao.

Jurica Horvat: Eto, tko je „ZA“? Za predsjednika. Znači, kak je glasila Odluka.

Stjepan Kovač: Kak je trebala glasiti.

Jurica Horvat: Prijedlog Odluke. A tko je protiv?

Dragica Kemeter: Jedan je protiv. Tri. Troje protiv.

Jurica Horvat: Suzdržani?

Dragica Kemeter: Troje protiv, jedan suzdržan, od 20.

Jurica Horvat: Konstatiram da je od 20 vijećnika „za“, 3 „protiv“ i 1 „suzdržan“, donesena Odluka o izboru predsjednika Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Čakovca, donesena je većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o izboru predsjednika Odbora za financije i proračun koji je dao Odbor za izbor i imenovanje.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru predsjednika Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Točka 2. Donošenje Odluke:

c) Upravnog vijeća Centra za kulturu Čakovec

Jurica Horvat: Točka 2. c). Donošenje Odluke Upravnog vijeća Centra za kulturu Čakovec. Predloženi su članovi, imate u svojim materijalima, pa otvaram raspravu. Dajem na glasovanje. Tko je za? Tko je protiv?

Dragica Kemeter: Pet protiv.

Jurica Horvat: Suzdržani? Maja je otišla van.

Dragica Kemeter: Pet protiv. Suzdržanih nula. Prisutnih 19.

Jurica Horvat: Od prisutnih 19 vijećnika, „protiv“ je 5, nula „suzdržanih“ i većinom glasova izabrano je Upravno vijeće Centra za kulturu Čakovec.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o imenovanju Upravnog vijeća Centra za kulturu Čakovec.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 5 je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju Upravnog vijeća Centra za kulturu Čakovec donesena većinom glasova.

Točka 2. Donošenje Odluke:

d) Odbora za poljoprivredu i turizam

Jurica Horvat: Prelazimo na 2. d), to je Odbor za poljoprivredu i turizam. Otvaram raspravu. Ako nema rasprave, dajem na glasovanje, tko je „za“? Protiv?

Dragica Kemeter: Četiri protiv.

Jurica Horvat: Suzdržani?

Dragica Kemeter: Četiri protiv. Nula suzdržanih, od prisutnih 19.

Jurica Horvat: Znači 4 „protiv“, nula „suzdržanih“, većinom glasova potvrđujemo izbor članova Odbora za poljoprivredu i turizam.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog **Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam.**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam donesena većinom glasova.

Točka 3. Donošenje Odluke o:

a) naknadama za rad u nadzornim odborima trgovačkih društava Grada Čakovca

Jurica Horvat: Prelazimo na treću točku dnevnog reda. Donošenje Odluke, isto imamo pod a) i b). Pa prelazimo na prvu točku, to je pod a) naknadama za rad u nadzornim odborima trgovačkih društava Grada Čakovca. Otvaram raspravu. Gospodine Buljat.

Rajko Bulat: Bulat Još uvijek. Dakle, što se tiče naknada, pozdravljam pozitivnu odluku smanjenja u pojedinim gradskim poduzećima, međutim, čuđenjem moram istaknuti da je „Stanorad“ da koji znamo da je takvoj situaciji kakvoj je, da se povećava naknada za, dakle, članove. A ujedno smatram da su ovo kozmetičke izmjene, odnosno da niste pristupili dovoljno kvalitetno, razborito i dobro da donesete odluku da ove naknade prepolovite, u najmanju ruku. A razliku novca možete prebaciti u točku 7. u Odluku o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi gdje s obzirom na stupanj socijalne zaštitne potrebe i broj članova obitelji jednokratna novčana pomoć može se odobriti samcu, odnosno obitelji, u iznosu od najmanje 300.00, do najviše 2.000,00 kuna. Dakle, ako imate i malo socijalne note u sebi, onda ćete to probati ispraviti pa pojačati naknadu ljudima koji nisu svojim krivicom bez posla, a svim članovima po sistemu vladajuće koalicije smanjiti naknade u svim gradskim poduzećima. Hvala.

Jurica Horvat: Gospođa Sunčana Glavak, izvolite.

Sunčana Glavak: Hvala Vam lijepa. Na tragu ovoga što je kolega Bulat rekao, ja imam sasvim konkretan prijedlog, a to je da se naknada za rad u nadzornim odborima svedu na razinu naknada gradskih vijećnika, jer ne vidim razloga zašto bi ljudi koji sjede u nadzornim odborima ili upravnim vijećima imali ovakve naknade, uopće nije važan iznos. Ne govorimo sad o tome kakve su bile namjere, namjere su bile skromno dobre. Mislim da ovo neće spasiti gradski proračun, ako smo njima nešto smanjili naknade. Predlažem konkretno, s obzirom da gradski vijećnici, odnosno, barem bi tako trebalo biti, odlučuju o ukupnom

gradskom proračunu, zašto se onda ne bi naknade za članove, odnosno predsjednike upravnih vijeća i nadzornih odbora, sveli na vijećničku naknadu? Kako će Grad pametnije iskoristiti novac, sigurno će pronaći načina jer ima potrebitih, kao što je rekao i kolega Bulat, dakle moj prijedlog je da se to svede na vijećničku naknadu, jer ne vidim zašto bi vijećnici imali manju odgovornost od onih koji sjede, naravno po stranačkom ključu izabranih u upravna vijeća i nadzorne odobre. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Ima li još koga? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Evo, ja sam predložio i na Odboru da se ne slažem s tim da se izravnavaju sve naknade članovima i predsjednicima nadzornih odbora, iz razloga toga što nisu sva poduzeća, odnosno trgovačka društva u vlasništvu Grada Čakovca jednaka. Ne može se uspoređivati „Stanorad“ koji sa svojim ukupnim prihodom od milijun i nešto tisuća kuna, i sad je njemu dignuta naknada, a da je stao rast na Čakomu“ koji ima nekoliko desetaka milijuna ukupnog prihoda, pa smatram da je odgovornije biti predsjednik i član nadzornog odbora u „Čakomu“, nego u „Stanoradu“ ili „Ekomu“. Ja sam za to da gradonačelnik ako odluči da se smanji, da se onda adekvatno smanji i jednima i drugima, i da taj novac koji je masovno predviđen, nek se smanji, a da ne, nisam za to da netko bude lovka. I htio da sam predložiti da ovo nadzorni odbor može držati najviše jednu sjednicu mjesečno. Mislim da to ne bi trebalo tu biti, nego bi se naknada odredila mjesečno, onda isto, one koje trebaju dvije sjednice, nek održe dvije. Ali naknada ide mjesečno, bez obzira jer ide naknada po sjednici, nego mjesečno. Pa onda bi mogli to izbjeći, mislim da je gradonačelnik u tom smjeru razmišljao, ne? Hvala.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Na stol ste dobili i mišljenje Odbora za financije i proračun o naknadama. Znači, većinom glasova upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje. S time da se naknade predsjednicima i članovima nadzornih odbora mogu smanjiti, ali prema kriterijima koji su sada na snazi, tako da iznosi naknada po pojedinom nadzornom odboru budu različite. Eto, to je mišljenje odbora za financije i proračun. Ima koga još dalje za raspravu? Ako nema, gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Evo, to je i ono što smo i pričali, da ćemo krenuti sa smanjenjem. Krenuli smo od nadzornih odbora i upravnih vijeća, ja sam htio odmah i sa gradskim vijećem, ali moji kolege se nisu složili. To ćemo na jednoj od idućih sjednica, isto malo s uštedama krenuti. Slažem se sa Vama da nije isto sjediti u nadzornom odboru „Ekoma“ i „Čakoma“ ili „Stanorada“. Mislim da je „Stanoradu“ teže jer tamo je više problema i znam da se ti ljudi trude da se ovoga, ti problemi riješe, zajedničkim snagama rješavamo, pokušavamo dovesti da i „Stanorad“ bude jedna reprezentativna firma Grada. Mislim da ovih 100 dana, to je prekratko očekivati da se u 100 dana bude nekaj promijenilo kaj se možda godinama tam događalo. Ali imamo želju i volju i vjerujem ćemo i „Stanorad“ dovesti do toga da i on bude jedna reprezentativna gradska firma. Naknade smo sveli tako jer mislim da je pošteno da više-manje ljudi imaju podjednako jer sjede, točno slažem se da sjede neki u tam di je zaposleno 150 ljudi, drugi možda di je 20 – 30, ali sve materijale mogu pročitati jedni i drugi. Jedni i drugi se bave s različitim problematikama i vjerujem da se pripremaju za svoje sjednice i isto tako kvalitetno kao i ovi drugi. Da li je premalo? Možda je premalo. Ljudi koji tamo sjede vele da nije. Da možda sjedite tam, a znam da ste imali veliku želju da sjednite unutra prije izbora iz razgovora koje smo vodili, meni je žao što niste bili u mogućnosti da sad i vaši ljudi sjede u nadzornim odborima i upravnim vijećima, ali mi smo se povodili nekom odlukom da ljudi koji tamo sjede i rade, treba na neki način i adekvatno nagraditi. Što se toga tiče, mi jesmo nešto prišparali, je to kap u moru, vjerujem. I definitivno SDP je stranka koja sigurno gleda na socijalu. Što možete pitati, evo ljude koji dolaze u Grad, nema nikoga kome nismo pomogli, ako ne iz državnog, našeg proračuna, vjerujete mi ja sam ljudima davao iz svojeg džepa novce, jer definitivno gledamo da stvarno svakom pomognemo i mislim da ne možete govoriti da SDP nije socijalna stranka, da ćemo voditi

brigu o socijali najpotrebnijima. Definitivno ćemo voditi. To ćete vidjeti kroz ove 4 godine. Evo ukratko o ovoj točki.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa. Mislim da razina da se svodi razina razgovora na to, jel netko brine o više il manje milijuna, ja se ponovno vraćam na moju početnu tezu. Dakle, o čemu onda odlučuju vijećnici ovdje? O čemu odlučuju vijećnici? Onda lijepo nećemo biti vijećnici, nego ćemo po stranačkom ključu htjet dobiti, koliko? 1.500,00 kuna? Dakle, ja o tome govorim. Kolege iz vladajuće koalicije, ja o tome govorim. Pa nemojte sami sebi omalovažati svoj rad. Dakle, čemu mi tu služimo? Svi vi. Ako netko nije ušao u gradsko vijeće, pa ćemo ga onda nagraditi? Nebitno je iz koje stranke je. Dakle, govorim otvoreno o tome zašto bi netko imao veću naknadu od gradskog vijećnika? Nemojte mi govoriti da oni imaju 100, a ovi 300 zaposlenih. To je potpuno nebitno. Mi govorimo o svim građanima Grada Čakovca. O zaposlenima i nezaposlenima. Dakle, naš prijedlog je bio vrlo legitiman, nemojmo populistički govoriti. Govorimo konkretno. Mi odlučujemo, barem formalno o proračunu Grada Čakovca i ne prihvatljivo mi je da oni imaju takve naknade. Ne zanima me uopće tko je to imenom i prezimenom. Dakle, predlažem da glasujemo i o našem prijedlogu.

Stjepan Kovač: Ono što sam rekao, znači naknade gradskih vijećnika, bit će ja vjerujem na idućem gradskom vijeću, Ja sam htio staviti na ovo gradsko vijeće, ali s obzirom vremenski rok i obaveze nisu dozvolile da kvalitetno i konkretno izmislimo prijedloge pa smo odlučili da to stavimo na iduće gradsko vijeće. Izvolite.

Sunčana Glavak: Oprostite, gradonačelnice, nije to bilo vezano, mislim nisam Vas htjela kritizirati u tom smislu. Dakle, samo sam rekla, da ujednačimo iznose, nije bitno koliko će, ako donesemo odluku da ćemo se mi svi odreći naknada, ja kao dužnosnica je ni ne smijem primati. Dakle, uopće ni ne razgovaram o toj razini. Jer ako mi svi kažemo da ćemo imati nula kuna, onda ćemo imati nula kuna, jer znao da ćemo učiniti to za nešto dobro. Ne zato jer će nam neko pljeskati. Jer zato nismo ni tu. Ali neprihvatljivo mi je da netko tko odlučuje o puno manjim sudbinama novčanim, ako hoćete, ima takve naknade. O tome govorim. Ili ako je netko predsjednik nekog gradskog poduzeća pa danas na sjednicu dođe sa službenim autom, to mi je jednako tako neprihvatljivo. Dakle, nije ovo bila kritika Vama, niti zašto nisu naknade naše ili jesu danas na sjednici, nego konkretan prijedlog da ove naknade budu izjednačene sa vijećničkim naknadama, ništa drugo. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Prvo gospodin Đuro Bel, poslije slijedi gospodin Varga.

Đuro Bel: Ja sam samo htio reći, ovo vezano uz, što je reko gospodin gradonačelnik, vezano uz „Stanorad“, da su tamo veliki problemi i da je zapravo sad naknada dignuta iz tog razloga. Samo sam htio naglasiti i podsjetiti gradonačelnika i kolege vijećnike da je i SDP i minulih 12 godina vodio „Stanorad“, pa je isto tako i tih 12 godina mogao iskoristiti da nekaj napravi, da te firme naprave red i reprezentativnu firmu, a ne sad moramo mi u četvrtom mandatu, e sad ćemo podići naknadu pa bumo onda nekaj napravili. Sad je pitanje opet šta je bilo prije. Kokoš ili jaje?

Jurica Horvat: Gospodin Varga, izvolite.

Josip Varga: Pa evo, ja bi ovaj, to za sve, možda sam ja ne taj koji bi to trebal, ali evo uzimam si to pravo, da mi kao vijećnici poštujemo jedan dignitet nas samih i ovog Gradskog vijeća, pa da se služimo ovom rečenicom „Ovi tamo sjede, ovi tamo sjede...“ stalno. Ja mislim da oni časno obavljaju dužnost ili predsjednika ili člana nadzornog odbora ili upravnog vijeća. To je što se toga tiče, možda je to netko namjerno govorio, netko je govorimo slučajno, ovako je usput pokupio to. To je što se toga tiče. Što se tiče iznosa, mislim da vođenje – ovo je u totalno krivom pravcu, svi bi trebali sve raditi besplatno, badava. Dobro je što se ne sjetimo pa idemo u radnu akciju osnovati za Gradsko vijeće. To je što se toga tiče, a što se tiče ovog poravnanja naknada za članove upravnog odbora i nadzornih odbora sa

gradskim vijećnicima, pa kako to da se niste sjetili, pa mogli bi poravnati plaće saborskih zastupnika sa članovima nadzornih odbora, pa bi oni onda imali 8 puta manje jer članovi nadzornih odbora u javnim poduzećima, neki imaju tam po 2.000, nemaju 15. Bilo bi korektno, ako se već zastupate takav stav kako ste, položili ste, imali ste prilike, koliko ja znam.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Gospodin Matotek, izvolite. Prije se javio, ispričavam se.

Sunčana Glavak: Aha, oprostite, dobro, hvala.

Damir Matotek:

Ovo izlaganje gospođe Glavak je dosta, jako zanimljivo i dosta zanimljivo djeluje. Ali u čitavoj toj temi smanjivanja nečega ne vidim previše u toj političkoj i tako dalje pitanje, ja bih dapače, volio dati tim ljudima i više, ako rade dobro posao. Znači, mi bi trebali raspravljati ne o maksimalnim uštedama, nego stvaranjem novih vrijednosti, okrenuti se novim stvarima. A sada mi ovdje trošimo vrijeme, poprično vremena i raspravljamo o možda 400 kuna, da to je možda o.k., može se usmjeriti socijali i tako dalje. Ali trebalo bi se okrenuti malo u drugačijem smjeru, eto, to sam htio reći. Nije rješenje u tome.

Jurica Horvat: Kolegice Sunčana, izvolite.

Sunčana Glavak: Hvala Vam lijepa, gospodine predsjedniče, s obzirom da Vi vodite ovu sjednicu, ja bih Vas lijepo molila, da onda kad kolege imaju namjeru nekome replecirati da onda nije institut za ovakav razgovor. Pa jednako tako, ako sam dobro razumjela, gospodine Varga, vi vrlo nečasno sjedite onda ovdje jer ste rekli da ljudi o kojima sam ja govorila vrlo časno obnašaju svoje dužnosti, dakle, molim Vas, nemojte docirati i nemojte se baviti razinama koje možda ne razumijete. Pa Vas lijepo molim, konkretan je bio prijedlog, mi kao klub vijećnika imamo pravo predlagati sukladno Poslovniku i molim Vas da se držimo Poslovnika i da poštujemo institut predsjednika, gradonačelnika, pa i svakog vijećnika. O tome da je nešto politička odluka o iznosima kojima govorimo, ja moram reći da sam prilično iznenađena, a dosta dugo sam u politici. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Nema? Dat ćemo prijedlog gradonačelnika, a i prijedlog kolegice Sunčane, kluba zastupnika. Molio bih da točno definirate kako bi trebao glasiti Vaš prijedlog.

Sunčana Glavak: Dakle, naš prijedlog Kluba vijećnika glasilo bi da predlažemo da se naknade članovima upravnih vijeća i nadzornih odbora, dakle nadzorni odbori djeluju sukladno Zakona o trgovačkim društvima, pa sad molim gospođu Kemeter da nas ispravi ako ova formulacija možda neće biti dobra, se izjednačuje sa vijećničkim naknadama. Koliko god one iznosile, ne možemo definirati iznos, možda će doći do neke promjene, a moram priznati da ni ne znam koliko je iznos, negdje oko 350 kuna mislim da jest, dakle u tom smjeru bi išao naš prijedlog i hvala Vam lijepa što ćete ga staviti na glasovanje.

Jurica Horvat: Dajem na prijedlog za glasovanje tko je za prijedlog gospođe Sunčane da se uzme u obzir. Tko je za?

Dragica Kemeter: Osam „ZA“.

Jurica Horvat: Protiv? Suzdržan?

Dragica Kemeter: Jedan „suzdržan“.

Jurica Horvat: Od 20 prisutnih 8 je „ZA“, 1 suzdržan, konstatiram da većinom glasova prijedlog nije prošao.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje **prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a, da se iznosi naknade članovima nadzornih odbora i upravnih vijeća izjednače sa naknadama gradskih vijećnika.**

„Za“ je glasovalo 8 vijećnika, „11“ ih je bilo protiv, a „1“ je bio „suzdržani“, pa predsjednik konstatira da prijedlog Kluba vijećnika HDZ-a nije izglasan.

Jurica Horvat: Tako da dajem na glasovanje prijedlog gradonačelnika. Tko je za? Tko je protiv?

Dragica Kemeter: Osam.

Jurica Horvat: Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog **Odluke o naknadama za rad u nadzornim odborima trgovačkih društava Grada Čakovca.**

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o naknadama za rad u nadzornim odborima trgovačkih društava Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Konstatiram da je 8 „protiv“, 1 „suzdržan“, stoga da je sa većinom glasova Odluka prihvaćena.

Točka 3. Donošenje Odluke o:

b) Izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u upravnim vijećima gradskih ustanova

Jurica Horvat: Dolazimo na točku 3. b) – Izmjenama i dopunama Odluka o naknadama za rad u upravnim vijećima gradskih ustanova. Otvaram raspravu. Ako nema nikog prijavljenog za raspravu, dajem na glasovanje. Tko je „ZA“? Tko je „protiv“?

Dragica Kemeter: Šest „protiv“.

Jurica Horvat: Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u upravnim vijećima gradskih ustanova**

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 6 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u upravnim vijećima gradskih ustanova donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Konstatiram da sa 6 „protiv“, 1 „suzdržanih“ od 20 prisutnih da je Odluka 3. b) donesena većinom glasova.

Točka 4. Donošenje Odluke o ostvarivanju prava na pristup informacijama

Jurica Horvat: Prelazimo na četvrtu točku dnevnog reda – Donošenje Odluke o ostvarivanju prava na pristup informacijama. Otvaram raspravu. Ukoliko nema nikog prijavljenog za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje ovu Odluku. Tko je „za“? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo ovu Odluku donijeli jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o ostvarivanju prava na pristup informacijama.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ostvarivanju prava na pristup informacijama donesena jednoglasno.

Točka 5. Donošenje Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora

Jurica Horvat: Šesta točka dnevnog reda – Donošenje Odluke o izmjenama. Peta? Pardon. Malo sam se spustil predaleko dole. Isprika. Znači peta točka dnevnog reda, donošenje Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora. Otvaram raspravu. Kolega Miroslav, izvolite.

Miroslav Novak: Mikrofon isključen... tumači članak 13. stavak 1. zakupniku poslovnog prostora koji u potpunosti izvršava obaveze iz ugovora o zakupu, najkasnije 60 dana prije isteka roka na koji je ugovor sklopljen, ponudit će se sklapanje novog ugovora o zakupu na određeno vrijeme, ne duže od pet godina. Da li to znači da se veže i na iste uvjete ili Grad mora postaviti nove uvjete? Slažem se da se sklopio primjer. Prostor je bio neatraktan, nešto se napravi, postane atraktivan. Da li to znači da se pod istim uvjetima ili Grad ima pravo na..?

Dragica Kemeter: Piše: „...ponudit će se..“, znači prema danim okolnostima u trenutku davanja zakupa. Znači da je moguća i veća cijena i drugi uvjeti. „Ponudit će se..“ Znači na neki način ima pravo za prvozakupa.

Miroslav Novak: Malo bi trebalo možda točnije.

Dragica Kemeter: Jasno je.

Miroslav Novak: Nije jasno, Dragica ako sam se ja dvoumil. Bome je ne jasno. Da je meni jasno ne bi se dvoumil. Možda Grad Čakovec ima pravo pod istim uvjetima ili pod novim uvjetima dati u zakup taj poslovni prostor.

Dragica Kemeter: A i kolegica unutarnja revizorka koja je imala primjedbe na bivšu Odluku o zakupu i koja je jedna od potencijala koji su pokrenuli tu izmjenu, uključujući i državnu reviziju, polazi dakle s tom rečenicom, što je i zakonska tvrdnja.

Jurica Horvat: Izvolite, gospodin Dražen. Izvolite.

Dražen Blažeka: Imam samo jedno konkretno kratko pitanje. Nisam nigdje vidio ovaj članak 25.- ti, kad navodite ove bodove, koliko već je. Što to konkretno u odnosu na dosadašnju Odluku znači, da li ti bodovi niveliraju iznose zakupnine na sadašnjem nivou ili ima nekakvih

promjena? Da li će biti veći prihodi nakon ove Odluke ili jednaki sadašnjima? Nigdje ne piše, pa samo pojašnjenje. Znam da ovisi o natječajima, ali početni bodovi, da li su na nivou sadašnjih nekakvih tabela?

Stjepan Kovač: Za sad se još ne zna, vidjet ćemo znači kad sad ističu ugovori o zakupu, o najmu prostora, icipi će natječaj, javljat će se novi ponuđači, vidjet će se koliko će se ponuditi. Čisti primjer je tamo di je bio evo ovaj Diokom, tamo smo sada podigli cijenu duplo. Tamo će sada ući unutra „Mlinar“ koji će plaćati 900 eura, a prije se plaćalo 400 eura. Tak je licitacija bila, oni su ponudili više nego duplo više. Icipi će natječaj, tko će se javiti, tko će dati najviše ponudu. Vidjet ćemo.

Dražen Blažeka: Jasno, ali pretpostavljam da su onda početne cijene nekakve one kak su i do sad bile.

Stjepan Kovač: Je, tu negdje. Iste su, ali velim sve ovisi tko će se javiti.

Jurica Horvat: Gospođa Sunčana, izvolite.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa, gospodine predsjedniče. Na neki način ja bih se referirala na članak 5., gdje smatram da onaj koji je ovakvu Odluku predložio možda nije imao najbolje namjere prema gradonačelniku. Obrazložit ću i zašto. Dakle, ovako koncipiran, ovako koncipirana odluka, prvo ne znam zašto bismo mi morali dati legitimitet i smatram da je člankom 5. ovo zapravo jedno plodno tlo za moguću korupciju. Naime, neki drugi gradovi, imam ovdje ispred sebe nekoliko primjera, dakle imaju potpuno drugačiji način odlučivanja. Dakle, o tome odlučuje Gradsko vijeće, ovo je možda iz razloga da se formalno ubrzaju neke stvari, pretpostavljam da je to bila glavna namjera predlagatelja, međutim članak 5. je doista sporan i ja se bojim da ćemo mi moći izraziti sumnju u svaku odluku koja će na ovakav način biti donijeta. Dakle, još jednom ponavljam, ovo je iznimno plodno tlo za moguću korupciju ili sumnju o svakoj odluci koja će biti donijeta i još jednom, bilo bi dobro – nadovezat ću se na kolegu Blažeku da smo dobili više ili manje ove usporedbe koje sada nismo dobili, ali evo na neki način to je bilo objašnjeno. Dakle, molim Vas recite mi zašto bismo mi ovako nečemu, ovakvoj Odluci trebali dati legitimitet. Hvala Vam lijepa.

Stjepan Kovač: Hvala Vama. U meni se budi pitanje ako vi sumnjate u moje poštenje. Ako mislite da je plodno tlo za muljaže i slično, čisto ovak budi sumnju u meni. Drugo, evo što su mi rekli, kompletni članak 5. je propisan iz Zakona, znači od riječi do riječi. Tako da ništa nije dodavano, ništa nije... A djelomično je prilagođeno stvarnim potrebama. Radili su ga znači pravnici, ovdje gradske službe i vjerujem da su napravili dobar zakon, dobar prijedlog, za sve što ćemo raspisivati, icipi će javni natječaj, ali vjerujte da se ja za neku sitnicu sigurno ne budem blamiral. Ja živim u Čakovcu, ovdje ću nastaviti i nakon svog mandata koji će trajati ne znam koliko, jedan sigurno, više ćemo vidjeti, mislim tu živjeti i hodati gradom ne pognute glave, nego uzdignute glave. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite, kolegica Sunčana.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa. Ne sumnjajući u ničije poštenje, nisam to ni problematizirala, samo sam problematizirala dobre namjere nekoga tko je ovo predložio. To imamo pravo upozoravati bez obzira tko je danas gradonačelnik ili tko će biti za 4 godine. Dakle, neovisno o imenu i prezimenu. Točno Vam je rekla pročelnica. Nije to prepisano sve iz Zakona, ona to vrlo dobro zna i mi smo ovu Odluku, odnosno ovakvu Uredbu mogli i na drugačiji način urediti. To je ono što želimo problematizirati pod ovom točkom dnevnog reda i nadam se da smo se razumjeli, željeli smo to reći u smislu da bude javnije, da bude transparentnije i da bude sve čisto. Ne dovodeći ničije druge moralne vrijednosti u pitanje na ovakav način. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Malo detaljnije će još pojasniti gospođa Dragica Kemeter.

Dragica Kemeter: Evo, opet volite reći malo šire. Zahvaljujući našem Saboru, dobili smo jedan izvrstan zakon koji se zove Zakon o neposrednom izboru gradonačelnika. Taj zakon je dao izuzetno velike ovlasti gradonačelniku. Prilikom toga je nastalo tisuću upita da li je to dobro ili nije dobro, pa ako smo mu već dali te prestrašno velike ovlasti po svim drugim zonama koju se, vjerujte mi, daleko opasnije, ali zato ima i užasno velike odgovornosti, onda smo mi kad se slagala ova odluka nešto prepisali iz Zakona. Nije popularno reći, pa se s tim ne hvalimo, ali tako je. A nešto smo radi ekonomičnosti i efikasnosti ili efektivnosti kako to volimo govoriti od kako smo ušli u Europsku uniju. dakle jednostavno iz praktičnih i ekonomskih razloga mu dali u nadležnost da to ide brže. Iz nekakvih drugih razloga, vam još hoću reći ako se ne varam jedva da imamo nekih 16 poslovnih prostora i sve smo denacionalizacijom izgubili i sad čujem da ih gubimo još nekih desetak, ako se ne varam u zgradi preko puta kavane. Znači, radi se o stvarno, ajmo reći, o desetak poslovnih prostora koji bar bog da se netko na tržištu pojavi i želi preuzeti u zakup i naravno da onda to želim brzo i ekonomično odraditi. Ako ćemo svaki put na vijeće, sad ako velim da će vijeće biti svaka 3 mjeseca, onda ćete me za šiju, koliko ćemo onda biti zapravo brzi i ekonomični. S tim ciljem je, dakle rađen osim što su neke stavke toga prepisane iz zakona. A slijedeći članak iza toga, ako ga pročitate, sve je zapravo u nadležnosti Komisije za davanje zakupa, znači ta Komisija isto tako snosi neku svoju odgovornost, dakle u tim dokumentima. Pa eto u tom smislu smo htjeli predložiti da ovlastite gradonačelnika da te stvari idu malo brže za nekakve takve stvari koje su eto nekakvih desetak poslovnih prostora koji su nam ostali od silnog broja kojeg smo imali, a izgubili smo sve denacionalizacijom.

Jurica Horvat: Ukoliko nema nikoga za raspravu, zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje. Tko je „ZA“? Protiv? Suzdržan?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora.**

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 5 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora, donesena većinom glasova.

Točka 6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. To je samo u principu formalno, prijedlog vijećnika da se promijeni veterinarski priručnik...gospodin Predrag Kočila je promijenio pa gospodin Đuro izvolite.

Đuro Bel: Ja sam smo tu htio reći vezano uz ovaj, kak se to veli, teritorijalna zabrana gdje se ne smije držati stoka. Znači to je, ovo što smo dobili fotokopiranu odluku...

Jurica Horvat: Gospodin Đuro, oprostite što vas prekidamo, ali mi raspravljamo samo o prdočenom prijedlogu odluke tj. o priručniku kojega ćemo koristiti.

Đuro Bel: Mogu nešto reći ili nemogu reći?

Jurica Horvat: Izvolite.

Đuro Bel: Pa to sam htio čuti. Htio sam samo ispraviti pogrešku koja je napravljena kad je ta odluka donošena, kad je područje gdje se ne smije držati stoka je izbačena ulica Milke Trnine. Ona ograničava Buzovečke Putjane, ali između Buzovečke Putjane je 600m ulice Milke Trnjine gdje se onda smije držati stoka. Ja smijem onda držati u Buzovcu...to nije, to

sam samo htio reći da se ispravi. To sam rekao onda na vijeću pa su me onda ismijali, ja sam ipak iz Juga, ja znam koji je prostor omeđeni. To sam htio...ako hoćete me slušajte, ako ne ne, meni je svejedno.

Jurica Horvat: Vodili budemo računa po pitanju ovoga kad se bude donosila druga odluka o tome do te...proglasiti prijedlog, pa eto. Ima još koga za raspravu. Nema. Idemo na glasovanje. Tko je „ZA“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o držanju stoke i peradi donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Konstatiram da smo Odluku donijeli jednoglasno, trenutno nas je u vijećnici 18.

Točka 7. Donošenje Odluke o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. ukoliko nema nikoga...oprostite, Đuro Bel, morate malo brži biti. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja sam samo htio pitati da li ova zgrada pokraj Šajerice, da li to u vlasništvu Grada? Gdje su socijalni stanovi.

Stjepan Kovač: Ta zgrada je u postupku denacionalizacije. Nije gradska.

Đuro Bel: Nisam razumio.

Stjepan Kovač: U postupku denacionalizacije je.

Jurica Horvat: Ako ima tko još za raspravu. Ako nema, dajem ovakvu Odluku na raspravu. Tko je „ZA“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi.**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Konstatiram da su tri suzdržana od 19 prisutnih, znači odluku donosimo većinom glasova.

Točka 8. Donošenje Odluke o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema prijavljenih za ovu raspravu, dajem na glasovanje.

Dražen Blažeka: Vi imate tamo mišljenje Odbora za društvene djelatnosti gdje smo nešto predlagali, neke promjene.

Jurica Horvat: Vi to niste dobili na stol, ali dobro eto...

Dražen Blažeka: Mislim da bi se o tome trebalo, da li gradonačelnik prihvaća ili ne? Radi se o onom području...

Stjepan Kovač: Evo ja bih dao riječ, ako predsjednik Gradskog vijeća dozvoli svojem zamjeniku čiji je to resor. Ono što možda primjećujete ja uključujem i svoje zamjenike u raspravu, jer mi smo tim. Nisam „one men show“. Uključujem i svoje zamjenike i tako ćemo i dalje voditi i gradska vijeća, ali i rad gradske uprave pa zato ako je moguće dajem riječ.

Jurica Horvat: Izvolite.

Romano Bogdan: Pa evo jasna mi je intencija zbog čega ste željeli ovo promijeniti da se netko iz drugih područja ne javi pa isisava novce iz gradskog proračuna van, ali postoji samo jedna mala kvaka zbog čega bi htjeli da bude ovakva odluka kako smo predložili a to je: ima situacija gdje, redimo, udruge, tehničke kulture iz Zagreba, iz Rijeke, ne znam bilo kojeg drugog grada želi recimo provesti program za škole nekih tehničkih kultura iz prometa ili iz nečega i onda ako imamo odluku gdje piše da mogu, da ne koje djeluju na području Grada, nego da se zamijene riječima čije sjedište je registrirano na području grada, onda nam to veže ruke i onemogućava da neke programe koji nisu, koji su udruge, koji imaju sjedište u nekim drugim gradovima u cijeloj Republici, ne možemo sufinancirati program, recimo iz tehničke kulture za djecu u osnovnim školama. Eto, to je...mislim da nam tu onda veže ruke. Recimo imamo, pa evo primjer slijedeće godine bude u Čakovcu sportsko natjecanje vatrogasne mladeži, dolazim sim 2000 ovih, organizira vatrogasna zajednica. Mi ne možemo to sufinancirati tu, ako bude odluka ovako glasila. Naravno, da nećemo tu sufinancirati neke programe ako se netko, ajde da ne spominjem naselja iz Međimurja, ovako općenito velim, javi bi da im financiramo nešto iz tehničke kulture njima, pa naravno da im nećemo to iz gradskog proračuna financirati. A bojim se da ako budemo imali ovu odluku da mora imati sjedište u Čakovcu, da nam malo veže ruke u organizaciji nekih možda kvalitetnijih programa koji mogu kroz tehničku kulturu neke druge udruge iz drugih dijelova iz Zagreba, ne znam HAK neki u prometu ili zrakoplovci, aviomodelari, napamet govorim, ali može se desiti. Onda ne možemo sufinancirati, evo to je jedini...

Jurica Horvat: Gospodine izvolite.

Dražen Blažeka: S obzirom da tu nema predsjednika odbora, gospodina Fažona, mi smo jučer jednoglasno donijeli odluku gdje su bili predstavnici vladajućih koalicija i da se prihvaća ovakva sugestija. Ja ću sada reći intenciju zašto smo mi o tome raspravljali. Dakle, ako mi iz Gradskog proračuna sufinanciramo javne potrebe u sportu, u ne znam čemu, po jednom članku, sad ja neću citirati, po kojem piše da su iz Grada Čakovca, po drugom piše da članovi moraju biti građani Grada Čakovca. Ja sam samo tamo tražio da se samo kaže, da li ta udruga mora biti iz Grada Čakovca sjedište, za što jesam ili da u udruzi budu članovi iz Grada Čakovca, za što je nemoguće da netko iz Strahoninca, Pribislavca...zato sam rekao, stavimo sjedište u područje Grada Čakovca, pa onda ako u Gradu Čakovca postoji udruga, ne znam, koja se bavi, vi ste govorili o vatrogastvu ili najjače reći goneometriji ili ne znam čemu. Pa zašto onda ne bi zajedno sa njima napravili, da onda ne ispadne da netko...reći ću u Zagrebu napiše lijepi program, koji lijepo zvuči, koji možda i nije primjenjiv za naše područje isisuju iz i ovako slabog proračuna sredstva koja bi trebalo postaviti možda gradskim udrugama koje su članice, čuo sam da je 6 članova zajednice, gospodin Veinović je tako rekao, šest članica zajednica tehničke kulture. Pa zašto to ne bi naše potaknulo da sa onima iz Zagreba, iz Varaždina, ne znam otkud, ovoga više surađuju? To je intencija prijedloga. Ajmo potaknuti udruge koje postoje da se možda oforme na području grada

Čakovca i da se onda njima daje, a ne lijepim programima koji će doći iz Zagreba i ne znam čega sve ne, ne? E, sad mene je iznenadilo što se nije nitko izjasnio o tom prijedlogu. Ipak je to legitimni prijedlog Odbora za društvene djelatnosti, mi smo ga donijeli, a tu nitko nije komentirao. Zato sam postavio pitanje. A poštujem to da vi ostajete kod svog prijedloga.

Jurica Horvat: Kolegica Dragica Kemeter.

Dragica Kemeter: Evo, ja ću s obzirom da nemamo predsjednika Odbora za društvene djelatnosti u sklopu vijeća, pa ću ja pročitati mišljenje, znači koje je dao Odbor. Dakle, naš je prijedlog bio, odnosno prijedlog gradonačelnika je bio, pravo na podnošenje prijedloga programa prijava, usput članak 6. stavak 3 vam je to. Pravo na podnošenje prijedloga programa prijava na javni poziv imaju subjekti tehničke kulture, velimo mi, koji djeluju na području Grada Čakovca i registrirani su za djelatnost tehničke kulture. A prijedlog je: čije je sjedište registrirano na području Grada Čakovca za djelatnost tehničke kulture. Znači, mi velimo koji djeluju na području Grada Čakovca i registrirani su za djelatnost tehničke kulture, a prijedlog Odbora je čije je sjedište registrirano na području Grada Čakovca za djelatnost tehničke kulture.

Dražen Blažeka: Gospođa Kemeter se sjeća iz davnih vremena Gradskog vijeća kad smo imali situaciju Karate kluba koji je djelovao na području jedne druge općine, a tražio je sredstva iz Grada Čakovca. I onda smo rekli da to ne može. Ili će biti na području grada i tu djelovati, a ne samo onda kad treba novce onda je Grad Čakovec, a kad treba djelovati onda je na području neke druge jedinice lokalne samouprave. I ja ću završiti, nije potrebno toliko vremena trošiti.

Jurica Horvat: Samo sekunda. Završili ste gospodine? Jeste? Prvo se javio gospodin Romano.

Romano Bogdan: Samo jedno malo objašnjenje rječnika onog... tu se ne radi o redovnoj djelatnosti udruga. Znači, tu se ne radi...jer je redovna djelatnost i novci idu zajednici tehničke kulture i zajednica tehničke kulture dijeli novce svojim članicama. Znači ne radi se o redovnim djelatnostima, nego o akcijama koje se mogu desiti, zato velim. Tu se ne radi o redovnoj djelatnosti, jer za redovnu djelatnost novce dijeli zajednica tehničke kulture, a ne Romano Bogdan ili Pero Perić. Nego zajednica tehničke kulture dijeli za redovno. Ovo je za, tko se javi na javni poziv sa nekim programom. Može biti krivi program, može biti dobar program, al kad dođe neki dobar program, samo nam se ruke vežu. Evo, samo zbog toga. Samo razgovaramo, nije to neka velika odluka, samo da pojasnimo da znamo o čemu odlučujemo.

Jurica Horvat: Gospodin Šarić izvolite.

Denis Šarić: Ja bih se samo nadovezao u tragu te tehničke kulture, pošto sam isto osobno upoznat kako stvari funkcioniraju. Kao član Aerokluba Međimurje, Aeroklub je registriran na području Grada Čakovca, u Schulteissovoj ulici. U kom smjeru ide sad ovaj prijedlog pošto aerodrom, tj. Aeroklub djeluje na području općine Pribislavec? A ionako dobiva sredstva na kapaljku s obzirom da se sredstva dijele Odboru tehničke kulture i dobijemo po nekoliko tisuća kuna. A znamo svi da je svaki grad koji malo drži do sebe, u stvari hoću reći da se zna što može jedan aeromiting napraviti međutim aeroklub pošto djeluje isključivo na principu entuzijazma njegovih članova, ne može organizirati jedan takav događaj koji bi dakako privukao i puno novaca u gradsku kasu, ali velim postoje i zajednički interesi. Toliko.

Jurica Horvat: Da li se još netko javio za raspravu? Ukoliko nije, dajemo...prijedlog...

Romano Bogdan: Aeroklub Čakovec je registriran u Čakovcu. To se ne tiče Aerokluba Čakovec. To je bez odjave u Pribislavcu, ali je registriran tu i dobiva za svoje

djelovanje...mislim i nogometni klub je registriran tu pa ide igrat utakmicu u Zagreb i Grad Čakovec onda financira put u Zagreb.

Jurica Horvat: Ima još koga za raspravu? Ukoliko nema, onda zatvaram raspravu i dajem na glasovanje Prijedlog Odbora za društvene djelatnosti. Dobili ste, svi ste dobili materijale, mišljenja, gdje piše čije je sjedište registrirano na području Grada Čakovca za djelatnost tehničke kulture. Pa onda eto, tko je „ZA“ mišljenje Odbora?

Dragica Kemeter: Mišljenje Odbora za društvene djelatnosti? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. 10 „za“.

Jurica Horvat: Protiv?

Dragica Kemeter: Kolko nas je prisutnih? 19. Dakle, jasno je, prošel je Odbor.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje **prijedlog Odbora za društvene djelatnosti da se u Odluku o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca u čl. 6. stavak 3 umjesto riječi „koji djeluju na području Grada Čakovca i registrirani su za djelatnost tehničke kulture“ upišu riječi „čije je sjedište registrirano na području Grada Čakovca“ za djelatnost tehničke kulture.**

„Za“ je glasovalo 10 vijećnika pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je izglasan prijedlog Odbora za društvene djelatnosti da se u Odluku o kriterijima i rokovima za utvrđivanje programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca u čl. 6. stavak 3 umjesto riječi „koji djeluju na području Grada Čakovca i registrirani su za djelatnost tehničke kulture“ upišu riječi „čije je sjedište registrirano na području Grada Čakovca“ za djelatnost tehničke kulture.

Jurica Horvat: Dakle, prošlo je mišljenje Odbora i takvu ispravljenu Odluku donosimo na glasovanje i to je to.

Točka 9. Davanje prethodne Suglasnosti na:

- a) **Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića Čakovec**
- b) **prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Čakovec**

Jurica Horvat: Davanje prethodne Suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića Čakovec. Otvaram raspravu, gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: O tome smo raspravljali na Odboru, nezgodno je što sad nema predsjednika Odbora tu za društvene djelatnosti. Rečeno je bilo da će biti ravnateljica tu pa će vjerojatno veći dio pitanja biti upućen ravnateljici ako će biti moguće po pitanju ovog prijedloga. Moram reći odmah da osobno mi se puno bolje dopada ovaj prijedlog statuta nego što je bio dosadašnji, mislim da je kvalitetnije napravljen, jasnije, međutim ima tu nekih stvari na koje nemam odgovor, a posebno je vezan uz ovaj b) dio. Mislim da možemo jedno i drugo i a i b raspravljati jer je jedno vezano uz drugo. Dakle, ovdje je pravilnik o unutarnjem ustrojstvu je akt koji posljednično veže i ovo Gradsko vijeće obvezama koje će imati tijekom djelovanja Dječjeg vrtića. I u mnogim ovim kućicama piše sukladno državnom pedagoškom standardu predškolskog odgoja i naobrazbe. Nažalost nije svugdje poštivan državno pedagoški standard, a kad se jedanput upiše da je prema državnom pedagoškom standardu i ako se danas usvoji ovaj Pravilnik to je da je legitimno pravo ustanovi da traži nakon toga i određena sredstva, a znamo da Dječji vrtići imaju koeficijente koji su usklađeni sa osnovnim školama. Ono što je mene malo zabrinulo je članak koji govori o ovim dodatnim neakvim poslovima i sad piše da članak 20., da ostali radnici su tajnik, voditelj računovodstva, viši

stručni referent javne nabave, knjigovođa, financijski referent i tako dalje, moram reći da ovakvih naziva nema u državnom pedagoškom standardu, konkretno odnosi se na primjer viši stručni referent javne nabave. Nigdje ne postoji radno mjesto radnik koji je zadužen za kao viši stručni referent javne nabave. To se nigdje u državnom pedagoškom standardu ne spominje. U ustanovama je to način da za trenutno zaposleni ljudi stječu certifikate za javnu nabavu, pa odlaze godišnje na nekakve seminare, ali da bi bilo radno mjesto višeg stručnog referenta ja ne znam. A kaže se da prema javnoj nabavi, prema Zakonu o javnoj nabavi bi to trebalo biti. Da, treba biti osoba koja je za to certificirana, ali nigdje ne piše da mora biti čovjek kojim je to jedini posao. Pa onda se navode financijski referenti, knjigovođe kupaca, takvih naziva, takvih radnih mjesta u državnom pedagoškom standardu nema. Mislim da bi to trebala popraviti. Ravnateljica će objasniti o čemu se radi. Ali ono što je poanta moje, ovo su samo bili primjeri, poanta je, da li će usvajanje ovog pravilnika o unutarnjoj sistematizaciji imati posljedice na gradski proračun odnosno na cijenu koju će plaćati građani odnosno Grad Čakovec? Usvajanje ovog pravilnika da li će uzrokovati potrebu za većim brojem zaposlenih, smanjenje broja djece u grupama i sve ostalo što uz to ide, pa bih molio gospođu ravnateljicu da nam decidirano kaže, ako mi ovo danas tu usvojimo da li će Dječji vrtić tražiti dodatna sredstva ili daj bože smanjenje potreba za financiranjem ili da li će zahtijevati dodatno zapošljavanje ljudi?

Jurica Horvat: I sami vjerujete da ste puno dali. Ima li još možda pitanja kakvih? Ako nema onda molim gospođu Patarčec da odgovori.

Gordana Patarčec: Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Lijepi pozdrav svim vijećnicima i vijećnicama. Evo, ja bih odgovorila poštovanom vijećniku gospodinu Blažeki na ovo pitanje. Naime, ovdje se navodi dakle da se viši stručni referent za javnu nabavu i zaštitu na radu zapošljava sukladno Zakonu zaštiti na radu i Zakonu o javnoj nabavi, znači nedržavnog pedagoškog standarda i to stoji. Što se tiče ostalih djelatnika ovdje navedenih, financijski referent, administrativni radnik i tako dalje, knjigovođa kupaca...prema državnom pedagoškom standardu na 400 djece treba biti zaposlen 1 tajnik, 1 voditelj računovodstva i 1 administrativno-računovodstveni radnik. Budući da Dječji vrtić Čakovec ovog trenutka broji 978 djece, a prema državnom pedagoškom standardu maksimalna veličina predškolske ustanove trebala bi brojiti 600 djece, odnosno ako gledamo trebali bi zapravo biti podijeljeni na dvije ustanove. Mi u ovom trenutku, ako bi gledali na to imali bi jako veliki izdatak na Grad Čakovec, što će reći da bi ustanova trebala imati i 2 ravnatelja i dva tajnika i 2 šefa računovodstva i 2 administrativna-računovodstvena radnika, a da ne pričamo i sve ono što ste naveli i smanjeni broj djece u grupama što bi normalno pridonijelo i većem materijalnom i financijskom izdatku samog Grada Čakovca. Jer mi u ovom trenutku imamo 150 djece više nego nama to državni pedagoški standard dopušta. Naime, Odlukom Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, do 31.12. ove godine mi bismo se trebali uskladiti s tim državnim pedagoškim standardom. Prišli smo izradi izmjene i dopune Statuta upravo iz tog razloga što je 30.07. ove godine stupile su na snagu izmjene i dopune Zakona o predškolskom odgoju gdje između ostalog stoje i nekakve novčane kazne koje se odnose na sam Dječji vrtić Čakovec i na sve ostale predškolske ustanove koje obavljaju tu djelatnost, a koje se neće pridržavati državnog pedagoškog standarda i to u iznosu od 10 000-15 000 kuna, a za samog rukovoditelja, znači, u ovom slučaju mene kao ravnatelja, 5000-8000 kuna. Niti sam ja donosila ovaj Zakon, on se donosio na Saboru. Znači, imalo se prilike odreagirati. Ja vjerujem da većina gradova u RH nije usuglašena sa ovim državnim pedagoškim standardom. Jedno je što propisuje Ministarstvo i to spušta na lokalnu samoupravu koja to mora isfinancirati, a znamo da to nije lako, a kad su se donosili državni pedagoški standardi za osnovne i srednje škole, taj rok su oni sebi jako produljili. Jer moram vas upoznati, državni pedagoški standard je donesen 2008. i u prvotnoj verziji Ministarstvo je tražilo da se uskladi sa njime do kraja 2011. Budući da gradovi i općine to nisu mogli ispoštovati, on je prolongiran i taj datum je pomaknut na 31.12.2013. Očito je da niti taj datum većina gradova i općina u RH neće moći ispoštovati. Ja ono što moram reći, jeste to da mi do sada nismo imali ni liste čekanja, upisujemo gotovo svu djecu i moram reći da smo prekapacitirani.

Imamo i 20% djece iznad normativa u odgojnim skupinama. Prema tome u ovo trenutku gledamo na uštedu u svakom slučaju. Znači, ne zapošljavamo nove radnike iako nam i odlaze, gospođa imamo većinom 99% ženske populacije i na bolovanju i na porodiljni, kad je u pitanju porodiljni onda uistinu zamjenu moramo naći. Jer vrlo je teško pokriti mjesto koje nedostaje, a roditelju zahtjevaju, imaju zahtjeve i ja ih potpuno razumijem i jedan odgajatelj ne može biti na 25 djece. Evo, ne znam da li sam vam odgovorila ili treba još neka dodatna pojašnjenja?

Dražen Blažeka: Zahvaljujem na odgovoru. Niste nam konkretno rekli da li usvajanje ovog Pravilnika...kak se zove...o unutarnjem ustrojstvu, da li će on uzrokovati veća izdvajanja za roditelje i za Grad prema Dječjem vrtiću?

Gordana Patarčec: Evo, što se tiče roditelja, ako neće ići gore ekonomska cijena, sigurno da neće, a o ekonomskoj visini i ekonomskoj cijeni ne odlučujemo mi, nego odlučuje upravo ovo tijelo, Gradsko vijeće. Dakle, što se tiče povećanja nekakve cijene prema roditelja, za sad s moje strane, a ne znam kako će biti i da li će cijena ići gore o tome ćete odlučiti vi, a isto tako u rashodovnoj strani ovog trenutka ne vidim da bi trebalo ići na nekakva dodatna povećanja. I ono što bih samo napomenula vezano uz, ako ste vidjeli iza članka ovdje voditelja područnih odjela, to su isto pretpostavljam, možda da malo pojasnim jer nije dovoljno konkretizirano isto bih htjela naglasiti da svojim dolaskom bilo je takvih voditelja 15, svojim dolaskom ja sam smanjila i reducirala na 10. Znači, što je opet normalno umanjilo i broj voditelja, a to se odrazilo i na financijsko izvješće gdje smo preko 400 000 kuna u prihodovnoj strani bili u višku i time ukupni manjak ustanove koji je iznosio preko 1, 800 000 kuna smanjili na 1, 440 000 kuna.

Jurica Horvat: Zahvaljujem se. Ima li još nekoga za raspravu. Pošto smo raspravljali sad o obadvije točke o a) i b), predlažem da idemo na glasovanje, ali pod a) i onda poslije pod b). Tko je „ZA“ davanje prethodne Suglasnosti prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića Čakovec? Tko je „ZA“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog prethodne Suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića Čakovec.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je prethodna Suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Dječjeg vrtića Čakovec dana jednoglasno.

Jurica Horvat: Idemo odmah glasati za točku b) pošto smo raspravu već imali.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog prethodne Suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Čakovec.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je prethodna Suglasnost na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića Čakovec dana jednoglasno.

Točka 10. Davanje prethodne Suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ima li pitanja? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na glasovanje prijedlog prethodne Suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta Čakovec. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržanih.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog prethodne Suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta Čakovec**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je prethodna Suglasnost na prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Pučkog otvorenog učilišta Čakovec dana jednoglasno.

Jurica Horvat: Ukoliko nema, konstatiram jednoglasno. Zahvaljujem ravnatelju na prisutstvu.

Točka 11. Donošenje Odluke o produženju Ulice Putjane

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o produženju Ulice Putjane. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o produženju Ulice Putjane.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o produženju ulice Putjane donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Konstatiram da je odluka o produžetku ulice Putjane donesena jednoglasno.

Točka 12. Donošenje Odluke o usvajanju Aneksa Sporazumu o podjeli imovine između Općine Mala Subotica i Grada Čakovca

Jurica Horvat: Tu smo imali i novi materijal, zamjenski, dobili ste na klupe, gdje se dopunjuje rečenica, eto, nadam se da ste si svi pročitali. Otvaram raspravu po točki 12. Ukoliko nema nikog prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje ovakav prijedlog. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Aneksa Sporazumu o podjeli imovine između Općina Mala Subotica i Grada Čakovca**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Aneksa Sporazumu o podjeli imovine između Općina Mala Subotica i Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 13. Donošenje Odluke o prihvaćanju Dodatka Sporazuma o osnivanju Javne vatrogasne postroje Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o prihvaćanju Dodatka Sporazuma o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prihvaćanju Dodatka Sporazuma o osnivanju Javne vatrogasne postroje Čakovec donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Konstatiram da smo prihvatili jednoglasno.

Točka 14. Donošenje Odluke o usvajanju:

- a) Procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Čakovec**
- b) Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite za Grad Čakovec**

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospođo Sunčana Glavak izvolite.

Sunčana Glavak: Hvala lijepa gospodine predsjedniče, bit ću vrlo kratka. Htjela bih pohvaliti ovaj opsežan materijal i ljudi koji su radili, bez da nekog posebno ističem. Kada je nešto dobro, onda mislim da trebamo i to reći, a kada nešto nije dobro, onda je naša dužnost da kritiziramo. Pa evo, željela bih samo pohvaliti materijal koji smo dobili, i prilog koji smo dobili na CD-eima, i dobili smo sve na vrijeme i mogli smo to pogledati. Hvala vam lijepa.

Jurica Horvat: Hvala i vama. Ima li još koga? Ništa, zatvaram raspravu i dajem na glasovanjem točku 14. a) i b) u kompletu. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su:

- a) Odluka o usvajanju procjene ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća za Grad Čakovec i**
 - b) Odluka o usvajanju Plana zaštite i spašavanja i Plana civilne zaštite za Grad Čakovec**
- donesene jednoglasno.**

Točka 15. Donošenje Odluke o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu

Jurica Horvat: Evo već smo raspravljali o njoj, ali eto. Donošenje Odluke o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Čakovcu. Otvaram raspravu.

Rajko Bulat: Samo da ne duljim, s obzirom da je 26. rujna istekao ovaj mandat, onda molim da se druge godine pripazi pa da možda krajem 6. ili 7. mjeseca na sjednici Gradskog vijeća donesemo odluku, pa da preduhitrimo odluku Županije, ako je to moguće. Pa da ne budemo sad, jer, zapravo sad glasamo za nešto što je već ujutro bilo izglasano i nema niti jedno od ovih imena pa je čak ovo čak malo i kontradiktorno, ali dobro.

Jurica Horvat: Zahvaljujem na konstatiranju. Zatvaram raspravu ukoliko nema više prijavljenih i dajem na glasovanje. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **Odluku o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o predlaganju suca porotnika Županijskog suda u Varaždinu donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Zahvaljujem vam što ste došli na ovo Gradsko vijeće. 15. 11. najavljujemo slijedeće vijeće. U 14 sati i 27-28 minuta zatvaram sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca. Hvala vam lijepa.

KLASA: 021-05/13-01/229
URBROJ: 2109/2-02-13-15
Čakovec, 10. listopad 2013.

**POTPREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Nenad Hranilović, mag.oec.**

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Jurica Horvat**

**PROČELNICA
UPRAVNOG ODJELA ZA UPRAVU
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.**