

Z A P I S N I K

s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 12. prosinca 2013., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/13-01/299, URBROJ: 2109/2-02-13-01, od 4. prosinca 2013., sazvaio predsjednik Gradskog vijeća Jurica Horvat. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim vijećnika Brune Matoteka koji je opravdao svoj izostanak i vijećnice Sunčane Glavak. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenici gradonačelnika Mario Medved, bacc. ing. tech. inf. i Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, mr. sc. Slobodan Veinović – pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti te Marijana Pal, univ. spec. oec. – voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju.

Sjednici su bili prisutni ravnatelji gradskih ustanova: Centra za kulturu Čakovec Ladislav Varga, ravnateljica Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“ Ljiljana Križan, ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec Gordana Patarčec, ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Mario Zamuda i zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Čakovec Mladen Kanižaj. Sjednici su bili prisutni i direktori gradskih poduzeća: GKP Čakom d.o.o. Snježana Tkalčec Avirović, GP Ekom d.o.o. Miodrag Novosel, GP Stanorad d.o.o. Andrej Gregorec te Čakre d.o.o. Damira Vresk.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su sjednici bili prisutni predstavnici medija i javnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je u vijećnici prisutno **19** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Jurica Horvat: Poštovane kolegice i kolege vijećnici, započinjemo sa 5. sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca. Konstatiram da na sjednici nazočni su svi vijećnici, osim vijećnika Brune Matoteka i vijećnice Sunčane Glavak. Na sjednici su prisutni gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenici gradonačelnika Mario Medved i Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Sjednici su prisutni ravnatelji gradskih ustanova i direktori gradskih poduzeća. Pozdravljam i prisutne studente. Na sjednici su prisutni predstavnici medija i javnosti. Konstatiram da je u vijećnici prisutno 19 vijećnika te Gradsko vijeće ima kvorum. Na stolu ste našli male simpatične poklone od gradonačelnika Grada Čakovca povodom božićnih i novogodišnjih blagdana. Pa eto mislim da su simpatični, meni su simpatični, pa eto, možemo dalje. Hvala gradonačelnice od Grada Čakovca, naravno. Uz materijale dobili ste Izvod iz zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, Odgovore na vijećnička pitanja, Planove poslovanja za 2014. gradskog komunalnog poduzeća ČAKOM, gradskog poduzeća Ekom, Gradskog poduzeća Stanorad i Čakre. Dobili ste i Planove poslovanja za 2014. ustanova, Dječjeg vrtića Čakovec, Knjižnica „Nikola Zrinski“, Centar za kulturu Čakovec, Pučkog otvorenog učilišta Čakovec. Na stol ste primili mišljenje Odbora za financije i proračun, mišljenje Odbora za društvene djelatnosti, mišljenje Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, mišljenje Odbora za izbor i imenovanje, mišljenje Odbora za poljoprivredu i turizam, dopunu materijala u točki 6. Dnevnog reda „Donošenje Odluke o imenovanju člana Kulturnog vijeća Grada Čakovca“, ispravak tehničke greške kod Programa Pučkog otvorenog učilišta Čakovec. Dobili ste Izvod iz zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, da li ima primjedbi na izvod? Kolega Bedi, izvolite.

Krunoslav Bedi: Lijepi pozdrav svima. Već na prošloj sjednici predložio sam da dobivamo original zapisnik. Međutim, u ovom slučaju opet se događa još jedna nelogičnost. Na webu postoji verzija koja je nečitka, koja ima tehničkih smetnji, budući da se ne može pročitati sa diktafona ono što mi govorimo. Ja bih još jedanput zamolio da dobijemo original verziju, a ne prepričanu koja je prepričana od onoga čega nema. Hvala.

Jurica Horvat: Eto, dat ću riječ gospođi Dragici Kemeter, izvolite.

Dragica Kemeter: Poštovane vijećnice, poštovani vijećnici. Dakle na web stranicama Grada Čakovca, nalazi se Izvod iz zapisnika koji vam je gore isti dan kad je i sjednica Gradskog vijeća. Dakle, još večeras vi ćete imati gore Izvod iz zapisnika Gradskog vijeća Grada Čakovca. Zapisnik Gradskog vijeća Grada Čakovca skida se sa trake koju evo informatičar Kruno ima tamo sa strane. On se skida, piše se. Dakle, nema usmenog govora, nego imate tekstualni dio. Taj se zapisnik, s obzirom da ima 60 i više stranica, kako kada, piše nekoliko dana i ima posebnu kontrolu. Znači, nije isti dan gore, nego je gore kojih 4-5 dana kasnije. Dakle, nije u govornom izdanju, nego u pisanom izdanju. Ukoliko to čelništvo Grada sa predsjednikom Gradskog vijeća želi, mi vam tih 60 i više stranica možemo kopirati, ali ne vidim razloga za tolka silna kopiranja, s obzirom da vam je to na web stranicama Grada. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite gospodine Bedi.

Krunoslav Bedi: Oprostite, ali to nije sporno. Sporno je to što nema nekih dijelova. Tehnički nisu čitki. Postoje dijelovi koje se ne nalaze ono što nije bilo govoreno na sjednicama. Zbog tih nečitkih dijelova, to govorim.

Dragica Kemeter: Može se odslušati traka kad god želite, u koje god doba dana želite. Dođite odslušati traku. Što je točno rečeno od riječi do riječi, to se nalazi i zapisano u zapisniku. Od riječi do riječi.

Jurica Horvat: Eto, imam jedan prijedlog. Znači, sve te trake se mogu odslušati. Ukoliko Vi smatrate da nešto nije u redu, predlažem da odete gore pa da odslušate cijelu sjednicu pa da vidimo što to fali u kojem dijelu. Možemo dalje? Ukoliko nema više dalje, dajem na usvajanje Izvod iz zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Tko je „Za“?

Dragica Kemeter: Dobro. Idemo dalje.

Jurica Horvat: Protiv?

Dragica Kemeter: Troje protiv.

Jurica Horvat: Suzdržani? Nitko. „Za“ je glasovalo 16 vijećnika i 3 protiv. Konstatiram da je zapisnik sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen većinom glasova. Uz materijale ste primili Dnevni red. Da li tu ima kakvih primjedbi na predloženi Dnevni red? Kolega Bedi.

Krunoslav Bedi: Budući da smo primili i Planove poslovanja trgovačkih društava, ja bih predložio da jedno od točaka bude rasprava o planovima poslovanja trgovačkih društava. Hvala.

Jurica Horvat: Pa, eto, mi smo to zamislili da možemo sve direktore i ravnatelje pitati pod aktualnim satom pitati sve što nas zanima, pa nema smisla da o uopće uvrstavamo u Dnevni red. Kolega Bedi, izvolite.

Krunoslav Bedi: Hvala. Mislim da ima jako smisla, budući da na aktualnom satu možemo postaviti jedno-dva pitanja, a za ova sva četiri poduzeća, mislim da sigurno postoji više pitanja i za tako malo vremena, jedan sat vremena uz ostale aktualnosti, mislim da nije dovoljno. Hvala.

Jurica Horvat: Eto, nikad nismo previše brojili pitanja, pa nećemo niti sad. Ako ćete imati više od dva pitanja, mislim da Vas neću prekinuti. Ako će biti pitanja bez uvredljivog sadržaja i tako, bez problema. Eto. Dalje? Dajem na glasovanje Dnevni red za 5. sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je „Za“ glasovalo 16 vijećnika, 3 suzdržana pa je Dnevni red usvojen većinom glasova.

Većinom glasova usvojen je sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Donošenje Odluke i II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2013.
2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2013.
3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama:
 - a. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.
 - b. Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.
 - c. Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2013.
 - d. Programa javnih potreba u športu za 2013.
 - e. Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2013.
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2013.
5. Davanje Prethodne suglasnosti na Plan rada i poslovanja JVP Čakovec za 2014.
6. Donošenje Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Čakovca
7. Izbor članova Savjeta mladih Grada Čakovca
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju komunalnih djelatnosti temeljem ugovora o povjeravanju komunalnih poslova

Jurica Horvat: U 12:12 minuta otvaram aktualni sat. Može. Izvolite.

Josip Varga: Dobar dan. Pozdravljam sve nazočne. Imam jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. A pitanje se odnosi na regulaciju prometa u Vukovarskoj ulici u Čakovcu, točnije na regulaciji prometa na pješačkom prijelazu između perivoja Zrinskih i srednja škola koja se tamo nalaze. Naime, građani prigovaraju što se na tome mjestu u jutarnjim satima nalaze primetni policajac koji tamo regulira promet s obzirom da je značajna prisutnost pješaka i srednjoškolaca, a i vozila na samoj prometnici, međutim gotova ista frekvencija prometa na tome mjestu je i u podnevnim satima i večernjim satima, međutim u to vrijeme nema tamo regulacije od službenih osoba pa dolazi do problema u prometu, a isto tako i sama sigurnost aktera u prometu je na taj način ugrožena. Moje pitanje je da li možete dogovoriti sa Policijskom upravom da se ta, da tak velim, dežurstvo službene osobe tamo osigura u tim udarnim terminima, ako ne to barem da se pokuša sa pripadnicima gradske jedinice osigurati regulaciju u tim udarnim terminima? Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem na pitanju, naravno da možemo i hoćemo, vjerujem da ćemo to riješiti jer suradnja Grada i prometne policije je dobra. Ono što sam ja tražio od naših komunalnih redara isto tako da stoje pred osnovnim školama, našima tu u području grada, da reguliraju i prate promet kad djeca dolaze i odlaze, ovi osnovnoškolci iz škole. Isto tako u suradnji sa prometnom policijom dogovoreno pa budemo malo pojačali da tijekom cijelog dana, kad su te promjene turnusa, kad đaci dolaze odlaze, da se malo više poprati ta regulacija prometa.

Jurica Horvat: Hvala. Kolega vijećnik Požgaj.

Josip Požgaj: Hvala lijepo. Sve zajedno lijepo pozdravljam. I ja bi isto postavio dva pitanja gospodinu gradonačelniku. Mislim da ako i netko drugi odgovori, neće biti problema. Moje prvo pitanje odnosi se na to da li postoji mogućnost za postavljanje nekakve nadstrešnice na mjestima gdje djeca I. Osnovne škole čekaju autobus u Mihovljanu za Čakovec i tu u Čakovcu ispred škole za Mihovljan. Namjerno nisam rekao autobusna stanica jer nema predviđeno za autobusnu stanicu, zato velim da se za to riješi neka nadstrešnica jer sad dolaze lošiji dani, kiša i snijeg, a djeca su vani pa to. Mislim da bi to puno značilo da

zaštitimo djecu, i drugo meni jedno lakše pitanje, to dosta mlade ljude zanima. Da li ćemo imati ove zime klizalište u Gradu? Kak je bilo kad Macanovog doma? Evo to je to, hvala lijepa.

Jurica Horvat: Izvolite, gradonačelnice. Na prvo pitanje će vam odgovoriti pročelnik Barić.

Dražen Barić: Lijepi pozdrav svima. Što se tiče nadstrešnica u Mihovljanu, postoji nadstrešnica, gore kod dućana, to smo napravili prije godinu, dvije. A kod I. Osnovne škole, ako ste primijetili, više nema izlazak na glavnu cestu, nego se sve obavlja otraga iza sa dvorišne strane zbog sigurnosti djece u prometu. Moguće, uvijek je moguće napraviti nastrešnicu, ali u ovom trenutku trebamo razgovarati o tome i definirati na koji način i iz kojih sredstava iz proračuna to riješiti.

Josip Požgaj: Samo ako mogu, shvaćaju gore konkretno da baš ona u Mihovljanu ulica Zvir i ulica Vladimira Nazora, križanje dolje, to je tam jedna livada, tam se sakupljanju djeca i na to sam mislio, a ovo gore znam da ima. Ne? Samo mislim toliko, zato sam rekao ne autobusno stajalište jer za autobus znam šta treba, ne? Nego barem toliko da ih zaštiti dok se konkretno ne riješi i dok postoji mogućnost.

Dražen Barić: Velim, moguće je napraviti sukladno proračunskim sredstvima. Iz stavke urbana oprema to se može realizirati odmah, iduće godine.

Josip Požgaj: A ja vas molim da to probate riješiti. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Na ovo lakše vam budem probao ja odgovoriti. Što se klizališta tiče, za sad vremenski uvjeti nisu baš za klizalište, bilo bi preskupo. Jesmo razmišljali, iskreno da Vam velim, ne znam, sve ovisi kakve budu vremenske prilike, drugo trenutno Macanov dom, tamo ono igralište nema ogradu. Ako i bude klizalište, znači biti će besplatno s obzirom da nema ograde, i to treba izregulirati, a vidjet ćemo sve ovisi o kakvi budu vremenski uvjeti. Osobno ne znam, više bih radije da te novce preusmjerimo na socijalu koje je sve više, nego da za par ljudi složimo klizalište pa da kližu. Hvala.

Jurica Horvat: Sljedeća se prijavila vijećnica Maja Đurkin Međimurec, pa izvolite.

Maja Đurkin Međimurec: Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, sa zamjenicima, vijećnice i vijećnici. Imam jedno pitanje i dva prijedloga. Pitanje je vezano za Centar za odgoj i obrazovanje. Obzirom da se već dugo razgovara i piše o tome kako je toj ustanovi potrebno, kako su toj ustanovi potrebni novi prostori. U tom vremenu i u tom periodu potrebe su, sve su veće potrebe za novim prostorima za tu ustanovu. Pa me interesira što se radi po tom pitanju i da li postoje nekakva skora rješenja koja bi razriješila tu njihovu situaciju. A prijedlozi su tu vezani na promjenu imena naziva imena ili ulica ili trgova. Prvi prijedlog je s obzirom na nedavnu godišnjicu našeg prvog predsjednika, dr. Franje Tuđmana. Imala bih prijedlog da se njemu, znači da se jednom trgu u centru Grada Čakovca dodijeli naziv po imenu dr. Franje Tuđmana i drugi prijedlog da se jednoj ulici u Gradu Čakovcu dodijeli naziv po imenu dr. Zvonimira Bartolića. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Pa evo, ovo što se trgova i ulica tiče, imena i naziva, molio bih ako je moguće da to prosljedite našem Odboru pa da oni malo o tome porazgovaraju. Pa da vidimo kakav će biti zaključak. Mi ćemo naravno, prihvatiti zaključak odbora. A što se tiče Centra za odgoj i obrazovanje, u potpunosti se slažem s vama, to je gorući problem već više godina. Osobno smatram da to nije samo problem Grada, nego i cijele Županije. O tome sam razgovarao sa županom. Jer današnji omjer Centru za odgoj i obrazovanje je da je oko 70% djece s područja županije su korisnici Centa za odgoj, 30% iz Grada i ona druga stvar u toj statistici, oko 50 – 55% te djece je romske nacionalnosti. Znači, po više osnova smo mi

zatražili od tri različita ministarstva, znači Ministarstva regionalnog razvoja, Ministarstva obrazovanja i Ministarstva socijalne skrbi, smo zatražili i prijavili, aplicirali na fondove tih ministarstava. Isto tako, i fondove Europske unije, da se konačno započne gradnja novog Centra za kojeg već godinama postoji i lokacijska i dovedena je i građevinska dozvola. Do građevinske dozvole je sve napravljeno, znači postoji mjesto, Grad je tu dao i zemljište i sve, gdje bi se trebalo početi graditi taj dom, centar novi. Vrijednost tog centra je 50 milijuna kuna. Ono što sam ja razgovarao s ministrima i ministricom, ja vjerujem da ćemo iduće godine dobiti početna sredstva da započnemo gradnju tog centra i vjerujem da će se iduće godine to započeti. Tu bih volio da su svi zajedno lobiramo, pomognemo da se to stavi na listu prioriteta koje radi županija, da to bude županijski projekat, i to broj jedan projekat, a ne da bude neka škola u nekoj općini ili dvorana. Mislim da je Centar za odgoj i obrazovanje s obzirom na strukturu djece s područja županije grada kojeg dolazi, bi trebao biti broj jedan projekat, ne samo Grada nego i Međimurske županije. Pa zato, evo tražim i od vas, ako je moguće da i na Županijskoj skupštini, zajedno svi, jedinstveno, bez obzira na stranačke boje se zalažemo da to bude prioritet broj jedan ove županije. Centar za odgoj i obrazovanje. Evo, zahvaljujem.

Jurica Horvat: Kolega Predrag Kočila. Mikrofon molim, jer upravo zbog takvih stvari nekih stvari nema na snimci, zato molim mikrofon.

Predrag Kočila: Poštovani gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, gospodine gradonačelnice, poštovane kolegice, kolege, predstavnici medija, dragi gosti. Htio bih kratko, postavio bih pitanje. Inače nisam neki sportski tip, međutim znam da je Grad Varaždin ovih dana donio odluku da sufinancira svoj nogometni klub, odnosno da se prebije neka potraživanja i financirao je još sa milijun kuna neke tekuće troškove, u obrazloženju toga se navodi da je Grad Varaždin, odnosno da je Grad Varaždin, odnosno da je nogomet vrlo važan u društvenom i sportskom životu i tako dalje. S obzirom na sadašnje stanje, trenutno u 3. Hrvatskoj nogometnoj lizi Sjever, NK Međimurje je nakon prve polovice prvenstva u boljem stanju, dakle nego što je to recimo Varaždin. Pa me interesira da li Grad Čakovec tragom toga misli poduprijeti NK Međimurje u naporima da osvoji prvo mjesto i uđe u tu jedinstvenu 2. ligu? Odnosno, kakav je općenito stav Grada prema nogometu konkretno? I prema nogometnom klubu Međimurje? Zatim, što se tiče izgradnje samih sportskih objekata na području samog stadiona govorimo da je to ulaganje u sport, a jedini, ja ne znam, možda jedini sportski objekti unutar tog stadiona je valjda rasvjeta. Ja ne znam. Streljana se ne može smatrati komercijalnim objektom zbog toga jer na njoj, koliko ja imam saznanja, uglavnom vježba, uglavnom koristi policija, koja vjerojatno to onda i plaća ili ne plaća. Ja ne znam. Pa me interesira kakav je stav prema tome i da li vi gospodine gradonačelnice imate saznanja da je nogometni klub Međimurje za dvije utakmice platio 7,5 tisuća kuna za korištenje rasvjete? To su informacije koje sam ja dobio. Zanima me taj stav. I drugo pitanje, bilo bi vezano uz javne ustanove. Ovdje su predstavnici javnih ustanova, prvenstveno mislim na kulturu, na Centar za kulturu i na Knjižnicu. Naime, imam podatke da Županija ne izvršava svoje obaveze prema njima. Što dovodi ove ustanove u velike probleme jer ja znam da je teško funkcionirati na taj način, odnosno gotovo pa i nemoguće. I interesira me s obzirom da je i prošla vlast bila identična, dakle županijska, prošla vlast je bila identična sadašnjoj, tadašnjoj gradskoj vlasti, pa tako i sad, iako župan nije iz iste stranke kao i gradonačelnik, al je vladajuća koalicija, dakle, i u Gradu i na Županiji. Interesira me što kanite poduzeti po tom pitanju? Na koji način mislite dogovoriti sa županom i Županijom da ispoštuje svoje odluke i da financira te ustanove? Velim teško je Knjižnici i Centru za kulturu da pravi neki program i plan bez izvršavanja obaveza grada i županije. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem na pitanjima, opširnima. Ja budem probao odgovor skratiti čim je moguće kraće. Dakle, da prvo krenem od ove lakše stvari. Da velim o obavezi Županije. Da, žalosno je to što u ovoj godini, ono što je bilo planirano iz Županije da dođe za Grad, nije došla niti jedna kuna. Od planiranih 900.000 kuna nije došla ni jedna kuna, što možete vidjeti na našem rebalansu Proračuna i imam ponekad osjećaj da ovaj Grad Čakovec, da se prema njemu Županija ponaša prema 13. prasetu, kao da mi nismo u Županiji, nego da smo

posebna jedinica za sebe. Čisti primjer vam je i kad se neke manifestacije financiraju kad usporedite Urbanovo i Porcijunkulovo. Porcijunkulovo sve financira Grad Čakovec sa Turističkom zajednicom, a Urbanovo financira Županija. U čemu je razlika između Urbanova i Porcijunkulova, bih ja htio znati. I Grad Čakovec se nalazi u Županiji i on je centar ove Županije. Isto tako kao i svaka druga općina, i grad u županiji. Vjerujem da će se s ovom novom ekipom koja je došla u Županiju i u Gradu to promijeniti i da će ta suradnja biti puno bolja. Ovi dugovi postoje, ja ne znam, Županija ima u četvrtak svoju skupštinu, koliko će oni izdvojiti još ove godine za Grad Čakovec, volio bih da nešto izdvoje, da to ne bude stvarno nula za ovu godinu, al velim, vjerujem da će se ubuduće taj način suradnje i takvo ophođenje prema Gradu promijeniti, da će biti tu definitivno bolja suradnja. A što se tiče nogometa, ja se slažem, nogomet je najvažnija sporedna stvar na svijetu vele, ja osobna, ja isto volim osobno pogledati dobru utakmicu, čak i igram dva put tjedno, koliko mi obaveze to dopuštaju, rekreativno. Ali ono što morate znati, Grad Čakovec nije osnivač nijedne udruge na području Grada Čakovca. A ovo što se tiče Varaždina, ja sam razgovarao sa zamjenikom varaždinskog gradonačelnika, sa svojim stranačkim kolegom gospodinom Vjeranom Radelićom da ga pitam na koji način su oni ušli u to. Pa ću vam evo, ukratko objasniti. Ono što je meni on rekao, najvažnija rečenica je da Grad Varaždin ne ulaže ništa. Niti jednu kunu za sad u to. Tih 16 milijuna zbog kojih su se novinari raspricali, vam je priča još za vrijeme Čehoka, kad je Grad Varaždin uzeo kredit pod hipoteku kad su se radili bazeni i stadion. Stadion je bio pod hipotekom. Ta hipoteka je do 2020. godine. Još je za otplatu 8 milijuna kuna i ako Grad ne preuzme te obaveze, uzet će im banka stadion. Znači, ne mogu dati da im banka uzme stadion, 8 milijuna su oni preuzeli na sebe i da će do 2020. otplatiti taj kredit. Zatim drugih 8 milijuna je dug državi koji je napravio nogometni klub. I tu idu u onu pretvorbu, provedbu pretvorbe, znači privatizaciju kluba, imaju rok do 01.06.2014., to može i naš klub ići. Znači, država bi otpisala na taj način taj dug, tj. prebacila bi taj dug na Grad i oprostila taj dug Gradu, ali da bi se to napravilo, ta pretvorba, Grad mora uplatiti onaj 1 milijun dodatni o kojem se priča, uplatiti na račun pretvorbe Ministarstvu financija. Znači da Ministarstvo financija ne ostane bez ovih 8 milijuna, milijun bi ipak prihodovali. Znači, Grad Varaždin ne daje ništa. Ući će u vlasničku strukturu kluba time ili će klub onda biti športsko društvo i to dioničko društvo. Gdje bi Grad Varaždin bio većinski vlasnik. Oni idu u to, to je pokušaj dal će to biti realizirano sve ovisi o Ministarstvu financija. Drugi razlog je, nitko im ne može reći, je vi ste za vašeg mandata uništili nogomet. Gledajte, mi imamo dva nogometna kluba, NK Čakovec i NK Međimurje. Niti mjesec dana nakon što smo došli ovdje, još u ljeto, sjeli smo Župan, ja, predsjednici oba dva kluba i predstavnici nogometne škole Čakovec. Grad Čakovec je od prvog dana rekao mlade kadre potičemo, njih ćemo financirati, nogometnu školu gdje je Grad Čakovec doveo do kraja ove godine sve što je bilo obećano, isplatio i pomažemo im da onih 900 tisuća kuna koje je netko drugi napravio dugove, jer mi smo preuzeli više-manje sve udruge, dugove, nebuloze i slične stvari. Pomažemo im da oni iz toga isplivaju. Zašto? Jer se radi sa mladim kadrovima. Vi odete na jednu utakmicu NK Čakovca i NK Međimurja ako ima 5 ljudi, to su oni iz kluba, ljudi na stadionu. Pa to je poražavajuće. Dovedete djecu iz vrtića, biti će pun stadion jer će doći roditelji, bake, djedovi, rodbina, gledati djecu kako igraju nogomet. Čisti primjer je dolazi mi nogomet, šahovska škola i Hrvatski šahovski savez tu sa područja Međimurja i Šahovski klub Čakovec koji već godinama nemaju prostora, rade sa mladima, nositelji su kvalitete, šahaju u 1. ligi njihovoj, kak se to veli. Nemaju prostore, zašto njima ne bi dali te prostore. NK Čakovec i NK Međimurje koriste godinama, jedine su udruge koje godinama na stadionu besplatno koriste prostore. Zašto? Zašto ne bi dao, ne znam, baletnoj školi besplatno prostore? A ne nogometašima i kad smo mi tu dali ultimatum da se složi jer je nepotrebno imati dva kluba u istoj ligi i jedan klub poražavajuće sa 12:0 izgubi. Pa mi ako se tu najdemo, budemo manje zgubili protiv nekog kluba, ako se ve zberemo. Čisti primjer su mi šahisti dali u Štrigovi, NK Štrigova i šahovski klub su vam bili. Jedan je bio 10.000 kuna šahisti, a nogometaši 50.000 kuna. Iste prostore su koristili i posvađali su se oko prostora. Dogovorili su se da riješe prostore nogometnom utakmicom. I šahisti su ih dobili 3:1. To bi se dogodilo vjerojatno i sa našim NK Čakovec. Mislim, smiješno je ljudi, ali tak je. I još ono kaj je najbitnije. Ni jedan od ta dva kluba godinama nije davao na što je utrošio sredstva. I još gore, na ovaj natječaj koji smo raspisali, niti jedan se nije javio za sredstva. A kaj misle da budu gore hodočastili pred moja vrata i kucali na vrata da im dam peneze u vreći ili nekak? Nema toga ljudi, prošla su vremena. Nema! Nisi se javio na natječaj, pa kaj onda očekuješ od mene? Nema! Natječaj je

bio otvoreni za sve udruge. Evo, završio je, pitajte Romana dal su se javili. Niti jedan se nije javio. A zakaj bi ja jednom, da ne imenujem ve ljude, morao dati peneze? Kaj me obavezuje? Ništa. Kak i svaka druga udruga. Meni je svaka udruga, ljudi, u Gradu Čakovcu bitna. Svaka. Svaka radi s ljudima, svaka troši svoje slobodno vrijeme i svaka druga, nažalost, udruga ima bolje rezultate od ovih dviju o kojima se spominamo. Svaka. Skoro svaka. Tak da, kaj se tiče nogometa ja sam još uvijek stava da se mora složiti jedan klub, da mora biti jedan jedinstveni klub. To smo Župan i ja rekli, kojega će i Grad i Županija pomagati, definitivno, ali nek bude jedan. I žalosno je, oni se do dana današnjega nisu uspjeli dogovoriti. Radi se o dvije osobe. E ako si oni ne mogu svoje osobne interese staviti iza kluba, onda nek klub i propadne. Kaj se mene tiče, osobno. Iako volim nogomet, ali budemo jenput zanavek uveli reda i u taj nogomet. Mislim da se treba uvesti definitivno. Zahvaljujem. Mislim da sam Vas zadovoljio s odgovorom. A morete slobodno pitati još.

Predrag Kočila: Zahvaljujem se, uistinu je kratak odgovor bio. Nogomet je posebna priča za sebe, ali ja ovim putem više apeliram na ono drugo piranje, a to je bilo financiranje javnih ustanova, pa velim na vladajuću strukturu, koaliciju, prvenstveno mislim, u ovom slučaju, sad je tu HNS, pa nek malo probaju stisnuti, kak se ono veli, Župana i Županiju jer mislim da treba financirati, dakle, ustanovu kao što je Knjižnica i Centar za kulturu i ostale javne ustanove. Mislim da je to važno, evo to je čisto onak moj apel, bez obzira tko god da je na vlasti, ali mislim da tu trebamo raditi na tome.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Hvala gradonačelniku na kratkom opsežnom odgovoru i izlaganju. Kolegica Emina Miri, izvolite.

Emina Miri: Pozdrav svima. Ja imam pitanje za dogradonačelnika, gospodina Medveda. Nakon vašeg intervjuja, u lokalnom listu u svezi projekta aglomeracije i proširenje pročistača na Jugu, malo su se uznemirili duhovi. Građani Juga su zabrinuti i nezadovoljni zbog mogućnosti dodatnih miomirisa, komaraca i slično. Moje pitanje glasi, da li je, da li Grad može bez obzira na niski postotak financiranja utjecati na izbor načina zbrinjavanja otpadnog mulja? Da to ne bude najjeftiniji, a time i najgori način po stanovništvu? Na Jugu ste, pa znate. I drugo pitanje je za direktoricu ČAKOM-a, mislim da mi to ona može odgovoriti. Radi se o parkiralištu iza MTČ-a, odnosno iza kavane, sad je ta nova rampa postavljena. Da li postoji kakva dežurna služba, s obzirom da je rampa spuštена i noću, kojoj se može javiti u slučaju da nešto pođe po zlu i da rampa ostane spuštена. Bila sam svjedok takvog događaja i cijelo parkiralište je bilo blokirano. Hvala.

Jurica Horvat: Zamjenik gradonačelnika, izvolite.

Mario Medved: Lijep pozdrav svima. Što se tiče projekta aglomeracije Čakovec, mogu reći eto u ovom trenutku potpisan je ugovor sa konzultantskim kućama koje su odabrane, a to su Eko-Mlaz i SI Konzalt. Radi se o 19 projekata. Jedan od tih projekata je i modernizacija pročistača. Dakle taj natječaj ide za modernizaciju pročistača prema žutoj knjizi. Što to znači? To znači da na temelju idejnog projekta i lokacijske dozvole raspisuje se natječaj i izvođač radova mora napraviti glavni projekat i ishoditi građevinsku dozvolu. Naravno, i izvesti sve radove. U idejnom projektu planirano je da tehnologija za zbrinjavanje otpadnog mulja budu polja za uzemljavanje. Dakle, ne baš lagune, nego baš polja za uzemljavanje, što je u biti aerobna stabilizacija tog otpadnog mulja i ponajbolja tehnologija nego same lagune. Ono što je Grad Čakovec pokrenuo preko Međimurskih voda je da su Međimurske vode poslale zahtjev prema jaspersima koji su kontrolno tijelo EU komisije da se da mogućnost na temelju tog idejnog projekta i lokacijske dozvole da izvođač može ponuditi alternativno rješenje zbrinjavanja otpadnog mulja. Tu se onda javlja ta nova alternativna tehnologija zbrinjavanja u obliku bioplinskog postrojenja. I tak da ovi natječaji budu spremni za objavu u drugom mjesecu, drugi, treći mjesec i onda ćemo, naravno znati kaj će izvoditelji ponuditi. A isto ako je formirano i posebno povjerenstvo u koje je uključen Grad Čakovec koje će raspravljati o odabiru tih alternativnih rješenja za zbrinjavanje otpadnog mulja.

Emina Miri: Samo sam mislila sugerirati da se ipak, na našem području je, bez obzira što je niski postotak financiranja da se utječe na to kako će se izabrati i na koji način će se izabrati.

Mario Medved: Velim, bude se utjecalo preko tog povjerenstva. Svakako.

Jurica Horvat: Hvala. Zamjeniče. Gospođa Snježana.

Snježana Avirović: Dobar dan svima. Evo, glede pitanja spram parkirališta MTČ i novopostavljene rampe, mogu reći sljedeće, a to je da je na onom aparatu istaknut telefonski broj dežurne službe koja zapravo radi i funkcionira 24 sata dnevno. Problemi sa izlaskom sa tog parkirališta dakle su mi poznati i još uvijek promatramo ponašanje građana. Naravno da je rampa do skora postavljena. I da treba vrijeme prilagodbe. Kada će se građani priviknuti na funkcioniranje novog načina izlaska, odnosno ulaska na to parkiralište. Tim promišljanjima, svakako ako ne bude dovoljno ovo 24-satno dežurstvo i te informacije o telefonima putem kojeg ta dežurna služba radi, promislit ćemo i o nečem drugom. Razmišljamo o mogućnosti podizanja rampe van radnog vremena, međutim problem je da dio parkiranih automobila koji uđu na parkiralište u radnom vremenu ne izađu do kraja radnog vremena, pa na taj način reguliraju svoju obavezu plaćanja dok ne razriješimo mogućnost podizanja rampe u tom kontekstu promatranja problema, nećemo se, nećemo poseći za podizanjem. Dakle, promatramo i poduzet ćemo neke korake, a dežurstvo je već sad osigurano. Eto, hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Kolega Dražen Blažeka. Izvolite.

Dražen Blažeka: Poštovani predsjedniče i gradonačelnice, kolegice i kolege, ja imam dva kratka pitanja. Dakle, pitanje glasi, gradonačelniku, ako ne zna gradonačelnik, onda vjerojatno zna pročelnici, ako ne znaju pročelnici, onda znaju direktori gradskih poduzeća. Dakle, moje je pitanje koliko iznose dugovi Grada Čakovca prema gradskim poduzećima ili ustanovama na današnji dan koji nisu izregulirani? Radi se o dugovima tipa da gradsko poduzeće ispostavi fakturu i da se stavi u ladicu i ne plati se godinu, dvije ili tri. Pa me zanima da li znate koliko su na današnji dan ti dugovi? S obzirom da smo svi vjerojatno zadovoljni, da je uspješno riješena priča oko škole i prodanom zemljištu, da je 4,5 milijuna sjelo. Pa će onda drugi dio pitanja biti, ako postoje dugovi, dal će ta poduzeća iz te kase koja je sad oprihodovana dobiti neka sredstva? Drugo pitanje. Možda gospođi Avirović. Ja sam već par puta pitao, onako službeno i neslužbeno, pa me sad zanima kakva je perspektiva i situacija sa sakupljanjem otpada, komunalnog otpada, odnosno plaćanjem po količini? Znam da je bio jedan pilot projekt u nekim ulicama. Što je sad s time? Da li ćemo konačno jednog dana plaćati odvoz smeća po količini stvorenog otpada? Svi znamo da mi jako puno toga odsortiramo i onda nam ostaje na kraju pola kante u tjednu, pa evo, da li ima tu kakvih naznaka da se uvede? Po meni jedan ovakav dobar primjer da svatko plati onoliko otpada koliko i stvori. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepa na pitanju. Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Ukratko, mi pokušavamo sve obaveze, a ima ih, moram reći puno koje smo preuzeli rješavati kako i firme, kako i dobavljače, tako i sve one druge obaveze koje smo preuzeli. Rješavamo koliko je god to moguće smanjujemo. Ono što moram reći, na početku godine je bio minus 9.800.000,00 kuna, trenutno je minus 3 milijuna, s time da smo smanjili uvelike minus, smanjili smo i brojne obaveze prema Gradu, od onih porodiljnih naknada koje za sad nisu manje od 6 mjeseci, prije su bile 11 mjeseci, tako i neke druge obaveze koje smo preuzeli od dobavljača, neke veće smo platili koje su stali duže, isto tak neke konkretne stvari može reći pročelnica Lidija. Ali velim, rješavamo koliko je god moguće one obaveze koje su bile od prije, a isto tako rješavamo i tekuće poslovanje, ono što moram reći, ni jednoj gradskoj firmi i ustanovi, ni u jednom trenutku nije bilo ugroženo pitanje niti plaće niti otplate kredita, niti bilo čega drugoga, što mislim da je najbitnije za poslovanje tih firmi. To vjerujem da ni u jednom trenutku nije bilo ugroženo. To smo uvijek rješavali. A za točno dugovanje mogu dati riječ pročelnici.

Lidija Jaklin: Dobar dan svima. Evo da nekoga ne izostavim, ja bih išla pa redu, kak su ustanove i poduzeća navedene. Pa da za svakog kažem onako kako imam u glavi. Znači

Centru za kulturu redovno mjesečno u dvanajstinama servisiramo njegovo poslovanje u skladu sa planskim iznosom u Proračunu i tu nema nekih većih dugova, možda neka sitnija manja faktura, ali većih dugova nema. Isto tako je i sa Knjižnicom gdje redovno u dvanajstinama u Proračunu na datum doznačujemo sredstva. Stanorad, mislim da je neka sitna faktura, 5-6 tisuća kuna i tu nema također nekih većih.

Stjepan Kovač: A dugovi prema nama?

Lidija Jaklin: Ja govorim o dugovima prema ustanovama. Odnosno dugovi Grada. A dugovi njihovi prema nama to je neka druga priča. Predškolski odgoj dakle, Dječji vrtić isto smo ispunili kvotu do plana Proračuna, podmirili smo sve svoje obaveze koje smo planirali. Nema dugovanja, sa godišnjim obračunom vidjet ćemo koliko će ta ustanova i dalje biti u minusu, dakle, postat će povećana obaveza za podmirivanje iz Proračuna Grada Čakovca. Čakra, tu imamo još jedan nalog koji nije izvršen, ukoliko se prihvati sa Proračunom pozicija u Proračunu, mi ćemo to izvršiti u nekoliko par dana. Moram reći da jedan od najvećih dugova koje Grad ima prema svojim ustanovama i svojim poduzećima je dug prema ČAKOM-u, a isto tako i prema Ekom-u. Prema ČAKOM-u imamo dug po mjesečnim situacijama za održavanje zelenih površina. Na današnji dan, evo baš sam danas ujutro vadila, dug je evo, 2.200.000,00 kuna. Znači, nije podmirena situacija od 6. mjeseca za održavanje zelenih površina, a Ekom-u kojeg redovno servisiramo za potrebe isplatne plaće, za potrebe servisiranja kredita koje sa Ekom-om imamo, postoji dug koji se isto kumulirao nekoliko prethodnih godina, a odnosi se na korištenje objekata na stadionu. Dakle, samog stadiona objekata koji iznosi cca 2,500.000,00 kuna. Dugova za redovno poslovanje nema, tu je još i Javna vatrogasna postrojba. Dakle povrh onoga što dobivamo preko decentraliziranih sredstava, koje uredno izvršavamo odmah po primitku sredstava iz državnog Proračuna. Grad dodatno još podmiruje iz svog proračuna, čini mi se da je sa 11. mjesecom bilo nekih 477.000,00 kuna da smo dali na teret svog Proračuna. Isto tako, u 12. mjesecu sigurno neće biti problema za podmirivanje, ostat će neka obaveza po sporazumu koji je važeći. Nešto oko 200.000,00 kuna po sporazumu o sufinanciranju zajedno sa drugim suosnivačima. A ovo pitanje da je Grad oprihodovao zemljišta. Ja moram reći ako bi gledali točnu teoriju, prihodi koji se ostvaruju od prodaje zemljišta moraju se uložiti u kapitalna dobra, u investiciju, i u isto tako kupnju nekih kapitalnih dobara, ali eto mi smo djelomično počeli krpiti naše rupe kak se uostalom u cijeloj državi se to događa, da se često prodaje kapitalna imovina i podmiruju tekuća poslovanja. Pa ćemo slično i mi, vjerojatno.

Jurica Horvat: Hvala. Eto i dio duga Ekom-u se u principu odnosi na nogometni klub jer oni koriste upravo i te stadion. Eto. Direktorica ČAKOM-a, izvolite.

Snježana Avirović: Pa glede pitanja u odnosu na plaćanje odvoza otpada po količini, u osnovi građani Čakovca već sad plaćaju, odnosno po količini i to je izraženo kroz volumen posude. Volumen od 120 l posude nesumnjivo je količina i volumen, ne samo masa. Vjerujem da je vaše pitanje upućeno i logički prije svega, a s druge strane i zbog spoznaje da ČAKOM u nekim drugim sredinama funkcionira nešto drugačije nego u Gradu Čakovcu, a to je na način da imamo montirane posude za postupanje otpadom čipove, postoje i antenski čitači na vozilima koji evidentiraju svako pražnjenje, pa onda u tim sredinama zapravo je taj volumen odnosno, količina naplate koliko po količini je i egzaktnija. To u svakom slučaju ČAKOM planira implementirati i u Gradu Čakovcu i postala je najbolja namjera da to krene sa novom godinom, međutim, prošle godine u srpnju donesen je novi Zakon o održivom gospodarenju otpadom koji upravo precizira obračun odvoza, odnosno skupljanja otpada po količini, to bi rekla i po skraćenom volumenu ili masi. Čeka se donošenje provedbenih propisa, pravilnika koji podrednije moraju utvrditi sam način obračuna. Rok za njihovo donošenje godinu dana mislim, ministru. I takvih propisa za sad još nema. I zbog toga smo odlučili da do donošenja tih propisa, dakle, ne znamo kud idemo i što ćemo morati poštovati u samoj osnovi, donijeto ispred ministarstva kao propis da ne implementiramo nasumce, na slijepo, dok to ne vidimo. Morate znati da je Grad Čakovec jedna sredina u Hrvatskoj već sad postoji usklađenje sa novim Zakonom o postupanju sa otpadom i održivom gospodarenju i gdje funkcionira posebno postupanje javne usluge i sa biorazgradivim otpadom. To postupanje je nešto što će druge sredine tek morati implementirati, a mi također moramo za

tu uslugu dobiti provedbene propise kako i nju obračunavati. Ja bi vi vam još o tome mogla podosta ispričati, ali možda da ne oduzimam vrijeme, s opširnošću odgovora, mislim da je ovo dovoljno.

Jurica Horvat: Probajte malo skratiti odgovor, ako možete. Izvolite.

Dražen Blažeka: Vezano uz prvo pitanje. Trebalo bi vam vjerojatno biti jasno da ovih 4,500.00,00 kuna koje je gospođa Jaklin rekla, nisu onih 9 milijuna kuna koje su bili iskazani kao preneseni dug iz prošlih godina u ovu godinu. Ako nije tak, ispravite me. Ja shvaćam da je tih 4,500.000,00 kuna nešto što nije bilo u onom dugu koji se iskazuje. A što se tiče ČAKOM-a, ja sam jako zadovoljan sa ČAKOM-om kak funkcionira. Ja sam ovo pitanje postavio u smislu razvoja i boljih uvjeta, a ne da mislim da vi ne pratiti, svi znamo da ste vi u vrhu, ovo je samo bila inicijativa ili podsjećanje da bi to bilo jako dobro i još jedan iskorak na bolje.

Jurica Horvat: Izvolite direktorice.

Snježana Avirović: Evo, možda jedna dopuna na jedan dio vašeg pitanja na koje mi niste odgovorili. A to je ono da se u kanti smanjuje količina otpada i da zapravo građani očekuju smanjenje vjerojatno i cijene, jer je manja količina. Dojam se stvara takav zato što definitivno u crnoj posudi završava manje otpada jer je porasla selekcija. Žao mi je što se stječe kriva percepcija korisnika iz zapravo cijele zajednice. I da bi se to trebalo reflektirati na smanjenje cijena. Ja upravo suprotno očekujem jer nama koji smo dosegli tu razinu i svijesti i postupanja, naravno zahvaljujući suradnji korektnoj sa svim sudionicima, korisnicima i vašoj podršci, da to može tako funkcionirati i potpuno je jasno da posebno postupanje sa pojedinim frakcijama, pojedinim sastavnicama otpada zapravo košta više. To je čitava mašinerija koja naravno iziskuje značajna financijska sredstva i nažalost kroz te stavke i kroz te troškove posebno, na posebno postupanje sa plastikom, papirom, glomaznim otpadom i tako dalje, također i potrebu da se osigura infrastruktura za to posebno postupanje, po mom sudu vjerojatno neće doprinijeti nekom smanjenju cijena.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Idemo dalje. Vijećnica Fabić- Rusak izvolite.

Marijana Fabić-Rusak: Evo, dobar dan. Pozdrav predsjedniku Gradskog vijeća, uvaženom gospodinu gradonačelniku, njegovim zamjenicima, uvaženim kolegicama i kolegama vijećnicima, poštovani predstavnici medija i poštovani studenti. Moja pitanja su dva. Jedno pitanje upućeno je uvaženom gospodinu gradonačelniku, a drugo pitanje je upućeno sanacijskom upravitelju ili ravnatelju Županijske bolnice Čakovec, kojeg odmah molim odgovor dostaviti u pisanom obliku. Prvo pitanje glasi: 04.12.2013. godine objavljen je natječaj za dodjelu bespovratnih sredstava za jedinice lokalne samouprave za poslovnu infrastrukturu, za poduzetničke zone, te poduzetničke potpore institucijama te za razvoj turističke infrastrukture. EU sufinancira projekte u iznosu od minimalnom iznosu od 95%, a maksimalno 99%. Da li će Grad Čakovec aplicirati na ovaj objavljeni natječaj? Koji su to projekti? Evo, ja bih molila na to pitanje, a drugo pitanje koje je upućeno sanacijskom upravitelju Županijske bolnice Čakovec glasi: Kako Županijska bolnica Čakovec nadoknađuje zaostatke zbog odgođenih specijalističkih pregleda i otkazanih operacija koje su bile uzrokovane štrajkom liječnika? Prema informacijama koje su mi dali građani Grada Čakovca, a i ostali pacijenti s područja Međimurske županije, postoje velike liste čekanja i naše građane i ostale pacijente s područja Međimurske županije upućuje se na specijalističke preglede, odnosno na dijagnostičke preglede u ostale susjedne županije, što u ovo krizno vrijeme predstavlja dodatne troškove za naše građane. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala. gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Pa vjerujem, tu je evo i Čakra, ako se ne varam, ne vidim nigdje direktoricu. A tu je, pardon, ispričavam se. Eto, tu je direktorica Čakre, isto tako mi imamo gore naš odjel koji prati te projekte, vjerujem da ćemo prijaviti neke projekte, sigurno bazene vanjske, vjerujem. A dao bih riječ ,ako je moguće direktorici Čakre.

Jurica Horvat: Izvolite direktorice.

Damira Vresk: Hvala. Evo, pozdravljam sve prisutne. Dakle, da, u pravu ste, raspisan je natječaj prošli tjedan. Planiramo prijaviti bazene s obzirom da je ovo natječaj koji se financira iz Europskog fonda za regionalni razvoj, zapravo još spada uvijek pod programsko razdoblje 2007-2013, i svojevrsni je zapravo nastavak treće komponente IPP programa. Treća komponenta IPP programa C do sada nije bila na raspolaganju cijelom teritoriju cijele Republike Hrvatske, već samo na posebnim područjima, potpomognutima, a ovog puta je prvi put taj natječaj za područje cijele Republike Hrvatske. Tako da možemo prijaviti veće infrastrukturne projekte. Jako je zahtjevan natječaj iziskuje izradu feasibility studije i cost benefit analize. Potrebna je sva dokumentacija, one koje nema eventualno moramo dokazati da je u izradi, kod bazena imamo pripremljenu svu dokumentaciju do građevinske dozvole. Ono što trebamo izraditi je cost benefit analiza i feasibility studiju, financijski plan, budžet i naravno tekstualno opisno opisati projekat. Dakle vrlo zahtjevan projekat, vrlo strogim kriterijima od kojih neke nećemo moći zadovoljiti jer jednostavno takva je situacija, npr. udaljenost lokacije na kojoj se gradi mora biti minimalno ispod 50 m do prve granice zemlje s kojom graničimo iz Europske unije što nije u našem slučaju, ali pokušat ćemo što više kriterija zadovoljiti. Dakle u svakom slučaju ono što za sad pripremamo za taj natječaj je izgradnja vanjskog kompleksa bazena.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Zamjeniče Mario, jel bi htjeli dodati nešto?

Mario Medved: Evo ja bih samo htio dodati da isto tako je i gospodarska zona Istok, znači njen sjeverni dio imamo idejni projekat i lokacijsku dozvolu, u izradi je glavni projekat tako da budemo imali sve do 2. mjeseca spremno do građevinske dozvole i feasibility studiju.

Damira Vresk: Evo htjela sam samo dodati da se prijaviti može više projekata međutim, ugovor će se dobiti samo za jedan projekat po prijavitelju. Takvo je pravilo. I to će se odabrati onaj koji će biti najbolji od tih prijavljenih projekata.

Jurica Horvat: Hvala. Drugo pitanje ćete dobiti u pisanom obliku. Kolega vijećnik Rajko Bulat.

Rajko Bulat: Lijep pozdrav svima. Prvo bi se osvrnuo na odgovore koje sam dobio, evo trebam nekakve nadopune, možda je baš tu štekalo nešto pa ću se evo osvrnuti na dogovor, tj. na odgovor vezan za prometni sustav semafora na Zrinsko Frankopanskoj ulici. Dakle, ovdje mi je objašnjeno da je studija prometnog studija pokazala da je na navedenim raskrižjima nužno i potrebno izraziti semaforizirane uređaje, a ne kružne tokove. I nacionalni program MUP-a Republike Hrvatske odobrio je i financirao kompletno izvođenje semaforizacije navedenih raskrižja. S obzirom da smo mi, i ovo je iz 2008. kako se ovdje navodi. S obzirom da smo mi davno prije toga krenuli na kružne tokove, mene stvarno zanima koliko je koštala studija izrade kružnih tokova jer mi se čini da ne možemo doći do pravog odgovora? Pa evo ja molim da se netko potrudi u 2008. da li je netko razmišljao o kružnim tokovima jer ih imamo dosta u Gradu Čakovcu pa samo da se to provjeri i ako je postojala studija da vidimo jel to stvarno bila tako velika cijena jer postoji i nefiksni kružni tokovi koji se mogu mijenjati, povećavati, smanjivati? Drugo pitanje, također povezano sa odgovorom u koju svrhu temeljem kojeg akta i tko je odobrio sredstava za pojedine udruge jer se to ne vidi iz pismenog odgovora i kako su raspoređena, odnosno utrošena sredstva značajna za zajednicu sportskih udruga Grada Čakovca, iznos iz 2012. iznosi 494.526,40 kuna kojim udrugama, koliko i temeljem kojih akata? Plus ovdje smo naveli da nam je nogomet jako bitna stvar, pa NK Međimurje i NK Čakovec i Nogometna škola Međimurje, su dobili također mimo ovih skoro 500.000 kn još više od 600.000 kuna. Dakle, to me stvarno jako interesira na koji način. I evo, moje zadnje pitanje, koliko i kako su utrošena sredstva namijenjena za korištenje sportskih objekata od strane udruga čije je financiranje preuzeo Grad Čakovec? Koliko udruga koristi gradske objekte za svoje djelatnosti, a koliko udruga ostale objekte? Temeljem kojeg akta donio odluku o pravu na korištenje objekata za pojedine udruge, iz koliko sredstava Grad financira korištenje svih objekata pojedinačno po udruzi? Ja

znam da je ovo više pitanja, ali su se svela samo na jedno, odnosno i vjerujem i molim da mi se to u pismenom obliku dostavi jer je ovo predugo za odgovor, a gospodin Barić evo još samo jedanput podsjetnik i molba za one kopije koje od prošle sjednice čekam, ako nije problem da se realiziraju. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Zamolit ću pročelnika Barića da brzo odgovori.

Rajko Bulat: Mogu biti svi odgovori u pismenom obliku da ne oduzimam vrijeme kolegama vijećnicima.

Dražen Barić: Brzo ću. Kopije su spremne. Čekaju vas. Dogovorili smo se da ih preuzmete kod mene i nema nikakvih problema, a na ovo pitanje što se tiče prometnog sustava, nije napravljena samo za ta dva semafora. Prometni sustav i prometna studija Grada Čakovca napravljena je za cijeli Grad. Vi morate znati da 2008. godine pola toga raskrižja je u ingerenciji bilo Hrvatskih cesta, a pola je bilo u ingerenciji Županijske uprave za ceste. Tek prošle godine je to prošlo k nama, ali bez obzira na sve to, mi smo odradili na onaj način kako je ta prometna studija rekla i definirala. I zbog toga smo išli u semaforizirana raskrižja.

Jurica Horvat: Dobro. Na drugo pitanje će vam ukratko odgovoriti pročelnik Veinović.

Slobodan Veinović: Znači, zajednica sportova po Zakonu o sportu raspoređuje sredstva prema ovoj našoj gradskoj zajednici 99% sredstava daje Grad Čakovec. Budemo zatražili od njih da daju izvješće za konkretnu godinu ili?

Rajko Bulat: Ja sam se konkretno sad za 2012. s obzirom da sam podatke za 2013. dobio tek jučer, odnosno danas ujutro, pa nisam stigao proučiti sve do kraja. Vjerujem da godina, s obzirom da još nije završila pa da će biti još nešto jer vidim da je bilo promjena od kad je nova gradska vlast preuzela, tako da vidim da se čisto drugačije sredstva doznačuju do 01.05., odnosno 06. i na nadalje.

Slobodan Veinović: Ove godine se po zakonu promijenila metodologija, dužni smo dodjeljivati i ono što dodjeljuju mjesni odbori, kotarevi i Grad, u tom odgovoru su sredstva od 01.07. ove godine, znači sve kompletno donacije iz Grada i kotareva i mjesnih odbora. Dobro znači 2012.

Rajko Bulat: Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Hvala. Kolega vijećnik Denis Šarić.

Denis Šarić: Dobar dan svima. Ja bih imao pitanje za gospodina Gregoreca, direktora Stanorada. I jedno pitanje za gospodina gradonačelnika. S obzirom na redovna uvjetna mišljenja Državnog zavoda za reviziju proteklih godina, postupak predstečajne nagodbe, istragu krim policije, nepravilnosti pronađene u nedavno internoj reviziji od strane gradske revizije i što je najvažnije, bezbroj pritužbi na rad Stanorada od strane stanara zgrade stambenih jedinica, postavio bih vam pitanje. Da li osjećate moralnu odgovornost, tj. da li imate namjere odstupiti sa mjesta direktora, zajedno sa kompletnim rukovodstvom? Iz tog pitanja postavio bih pitanje gradonačelniku, šta su radili nadzorni odbori tijekom svih ovih godina, ako su svi pokazatelji redovito bili negativni? Zašto oni nisu raspušteni nego se pospremanjem pod tepih došlo do situacije da su računi građana redovno praznili u minuse? I prvo pitanje, tj. drugo pitanje. S obzirom na činjenicu da ekonomska kriza na svom vrhuncu i neophodno nužan trend smanjivanja administrativnog aparata koji je preogroman, kako na razini Republike Hrvatske, tako i na lokalnoj razini i pitat ću vas kratko i jasno. Da li planirate nova zapošljavanja u gradskoj upravi? Konkretno, da li je u planu zapošljavanje glasnogovornika u Gradu Čakovcu? Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Izvolite, direktore Stanorada.

Andrej Gregorec: Pozdrav svima. Mogu odgovoriti na zadano pitanje, ne znam u čemu je opće problem, nije mi ni pitanje jasno, nije mi jasna ona diskusija sa prošlog Gradskog vijeća da smo opljačkali svaki ulaz za 100.000 kuna jer jednostavnom računicom bi došlo do 100 milijuna kuna koje smo mi kao opljačkali, kaj je notorna da ne velim glupost, odnosno činjenica koja uopće ne stoji i taj dio vaše diskusije ćemo morati riješiti na nekim drugim ustanovama, već smo podnijeli prijavu, nažalost. To će se riješiti. Nije mi jasan niti medijski linč od strane naših novina gdje je u članku navedeno na nekoliko mjesta navodno po neprovjerenim izvorima. Mislim da je to nekaj kaj uopće u novinama stoji, ni jedna činjenica, ni jedna brojka. Mi radimo normalan posao, radimo 250 obračuna, 250 žiro-računa imamo. Zato smo priložili u naš izvještaj primjer jedne zgrade koja ima uročene novce. Zgrada ima uročene novce, to su sve posebni žiro računi, kaj se tiče konkretno vaše zgrade, možemo Vam dati izvještaj, ali stvarno nema potrebe jer niste platiti 5 godina pričuvu, pa da to iznosim stvarno nema smisla. To je nekaj kaj je ono, jako čudno, to ćemo sve iznesti tam de moramo iznesti. Ja ne mislim podnositi ostavku, niti mi ne pada na kraj pameti. Gospodin gradonačelnik je u odgovoru u novinama jedini dio normalni u onom članku je odgovor gospodina gradonačelnika, to je nekaj kaj je normalno u tom članku, ostalo me ljudi pitaju zakaj si na naslovnoj stranici ako unutra ništa ne piše. Reko, ne znam ni ja. Treba nekoga drugoga pitati. Kaj se tiče vođenja firme, nadzornih odbora, funkcioniraju normalno 15 godina, 15 godina firma radi, 15 godina smo pod kontrolom i državne revizije i pod kontrolom smo i porezne uprave, o radu državne revizije ja ne bih diskutirao, ali da državna revizija u toj državi normalno radi ne bi nam se događali Sanaderi i Vidoševići. Vjerojatno bi funkcionirali kvalitetnije. Mi smo pod normalnom kontrolom, predstečaj je dovršen, to mogu i gospodinu Blažeki odgovoriti. Ja sam njega na prošlom vijeću obmanuo jer sam rekao, da će biti u roku od 2 mjeseca završen naš predstečaj jer po zakonu mi smo objavili naš predstečaj koji je morao biti ubrzanom postupku kako je i po zakonu propisano, u roku od 60 dana je nama Predstečajno vijeće moralo dati rješenje. Rješenje smo čekali 6 mjeseci. Pred tjedan dana smo bili u Zagrebu, predstečaj je dovršen, rješenje je na našoj web stranici. Možete otvoriti našu web stranicu, tamo su inače svi podaci o našoj firmi i sva rješenja mi stavljamo, ne skrivamo ništa, sve je transparentno, ali i na web stranici su neke dobre stvari, ali to vjerojatno ne zanima nikoga ono kaj mi dobro radimo, da smo mi firma koja je od fonda za certifikate dobila za 10 zgrada poticaj koje ćemo podijeliti zgradama da ljudi mogu certificirati bespovratna sredstva 80.000 kuna, jedini i najviši u Hrvatskoj smo to dobili. Ne znam gospodin gradonačelnik, da li moram još dalje da laburiramo svaku sitnicu ili trebam pismeno? Hvala.

Jurica Horvat: Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Što se tiče nadzornih odbora, mislim da je većinu odgovora dao direktor Stanorada. Jedino što mogu tu dodati, nadzorni odbor koji sam ja postavio, to je tek ovaj u 7. mjesecu, tako da se na to ne bih više nadovezao. Što se tiče plana zapošljavanja i ovoga, molim bih vas da se ne povodite pričama koje se pričaju po krčama ili vani negdje. Ja za to nisam rekao ni jednom riječju da će doći ovdje glasnogovornik. Plan zapošljavanja, što je najbitnije smo donijeli na prošlom Gradskom vijeću, ako se svi sjećate da piše da nema novih zapošljavanja, mislim da je to sve jasno. Ako piše nula, onda je nula. Nula za mene nije osoba. Samo za usporedbu, Grad Koprivnica zapošljava trenutno 12 novih ljudi. Vjerojatno imaju posla. Ako ima posla, i ako bude posla i neka potreba za projekte ili nešto, onda ćemo sigurno tražiti način da se nekog uzme, ako bude potreba se ukazala. Ali s obzirom na onaj plan koji smo donijeli, ne, na prošlom vijeću, nema novih zapošljavanja u gradskoj upravi.

Jurica Horvat: Izvolite, gospodine Šarić.

Denis Šarić: Gospodine, gradonačelniče, zbog toga sam i postavio pitanje. A gospodin Gregorec, možete mi još samo ukratko objasniti 5 godina nismo plaćali pričuvu? Tu niste u pravu, druga stvar, jedna jako jednostavna računica kako se može izračunati prihod svakog ulaza. Pomnožim sa brojem stanova, pomnožim sa brojem ulaza u jednoj stambenoj zgradi, nevažno. I hoćete mi reći da računi nisu skidati sa računa stambenih jedinica bez potpisa predstavnika stanara?

Andrej Gregorec: Nisam rekao da niste plaćali. U vašem ulazu konkretno napisano je, uplaćivana je pričuva u 5 godina 60.000 i nešto kuna, ukupno sredstva uplaćeno koja su i potrošena naravno na redovno održavanje zgrade i radove koje ste imali, neki popravci su bili, napravili smo kompletnu analizu. Pričuvu niste plaćali vi, jedino. Ovi svi ostali suvlasnici jesu. A dobro, dat ćemo vam pismeno.

Jurica Horvat: Hvala lijepa, imamo još 5 minuta, tri su javljena za pitanja pa molim da idemo dalje. Sljedeći je vijećnik Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepa. Idemo na brzinu, ako može, da ne budemo tu gubili vrijeme. Evo, ja sam htio gradonačelnika pitati kak funkcionira njihova koalicija SDP- HNS, ali mi je odgovorio na pitanje da nisu u baš najboljim odnosima, da baš ne funkcionira sa Županijom i to. Pa sam htio pitati zakaj nije na Lijepom našom pozdravio građane, kak se to uobičava. Mislim, publika, zato jer nisu u dobrim odnosima.

Stjepan Kovač: Pozdravil sam, kaj niste gledali ovu subotu? Bila je, Grad Čakovec, ja sam pozdravil, ja ne znam dal smo krive emisije gledali. Ili? ... ja sam pozdravil građane i čak nas nije ništa koštalo, kaj je najbitnije jer je Županija organizirala, a ne Grad, tak da...

Đuro Bel: Ispirčavam se, onda sam ja zakesnil. Ovako, idemo kako smo rekli na brzinu. Imam jedno pitanje, tko je birao članove biračkih odbora za referendum? Po kojem ključu? I to, tko je opće bio član biračkih odborima? I htio sam se nadovezati na regulaciju prometa kaj je gospodin Varga potaknuo. Ak je gradonačelnik razgovarao sa policijom nek proba riješiti i regulaciju policije kod autobusnog kolodvora, zato kaj od 12:30 – 13:30 non stop zastoje, a nitko ne regulira, pa ak se jedno regulira, nek se dogovore i za drugo. Isto sam se htio još samo nadovezati na gospodina Kočilu, vezano uz sport. Kad se rješavaju sportovi, da se ne rješava samo nogomet, nego i drugi sportovi. Mislim da tu imamo problema, ali da se to može riješiti. Ja se slažem da to moramo riješiti i investirati u ljude, ono kaj smo rekli na prošlom vijeću, da sportom protiv droge, alkohola i tako dalje, da ne govorim, s obzirom da nemamo vremena. I imao bih samo još jedan prijedlog, vezano na nove stavke prošle godine u vijećnici na zadnjoj sjednici koja je bila u adventu su se vijećnici odricali svoje naknade, pa sam samo htio podsjetiti, ak netko od vijećnika želi da daje svoju naknadu u humanitarne svrhe. Jer smo svake godine.. jer vrijeme je adventa, darivanja, pa tko voli, nek izvoli. Hvala lijepa, predsjednik mislim da sam bio brz. A ne kratak.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Prvo ću dati riječ gradonačelniku. A onda pročelnici Dragici i pročelniku Bariću.

Stjepan Kovač: Mislim da ovo što se tiče suradnje, ja vjerujem, rekao sam da će suradnja biti bolja, suradnja postoji i vjerujem da će biti bolja, nisam rekao da nema suradnje. Rekao sam kak je bilo do sad. Kolko je dato. Ja vjerujem i imam naznake da će suradnja biti bolja tim više što je koalicija takva i na Gradu i na Županiji i da će ta suradnja biti bolja. Što se tiče, Lijepe naše, snimane su dvije emisije, sve troškove pokrila je Županija, Grad nije u tome sudjelovao. U jednoj emisiji je pozdravljao Matija, a u drugoj emisiji ja. Tak da ove subote je bila mislim ova Čakovečka, a one prije dvije subote je bila Županijska, tak da evo, i tu su me uključili iako ja osobno nisam računao na to s obzirom da sam odbio da dijelimo troškove jer mislim da nije vrijeme za takve stvari. Pogotovo ne u ovo vrijeme krize. I osobno sam odbio da se snima emisija u Čakovcu jer cijeli projekt košta nekih 80.000 kuna, je trebao biti koštani. Kolko znam, Županija se pokrila prodajom ulaznica i to, ali sad ne ulazim u to, to je bilo pitanje i na skupštini, Županija je to riješila. Pa evo, imao sam čast da i ja pozdravim građane Čakovca i žitelje Međimurja, tak da suradnja definitivno postoji, a sad za izbore...

Jurica Horvat: Imamo još dvije minute. Za izbore molim pročelnicu Dragicu.

Dragica Kemeter: Evo, pet, šest jurećih rečenica. Dakle, predsjednica povjerenstva za provođenje referenduma Grada Čakovca bila sam ja, sa članovima povjerenstva. Imenovalo nas je Županijsko povjerenstvo. Imali smo 32 biračka odbora, odnosno Odbora za

provođenja referenduma. Birački odbori nisu birani po političkoj liniji, dakle postoje izbori gdje se bira po političkoj liniji, ovdje nije išlo po političkoj liniji, birali smo ih sami. Predsjednike i zamjenike uvijek imamo iste, upravo zato da nam se ne događaju pogreške. Tradicionalno su to isti ljudi i te ne diramo jer su sveto pismo i izvrsno rade svoj posao. Županijsko povjerenstvo je zahvalno na izvrsno provedenom referendumu, na izuzetnoj brzini, bili smo u rekordu tamo, ipak je to najveće tijelo na području Međimurja, a koliko vidim zadovoljan je i DIP. Državno izborno povjerenstvo. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Pročelnik Barić, izvolite ukratko.

Dražen Barić: Zapisano.

Jurica Horvat: Ništa, evo, nažalost. 13:12 završili smo aktualni sat. Vi ćete gospodin Bajsić i gospodin Krunoslav Bedi. To ćemo onda za slijedeći put, ako nije problem. Nažalost iscrpili smo aktualni sat. u 13 sati i 12 minuta, završavamo. Zahvaljujem studentima, zahvaljujem direktorima poduzeća, ravnateljima ustanova. Hvala lijepa.

TOČKA 1. Donošenje Odluke i II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, želite uvodno?

Stjepan Kovač: Pa ono što već znate, što smo već i napominjali da ćemo raditi taj drugi Rebalans. On je nužan da se napravi, znači da bi stabilizirali, u svrhu stabilizacije Proračuna. Tu usklađujemo sve one stvari kroz godinu koje smo planirali, a nisu stigle. Ono što je od većih stvari planirano, znači izostanak onih sredstava iz fonda u iznosu od 35 milijuna kuna, koja su planirana za oporabilište. To kao što smo rekli na prošlom vijeću kad je bila izrada Proračuna, to će biti u nešto manjem obimu realizirano iduće godine. Isto tako i za ostale, sredstva koja smo planirali od fondova Europske unije i iz ministarstva, znači iz resornih ministarstava. Pa smo morali, napraviti II. izmjenju i dopunu Proračuna da bi stabilizirali ovaj Proračun i da bi ga završili sa nekih 90 i nešto posto do kraja godine, realizacija. Evo ukratko, materijale ste dobili pa evo predsjednik može otvoriti raspravu.

Jurica Horvat: Eto, otvaram raspravu. Ima li zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepa. Ja sam, kad smo radili rebalans u 4. mjesecu ove godine kad smo uvrštavali ovu investiciju, o kojoj je sad govorio gospodin gradonačelnik, u Proračunu Grada Čakovca pitao da li je to nešto ozbiljno, da li postoje neki dokumenti kojima se Fond obaveza da će isfinancirati ovdje oporabilište o kojem smo razgovarali? Ono što je ondašnji gradonačelnik rekao da postoji pismo namjere. Pitanje je bilo i moje, koliko je snaga, odnosno vjerodostojnost tog pisma namjere? Sad ispada da, ne znam čijom krivicom je to ispalo iz ove investicije iz 2013. godine i prebacili na nešto, kao što je rekao gospodin gradonačelnik, nešto malo skraćeno za nekih 25% u 2014. godinu. Ne bi previše dužio samo bih htio reći da želim i tražim od naše izvršne vlasti da se pobrine koliko je god to moguće, da se ta investicija realizira u 2014., da ne bi mislili da bi se kroz godinu dana našli opet u ovoj istoj situaciji da moramo zbog ovog raditi rebalans, evo samo toliko. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite, gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Pa evo mi smo, znači to se i donosilo i zato se i radila ona I. izmjena i dopuna jer se planiralo s tim sredstvima. Poslano je iz Fonda pismo, znači gdje je odobreno se ta sredstva, ali tam se kalkuliralo radi one, radi onog regionalnog odlagališta Piškornice. Zato se i kalkuliralo s tim iznosom i zato smo mi morali sad smanjivati radi tog projekta, zato ne dobijamo puni iznos i zato se ovim prihvaćanjem otpada kojeg ćemo sortirati i odlagati smanjio baš radi tog regionalnog projekta bitnog za cijelu Hrvatsku. I to je, radi toga se čekalo, kalkuliralo jer oni sami nisu znali što s tim. Koliko sam sad čuo taj projekat Piškornice je sad dobio dozvolu i ovoga, on bude krenuo u realizaciju kroz naredne godine. Ali isto tako

bude krenulo i naše, evo jučer sam se baš čuo s ravnateljem, direktorom, pardon, Fonda jer bi on idući tjedan trebao doći u Međimursku županiju na poziv župana, pa su mene zamolili da kontaktiram gospodina dal bude potvrdil da dolazi na Županiju ili ne. S obzirom da se znamo i baš smo razgovarali o tome i to bude prošlo ja mislim do kraja godine kak je napomenuo da bude za to oporabilište da ćemo početkom godine dobiti sredstva i da kad prođu svi ti natječaji, papiri da će se to tamo na proljeće, ljeto, početi graditi, da ćemo mi idući godine imati to oporabilište ovdje u Čakovcu.

Jurica Horvat: Hvala. Vijećnik Dražen Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: (napomena zapisničara: ne čuje se tonska snimka)...Proračun, odnosno izmjene i dopune Proračuna, ja bih rekao da nažalost on dokazuje vrlo neuspješno upravljanje Gradom. Danas je gradonačelnik u nekoliko rečenica rekao „mi smo preuzeli“. Pa mislim da svi znamo da ste i vi osobno bili vijećnik ne znam koliko, jedan, dva mandata. Ne treba previše to „mi smo preuzeli“, vi ste samo nastavili koalicijski rad od prije i ne treba počinjati od 01.07. Ne? Ja intimno se nadam i bio bih sretan, iako sam prošli put bio suzdržan kod Proračuna, da će se taj Proračun za 2014. ispuniti. I na Odboru sam rekao da sam jako zadovoljan s razmišljanjima kolege Bogdana, kao zamjenika gradonačelnika za onaj resor jer ima čovjek dobro razmišljanje, ali treba podršku i vas i nas da on to izrealizira u području kulture, vjerojatno tako i Mario. Ali ovdje, nažalost, moramo konstatirati da je ipak bio prenapuhani Proračun, da je loša realizacija i ne samo zbog oporabilišta koje sad ste elaborirali, nego tu je još 10-12 milijuna drugih koji nisu izrealizirani. Najbolji dokaz je „konto 63“. Tamo je i oporabilište i ministarstva i EU, dakle tu ste priznali da od 54 planirana milijuna, smanjili ste za 80% na 11. Zašto sve to govorim? Govorim zato što se nadam da će 2014. na kraju biti puno bolja i povući ćemo riječi koje smo ovdje iz oporbe rekli da je nešto prenapuhano, na vaše i naše zadovoljstvo. I ono što bih posebno htio naglasiti, u današnje doba ovaj Proračuni, rade se ovi rebalansi zato na kraju godine sve to lijepo izgleda, da sve je to tu negdje 90-100%, ali praksa razvijenih država je drugačija. Zapisao sam si definiciju, koja ne mora značiti. Dakle, ovo je u biti evidencijski Proračun gdje netko tko ne prekorači planirano, na kraju godine, taj je odlično funkcionirao. Međutim, morali bi težiti i vi i svi mi da imamo upravljačke proračune, a to su proračuni koji se vrednuju po rezultatima koji su postignuti sa uloženim sredstvima. I moje pitanje oko plaće i svega ostalog je isto na tom tragu. Ja jesam za to da se pročelnik nagradi, da se zaposli netko novi, da, da, ali tamo gdje nema rezultata, da se mu otkáže, da se mu smanji plaća. To je upravljački proračun. Dakle, zašto mi ne bi ak smo 100 nečega planirali, za 90 dobili isti efekat? Ali onda moramo motivirati te ljude koji to provode. Za to ću se stalno zalagati dok sam tu da nemamo ove evidencijske proračune i velimo super smo funkcionirali jer smo 12.12. reklo nešto i 01.01.2014. bude rečeno 95% sektor od Veinovića je realiziran super, ne? To je moj prilog ovoj diskusiji, raspravi na način da je tako kako je bilo, da očekujem da će 2014. biti puno bolje nego je u ovoj, jer je ipak za 45 milijuna smanjiti Proračun je vrlo veliki iznos. Iz tog razloga ne mogu podržati ovaj proračun jer mislim da je jako loše bilo upravljeno. Hvala.

Jurica Horvat: Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Evo ono što moram dodati, to je ono do 02.12. ono što nema ovdje unutra je prodaja ovog zemljišta. Nema unutra prodaje ovog zemljišta, 4.700.000,00 isto nema tu unutra, ovo što očekujemo komunalni doprinos od CSV BOCO milijun i sto i nešto tisuća, tako da i to će malo popraviti ovu sliku. Slažem se da sam ovdje sjedio, u potpunosti s vama, čak dva mandata, ali tek kad dođete na ovu poziciju vidite mnoge stvari koje uopće kao vijećnik niste imali uvida. Razlika je nebo i zemlja, ukratko, mislim da se razmimo. Ipak biti vijećnik i biti gradonačelnik, je jako velika razlika. Isto tako slažem se da sam bio tu i ni u jednom trenu nisam rekao da ne preuzimam one dugove koji su nastali prije. I sve te dugove ćemo mi pokušati sanirati. Puno lakše bi bilo raditi da nema nikakvih dugova. I ja se slažem s vama, ne vi i mi, ali na račun građana budemo svi zadovoljni ako ostvarimo to kaj planiramo, a ne planiramo to zato da bi nekoga, ne znam, ono očarali ili oduševili, nego stvarno su nam to planovi i pokušali budemo to i realizirati. I mi budemo išli u Zagreb, borili se, vukli ljude za rukav za to da to realiziramo. Zato jer i mi tu živimo u Gradu Čakovcu. Tu živimo, djelujemo, pa to bude i nama išlo na ponos kak čakovčancima i građanima, ne? I stvarno budemo se

trudili da to kaj smo napisali i realiziramo. Evo, ukratko, ali velim, djelomično se s onim vašim izlaganjem prije slažem. Jer svima nam je vjerojatno u interesu da taj Grad napreduje, da zajedničkim snagama radimo na tome.

Jurica Horvat: Vijećnik Bulat. Onda ste vi po redu. Prvo je vijećnik Bulat.

Rajko Bulat: Nisam dobro čuo. Dakle, isto nismo bili prošle godine kad se donosio Proračun za 2013. Isto smatramo da je još dosta milijuna kuna u zraku za koje nismo sigurni tako da isto ne možemo eto biti „za“ ovaj rebalans, ukratko.

Jurica Horvat: Ništa, idemo na slijedeće pitanje, pa ćemo onda u kompletu. Vijećnik Đuro bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja sam samo htio pohvaliti gradonačelnika da jako dobro razmišlja, jer vi budete puno dulje živjeli tu u Čakovcu nego mi, zato mi tu i raspravljamo u interesu vas koji budete dulje živjeli. Tak nas shvatite, da ne bi ispalo da...

Jurica Horvat: Ima još koga? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke i II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2013. godinu. Tko je „Za“? Protiv?

Dragica Kemeter: Jedan, dva, tri, četiri protiv. Pet. Pet.

Jurica Horvat: Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan suzdržan. Pet protiv, jedan suzdržan, prisutnih osamnaest.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka i II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2013. godinu, donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 5 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka i II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2013. doneseni većinom glasova.

Točka 2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je „Za“? Protiv?

Dragica Kemeter: Tko je protiv?

Jurica Horvat: Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan, dva, tri, četiri, pet, šest. Šest suzdržanih, devetnaest prisutnih.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 6 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2013. donesena većinom glasova.

Točka 3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama:

a) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan, dva, tri, četiri. Četiri suzdržana.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013. donesena većinom glasova.

b) Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Četiri suzdržana, devetnaest prisutnih.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 4 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013. donesena većinom glasova.

c) Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Dva, tri, četiri, pet suzdržanih, devetnaest prisutnih.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 5 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2013. donesena većinom glasova.

d) Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Rajko Bulat: Ja bih se samo u ovoj točki nadovezao na ono što sam i prije govorio, dakle o tim silnim novcima. Ovdje imam dosta pitanja po člancima. Ja ne znam sad, da ne oduzimam vrijeme vijećnicima, da li želite da vam dam u pismenom obliku ili da vam pročitam po člancima ono što me muči. Može? Moram vas pitati. Dakle, članak 1. Zajednica sa 1,2 milijuna smanjena je na 1,05. Dakle, za što su točno utrošena sredstva? Kojim udrugama i koliko i temeljem kojih akata? I na što se odnosi ovo smanjenje od 150 000? Smanjenje troškova stručnog rada trenera s 300 000 na 250 000? Koliko se trenera plaća, kojim udrugama i koji od njih rebalansom neće biti plaćeni? Smanjenje izdataka za dvorane sa 600 na 500 000 koji nisu pod ingerencijom Ekom-a. Da li su dvorane pojeftinile ili nekome neće biti plaćeno ono što je 12 mjeseci već trošio, kome i koliko je isplaćeno? U članku 2. Izdatci za rekreativu i sport, dakle sa 672 000 na 872 000, zašto povećanje? Jer su očito već

utrošena sredstva, odnosi se na povećanje za tekuće donacije sportskim društvima sa 600 na 800 000, na što je utrošeno? Temeljem kojih akata? Tko je to odobrio i koliko kojoj udruzi?

Jurica Horvat: Oprostite, moramo Vas prekinuti jer ta pitanja su vezana za aktualni sat. Evo, ukratko će gradonačelnik.

Rajko Bulat: Nema problema, ja sam zato pitao odmah na početku. Da li ste za da vam postavim pitanja?

Stjepan Kovač: Ne, ali ovo čisto, znači ovo se sve mijenja prema Proračunu. Znači, napravljen je rebalans pa se tak i stavke koje su bile planirane, znači 1.200.000,00 je bio planiran za Zajednicu dobili budu 1.050.000,00 se smanji. Toliko budu manje dobili, a svi oni koji su dobili su na webu gore. Dakle, sve postoji po kojim člankima, po kojim ovim odlukama, to isto ima vjerojatno gore i postoje odluke, sve postoji. Zajednica sportova ima svoje kriterije po kojim dijeli. Tak isto korištenje dvorana, nebumo dali ove godine 600.000 za korištenje, nego pol milijuna. Prema onome kak je. Planirano je bilo, tak planiramo, ne znam da bum platil ovoga telefona 500 kuna, a platil sam ga 400, to bum skinul, ne? Nebum više na čisto, a ve ovo je malo ipak preopširno i po kojim aktima, kojim člancima...

Jurica Horvat: To su pitanja koja bi mogli postaviti na sljedećem aktualnom satu.

Rajko Bulat: Nema problema. Ja sam odmah na početku, dakle, rekao da se nadovezujem na jer...to mi je dakle, zapravo pitanje nadovezano sa aktualnim satom. Hvala.

Jurica Horvat: Ima još koga za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan, dva, tri, četiri, pet, šest od devetnaest prisutnih.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 6 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2013. donesena većinom glasova.

e) Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2013.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Bulat, izvolite.

Rajko Bulat: Ukratko, na početku je bilo rečeno da treba umjesto klizališta socijalnim problemima omogućiti više sredstava. Ovdje je vidljivo u članku 2. da, dakle, ja znam da je rebalans i razumljivo mi je da morate uzimat, međutim ovdje je uzeto 200 i nešto tisuća kuna. Pa me interesira da li to neće faliti kojima je ionako prijeko potrebna svaka kuna.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Znam, ali ak pogledate nije se tu puno smanjilo. Smanjilo se znači, kad pogledate jednokratna pomoć socijalno ugroženih se povećala za 150 na 200.000. Dar roditeljima sa 250 mijenja se u iznos od 400.000, znači nisu su promijenile. Podmirenje troškova ogrijeva iznosi 300, a mijenja se u 320. Pomoć kod podmirenja troškova stanovanja se znači smanjilo jer su dobili po drugim osnovama pomoć. Znači kad dobiš po jednoj, dobiš po drugoj. Tako da nismo...kaj se socijale tiče, definitivno dajemo više jer vidimo da ljudi nemaju, ljudi dođu, nemaju za kruh, nažalost. Tak da te pomoći smo sve, koliko je god moguće povećali da ljudima omogućimo neki normalni život, da im pomognemo koliko je to

god moguće. Je ono u konačnici nekaj malo smanjeno, smanjen je za podmirenje troškova stanovanja jer smo povećali sve druge osnove ako pogledate.

Jurica Horvat: Ima još koga zainteresiranog?

Rajko Bulat: Samo dodatak. Ako se kod njih nije ništa promijenilo, nego ide na bolje, onda u redu, ali po ovom je 10% odnosno 200 i nešto tisuća kuna ipak evidentirano da je manje predviđeno.

Jurica Horvat: Dalje. Ima još koga? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Dva suzdržana. Tri protiv i dva suzdržana, devetnaest prisutnih.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2013. donesena većinom glasova.

Točka 4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2013.

Dragica Kemeter: Dozvolite mi za par rečenica.

Jurica Horvat: Izvolite.

Dragica Kemeter: Ja vas samo molim, jedna mala tehnička greška, prije nego mi se javi gospodin Bajsić. U članku 3. alineja 3, umjesto HSS mora pisati HSU. Čista tehnička greška jer vidim da se gospodin vijećnik opravdano smiješka.

Jurica Horvat: Ima još koga za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je „Za“?

Dragica Kemeter: „Za“? Još uvijek je „Za“.

Jurica Horvat: Svi smo za, jel? Još uvijek je „Za“.

Stjepan Kovač: Pa red bi bil, s obzirom da smanjujemo strankama da smo svi „Za“.

Jurica Horvat: Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jednoglasno. Devetnaest.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

Dragica Kemeter: Svaka čast.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2013. donesena jednoglasno.

Točka 5. Davanje Prethodne suglasnosti na Plan rada i poslovanja JVP Čakovec za 2014.

Jurica Horvat: Evo sa nama je gospodin zapovjednik, gospodin Kanižaj, pa eto. Ima li potrebe za raspravu? To jest, otvaram raspravu. Izvolite.

Dražen Blažeka: Imam pitanje, pa vjerojatno za gospodina Kanižaja vezano uz financiranje rada Javne vatrogasne postrojbe. Vidimo da u zadnje vrijeme neki su izašli, neki bi htjeli izaći iz Javne vatrogasne postrojbe. Jasno mi je da mora postojati hladni pogon ljudi, oprema i sve ostalo, pa me interesira, moram priznati, nisam to detaljno čitao, ali možda mi možete reći koliko je u 2013. godini uplaćeno iz jedinica lokalne samouprave koji su osnivači, a koliko je za intervenciju uplaćeno od onih koji nisu osnivači? To nije tema Plana za 2014., ali pomaže kod nekih zaključaka. Dakle, koliko su nam te općine dužne za intervencije koje ste poduzimali u 2013.?

Mladen Kanižaj: Evo, lijep pozdrav svima. Evo, odmah da na početku napomenem, znači Javna vatrogasna postrojba Čakovec uz Grad Čakovec ima i 15 osnivača. Od toga bilo je Šenkovec je izrazio želju da istupi iz sporazuma. Znači, mi smo se oštro postavili prema njima da usluga Javne vatrogasne postrojbe će se naplaćivati i da postrojba isključivo intervenira na području osnivača i da nema više toga kako je to postojalo prije da je Javna postrojba dužna intervenirati svima i zabadava. Znači, bili smo protiv toga, međutim oni su donijeli, promijenili su odluku i ostali su i dalje osnivači. Znači, nisu izašli iz sporazuma. Konkretno, Prelog je na svojoj sjednici Gradskog vijeća, mislim da 28. prošli mjesec, isto donesao Odluku o istupanju iz sporazuma. Znači, istupanje iz sporazuma nije moguće napraviti iz tog razloga jer trebaju tri mjeseca prije kraja godine. Znači, oni to nisu na vrijeme napravili. Sad čujem da postoje nekakve špekulacije i tamo da se i dalje ostane unutra i da se dalje ostane osnivač. Mi kad smo imali sastanak sa suosnivačima tu ovi vijećnici, evo kak sam i ja zapovjednik od ove godine tri puta je bilo, jedanput sa gospodinom Brankom Šalamonom i dvaput sada sa novim vodstvom, pokušali smo im ukazati neke smjernice. I na zadnjem sastanku sa osnivačima došlo se do zaključka da pored onih sredstava, znači decentraliziranih koji dolaze iz države, gdje se to pušta svima njima na vlastite račune, oni prosljeđuju pojedinačnim najvećim osnivačima, to je Gradu Čakovcu da Grad Čakovec to prosljeđuje nama, da pored vlastitih sredstava, znači prema sporazumu koliko oni imaju vlasništva nad ustanovom oni su dužni uplaćivati i Javnoj vatrogasnoj postrojbi na račun. I došlo se do zaključka da, ukoliko netko želi istupiti iz sporazuma, znači od osnivača jer zakonski Javna postrojba krajnju točku pokriva u roku od 15 minuta, znači tako je predviđeno zakonom, oni moraju platiti najviše, znači došlo se do zaključka ili žele plaćati prema sporazumu ili će plaćati 15 kuna po glavi stanovnika plus izlazak na intervenciju. Znači, ukoliko se, recimo sad slikovito, ako Prelog istupi iz sporazuma van, oni će plaćati 15 kuna po glavi stanovnika plus izlazak na intervenciju jer inače im nećemo obavljati vatrogasnu djelatnost. Znači, a to sad njima mislim da nije prihvatljivo, bolje ostati osnivač jer sad vele mi smo to stavili na papir i nama je to skuplje. Normalno da je skuplje jer znači, vi sad kad imate troškove, recimo na intervenciji. Znači, sama intervencija nosi sa sobom i oštećenja i opreme, u konačnici to se sve naplaćuje u trošak vatrogasne intervencije. Tak da, neka intervencija duže traje, znači sredstva za gašenje su skupa, tak da jednostavno varijanta osnivača je trenutno najpovoljnija da ostanu osnivač i to je definitivno da se nekakav ajmo reći red mora napraviti da nema više one fame vatrogasci moraju izaći van, ne moraju izaći. I mi smo se oštro prema njima postavili i mislim da nekakvi kriteriji moraju biti za sve. To je jedna varijanta. Druga varijanta je vezana na potpisnike sporazuma. Znači, gdje mi ne možemo intervenirati u roku od 15 minuta, znači za preostalih 10 jedinica lokalne samouprave ili 14, pardon. S njima je potpisan sporazum o obavljanju vatrogasne djelatnosti šest kuna po glavi stanovnika. To je sa svima jedinicama lokalne samouprave napravljeno i oni su dužni isto svaki mjesec uplaćuju svoj dio. Oni, znači za njih nismo središnja vatrogasna postrojba, ali da se načelnici osiguraju ukoliko njihov DVD ne izađe na intervenciji ipak nekakva pomoć stiže iz Čakovca. Mislim, kaj je realno, kad smo svjedoci da danas evo, poslije nekakvog vjetra, kiše, bez intervencije vatrogasaca, ništa. To je taj dio. I trenutno što se tiče samog dugovanja, znači evo trenutno tu imam dugovanja prema onom iznosu na 1.800.000,00 kuna, međutim sad je rebalans napravljeni, pa ja mislim da je

nekakvo dugovanje oko 450-500 000 kuna od svih prema Javnoj vatrogasnoj postrojbi. Evo, to vam je negdje to jer vidim da je na 1.800.649,00 na rebalans velim na milijun i pol negdje u tom iznosu može iznositi.

Jurica Horvat: Hvala. Ima li još koga zainteresiranog? Vijećnik Matotek, izvolite.

Damir Matotek: Ja bih samo pitao, ne znam da li to spada pod tu točku, da li postoje cjenici definiranih usluga, po kojem kriteriju kvadratu površine su rađeni? Da li imate neke cjenike kako postupate i na koji način imate riješenu dojavu, preko automatskih sustava za dojavu požara?

Jurica Horvat: Izvolite.

Mladen Kaniažaj: Znači postoji cjenik usluge Javne vatrogasne postrojbe gdje je definirano kompletno svako vozilo, koliko košta recimo po satu, koliko je sat vatrogasca i iznajmljene opreme. Znači, to je sve definirano cjenikom Javne vatrogasne postrojbe koje je upravno vijeće usvojilo i sve usluge koje radimo naplaćujemo prema tim cjenicima plus PDV na svaku uslugu. Što se tiče vatro dojave, evo ja moram napomenuti da ove godine su napravljene usluge vatrodjave u nekom iznosu od 100.000,00 kuna. Znači koje, najviše ih je sklopljeno drugom polovinom sada godine, znači one budu do značaja došle od početka godine kad budemo imali punu godinu. Znači, to je recimo, evo konkretno imali smo, s firmama s kojim je napravljeno to je Čateks Čakovec, znači povećana je usluga vatrodjave, Carinska uprava Čakovec, HAIX obuča Mala Subotica, Paul Green Prelog. Znači, doslovce, Galerija Sjever je isto ovih dana potpisana, sad ne znam tko je još, mislim još imamo dvije koje trebamo trenutno sklopiti ugovor sa njima, zapravo i ČAKOM, pardon, od 01.12. je spojeni kod nas. Jer što se desilo, desilo se to da recimo zaštitarske firme su preuzimale vatro dojavu na sebe. Koliko čujem to je bio problem i, ne znam, u ČAKOM-u, ne? To je bio problem u HAIX-u. HAIX je imao jedan dan dva požara ista, isti dan, intervenirali smo tamo i jednostavno gazda je odlučio da se spoji to kod nas. Jer gledajte, ne bi bilo fer ja to velim ovak, mi imamo stalnu vatrogasnu službu i da mi nudimo sad tu protuprovalni alarm, recimo da netko bude spojeni k nama. Mi za to nismo ta djelatnost, moremo samo probleme imati. Znači ako smo protupožarna zaštita, koja promptno može odreagirati. Tu uslugu možemo i ponuditi. I oni su vidli konkretno prije tri tjedna spojena je ili prije mjesec dana u Paul Greenu Prelogu vatrodjave, za tjedan dana smo imali požar stroja. Tak da mislim da je to u svakom slučaju opravdano, mislim da sam korisnik si to može i preko osiguravajuće kuće u svoju korist iskoristiti da je spojeni na stalno dežurstvo Javne vatrogasne postrojbe gdje će dobiti i nekakve benefite, tipa samog osiguranja za tu građevinu.

Jurica Horvat: Hvala. Ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Prethodne suglasnosti. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Prethodna suglasnost tj. Plan donesen jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na Plan rada i poslovanja JVP Čakovec za 2014. dana jednoglasno.

Točka 6. Donošenje Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Čakovca

Jurica Horvat: Dopunu točke dobili ste danas na stol. Ima li kakvih pitanja. Ukoliko nema dajem na glasovanje slijedeće članove koje smo predložili: Marko Žerjav, Davor Dokleja, Kristina Horvat – Blažinović, Jelena Tisaj i Željka Hatvalić – Strahija. Tko je „Za“? Protiv?

Dragica Kemeter: Troje protiv od devetnaest prisutnih.

Jurica Horvat: Suzdržani? Konstatiram da je Odluka o imenovanju donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 3 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju Kulturnog vijeća Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Točka 7. Izbor članova Savjeta mladih Grada Čakovca

Jurica Horvat: Na prošloj sjednici raspisali smo javni poziv za izbor članova Savjeta mladih. Na javni poziv javilo se 15 kandidata. Jedan ne ispunjava uvjete jer nije iz područja Grada Čakovca, eto sad bih zamolio pročelnicu Dragicu da nam malo još objasni ostatak procedure.

Dragica Kemeter: Možda samo za uvod još da velim. Dakle, Savjet mladih Grada Čakovca postoji od samog osnivanja Zakona o savjetima mladih i donošenja odluke Gradskog vijeća o Savjetima mladih. Dakle, imamo ih od 2007. godine. Tri su mandata dovršena, sada ulazimo u četvrti mandat. Idući tjedan ističe mandat postojećem Savjetu mladih. Kao što je rekao predsjednik, prošli puta ste raspisali javni poziv na koji su se javile Ekonomska, sve srednje škole, osim Ekonomske i Baptističke ili bolje rečeno Baptistička se javila, ali su zakasnili tako da nismo mogli, van su roka, nismo ih mogli svrstati u listu. Javile su se također Udruga mladih Mihovljana, Učiteljski fakultet, CEZAM, Studentski zbor Pravnog fakulteta Zagreb, Forum SDP-a. To su uglavnom ljudi koje imate na ovoj listi od 14 važećih kandidata. Da bismo, naravno da je Odbor za izbor i imenovanje Gradskog vijeća Grada Čakovca taj koji je formirao listu i to u roku od 48 sati sukladno Odluci i Zakonu. Lista je objavljena sukladno Odluci i Zakonu na televiziji Čakovec, odnosno Srce TV i isto tako je objavljena na web stranicama Grada. Što se tiče današnjeg dana, dakle, biramo članove Savjeta mladih, biramo 9 članova Savjeta mladih od 14. Glasovanje će se sada provesti, ono je tajno. Dobit ćete glasačke listiće. Dakle, još jedanput, svrstani su abecednim redom. Birate 9 od 14. Većina prisutnih vijećnika mora pristupiti glasovanju da bi glasovanje bilo važeće i to je važna rečenica. U tom smislu, slijedi jedna procedura i dajem riječ predsjedniku Gradskog vijeća.

Jurica Horvat: Pa predlažem da mi se u pripremi i postupku tajnog glasovanja pomažu slijedeće vijećnice. Prva je Maja Đurkin Međimurec i Andreja Marić. Da li ste „Za“ da su one moje pomoćnice? Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani?

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da će u postupku glasovanja za članove Savjeta mladih predsjedniku pomagati vijećnice Andreja Marić i Maja Đurkin Međimurec.

Stjepan Kovač: Miro se osjeća zapostavljeno.

Jurica Horvat: Suzdržanih znači nema. Konstatiram da smo jednoglasno donijeli. Kolegice molio bih vas da odete do kolegice Marjane da zauzmete svoje pozicije. Pa ovisi od koga prepisujete!

Stjepan Kovač: S desne strane slobodne, s lijeve niti za Boga. Najte na lijevo niti vi naginjati. Kaj ne budete na lijevo naginjali.

Jurica Horvat: Znači, podijelit će nam sad listiće. Znači birate 9 studenata, to jest 9 kandidata. Poslije toga imamo 10 minuta pauze, nakon izbora, naravno.

Pristupilo se provođenju postupka glasovanja.

Jurica Horvat: Imamo i rezultate. Od nas 19 glasovale je 18. Jedan listić je nevažeći, a 17 važećih. U Savjet mladih izabrani su Ružić Iva, Varga Karlo, Golub Filip, Prprović Iva, Korunek Berta, Kovač Klara, Kikelj Matija, Micek Iva, Kočila Neven. Eto, čestitke izabranima. I Odluka stupa na snagu od 16.12.2013.

Nakon glasovanja predsjednik Gradskog vijeća objavio je da su u Savjet mladih Grada Čakovca s danom 16.12.2013. izabrani:

1. **IVA RUŽIĆ** (Učeničko vijeće Gimnazije Čakovec), Čakovec, I. pl. Zajca 8, rođ. 20.09.1997.
2. **KARLO VARGA** (Učeničko vijeće Tehničke škole Čakovec), Ivanovec, B. Jelačića 15, rođ. 04.06.1996.
3. **FILIP GOLUB** (Vijeće učenika Gospodarske škole), Čakovec, I. pl. Zajca 13, rođ. 01.11.1996.
4. **IVA PRPROVIĆ** (Studentski zbor Učiteljskog fakulteta – Odsjek u Čakovcu), Čakovec, Bana Jospia Jelačića 135A, rođ. 01.09.1990.
5. **BERTA KORUNEK** (Učeničko vijeće Graditeljske škole Čakovec), Čakovec, Buzovečka 37, rođ. 11.05.1996.
6. **KLARA KOVAČ** (Centar za mlade – CEZAM), Čakovec, Luje Bezeredija 55, rođ. 02.05.1996.
7. **MATIJA KIKELJ** (Studentski zbor Pravnog fakulteta u Zagrebu), Čakovec, E. i G. Legestein 13, rođ. 28.10.1990.
8. **IVA MICEK** (Forum mladih SDP-a), Čakovec, Ivana Meštrovića 26, rođ. 17.10.1986.
9. **NEVEN KOČILA** (Udruga mladih Mihovljan), Mihovljan, Ul. Vladimira Nazora 1/i, rođ. 17.01.1991.

Točka 8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju komunalnih djelatnosti temeljem ugovora o povjeravanju komunalnih poslova

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Pa nije tak jako važno, ali moram komentirati. Da netko tko je pripremao materijale pa pred tri tjedna smo donosili odluku, pa kaj se to dogodilo? A mi one zadnje točke zdižemo, znate ono, svi smo „Za“. Treba bolje paziti, prije tri tjedna smo to donosili, ne? Ne znam tko je kriv.

Stjepan Kovač: Prihvaćam. U potpunosti se slažem s vama.

Jurica Horvat: Dobro poslije bum ja dobio za uho, onda poslije mene netko drugi kome bum ja dal za uha, eto, da li ima još? Zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je „Za“? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo Odluku donijeli jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju komunalnih djelatnosti temeljem ugovora o povjeravanju komunalnih poslova donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Prije kraja eto još gradonačelnik traži riječ, pa evo, izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Evo kao što sam na početku sjednice rekli na stolu ste našli simbolične prigodne poklone za kraj godine. Isto tako bih vas sve pozvao, dobiti ćete pozivnice 23.12. će biti onaj prigodni godišnji domjenak gradonačelnika u starom gradu. Svi ćete dobiti poziv. Isto tako vas sve pozivam na božićni i novogodišnji koncert koji će biti u Čakovcu, četvrtkom će biti ovaj Božićni, a 30-tog će biti novogodišnji. Bilo bi lijepo da kao gradski vijećnici dođete na te koncerte. I evo, s obzirom da je ovo zadnje Gradsko vijeće ove godine, svima bih vam zajedno vama i vašim obiteljima zaželio čestit i miran Božić, blagoslovljenu, a isto tako sretnu i svima nama uspješnu i bolju 2014. godinu. Evo, zahvaljujem na pažnji.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Eto, ja se isto priključujem čestitkama i zaključujem sjednicu u 14 sati i 18 minuta. Hvala vam puno.

KLASA: 021-05/13-01/299
URBROJ: 2109/2-02-13-10
Čakovec, 12. prosinac 2013.

**PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA**
Jurica Horvat

**PROČELNICA
UPRAVNOG ODJELA ZA UPRAVU**
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.