

ZAPISNIK

s 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 6. ožujka 2014., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/14-01/53, URBROJ: 2109/2-02-14-01, od 27. veljače 2014., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Jurica Horvat. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim vijećnika i vijećnica Krunoslava Bedija, Marijane Fabić-Rusak, Sunčane Glavak i Maje Đurkin Međimurec koji su opravdali svoj izostanak te Brune Matoteka i Nenada Hranilovića koji će zakasnuti. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenici gradonačelnika Mario Medved, bacc. ing. tech. inf. i Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, mr. sc. Slobodan Veinović – pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti te Marijana Pal, univ. spec. oec. – voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju.

Sjednici su bili prisutni ravnatelji gradskih ustanova: Centra za kulturu Čakovec Ladislav Varga, prof., ravnateljica Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“ Ljiljana Križan, prof., ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec Gordana Patarčec, mag. paed., ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Mario Zamuda, dipl. učitelj i zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Čakovec Mladen Kanižaj, dipl. ing.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su sjednici bili prisutni predstavnici medija i javnosti.

Jurica Horvat: Poštovane kolegice i kolege vijećnici, započinjemo sa šestom sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca. Konstatiram da su sjednici nazočni svi vijećnici osim vijećnika Krunoslava Bedija, gospođe Marijane Fabić – Rusak, gospođe Sunčane Glavak i gospođe Maje Đurkin, a gospodin Bruno Matotek i gospodin Nenad Hranilović su rekli da će malo kasniti. Sjednici su prisutni gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenici gradonačelnika Mario Medved i Romano Bogdan, te pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Naknadno na sjednici pridružiti će nam se ravnatelji gradskih ustanova. Konstatiram da su sjednici prisutni predstavnici medija i javnosti. U vijećnici je prisutno 15 vijećnika, te Gradsko vijeće ima kvorum. Uz materijale dobili ste izvod iz zapisnika 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, odgovore na vijećnička pitanja, izvješće CIVINET Mreža Slovenija – Hrvatska, pregled podataka za ustanove (godišnji obračun za 2013.), Izvješće o stipendijama Grada Čakovca, Izvješće o pedagoškim ustanovama na području Grada Čakovca za 2013/2014, Financijska izvješća za pedagoške ustanove na području Grada Čakovca za 2013. kojima Grad nije osnivač, Izvješće o provedbi Akcije Grad Čakovec prijatelj djece u 2013. Na stol ste primili mišljenje Odbor za financije i proračun, mišljenje Odbora za društvene djelatnosti, Mišljenje Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, dopunu uz točku 4., zamjena materijala uz točku 6., zamjena materijala uz točku 12., dopunu materijala uz točku 16., obrazloženje za skidanje točke 21., zamjena materijala uz točku 22. Dobili ste izvod iz zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, ima li primjedbi na ovakav izvod? Ukoliko

nema, dajem na usvajanje Izvod iz zapisnika 5. sjednice? Tko je za? Protiv? Suzdržan?

«Za» su glasovali svi vijećnici, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen jednoglasno.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Izvod usvojen jednoglasno. Uz materijale ste primili i dnevni red, a na stol ste primili i materijal sa obrazloženjem da se točka 21. Donošenje Odluke o obustavi isplate sredstva HDS skine sa dnevnog reda. Naime jučer smo dobili dopis od Državnog ureda za reviziju kojim obavještavaju da je Hrvatska demokršćanska stranka dostavila Državnom uredu za reviziju godišnje izvješće za 2012., te su tako ispunjeni uvjeti za prestanak obustave sredstava za redovno financiranje. Sukladno Poslovniku o radu Gradskog vijeća najprije se odvojeno odlučuje o prijedlogu da se pojedina točka dnevnog reda izostavi. Stoga dajem na glasovanje da se točka 21. skine sa dnevnog reda, a onda točke 22. i 23. postanu točke 21. i 22. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

„Za“ su glasovali svi vijećnici, pa konstatiram da je jednoglasno točka 21. „Donošenje Odluke o obustavi isplate sredstava HDS-u“ skinuta sa dnevnog reda.

Jurica Horvat: Konstatiram da smo točku 21. skinuli sa dnevnog reda jednoglasno. Tako da ovakav dnevni red dajem na glasovanje u cijelosti. Ima li tu kakvih primjedbi? Izvolite?

Dražen Blažeka: Poštovane kolegice i kolege u ime Kluba vijećnika HDZ, HSLS, HDS predlažemo da se za današnji dnevni red promijeni na način da danas raspravljamo o prvih 8 točaka dnevnog reda, a da točke od 9 pa na dalje raspravljamo na nekoj od sljedećih sjednica. Kratko obrazloženje: s obzirom da je kroz tjedan dana ili kroz 10 dana krajnji rok za sazivanje sjednice čekalo se gotovo tri mjeseca od prošle sjednice, dobili smo vrlo obilan dnevni red za koji se ako želimo odgovorno i u skladu sa prisegom koju smo ovdje dali raspravljati, ne možemo očekivati da ćemo se dobro pripremiti za sve točke dnevnog reda i jedan rad Gradskog vijeća negdje do 15 sati je nekako normalno, možemo odraditi ako ćemo jedan sat potrošiti na aktualni sat i dva sata na konstruktivne i kvalitetne rasprave pa zato predlažemo, ako već nije bilo mogućnosti da se prije sazove sjednica ovog Gradskog vijeća, da se zbog kvalitete rasprave o svim točkama koje su predložene današnja sjednica održi samo za prvih osam točaka. I još samo sekundu ako predlagač smatra da je neka iza devete bitna zbog rokova, zbog nečega, može se zamijeniti sa nekom od prvih osam točaka. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Eto, mi smo već imali ovako opsežne materijale koje smo morali odraditi, vijećnici koji pristanu da budu vijećnici moraju si uzeti vrijeme da se takvi materijali prouče pa smatram da ova vaša konstatacija nije točna i jednostavno mislim da je bilo dovoljno vremena da se to prouči. Ali mi ćemo, naravno, glasati o vašem prijedlogu, bez obzira što je moje mišljenje takvo, ali u principu mislim da je bilo dovoljno vremena za sve to.

Dražen Blažeka: Ja bih vas molio da nas unaprijed ne kvalificirate kao vijećnicima koji se nismo pripremili za točke dnevnog reda. To ćete vidjeti vjerojatno iz same rasprave, jednostavno koncentrirani rad od dva sata, ako želimo kvalitetno to odraditi,

baš zato jer smo se pripremali, jer smo vidjeli koliko nam treba za pripremu to je razlog zašto tražimo da današnja sjednica traje do 15.00 sati i procijenili smo da je to tih prvih osam točaka. Možda smo pogriješili, možda će i to biti dulje. Evo hvala lijepa neću se više javiti.

Jurica Horvat: Nema problema, dnevni red je uistinu velik i zato smo mi tu da ga odradimo pa sad koliko će trajati, će trajati, to je naš posao, za to smo odabrani i plaćeni, manje-više u principu. Stoji to da je dnevni red velik, ali odradit ćemo ga, mi smo tu da radimo i radit ćemo. Hvala puno. Pa onda stoga ovakav prijedlog vijećnika Dražena Blažeke, dajemo na glasovanje: Tko je za prijedlog Dražena Blažeke, prijedlog Kluba vijećnika?

Dragica Kemeter: Molim vas polako, jedan, dva, tri, četiri za. Dakle nije prošao.

Jurica Horvat: Eto, ništa, ovaj prijedlog nije prošao pa onda sad idemo glasat za dnevni red u cjelini. Tko je za ovakav dnevni red koji je predložen?

Dragica Kemter: Dakle, osam, devet, deset, jedanaest, za.

Jurica Horvat: Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Jedan protiv i ostali suzdržani, od prisutnih 15.

Jurica Horvat: Četiri suzdržana i jedan protiv. Gospodin Bel je bio...

Stjepan Kovač: Bel je bio suzdržani.

Dragica Kemeter: Četiri suzdržana.

Jurica Horvat: Ovako da utvrdimo jednu stvar: znači, molim reagirajte, kad nešto velim onda reagirajte, kad velim protiv, dignite ruku, kad velim suzdržani dignite ruku. Teško je onda brojiti, onda poslije imate primjedbe, znači morate se izjasniti, kad velim nešto onda dignite ruku. Tako vas lijepo molim.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 su bila „suzdržana“, 0 „protiv“ pa Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2013.
2. Donošenje Odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2013.
3. Izvješća o poslovanju gradskih ustanova u 2013.:
 - a) Dječjeg vrtića Čakovec,
 - b) Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec,
 - c) Centra za kulturu Čakovec,
 - d) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec,

- e) Javne vatrogasne postrojbe Čakovec
- 4. Donošenje Odluke o preoblikovanju NK Međimurje u sportsko dioničko društvo sa ili bez sudjelovanja Grada Čakovca
- 5. Donošenje:
 - a) Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Čakovca
 - b) Odluke o javnim priznanjima Grada Čakovca i dodjeli nagrade „Josip Štolcer Slavenski“
- 6. Donošenje Odluke o osnivanju Zaklade
- 7. Donošenje Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika
- 8. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.
- 9. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.
- 10. Donošenje Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora, na području Grada Čakovca za razdoblje 2014-2018, za:
 - a) redovito održavanje nerazvrstanih cesta,
 - b) opskrbu električnom energijom za javnu rasvjetu,
 - c) održavanje javne rasvjete
- 11. Usvajanje Izvješća o Planu gospodarenja otpadom za Grad Čakovec u 2013.
- 12. Donošenje Odluke o prihvaćanju II. Dodatka Sporazuma o osnivanju JVP Čakovec
- 13. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2013.
- 14. Davanje Prethodne Suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića Čakovec
- 15. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec
- 16. Davanje Suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Čakovec
- 17. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2014.
- 18. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP Čakovec u 2014.
- 19. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih za 2013.
- 20. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u gradskim tijelima
- 21. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok
- 22. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama

Jurica Horvat: U 12:14 sati otvaram aktualni sat. Pa izvolite. Gospodin Damir Matotek, izvolite.

Damir Matotek: Ja imam tri pitanja. Znači jedno pitanje je vezano na ove prijelaze gdje su izbočine na cestama radi smanjena brzine, znači tamo je na početnoj fazi bilo dosta u asfalt umetnuta boja, ta boja se tokom godina isprala, pa bi trebalo

eventualno tu boju nanovo obojiti da to bude optički vidljivo. Druga stvar je: svjedoci smo ovih ako je tko šetao gradom, da nam fasade padaju dolje u centru grada pa me zanima kako grad misli te fasade tamo gdje vlasnici imaju, bar suvlasnici, znači trebalo bi se oko toga, znam da su to nekakve u zaštitama spomeničkim i tako dalje, da je to poprilično komplicirano, ali trebala bi se voditi briga o fasadama, pročeljima i kompletnom izgledu našeg grada. I treće pitanje, država je spustila na nivo lokalne zajednice provedbu legalizacije, je li? Pa me zanima kako će Grad to provesti u romskom naselju u Krušancu? Evo, to su moja pitanja.

Jurica Horvat: Kolega, Mario Medved, izvolite.

Mario Medved: Lijep pozdrav svima. Pretpostavljam da pitate za denivelirane pješačke prijelaze, vrtića i kod pošte. Oni su napravljeni u početku sa jednim dodatkom željeznog oksida, tak da su bili crvene boje, ali s vremenom normalno, pneumatika uništi tu boju i da to nije nikakav problem da se ponovno oboji, da ponovno bude crveno, evo prihvatiti ćemo ponudu jer mislim da ste u pravu i da je ipak uočljivije kad je crvena boja.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Što se tiče ovih fasada u gradu Čakovcu, znači na trgu, ono što mogu reći, evo sutra ide sanacija Kalja Tomislava 1, tu di je pala fasada, trajalo je malo duže, tu nije samo gradski ulaz, nego ima 3-4 privatnih ljudi koji su također suvlasnici pa smo morali se s njima sve dogovoriti, usuglasiti, prihvatiti ponude i vidjeti koja je najpovoljnija da se to sanira, a isto tako sa zajednicom športskih udruga međimurske Županije smo dogovorili kad smo prodavali ovu zgradu, bivšeg Centra za socijalnu skrb, oni su imali gore stavljeni tamo neke prostore pa se to sudski rješavalo, dogovorili smo se da im grad ustupi neke prostore, tu na Kralja Tomislava 4, gdje je nekad bilo dopisništvo Večernjeg i te prostore ćemo mi također sad sanirati, tak da bude i ta zgrada i njezino pročelje sve na novo napravljeno, isto skupljamo ponude koja bude najpovoljnija da vidimo koliko bi nas to koštalo i to ćemo krenuti u sanaciju, ja vjerujem vrlo brzo. Isto tako, bili smo u Fondu za zaštitu okoliša i dogovarali smo neke projekte u 4. i 5. mjesecu će izaći natječaj novi za ove fasade obnovljive, a tu mogu reći da je bilo puno zainteresiranih, opet će ići drugi krug za privatne kuće pa ćemo se javiti sa natječajem za obnovu fasada i prozora, stolarije, a isto tako biti će drugi natječaj u petom mjesecu na kojem će se obnavljati i zgrade, pa vjerujem da ćemo uspjeti i ovu gradsku zgradu obnoviti na taj način, a isto tak pokušavamo naći način da se i ova zgrada preko Crkve obnovi novom fasadom koja baš istupa iz ovog trga pa vjerujem da ćemo tu naći zajednički jezik da se i ta fasada obnovi. A što se tiče legalizacije, ono što mogu reći, prošli tjedan smo tu imali sastanak, bio je gospodin Kajtazi, saborski zastupnik manjina, ovdje u Čakovcu na sastanku, razgovarali smo i o tome i ono što nas je obavijestio da će država pokriti legalizaciju romskih kuća. To je ona informacija koju je on nama dao, pa ćemo vidjeti dal bude to tak ili ne.

Jurica Horvat: Izvolite, gospodin Matotek.

Damir Matotek: Mislim da bi se eventualno nešto moglo povući iz fondova za te fasade, ne znam da li to je već rade agencije, a što se tiče ovog zadnjeg pitanja, mogu samo konstatirati da smo ispali opet građani drugog reda. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Vijećnica Andreja Marić, izvolite.

Andreja Marić: Dobar dan, lijepi pozdrav svima. Ja imam 3 kratka pitanja, ali bih htjela prvo podijeliti jednu važnu informaciju koja se tiče zapravo svih nas koji smo članovi gradskog vijeća i cjelokupne javnosti, pa evo dozvolite samo kratko. Prošle godine, svi znate, nakon preranog odlaska našeg gospodina Branka Šalamona prilikom njegove sahrane, obitelj gospodina Šalamona je motivirala i zamolila građane da sredstva umjesto za vijeće se usmjere na račun udruge dijabetičara Međimurja, čiji je gospodin Šalamon bio dugogodišnji član pa i predsjednik i ta sredstva su na računu udruge dijabetičara gdje se skupila jedna zavidna svota i uglavnom jučer smo primili donaciju, donacija je išla na interni odjel odsjek za endokrinologiju i dijabetes te su kupljena pomagala koja će koristiti našim dijabetičarima, odnosno svima koji se liječe na našem odjelu, pa ja ovim putem zahvaljujem svima koji su uplatili donaciju i naravno, obitelji Šalamon. I sad 3 kraka pitanja: prvo je vezano uz loši asfalt koji je kod prilaska u Županijsku bolnicu Čakovec, odmah kad se izađe s porte, to je gradska cesta, pa bih molila da se one rupe što prije riješe i poprave, još gora je situacija unutar bolničkog kruga, al mislim da je to u djelokrugu Županije, ali eto, ako možete iskomunicirati s njima. Druga stvar, čujemo da su promjene na čelu Turističkog ureda, ima li kakvih novosti oko daljnjih vođenja? I treća stvar, vrane nam rade velike probleme, da li ima kakvih pomaka i nekakvih rezultata od ovih novih mjera o kojima smo čitali? Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Zamjenik gradonačelnika izvolite.

Mario Medved: Što se tiče prvog pitanja, to parkiralište je u vlasništvu Županijske bolnice, dakle kako unutra, tako i vani. Koncesionar je ČAKOM. ČAKOM vrši naplatu parkiranja za Županijsku bolnicu, i evo mi ćemo urgirat kod ČAKOM-a da izvidi situaciju i da se pokrpaju te udarne rupe, a to bude van najprije iza 15.03. kada asfaltne baze započnu sa radom.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: A što se tiče Turističkog ureda, ono što mogu reći, direktorica je iz osobnih razloga podnijela ostavku, znači sa 31.04. Mi nećemo tražiti niti zapošljavati novog direktora do daljnjeg, Turistička će raditi bez direktora. Ja kao gradonačelnik znači sam predsjednik Turističke zajednice, Turističkog vijeća, i kao tako ćemo obnašati funkciju za sada, znači nećemo tražiti, niti nadomjestiti direktora. Hvala.

Jurica Horvat: Pročelnik Barić. Izvolite.

Dražen Barić: Dobar dan svima. Dakle vidjeli smo koje mjere su pokrenute, bilo je u medijima u nekoliko navrata, pravo stanje, prava učinkovitost vidjet će se tek 31.03., dakle te mjere idu do 31.03. Zbog čega? Zbog toga što 31.03 do 01.09. ne možemo apsolutno ništa raditi jer su te životinje zaštićene. U dogovoru sa inspekcijom, u dogovoru sa ljudima koji su nadležni za te stvari, pokrenuli smo na ovaj način, ali moramo reći da smo opet pioniri u toj cijeloj priči i da želimo tu stvar riješiti čim prije i čim kvalitetnije. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, vijećnik Josip Požgaj.

Josip Požgaj: Evo, nakon ovog vremena svima lijepi pozdrav. Ja bih imao dva pitanja. Prvo bih pitao za gospodina gradonačelnika, odmah na početku, ja Vas molim gospodin gradonačelniče, ako možete da mi to pismenim putem odgovorite, ako će tak biti bolje, ako ću tak bolje biti obaviješten. Naime, radi se o ovoj važnoj iznenadnoj odluci o promjeni odluke o sanaciji ulice ZAVNOH-a. Ne znam zašto je to došlo kad je sve bilo dogovoreno i ušlo je u Proračun i novci se znaju koliko i sve ostalo i odjedanput sad je to, nešto drugo. Ovaj današnji dan poklopio se, da se bolje ne može poklopiti, sa problemom ulice ZAVNOH-a i ovim vremenom. Evo, ja vas ako treba pozivam sve k meni na kavu poslije sjednice da vidite kao izgleda sad ulica ZAVNOH-a, kako izgledaju dvorišta. To je žuto. Samo nemojte sa autom doći i ispod drveća parkirati jer ćete sve aute imati oštećene. Mislim da do te odluke, ja znam bilo je puno na Facebooku i sve, sve ja znam, ali to nije u redu, treba sagledati stvari onakve kakve jesu. Lako je nekome, mislim da se ne nađe netko uvrijeđeni, ja se unaprijed ispričavam tko stanjuje u zgradi da priča zaštitimo zelenilo, i ja sam za zelenilo da se ono zaštiti i u onoj našoj odluci, koliko ja znam je navedeno da će se zamijenit, da tako neće ostati, tako da nema tu problema. Onda zanima me još jedno, tu u ovom vašem izvješću, Polugodišnjem izvješću, koje je odmah moram reći da pohvaljujem, stvarno je izvanredno napravljeno sve. Vi navodite da ste održali 2 sjednice Komisije za vizualni identitet, na kojima se raspravljalo o drvoredu u ulici ZAVNOH-a. Opet ponavljam, predugo bi bilo da se sad mi dva tu raspravljamo i drugima bi oduzeli vremena. Mene zanima, koliko se ja sjećam, ta komisija broji 7 članova, zanima me da mi odgovorite gdje stanuju, gdje žive ti ljudi, koliko od njih živi u ulici ZAVNOH-a? To mi je jako važno. Dalje, počeli su ljudi dolaziti, ja sam to malo drugačije shvatio članstvo u Gradskom vijeću, ja sam se otvorio prema ljudima. Odnosno stranka je dala broj gdje se može obratiti i sve, to je mislim danas 8 dana bilo od kad je ta informacija izašla na Televiziji „Srce“ kad ste vi dali informaciju i nešto ste još govorili i onda je došlo da se obustavlja sanacija ulice ZAVNOH-a. Moj telefon se vam užaril. Zašto, pa prevaril si nas, lagal si nas, pa ovo pa ono, svašta. Jako je neugodno to ispalo. A ja zato Vas molim da ne duljim, da ne kompliciram, mislim da ste shvatili što hoću reći. Znae što ste ljudima govorili, predizborna kampanja, izborna kampanja, sve što je bilo. Sad odjedanput je to sve palo u vodu. A djeca, gledam u vrtiću, bolesna imaju astmu i sve stariji ljudi isto i sad još da to udišu, to baš nije zdravo, evo pa vas molim ako je moguće da se tak dogovorimo da dobijem pismeni odgovor, ali detaljni pisani odgovor.

Jurica Horvat: Pismeni odgovor tražite?

Josip Požgaj: Da. A drugo pitanje bi bilo za gospodina dogradonačelnika Maria Medveda. Mislim, da li je to pitanje ili prijedlog. Ne znam. Formulirajte kako bolje paše. Evo, sad Međimurje plin će početi, ja vjerujem uskoro sa ovim popravkom instalacija podzmenim na Vojnim vrtovima, tu sam primijetio da bi se mogla napraviti i jedna dobra stvar, kad oni završe, normalno treba završni sloj asfalta onda povući da se to sve izravna, pa kad dođemo do raskrižja koja su, znate Vojni vrtovi su se gradili negdje 70-ih godina. To se onda nije vodilo računa.

Jurica Horvat: Ja se ispričavam, ali molim vas, probajte konkretizirati pitanje.

Josip Požgaj: Da se napravi prijelaz za invalidska kolica, da se mogu invalidi kroz raskrižje provesti.

Mario Medved: Ne mislite opet na ulicu ZAVNOH-a?

Josip Požgaj: Ne samo ZAVNOH-a, općenito na Vojnim vrtovima.

Mario Medved: Dobro, jer u ulici ZAVNOH-a ne bude samo Međimurje plin radio konstrukciju, nego i Međimurske vode za konstrukciju vodovoda i radil se bude novi nogostup pa budemo onda svakako obratili pažnju da se to složi.

Josip Požgaj: Jeftinije bi bilo oprema i ljudi su tam, nego posebno da se opet ide raditi.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći prijavljeni je vijećnik Predrag Kočila.

Predrag Kočila: Poštovani predsjedniče gradskog vijeća, gradonačelniče, zamjeniče, poštovani kolegice i kolege, ovo možda ne bi bilo pitanje, nego ajde jedna sugestija, zamjeniku gradonačelnika, gospodinu Mariu Medvedu, odnosno kompletno gradu – primijetio sam, imao sam upite iz nekoliko liječničkih ordinacija, sad konkretno govorimo o Prešernovoj 16, ispred ordinacije kod doktorice Zuzel, to je ordinacija za djecu, velike rupe su, stoji voda. Dakle, ljudi, to su općenito uglavnom i manje ordinacije gdje ljudi znaju i vani čekati pa bih zamolio ako je moguće prvom prilikom, dakle ispred takvih objekata koji su, frekventni, nazovimo to tako, koji su vrlo važni, napraviti i možda proći i pogledati, napraviti sanaciju jer ipak oni plaćaju isto koncesiju, zakup, komunalnu naknadu i što već sve ne. I primijetio sam da ljudi se žale da ispred tih ordinacija koju sad konkretno navodim, bilo bi dobro da se stavi neki koš za smeće i da se onda on prazni. Dakle, tu nastaju tak neki problemi, to nije pitanje, to je jedna sugestija, jedan prijedlog da poboljšamo sam izgled i funkcioniranje našeg grada. Hvala.

Jurica Horvat: Gospodin Medved, izvolite.

Mario Medved: Mogu samo reći da je u tijeku analiza postojećeg stanja svih prometnica nakon zimske službe, naravno nakon 15.03. kad će započeti asfaltne baze sa radom da ćemo svakakvo posanirati te udarne rupe i sve što je potrebno zamijeniti.

Predrag Kočila: Što se tiče ovih potreba koševa za smeće...(napomena: smetnje mikrofona)

Mario Medved: Nema problema, oko toga isto, budemo postavili.

Jurica Horvat: Hvala, vijećnik Josip Varga.

Josip Varga: Pozdrav svima nazočnima, imam 2 pitanja, odnosno konstatacije za gospodina gradonačelnika. Pod jedan: da li mi možete reći u kojoj fazi su aktivnosti vezane uz sanaciju nadvožnjaka na Novakovoj, kod Novakove ulice, naime poznato nam je iz prijašnjih sjednica vijeća, bilo je govora da je za tu investiciju i investicijsko održavanje, zahvat koji bi trebao biti izveden, pozamašan u financijskom iznosu, pretpostavljam da grad za to nema dovoljno sredstava, a i koliko je vidljivo iz sredstava koja Hrvatske ceste namjenjuju za interventne aktivnosti, nisam primijetio da je za tu namjenu predviđena kakva sredstva na nivou naše Županije. Slijedom

toga, želio bih vas podsjetiti odnosno da li je grad, da li ste vi gospodine gradonačelnice spremi, odnosno da li ste razmišljali o tome da Grad Čakovec pokrenuo inicijativu za izmjenu Pravilnika o raspodjeli sredstava koja se prikupljaju sa temelja registracije vozila, odnosno plaćanja cestarine i poreza na promet motornih vozila koja su osnova u proračunu Županijske uprave za ceste gdje se sa tog osnova prikupi, čini mi se nekih 30 milijuna kuna i slijedom Pravilnika donosi Ministarstvo prometa, odnosno resorni ministar, Grad Čakovec sa te osnove uprihoduje nekih 12,5%, a jedini kriterij koji se primjenjuje za to je kriterij dužine prometnica za koje smo mi kao Grad naslijedili, odnosno Zakonom o cestama dobili na raspolaganje, znači onih 64 km. Mislim da na ovaj način koji je vrlo lako izračunati, Grad učestvuje, odnosno građani Čakovca učestvuju sa nekih, okruglo 5 milijuna kuna, sufinanciraju prometnice na ostalom dijelu Međimurja. Moj je prijedloga da se krene u pravcu da osim kriterija duljine prometnica, trebao bi se primijeniti barem djelomično kriterij broja vozila koja naši građani registriraju, odnosno uplaćuju u taj, prilikom toga. Normalno, ne u potpunosti taj kriterij, jer onda bi ove manje općine gdje prolaze ceste lokalne i županijske, teško održavali toga, ali mislim da je ovo isto jedan od prilika da se Grad, na neki način zaštiti svoja sredstva, odnosno prvi razlog je taj što smo, po mojem mišljenju da smo ipak zapostavili održavanje ovih prometnica koje su sada prešle u ingerenciju Grada Čakovca. To je prvo. Kao drugo pitanje – radi se o smeću koje nesavjesni građani odlažu na javnim površinama, želio bih reći u strukturi cijene koju građani plaćaju ČAKOM-u, strukturirano je i dio sredstava o tome za otklanjanja nelegalno odloženih smeća. Pa ja vam predlažem da se prema ČAKOM-u pokrene inicijativa s obzirom da su se pojavila neka divlja odlagališta na području Grada Čakovca, konkretno na području između Novog Sela Rok i Mačkovca, gdje je, moglo bi se reći, već se radi vjerojatno oko 10 tona smeća, koje dolaze iz nepoznatih destinacija, da se iz tih sredstava pokušaju tako divlja odlagališta sanirati i onda pokušati nekim mjerama spriječiti. Vjerujem da dijelom toga, uzrok tome je i ova, po mojem mišljenju, potpuno opravdana mjera da se smeće prikuplja prema količini, odnosno plaća, izgleda da se netko ne snalazi pa se onda to odlaže negdje drugdje.

Jurica Horvat: Hvala, prije nego idemo dalje, ja bih vas samo htio upozoriti na dužinu pitanja koje postavljate, molim vas da budete malo brži. Prvo će gradonačelnik.

Stjepan Kovač: Evo, kratko, o tim divljim deponijama, tj. odlagalištima, Grad sanira i svima odvajamo od uplatnica koje dobivamo za plaćanje otpada, tamo je i stavka za saniranje tih divljih odlagališta otpada, naši redari hodaju po terenu, tu isto apeliram na sve vas iz mjesnih odbora, ako vidite da netko tako odlaže, da prijavite, a onda ćemo ga mi sankcionirati. Velim, imamo premalo redara da bi bili svugdje, oni su vani na terenu, ali ne mogu biti svugdje, ali ljudi koriste većinom i noćne sate za takve stvari, a ako primijetite negdje, slobodno nazovite, javite, brojeve imate, a isto tako bude Barić poslao redare da pogledaju tu divlju deponiju između Mačkovca i Novog Sela Rok. A što se tiče ŽUC-a, tu se u potpunosti sa vama slažem. Mi smo se i razgovarali na Ministarstvu, resornom i bilo je rečeno da će se vjerojatno ići i u ukidanje tih ŽUC-eva, jer realno ti ŽUC-evi ne koriste ničemu, osim što preraspodjeljuju sredstva koja dobivaju, decentralizirana, znači od svih nas, oni sredstva dobivaju, a oni ih raspodjeljuju. To je po meni nepotrebno, taj jen korak se može preskočiti. I sami, kao što ste rekli, na području Grada Čakovca, znači Međimurja, naš ŽUC dobiva nekih 30 milijuna kuna. 33% od toga je od građana Grada Čakovca, registracija vozila, mi dobivamo 3 milijuna. Da idemo po postotku, mi

bi trebali dobiti nekih 9 milijuna, 10 milijuna, znači dobivamo puno manje. U potpunosti se slažem da nije isto kolika je opterećenost cesta u Čakovcu ili u nekom manjem mjestu u Međimurju, da sad nikoga posebno ne izdvajam, da se ne uvrijedi, ali mislim da definitivno kriteriji nisu fer i korektni i mi radimo na tome i definitivno sam za to. Pokrenuli smo inicijativu kod ministra da se ta nepravilna, po meni raspodjela riješi, a odgovor smo dobili da oni isto tako razmišljaju da se ukinu ŽUC-evi, jer po meni nema potrebe da tam sjedi 8 ljudi koji ne rade ništ drugo, nego raspodjeljuju tuđe novce. To može svaka jedinica lokalne samouprave raditi za sebe. I evo, tu je jedan vid uštede, definitivno. A što se tiče nadvožnjaka, tu dajem riječ kolegi zamjeniku, Mariu.

Jurica Horvat: Zamjeniče izvolite.

Mario Medved: Što se tiče sanacije nadvožnjaka, stara priča je da smo mi prekategorizacijom cesta dobili 65 nerazvrstanih cesta koje su prije bile županijske ili lokalne. Za to dobivamo 3.700.000,00. Tih 3.700.000,00 ne da nam nije dosta za održavanje tih cesta, tih 65 km, a kamoli da bi nam bilo dosta za sanaciju nadvožnjaka. Ono kaj je možda najžalosnije da je napravljena inspekcija, inspekcijski pregled tog nadvožnjaka, prije Pravilnika o prekategorizaciji, znači 2010 – 2011, ispraviti ćete me ako sam pogriješio godinu, i tamo je utvrđeno da je nadvožnjak u katastrofalnom stanju i da su nužne sanacije. Napravljen je elaborat o sanaciji tog istog nadvožnjaka, tražene su ponude prema troškovniku, cijena sanacije je 10 milijuna kuna plus PDV. Mi tih novaca sigurno nemamo, niti ih ne bismo izdvojili, slijedom toga mi smo poslali 2 dopisa, jedan dopis prema Hrvatskim cestama i jedan dopis prema Ministarstvu prometa da nam probaju oni osigurati interventna sredstva za sanaciju tog nadvožnjaka jer taj nadvožnjak je zapravo jedina poveznica između državnih cesta D3 i D209. Dakle, između južne i sjeverne zaobilaznice. Tak da, eto mi smo poslali dopise i čekamo na pozitivan odgovor, naravno.

Stjepan Kovač: Vjerujem da će biti pozitivan odgovor.

Josip Varga: Evo, samo jedna digresija. Gospodine gradonačelnice, ne znam da li sam bio dobro shvaćen. Po mojemu problem i ova raspodjela sredstava apsolutno nije na ŽUC-u, problem je kod državnih institucija jer oni diktiraju i donose pravilnike i propise, a ŽUC samo provodi. Tak da ne bi bilo neke...

Stjepan Kovač: Pa koja vam je onda funkcija ŽUC-a, kad to može svaka jedinica lokalne samouprave provoditi? Imamo stručne službe koje budu novce koje dobe raspodijelile onak kak najbolje misle da ih treba utrošiti. Ne vidim razloga zakaj bi tam sedelo x-broj ljudi koji bi raspoređivali novce po svom vlastitom nahođenju, novce koje su dobili od prihodovanih naših auti koji su se registrirali. Definitivno ne vidim, evo tu je jedan vid uštede definitivno, za državu.

Jurica Horvat: Vijećnik Denis Šarić.

Denis Šarić: Pozdravljeni kolegice i kolege, s obzirom imam pitanje za gospodinom gradonačelnikom, s obzirom na poprečne informacije koje imamo u sredstvima tiska, tiskanim medijima, koje čitamo po portalima, zamolio bih gradonačelnika da mi ukratko objasni što se sve događalo proteklih dana, tjedana vezano uz GP Stanorad, s obzirom da imamo informaciju da je raspisan natječaj za novog direktora, dakle, na

koji način je gospodin Gregorec smijenjen? Da li je smijenjen, da li je točno ono što smo čitali, da je sam dao ostavku, odnosno sporazumni raskid ugovora o radu? To je prvi dio pitanja. A drugi dio pitanja, da li je njegova smjena imala financijskih posljedica za gradski Proračun? Znamo, popularne su priče vezane uz ove menedžerske ugovore. Zanima me da li je to također vezano uz njegov odlazak. A drugo pitanje bilo bi za parkirna mjesta u ulici Travnik. Ako znate ona parkirana mjesta Dr. Ivana Sokača, preko puta su one garaže, male, označavanje parkirna mjesta na parkiralištima za stanare i sa druge strane, dakle sa lijeve i sa desne strane Betexa, s obzirom da imamo svakakvih vozača, zanima me da li postoji mogućnost da se ta parkirna mjesta na tim parkiralištima označe, a ne da recimo, da kolegica jedna susjeda parkira pa zauzme 3 mjesta pa onda, normalno, drugi stanari nemaju mjesta za parking. Uporedu sa tim, na dječjem igralištu, dakle desno od Betexa, kad gledate, orah veliki, ogroman. Susjedi se žale da proljećem i ljetom pošto je zgrada pozicionirana na sjever - jug, nemaju baš previše sunca. Dakle, gotovo cijele dane su u, kak bi mi to pod domaćim rekli... da li postoji kakva mogućnost, da se to nešto ne da se ruši, ne znam u kojem je svojstvu orah, da li se može nešto podrezati, isklaštiti, to ostavljam nadležnim službama. Hvala.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Što se tiče parkirnih mjesta za označavanje, nema problema. Pročelnik Barić bude to prošao sa svojim djelatnicama, oni budu prošli, vidli – označili kaj treba. Isto tako, sva dječja igrališta da su sad prije nego li dođu topliji danu, budu prošli sva dječja igrališta, popisali gdje je kaj slomljeno, nedostatke koje treba izmijeniti, sad budu išli u izmjenu toga, tak da budu sad prije toplih dana sva dječja igrališta opet spremna za djecu da budu sigurna, prije svega. Što se tiče Stanorada, kratko mogu reći, ne čitam te natpise po internetu, zato jer su svi stručni za sve, pa onda ne volim čitati to previše. Ono što mogu reći, sporazumni raskid je napravljeni da se on makne sa tog mjesta, a to za Grad i Stanorad ne košta ništa. Trajali su pregovori – znači jedna rečenica, na nagovor smo postigli sporazumni raskid. Evo, ukratko. Znači nema nikakvih troškova za Stanorad, niti za Grad. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći prijavljeni su vijećnica Lana Remar, Dražen Blažeka i Mirjana Bistrović. Lana Remar, izvolite.

Lana Remar: Pozdravljam sve prisutne, imam jedno pitanje. S obzirom da se započelo sa rekonstrukcijom čitave naše gradske tržnice, koji sve radovi su na istoj u planu te kroz koji vremenski period se predviđa njihov završetak? Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Trenutno se samo mijenjaju klupe, nabavljane su nove klupe koje budu se izmijenile. To je prvi korak. Idući je onaj da budu se vjerojatno poravnal, sad kad se mijenjaju klupe, budu se poravnali isto i ove ploče koje su ispod da to sve bude u ravnini, da bude ravno, a isto tako imamo planove, da ove godine malo moderniziramo i osvježimo tu tržnicu, da je malo izmjestimo sa onog gornjeg kraja i da onaj kompletni gornji kraj isto tako obnovimo i da to malo ljepše sve izgleda, da maknemo one kioske i one građevine koje ne služe više ničemu, tam di je bila ona mliječna tržnica, da to sve malo posložimo, da to ljepše izgleda. To je taj prvi korak.

Jurica Horvat: Hvala, gospodin Dražen Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Hvala, prvo pitanje vezano je uz Stanorad. Vezano uz gradsku firmu Stanorad, upravljanju zgradom, djelatnosti koja već 15 godina funkcionira na tržištu gdje u Međimurju imamo barem 10 firmi koje se time bave. Pitanje je gradonačelniku, koji je interes Grada da ima takvu tvrtku i troši cca sigurno 70 tisuća za naknade članova Nadzornog odbora. Da li razmišljate da možda prodate tu tvrtku i uložite nova u korisnije svrhe? Za sada je ta tvrtka bila sinekura za razne odabrane osobe, pa sad uz to još i natječaj koji je izašao. Možda pitanje, da li da se još samo slika stavi uz taj natječaj, onda bi sto posto svi znali, mislim da natječaj koji je raspisan tako detaljan, da se tu može samo jedna osoba javiti, za koju samo fali slika. Pa se pitamo, za koga će to opet biti sinekura? Mi predlažemo da razmislite o tome, da to gradsko poduzeće se proda, da se mogućnost radnicima da je otkupe ili da se na neki drugi način riješi problem. Vezano uz Stanorad, molim pisani odgovor, koliko je stanova u vlasništvu Grada Čakovca, to nije direktno samo baš za Stanorad, ali oni možda oni imaju podatke? Dakle, koliko je stanova u vlasništvu Grada Čakovca, koje kvadrature i gdje se po točnim lokacijama nalaze, kome se dani na korištenje, s kojim datumom i pod kojim uvjetima? Te koji su bili kriteriji korištenja prilikom donošenja odluke za davanje istih? Drugo pitanje imam vezano uz sanaciju ulica na Jugu. Dakle, već jedno dulje vrijeme, da sad ne pogriješim, neću reći, prije mjesec ili dva dana, prekopana je Ulica Vlatka Mačeka na čakovečkom Jugu. I naravno da građani Juga, opetovano su nezadovoljni, nebrigom gradskih vlasti, za stanovnike Juga Čakovca. Gdje se već dulje vrijeme preko te prekopane ceste, to je možda 5 metara duljine, prelazi otežano, stvara se buka, oštećuju se automobili, dok smo bili nedavno svjedoci toga da se u Gradu na brzinu potrošili novce pa su se asfaltirale ceste koje su se nedavno asfaltirale, kao Zrinsko-Frankopanska, pa su vučeni novi slojevi. Mi na jugu pitamo dokle ćemo mi čekati da se to riješi. Odgovor, kao što je prije gospodin Medved rekao, da asfaltne baze rade tamo nakon nekog datuma, ova zima nije bila tak jako niska i hladna da se to nije moglo riješiti. Molim da se više brine i o tom dijelu Grada Čakovca, pa samo bih još rekao, već dulje vrijeme, pojedinim vijećnicima, naglašavaju problem prelaska preko zebre između Betex-a i onog tamo poslovnog dijela gdje nema rasvjete, tamo djeca iz II. osnovne odlaze doma, nema svijetla, opet se čeka predugo da se riješe takvi problemi na čakovečkom Jugu. I zadnje pitanje – zašto Grad Čakovec opetovano troši proračunske novce za ugovaranje i izrade razvojne strategije Grada Čakovca sa privatnom tvrtkom Bercon iz Nedelišća, dok u isto vrijeme grad ima vlastitu razvojnu agenciju, Čakru koju mi građani, naravno financiramo iz Proračuna. Zar stručnjaci Čakre nisu dovoljno stručni da naprave razvojnu strategiju ili se tu radi samo o privatnom interesu? Ako će gradonačelnik odgovoriti da je to potpisano u vrijeme prijašnjeg gradonačelnika, nećemo biti zadovoljni tim odgovorom, onda je pitanje zašto to niste raskinuli i dali posao gradskoj Čakri?

Stjepan Kovač: Ono što mogu reći, potpuno jednako, više-manje razmišljamo, ja sam isto tak pitao takvu stvar jer za sve to pitam, isto tak kaj se tiče onih stanova, odmah smo napravili reviziju jer je mene zanimalo da li ima u gradskim stanovima netko tko je dobio stan preko veze ili slično, a ne zadovoljava jer svakodnevno mi kucaju ljudi na vrata koji budu od sutra vani, beskućnici, koji nemaju kam. Popodne u 6 me zove mama sa 3 djece, koja se plaće jer ju je muž izbacio na cestu, da nema kam, neka je nekamo stavim i definitivno bi i meni bio prioritet da prvo smjestim takve ljude, a ne nekoga tko je možda dobio stana preko veze, a ne zaslužuje ga, tak da je revizija svih tih stanova napravljena. Naši pravници su je napravili koji vode brigu o tome, Tatjana i Mirko. I to možete dobiti bez problema. Sve je po zakonu, po jusu,

kako hoćete, kako bi rekli. Što se tiče Bercona, mi smo razgovarali i sa Čakrom i sa našim djelatnicima, ta ponuda je koštala trideset tisuća kuna, rečeno je da oni budu najkvalitetnije napravili tu strategiju. Surađuju sa našom Čakrom. Ja sam slušao svoje djelatnike. Ja ne radim to, nebrem biti svugdje, nebrem biti u svemu, koliko god se trudim da to budem jer mi je stalo i jer mi je u interesu. Dalje, što se tiče Stanorada, je, točno je, pregovaramo sa 2 privatna poduzetnika koji su zainteresirani za kupnju Stanorada, da li će oni to riješiti to ili ne, oni su izrazili želju. Vidli budemo kad se napravi procjena, njima smo dali nek se neovisno naprave sa svojim stručnjacima, financijskima procjenu. I normalno da ne bum prodat Stanorada, nekaj kaj se gradilo bescjenje, prije svega ja prije svega tu štitim interese ljudi koji tamo rade, a i interese grada. Nebremo ga prodati pošto-poto i vjerujem da Stanorad i zato je raspisan natječaj, može biti jedino renomirana također gradska firma koja bude poslovala i pozitivno i transparentno i ne vidim razloga kad druge firme koje se s time bave tak rade. Ne vidim onda razloga zakaj i naša firma ne bi tak radila, ako ima posla, ima ugovorene ugovore, ima zgrade, ima servis čišćenja koji radi, evo i tu mogu vam reći, maknuli smo privatni servis čišćenja koji je čistio gradsku upravu i čisti ju Stanorad. I tu smo prešparali na razini godine, nekih, koliko Dragica?

Dragica Kemeter: 1.500 kuna po mjesecu. Neto.

Stjepan Kovač: Nije mnogo, ali čovjeka veseli, mogli budemo te peneze nekam drugam potrošiti. Tak da definitivno mislim da Stanorad ima budućnost i da samo ga treba postaviti na dobre noge i napraviti reda u njemu. Ništ drugo, a velim, budemo vidli, bude vrijeme sad pokazalo dal bude to tak ili ne. I imali ste još Jug. Nije točno da se ova gradska vlast prema Jugu ne odnosi kako i svakom drugom dijelu Čakovca, na kraju mojih dva zamjenika žive na Jugu, ja sam došiel z Juga, meni je Jug jako pri srcu, roditelji mi tamo stanuju, ali ovo je stvarno točno. Baza ni jedna nije radila, evo sad mi Barić veli, sutra se bude asfaltiralo ono, a kroz zime baze ne rade, bez obzira kakva je zima, pa nebrem ja njima uvjetovati da oni moraju raditi, to su privatne firme, ljudi. Oni imaju svoje kak točno raditi, rokove, od kad počnu raditi jer se inače asfalt ne steže ili nemam pojma zakaj. Nisam stručnjak za to. Ali ne rade jednostavno, čekamo kad budu se otvorile baze, od sutra evo bude, veli Barić, sutra idu u sanaciju toga. Ja se tamo vozim svaki dan skoro. Na tom potezu su mi roditelji. Ne vozim se svojim privatnim Peugeotom 3008, crnim. Morete ga pogledati. Hvala.

Jurica Horvat: Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Ukratko. Ja sam na ovom pitanju Čakre postavio pitanje, pitao sam se dal se radi samo o privatnom interesu? Dakle, vi ste rekli da se ne radi o vašem privatnom interesu po tome, nego po djelatnicima koji su vam predložili da će to netko umjesto Čakre, netko drugi bolje napraviti?

Stjepan Kovač: Ne, oni rade zajedno i nama je bitno da slože najkvalitetniju strategiju, strategiju za ovaj grad, jer smo svi tu, građani ovog grada, pa nam je najbitnije da dobimo najkvalitetnije.

Dražen Blažeka: Ja sam samo htio vas amestirati od toga. Drugo što se ovog Juga tiče, naravno da znamo gdje je tko i otkud je tko, sve je to meni jasno. Ali se bojim da ne bi bilo, kak i inače na Jugu, svima drugima sve prvo napravimo, onda smo mi zadnji. Bez obzira kaj smo s Juga. I zato apeliram sad na ovo što velite, to je uvijek

koincidencija, uvijek kad postavim pitanje, evo baš sutra budu išli to raditi. Onda vas molim da češće sjednice napravite, pa budu češće ti problemi riješeni. Hvala lijepa. A ovo ćemo pismeno dobiti za Stanorad.

Stjepan Kovač: Da, to bude pismeno. Ali velim, reviziju smo napravili odmah kak smo došli i tih stanova.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Vijećnica Mirjana Bistrović.

Mirjana Bistrović: Lijepi pozdrav svima, ja bih imala jedno kratko pitanje. Da li postoji mogućnost da se sanira parkiralište ispred solitera Ivana pl. Zajca 13? Postoji asfaltirani dio, i dio gdje su auti parkirani, tu su kocke i to se sad sve sleglo dolje. I kad dođe kiša, sva voda se slijeva na parkiralište. Nema odvoda i čekaš naravno, kad voda ishlapi. Onda se moramo pred školom, a škola mislim ima rezervirano parkiralište tamo. Dal postoji mogućnost da se to nekako podigne ili da se presvuče sloj asfalta i da se to izjednači. Ili da se napravi nekakav odvod?

Stjepan Kovač: Hvala. Evo veli pročelnik. Naravno da može, sad dolazi proljeće, dolaze radovi kad bude se radilo puno toga, pa budemo i to uzeli u obzir, prošli budu oni i sva parkirališta. Isto tako, budu iscrtali gdje treba, isto tak budemo obnovili i te udarne rupe, budemo sanirali, tak da evo, čekali smo toplije vrijeme, ne ovo gradsko vijeće, nego vremenske prilike.

Jurica Horvat: Hvala, sljedeći na redu je vijećnik Đuro Bel. Izvolite.

Đuro Bel: Pozdrav svima. Jedno pitanje. Mislim, jedno za gradonačelnika, a ostali budu vidli kak se budu rasporedili. Zanima me da li pošto je tu već 8 mjeseci prošlo kak gradonačelnik sjedi u svojoj fotelji, pa me interesira da li su još uvijek tak dugi redovi za čekanje ako netko hoće razgovarati sa gradonačelnikom, kak je to bilo do sada? A pitanje drugo vezano za to, koliko vremena treba čekati kad se nešto pita, kad je čovjek kod gradonačelnika? Evo ja čekam 8 mjeseci pa me zanima da li neki drugi dobivaju ranije ili ne, ili sam ja privilegirani kao vijećnik pa čekam samo 8 mjeseci? Ja se slažem da kad ste došli, da je to trebalo sve posložiti. Ali sad mislim da već mora biti neki red. Drugo, zanima me jedna kratka informacija. U kojoj fazi, kak bi rekel kolega Varga, u kojoj fazi je kanalizacija dravskog bazena? Pitam da li smo nekaj malo napredovali kaj nebumo širili pitanje. Sljedeće pitanje, zanima me što je Grad Čakovec poduzeo vezano na ovaj dug Županije prema gradskoj Knjižnici koji je već cca 650.000 kuna, vidimo da se svake godine, neki repovi ostaju već 3 godine, pa onda bi to trebalo znamo da je Knjižnica na našoj kasi. Pitanje je, ja mislim da bi mi to mogao reći gospodin Veinović, ako je tu. Tu je. Ove studente koje stipendiramo, mene interesira da li imao u evidenciji kakve uspjehe postižu naši studenti, odnosno koji su dobri, koji su loši, jer sintematično je da recimo neke vanjske firme koje nisu iz Međimurja, čak nisu ni iz Hrvatske, znaju za sve naše dobre studente, čim oni završe, oni njih odvedu. Ili ima možda ta evidencija pa ja ne znam? Da li, nekad kad to netko treba se taj podatka može dobiti i dobiti tu u gradskoj upravi? I još sam dosta toga napisal, evo budem samo još pital, kolega pita za fasadu, dal ona zgrada Vipa nije gradska kad svaki dan pada fasada? To je on pital tu?

Stjepan Kovač: To je djelomično gradska zgrada, ali su i tri suvlasnika.

Đuro Bel: Pa to mi je zadnji put palo ispred nosa, kad je bilo 50. godina Turističkog ureda, pa zato pitam. I još bi samo pital, kaj nebum duljil, da li ste planirali i kad se planira uređenje Sajmišta? Sad ste počeli sa tržnicom, da li budemo tu neka napravili? Da li moramo neka napraviti, svi smo rekli kad je bila predizborna kampanja, vi, mi, ovi drugi, tam je nekoliko tisuća ljudi, svake srijede dojde, a nije baš uređeno kak treba. Evo, to bi bilo dosta za danas. Hvala.

Stjepan Kovač: Evo, što se sajmišta tiče, tu bude direktorica Čakom-a, pa možemo pitati nju i neki planovi jesu da se asfaltira ona cesta, djelomično, a ono zadnji put kaj sam ja s njom razgovarao, to i nije tak baš bi rekli – isplativo, s obzirom da je sajam samo jedan dan u tjednu i dolaze većinom ljudi iz cijelog Međimurja, tak da veliku su troškovi da se sve asfaltira, ali išli budemo djelomično, po fazama budemo asfaltirali, tak da i to Sajmište sredimo. Što se tiče čekanja kod mene, ja ne znam da vi čekate na audijenciju kod mene, jer bili ste već 3 put i svaki put za istu stvar. I svaki put sam vam rekel isti odgovor. Ja ne znam kaj ve ovaj put vi čekate na prijem kod mene, nemam tih saznanja. Tak da niti ne znam da čekate. Da znam da čekate, bi vas vjerojatno primil. A nema redova čekanja. Bar ja ih ne vidim. Građane primamo i to, doslovno primamo baš sve, sa svim zahtjevima i sa onim zahtjevima koji se ne tiču, po meni, gradonačelnika jer ima tu uz gradonačelnika još 47 djelatnika gradske uprave koji su također na platnom spisku, koji rade svoj posao. Osobno smatram da baš svi i ne bi morali dolaziti, ali mi primamo baš sve, i ono kaj se nas tiče i ono kaj se nas ne tiče. Tak da, vas znam da sam primil 3 put i svaki put smo razgovarali više manje o istome. Ja sad stvarno ne znam da čekate i 4. put da vas primim, ali evo budem vas zapisal, pa budete u roku dan – dva, dobili prijem kod mene,

Đuro Bel: Nisam pital za sebe konkretno, ali ja sam bil kod vas 2 put, a ne 3 put, kaj se toga tiče. A još nisam dobio odgovor iz 6 mjeseca kad sam bio sa gospodinom Vlahom, kad smo došli na neko pitanje i još čekamo taj odgovor.

Stjepan Kovač: Pa ja sam vam rekao da bude se ove godine vjerojatno išlo u ukidanje spomeničke rente, a isto tak sam vam rekel da radimo na ukidanju djela popodnevnog naplate parkirališta, a isto ono kaj sam vam rekel, s čim se slažu i drugi dolje u Međimurki sam se spominal s drugim ljudima, koji imaju u Međimurki svoje poslovne prostore, da vas parkiralište ne bude spasilo i dopelalo kupce unutra u Međimurku, nego sadržaj, gospodo. Sadržaji. Vi morate malo tu Međimurku dići na jedan drukčiji nivo. Malo drugačije preurediti, bar po meni, kaj ja gledam, odite u Ljubljano, pogledajte, evo bili smo u Ljubljani, oni zatvaraju čim si bliže centru, kak i Zagreb, veća ja naplata parkirališta, kaj EU gradovi delaju. A mi bi morali u centru grada oslobađati parkiralište. Bitni su sadržaji - čovjek bude došel ako ima sadržaja. Po meni.

Đuro Bel: Pa kakve mi veze imamo s Ljubljanom? Nesam opće skužil.

Stjepan Kovač: Pa čisto za primjer. BiOosam pred 2 tjedna, u biti pred mjesec dana, ovaj CIVINET, unutra, Izvješće, pa isto primjer zadnji, koji sam bio. Svježe mi je Ljubljana. Ako se volimo uspoređivati, a uvijek se volimo uspoređivati.

Đuro Bel: Pa ako niko ne dojde v grad, koga bumo prodali? To je glavno pitanje. Grad je prazan poslijepodne, to smo razgovarali, a ne o tome da li ima sadržaja il nema. Ali to moremo drugi put, nije to sad predmet na vijeću.

Mario Medved: Što se tiče EBRD-a, kanalizacija dravski bazen, najfriškije informacije iz Međimurskih voda su takve da su konzultantske kuće napravile radnu verziju, tendera za izvođenja radova, ta radna verzija mora ići na odobrenje u London, na EBRD. Ima 15 dana da se očituju, ali mislimo da tu ne bude nikakvih problema i početkom 4 pa do sredine 4 mjeseca mora ići van natječaj za izvođenje radova.

Jurica Horvat: Hvala. Ima li još tko prijavljen? Nisam vas videl, nisam vam klimnul s glavom. Nema problema, gospodin Rajko Bulat.

Rajko Bulat: Evo, lijepi pozdrav svima, 2 pitanja. Prvo se odnosi na perivoj Zrinski. Koji su rezultati istjerivanja vrana, koja firma je to radila i koliko je to koštalo? Da li je to bilo dogovoreno od one cifre da to bude bez natječaja i mene interesira točno koji su rezultati dosadašnjih njihovih aktivnosti. Ako treba, mogu dobiti odgovor u pismenom obliku. Drugo me interesira, koliko je koštala geodetska podloga, tzv. PGP, tko ju je radio i koje podatke sadržava? Lijepo molim u pismenom obliku. I mogu pitati predsjednika gradskog vijeća, vezano uz točku 16. oko Pravilnika oko upisa i mjerila upisa djece u dječji vrtić, da li ćemo to imati mjesta za raspravu pod točkom dnevnog reda? Okej, onda ću to pitanje preusmjeriti tamo. Dakle, ova dva pitanja, ako je problem zbog vremena, zbog ostalih kolega mogu, ali ja bi molio svakako u pismenom obliku.

Jurica Horvat: Pročelnik Barić izvolite.

Dražen Barić: Evo, ukratko, već je bilo pitanje, dakle konkretni rezultati, dobro ste rekli. Možemo vam pismeno dati nakon 31.03. prije ne. A cijela priča vezano za to će nas koštati ispod 15.000 kuna kompletno sa svime. Evo, a dobit ćete u pisanom obliku od početka do kraja, kompletno korake koje smo napravili i definirali i organizirali.

Jurica Horvat: Zahvaljujem. Hvala lijepa, ukoliko nema više prijavljenih za raspravu u 12 sati, u 13:05 minuta zapravo zatvaram aktualni sat. Konstatiram da je... gospodin Bel, izvolite.

Đuro Bel: Štel sam pitati, za ovu informaciju, kaj sam pital vezano za gradsku Knjižnicu, dug Županije, gradonačelnik je to naglo ispustil tu informaciju.

Stjepan Kovač: Ispričavam se, da, dug postoji, mi smo par puta apelirali u Županiji da se to riješi, imamo obećanja da će oni to riješiti, ako neće tak kak su obećali, postoje i drugi načini naplate tih sredstava, tak da budemo vidli kak se bude se stvar razvijala. Za sad imamo obećanje da će oni to riješiti.

Jurica Horvat: Za kraj, ako nismo ostali dužni odgovore, i ukoliko više nema prisutnih, ponovno zatvaram aktualni sat u 13:06.

Sjednici se priključio vijećnik Nenad Hranilović pa je prisutno 16 vijećnika.

Jurica Horvat: Ja bih vas zamolio za pet minuta pauze čisto da gradonačelnik da izjave medijima.

Sjednici se priključio vijećnik Bruno Matotek pa je prisutno 17 vijećnika.

Točka 1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Evo malo da vidimo di je kolega Predrag Kočila, fale, i kolega Šarić. Evo, samo sekundu još pričekamo. Ravnatelji gradskih ustanova, njih pozdravljam. Jesmo svi sad?

Jurica Horvat: Možemo početi? Bude nam se kolega pridružio, pa da ne čekamo predugo. Dobro. Znači prelazimo na prvu točku dnevnog reda, usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2013. godinu. Pa, otvaram raspravu. Gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: Ja sam očekivao da će biti prvo nekakvo predstavljanja, a vi odmah rasprava. Dobro. Vezano uz prvu točku dnevnog reda izvršenje Proračuna u ime kluba, našeg tu, ću iznijeti samo dvije činjenice i onda ćemo reći kako ćemo glasovati. Dakle da bismo mogli kvalitetnije usporediti podatke po izvršenju Proračuna, naravno realniju ocjenu dali bismo kad bi i usporedba bila sa početnim planiranim sredstvima, jer sad kad gledate izvršenje, sve stavke su, ono, blizu 98, 97 ili ne znam kolko posto. To nije realno, realni rezultat. Znamo da je Proračuni bilo 155 milijuna kuna pa je 12.12.2013. rebalansiran na 105 milijuna kuna i sad je izvršenje negdje 97, 98 milijuna kuna. Dakle ak to brojčano gledamo onda je to ok, ne? Ali loše je planirano bilo u početku. Znam da ova sadašnja garnitura, iako su mnogi bili u prošlom mandatu i sjedili prilikom kreiranja Proračuna za 2013. i nadam se da će ovaj za 2014. biti puno bolje ispunjen, izvršenje u odnosu na plan, ovaj prvi plan koji je bio. Ono što mi ne možemo prihvatiti je činjenica koja se ističe da je dug ili minus 1,7 milijuna kuna. To naprosto nije točna informacija, zato jer, pa sad da dalje ne duljimo, dovoljno je samo pročitati odgovor koji smo, koji ste nam dali na prošloj sjednici kad sam pitao za dugove prema ČAKOM-u i EKOM-u gdje je bilo rečeno da su gospođa pročelnica je službeno odgovorila, piše u zapisniku. Istaknula je da su najveći dugovi prema ČAKOM-u 2,2 milijuna kuna i EKOM-u 2,5 milijuna kuna, prema ostalim ustanovama nema dugova. Praktički, gdje su onda ti novci? To su fakture koje su negdje na čekanju, a dug definitivno postoji. Ono što je meni osobno opet dokazano, nema ušteta na plaćama, ono što sam već dosadan vam bio s pitanjima oko ušteta na plaćama. Ako si pogledate izvršenje samo na tu stavku ću se osvrnuti. Od 1. do 30.6. utrošeno je za 85 tisuća kuna manje nego od 1.7 – 31.12. Dalje ne bi trebalo u detalje ići, našlo bi se još tih pozicija, ali za sada da ne gubimo vrijeme, uvijek se izvršenju Proračuna pristupalo kao nekakvoj formalnosti. To je izvršeno. Al ja bih rado, kad govorimo o izvršenju, rekli da smo dobro radili, da smo dobro planirali. Ovo izvršenje pokazuje da nije bilo dobro planirano na početku 2013. jer je od 155 milijuna realizirano samo 98 ili 99. Evo, toliko kratko samo o prvoj točki.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Ono što mogu reći je onih 50 milijuna koje ste skinuli i dobro znate da su to sredstava Fonda za zaštitu okoliša za oporavilište, znači to su sredstva koja su planirana bila, ali nisu ovisila o nama kad će doći. Isto tako radi toga smo radili i na proljeće jedan rebalans, da bi u 12 radili drugi. To nije ovisilo o nama. Kak su

dolazile informacije iz Zagreba tak je i bivši gradonačelnik slagal Proračun. Ili rebalans. Onaj idući sam radil ja kad smo čuli da sredstva za tu godinu ne budu došla. Njih smo predviđali za ovu godinu. Znači nije da ta sredstva neće doći, ona će doći, samo je pitanje vremenski kad. Nije da smo to mi, da je to bila nečija želja, ideja, a da se neće ostvariti. E, to nije. Tak da mislim da s te strane je planirano o.k., što se tiče minusa on je bilo na početku 2013. minus 9.875.000,00 kn da bi završili godinu s minusom od 1.775.000,00 kuna. To je rezultat poslovanja, a drugo su znači obaveze koje Grad ima. To se na dva načina gleda. Bar tak meni moji iz financija objašnjavaju. Jedno su obaveze, a drugo je rezultat poslovanja koji, evo vam mogu reći danas minus 915.000,00 kuna, ali isto tak mogu reći da novčana sredstva na računu Grada su danas 1.100.000,00 kuna. I još ono što mogu reći, mi nismo dobili novce od prodaje Centra za socijalnu skrb, gdje ćemo još dobiti 1.600.000,00 kuna. Znači, po tome bu Grad na računu imal 3 milijuna kuna. Al isto tak rezultat poslovanja je opet neka drugo kaj se vodi, tu je minus 915.000,00 kuna. Pa sam onda i ja Lidiju naivno pital, pa daj prebacimo z ovoga sem, pa bumo v plusu i tu, ne? Ali su me uvjerali da to nije tak i meni je isto nekad čudno, kao jedno je jen račun, drugo je drugi. Ali uglavnom, vjerujem da idu, kak sam rekel, bolji dani. Tu vam je i točka di prodajemo, imamo dva pisma namjere za prodaju zemljišta, to vam ve mogu reći, znači dva interesa su iskazana. Ono kaj mogu reći, stvorila se ovdje jedna pozitivna klima, atmosfera, dolaze investitori, voljni su ulagati, imamo dva pisma namjere. Ta obadva će se realizirati, znači prodat ćemo dva zemljišta u Martanama ovih dana kad izađe natječaj i tu će se graditi isto tako hale i zapošljavati ljudi, ono što je nama ovdje u Gradu najbitnije da stvorimo nova radna mjesta. Isto tako i sami znate kreće CSV Bocco, da se opet ne ponavljamo, a isto tako tu će se graditi vjerujem jedan privatni hotel u ovoj zgradi Centra za socijalnu, i svi oni će zapošljavati ljude.

Jurica Horvat: Izvolite gospodine.

Dražen Blažeka: Prije kratke replike jedna je, ovo za kraj, ja sam rekao da se nadam da će 2014. na kraju biti puno bolje realizirana, ali ovo što ste i sami rekli, što ste morali smanjiti sa 155 na nešto manje, to je samo pokazatelj snage politike, snage garniture koja je bila ili nije bila u stanju donijeti sredstva iz državnog Proračuna. Na žalost, je to tak. Kolko god se križali ili ne križali, ne? Druga stvar, rekli ste, vezano uz ove odgode obveze, pa jasno je meni što su obveze, što je dug. Ali pitanje kak može biti obveza nešto što je račun ispostavljen, ako je ČAKOM sastavio račun prije godinu i pol? Onda vi možete još dvije, tri, ne znam ni kolko godina to smatrati obvezom, a oni su na to platili PDV. Pa Lidija molim te objasni dokle je moguće nešto smatrati obvezom ako nisu plaćeni računi stari nekoliko godina?

Jurica Horvat: Evo, malo će još pojasniti pročelnica. Izvolite.

Lidija Jaklin: Pa ako mogu ja malo. Znači u proračunskom računu stoji ustanove koji imaju proračunsko računovodstvo znaju koja su neka osnovna pravila. Znači jedan termin je rezultat poslovanja u koji, ja budem probala pojednostaviti da tu ne okolišam puno, znači prihodi su sve ono što sjedne na račun. Rashodi su sve fakture koje su došle u Grad, bilo da su plaćene ili nisu plaćene, i sve ono što se plaća prema, da tak velim, društvenim djelatnostima, a nije podkrepjeno fakturom. Konkretno, sve fakture ČAKOM-a, odnosno njihove situacije u trenutku kad one dođu u Grad, znači kad je nastao događaj, one odmah predstavljaju rezultat i direktno utječu na rezultat poslovanja. Znači, smanjuju ga. Ujedno je to i otvorena obaveza

prema dobavljaču tako dugo dok se ta ne plati. EKOM-ove fakture zato jer ta sredstva dostavljamo EKOM-u kroz konto tekućih donacija prema propisima o proračunskom računovodstvu, ne knjiže se u trenutku kad ta faktura dođe, nego u trenutku kad se ona isplati. Evo to je u skladu sa zakonima, sa propisima o proračunskom računovodstvu. Znači fakture postoje, al one nisu u tom rezultatu. Evo to je ispravno i to je tako po proračunu. Ako je dovoljno, mogu ja malo još o tome, ali bit je u tome da je razlika između ČAKOM-a i

Jurica Horvat: Hvala.

Lidija Jaklin: Dug postoji.

Jurica Horvat: Hvala. Slijedeći za raspravu se prijavio kolega Nenad Hranilović. Izvolite.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Evo HNS će podržati ovaj izvještaj o izvršenju Proračuna za 2013. godinu iz vrlo jednostavnog razloga jer smatramo da ovaj rezultat koji je postignut na kraju godine je zadovoljavajući, on je još uvijek je, minus, minus 1.700.000,00 kuna, ali očigledan je pomak i trend k smanjenju poslovnog rezultata, odnosno duga koji je postojao u samom Gradu Čakovcu. Dakle to je na tragu onoga na čemu je HNS inzistirao, da se prije svega napravi sanacija proračuna kako bi danas, sutra mogli pristupiti i jačanju aktivnijem djelovanju u smislu i novih investicija i di bi, uglavnom trebalo pokrenuti i preokrenuti ovaj proces koji je uglavnom do sad išao prema dolje. Dakle, fokusirat ćemo se uglavnom na ovaj postignuti rezultat, nećemo ulaziti u detalje, jer uvijek je moglo biti kritike da je mogla biti ova investicija izgrađena, ovdje neko više dobiti novce, ovdje neko manje, nećemo se s tim baviti, i mislim da je ovaj ključni element, a to je poslovni, odnosno ovaj rezultat koji je postignuti je zadovoljavajući da damo zeleno svjetlo i da damo zeleno svjetlo ovoj izvršnoj vlasti za ovu godinu. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Ukoliko više nema. Izvolite vijećniče.

Josip Varga: Da, ja imam još jedno pitanje bez obzira što je predsjednik mojeg kluba iznio, o ja ću se na jednom detalju izvršenja Proračuna zadržati, pošto sam ja i predsjednik vijeća mjesnog odbora jednog, mene zanima izvršenje Proračuna za mjesne odbore, to je jedna posebna pozicija, već drugu godinu, da tak velim sredstva koja su bila godinama planirana prema mjesnim odborima, odnosno njegovim podračunima na poziciji takozvane glavarine, odnosno kao što se to veli u Proračunu tekući doprinosi iz Proračuna, nama je, da ne velim naloženo, nego predloženo da se ta sredstva ovih dvije godine ne planiraju jer se neće moći ostvariti. Međutim zbog situacije u Proračunu i odnosno, priljevima u Proračunu. Iz ove analize, da tak velim, vidljivo je da su za neke mjesne odbore ipak proknjižena sredstva. Ja bih htio da mi rečete koja su ta načela odnosno koji su kriteriji bili ispoštovani kad su se ta sredstva za pojedine mjesne odbore proknjižili. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Evo, veli Lidija da je to bila odluka bivšeg gradonačelnika da onim odborima koji imaju minus stanja da se taj minus pokrije. Mi smo, kad smo došli,

ravnomjerno raspoređivali isto tako na ovim sastancima kaj smo imali s predsjednicima mjesnog odbora smo rekli da ćemo ravnomjerno razvijati ne sam Grad, nego i sva prigradska naselja, to jest sve mjesne odbore. Zajedno ćemo dogovarati razvoj strategije, još uvijek kod stojimo. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Josip Varga: Ja moram reći, na žalost, ja se ne slažem s odgovorom jer jednostavno odgovor nije točan, ali dobro, ja ne ulazim u tijek toga i završavam diskusiju sa time.

Stjepan Kovač: Mene uvjeravaju da je točan, a Vi recite zakaj nije točan jer ve i mene zanima zakaj nije točan.

Josip Varga: Pa vrlo jednostavno jer ako gledate analizu ovoga vidite da su neki mjesni odbori od tih kojima su proknjižena ta sredstva poslovali sa značajnim viškom prihoda, na kraj tekuće godine, kroz tekuće godine usmjeravali su sredstva na nekoje gotovo, značajna sredstva za udruge nekogi to nisu mogli, ali ne želim više o tome diskutirati.

Stjepan Kovač: Evo bude Lidija dala odgovor i bude Vas otpelala kasnije gore da Vam pokaže da je tak. Lidija izvoliš.

Lidija Jaklin: Mislim ak samo mogu dopuniti. Dakle odluka, ja se točno ne sjećam dal je bil 3. il 4. mjesec u prvom polugodištu, bivši gradonačelnik je donio odluku kojim mjesnim odborima će se dati dotacija. U tom trenutku ti mjesni odbori bili su u minusu. Evo, u tom trenutku.

Stjepan Kovač: A to možete gore vidjeti iz priloženih papira. Lidija vam sve pokazala. Znači da je točno. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Vijećnik Đuro Bel.

Đuro Bel: Evo, meni su rekli da su me vučili da je za donošenje Proračuna za izvršenje i za podnošenje izvještaja odgovoran gradonačelnik. Sad ja čitam te liste već su se počeli vužgati nigdje ne vidim obrazloženje gradonačelnika, ne? A ako Proračun ne prejde, veli gradonačelnik pada. Pa me zanima zakaj su sam pročelnici u tome pišeju, a ne da nam gradonačelnik ne da jedan presjek njegovog mišljenja. Mene to zanima, taj njegov presjek, ipak je on najodgovorniji za taj Proračun. I štel bi još pitati, ovoga, ovo ste nam dali izvršenje plana proračuna za 2013. godinu od mjesnih odbora gradskog kotara, ali kak ja to nek pročitam? Pa ve dal ste tu baš jednoga papera zašparali kaj bi nekaj ja i videl na tome, ne? Mislim to, evo del sam si i očale i ne vidim nikaj. Hvala.

Jurica Horvat: Odgovor će vam dati pročelnica Uprave. Izvolite.

Dragica Kemeter: Poštovani vijećniče Bel, kao dugogodišnji vijećnik znate odgovore na pitanja, ali dobro. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2013. donosi gradsko vijeće, potpisuje ga predsjednik Gradskog vijeća, a da bude pošteno obrazloženje su pisali, naravno, pročelnici prema tome kak je koje obrazloženje dano. Obrazloženje nije akt nego je obrazloženje. Znači može pisati ispod pročelnici.

Stjepan Kovač: A ja stojim iza tih pročelnika, evo.

Đuro Bel: Zakaj gradonačelnik nije napisal svoje mišljenje. On je ipak osoba, ak se ja nekaj malo razmem tu v lokanu samoupravu, ne?

Stjepan Kovač: Pa evo rekel sam da ja stojim iza svojih pročelnika, tak da nema potrebe da se ponavljamo. Šparamo na papiru.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima još tko prijavljeni za raspravu? Ukoliko nema prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2013. godinu. Tko je za?

Dragica Kemeter: 9, dakle 10, 11, 12. znači većinom glasova već sad možemo od ukupnog broja apsolutnom većinom možemo reći da je usvojeno polugodišnje izvješće. Tko je protiv?

Jurica Horvat: Tko je protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Preostali.

Jurica Horvat: Znači konstatiram da je Godišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2013. godinu usvojeno većinom glasova. U vijećnici je prisutno 17 vijećnika.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 5 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2013. usvojen većinom glasova.

Točka 2. Donošenje Odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Prelazimo na drugu točku dnevnog reda. Donošenje Odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2013. godinu. Otvaram raspravu. Ukoliko nema prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje ovakvu odluku. Tko je za?

Dragica Kemeter: Dakle 9, 10, 11, 12, također apsolutnom većinom koliko je potrebno za ovu točku. Koji su protiv?

Jurica Horvat: Tko je protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: Dakle razlika pet, prisutno nas je 17.

Jurica Horvat: Znači konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 5 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2013. donesena većinom glasova.

Točka 3. Izvješća o poslovanju gradskih ustanova u 2013.

a) Dječjeg vrtića Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na treću točku dnevnog reda. To je, to su Izvješća o poslovanju gradskih ustanova u 2013. godini. Tu imamo i podtočke: a, b, c, d i e. pa idemo prvo pod a, to je Dječji vrtić Čakovec. Otvaram raspravu. Kolegica Andreja izvolite.

Andreja Marić: evo ja bih iskoristila nazočnost gospođe Patarčec i pitala bih vas ne samo kao viječnicu nego kao roditelj djeteta u vrtiću. Provođeni su prošle godine neki hvalevrijedni programi tipa učenje engleskog jezika, plivanje i tako dalje. To se ove godine ne providi, pa me zanima da li planirate, koji su razlozi ako se još uvijek neće realizirati? Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite ravnateljice.

Gordana Patarčec: Pa evo da, u prvoj polovici, znači, 2013. godine od kraćih programa provodili su se kraći program engleskog jezika, to znate, i provodio se kraći program plivanja. No međutim očitovanjem Ministarstva, a to se vuče već godinama vezano na plivanje, po njihovom, iako smo dobili suglasnost još 2011. godine na sam program plivanja. Lani, odnosno još 2012. godine u sedmom mjesecu došlo je njihovo očitovanje jer je to tražio tadašnji predsjednik, isto upravnog vijeća, dječjeg vrtića Čakovec gdje su oni pojasnili da udruga, znači za šport djece i mladeži ne može sudjelovati u provođenju tog programa. Iako je to sve bilo navedeno u samom Programu, znači tu suglasnost su oni nama dali, mi smo se zatim rukovodili tim dopisom gdje su oni ustvari napisali pri kraju da je program moguće provoditi, znači udruga može provoditi, ako se ne odvijaju u prostoru samog vrtića. Znači primanje se ne može provoditi u prostoru vrtića, nego se provodi na bazenima. I mi smo u stvari to prihvatili, tu činjenicu, znači tu formulaciju i počeli smo sa programom plivanja, već znate, znači tek na proljeće. No međutim došlo je opet do Ministarstva da mi to provodimo, a da ne bismo smjeli. Tak da sam ja 20.09. otišla na ministarstvo kod gospođe Ivanković i tražila obrazloženje, i ona je rekla da u stvari ponovno uputimo kompletno sve dopise i programe i taj dopis od 7. mjeseca 2012. godine jer je ta rečenica bila nespretno formulirana. Tako da smo ponovno sve slali i dobili smo odgovor tek u 12 mjesecu prošle godine, znači nakon dva i pol mjeseca što smo im uputili, ovoga, upit, uz dvije požurnice i niz telefonskih, ovoga, poziva i oni su opet nama dali obrazloženje da ne može Udruga provoditi, znači Udruga je dobila suglasnost kao udruga od strane ministarstva i može u bilo koje doba na bazenima provoditi taj program, ali ne može na ovaj način kao što je bilo do sada. Može jedino u tom slučaju da dječji vrtić sam organizira i prijevoz autobusom i da si osigura, znači osobe koje će provoditi ili da ih plati, da sklopi ugovor o djelu sa osobama koje bi to provodile i tako dalje. Znači tu je jedna otegnuta okolnost nastala, iako smo mi suglasnost na program dobili. Znači dobili smo suglasnost na nešto što ne smijemo provoditi, ako protumačimo. Što se tiče engleskog jezika, mi smo ga počeli provoditi na taj način da smo organizirali engleski jezik za svu djecu od navršene četvrte godine života, i vi znate da je bio besplatan za roditelje upravo zato što je i na to imalo prigovor ministarstvo još kad su bile, kad je bila revizija za 2009. jer su se normalno prikupljali novci, uplaćivali i tako dalje, i u samoj suglasnosti stoji da bi bilo dobro da voditelji, znači, obuhvate svu djecu od četvrte godine života. Kako mi

imamo samo dvije odgojiteljice koje su i navedene u samoj suglasnosti i u programu koji smo dostavili ministarstvu koje to provode, to vam je bilo, znači, broj od gotovo 170 djece u jednom vrtiću u kojem je odgojitelj i 89 u drugom. Znači te odgojiteljice su imale još dodatno pet grupa programa koje su morale provoditi tako da smo jednostavno odustali od toga jer je prenaporno. Nama je u planu da se još više potencira i da se odgojitelji koji imaju interes, da završe stupanj B2 koji je propisan zakonom da bi one mogle znači provoditi engleski jezik u vrtiću, da se stvori jedna ekipa da bi se to stvarno moglo onda proširiti u sve ostale vrtiće. Evo iz tog razloga mi smo išli ove godine inače u najam, znači tražili smo da se da najam, odnosno korištenje prostora i to smo odobrili dvjema školama stranog jezika. To je bio Didasko koji se javio i gospođa Sever. Međutim i tu je Ministarstvo reklo da ako bi oni provodili da moraju imati suglasnost na program za rad s djecom predškolske dobi. Tako da su oni morali opet uputiti prema ministarstvu svoje programe i zatražili suglasnost, a to je procedura koja, evo još dan danas traje, iako smo mi njima odobrili, znači imaju pravo korištenja, ali tako dugo dok oni ne dobe tu suglasnost ne mogu provoditi, na žalost, zato engleskog nema. Evo.

Jurica Horvat: Hvala. Ima još koga zainteresiranog za raspravu? Kolega Miroslav izvolite.

Miroslav Novak: Ja bih se tu samo malo osvrnuo na ovaj zaključak gdje stoji da u sljedećom razdoblju cilj nam je usklađenje s državnim pedagoškim standardom, osobito što se tiče veličine ustanove i broja djece u skupinama. U ostvarivanju tog cilja potrebna je pomoć našeg osnivača, Grada Čakovca. Ja bih priupitao ravnateljicu što to konkretno znači? Da li to znači da trebamo graditi nove vrtiće, liste čekanja?

Jurica Horvat: Ravnateljice izvolite.

Gordana Patarčec: Hvala lijepo. Pa evo, vidjeli ste i sami da u Dnevnom redu još danas imate na repertoaru dječji vrtić Čakovec. Da, na žalost, mi smo bili 20.2., bio je gospodin pročelnik Veinović i iz Ureda državne uprave, bili smo u Ministarstvu i suočeni smo sa time da ćemo morati dijeliti ustanovu jer su državni pedagoški standardi doneseni još 2008. godine. I to je trebalo odraditi tada odmah jer je koeficijent izvodljivosti bio nula i trebalo je odmah, znači krajem godine. Budući da većina gradova, općina, znači lokalne uprave i samouprave, to nije bilo u stanju upravo zbog nedostatka financijskih sredstava oni su bili prolongirani na 2011. Da bi onda se, znači donijele izmjene i dopune državnih pedagoških standarda jer niti do tog roka se nije moglo i on je bio znači drugi put prolongiran do 31.12.2013. Znači s 1.1.2014., znači po svim točkama državnog pedagoškog standarda treba ići u njihovu primjenu. Ono što moram reći je da su nas i iz tog razloga, na neki načina, pod navodnicima ću reći kaznili jer budući da smo mi vježbaonica Učiteljskog fakulteta i moramo imati imenovane mentore za pojedine vježbaonice i to na četiri godine. Znači upitom i išli smo prema njima jer nam Ministarstvo mora izdati to rješenje prema Pravilniku o vježbaonicama, prema članku 7 tog pravilnika, oni su ustvari nama, nisu dali to odobrenje upravo iz tog razloga, pozivajući se na članka 21 koji govori da se ustanova, znači mora biti dvije ustanove ako je znači više od 600 djece, odnosno do 30 skupina. To je maksimalna ustanova. Optimalna ustanova je ona ustanova koja ima od 17 do 20 odgojnih skupina, odnosno od 340 do 400 djece. Mi trenutno imamo 980 djece i imamo 44 odgojne skupine. Znači mi i po novim, a sad se pozivam i na stari iz 1983., i po starima iz 1983. smo isto bili preveliki. Tako da na nas Ministarstvo

već duže vremena vrši pritisak da to jednostavno moramo napraviti. I da bez osnivača ne možemo jer osnivač je taj koji mora to odraditi i pokrenuti, s time da imamo najavu od strane Ministarstva i gospođe Ivanković koja je u tom odjelu da će krenuti upravo u ožujku, ovaj mjesec, znači u obilazak lokalnih samouprava gdje će zajedno sa osnivačima i sa rukovoditeljima predškolskih ustanova morati održati, ovoga, nekakve sastanke da bi nas u stvari upoznali sa time da je to jednostavno nužno, koliko god se to nama sviđalo ili ne, ja znam da to znači i veća financijska sredstva, da znači i dogradnju. Vi znate da smo razgovarali i o, znači, Novom Selu Rok, vrtiću koji jednostavno ne udovoljava sadašnjim standardima i da ga stvarno ili treba dograditi ili jednostavno više ne upisivati djecu jer tamo je stvarno vrtić prekapacitiran.

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin Đuro Bel.

Đuro Bel: Gospodine predsjedniče zahvaljujem. Evo to sam baš ja htio pitati kaj je sad pital gospodin Novak, pa je ravnateljica odgovorila. Hvala.

Jurica Horvat: Gospodin Blažeka izvolite. Samo malo. Je, je Vi ste prvi, izvolite gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka: S obzirom da ja moram početi isto ko kolega Bel, to što je Miro pitao ja sam htio pitati. Očito je to, očito je to značajno pitanje jer se prečesto u izvješću iznosi da se očekuje da Grad nešto poduzme. Ja bih tu samo dodao, a to je sad dio i pitanja sljedećeg, dakle lijepo je kad Ministarstvo propiše neke propise koje propisuje neko tamo u kancelariji, a ne zna situaciju vani. I isto tako kad propisuje za jedinicu lokalne uprave, kak ste vi rekli, odmah, a kad za sebe napiše onda da 15 godina rok da se uskladi i zato ja ne bih odmah tu tako skakao i bio nešto uplašeni. To je vrijeme za rasprave, za dogovore i onda će se s vremenom to uskladiti jer u drugom segmentu, u obrazovanju, do 2020. se taj broj djece i sve ostalo mora uskladiti. Tako da će, se nadam da će predstavnici Grada koji će raspravljati ipak držati do našeg interesa Grada i ne odmah raditi ono što tam neki administratori dođu i zatraže. Ali ono što mene zabrinjava kod tog broja djece i mislim da mi imamo tu rezerve, a o tome ćemo vjerojatno govoriti i kod sljedećih točaka. To je taj Plan upisa u dječje vrtiće, činjenica je, ja ću sad pitati ravnateljicu, vjerojatno točno zna, pitao sam nešto na odboru za društvene djelatnosti oko toga. Mene zanima koliko je u našim dječjim vrtiću djece koja nisu sa područja Grada Čakovca? Koja nisu na području Grada Čakovca. Mi smo prije 7, 8 godina imali manjak djece pa nam je bio interes da se popuni, ali sada me baš zanima koliko je te djece jer čini mi se da bi jedna od odluka trebala biti da slijedeće godine nema upisa djece iz drugih jedinica, što je vjerojatno i predviđeno, tako dugo dok se to ne iznevelira. A iza toga drugo pitanje je koliko su jedinice lokalne uprave i samouprave iz kojih dolaze ta djeca, odnosno roditelji koji su iz drugih jedinica, koliko oni imaju dugova prema participaciji koju moraju plaćati, dakle koliki je trenutni dug za djecu iz drugih jedinica lokalnih uprava i samouprava jer nema rezona da mi trpamo u vrtiće, rušimo si standarde, a jedinice lokalne uprave ne ispunjavaju. Možda i nema duga, ali Vi ćete nam to reći. I treća stvar, dobili smo danas izvješće o privatnim vrtićima, tamo pod nekakvu točku, i kad se usporedi, meni je drago što je u našem gradskom vrtiću standard kvalitetan, dobar, što naše tete koje kvalitetno rade, a ne velim da u privatnim vrtićima ne rade kvalitetno, ali naše tete su vrlo kvalitetno i usklađene sa plaćama zaposlenih u osnovnim školama, kak je čini mi se nekakvo pravilo, imaju dobre plaće. Sad ak je

vjerovati ovom izvješću iz privatnih vrtića, onda tamo te tete koje su isto vjerojatno građani Čakovca i ostalo, rade za bitno manju plaću, a rade isti posao. Tako da, htio sam reći, nema mjesta nezadovoljstvu zaposlenicima jer se kroz neko vrijeme i taj status zaposlenih u dječjim vrtićima popravio. Ali ono što bode u oči, evo tu su sad ravnatelji raznih institucija, a ne znam ko o tome donosi odluku, kad se pogledaju plaće ravnatelju u dječjem vrtiću, Centra za kulturu, i u Knjižnici, to je neki veliki raskorak u plaćama. Pa ne znam ako je plaća zaposlenog u dječjem vrtiću regulirana koeficijentom zaposlenih u osnovnoj školi, kak je onda plaća ravnatelja definirana? Da li je to neka posebna odluka jer je to jako veliki iznos. Posebno ak se uzme u obzir najniže isplaćena plaća u Centru za kulturu, prosječna plaća, u odnosu na plaću ravnatelja je 1 kroz 3,2. U knjižnici je taj omjer između najviše i najniže 1 kroz 2,8, a ovdje 1 naprema 5. Pa me to ponukalo da pitam tko je odredio plaću ravnatelja u dječjem vrtiću?

Dragica Kemeter: Smjernice je dalo vijeće.

Jurica Horvat: Prvo ću dati riječ gradonačelniku, a onda molim ravnateljicu da...

Stjepan Kovač: Znači što se tiče plaća, smjernice za plaće ravnatelja je dalo Gradsko vijeće. Postoje, znači, smjernice, koeficijenti koji se mogu primjenjivati, a vjerojatno je takva razlika jer vrtić ima najveći broj zaposlenika. Vrtić ima 150 i nešto zaposlenih, kaj Knjižnica i Centar skupa nemaju. Mislim da i prema obimu i veličini se isto tak nekaj određivalo, kaj nije isto po meni, radit, biti direktor četvero ljudi ili petero ili njih 150. To je malo veći kolektiv, složiti ćete se s menom.

Stjepan Kovač: Je, Gradsko vijeće. Smjernice, znači 2010. Evo, postoji odluka Gradskog vijeća o tome i samo te odluke se držimo, ništ drugo. A što se tiče preoblikovanja vrtića ono kaj ste pitali i ono kaj mogu reći kak gradonačelnik da ćemo mi maksimalno kolko je to moguće odugovlačiti s tim jer to iziskuje velika financijska sredstva. Mi smo se povezali s gradovima Velikom Goricom i Karlovcem koji su krenuli u to preoblikovanje i baš radi tih financijskih sredstava imaju velike probleme. Ići ćemo tam do njih da vidimo kak oni to rješavaju, na koji način su oni to napravili, s kojim problemima se po putu susreću i kao što sam rekao maksimalno ćemo kolko je god to zakonski moguće odugovlačiti s tim jer to stvarno iziskuje velika novčana sredstava, da imate dvije uprave, dva računovodstva i slične tak stvari, ne?

Jurica Horvat: Ravnateljice izvolite.

Gordana Patarčec: Hvala lijepo. Evo ja bih odgovorila gospodinu vijećniku Blažeki vezano uz broj djece kolko je iz vanjskih općina, to ste tražili. Evo, sa jučerašnjim danom bilo je 101 dijete iz vanjske općine, od toga školskih obveznika je ove godine 29, znači koji odlaze prirodnim odljevom, mi to tako zovemo. Prema Pravilniku koji će biti kasnije na dnevnom redu, ja mislim da ste i imali, ovoga, priliku iščitati da upravo se stavlja naglasak na to da prvo treba smjestiti, znači djecu roditelja koja imaju prebivalište na području Grada Čakovca i nama je upravo to i intencija i zato se je i išlo na ove izmjene i na izradu Pravilnika. Pravilnik smo morali jednostavno napraviti upravo iz tog razloga jer se, stvarat će se normalno liste čekanja. Po novim Standardima propisan je i manji broj djece. S time da ono što smo mi ustanovili, a potvrđeno nam je i od strane Ministarstva da su u izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju koji je stupio na snagu 30.7. prošle godine napravili tehničku

pogrešku i u prijelaznim i završnim odredbama nisu stavili van snage Standarde iz 1983. tako da su stavili da su ti još uvijek važeći i da je ministar obvezan u roku od 6 mjeseci, znači dok ne donese se novi Standardi da su u primjeni, znači Standardi iz 1983. u članku 54 se to navodi. Tako da na neki način je tu nama olakotna okolnost i dobili smo potvrdu od Ministarstva da ne moramo, znači po novim Standardima upisivati i raditi odgojne skupine, nego da nećemo biti kažnjeni ako ćemo to raditi po Standardima iz 1983. jer su priznali svoju grešku. Da im se jednostavno promaknulo i to je sad važeće. Isto tako moram napomenuti, ovoga, kad kažete za podjelu da, ali tim novim izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju uvedene su i kaznene odredbe, na žalost, na koje mi nismo mogli utjecati jer takav Sabor je, to je Sabor donio, znači na svojoj sjednici i takav je Zakon izglasan. Znači ako se ne pridržavamo državnih pedagoških standarda propisana je kazna za vrtić od 10.000,00 do 15.000,00 kuna, a za samog čelnika od 5.000,00 do 8.000,00 kuna. Znači za svaku od ovih stavaka slijedi kazna, e sad da li će biti u interesu Gradu da plaća te kazne ko i samom čelniku, meni sigurno kao čelniku se to neće sviđati. U svakom slučaju što vjerujem da ni ostalima. Što se tiče dalje vašeg pitanja vezano za dugovanje roditelja iz vanjskih općina, ja moram reći da ovog trenutka nemam koliko je dugovanje jednih, koliko je dugovanje drugih, ali ono na koji način mi postupamo da, ako postoji dugovanje i to dugovanje je uzastopce dva mjeseca obavezno idu roditeljima prvo, znači opomene. Ako se na tu opomenu ne oglasi onda idu opomene doma, ako se ne podmiri do roka koji im je zadan jednostavno se dijete ispisuje. Tako da to vrijedi za sve roditelje, roditelje s područja Grada i iz vanjskih općina gdje samo mogu reći da vanjske općine, dakle nemamo nikakvih dugovanja što se tiče općina, da ne bi redovito uplaćivale, što je bilo prijašnjih godina pogotovo od strane Male Subotice koja nije podmirivala dugo godina svoje obveze, tako da sada ja mogu reći da nemamo tih dugovanja, znači da općine plaćaju i redovito podmiruju svoja dugovanja. Ono što je svakako roditeljima iz vanjskih općina problem, a to je da u njihovim jedinicama i njihovim općinama nema dječjeg vrtića koji radi do 22 sata. To imamo mi. I problem je roditeljima koji rade u smjenama da nemaju kud smjestiti djecu. I zato je prvenstveno, ako gledamo iz tog gledišta, njima je jako bitno i upravo iz tog razloga žele i zato njima i općine daju sufinanciranje, daju suglasnost na sufinanciranje jer su svjesne da takav program se ne nudi u njihovim vrtićima ako ih imaju na svom području.

Jurica Horvat: Hvala. Vijećnik Kočila izvolite.

Predrag Kočila: Ja bih zapitao ravnateljicu, evo s obzirom da ja ne dijelim ne znam, ovo razdoblje na prijašnju vlast i sadašnju vlast, za mene je to sve, dakle isto. Godinama traje, pa me interesira sljedeće. Kakav je vaš stav, kakvo je razmišljanje, odnosno da mi pojasnite, možda jer ja nisam tolko u tome, pa možda će pitanje biti i bezvezno, ja ne znam, ali znam informacije da je puno teta iz vrtića završilo na račun Grada, možda griješim, višu školu, koliko ja znam. Dakle, ne znam, ili je to pogrešna informacija da se u Orašju ili negdje diplomiralo. Dakle puno njih se vozilo, nema problema, to nije nikakav problem. Da li je to bilo o vlastitom trošku ili je bilo o trošku Grada, odnosno kakav je daljnji trend zapošljavanja, završavanja te škole? Da li po natječajima mora osoba koja se po novome zapošljava već imati to završeno ili, velim, nemam informaciju, možda baratam krivom informacijom, u što sumnjam, će to i dalje ići na teret Grada? Pa me interesira taj dio jer ipak tu se radi o novcima nas poreznih obveznika. Hvala.

Jurica Horvat: Ravnateljice izvolite.

Gordana Patarčec: Hvala. Pa radi se o tri djelatnice, ne radi se o višem nego o visokom obrazovanju. Znači, koje su završile u visokom, tako je. One su stekle zvanje profesora predškolskog odgoja i one su išle u Orašje, ali to je inače fakultet u Mostaru. Fakultet prirodno... Ovako gledajte, ja sam tu od 2012., one su završile i diplomirale 2011. Ja ono što znam i ono što nama dolazi, a to je da one traže da im se i plati, znači da dobiju viši koeficijent jer imaju visoku stručnu spremu. Upravo ovim izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju, u završnim odredbama lijepo stoji, znači do donošenja novog Pravilnika o vrsti i stupnju stručne spreme koji je obvezan donijeti ministar u roku 6 mjeseci, a taj rok je bio 31.1. ove godine, a donesen nije, na snazi su, znači, na snazi je Pravilnik o vrsti i stupnju stručne spreme iz 1997. u kojemu stoji da radno mjesto odgajatelja je potrebno, znači odgajatelj predškolske djece ili nastavnik predškolske djece, znači viša stručna sprema. Tako da na žalost, mi smo kontaktirali samo Ministarstvo i pitali jer takvih upita ima. Neki vrtići su već dali tim ljudima viši koeficijent. Mi na žalost nemamo ni u kolektivnom ugovoru koeficijent za odgajatelje visoke stručne spreme. U vrijeme kad smo ga donosili, ovaj Zakon nije bio na snazi. Znači mi smo potpisali 21.1.2013., 21.2.2013. novi kolektivni, a ovaj Zakon je stupio na snagu 30.7.2013., nakon toga. Ono što moram reći da još uvijek nije niti Ministarstvu jasno jer te kolegice su nama donijele znači potvrdu, suglasnost agencije za visoko obrazovanje o nostrifikaciji te diplome koju su dobile i njima je priznato visokoškolsko obrazovanje. E sad, dakle tako dugo, da, ko je platio, one su same snosile, kolko ja imam informaciju troškove, ja znam da vrtić nije plaćao, ali se išlo sa vrtićkim kombijem, to na kraju krajeva stoji i u nalazu državne revizije iz 2009. kojeg možete detaljno pročitati, znači išlo se sa vrtićkim kombijem i naš domar ih je vozio i vraćao natrag. Evo to je ono što ja znam.

Jurica Horvat: Hvala. Dajem riječ gradonačelniku. Izvolite.

Stjepan Kovač: Ono što ja mogu reći, vrtić sigurno nikom nije platio školovanje. Niti neće. Da se razmemo. Tak da, to po meni su priče. Da se išlo koji put vrtićkim kombijem to je točno, to je i bilo u onom nalazu revizije, ali oni su sve te troškove podmirivali. Znači nitko se tu nije okoristio vrtićom, niti je vrtić kome platio školu. Evo, kratko. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin Đuro Bel izvolite.

Đuro Bel: Imam jedno pitanje još za ravnateljicu vezano uz ove nove pedagoške standarde. Mene interesira da li je problem našeg čakovečkog vrtića samo to da moramo ustrojiti dvije ustanove ili imamo i problem sa kapacitetima ako hoćemo primiti svu djecu koja su zainteresirana?

Jurica Horvat: Samo kratko, imamo tu točku. To je 16. točka. Tako da u principu, hoćete sad odgovor ili da onda skratimo točku 16?

Đuro Bel: Sad.

Jurica Horvat: Može, ok. Izvolite.

Gordana Patarčec: Evo, znači da, u pravu ste u pitanju su onda i kapaciteti. Znači ako bi se pridržavali novih standarda mi jednostavno ne bi imali dovoljno prostora za smjestiti trenutno sve potrebe koje postoje na terenu. Znači udovoljiti potrebama roditelja. Na žalost, to je činjenica. Znači, e sad, da li će se ići tim sistemom, ono što je rekao i gospodin vijećnik Blažeka da se ne upisuju uopće, što je i nama namjera, znači mi ne možemo sad reći roditeljima djece vanjskih općina koji trenutno borave, koji neće otići u školu, da će biti ispisana jer nas mogu tužiti. To je jedna stvar, ali možemo prirodnim odljevom i ne upisivati novu. To je ono što je i nama namjera. Znači ne upisivat iz vanjskih općina tako dugo dok se ne smjeste svi iz područja Grada. Evo to nam je namjera i u svakom slučaju znamo da i poreze i prireze ti roditelji plaćaju upravo Gradu Čakovcu.

Jurica Horvat: Hvala. Ima još zainteresiranih za raspravu? Izvolite.

Rajko Bulat: Ja sam samo htjel pitati jer sam imal već prije pitanje za točku 16.
Jurica Horvat: Čekamo dnevni red. Kad dođe točka 16 ili? Ako možete sačekati poslije? Ali ako želite, pošto sam odobrio gospodinu Đuri Belu, evo možete i vi.

Rajko Bulat: može.

Jurica Horvat: evo ako gospođa mora ići da ju ne zadržavamo.

Rajko Bulat: Evo, ako vas ja mogu samo kratko zamoliti dakle u članku 15 stoji da roditelj ima pravo prigovora na listu reda prvenstvo u dijelu na koji se odnosi na njegovo dijete. Smatramo da bi to trebalo biti na bilo koje dijete i da bi se trebalo, dakle staviti roditelj, odnosno skrbnik koje ne stoji. Ja ne znam da li je to slučajan propust ili ne, ali smatram da bi to bilo dobro. A ono što je najbitnije, smatramo da upravo kad roditelji nemaju uvid u upis djece, smatramo da je to plodno tlo za nepotizam i smatramo da upravno vijeće kao drugostupanjsko tijelo može dobiti sporne podatke na uvid, ne? Jer sad ispada, vi dobite obavijest da se vaše dijete nije upisalo, vi samo možete vidjeti za svoje dijete. Znači interesira me, dobro, ja sam tako iščitao zato velim, ako je možda kod mene krivo protumačen članak, onda vas lijepo molim za objašnjenje. Zato jer ovo, ako me možete shvatiti, ispada kao super situacija za nepotizam ili za nekakvo preslagavanje liste kako tko želi. Hvala.

Jurica Horvat: Ravnateljice izvolite.

Gordana Patarčec: Hvala. evo ako ste pogledali dobro članak 12, znači gdje je sistem bodovanja i onda vam lijepo piše na koji način će biti te liste obznanjene. To vam je konkretno točno navedeno u članku 9. Znači lista reda prvenstva i kako će se objavljivati. Prvo će biti podaci o prihvaćenim zahtjevima za upis djece prikazani, o odbijenim zahtjevima za upis djece s obrazloženjem i o raspoloživim kapacitetima nakon utvrđenih rezultata upisa, znači u kojim područnim odjelima još imamo mjesta s time da vam je još detaljno dalje napisano da lista reda prvenstva objavljuje se na oglasnim pločama svih područnih odjela, a sastoji se iz sljedećeg: znači ona najprije prikazuje abecednim redom imena i prezimena djece koja su već bila upisana i nastavljaju s korištenjem usluga, a o tome se izjašnjavaju roditelji nagibnim listama, ako ste išitali prije, a u nastavku novoprimljenu djecu z brojem ostvarenih bodova. Tako da svaki roditelj može vidjeti gdje je njegovo dijete u odnosu na dijete njegovog

prijatelja ili nekog drugog koji je gore. Tako da tu stvarno, ne znam da li tu ima mjesta za nepotizam. Nisam tak shvatila, evo uistinu.

Rajko Bulat: Zato sam samo htio da se to pojasni.

Gordana Patarčec: Evo, zato smo tu. Nema problema.

Rajko Bulat: Jer članak 15 navodi da se odnosi na njegovo dijete.

Gordana Patarčec: Tako je, na njegovo dijete. Da on ne može govoriti zašto je susjedovo dijete, nego zašto moje dijete, je recimo tu, a smatram da bi trebalo biti tu.

Rajko Bulat: I da li smatrate da treba roditelj, odnosno skrbnik dodat? Jer neka djeca imaju skrbnike.

Gordana Patarčec: Pa gledajte u ovim prijašnjim, ako ste gledali, člancima, isto se navodi ili-ili i skrbnik. E, sad ako je tu može se staviti dopuna ako smatrate.

Jurica Horvat: Hvala. Molim malo pažljivije pročitajte materijale. Dobro. Ravnateljica je to. Ima još koga za raspravu po točki 3 a)? Dajemo na glasovanje, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog suglasnosti za izvještaje. Tko je za?

Dragica Kemeter: 9, 10... je to jednoglasno? Je.

Jurica Horvat: Suzdržani? Protiv? Konstatiram da je suglasnost o izvještaju donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na Izvještaj o ostvarenju plana i programa rada i financijskog poslovanja u 2013. Dječjeg vrtića Čakovec, koji je usvojilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića Čakovec Odlukom KLASE: 003-05/14-01/9, URBROJ: 2109-73-14-04-02 od 20. veljače 2014. dana jednoglasno.

Točka 14. Davanje Prethodne Suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića Čakovec

Jurica Horvat: Pošto je već tu ravnateljica, predlažemo da onda odmah obradimo i 14. i 15. i 16. točku koja je vezana uz vrtić. Pa ne znam da li se slažete s time, pa da onda oslobodimo ravnateljicu. Znači 14. točka Dnevnog reda. Jeste si pripremili materijale? Davanje prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Statuta dječjeg vrtića Čakovec, pa otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje. Tko je za? Konstatiram jednoglasno. Od 17 prisutnih vijećnika.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna Suglasnost na izmjene i dopune Statuta Dječjeg vrtića Čakovec dana jednoglasno.

Točka 15. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na 15. točku Dnevnog reda. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić Čakovec. Otvaram raspravu. Zatvaram Raspravu. Dajem na glasovanje prijedlog Odluke o izmjenama. Tko je za?

Dragica Kemeter: Jednoglasno.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Odluka o izmjenama donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec donesena jednoglasno.

Točka 16. Davanje Suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na 16. točku Dnevnog...

Dragica Kemeter: Uvažena je bila.

Jurica Horvat: Vaše mišljenje i odbora je uvaženo, već smo to stavili na stol. Znači prelazimo na 16 točku Dnevnog reda. To je davanje suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u dječji vrtić Čakovec. Dopunu ste također dobili na stol. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog suglasnosti. Tko je za? Konstatiram jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Čakovec s time da se u čl. 12. stavku 2 alineji 1 Pravilnika o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Čakovec iza riječi „roditelja“ dodaju riječi „žrtve i“, a u članku 13. alineji 6 brišu se riječi „ili izvadak iz matice rođenih“, dana jednoglasno.

Točka 3. Izvješća o poslovanju gradskih ustanova u 2013.

b) Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Hvala lijepo ravnateljice. Mi se vraćamo natrag na točku 3 b). Točka 3 b) je Izvješće o poslovanju knjižnice Nikola Zrinski Čakovec. Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, dajem na glasovanje. Tko je za? Jednoglasno. Trenutno je u vijećnici prisutno 17 vijećnika. Konstatiram da je odluka o usvajanju Izvješća o radu u financijskom poslovanju Knjižnice Nikola Zrinski Čakovec donesena jednoglasno. Hvala lijepa ravnateljice.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec za 2013., koje je prihvaćeno na 07. sjednici Upravnog vijeća Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec održanoj 14.02.2014. Odlukom Urbroj 34-1/14 od 14.02.2014. donesena jednoglasno.

c) Centra za kulturu Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na točku 3 c) Dnevnog reda. Izvješće o poslovanju Centra za kulturu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Konstatiram da je odluka usvojena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu Centra za kulturu Čakovec za 2013. i Izvještaj o izvršenju Financijskog plana Centra za kulturu za 2013. godinu donesena jednoglasno.

d) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na točku 3 d) Izvješće o radu Pučkog otvorenog učilišta Čakovec. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Pardon, vijećnik Kočila izvolite.

Predrag Kočila: Palo mi je u oko, ne znam prosječna isplaćena najviša bruto plaća, 24.237,84. Na koga se to odnosi? To je inače brojka koja odstupa od drugih, dakle od izvješća, ne znam mi Centar za kulturu najveća prosječna bruto isplaćena plaća 15.000,00 tu imamo 24.000,00 pa me zanima.

Tajnica Pučkog otvorenog učilišta: Podatak se odnosi na 2013, kad je ravnateljica još bila gospođa Rosić. Tu je bio uključen i minuli rad, 40 godina i to.

Predrag Kočila: Dobro. Pitam. Jer je velim dosta taj... O.k. Hvala.

Jurica Horvat: Ima li još koga za raspravu? Mir! Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za?

Dragica Kemeter: Jednoglasno, 17.

Jurica Horvat: Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Financijskog izvješća za 2013. Pučkog otvorenog učilišta Čakovec, prihvaćeno Odlukom Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta Čakovec od 19. veljače 2014. donesena jednoglasno.

e) Javne vatrogasne postrojbe Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na točku 3 e), Izvješće o radu JVP Čakovec. Otvaram raspravu. Ukoliko nema prijavljenih zatvaram raspravu i daljem na glasovanje prijedlog Prethodne suglasnosti. Tko je za? Konstatiram da je prethodna suglasnost donesena jednoglasno. Zahvaljujem se ravnateljima na dolasku.

Dragica Kemeter: 17 vijećnika.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na Izvješće o radu i Financijsko izvješće Javne vatrogasne postrojbe Čakovec za 2013. KLASA: 214-01/14-01/21, URBROJ: 2109/2-03-14-01 od 14. veljače 2014. dana jednoglasno.

Mladen Kanižaj: Imam jednu molbu.

Jurica Horvat: Recite.

Mladen Kanižaj: S obzirom da još ima, mislim da, tri točke vezane uz JVP, a ukoliko vijeće... Imam obaveze dalje.

Jurica Horvat: Slažem se. Zapovjedniče, slažem se. Evo možemo onda prijeći i na 18. točku dnevnog reda. Pardon, prvo ide 12. i 13. Može.

Točka 12. Donošenje Odluke o prihvaćanju II. Dodatka Sporazuma o osnivanju JVP Čakovec

Jurica Horvat: Prelazimo na 12. točku Dnevnog reda, donošenje Odluke o prihvaćanju dodatka sporazuma o osnivanju JVP Čakovec. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Od 17 vijećnika svi smo odlučili, to jest konstatiram da je odluka prihvaćena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Oduka o prihvaćanju II. Dodatka Sporazuma o osnivanju JVP Čakovec donesena jednoglasno.

Točka 13. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2013.

Jurica Horvat: Prelazimo na 13. točku Dnevnog reda, donošenje Odluke o usvajanju izvješća JVP Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2013. godinu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Od 17 vijećnika svi smo „za“, konstatiram da je Odluka usvojena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Oduka o

usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2013. donesena jednoglasno.

Točka 18. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP Čakovec u 2014.

Jurica Horvat: Prelazimo na 18. točku Dnevnog reda: Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovne djelatnosti JVP-a Čakovec u 2014. godini. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Od 17 vijećnika svi smo glasali „za“. Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno. Zahvaljujem se zapovjedniče.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP Čakovec u 2014. donesena jednoglasno.

Točka 4. Donošenje Odluke o preoblikovanju NK Međimurje u sportsko dioničko društvo sa ili bez sudjelovanja Grada Čakovca

Jurica Horvat: I mi prelazimo na točku 4. Samo malo. Nebrem tak brzo listat na kompjuteru kak točke odrađujemo. To je dobro. Prelazimo na točku 4. Dnevnog reda: Donošenje Odluke o preoblikovanju NK Međimurje u sportsko dioničko društvo sa ili bez sudjelovanja Grada Čakovca. Prije nego počnemo dao bih riječ gradonačelniku. Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Pa evo, ovu točku smo stavili na Dnevni red prvenstveno radi toga, želio bih da svi zajedno kao Gradsko vijeće, kao vijećnici Grada Čakovca zajedno odlučujemo o ovakvim stvarima, a i o novcima. Radi se o milijun kuna Grada Čakovca. Kao što ste vidjeli u materijalima i ovim privicima kaj ste dobili od rješenja Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, znači oni su dostavili Gradu Čakovcu da su krenuli, da su svi uvjeti ispunjeni za dragovoljno preoblikovanje NK Međimurje u sportsko dioničko društvo. S tim, znači da tu Grad se obavezuje na onih milijun kuna koje bi trebalo uplatiti na račun Ministarstva financija i time bi preuzeo dug NK Međimurja prema Ministarstvu koji iznosi više od dva i pol milijuna kuna. Imamo i odluku gradskog vijeća od 5. svibnja 2011. godine gdje smo se, i to imate u materijalima i obrazloženju, vidjeli da smo se obavezali za neke stvari i zato idemo sad na gradsko vijeće s novom odlukom. Stavili smo vam dvije solucije. Znači, ne prejudiciramo niti jedno niti drugo. Ja sam i našim vijećnicima rekao neka sudjeluju u raspravi i neka donesu odluku po vlastitom nahođenju, znači neka sami odluče što misle da je najbolje za građane. A ono što ja mogu reći, tu su varijante a) ako Grad Čakovec ne sudjeluje u preoblikovanju i varijanta b) ako Grad Čakovec sudjeluje u preoblikovanju. Ono što ja mogu reći, ja zastupam varijantu a). To je moja varijanta. Ne stav SPD-a, mene. Vi budete svi donesli kroz raspravu vjerojatno i zaključke neku svoju. Ono što mogu reći zašto sam za varijantu a)? Zato što smatram da je ovakav način preoblikovanja prvenstveno neodrživ, nepravedan prema građanima Grada Čakovca jer milijun kuna danas dati klubu koji, ako ste vidli iz materijala, ima dug od 9.680.000,00 kuna, koje im je Grad Čakovec u zadnjih 5 godina dao na račun što

kroz korištenje terena, što kroz novčana sredstva, 3.263.852,00 kune. To su znači provjereni podaci, izvađeni i definitivno poslovno kak gledam smatram da je to krajnje poslovno neopravdano i mislim da nekaj takvoga nije u interesu građana da idemo u nekaj takvoga. Da radimo dodatne obaveze za Grad koji si mislim trenutno ne može priuštiti nešto ovakvo, pogotovo ne na teret građana Grada Čakovca. NK Međimurje je sportska udruga, udruga kojoj Grad nije osnivač. Grad nije osnivač ni jednoj udruzi, Grad samo podržava njihov rad. Stoga evo, pred vama su materijali, vjerujem da ste materijale proučili. Ja sam vam za uvod mislim dao dovoljno. I možete otvoriti raspravu.

Jurica Horvat: Hvala gradonačelniče. Otvaram raspravu. Vijećnik Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Evo ja bih samo nakon ovog uvodnog kaj je rekel gospodin gradonačelnik, znači ak sam ja dobro razmel, gospodin gradonačelnik stoji iza naših vijećnika, kaj mi odlučimo on je iza nas.

Stjepan Kovač: Je, ja želim da zajedno odlučimo danas o tome jer vi ste vijećnici Grada Čakovca. Isto tak ne bih želio da poslije neko, zli jezici govore, koji možda sjede ovdje ili ne sjede, ili njihovi kolege da je Kovač uništio nogomet u Čakovcu. Ne, nisam. Ja sam dapače da se svakom da, da se svakog financira ali nek iza njega onda stoje i rezultati, nek ima opravdano sredstava koje je utrošil. Ono što mogu još reći mi smo u više navrata prije ove sjednice tražili upravo NK Međimurje da nam dostavi financijske rezultate za 2013. Bilo je dogovoreno do 28.2. da će dostaviti. Nakon više navrata jučer smo ih zvali valjda 10 put, danas isto, oni još to nisu dostavili. To sve vam govori u prilog tome kakav je odnos prema tome. Ako o vama ovisi nekaj i, po meni, ja bih dostavil da o meni ovisi, da se radi o mojoj sudbini. Oni nisu do dana današnjeg dostavili financijsko izvješće, ni nakon naših zamolbi. Prema tome ja definitivno zastupam varijantu a). Takav odnos da Grad daje novce za nešto, a s druge strane da se na ovakav način vraća, mislim da definitivno u današnje vrijeme se ne isplati financirati. Da su možda neka druga vremena i onda bi bilo upitno jer ono, kak sam rekel, mi smo za transparentno vođenje i način rada i toga ćemo se i pridržavati. A kad vi nemate opipljive materijale, a tražili smo ta financijska izvješća da se nama ne mogu dostaviti, onda ne vidim zakaj da Grad ulaže milijun kuna u rupu bez dna. Mislim da definitivno tih milijun kuna možemo potrošiti na sve druge udruge koje budu zadovoljni, koji ostvaruju rezultate i koji imaju neko kvalitetu, koji su nositelji kvalitete. A evo, dalje, ostavljam na vama.

Jurica Horvat: Hvala.

Đuro Bel: Sad ja još malo da..

Jurica Horvat: Izvolite.

Đuro Bel: Gradonačelnik je iskoristil pa budem onda i ja. Znači ovo kaj donesemo mi odluku u gradskoj vijećnici kao gradski vijećnici, gradonačelnik bude, kad bude imal priliku, medijima rekel „ja sam bil u istom košu s vijećnicima“. Kaj nebu onda ispalo da gradonačelnik kao Poncije Pilat, ja perem ruke, to su oni donesli odluku. Mislim, dobro sam razmel, neje tak?

Stjepan Kovač: Dobro ste razmeli. Jer ja sam i na prošlom Gradskom vijeću odgovoril poštovanom kolegi Kočili kad je pital kaj mislimo o načinu davanja tog novca i tak, ja sam već onda mislim iznesel moj stav o tome.

Đuro Bel: Dobro, nije bilo stava u materijalima, zato sam to pital. I to sam pital i na odboru...

Stjepan Kovač: Ne, nisam htel da moj stav utječe na bilo koga, odluku od vas. Želim da sami donesete svojevrijedno demokratičnu svoju odluku. Zato nema tu moje. Ja sam sad rekel koja je moja varijanta. Moja varijanta je varijanta a), a vi bute rekli koja je vaša.

Jurica Horvat: Hvala.

Đuro Bel: Ja bum sad malo svoja razmišljanja s odbora rekel svim. Gospodin predsjednik zna, moje pitanje se isto na to odnosilo. Prvo sam pital, to su mi odgovorili, zakaj opće se ide u preustroj ili kak se to zove, nema veze, preoblikovanje u sportsko dioničko društvo. Mislim to je klub u trećoj ligi, ne vidim da ijedan klub u trećoj ligi je sportsko dioničko društvo, niti jedan klub u drugoj ligi nije sportsko dioničko društvo i samo dva kluba su u prvoj ligi, kolko ja znam, sportska dionička društva. U nogometu govorim, znači Dinamo nije, Hajduk i Rijeka. To. I onda velim, mi imamo u Čakovcu dva kluba u trećoj ligi. Mi znamo da po završetku ove natjecateljske godine, 2013/2014. budu svi naši klubovi iz treće prešli u četvrtu ligu. To su sve nevidni podaci ali oni govore o tome da ne govorim sad, ne bum otvaral raspravu o NK Čakovec, kolko on sramoti i bruka Grad Čakovec. O tome ne bumo govorili sad jer to nije na Dnevnom redu. Al hoću reći da vjerojatno ovo kaj je rekel gospodin gradonačelnik, od ovih 6 klubova, naših, da su najvjerojatnije samo naši čakovečki u minusu, i to debelom minusu. Jer ja ne verjem da su Prelog, Središće ili Martin ili Kotoriba, da oni tak poslujeju da su v minusu. Vjerojatno nisu. Mislim, pretpostavljam da nisu. Ali ovi ovak, dok je ovaj minus. Mi znamo kak je nastal klub NK Međimurje i on je startao od nule. S nekvom pozitivom. I on je uspel prestići mnoge druge klubove s minusom. Prema tome to su onda valjda jeko sposobni dečki kad oni to moreju tak napraviti. Zato, meni su rekli da sad ili bude on išel u stečaj ili bude išel u preustroj. Mislim, kaj mi dobivamo, rekel sam i na odboru, da mi tih milijun kuna moremo otprti prozora i hititi van milijun kuna. Isto nam je, pa se budu bar ptice nebeske malo najele i onda budu imale nekvu zahvalnost, nedu jedno vreme, da oprostite, srale po ovim tu, kaj ja znam, kipovima i tako dalje. Ili moremo dati vranama pa bude jedno vreme mir, dva tjedne u parku. Mislim nije opće to diskutabilno, samo ne vidim, i ove zakonodavce kaj forsira kluba. Ja velim nek mi neko pokuša obrazložiti, ja sam rekel da je bilo ideja, 1994. čini mi se, 1995., da se onda NK Čakovec onda privatizira, da bude neko dioničko društvo koje je onda bilo i dogovorili su se, 20 ili... bilo je uglavnom, govorilo se o cifri 1,5 milijun maraka, da budu oni startali od tud. Ja sam sam rekel, meni su nudili da ja budem sudionik, pa sam rekel „dejte mi samo recite kaj bute napravili jedan dan posle dok potrošite tih milijun i pol maraka, to vas sam prosim“. Tak i ovo. Ja ne vidim načina, na koji način NK Međimurje može zaraditi jednu kunu. Ne vidim. Od ovih 32 gledatelja koji dojdeju i spijeju 64 pive, mislim bez zamere, možda i više. Ne mislim da su oni tu nekaj krivi ili tak dalje. Ali od toga se nebre živjeti. Znamo kolko su troškovi natjecanja. I ovo kaj je rekel gradonačelnik, mislim da je još i bil skroman, da mi cijeli kompleks Mladosti dajemo na raspolaganje nogometnom klubu. Sedam ljudi radi u EKOM-u koji delaju,

koji su na usluzi, sluga pokorni nogometnom klubu. Ne govorim sad samo o Međimurju, govorim i o Čakovcu, govorim o nogometnoj školi. Ali oni delaju za nogomet. Prema tome, dok smo mi iz rukometnog kluba samo zamolili da nam jedanput tjednu peru dresove, nakon utakmice, nismo mogli doći na red. A to mi nebrema, igrati u subotu, a oni nama prati u srijedu. Onda znate kaj bumo jeli. Vugurke, kisele vugurke prema tome. To, to sam rekel i mislim da moram to reći kolegama vijećnicima, mada mislim, ne vidim da je neko nije za tu, mi smo za svaki preustroj koji nas nikaj ne košta.

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin Šarić, vi ste se javili ili je bilo nešto? A, sufliranje, dobro. Ima li još koga za raspravu? Izvolite.

Rajko Bulat: Samo ukratko, kad smo kod ušteta. Milijun kuna ostaje da im ne dajemo, ne znam s kakvom cifrom sad raspolažemo one nesretne reflektore koje plaćamo. Možda prijedlog da reflektore stavimo u natječaj da ih prodamo da si smanjimo kredit, odnosno zaduženje Grada i EKOM-a. Možda neko u Hrvatskoj želi kupiti rabljenje reflektore, nama stoje. Nije loša, pretpostavljam ideja i prijedlog. Možda postoje nekakvi klubovi koji će krenuti u prvu ligu ili imati nekakve velike ambicije. Nama to trenutno ne treba, pa ne vidim razloga zbog čega bi ih održavali, plaćali kredit i, koliko sam informiran, jako veliki postotak struje kad se to upali se potroši na račun Grada Čakovca. Dakle evo jedan čisto prijedlog kad smo već u nogometu da se možda to, pogleda situacija kredita i da se napravi natječaj da se to proda pod rabljeno ili novo, skoro ne korišteno.

Jurica Horvat: Hvala. Ima još koga za raspravu? Gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: Ja bih se pod ovom točkom složio sa onim što je rekao gradonačelnik. Mislim da je to jedino racionalno, očekivano rješenje da i hoćemo ne možemo neku drugu odluku donijeti jer bi bila samo ulazak u još veću dubiozu. Ne javljam se prvenstveno zbog toga da to glasno velim jer moj stav se i od prije zna po tom pitanju, a posebno zato jer je to ista ekipa. Ja ne vidim tu neku drugu ekipu, da se bu neka promijenilo ako se i da, kad bi i imali te novce. Ali mene strašno smeta iako nemamo direktne ingerencije, ovo što je sad neko spomenuo, ova sramota i ovo što se događa sa drugim klubom koji isto koristi resurse na gradskom terenu, gdje se događa da sad kad nema igrača budu došli od nekud drugud 14 igrača, i ako je tu nekakva mogućnost da se vidi ako to nema za dva kuba, da se to nekako riješi i da se ne koriste termini koji se koriste, za na uštrp ovih malih, škole nogometa. Dakle ja dajem podršku ovome broj a), prijedlog broj a), ali isto molim da se vidi i izvidi situacija što dalje sa, kad je već nogomet na tapeti, sa ovim drugim klubom koji srlja u propast i nanosi nam strašnu sramotu, a po drugoj strani koristi možda i kapacitete na sportskom terenu koji bi se mogli drugačije iskoristiti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gospodin Đuro Bel izvolite.

Đuro Bel: Ja se ispričavam kaj se ponovno javljam, ali kad smo već kod nogometa, htel bi još reći jednu stvar. Tu je i zamjenik gradonačelnika, gospodin Romano zadužen za društvene djelatnosti. Gledal sam ovu stavku u Proračunu izvršenja što se tiče nogometne škole. Ja sam u svakom slučaju za nogometnu školu, nemam nikaj protiv toga i većina..., ali tu ima jedan problem. Županija se odlučila sufinancirati mlade i Grad se odlučil sufinancirati mlade. I moje mišljenje je, s obzirom

da sam već dosta dugo u športu, da škola ili nogomet, znači sportska škola mora imati svoju nadgradnju. Ta djeca koja treniraju u sportskoj školi oni sutra moraju završiti u nekom klubu. I mi sad razgovaramo da najvjerojatnije NK Čakovec isto neće moći opstati bez obzira na ovo sve, tam dug isto nije tak velik kao ovaj, malo je manji, ali dobro, oni su i niže plasirani, pa je onda i normalno. Al da bi trebalo kad se bude o tome razgovaralo, bez obzira kak taj preustroj završi ili ne završili. Ako budu ti klubovi otišli kam budu otišli, o čemu svi mi razmišljamo s obzirom na ove enormne cifre koje su na ovoj negativnoj stavki da onda se razmišlja o tome da se napravi klub kam će ta djeca iz nogometne škole ići. Mi govorimo, mi danas ulažemo, Grad Čakovec ulaže toliko, djeca ulažu svoje, oni plaćaju svoju participaciju mjesečnu koliko imaju, s tim se plaćaju treneri i tako dalje. Velim tko će sutra ako neki Luka Modrić bude izašao iz te škole ili recimo iz naše rukometne neki Ivano Balić, tko bude kasirao za njega? Da li budu ti novce onda se vratili u gradsku kasu, ne? Možete misliti, ne. U svakom slučaju to kaj veli ovaj kolega Bulat onda je to opet prostor za neku manipulaciju, da ne velim nepotizam ili kak se to zove. Neko bu došel, e tu je 50.000,00 eura to bude tu, moremo se dogovoriti za 40.000,00. to ve zato velim, nema škola svrhu ako nemamo de se bumo natjecali. Mi moramo imati nekoga jer ne vjerujem da bude Čakovec nakon 100 godina kolko se nogomet igra u Čakovcu ostal bez kluba. On mora biti, bez obzira, ovi klubovi, obadva, budu opće postali buduće igrati u četvrtoj ligi. To je i kolega Bulat rekel, kaj će im reflektori u četvrtoj ligi. Mislim prema tome, to nema niko. I u Rusiji prva liga nema reflektore pa igraju i ligu prvaka po danu. Ali kad već to imamo, imamo. Ja ne znam da li to možemo nekome prodati ili možemo banki dati za ovaj dio duga koji je još ostal na kreditu. Samo velim, kad bu se to rešavalo, to sam štel reći kolegi Romanu, da vidi, bez obzira kak bude ovo završilo da se ta nadgradnja napravi da ta djeca sutra mogu igrati. Jer ja vjerujem da mi imamo isto tak dobre igrače, da naši sad se događalo kao nekad, igraju u Varaždinu, igraju u Zagrebu, igraju u Hrvatskom Dragovoljcu, igraju u Belupu ili negdje drugdje, a mi, naši crnci se s biciklima voze na trening. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Prvo ću dati riječ gradonačelniku, pa onda zamjeniku Romanu ako može.

Stjepan Kovač: Evo tu ste spominjali tu školu nogometu. Sastanak kad smo došli, početkom mandata smo župan i ja imali s predstavnicima oba kluba, NK Međimurje i NK Čakovec i mi smo ih molili da se mi ne uplićemo u njihovo poslovanje i nogomet. Da se zajedno dogovore, da slože jedan klub jer nema potrebe na području Grada da bude dva kluba u trećoj ligi, a oboje tak veliki potrošači. Nego nek slože jedan kvalitetan klub, zajednički, koji budemo onda financirali i pratili i Grad i Županija. Ali taj klub bu onda vjerojatno pod pretpostavkom da ostvaruje neke rezultate, da ide prema gore, a ne prema dolje. Na žalost do dana današnjega oni nisu ni sjeli, ni pokušali sjesti zajedno da nekaj takvoga naprave, a školu smo ostavili financirati jer se tu prvenstveno radi s mladima, malim kadrovima i želja nam je da ti kadrovi igraju u jednom klubu koji bude ovdje, na području Grada Čakovca, da li bu se on sad zvao NK Međimurje ili NK Čakovec, u ovom trenu možda manje bitno. Ali da postoji definitivno jen klub, al koji bu onda na ponos Gradu i kam budu ti mlađi kadrovi mogli ići dalje, koji bu im daljnja odskočna stepenica za nekaj možda budućega i većega, nekog europskog kluba, tko zna. Ali definitivno ne bumo ukidali nogomet u Čakovcu. On bu i dalje postojal, ali bude malo transparentnije i drukčije posloženi definitivno. Hvala.

Jurica Horvat: Zamjenik Romano izvolite.

Romano Bogdan: Da se ne ponavljam. Ovo što je gospodin gradonačelnik rekao nama je definitivno intencija da Čakovec ima jedan klub. Ali mislim da se prvo stvari trebaju riješiti ova dva kluba koja postoje. Nas isto, razgovaramo zbilja puno, pogotovo o NK Čakovcu i o tome kakvi su rezultati i koje ime nose, a kako igraju nogomet. Evo sad sam saznao, u subotu su izgubili, predali utakmicu jer su igrali 7 igrača, 2 su se povrijedili, mogu minimum 6 igrati. Ostalo ih je 5 i predali su utakmicu. Mislim, to ne da je sramota, a pazite, mi za te klubove izdvajamo godišnje po 200.000,00 300.000,00 kuna. To je za neke klubove nedostižna svota. Ko i druge sportove. Mislim da treba, Grad Čakovec nije osnivač ni NK Čakovca ni NK Međimurja. To su udruge građana. Pustimo kako su osnovani, da li ih je politika osnovala ili nije, bilo je davno, mi nismo onda bili niti blizu toga. To je bilo 90-ih godina. Nama je intencija podržavati školu nogometa jer mislim da je to ono vrijedno što ima, a na temelju te škole nogometa izgraditi jedan poštenu klub. Može on igrati i u četvrtoj lizi, kaj se mene tiče, ali da bude dobro vođen, da nema ovakve dubioze. Pazite, s ukupnim dugovima NK Međimurja i NK Čakovca, da su se ti novci donirali bilo kome, mi smo mogli imati još jednu dvoranu u Gradu Čakovcu. S tim dugovima. Kad čovjek tak pogleda stvari to je pre strašno. I velim, nama nije u interesu da imamo klub u prvoj lizi, ako budemo ga imali neko bude to financirao, Grad Čakovec nema takvih fiskalnih mogućnosti. Tko sretniji od nas. Ali definitivno ne odustajemo od nogometa u Čakovcu. Ali pod ovim rukovodstvima, mislim za klub nisu krivi ni nogometaši ni treneri. Kriva su rukovodstva klubova. Kad oni razriješe međusobno, a morali budemo jer mi jedinu polugu koju imamo, eventualno sugerirat zajednici sportskih udruga prateći njihove rezultate im smanjuje dotacije pa ne budu više mogli igrati pa se budu valjda maknuli jer tu više nebu novaca. Na temelju toga onda ili na temelju škole nogometa čeka nas razgovor sljedeći tjedan s rukovodstvom škole nogometa, da vidimo kud dalje, napraviti jedan poštenu gradski klub koji bude na ponos svima nama koji se budu vratili i gledatelji i navijači, di budeš mogel otići na proljeće kad bude lijepo vrijeme na stadion s familijom i uživati i navijati. Dakle ovo nije intencija da uništimo neke klubove. Bilo je pitanje zašto sad staviti na točku Dnevnog reda. Zbog toga jer smo imali jedan sastanak s njima koji, ajde uz sva natezanja nekak je završil. Prvo imamo odluku vijeća da ćemo raspraviti o tome kad dođe vrijeme. Došlo je vrijeme za to. Da o tome raspravimo jer oni hoćeju se preoblikovat pogotovo kad su imali tu memoriju koju su nam dali, piše da s obzirom da klub do sada uložio znatne napore i financijska sredstva za dosadašnje troškove od cca. 125.000,00 kuna za započeti postupak preoblikovanja neophodno je ubrzati cjelokupno aktivnost kako bi se novom natjecateljskom sezonom 2014/2015 klub počeo poslovati kao športsko dioničko društvo. Stoji jedina intencija. A sad kad smo stavili, sad su počeli zvati joj zakaj ste sad stavili nutra. Mislim, vrlo neozbiljno. Ak se tolko novaca potrošili pa hajde da znate u naprijed da li ćemo ići ili nećemo ići da ne trošite više tolike novce il si nađite novog partnera. To je jedina intencija zbog čega je ova točka na današnjem Dnevnom redu Gradskog vijeća. Evo, da ne duljim dalje.

Jurica Horvat: Hvala. Kolega vijećnik Damir Matotek, izvolite.

Damir Matotek: Evo, ja bih samo htio pitati povlači se ova teza, znači Grad nije osnivač te udruge, a s druge strane gospodin Bel je postavio nekako međupitanje, znači što sa kadrom ove škole tko izađe, i to je sad bilo postavljeno, znači nekakva teza gospodina Bogdana da će Grad osnovati nekakv klub. Pa me zanima

jednostavno da li Grad može biti osnivač takvog nekakvog kluba i naravno ta teza se o ovom što raspravljamo može okrenuti na sve ostale klubove sportske. Mislim da je sport poprilično dobar ambasador sredine iz koje dolazi pa mislim da bi se moglo zbilja dobro raspraviti o tome. A što se tiče reflektora, slažem se da ako se prodaju, što sumnjam da će nam uspjeti, da bi se mogli napraviti neki novi sadržaju u okviru centra sportskog.

Jurica Horvat: Zamjenik Romano izvolite.

Romano Bogdan: Ne, krivo ste me shvatili. Nisam mislio da će Grad osnovati novi klub jer on da ima sad mogućnosti ući u neki novi klub, nego da porazgovaramo i sa školom nogometa da osnuje isto udrugu. Pa nama Grad je premali da ima privatno dioničko društvo sportsko neko, mislim s tim rezultatima. Nego jednostavno, mi ne osnivamo nogometni klub, iz nogometa treba doći inicijativa da se nešto napravi, ne od Grada. Mi možemo samo inicirati sastanke i Grad ne namjerava biti vlasnik niti osnivač nekog kluba, kao nije osnivač niti bilo kojeg drugog sportskog kluba. Mi imamo dosta svoje poduzeće sportsko EKOM koje rukovodi svim tim stadionima i nemamo nikakvu intenciju biti osnivači bilo kojeg sportskog kluba. Nego jednostavno poticati da iz nogometnog korpusa se ljudi geneju, kak bi rekli, konačno i nekaj naprave međusobno. Nekaj pošteno.

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin Bajsić izvolite.

Dragutin Bajsić: Hvala lijepo. Ja se pridružujem svima onima koji su izrazili mišljenje da podržimo varijantu a), znači da Grad nikako ne ulazi u vlasničku strukturu tog novog kluba. Mi svi volimo nogomet, i ja osobno, ja volim. Idem na utakmice, ne znam koliko vas hoda, ali ja hodam na te utakmice i znam zbog svojih, koliko nešto zbog svojih godina, nešto i zbog toga kaj volim nogomet, kak je to sve skupa išlo. Ja znam i vi svi znate, ko ne zna, ja ću ponoviti da je u trenutku kad je NK Čakovec, bivši, ja bih rekao su ga namjeravali ugasiti i formirali su NK Međimurje. Novi klub. U tom trenutku je NK Čakovec bio dužan oko 6.000.000,00 kuna. 6.100.000,00. Namjera je bila da se ti novci, ak se čak klub ugasi da vjerovnici ostanu bez love. Nije uspelo. Čakovec i dalje funkcionira i funkcioniral bu dva kluba. Novi klub, novoformirani, evo sad vidimo tu iz papira je dužan 9 i pol. Ne znam da li je to sve ili nije sve, to dragi Bog ne zna. Čakovec je trenutno dužan isto, ne znam, 2 i pol ili koliko, nema veze. Znači u cijeloj toj priči nema kraja dubiozama. Podržavam ovo kaj je rekel gospodin Romano, pa i gospodin gradonačelnik, njegove želje da se na neki način, dobro nebremo ih prisiliti, Grad ne može prisiliti rukovodstvo tih klubova da sjednu za stol i da se ujedine i da napravimo nekakav klub, na nekim normalnim nogama jer tako dugo dok privatni interesi imaju ovakve tu dubioze kak je tu navedeno u materijalima koje smo dobili od NK Međimurja od, koliko tu ima, negdje oko 9 milijuna i pol, kaj nem zbrajal, 10 milijuna kuna. Jasno je iz toga kaj je cilj. Cilj je da se formiranjem dioničkog društva i prikupljanjem učešća od milijun kuna naplate ovi kojima je dug, koji imaju tu svoje pare uložene. Po meni je to cilj. Drugo kaj očem reći, protiv sam ove ideje da se prodaju i reflektori. Reflektori, koliko se ja sjećam, kad smo donosili tu odluku o reflektorima nisu bili prvenstveno kupljeni i montirani na stadionu za nogomet. Neg je bilo rečeno, i barem sam ja tak razumio, to su svi razumjeli normalno, da ti reflektori na stadionu bi trebali služiti za mnogo širu potrebu, za mnogo više sportova, kojih na žalost možda i nemamo trenutno na stadionu. Od atletike, znači od razolikih događanja koja se mogu organizirati na tom stadionu i

sad ono kaj smo jedanput platili da prodamo u besćenje da bi ne znam kome i zakaj dokazali da više nama ne trebaju reflektori. Mislim da to nije...

Jurica Hrvat: To nije tema, da ne bi previše širili temu, pa eto, molim vas da se držite teme. Ako želite još nastaviti, ako ne.

Dragutin Bajsić: Dobro slažem se. Ne, hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Samo sekunda. Po redu idemo. Javila se kolegica Miri, gospodin Bel onda ste vi.

Emina Miri: Zahvaljujem. Ja se u nogomet baš i ne razmem, ali mislim da bi bilo s pozicije vijećnika jako neodgovorno od nas da se odlučimo za ovu b) varijantu i da se tu ulože nekakvi novci. Dovoljna argumentacija protiv je sve ovo što smo čuli, da ne ponavljam. Em nemaju rezultate, em čak ne smatraju potrebnim opravdati nekakva ulaganja i mislim da bi a) varijanta bila za sve nas najbolja.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Vijećnik Bel izvolite. Oprostite al bila je kolegica prije vas.

Đuro Bel: Ja sam se sam htel javiti, ako slobodno. Ja sam sam htel reći da mislim, koliko ste sad slušali kolege i gradonačelnika i zamjenike, a i predsjednik naginje malo na šport, mislim da nema niko tu u vijećnici tko je protiv športa. Mi smo, kad smo razgovarali na zadnjem vijeću ili predzadnjem o onim problemima, devijacija ponašanja u osnovnim školama, kad smo rekli vezano uz drogu, na pijaču u parku, alkohol, cigarete i to. Nama je sad, mislim da je sport nekaj najjačega čime se možemo boriti protiv tih devijacija i skretanja djece s pravog puta, da tak nazovem, da ne budu one u kafiću u dimu, nego da se budu bavili športom. Mislim da niko o tome ne govori. Mislim da ne znamo da i malo bolje gledamo ova dva kluba, to kaj je pol igrača igralo, ne znam od kud, i ovih nekoliko koji su s biciklima dolazili na trening, ne znam koji je od toga imal naš čakovečki sport. Istina je da mora klub biti u nekom višem rangu natjecanja, da je to najveći odsjek i mamac za mlade ljude, za djecu da oni idu trenirat. Da li je to nogomet, rukomet ili košarka, nije to bitno ili koji sport. Nema veze, ali to mora biti. Ali mislim da smo svi na tome da ovo tak prođe kak prođe, kak je to je, a da sigurno nemo dopustili da se nogomet u Čakovcu ugasi. Ali ovo da bumo svake tri godine ili četiri rješavali ovo kaj je kolega Bajsić rekel, nebremo mi svake tri, četiri godine 5 milijuna kuna pokrivoti nečije, da velim tak, dubioze ili kak se mi ponašamo lako ćemo. To je sve drugo. Mi znamo da ovi bi si mogli prijaviti predstečajnu nagodbu, pa im onda Porezna uprava oprostila. Kak je svima drugima oprostila. Jer mi nebremo reći je mi nemo platili poreza jer je Dinamo ne platil. To nema, to ne drži vodu. Pa nisu ni mnogi drugi platili, oni su nekako drugačije riješili, a mi smo vjerojatno puno manji i slabiji od nekog Dinama, Hajduka i ne znam kak se ko zove.

Jurica Horvat: Hvala.

Đuro Bel: Hvala predsjedniče.

Jurica Horvat: Hvala. Vijećnik Novak izvolite.

Miroslav Novak: evo ja moram postaviti gradonačelniku ono pitanje famozno koje slijedi nakon te rasprave, vjerojatno kroz dan, dva. Što će napraviti u slučaju da mu gospoda iz uprave NK Međimurja donesu ključeve?

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Evo konačno bumo onda oslobodili 150 kvadrata, gore korisnog prostora bumo dobili i za druge udruge pa bumo ih sigurno znali iskoristiti. Definitivno.

Jurica Horvat: Hvala. Ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Gospodin Hranilović izvolite.

Nenad Hranilović: Evo samo jedna mala kratka konstatacija. Ja mislim da smo sve čuli. Nema nikoga ovdje u dvorani ko bi pristao da da Grad Čakovec u ovoj sad situaciji milijun kuna. To je prvo. Veselimo se svakom pozitivnom pomaku kaj se tiče ovog našeg negativnog rezultata i definitivno nema tu jednostavno mogućnosti da se da nekakva ovakva podrška. Jedino što možda se na neki način može dati prilika, oni koji predlažu ovakvo preoblikovanje, dakle predstavnicima toga kluba, da oni brane tu mogućnost. Da smo možda mogli omogućiti, pa da vidimo nekoga kaj oni razmišljaju o tome. Dati priliku i njima, da vidimo, možda smo mi u krivu. Da vidimo, vjerojatno nismo, ne vjerojatno, 100%, ali da damo mogućnost da oni obrazlože ovo njihovo preoblikovanje. A ja vjerujem da nogomet se bude i dalje igrat. Bili su tu i svijetli trenuci kad, podsjetimo se da na stadionu je bilo 4000, 5000 gledatelja, kad je dolazio Dinamo, Hajduk i tako dalje. Dakle vremena su takva kakva su je. Nažalost ona nisu, i prate trend onaj koji je i u gospodarstvu, cjelokupnoj situaciji i neimaštini i tako dalje. Nisu ista vremena. Kakva su vremena u gospodarstvu, takva su na žalost i u sportu.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Vijećnik Šarić izvolite.

Denis Šarić: Evo samo da se nadovežem na sve ovo. Bilo je super saslušati sve vas i reći stvarno, evo sad možemo konačno reći da dišemo ko pravo gradsko vijeće. Na tragu ovoga kaj je rekel kolega Hranilović i svi ostali, prije me ono baš kaj je kolega Matotek rekel. Samo vrhunski sport na nekom A nivou donosi turizam, ljude u Grad. Jedna paradigma samo pogledajte si kolko nam je znači zadnjih tih godina NK Međimurje, NK Čakovec svi smo se složili na koji način rade. Dok vam jedan bezazlen kigin spot Happy is also Čakovec donese 260 000 virtualnih klikova i o tome brui cijela Europa. Dakle, ne bih se složio s onim da, dapače, micanje klubova gubitnika, da ih tak nazovemo, bude otvorilo prostore. Manevarski prostor nekom drugom klubu koji možda ima nekakve veće potencijale nego kaj su do sad pokazali NK Međimurje i NK Čakovec. Neko bude isplival, a ne bojte se da Mamić ne bude nekoga ako bude kvalitetan ili vrhunski igrač, da ga ne bude čopil. Za te klince se ne moramo bojati. Tak da evo, definitivno i u smjeru toga ako, a to kaj oni misle o svemu tome pokazali su samom svojim pristupom prema izvješću i nagovaranju dajte, dajte, dajte, tak da smatram da čak možda ovo nepotrebno.

Jurica Horvat: Hvala vam lijepo. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Sam evo da malo ispravim kolegu vijećnika, vjerojatno bu se složil s menom. Ova riječ mičemo nekoga možda je....nije.. tak da ne ispadne da nekog mičemo, ne mičemo nikog nego ne želimo sudjelovati u preoblikovanju. A oni su svojim poslovanjem pokazali kak rade.

Jurica Horvat: Gospodin Đuro Bel izvolite.

Đuro Bel: Ja evo posle izlaganja gospodina Hranilovića imam jednu dopunu. Ja sam za školu nogometa i za veterane. To je sad dopuna, tak da ne bude ispalo...

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin.

Damir Matotek: Ja sam se još i prije javio, ali niste me vidli. Samo sam htio reći za vezano uz reflektore. Bili su do sad 4 puta upaljeni.

Jurica Horvat: Nisu reflektori tema. Nemojte se ljutiti, ali nisu tema reflektori. Eto, moram priznati da sam ponosan što sam predsjednik Gradskog vijeća danas po ovoj točki jer vidim da uistinu je bilo lijepih rasprava i sve su se vrtjele u jednom smjeru. Nadam se da bude i takvo glasovanje, pa onda zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o preoblikovanju NK Međimurja u sportsko dioničko društvo sa preporučenom varijantom a). Tko je za? Konstatiram da 17 vijećnika je jednoglasno doneslo ovakvu odluku.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o preoblikovanju NK Međimurja bez sudjelovanja Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 5. Donošenje:

a) Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Čakovca

Jurica Horvat: Idemo na petu točku dnevnog reda. Imamo a) i b). Pod a) je Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Čakovca. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Statutarne Odluke. Tko je za? Tko je protiv? Suzdržani? Konstatiram da je donesena jednoglasna odluka sa 17 vijećnika u vijećnici.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Statutarna Odluka o izmjenama i dopunama Statuta Grada Čakovca donesena jednoglasno.

b) Odluke o javnim priznanjima Grada Čakovca i dodjeli nagrade „Josip Štolcer Slavenski“

Jurica Horvat: Točka 5 b), Odluka o javnim priznanjima Grada Čakovca i dodjeli nagrade „Josip Štolcer Slavenski“. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno sa 17 vijećnika u vijećnici.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o javnim priznanjima Grada Čakovca i dodjeli nagrade „Josip Štolcer Slavenski“ donesena jednoglasno.

Točka 6. Donošenje Odluke o osnivanju Zaklade

Jurica Horvat: Prelazimo na 6. točku Dnevnog reda. Donošenje Odluke o osnivanju zaklade. Na stol ste dobili dopunu sa skraćenim imenom i simbolom. Eto prije otvaranja rasprave, kratko će gradonačelnik obrazložiti. Izvolite.

Stjepan Kovač: Pa evo, kratko da velim zakaj smo se odlučili na osnivanje Zaklade i baš Zaklade u ovakvom obliku kakva je. Zato kaj svi govorimo da imamo premalo visoko školovanih ljudi. Mislim da trebamo u ovom pogledu mladima dati na ovom području znanja i novih tehnologija, istraživačkih rada, poticati mlade i pomoći im koliko je god moguće da se oni u tom smjeru dalje razvijaju. Svi pričamo o tom znanju, željeli bi znači da je Čakovec Grad znanja, pa i zbog toga smo osnovali ovo zakladu. Županija i sami znate ima svoju Zakladu i svi nas zovu da se uključimo u nečije zaklade, pa smo onda razvili razmišljanja zašto i mi onda u Gradu ne bi osnovali svoju Zakladu. Ovak i onak dajemo novce i mladima, najveći problem se prikazuje onda kad recimo neki klinci osvoje prvo mjesto na nekom natjecanju i onda moraju ići nekam dalje, a škola to ne može financirati pa onda šalju zamolbe da ih Grad sufinancira jer roditelji sami ne mogu, a mislim da i u tom pogledu trebamo mlade poticati i na taj način da se oni razvijaju dalje i da promiču i Grad Čakovec u tom pogledu, pa smo evo zato složilo da bude Zaklada za nadarene učenike, studente i mlade znanstvenike doktora Ivana Novaka. Tu ste pročitali, znači Grad će uplatiti 10.000,00 kuna u tu Zakladu jer ovak i onak dajemo tim, toj djeci novce kad idu jer šteta bi bila da ne idu na neka daljnja natjecanja, pa onda da to i popratimo. A isto tako naše udruge su se sve voljne uključiti, s njima smo održali sastanak, znači na toj prvoj godišnjici svake godine ćemo Centar za kulturu je naš, imamo 450 udruga koje Grad financira, pa će i udruge svaki put kad bude godišnjica Zaklade složiti ćemo jedan dobrotvorni humanitarni koncert u Centru za kulturu i prihod od tih prodanih karata će ići u tu Zakladu, a to će biti prilika i našim udrugama da se prezentiraju da vidimo što su kroz godinu radili. Oni su prihvatili ovu ideju, svi će se učlaniti u tu udrugu, Zakladu pardon. Isto tako pozivam da ako znate i poduzetnike i ljude, pročitali ste članak 5, koji mogu biti podupiratelji, članovi ustvari udruge, pravne osobe s najmanje 5.000,00 kuna, fizičke osobe s najmanje 500 kuna. Pa tak da evo svatko je pozvan da se može učlaniti u ovu Zakladu. Evo. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Kočila izvolite.

Predrag Kočila: Podržavam osnivanje ove Zaklade, ali jedna stvar mi je upala u oko, a to je da ovu dopunu što smo dobili, dakle gdje imamo da je ime Zaklade, a to je da je „Zaklada za nadarene učenike, studente i mlade znanstvenike doktora Ivana Novaka“. Ono kaj mi je zapelo za oko je upravo ovo „nadarene učenike“. Nekak mi to tu ne paše. Zakaj? Jer mnogi su učenici nadareni, možda i ne budu došli u tu priliku da budu dio toga. Ili recimo, kak ste rekli, budemo napravili koncert u Centru za kulturu ili neku, ne znam, priredbu i rekli budemo da se sakupljaju penezi za nadarenu djecu. A postoje i djeca koja jesu nadarena, ali na žalost, zbog xy razloga

nisu baš u prilici doći do, da budu možda dio toga svega skupa. Pa razmišljam možda u krivu, ali da možda se ovo za nadarenu promijeni u nešt drugo. Evo, na brzinu mi ve nije palo na pamet u kaj, dakle, u svakom slučaju jer ovdje imamo, znači, u članku 1, ovom Odlukom Grad Čakovec osniva Zakladu čija je svrha poticanje stvaralačkog inovativnog znanstveno istraživačkog rada za nove tehnologije mladih do 35 godina, ulaganje u znanstvene ideje, potpora financiranju, istraživanje projekata mladih i nadarenih, pomaganje i podržavanje nadarenih pojedinaca, možda, ne znam možda meni subjektivno, ali preveć se to ističe „nadareni“. Jer onda u društvu bude neko rekel, čuj ja sam dobio od one Zaklade za nadarene sam dobio peneze, e, a ti nisi nadareni. Možda griješim. To je moje razmišljanje.

Jurica Horvat: Hvala. Zamjeniče Romano izvolite.

Romano Bogdan: U članku 1 mislim da je definirano da Zaklada služi za projektima mladih za potporu, za odlazak mladih, osnovnih i srednjih škola na natjecanja jer imamo dosta mladih koji odlaze, ne znam, u Rusiju, treba ići na natjecanja. Nemamo ja sam nadaren pa budem dobio novce, nego za projekte. To tu piše. Za istraživačke projekte, za odlazak mladih to točno u članku 1 piše, za odlazak mladih na natjecanja, a ne nadarenih mladih, aha, ja sam nadaren, dobio buš novce. Nego natječeš se, u Zakladi, daješ ovo, u Upravni odbor Zaklade, odlučuje neki srednjoškolac treba ići na natjecanje, ne znam, iz informatike u, bez veze, Australiju, SAD, nema novaca, roditelji mu ne mogu školovati, onda mu mi, ili ima mladi istraživač koji treba ići na, ne znam, neki seminar koji mu je jako bitan u životu za njegovo napredovanje, da mu iz Zaklade damo potporu da može otići tam ili da sudjeluje u nekom znanstvenom projektu, pa Čakovec podupire taj znanstveni projekat. U tom smislu. Gospodin Đuro Bel izvolite.

Đuro Bel: Ja sam prije po abecedi je rekel gospodin Blažeka. Evo, to pitanje to smo sad ogovorili tko je nadareni, to sam pročitao tko je mladi. Imam pitanje zakaj se Zaklada baš zove „doktor Ivan Novak“? To je tak, sporedno, ali me zanima obrazloženje zakaj se zove „doktor Ivan Novak“? On je, znamo kaj je on napravil za Međimurje i to tak ja pitam. On je više vezan za Međimurje, nego za Čakovec. Ali zanima me slijedeće. Piše ovako, članak 4: podnositelj zahtjeva dužan je sam svoju pokretnu i nepokretnu imovinu iznad standarda koji ne ugrožava njegovu egzistenciju ili egzistenciju njegove obitelji staviti u funkciju sudjelovanja u pokrivanju troškova za koje traži pomoć zaklade. Tko bu odlučival koja je njegova imovina koja mu ne narušava egzistenciju i ko bude opće utvrđival kaj je taj čovek imal ko je to tražil. To me zanima, mislim kaj nemo tu neka donosili, a onda bumo sami sebe zakopali de nemo mogli van dojt s toga. To je kaj se tiče. Onda ve dok ja to malo bolje čitam to ispada da bude to sve te pomoći dodjeljival gradonačelnik. Jer piše ovako, članovi Upravnog odbora koji je sedam imenuje i razrješava gradonačelnik Grada Čakovca, a upravitelj Zaklade određuje se gradonačelnik. Znači, to bi ispalo da je to privatna Zaklada samo mi svi ostali se možemo uključiti. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno. Evo prvo će odgovoriti gradonačelnik, a onda zamjenik Romano. Izvolite.

Stjepan Kovač: Evo, znači zakaj „Doktor Ivan Novak“? Ovak, mi smo se konzultirali s mnogim znanstvenicima, profesorima, stručnjacima iz tog područja i svi su se

jednoglasno složili za „Doktora Ivana Novaka“, iako je on rođen u Macincu, živio i djelovao je u Gradu Čakovcu. Kuća mu je bila tu gdje je Marodi. E, i on je puno, isto tak, s obzirom da nije imao djece, puno je pomagao te mlade u školovanju i tak. I onda smo uzeli to ime, kao najbolje prihvaćeno, a ako imate bolji prijedlog ili sugestiju, dapače, voljni smo ju čuti. A opet što se tiče, znači upravitelj Zaklade određuje se gradonačelnik jer tak je i po drugim gradovima i županijama, upravitelj Zaklade ili župan ili gradonačelnik, a kad ste kod toga da kao ja određujem, pa ja svim tim studentima mogu ovak za zamolbu dati jednokratnu pomoć kad idu, to im i dajemo. Al onda si mislim zakaj Grad ne bi popratil da dajemo, da financiramo te mlade koji idu, mali je bio recimo primjera, prvi u fizici tu u Hrvatskoj i išao je u Rusiju na takmičenje, je moral iti. Ali neko je moral pokriti troškove da on ide u Rusiju. Škola nebre. Roditelji nemaju sredstava i onda normalno dođe zamolba na Grad jer je mali građanin Grada Čakovca. I onda budete tom djetetu uskratili da ide u Rusiju, a ostvaruje takve rezultate da se tam bori s najboljim matematičarima i fizičarima. Šteta bi bilo da ne ide. Em bu dobre kontakte ostvaril za ubuduće, em se bu vjerojatno navčil neka nov. I mi smo do sad takvima u biti odobravali neka neznčajna, neka sitna, 1000,00, 1500,00 kuna, al vjerujem da se bu kroz zakladu okrenulo puno više novca da možemo dati toj djeci da idu na neke takve stvari. Da si mogu neka više priuštiti jer vjerujem da su zaslužili i zavrjedili ako su prvi u Hrvatskoj ili u Međimurju u nečemu da ide nekam dalje, da ga ne sputavaju te novčane prilike, ne?

Jurica Horvat: Hvala. Zamjeniče Romano izvolite.

Romano Bogdan: Evo što se tiče naziva „Doktora Ivana Novaka“, doktor Ivan Novak je inače u svojoj mladosti dobio stipendiju siromaštva jer nije imao novca za školovanje i zbog toga je onda kasnije i on uvijek davao novce i stipendirao mlade znanstvenike, djecu koja nisu imala za školovanje. Evo, to je isto još jedna, on je kao mlad bio siromašan i koristio tu zakladu siromaštva koja je onda postojala. A što se tiče ovo za podnositelja zahtjeva, dužan je sam svoju pokretnu i nepokretnu imovinu koja ne ugrožava njegovu... dati za ovo.. to se misli, to je iz Zakona o Zakladama prepisano. To se kontrolira isto kao i stipendije. Imaš socijalni status, mi iz te Zaklade ne podupiremo nekoga tko ima doma tri mercedesa ili ne znam, razumijte, ko si može platiti taj put. Ta Zaklada je namijenjena da pomaže onima koji nemaju dovoljno sredstava da mu roditelji, nisu takvog imovinskog stanja, da dijete može otići, da tu socijalnu razliku malo izniveliramo. Ima mehanizama stipendija da se provjeri, socijalni status podnositelja zahtjeva.

Đuro Bel: Nisam protiv imena „Doktor Ivan Novaka“, nego zanimalo me kaj vas je rukovodilo da, mislim ja poznajem djelo Ivana Novaka, ja sam sam pital kaj vas je rukovodilo s obzirom da mi znamo kaj je on napravil, otkud je bil, kaj je delal i za Međimurje i to sve skupa. To sam sam pital. Al me zanima sljedeće. Mi sad osnujemo, donošenje Odluke o osnivanju Zaklade, ali sam, tu me smeta to da član upravnog odbora imenuje gradonačelnik. Ako on more dati, a more, nije to sporno, to je njegovo pravo da on svakomu da za pomoć koga smatra, to mu niko ne oduzima, za kaj će mu onda Zaklada. To hoću reći. Ak ste nas del ve tu na Dnevni red da mi donesemo Odluku o osnivanju, onda bi bil red da zberemo i toga Odbora. Mislim to je moje mišljenje. Nek se svako očituje kak se oče. Hvala.

Stjepan Kovač: Pa cilj toga nam je bil to kaj sam vam rekel. Kad smo razgovarali s udrugama, oni su voljni jenput godišnje, s obrizom da ih Grad financira, za neku

dobrobit, za neki viši cilj nastupiti, pokazati kaj su se naučili. Zakaj onda to nebi naplatili i opet s tim novcem načinili neko dobro djelo nekome drugome? Pa dobro je činiti dobo, ne? Mislim jer ovak i onak sredstva bumo dali takvim ljudima koji idu nekam jer mislim da zaslužuju, onda bolje da im damo na ovakav način da se čim više ljudi uključi iz zajednice u neka takvoga nego da im tu dajemo ovak, pa niti niko ne zna da je možda dobio. Ovak bu se ipak pratilo i udruge budu sudjelovale, činile budu neka dobro i možda budu se koji građani, pravne osobe, firme uključile u to. Nikad se ne zna. Razgovarali smo i s poduzetnicima koji su se voljni uključiti i pratiti rad Zaklade. A rad Zaklade bu sigurno transparentan, da se razmemo.

Jurica Horvat: Izvolite.

Đuro Bel: Ja sam baš štel reći. Ako mi to donosimo Odluku, ak je to transparentno zarađen novac, zakaj se on transparentno i ne dijeli? Zakaj gradonačelnik preuzima na sebe da donosi odluku sa svojih 7 ljudi, ne? To da ja određujem svoje ljude, to nebre biti transparentno. Svi smo mi subjektivni u datom trenutku, pa mislim da gradonačelnik je ne objektivan. Ti si objektivan po svojem mišljenju, ja sam po svojem, prema tome zakaj ne bi vijeće ak je već napravilo tu Zakladu, onda nek i taj upravni odbor zbere. To hoću samo reći. Nisam ja protiv Zaklade.

Stjepan Kovač: Pa ne bum ja odredil ko bu prvi na natjecanju iz fizike ili matematike. Mislite da morem utjecati na to?

Đuro Bel: Gradonačelniče nemoj z mene hrmaka delati, nisam ja od jučer, nego od prekjučer. Ja te pitam zašto mi ne zbiramo Upravni odbor, ti meni govoriš o natjecateljima. O čemu razgovaramo? Ja šumom, a ti drumom. Ja lepo govorim, pitam lepo normalno, a ti z mene delaš hrmaka, oprost.

Stjepan Kovač: Ja sigurno ne delam z vas hrmaka.

Đuro Bel: Ne, pa ja čujem, još ne nosim aparata.

Stjepan Kovač: Nit mi je bila namjera, niti delam z vas hrmaka...

Đuro Bel: Ne, pa tri put isto pitam, a ti mi ne odgovaraš kaj pitam. Prosim te.

Stjepan Kovač: Evo, bude Dragica jer ona je radila pravilnik, nisam ja radio pravilnik i statut te Zaklade. Ja sam samo dal ideju da se napravi Zaklada. Ukratko. A ostalo su odradile pravne službe Grada Čakovca. Ja se opće nisam s tim zameral ko i na koji način bu biral koje članove u ovu Zakladu. Hvala. imal sam najbolje namjere, al očigledno i najbolja namjera naiđe na nekoga ko misli da se bu muljalo.

Dragica Kemeter: Znači, poštovani vijećniče Bel po članku 49 Statuta Grada Čakovca, gradonačelnik Grada Čakovca imenuje i razrješava Upravna tijela, znači to vam je inače dosta interesantna usporedba. Dakle, ako može imenovati Upravna vijeća i nadzorne odbore, onda bi bilo smiješno da ne može imenovati i, razumijete, Upravni odbor.

Đuro Bel: To je isto kaj i gradonačelnik govori. Ja ne moram pet put isto poslušati. Ako smo mi osnovali Zakladu, zašto mi ne imenujemo Upravni odbor. To samo pitam ništa drugo.

Dragica Kemeter: Odgovor je članak 49 Statuta Grada Čakovca.

Đuro Bel: Ne zanima me taj članak.

Jurica Horvat: Samo malo, samo malo. Samo malo, gospodin Đuro Bel. Znam, sve u redu. Ovo vijeće se mora pridržavati Statuta. Tu nema iznimke. Idemo dalje.

Stjepan Kovač: Do sad se niko nije zmislio, mogli ste vi dati prijedlog za nekaj takšega. Ne sam pljujete tu, mislim halo.

Jurica Horvat: Dobro, smirite se, samo malo. Samo malo!

Đuro Bel: Vi pljujete, a ja sam malo više novaca podijelio od vas. Malo više. Ili i zaklade i druge, pa se ne hvalim. A to kad ti dijeliš naš novac, a ja sam dijelio svoj novac. To je velika razlika. I samo hoću da ti ljudi dobe, nek idu, al da se im pravilno da.

Jurica Horvat: Mir!

Đuro Bel: A ne da bude da je Stjepan Kovač, gradonačelnik Grada Čakovca bu raspolagal ko bu dal kome, ne bu dal ovome, dal bu onome. Jer nisu...

Jurica Horvat: Mir! Smirimo malo strasti! Smirimo.

Đuro Bel: Slažem se s predsjednikom.

Jurica Horvat: Idemo dalje. Gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: Evo ja sam se prije htio javiti kad nisu bile ovako zavrele strasti, nadam se da je sad to malo primireno, ali definitivno je prijedlog teksta odluke, mogu se složiti sa gradonačelnikom, nedovoljno precizno napisan. I ne treba se na Statute, članke ovakve, onakve. Tu ima puno dilema. Gospodin Kočila što je rekao, u potpunosti se slažem s njim. Riječ „nadareni“. Nama je intencija, Gradu i svima je intencija da podupremo učenike koji ne mogu sami negdje otići. I sad kad vi velite samo za nadarene, Zaklada za nadarene i ono sve što ide onda ispada da dijete koje ima sredstva bude reklo pa ja nisam nadareni. To je potpuno suvišno ovdje po meni. To je moje mišljenje, u nazivu pisati nadareni. Jer članak 1 dovoljno jasno govori tko tu spada. Tu su sve ono, ulaganja, ideje i tako dalje, inovativni mladi. Po meni da ste ostavili samo „Zaklada doktora Ivana Novaka“ bez ikakvih drugih dodataka, zadovoljava ono što ste htjeli reći. Meni je žao što je sad rasprava dovela do toga da netko dovodi u pitanje da li treba, da li je to dobra ideja, nije dobra ideja. Niti je to ideja gospodina Kovača, niti nas. To je nešto što već u mnogim sredinama napravljeno, složeno, sad je gospodin Kovač odlučio malo preslikati ono što Županija već ima. I to je njegovo pravo. I ja ću dati podršku Zakladi. I nije u tome stvar, ali da je neprecizno napisano, pa sad mogli bi i lingvistički ići. Da li to mora pisati „Zaklada doktora Ivana Novaka za nadarene..“ i tako dalje, da li možda tako, ali hoću vam reći

da ima felera u tome koji su sad uzrokovali raspravu o nekoj humanoj ideji, su pretvorili u predbacivanje kaj piše u Statutu. Znači...

Jurica Horvat: Zamjenik Romano izvolite.

Dražen Blažeka: Nisam gotov.

Jurica Horvat: Pardon.

Dražen Blažeka: To je jedna od tri stvari koje želim reći. Isto tako moglo bi dovesti do zabluda i krivih tumačenja, članak 1. Članak 1 piše u trećem retku „...mladih do 35 godina s područja Grada Čakovca...“. O čemu se tu radi? Jasno da je učenik s područja Grada Čakovca, a područje sad posebno kad je Zakon o prebivalištu je sporno, što je prebivalište ili je boravište. Ako već članak 4 govori „...koji imaju prebivalište na području Grada Čakovca..“, pa nek onda i članak 1. govori „...koji imaju prebivalište na području Grada Čakovca..“, a ne ono „...koji su s područja Grada Čakovca..“. Dakle, treba, po meni bi i u članku 1, treći redak i u članku 4 treći redak trebalo biti ili prebivalište ili s područja Grada, pa nek bude jednaka terminologija. I treća primjedba koju imam, mislim da je ovaj iznos od 10.000,00 kuna, koje Grad misli dati, da je to daleko preniski iznos. Ja sam, ja bih tu deseterostruko stavio ako već o tome razmišljamo, jer gledajte 10.000,00 kuna. Mali Lukas Novak o kojem govorimo, onako iza svega, pak njemu je pol toga trebalo za Rusiju il kam već je išel. Dakle, za ozbiljan pristup trebalo bi biti i ozbiljniji osnivački ulog Grada Čakovca. Posebno ako velite da ima puno, puno se i do sad davalo samo nije bilo sistematizirano. Ovime bi se to na neki način usustavilo, sistematiziralo. Dakle, to su moje tri primjedbe na ovaj tekst Zaklade. Jedna dobra, dobra kopija nečega što se već događa. Zašto Grad ne bi to usustavio, ali ove promjene treba napraviti, po meni.

Jurica Horvat: Hvala. Zamjenik Romano izvolite.

Romano Bogdan: Što se tiče imena Zaklade, nismo radili ime na pamet, cijeli naziv Zaklade smo radili u suradnji sa Institutom za hrvatski jezik i jezikoslovlje. Dakle, to nije niti moja konstrukcija rečenice niti od gospođe Dragice. Radili smo i budući da smo potpisali sporazum o suradnji s hrvatskim institutom, danas smo ga konzultirali smo ga koji je dobar naziv. Prošli smo sve to, dobili smo od njih potvrdu. Evo, tak je najbolje. I mi mislimo da je tak u redu za ime Zaklade. Nismo na pamet radili to. Kontaktirali smo službu koja je u Hrvatskoj za jezik i za, drugo možemo raspravljati o pravnim tumačenjima. Ja sam pital ima neka drugačije od nadarenih, ne, dobro je, to su nadareni učenici koji idu na dalje, na usavršavanje. A vele, točno tak mi je rekla Ines, kolegica koja tam radi, a kaj buš napisal za bedaste učenike ili samo za učenike? To su nadareni učenici koji idu dalje, bave se istraživanjima, znanošću, lijevo desno. Evo to je njihov odgovor. Drugo, što se tiče ovih 10.000,00 to su inicijalna sredstva. Znači Grad može uložiti još, to su inicijalna sredstva za pokretanje Zaklade. Grad može ta sredstva povećati i naravno da će svake godine uplaćivati lovu. To su inicijalna sredstva za početak zaklade. To su ona simbolička koja su evo tu za početak, to su inicijalna sredstva. Evo tolko ja mogu reći. Ne ulazim u pravne ove, nisam pravnik.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Dražen Blažeka: Ja imam repliku. Dakle, bolje ne spominjati Institut i sve ono što uz njega ide. Zašto ne? Zato jer vi kad njima ponudite tri rješenja za sva tri će reći da su, da se mogu koristiti, znate. Nema Institut baš ono da tak kak su rekli da sam tak može biti. Ali nemojmo sad o tome, predlažem da ne idemo u detalje. Vi ste lijepo rekli, rekli ste da ste konzultirali Institut, znam da mi so i mi za neke stvari konzultirali, pa je ispalo može i ovak i onak. I jedno i drugo je dobro, ne, što se imena Zaklade tiče. Ja osobno sam rekao po meni je logičnije da se ova riječ nadarene, da se to izbaci van, jer definicija nadarenog je vrlo sporna. Što je nadareno? Nadaren može biti onaj učenik koji možda ima savladavanje osnovnih tehnika teško, ali onda u nečem napravi mali iskorak i on je nadaren. Nadaren je onaj koji ima na svim natjecanjima 100% bodova. A ne znam zašto bi nutra moralo biti nadareni kad je sve to definirano u članku 1.

Jurica Horvat: Zamjenik Romano, imate potrebu još dalje? Nema potrebe. Eto moje osobno, isto mišljenje, da nema potrebe, dobro je da pitamo. Gospodin Požgaj izvolite.

Josip Požgaj: Hvala lijepo gospodine predsjedniče. Mislim već je prošla tema za koju se stalno javljam, ali me uvijek neko pretekne. Ne znam, nemam ništa protiv da gospodin gradonačelnik bude upravitelj te Zaklade, ak smo imali tolko povjerenja da mu damo da upravlja Gradom, mislim da onda može upravljati s tom Zakladom, a potaknulo me da se ponovno javim gospodin Blažeka, sad kad ste rekli da je to kao preslika jer Županija isto ima Zakladu koja se zove „Doktor Vinko Žganec“, pa je sad to kao gospodin gradonačelnik presliku dao, ja nebi bil sretan, da gospodin gradonačelnik na taj način vodi tu Zakladu kak Županija, jer ako ne znate, ta Zaklada na Županiji je osnovana na inicijativu MDS-a. Mi smo jedina stranka u Hrvatskoj koja je davala bespovratna sredstva, smo dali za svojih osam vojnih postovanja negde blizu 400.000,00 kuna studentima. I kad smo onda tu ideju prenijeli na Županiju da Županija nastavi sa tim, još je bil prošli župan, to je bilo objeručke prihvaćeno, ali kad se promijenio župan, šta je napravio? On je skinuo našega čoveka iz MDS-a kao, tko je bio predsjednik te Zaklade, postavio je sebe, skinuo je vijećnicima naknadu i sa tom napomenom da razlika koju je skinul uplaćuju u tu „Zakladu doktor Vinko Žganec“. Tak da se može reći da je župan evo pribavil novce, a ustvari nije. Zato ja ne bih bio sretan da gospodin gradonačelnik na taj način radi. A ovo da on bude predsjednik, ja nemam ništa protiv. Dapače. Ako smo mu uspjeli povjeriti čitav Grad, da mu ne bi mogli povjeriti jednu Zakladu.

Jurica Horvat: Hvala. Slijedeći je vijećnik Novak. Izvolite.

Miroslav Novak: Pa ja bi Dragicu zamolil, pošto je ona autor, da mi članak 6 objasni. Piše „upravitelj Zaklade imenuje i razrješava Gradsko vijeće Grada Čakovca, mandat upravitelja Zaklade traje 4 godine.“ Ja bi s toga članka 6 to brisal i članak 7 bi glasil „za upravitelja Zaklade odredio se gradonačelnik Grada Čakovca u mandatu od 4 godine“.

Jurica Horvat: Gospodin vijećniče Novak. Samo malo! Vijećniče Novak. Dobili ste dopunu. Jeste pogledali dopunu?

Miroslav Novak: Ne. Tu je.

Jurica Horvat: Niste pogledali dopunu?

Miroslav Novak: Viš de je. Ja sam ju pogledal dok je bilo vreme, u petak.

Jurica Horvat: Ste dobili danas dopunu?

Miroslav Novak: Pardon.

Jurica Horvat: Pročelnice objasnite ukratko, molim vas.

Dragica Kemeter: Znači objasniti ćemo kratko. Kao što je predsjednik rekao dobili ste dopunu u kojoj smo izbrisali iz članka 6 tu rečenicu da ne stvara zabunu. Međutim, članak 6 naznačio je ono što se donosi u članku 7. Nije bila greška ni onak, ni ovak, ali za mir Božji izbrisali smo iz članka 6 rečenicu koja vas je neke mučila. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite. U redu. Ja znam da smo već polako umorni, prošlo nam je tri sata vijeća, ali još malo, molim vas koncentracija i sve bude u redu. Ima još koga za raspravu? Gospodin Đuro Bel izvolite.

Đuro Bel: Evo, ja još jedanput pitam, nebrem nikak razmeti, ovo sam se razmel, uspel sam, ali pod člankom 4. „podnositelj zahtjeva dužan je sam svoju pokretnu...“, to sam već pital. Da li bude se to utvrdilo? To sam samo štel reći. Rekel je gospodin dogradonačelnik da budu oni ljudi donesli papire, ne. Ja velim nebrem to razmeti jer to se nikad nebre točno utvrditi. Kolko neko ima. To velim. Jer more se dogoditi da ovaj neko ima, da idu dva skupa, jen bude dobil, jen nebu dobil. Recimo mogu ja imati pet apartmana na moru koji su na moju mamicu, ne. Zato velim. Jer dosta je to nejasno, jer ne bi htel da dojde do toga da bumo imali takve probleme, ne.

Jurica Horvat: Zamjeniče Romano izvolite.

Romano Bogdan: Dakle, gledajte, onda imamo problem i kod dodjele stipendija ili bilo gdje, gdje imamo socijalni cenzus. Onda isto tak nebremo stipendirati, koje stipendiramo imaju preveliku, mislim donose papire ljudi koji mogu donesti. Prvo se plaća, kolko imaju primanja, fala Bogu sad je to sve malo ujedinjeno, budući da imamo OIB pa se može lako doći i iščitati ko koju imovinu ima. A to ako netko vara, a mislim nismo mi policajci. Isto tak kak niti na stipendijama nebremo istraživati da li netko ima doma skritoga Mercedesa, pa se vozi s njim, a nema ga prijavljenog, mislim, razumijete. Isto kak i stipendije di treba socijalni cenzus. Mislim, to je stavljeno zbog toga da netko ne bi dobil tko je „bogataš“, pod navodnicima, i da mu mi još plaćamo ovo jer ima tu neka Zaklada. Evo. A ovo je napisano po Zakonu koji je u Zakladama, takva definicija je, pravna definicija, to se ne bi mešal, tak pišeju.

Jurica Horvat: Hvala. Dajem riječ gradonačelniku. Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Evo, sam da se nadopunim. Znači tim se bude bavil Upravni odbor, a s obzirom da ja kao gradonačelnik imenujem Upravni odbor, volio bih, evo, bila bi mi čast da vi budete jedan od tih sedam članova Upravnog odbora. S obzirom da budem ja imenoval, ja budem vama uputil poziv i volio bih da ga prihvatite. Da ne bu mislil da neke muljaže il nekaj sličnoga. Volio bih stvarno, iskreno, da budete član

Upravnog odbora ove Zaklade i pozivam vas, pošto ih ja imenujem, budem vam poslao poziv da budete član Upravnog odbora zajedno s menom. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin Đuro izvolite.

Đuro Bel: Ja sam samo rekel, nisam ja htel da ja budem član, nije to u vidu. Sam sam htel zakaj Gradsko vijeće kad osniva Zakladu ne imenuje i Upravni odbor. To sam pital samo. To ste mi ne uspeli odgovoriti do ve.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Idemo dalje. Vijećnik Kočila izvolite. Ako nema više nikoga za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o osnivanju Zaklade. Tko je za? Suzdržan?

Dragica Kemeter: 1 suzdržan, 16 za.

Jurica Horvat: Konstatiram da je 1 suzdržan, 16 za, te da je Odluka donesena većinom glasova od 17 vijećnika.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Zaklade donesena većinom glasova.

Točka 7. Donošenje Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika

Jurica Horvat: Dolazimo na 7. točku Dnevnog reda. Donošenje Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika. Otvaram raspravu. Zatvaram. Izvolite.

Dražen Blažeka: Gledajte, ovo, ne znam kak je to bilo prije, valjda je i u prošlom mandatu tak to izgledalo, ali ovo u svakom slučaju naslov ne odgovara onome što unutra piše. Zašto? Zato jer nema tog među nama ili negdje tko bi to sve sam mogao odraditi. Ja sam očekivao da će barem sad u uvodnom dijelu gradonačelnik kad bude tu rekao tri rečenice, reći sve ovo što je nabrojano. Jer trećina toga je kopirana iz stavke Statuta, pa onda Odluke ovakve i onakve. To ne može biti samo Polugodišnji rad gradonačelnika, nego i njegovih zamjenika, pročelnika i svih ostalih. Tak da ta forma koja ovdje se napominje ne odgovara onome što nutra piše. Ja znam, svi znamo da je gradonačelnik za sve odgovoran. Kaj god tko radi, ne. Ali bilo bi fer i korektno da se barem reklo, e, ovo kak se tam potpisuju voditelji koji su pisali Izvješće o realizaciji, voditelji odsjeka, tak je možda i tu trebalo staviti, a ne da neko misli da stvarno to sve sam gradonačelnik može napraviti. To je formalna stvar. Druga stvar. Uz priznanje ljudima koji su ovih šest mjeseci sve to izrealizirali, kaj im ja odajem priznanje, rekao bih da, smeta me recimo onaj dio vezan uz onaj Dravski bazen. Ne znam točno kak, onaj dio vulkanalizacije i taj dio. To se posebno ne može pripisivati samo gradonačelniku ili samo gradskim službama jer 95% toga su napravile Međimurske vode. I to još u nekom prethodnom mandatu. Dakle, opsežan dokument nekome tko nije prije pratio ili ne prati sve poredano, usustavljeno. Ali naslov mi malo daje prevelike sposobnosti jednom pojedincu da on to sve sam napravi. Zato sam se i kasno javio. Očekivao sam da bude gradonačelnik uvodno

rekao, da to je rad svih nas, kao što često puta zna reći. Ali sad je to izostalo, jer svi znamo koliko rade ljudi koji tu sjede.

Stjepan Kovač: Pa evo da velim, u potpunosti se slažem s vama. To je i rađeno na način da znači pročelnici su iz svojih odjela prikupili sve što smo u ovih 6 mjeseci, znači od dana stupanja na vlast do 31.12. napravili zajednički. Ja ni jednom riječju nisam rekel da sam sve napravil sam jer niti svugdje nebrem biti. Ali moj potpis je na svakoj od tih odluka, ne. I sve radimo zajedno, imamo kolegije na kojima raspravljamo na kojima donosimo odluke na kojima vučemo u kom smjeru i kak bumo radili dalje i slično. Tak da definitivno se slažem da ovo nije samo moje, nego je ovo i zasluga svih, ne sam pročelnika, nego i djelatnika Grada Čakovca. Svih kompletno. Jer mi smo jedan kolektiv na kojem sam ove 4 godine ja na čelu i ovo je zasluga i ovo kaj je nutra je znači rad svih nas. Ne sam mojih zamjenika i mene, nego znači kompletno cijele Gradske uprave. A zove se Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika jer ja radim to na kraju krajeva i s njima ak ništ drugo, ne. Bar nekaj.

Jurica Horvat: U redu. Da li još ima koga zainteresiranog za raspravu? Vijećnik Miro izvolite.

Miroslav Novak: Pratim samo kaj ne bu kakši ov došel naknadni, kaj me nej Dragica zašpotala. Izvještaj je temeljito napisani, poučni, Mogli bi čak i na fakultetu nekše pojedine predmete tu koristiti nutra kak su dobro napisani. Ali mi jedna stvar sam neje, dal je to namjerno mimoišla. „sudjeloval sam na više od 50 protokolarnih događaja“, a nisu svi 50 pobrojani.

Jurica Horvat: Hvala. Ukoliko više nema prijavljenih za raspravu zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: 3 suzdržani. 16 manje 3 je koliko? 14 za. 13.

Jurica Horvat: Od 16 vijećnika, 13 vijećnika je za i 3 su protiv. Suzdržani, pardon. Velika je razlika. Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova. Napustili su nas vijećnik Đuro Bel i napušta nas gospodin Požgaj. Oni su najavili da će morat otići. Pa evo nastavljamo sa 15 vijećnika.

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika donesena većinom glasova.

Točka 8. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Pa prelazimo na 8. točku Dnevnog reda: Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i gradnje komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013. godinu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje ovakav prijedlog Izvješća. Tko je za? Suzdržani? Protiv?

Dragica Kemeter: 3 suzdržani, 12 za.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Izvješće usvojeno većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013. usvojeno većinom glasova.

Točka 9. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013.

Jurica Horvat: Prelazimo na 9. točku Dnevnog reda, a to je usvajanje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013. godinu. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Izvješća. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Dragica Kemeter: 3 suzdržani, 12 za.

Jurica Horvat: Konstatiram da Izvješće o izvršenju Programa usvojeno većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2013. usvojeno većinom glasova.

Točka 10. Donošenje Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora, na području Grada Čakovca za razdoblje 2014-2018, za:

a) redovito održavanje nerazvrstanih cesta

Jurica Horvat: Prelazimo na 10. točku Dnevnog reda. Imamo i podtočke: a, b i c. A točka glasi: donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora, na području Grada Čakovca za razdoblje 2014 – 2018, za, pod a) redovito održavanje nerazvrstanih cesta. Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: Evo samo jedno pitanje. Tu gledam zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, gledam sastav povjerenstva koje je to radilo. Vidim tu su sve prometnjaci, pa me zanima tko je radio troškovnike za ovako značajna sredstva? To je 4 milijuna godišnje, ne, 16 milijuna. Jer ne vjerujem da je kvalitetan troškovnik mogao napraviti netko od prometnjaka, ak ga ne bi niti ja elektrotehničar mogao napraviti. Očekivao sam da će tu biti Šipošova podjela, odnosno iz odjela građevinara, netko. Ili je možda nekaj kopirano?

Jurica Horvat: Izvolite pročelnice Bariću.

Dražen Barić: znači samo malo, Dražen Barić i Roman Petrović su između ostalog osim prometaša i građevinari. Tak da ovoga, po prethodnoj priči mi smo zajedno radili taj troškovnik i to je u tom pogledu složeno. U našem odjelu je ta cijela priča i mislim da je korektno odrađena.

Dražen Blažeka: Hoćeš reći, dakle u Gradu je napravljen troškovnik?

Dražen Barić: Da.

Dražen Blažeka: Hvala.

Jurica Horvat: Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je 11 vijećnika za, 4 suzdržana, te je Odluka donesena većinom glasova.

b) opskrbu električnom energijom za javnu rasvjetu,

Jurica Horvat: Prelazimo na točku b). Donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora, na području Grada Čakovca za razdoblje 2014 – 2018, za opskrbu električnom energijom. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je 11 vijećnika glasalo za, 4 suzdržanih, te da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora za opskrbu električnom energijom za javnu rasvjetu na području Grada Čakovca za period od 2014 – 2018. donesena većinom glasova.

c) održavanje javne rasvjete

Jurica Horvat: Idemo pod c). Donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora, na području Grada Čakovca za razdoblje 2014 – 2018, za održavanje javne rasvjete. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? 12 vijećnika je za, 3 suzdržana. Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova temeljem ugovora za održavanje javne rasvjete na području Grada Čakovca za period od 2014 – 2018. donesena većinom glasova.

Točka 11. Usvajanje Izvješća o Planu gospodarenja otpadom za Grad Čakovec u 2013.

Jurica Horvat: Prelazimo na 11. točku Dnevnog reda. Usvajanje Izvješća o Planu gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2013. godini. Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Kočila.

Predrag Kočila: Zanima me možda tu pojašnjenje mi se dopada, pročitao sam dosta detaljno (napomena: mikrofon isključen). Od kud je to krenulo? Dakle jer dok sam bili županijski vijećnik to je bilo aktualno, pa je sad aktualno, pa ja više ne znam kad to nije aktualno, pa koliko bu se plaćalo, pa kaj bude. Zanima me, dakle stav, odnosno informacije najnovije, trenutne. Evo, tu gospodin Avirović je dao dobar, dobar posel i u ovom času ne znam rezultat, to sve ima (napomena: mikrofon uključen)... taj neki sporazum i to. Dakle, da budem konkretan, kakav je stav, kakva je trenutna situacija i ima to opće ima smisla, nema to smisla. I ako nema smisla, čemu se onda s tim zamarati ili se to možda može uzeti u obzir da se napiše u neki plan do 2020. ili 2030.? Jer velim, krenulo se jedanput s time (napomena: mikrofon isključen). Pa da li možda imate koju informaciju? Kud je krenulo? Ako ne, možda da se sazna.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Da, evo, prvo gospona Avirović nebre pričati da li bude izašel s nečega ili ne jer neje to tak jednostavno kak si on misli, a niti njega bu ko pital o tome. Drugo, krenulo se i mi smo pitali je li to dosta i tko će ovo naše oporabilište, jer smo vezani uz količine i ovo kod izgradnje oporabilišta baš za Piškornicu taj Regionalni centar za odlaganje otpadom i ono kaj smo dobili na Fondu informaciju da to sad bu malo užurbano išlo i da bu se krenulo, ne znam, kolko 150 milijuna kolko je izdvojeno za to kaj bu počelo to ve i konačno se gene z mesta. Nama, iskreno, odgovara da se čim duže s tim radi jer jednom kad se ta Piškornica napravi, određene količine otpada bumo mi morali voziti tam i odlagati, to bu vam odmah poskupilo otpad jer bude se trebalo voziti, ne tu do Totovca, nego u drugu županiju, ne. U drugu županiju i to bu poskupilo prijevoz, znači povećal bu se i odvoz smeća, a za sad naše tu kaj imamo još mjesta za količine su dovoljne da još, ovim tempom kak se odlaže, da još par godina odlažemo. Tak da kaj se nas tiče, nema sile. Daj Bog da čim duže to odlažu jer bude i čim duže to manja cijena za naše građane.

Predrag Kočila: Moram tu reagirati gospodine gradonačelnice, dakle, ne znam sad koje godine je....

Jurica Horvat: Gospodin Kočila, mikrofon molim.

Predrag Kočila: ..to je svake godine zanimljivo i kad je bio, dakle kad i u županijskoj vijećnici predstavnik, odnosno direktor te Piškornice, bilo je postavljeno pitanje, i to s moje strane, da li će to poskupiti. Kleli su se da nema šanse da se poskupi odvoz otpada zbog toga, dakle jer bu se to vozilo u drugu županiju, ne. Znači to je bilo ono striktno, nema šanse, to bude ista cijena ko da se vozi u Totovec.

Stjepan Kovač: Je, to su vam se kleli na Županiji, ja vam pričam tu na Gradu. Ja ne znam kaj su se na Županiji kleli. Ne govorim u njihovo ime. Ja govorim realno kak je je. Ne farbam vas.

Jurica Horvat: Dobro, u redu. Ima još zainteresiranih za raspravu? Miro izvolite.

Miroslav Novak: Evo kolegi Kočili bi rekel kaj se tiče Piškornice, ja sam se išel uvjeriti da vidim kak ta Piškornica izgleda jer famozno mi to uvijek govoriju o Piškornici. Doduše oni nemaju ni jednu stolicu još za sad. Tak da smo na čisto. Ali su majstori po brezanju svih radnji koje radi ČAKOM s Gradom zajedno. Tu su oni uspjeli, da ne velim čak i ucijeniti, gdje su oni, ja bih to gradonačelniku ipak rekel da u svakomu poslu ipak treba malo poslušati i struku, bez obzira na sve. Gdje su oni, Fond za zaštitu okoliša, a gradonačelnik to zna, gdje je direktno ravnatelj, ili koju već funkciju ima, Piškornice jasno i glasno rekel da nema sortiranja komunalnog otpada. Po Zakonu održivo gospodarenje otpadom, piše da bi svi morali u najbližem svi to sve raditi. I mi smo napravili i nekve projekte i sve da mi obradimo komunalni otpad i, daj Bože, da jenput na tjedan tpelema v Piškornicu 20 tona otpada, a da sve ostalo obradimo tu doma. Znači nas bi čim manje to koštalo. Onda je taj gospodin, gradonačelnik kak se zove?

Stjepan Kovač: Mujezinović.

Miroslav Novak: Mujezinović, onda je on lepo Fondu to zaštopal sve, iliti de piše da Fond uvjetuje sufinanciranje projekta odustajom od obrade miješanog komunalnog otpada, znači on odustaje. Zbog čega odustaje? Zbog toga jer je već unaprijed izračunal koliko bude mu Čakovac donosil novaca v Piškornicu. Znači bilo koja, oni su čak išli s abnormalnom količinom, od kilogram otpada po stanovniku. I on je radio postrojenje koje bude strašno veliko, ne znam kak bude to opće i funkcioniralo. Znači oni su smanjili nam kapacitet sortirnice, izbacili roticu na situ upravo zbog toga da mi nekaj ne sortiramo i kak bude se sve to odvijalo dalje mene strašno zanima, ali bojim se da to naju građani Čakovca morali dobro, dobro platiti. Ovo kak je rekel i gradonačelnik da bude to vjerojatno u konačnici dobro, dobro koštalo. Da ne bude to ostalo isto kak je bilo prije govoreno.

Stjepan Kovač: I kratko, sam da se nadovežem, znači to je jedan jedini razlog zakaj prošle godine mi iz Fonda nismo dobili ono lovnu za oporabilište, baš radi te Piškornice jer su se oni pobjali, s obzirom na projekat koji smo mi predali, da su tam prevelike količine i ak bumo tolke količine mi tu obrađivali da bu premalo otpada ostalo kojega bumo vozili v Piškornicu, a njihova matematika je znači da određene količine otpada svake županije moraju dojtii da bi opstal taj projekt. I baš radi toga smo mi morali raditi i rebalans proračuna i smanjivati kapacitete, to kaj je ve Miro rekel, izbacivati van neke stvari jer te stvari nej smeli imati. Nego moramo ve mi koji smo prvi u zbrinjavanju otpada v cijeloj Hrvatskoj čekati nekoga ko se vuči od nas da on zgradi ono kaj smo si mi šteli tu zgraditi kaj bumo i dalje prvi. To je žalosno. Ali to ne ovisi o nama. Je, moreš početi od doma.

Jurica Horvat: Vijećnik Varga.

Josip Varga: Dobro, ja bih samo htio pitati da li, ili gradonačelnik ili vodstvo ČAKOM-a, ima viziju konačnog rješenja našeg Totovca? Poznato je da mi ne zbrinjavamo otpad, mi odlažemo otpad, dobrim dijelom u Totovcu. Znači uspoređivanje ovih dva projekta malo baš ne stoji. Jer nama otpad još ostaje ovdje. Koje je trajno rješenje za konačno rješenja Totovca? To me zanima.

Stjepan Kovač: Izgradnjom ovog oporabilišta mi bi cijeli taj otpad razgrađivali i dalje dali u obradu, a ne bi tu stajal u Totovcu. Zato je i bilo da se ide to oporabilište napraviti, ne. A njima se ne dopadaju količine jer vidiju da bi mi s tim praktički zadovoljavali ne sam tu Čakovec, nego i cijelo Međimurje. I onda se boje da nikaj ne bi iz naše županije se vozilo tam, a to bi onda rušilo njihov koncept matematike i ne bi dobivali određenu lovnu koja bi trebala doći. To je na žalost tak, a mi bumo na uštrb toga morali dizati cijenu odvoza smeća zato jer se ne vozi tu u Totovec, par kilometri dalje, nego tri put dalje, četiri put, ne.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za?

Dragica Kemeter: Jednoglasno.

Jurica Horvat: Konstatiram da od 14 vijećnika svi smo za, da je Odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Oduka o Izvješća o Planu gospodarenja otpadom za Grad Čakovec u 2013. donesena jednoglasno.

Točka 17. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2014.

Jurica Horvat: Pošto smo 12., 13., 14., 15., 16. točku već riješili prelazimo na 17. točku. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2014. godini. Otvaram raspravu. Ukoliko nema... Gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: Meni kod ovih decentraliziranih sredstava interesira ovih 604.000,00 za Ivanovec, Osnovna škola Ivanovec, dvorana, ne. Htio bih, pitao sam to i na Odboru, ali htio bih da tu isto čujemo informaciju dakle jer 604.000,00 kuna je simboličan iznos za jednu takvu investiciju. Koje su namjere da se sa tih 604.000,00 kuna napravi, odnosno kakva je perspektiva, kako mislite i u kom roku napraviti tu dvoranu uz osnovnu školu u Ivanovcu? Jer ako je samo 604.000,00 ono jer je ostalo negdje višak, onda bolje da se niti to ne stavlja. I samo zadnja rečenica i naravno da ću se uvijek zalagati da se investicija što prije napravi, da ne radimo 5 godina jedan objekat, nego ako treba onda je bolje objediniti sredstva i napraviti jedan objekat, pa ići na neki drugi.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Znači evo, tu je 604 izdecentraliziranih, ali ako ste gledali i čitali Proračun, u Proračunu smo izdvojili ove godine pol milijuna kuna, isto tak. Znači to je 1.100.000,00 kuna za izgradnju, za početak izgradnje športske dvorane. Isto tako očekujem od svih vas vijećnika koji ste tu, Županija ima 20-oga skupštinu i oni budu tam radili raspodjelu 3 milijuna kuna, ono po Županiji, pa volio bih da agitirate, lobirate svoje stranke, vijećnike u Skupštini da i oni se zalažu da za tu školu i Županija da nešto novca. Jer ja očekujem da bude i Županija nešto dala za izgradnju te dvorane jer ako može dati za izgradnju dvorane u Martinu, Selnici i ne znam gdje, onda more valjda i za Čakovec, to jest Ivanovec. Mislim da je to fer i

korektno. A počeli budemo s tim, a vidli budo kak se bude dalje stvar razvijala. Mi smo aplicirali taj projekat i na EU fondove i to, ali odlučili smo da ne čekamo, nego da se krene u izgradnju, ak nikaj drugo svake godine bumo milijun, možda i više, ovisno kak se bu situacija razvijala ak bumo prodavali ovak zmljišta kak bumo ve, ako budu došli novci iz drugih strana, mi vjerujem da bumo tu školu završili, tu dvoranu pardon, u ovom mandatu. To mi je želja i cilj. Ja bih da ju moremo završiti ove godine, ali na žalost ju nebremo. Ali pokušat ćemo ju u ovom mandatu završiti. Dozvole i sve postoje, građevinski projekti i sve je došlo, znači već je izdana i građevinska, tak da možemo krenuti s izgradnjom.

Jurica Horvat: Izvolite.

Dražen Blažeka: Replika ili dopuna pitanja s obzirom da mi je rečeno da je cijela investicija 12 milijuna kuna, jer je škola ista kao i ona u Kuršancu, onda mi je, nije baš ozbiljan odgovor da će se svake godine davati milijun kuna. To bude onda baš suprotno. To bu onda 10 godina trajalo, ne, ak je 12 milijuna kuna, svaku godinu milijun. To je prvo što mi nije baš prihvatljivo. I druga stvar, ovo što je gradonačelnik sad prije rekao, ovo što je gradonačelnik sad prije rekao da očekuje na županijskoj skupštini. To je utopija, to je nemoguće. Grad je osnivač Osnovne škole Ivanovec i nemojte opće to spominjati ili očekivati da će Županija financirati nešto što je Grad osnivač ili uspoređivati sa Svetim Martinom na Muri. Tamo je Županija osnivač, ne. Meni je žao što ta suradnja nije bolja, da i oni shvate da je Grad Čakovec dio Županije. Meni je žao, ali to je na žalost tak. Ali ne treba onda davati iluziju da će oni dati tu neka sredstva. Boje, draže bi mi bilo da ste rekli neki realniji izvor financiranja za tu dvoranu. Ovo dvoje mi nije baš.

Stjepan Kovač: Ali evo, velim nije iluzija. Za I. osnovnu školu izgradnja dvorane je Županija dala milijun kuna. Pa ne vidim razlog zakaj tu ne bi dala bar pol. Tak da ono, a ona predviđanja ponude kaj su tražili, al išla bu javna nabava. Cijena je oko 10 milijuna, a ne 12 milijuna. 10 milijuna je. Svaki dan milijun manje. Mi bumo krenuli graditi kad bu ono na milijun kuna, to kaj imamo.

Dražen Blažeka: (napomena: mikrofون uključen), zanimalo bar približno samo.

Stjepan Kovač: Pa ne, sad će mi reći pročelnici. situacija se mijenja iz dana u dan.

Jurica Horvat: Ima još koga zainteresiranog? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2014. Tko je za? Protiv?

Dragica Kemeter: Jednoglasno, 14 nas je bilo.

Jurica Horvat: Konstatiram da od 14 vijećnika Odluka je jednoglasno donesena.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnosti na Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Čakovec dana jednoglasno.

Točka 19. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih za 2013.

Jurica Horvat: 18. točku smo već riješili, pa prelazimo na 19. točku Dnevnog reda. To je usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih za 2013. godinu. Otvaram raspravu. Kolega Šarić izvolite.

Denis Šarić: Koliko sam shvatio da gradska udruga centar za mlade godišnje dobiva potporu ukupno 140.000,00 kuna. 60.000,00 kao udruga, 80.000,00 kuna kao, za najamninu prostora. Prostora koji se zove Prostor. Sve, dobio sam naime par informacija da sve to je kao u redu, no međutim novo vodstvo tog Prostora koje je valjda nedavno izabrano, koji su kaže sve više 30-ima nego što su mladi, makar se osobno ne slažem s ovom konstatacijom, ali dodatno naplaćuju sve događaje koji se tamo događaju. Pa me zanima da li kao, da li je to uračunato, cijene događaja već u tu, samo u rad udruge kroz godinu i najamninu Prostora i tu nije sad kao stavljen akcent na fiskalne blagajne i poreznu politiku. Nego na to da se tamo prodaje alkohol. S obzirom na akciju koju mi vodimo, koju gospodin gradonačelnik zagovara „Alkohol nije cool“, i mnoge druge, smatramo da nije možda pogodno klincima, s obzirom da se manje-više radi o mlađem naraštaju tinejdžera, da tako kažem. Možda nije pametno poticati ih na korištenje alkohola, to jest smatramo da je možda, nije dovoljno provedena dovoljna mjera nekakve kontrole, povremenih da tako kažemo, ne racija, to je grda riječ, nego ono, da se jednostavno sustav kontrole bolje prilagodi tome da, jer bilo je primjedaba da, recimo neki dan da je tamo teko sve u potocima. I cipele i alkohol i bljuvotine, što se isprovraćaju klinci, znači da se pretjeruje sa svim, a smatram da to ne treba u takvom Prostoru biti.

Jurica Horvat: Hvala. Evo, najprije bih dao riječ gradonačelniku, pa onda zamjeniku Romanu.

Stjepan Kovač: Znači ukratko. Ne promičemo alkohol, ono kaj je po meni bitno mi smo tu mladima dali Prostor na korištenje jer se puno pričalo da mladi nemaju kam, da smo im zaprli ovo, zaprli ono pa nemaju kam. Mi smo mladima dali ovaj Prostor, ali smo im novce, taj Prostor se uredil. Grad je uredil taj Prostor i dali smo im ga na korištenje. Ja osobno ne hodam tam v kontrolu, oni imaju ljude koji su za to zaduženi, oni si slažu događaje, ivente tam, ne miješamo se u tu njihovu politiku. To je Prostor za mlade. Ali evo bude sad pobliže, to Romano prati, pa bude on dao odgovor.

Jurica Horvat: Zamjeniče izvolite.

Romano Bogdan: Prvo ovo, 60.000,00 kuna za programa i akcija koje se tam vode nije dovoljno. Mora se naplaćivati ulaz na ovo. Programi su skuplji, a 60.000,00 budimo realni, nije ništa. Oni su sa tih 60.000,00 uredili kompletan Prostor. Evo baš prošli tjedan su završili, znači mladi su volontirali, ofarbali su kompletan Prostor. Drugo, nije istina da su voditelji kluba stariji od 30 godina. Dečki imaju 24 i 25 godina. Vratili su se baš sa studija u Zagrebu. Znači sad su diplomirali i vratili su se sim. Ozbiljni dečki koji vrlo ozbiljno rade. Sve su napravili volonterski, sve su, od popravaka do svega, imali su akciju čišćenja okoliša, skupili su 180 kila smeća oko Starog hrasta i onog cijelog prostora. Već dvije akcije su takve imali. Što se tiče alkohola, možemo im zabraniti alkohol. Možemo jednostavno te novce popisati i zatvoriti prostor. Takva je situacija. Prostor ne radi nelegalno, Prostor je napravljen po modelima zagrebačkih prostora i klubova za mlade. Znači oni ne naplaćuju upad,

ne naplaćuju upad, isto kao u Zagrebu recimo u ovoj kaj je sad izgorjelo, baš je bil požar prošli tjedan u ovom klubu. Naplaćuju članarinu. To omogućuje udrugama naplaćivanje članarine kao ukap i ne trebaju imati fiskalne blagajne. To je kao članarina. Tak svi klubovi u Zagrebu rade. Pretežni posjetitelji tog Prostora imaju preko 18 godina. Znači, a na ove druge akcije na koje dolaze klinci nema alkohola. To su koncepti. Tam dolazi vrlo malo ljudi ispod 18 godina, a sve ove filmske projekcije i ovo, nema točenja alkohola. Alkohol se toči, odnosno šank radi dok su koncerti i ovi zabavni programi subotom koji počinju u 10 navečer. Razumijete? U stalnom kontaktu sam sa njima, zbilja sam u stalnom kontaktu sa njima. Koliko imam, uvid u to dečki dobro rade, povezali su se sa klubovima u Sloveniji, sad budu aplicirali i napravili, skupa s Slovencima napravili skup fondova. To su dečki koji su završili u roku fakultete, mislim, nisu nikakvi propalice. Djeca se imaju gdje okupljati, vele da im je tam super, vele da obnovili su Prostor, a s druge strane drugi prostor nemamo. To je jedini prostor. I oni su strašno zadovoljni s tim prostorom jer niko ne gnjavi jer buku ne rade, ne smetaju stanarima, pa im je tam ok. Velim, za sad Prostor dobro funkcionira. Prijašnji Prostor je dobro funkcionirao, nemojmo zaboraviti da u prijašnjem Prostoru, od prije dvije godine, kad je počeo slabije radit, Čakovec je bio treći Grad u Hrvatskoj po afirmativnoj sceni. Ne na našem, ne po našem mišljenju, nego po mišljenju stranci, čak su bili i članci u stranim alternativnim časopisima koji se bave takvom inicijativom. Sad su se dečki isto digli tu negde, pazite, mladi trebaju autoritativnu kulturu. Oni tam slušaju punk, metal, levo desno. Sviraju bendovi koji sviraju u Rijeci i Zagrebu i nigdje drugdje. Tu jedino uz Čakovec su Rijeka, Zagreb i eventualno Križevci. Nitko drugi u Hrvatskoj. Tak da pogledajte, pol ljudi koji dolaze su Varaždinci jer nemaju ništ u Varaždinu. Dolaze sim. I dečki, i ja im, evo za sad im kao zamjenik gradonačelnika koji kontaktira s njima vjerujem da dobro rade i da su sposobni dečki da budu to dobro napravili. Oni imaju iznad sebe i Savjet mladih. Ovo je sad aktualno o Savjetu mladih, ali Cezam mi je isto bio, Savjet mladih sudjeluje tamo. Imaju tam i tribinu i filmske projekcije, preko tjedna imaju radionice likovne, radili su ono, neke stvarčice sebi. Svaka ta likovna, koja se grupica okupila pofarbala kompletan prostor. Tam di su mladi uvijek bude problema. Znam, radil sam 10 godina u Klubu mladih i u Centru za kulturu, i znam kak je s mladima. Jer mi smo tam isto svašta prošli i znamo kak je bilo. Borit se protiv alkohola u takvim prostorima je, prestari sam da ne bi znal da je to izgubljena bitka. U takvim prostorima. Mislim da se bitka treba voditi u školama, kod roditelja, a ovi di su prostori, di se okupljaju mladi, na taj način bi se zabavljali. Bojim se da ako zatvorimo tam šank, idemo s nogom na to, da bumo izgubili tu kaj tam hodaju i zgubili taj prostor. Imali su čak i s doktoricom Slugan jednu tribinu tam protiv alkohola, mislim imaju te edukacije. Al navečer ak ne bute točili, budimo realni, mislim ljudi, i ja sam protiv toga da klinci piju alkohol. Tam bumo zatvorili šank, klinci budu dišli prek u dućan, kupili si budu coca-colu i crno vino i nažlevili se budu vani i došli budu nutra. Mislim da je bitnije rješavati problem da u dućanima klincima prodaju alkohol ispod 18 godina, niko ne provjerava. Nego ovo tu kad se okupe na koncertu navečer si popiju. To su moja saznanja. Onak iskreno.

Jurica Horvat: Izvolite.

Denis Šarić: Evo samo kratko, slažem se i stvarno pohvalno za, evo sad sam puno novih detalja čuo koje do sada nisam znao. Međutim i dalje smatram, čak štoviše sam za taj edukativni pristup, kao što ste rekli za doktoricu Slugan, da bi možda češće to trebalo. Sjećam se, svi smo odrasli manje-više u isto vrijeme, da bile su nekad one, ajde ne bumo se sad vraćali na karte, na štambilje ili na kartice, ali

ograničiti. Dakle nisam protiv, naravno klinci ako zna da nemaju alkohola onda rađe ne bude išel tam. Ali sad da baš mora teći u potocima ili na neki način postoji sustav, može se nekak da ga ograničimo. Ajde, imaš karticu, bez veze dvije crtice smiješ danas dvije pive. Pa onda nek on ide. Sad potroši lovnu na dvije pive, ne znam baš da li bude mu ostalo love da ide kupiti coca-colu i crno vino ili nekakvu čmrgu. Tak da velim možda postoji, ali i dalje sam definitivno za ovakav, možda edukativni pristup. Možda ga treba pojačati, možda ga treba s vremenom pojačati, evo, moje mišljenje. Hvala.

Romano Bogdan: Hvala vam na sugestiji. Budem razgovaral s njima prije nego sa Savjetom mladih da se uključe malo više u te akcije i da pokušaju naći neko rješenje. Mislim, svi smo tu, pratimo, čujemo, možemo se i ovak porazgovarati i kad nije Gradsko vijeće ako imate kakve sugestije ili nekaj, možemo prodiskutirati.

Jurica Horvat: Ima još zainteresiranih za raspravu? Vijećnik Matotek.

Damir Matotek: Pa ja bih samo rekao, pital u biti, ne znam što se tamo dešava, znači da li su tamo prisutni ostali oblici nekakvog djelatnosti, manje-više je to vezano na glazbu, sad sam čuo nešto na likovnu, pa možda se pokrene neka alternativna scena, za ne znam, o filmu i tako dalje. Da li postoje takve ideje? Vidim koliko, isključivo je samo vezano za glazbu i to za neke vrlo alternativne svirke.

Jurica Horvat: Zamjeniče izvolite.

Romano Bogdan: Evo, možemo vam za slijedeće vijeće dati izvješće od prošle godine, od kad su preuzeli Prostor do sad, koji su sve programi bili, da sad ne nabrajam. Bile su i radionice i slušaone i filmske projekcije, pa vam mogu to dati za drugo Gradsko vijeće.

Jurica Horvat: Iako to nije baš tema Gradskog vijeća. To je Cezam, ali ok. Da.

Bogdan Romano: Ne, mogu mislim u materijale staviti.

Jurica Horvat: Mi raspravljamo o Savjetu mladih. Eto ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o usvajanju izvješća o radu Savjeta mladih za 2013. Tko je za? Jednoglasno. Od 15 prisutnih vijećnika, konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu Savjeta mladih za 2013. donesena jednoglasno.

Točka 20. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u gradskim tijelima

Jurica Horvat: Prelazimo na 20. točku Dnevnog reda. To je donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u gradskim tijelima. Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Znači jednoglasno. Konstatiram da je od 15 vijećnika Odluka o

izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u gradskim tijelima donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o naknadama za rad u gradskim tijelima donesena jednoglasno.

Točka 21. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok

Jurica Horvat: Prelazimo na 21. točku Dnevnog reda. To je donošenje Odluke o prodaju zemljišta na području DPU Martane Istok. Pa otvaram raspravu. Gospodin Blažeka izvolite.

Dražen Blažeka: Imam primjedbu na ovu točku. Na ovaj prijedlog Odluke u dvije stvari. Malo je nejasno napisano, iako se da zaključiti da se odnosi na sve što je navedeno u točki 2. Ali ako pažljivo čitate samo za zadnju alineju, zadnju česticu je napisano po početnoj cijeni koju utvrdi ovlaštenu sudski vještak. Je li tak? Da li je štamparski, da li je ne znam kak? Ali ako pažljivo čitate onda bi neko mogel reći da ta cijena vrijedi sam za ovu zadnju alineju jer je tu na kraju prilijepljena.

Dragica Kemeter: Vrijedi za sve prije. Vidiš onaj sve?

Dražen Blažeka: Da, ali vidiš kad je zarez i onda sam u nastavku. Ja sam dugo tražio gdje je cijena. Jer to je štamparska greška. A drugo ono što je sad meni sporno. Nedavno smo imali odluku kad smo donosili da smo oduzeli mogućnost da gradonačelnik odlučuje o 10 %-tnoj cijeni povećanju. Kad se prodavalo negdje drugdje zemljište. Da li je to bilo baptističko il ne znam, uglavnom rekli smo i tu je bilo rečeno da zašto bi gradonačelnik imao tu ovlast kao što je imao prijašnji gradonačelnik imao da je mogao utjecati na samu cijenu do 10%. Sad vidimo vraća se opet ista priča. Gradonačelnik može po članku 3 ovlaštuje se gradonačelnik Grada Čakovca na uvećanje početne cijene za najviše 10 %.

Jurica Horvat: Imate, dobili ste dopunu na stol. U dopuni..

Dražen Blažeka: Opet dopuna.

Jurica Horvat: Da.

Dražen Blažeka: Kaj se događa onda to kaj se šalju materijali van? Kaj bumo onda, onda je to tak. Onaj ko kontrolira materijale da mora to bolje pogledati. Ništa ne ću ništa dalje diskutirati, ali je neozbiljno da se materijali tak šalju van, da nam se 23 točke i sad će neko reći nisu bili spremni za raspravu. A date nam 5 minut prije sjednice, naravno da ne možeš pogledati. I ispadam neozbiljan sad tu i mogel sam vam, jer to je meni bilo suštinski nelogično i čekam da to velim, da takve nelogičnosti nisu dobre. Sad se tvrdi sam čorav, da ne vidim. Ali ja molim gradonačelniče, da ti ljudi koji su zaduženi da malo bolje paze što ide van.

Stjepan Kovač: Slažem se, slažem se u potpunosti. Ja stalno na to upozoravam isto. Tak da u potpunosti prihvaćam vašu kritiku. Evo, budemo poradili na tome da se takve stvari čim manje dešavaju. Hvala.

Jurica Horvat: Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ako nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Od 15 vijećnika 11 je za, 4 suzdržana. Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok donesena većinom glasova.

Točka 22. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama

Jurica Horvat: Prelazimo na zadnju točku Dnevnog reda, točku 22. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu ukoliko nema zainteresiranih i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je od 15 vijećnika Odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Eto, time smo iscrpili Dnevni red današnje sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Zahvaljujem se na pažnji i vidimo se u 5 mjesecu.

KLASA: 021-05/14-01/53
URBROJ: 2109/2-02-14-08
Čakovec, 6. ožujak 2014.

PROČELNICA
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Jurica Horvat