

## ZAPISNIK

### sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 10. srpnja 2014., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/14-01/109, URBROJ: 2109/2-02-14-01, od 3. srpnja 2014., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Jurica Horvat. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim Dragutina Bajsića, Nenada Hranilovića, Predraga Kočile, Brune Matoteka, Marijane Fabić Rusak, Maje Đurkin Međimorec, koji su opravdali svoj izostanak. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i gospodarstvo, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, David Vugrinec, mag. novinarstva – pročelnik Upravnog odjela za društvene, protokolarne i europske poslove te Marijana Pal, univ. spec. oec. – voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju. Sjednici je prisustvovao i Slobodan Veinović, mag. politologije, viši savjetnik za društvene poslove.

Sjednici su prisutni i direktorica GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec- Snježana Tkalčec Avirović, mag. iur., direktor GP „Ekom“ d.o.o. Čakovec - Miodrag Novosel, univ. spec. men. sporta, direktor GP „Stanorad“ d.o.o. Čakovec - Velimir Mađarić, mag. ing., direktorica Razvojne agencije Grada Čakovca Čakra d.o.o. Čakovec – Damira Vresk, mag. iur.

Prisutan je i zamjenik predsjednika Savjeta mladih Grada Čakovca Neven Kočila.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su sjednici bili prisutni predstavnici medija i javnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je u vijećnici prisutno **15** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

#### **Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je vijećnike da su uz materijale dobili:**

1. Izvod iz zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
2. Odgovore na vijećnička pitanja
3. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće za 2013. GKP „Čakom“ d.o.o.
4. Izvješće o poslovanju i godišnji financijski izvještaji za 2013. GP „Ekom“ d.o.o.
5. Izvješće o poslovanju za 2013. GP „Stanorad“ d.o.o.
6. Izvješće o poslovanju Razvojne agencije Grada Čakovca „Čakra“ d.o.o. za 2013.

#### **Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su vijećnici primili na stol:**

- Mišljenje Odbora za financije i proračun
- Mišljenja Odbora za društvene djelatnosti
- Mišljenja Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost
- Zamjenu materijala uz točku 4. Dnevnog reda
- Zamjenu materijala uz točku 7. Dnevnog reda
- Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 7 dodaje nova točka 8 koja glasi: „Donošenje Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec 1 i Dječjeg vrtića Čakovec 2“

**Jurica Horvat:** Poštovane kolegice i kolege vijećnici, započinjemo sa 8. sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca. Konstatiram da su sjednici nazočni svi vijećnici osim vijećnika Dragutina Bajsića, Nenada Hranilovića, Predraga Kočile, Brune Matoteka, Maje Đurkin-Međimorec i kolegice Marijane Fabić-Rusak. Trenutno nas je u vijećnici 15, između ostaloga prisutni su gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan, te pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Danas je sa nama i novi pročelnik Upravnog odjela

za društvene djelatnosti, protokolne i europske poslove, gospodin David Vugrinec. Želim mu dobrodošlicu i želim mu dobru suradnju sa gradskim viiećom i vijećnicima. Eto pa krenimo dalje. Sjednici su prisutni i direktori gradskih poduzeća, između ostalog prisutni su i predstavnici medija i javnosti pa krenimo dalje. Uz materijale dobili ste Izvod iz zapisnika 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, odgovore na vijećnička pitanja, Izvješće o poslovnom i financijskom izvješću za 2013. Gradskog komunalnog poduzeća Čakom, Izvješće o poslovanju i godišnjem financijskom izvješću za 2013. gradskog poduzeća EKOM, Izvješće o poslovanju za 2013. godinu gradskog poduzeća Stanorad, Izvješće o poslovanju Razvojnog agencije Grada Čakovca Čakra za 2013. godinu. Na stol ste primili mišljenja Odbora za financije i proračun, mišljenje Odbora za društvene djelatnosti, mišljenja Odbora za statut, poslovnik i normativnu djelatnost, zamjenu materijala za točku 4. dnevnog reda, zamjenu materijala uz točku 7. dnevnog reda, prilog dopune dnevnog reda na način da se iza točke 7. dodaje nova točka 8., koja će glasiti donošenje Odluke o osnivanju dječjeg vrtića I. i Dječjeg vrtića Čakovec II. Dobili ste Izvod iz zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, ima li primjedbi na Izvod? Izvolite.

**Sunčana Glavak:** Poštovani predsjedniče. Mene zanima zašto smo dobili danas, odnosno vi predlažete da uvrstimo točku dnevnog reda, Odluku o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec I. i Dječjeg vrtića Čakovec II. Dakle da li to znači da ćemo mi povećavati broj zaposlenih? Koji je zapravo razlog što razdvajamo vrtić? Da li to znači da je dosada nešto protuzakonito bilo ustrojeno ili nije legalno radilo? I predviđa se u članku 4. da sredstva za osnivanje početak rada vrtića osigurava osnivač u proračunu Grada Čakovca gdje i kolika sredstva, pa stoga prije nego stavite ovu točku na uvrštenje u dnevni red u ime našeg kluba predlažem da se ova točka povuče, da se doradi upravo zbog ovog što sam spomenula, dakle koja sredstva u proračunu, gdje i koliko, i da se napravi točna specifikacija, hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Dopustio sam Vam eto da dovršite, mi sad razgovaramo i usvajamo Izvod iz zapisnika 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, to ćemo doći, to pitanje je namijenjeno u principu kada potvrđujemo dnevni red.

**Sunčana Glavak:** Pročitali ste da predlažete za uvrštenje i zbog toga sam se javila, nema problema. Hvala vam lijepa javit ću se ponovo.

**Jurica Horvat:** To je bilo samo kao obavijest što vas je dočekalo na stolu. Može hvala lijepa. Znači da li još ima kakvih primjedbi na izvod sa 7. sjednice Gradskog vijeća? Ukoliko nema, dajem na usvajanje. Tko je za ovakav zapisnik? Konstatiram jednoglasno. Pardon suzdržani, jedan suzdržani, znači većina glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca** KLASE: 021-05/14-01/87, URBROJ: 2109/2-02-14-15 od 15. svibnja 2014.

**„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je bio „suzdržan“, 0 ih je bilo „protiv“ pa Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Uz materijale primili ste i dnevni red, eto sad je ta točka dnevnog reda, predlažem da dajemo na glasanje prijedlog dopune dnevnog reda na način da se iza točke 7 dodaje nova točka 8 koja glasi Donošenje Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića I. i Dječjeg vrtića Čakovec II. Sada pitanje stoji pa eto gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Ovak, znači. Ta točka je inače bila pripremljena za dnevni red, ali mi smo ju skinuli baš prošli tjedan zbog toga jer još nismo imali očitovanje Državne uprave, mi nismo htjeli da stvaramo ove godine dodatne troškove, da zapošljavamo nepotrebno još jednog ravnatelja, još jedno upravno vijeće to sve košta, a i drugo, za tjedan dana biti ad hoc, tražiti nekog ravnatelja, mislim da stvarno nema smisla i to su sve nepotrebni troškovi. Čekali smo

mišljenje, znači državne uprave da li možemo ići u razdvajanje jer moramo zakonom ići, to su ti novi pedagoški standardi prema koji mi moramo razdvojiti te vrtiće, nažalost to država diktira ovoga ne mi, ali smo čekali znači mišljenje Državne uprave i Ministarstva da li možemo mi ići u razdvajanje. Tu nigdje ne piše do kad ćemo razdvojiti to, nego nama je bilo bitno da ne stvaramo ove godine nove troškove, da mi pokrenemo taj proces, o tome smo pričali na prošlom Gradskom vijeću. Mi po zakonu moramo krenuti u to, ali isto tako nisam bio za to da stvaramo nove troškove jer to je na godišnjoj razini. Mi smo izračunali 800 tisuća kuna dodatni trošak za Grad. Znači Grad bi morao imati još jednog ravnatelja, još jedno računovodstvo još jednu stručnu službu vrtića, još jedno upravno vijeće što je za mene nepotrebno jer standard kod djece se ništa ne mijenja, a samo bez veze stvaramo dodatnu novu administraciju. I zbog toga sam predložio da se skine, ali smo evo jučer u toku dana dobili mišljenje da možemo krenuti u ovo, ali da ne moramo zapošljavati nove ljude nego bitno je da krenemo u razdvajanje i zato smo vratili točku natrag na dnevni red, jer točka je pripremljena prije i ove godine Grad ne bi to trebalo koštati ništa. Evo zato smo i stavili jer bitno je da krenemo u proces razdvajanja.

**Jurica Horvat:** Ima li još kakvih pitanja? Gospodin Bel evo izvolite.

**Đuro Bel:** Evo samo pitanje. Mi govorimo tu, odnosno gospodin gradonačelnik govori o razdvajanju, a točka je osnivanje, pa me zanima kaj je sad točno da li je razdvajanje ili osnivanje dva vrtića.?

**Jurica Horvat:** Samo malo. Mi sad moramo odlučiti da li ćemo staviti tu točku na dnevni red ili ne a o tome moramo raspraviti. A raspravu ćemo voditi o samoj točki kad ona dođe na red, naravno ako izglasamo da uopće dođe na red. Tak da vas molim da raspravljamo o tome da li točku stavimo na dnevni red ili ne, a ne samoj točki dnevnog reda.

**Đuro Bel:** Gospodine predsjedniče, ja pitam, ako budemo glasovali o tom prijedlogu kako će se zvati ta točka da li bude razdvajanje vrtića ili osnivanje, to me zanima, nebremo donesti odluku ako ne znamo o čemu bi trebali raspravljati.

**Jurica Horvat:** Znači da bi dva vrtića osnovali moramo u principu i razdvojiti ne, tako da u principu to je tema za samu točku dnevnog reda. Pa eto molim vas da samo sad raspravljamo o tome da li ćemo je staviti kao točku dnevnog reda ili ne. Izvolite gospođo Sunčana.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Dakle još jednom zbog čega tražimo da se ova točka danas ne stavi, pa ako gradonačelnik smatra da ove godine se po tome neće postupati ne znam čemu onda žurnost, međutim pogledajte što piše zapravo u ovom prijedlogu koji ste stavili pred nas. Dakle piše u članku 17. prijelaznim i završnim odredbama da su upravna vijeća dužna to učiniti u roku od 90 dana, ako ja dobro baratam računicom, što to znači nego će to biti ove godine, dakle ne razumijemo. I niste mi odgovorili na moje pitanje da li to znači da je vrtić dosada radio bez važećih dozvola, molim vas odgovorite mi na to pitanje da li smo mi bili u ilegali u našem vrtiću, ništa drugo, pa onda možete objasniti zašto bismo danas nužno morali o ovoj točki raspravljati.

**Jurica Horvat:** To će nam malo pobliže i stručnije objasniti pročelnica Dragica Kemeter, izvolite.

**Dragica Kemeter:** Poštovani vijećnici dakle kratko ono što je dano u obrazloženju i što je poštovana vijećnica Sunčana Glavak je primijetila. Dakle Ured državne uprave zatražio je od svih dječjih vrtića u Međimurskoj županiji kao što vidite da dostavi rješenja. To je bilo već davno o ispunjenim uvjetima za početak obavljanja djelatnosti. Nakon cijele te priče Dječji vrtić obaviješten je da nemaju rješenje, dakle Ureda državne uprave, upravno rješenje o svojem konstituiranju, o svojem postojanju, o nekakvim dokumentima iz 1993. godine. Potom

se Dječji vrtić obratio Uredu državne uprave za izdavanje takvog rješenja, no nakon cijelih priča i sastanaka koji su vam u obrazloženju izuzetno detaljno opisani, kao što vam je rekao danas gradonačelnik mi smo sve poduzeli i ne samo politički poduzeli nego poduzeli i preko Udruge gradova Republike Hrvatske da se državni pedagoški standard, koji nalaže da svi oni vrtići koji imaju više od 600 djece moraju osnovati dvije ustanove, stavi van snage jer je izuzetno skup za jedinice lokalne samouprave. Ništa se kvalitetom neće poboljšati smo naglasili kroz udругu gradova, nego će se dakle samo zadovoljiti jednoj formi, koju je naravno donio Sabor i koju naravno moramo poštivati. Da bi poštivali cijelu proceduru zakona maksimalno smo otezali koliko smo god mogli ako se sjećate na prošloj sjednici Gradskog vijeća, predsjednik vijeća obećao je po nalogu Ureda državne uprave da ćemo to danas imati na dnevnom redu što korektno i činimo. Maknuo je gradonačelnik pred neki dan još uvijek tražeći maksimalno ovu veliku uštedu za proračun koju ste čuli jer to stvarno nije mala stvar, međutim mi dalje ne možemo otežati jer ćemo imati probleme sa državom. Sve u svemu tu je i Ministarstvo i inspekcije koje prijete i mogu zatvoriti vrtić. U tom smislu gradonačelnik vam stavlja točku natrag, čekali smo Ured državne uprave koji se jučer očitovao na neke stvari, dozvolio da ne moramo imati privremene ravnatelje, dozvolio da sve postupke možemo obaviti sami iz gradske uprave i krećemo dakle u osnivanje dviju ustanova. Daljnju proceduru imate opisanu na kraju obrazloženja da vas sad ne maltretiram. Znači ispunjavamo zakonsku obavezu i nastojimo s druge strane prištedjeti maksimalno što je god novaca na što je moguće duži period. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala mislim da je ovo bilo dovoljno jasno, izvolite kolegice Sunčana.

**Sunčana Glavak:** Hvala vam lijepa. Dakle ako sam ja to dobro razumjela mi smo dosta dugo u prekršaju, što je razvidno iz ovog obrazloženja. Još 21. veljače ovog godine u Ministarstvu je održan sastanak i mislim, nije mi doista onda jasno zašto smo danas to morali staviti na sjednicu, a nismo stavili prije 6 mjeseci. Dakle, sve je u velikoj kontradiktornosti i ostajemo kod našeg prijedloga. Ako će točka biti raspravljat ćemo o njoj ponovo, hvala vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Ta točka je bila već na vijeću, tak da mi ostajemo kod ovoga prijedloga. Mislim da je za to vrijeme, velim otezalo se koliko se moglo i moramo s ovom točkom dnevnog reda ići na glasovanje. Ima li još kakvih? Gospodin Kruno izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Lijepi pozdrav svima. Na jednoj od prijašnjih sjednica sam predlagao da se točke o izvješćima gradskih poduzeća stavljaju na dnevni red, međutim to je bilo odbijeno.

**Jurica Horvat:** Samo malo govorimo o dopuni dnevnog reda, znači kad dođemo na dnevni red onda ćemo o tome kasnije. Znači da budemo jasni glasat ćemo za dopunu dnevnog reda, ne za dnevni red. Poslije ćemo glasati za dnevni red u kompletu, a sad govorimo o dopuni dnevnog reda. Da li još ima kakvih pitanja? Ukoliko nema dajem na glasanje, tko je za dopunu dnevnog reda. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da većinom glasova smo prihvatili dopunu dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 7 dodaje nova točka 8 koja glasi: „Donošenje Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec 1 i Dječjeg vrtića Čakovec 2“

**„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 1 je bio „suzdržan“, 3 ih je bilo „protiv“ pa Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova dnevni red dopunjen na način da se iza točke 7 dodaje nova točka 8 koja glasi: „Donošenje Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec 1 i Dječjeg vrtića Čakovec 2“.**

**Jurica Horvat:** Eto, s ovakvom dopunom dajem u cijelosti dnevni red na glasovanje, ima li kakvih još dopuna?

**Krunoslav Bedi:** Lijep pozdrav ponovo. Kao što sam rekao već jednom prilikom prijašnjih sjednica tražio sam da se jedna bitna problematika izvješća o poslovanju gradskih poduzeća stavlja na dnevni red, međutim uvijek je dobivamo kao izvješća, pa ta pitanja moramo postavljati prilikom aktualnog sata. Taj prijedlog je bio na prošloj sjednici odbijen, ja i ovom prilikom pozivam i predlažem da se točke 3, 4, 5 i 6 Izvješća o poslovanju stave kao dnevni red, hvala.

**Jurica Horvat:** Eto dio odgovora ste si i sami dali, znači tu su naši direktori gradskih poduzeća, u vrijeme aktualnog sata moći ćete im postavljati pitanje, prije je bilo Gradsko vijeće skupština tih gradskih poduzeća, sada je gradonačelnik po principu to je jedina mogućnost kada oni mogu davati odnosno obraniti svoje izvještaje da su na aktualnom satu. To je čisto radi transparentnosti, radi javnosti, radi toga što eventualno mediji mogu čuti ono što ih interesira, a to se može pitati za vrijeme aktualnog sata.

**Krunoslav Bedi:** Budući da je jako malo vremena za vrijeme aktualnog sata uvijek ima jako puno pitanja, ova pitanja su više nego važna, ja bi ipak predložio da se stavi na glasovanje ova dopuna mojeg prijedloga dnevnog reda, hvala.

**Jurica Horvat:** To u principu nije niti u ingerenciji gradskog vijeća, to niti ne bi trebali mi sazivati, ali zbog čiste transparentnosti mi ih sazivamo i izvješćuju Gradsko vijeće. Znači oni su mogli nama dati samo izvješće i uopće ne prisustvovati tome, ali mi ih zovemo da mogu obraniti ono što njih eventualno pitate što nas interesira. Ima li još zainteresiranih? Ako ne dajem ovakav dnevni red u cijelosti na glasovanje. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje dopunjeni Dnevni red sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

**Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 3 su bila „suzdržana“, 0 „protiv“ pa Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen sljedeći:**

## D N E V N I R E D

1. Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2014.
2. Donošenje Odluke i usvajanje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014.
3. Donošenje Odluke o izradi III. Izmjene i dopune UPU-a „Sajmište – II. etapa“ u Čakovcu
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu
5. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o plaćanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu
6. Donošenje Odluke o usvajanju:
  - a) Revizije procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Čakovec
  - b) Plana zaštite od požara i tehnološke eksplozije za Grad Čakovec
7. Donošenje Odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavničkih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca u školskoj godini 2014./2015.
8. Donošenje Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec 1 i Dječjeg vrtića Čakovec 2

**Jurica Horvat:** Prije nego krenemo sa aktualnim satom najavljujem kratko izlaganje zamjenika predsjednika Savjeta mladih Grada Čakovca, Neven Kočila, da nam se obrati.

**Neven Kočila:** Evo poštovani svi, sve vas lijepo pozdravljam. Ja sam Neven Kočila zamjenik predsjednika Savjeta mladih Grada Čakovca i htio bi vas samo upoznati s radom Savjeta mladih za 2014. godinu. Znači Savjet mladih Grada Čakovca dosad je održao 4 sjednice, prva je bila konstituirajuća sjednica, pa se može reći da smo održali 3 sjednice. Izvješće za 2013. godinu smo predali Gradskom vijeću, a u 2014. godini radimo po programu koji smo dobili od prošlog saziva u kojem imamo glavna načela i smjernice koje ste također vi kao gradski vijećnici dobili na uvid. Ona okosnica rada Savjeta mladih ovih 7 mjeseci, ove 4 sjednice, jest izrada gradskog programa djelovanja za mlade. Naime Grad Čakovec dosad još nije donio gradski program djelovanja za mlade, a po Zakonu o savjetima mladih koji je stupio na snagu 2014. to je zakonska obveza., te smo se tj. Grad Čakovec se prijavio, Savjet mladih kao inicijator je sudjelovao u prijavi projekta uz stručnu suradnju Čakre na natječaj koji raspisuje Ministarstvo socijalne politike i mladih, radi dobivanja novčanih sredstava. Radi toga da ne bi opterećivali gradski proračun ako postoje druge mogućnosti. S obzirom da je u natječaju 5. točka bila izrada lokalnih programa za mlade, to je bio razlog zašto smo odlučili aplicirati za taj projekt s time da je najviša granica sredstava koje smo mogli tražiti 70 tisuća kuna za izradu gradskog programa, mi smo naravno tražili 70 tisuća kuna. Prvu fazu smo prošli, natječaj nije odbijen zbog formalnih nedostataka, a sada ide druga faza u kojoj ćemo čekati odluku Ministarstva socijalne politike i mladih. Inače ukupni proračun predviđen za struktura proračuna predviđena za izradu tog gradskog programa je 100 tisuća kuna i nešto sitno s time da znači 70 tisuća kuna tražimo od Ministarstva socijalne politike i mladih a 30 tisuća kuna se razdjeljuje, 6000 kuna sudjeluje Cezam i ostatak sudjeluje Grad Čakovec kroz utrošak radnog vremena gospodina Veinovića kao voditelja projekta. Partneri će biti na izradi toga gradskog programa za mlade Cezam s jedne strane, Centar za mlade, i s druge strane Autonomni centar koji će svojim znanjima pružiti podršku kroz provedbu 4 aktivnosti programa. Prva aktivnost će biti prikupljanje podataka i to putem anketnih listića koji će se distribuirati po školama, fakultetima, svim zainteresiranim stranama, udrugama mladih i za mlade, nakon toga će se ti podaci dobiveni i anketa koristiti kao temelj za javne rasprave kojih bi trebalo biti 7, nakon održanih javnih rasprava će se pristupiti izradi gradskog programa za mlade kao 3. točke tih aktivnosti i na kraju će se pristupiti promotivnim aktivnostima, Grad se obvezao obaviti 3 medijske objave, a isto tako izdavati ćemo brošure o svim tim dijelovima izrade gradskog programa. Cilj tog gradskog programa je potaknuti kvalitetu života mladih kao bitnog dijela stanovništva Čakovca a bit će napisan za razdoblje od 2015. godine do 2020. godine i usklađen sa svim strategijskim dokumentima Grada Čakovca, Međimurske županije i Republike Hrvatske. Isto tako bilo bi dobro još spomenuti da će dio te izrade gradskog programa biti edukacija kako članova savjeta mladih tako i vas vijećnika zbog toga što taj gradski program ipak donosi Gradsko vijeće, znači mi samo iniciramo izradu, vi ćete na kraju donijeti gradski program ili nećete donijeti i na kraju provodite monitoring na primjenom tog gradskog programa, pa ćemo zbog toga u suradnji s određenim institucijama pristupiti i vašem educiranju po tom pitanju kako bi što efikasnije svi pristupili poboljšanju položaju mladih u društvu, jer na mladima svijet ostaje. Eto to je bitna stvar radi koje smo se odlučili obratiti Gradskom vijeću, hvala na saslušanju. Za sva pitanja smo dobrodošli.

**Jurica Horvat:** Evo zahvaljujemo se, hvala vam na vašem Izvješću, i mi idemo dalje. U 12 sati i 31 minutu otvaram aktualni sat. Kolegica Glavak, izvolite.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Nastojat ću biti u 2 minute gotova kao što poslovnik nalaže. Gospodine gradonačelnice, kada će biti rebalans proračuna Grada Čakovca s obzirom da je ostvarenje do sada svega 33%, s obzirom da je za rad predstavničkih izvršnih tijela, povjerenstava i slično povećanje preko 400%? S obzirom da nisu povučena sredstva s razine države i znate li u koliko se ovako nastavi da ćete vi, a to je razvidno biti u prekršaju sukladno Zakonu o fiskalnoj odgovornosti? Moje drugo pitanje odnosi se na ono o čemu inače ne možemo raspravljati osim u ovom dijelu. A to je riječ o Čakomu. Znate li da je Skupština Čakoma sukladno dostavljenim zapisnicima održana

protuzakonito jer ste vi dakle Skupština društva, a Skupštinu je vodila direktorica? Dakle sama je sebe sazvala, sama je sebe pitala i sama je sebi odgovarala. Što je protivno zakonu. Osim toga, direktorica navodi u svom Izvješću nešto što je diskriminatorno i nedopustivo. A to da je slaba kvalifikacijska struktura zaposlenih, pa me stoga zanima zašto je naručeno oko 50 računala. Ukoliko je takva situacija? I zanima me zašto od 2008. godine u Gradu Čakovcu na tzv. vojnim vrtovima, u Ulici Marije Zidarić, ljudi još uvijek hodaju s baterijama. Sada je 2014. godina, ljudima koji su platili sve naknade Gradu još uvijek nije napravljena vanjska rasvjeta, pa vas molim da odgovorite i na to pitanje. Osim toga, nije razvidno na što je Čakom, molim vas da mi i to odgovorite, na što se odnosi dug. Odnosno manjak, od 2009-2013. godine koji je bio preko milijun kuna, a nikada o tome nismo izvješteni. I za kraj još pitanje vezano uz Čakom. Objasnite mi, molim vas, na što se odnose potraživanja u visini preko 7 milijuna kuna koja nisu specificirana i nisu navedena u ovom izvješću. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Odgovore po pitanju Čakoma će dati direktorica Avirović, a na ostala pitanja odgovore će dati gradonačelnika, pa izvolite.

**Stjepan Kovač:** Što se tiče rebalansa, ako ćemo ga i raditi biti će, kao što je i uvijek bio na jesen, ja mislim da će sve što smo mi zacrtali proračunom biti ostvareni, slažem se da su i ostala sredstva iz Ministarstva i Fonda, ali primijetiti ćete da su to svi projekti koji se rade, a sredstva dolaze nakon određenog projekta, a ne prije projekta. Nitko ne da novce prije, nego kad se opravdani troškovi daju Ministarstvu ili Fondu, onda mi dobimo sredstva. Ono što sam napominjao i mogu reći, ta suradnja je odlična i što više, vjerujem da će se što smo zacrtali biti i ostvareno, tako da i pitanje dali ćemo raditi rebalans i u kojem slučaju. Vjerojatno ćemo ga morati raditi radi ovih udžbenika, ali radi ostalog ja se iskreno nadam da nećemo morati. Što se tiče skupštine Čakoma, ja sam bio na toj Skupštini i zajedno sa direktoricom sam prošao po dnevnom redu, zajedno smo i debatirali i sve i donio sam odluke kakve sam donio. Donio sam ja, a ne direktorica Čakoma, jer sam Skupština ja. Tak da ne znam u kojem smjeru je išlo to pitanje da se direktorica sama sazvala, vodila Skupštinu jer ja sam bio na toj Skupštini tak da znam gdje sam bio i što sam radio. Za to postoji i zapisnik. Što se tiče Ulice Marije Zidarić, pripremljeni su troškovnici kompletno, trenutno je vani natječaj za radove te prve faze i to bude se sad počelo raditi. tak da od 2009., do 2008. pardon kak ste vi rekli, oni će imati rasvjetu ove godine sigurno.

**Sunčana Glavak:** Bogu hvala.

**Stjepan Kovač:** A što se tiče Čakoma, bude direktorica više o ovim ostalim stvarima.

**Snježana Tkalčec-Avirović:** A ništa, dobar dan svima. Podosta pitanja je to postavljeno pa ću pokušati redom, ako sam koje propustila, molim da me podsjetite. Vezano za samu Skupštinu, Skupština se sazvala po Zakonu o trgovačkim društvima, jednako tako i zajedno s njim društva, jer pravila su jasna i propisana što se tiče sazivanja Skupštine. U toj izjavi koju trenutačno nemam kod sebe, ali ostavljen je prostor tko može sazvati skupštinu društva. U svakom slučaju Skupština je sazvana zakonito i vođena na zakonit način. Molit ću vas konkretni poziv i vrijeme da provjerimo, da sve to izdokumentiramo, ako svi vi mislite da to nije bilo tako zakonito kao što ste nabrojali. Glede ostalih vaših podpitanja, učinilo mi se, mislim da je bilo prvo postavljeno u vezi loše kvalifikacijske strukture, diskriminaciju za koju tvrdite da sam zapravo provela time što sam uopće navela da je loša kvalifikacijska struktura. Priroda djelatnosti Čakoma nalaže i odgovarajuću organizaciju koja je postavila društvu i po kojoj Čakom funkcionira. Naravno da za poslove odvoza otpada i održavanja zelenih površina, održavanje groblja niti nije potrebna neka osobito kvalificirana savjet pri zapošljavanju, tak da loša kvalifikacijska struktura u stručnom smislu je zapravo posljedica obavljanja i prirodne je djelatnosti koje Čakom obavlja i zbog kojih je registriran. Glede nabave računala, uopće mi nije jasno odakle ste izvukli podatak da je nabavljeno 50 računala. S obzirom da vrlo jasno, ne znam koje dokumente su vam dostavili uz materijale za sjednicu gradskog vijeća, ali evo pred sobom imam bilješku o financijskom izvještaju za

2013. u kojem je pobrojano koja je to dugotrajna imovina nabavljena i vidite da je to bilo svega nekoliko računala, a nikako njih 50. Znam da imamo oko 30 i nešto operatera, pa prema tome podatak da je 50, bi bilo da svatko ima 2 računala za stolom, što sigurno je netočno jer nema. Evo tu su i kod mene samo u gradskoj vijećnici kolege vijećnici koji su zaposlenici Čakoma koji to također mogu i potvrditi. Glede potraživanja od 7 i Koliko milijuna, oni su također objašnjeni na što se odnose u bilješkama uz financijski izvještaj za 2013. mislim da ste spominjali broj od 7 tisuća, pardon 7 milijuna. Evo to su potraživanja od kupaca. Morate znati da je priroda djelatnosti Čakoma takva da imamo veliki broj korisnika, oko 18 tisuća evidentiranih korisnika iz raznih naših djelatnosti. Potraživanja su mala, ona su čak bila neko vrijeme ranijih godina veća, oko 9 milijuna ako se dobro sjećam. Nekim ranijim financijskim izvješćima, kod nas se svake godine dakle smanjuje, radi se o njihovom otuđenju i naravno naplati. Ako je ta brojka tih 7 milijuna 199 tisuća ona na koju pucate, za koju ste me pitali, kad se radi dakle o potraživanjima kupaca gdje se točno vidi da je od tih 7 milijuna kuna 30 posto nedospjelo u trenutno sastavljanja izvještaja. Bilo je dospjelo 70% otprilike od njih. Dospjelo je u 30 dana 20% tih potraživanja, dospjelo je do između 30-60 dana 18%, dospjelo od 60-90 dana 9% i oko 20% tih potraživanja dospjelo je preko 90 dana. U Čakomu postoji pravna služba koja uredno i u roku zastare poduzima razne mjere na naplati tih potraživanja i s pažnjom dobrog gospodara, mari za sva ona pitanja i naplaćuje da se ta velika brojka od 7 i nešto milijuna smanji iz godine u godinu. Za kraj nisam sigurna da sam dobro razumjela vaše pitanje glede gubitka milijun kuna pa bih vas zamolila da me možda uputite bolje odakle ste taj podatak isčitali, odnosno molim vas da mi ponovite to pitanje kako bih odgovorila.

**Sunčana Glavak:** Hvala vam lijepo, odmah ću vam odgovoriti. Morate otvoriti stranicu 3 jer ste naime vi to pisali i tu ste upravo tako i napisali da ste u 2009-2013 izgubili milijun kuna.

**Snježana Tkalčec-Avirović:** To je stranica izvješća moje uprave.....

**Sunčana Glavak:** Oprostite, to piše u dokumentima pa bih ja vrlo rado da odgovorite nama vijećnicima dat ću vam ovaj dokument, dozvolite, dakle vratit ću se na početak da tako piše i upravo takva rečenica stoji. Dakle ovdje je odluka Skupštine, gradonačelnik je skupština. Prvo dobit vam nije dobro iskazana jer vam fali u lipu nešto, pa vas molim da to provjerite jer kada se donosi odluka, onda mora štimati u lipu. Dakle to je moj drugi odgovor. Što se tiče vođenja skupštine niste u pravu ili ne poznajete zakon. Po zakonu ovlasti vođenja skupštine mogu imati samo zamjenici gradonačelnika ako ih on za to ovlasti. A u zapisniku piše da su se gradonačelnik i direktorica dogovorili da sjednicu vodi direktorica. Dakle, to je ono što vam ja kažem, da ste vi sami sebe sazvali, pitali i odgovarali. Tako piše u zapisniku i molim vas, o tome ne možemo dvojiti. Jer tako piše. Dakle, ovih milijun kuna sam vam objasnila, a 7 milijuna kuna – dakle, koji su to korisnici? Vi ovdje objašnjavate nekakve postotke, oprostite gospođo direktorice, mi svi koji živimo u gradu Čakovcu sudjelujemo u radu vaše tvrtke i imamo pravo pitati i znati na što se odnosi taj novac. Jednako tako imam pravo pitati što znači da ste vi procjenom neizvjesnosti naplate potraživanja donijeli Odluku o otpisu zastarjelih potraživanja. Iz ovog nije razvidno da li su prije toga pokretani postupci i da li su sve zakonske mogućnosti iscrpljene. Sami ste to naveli na Izvješću, prema tome ja vas molim da drugi puta pročitate ako nam nešto napišete, jer ja vas pitam samo ono što je nama dostupno. Nama drugo nije dostupno, osim onoga što mi dobijemo na klupe i što dobijemo u našim materijalima. I vratit ću se još jednom i dalje smatram da je rečenica sveukupno loša kvalifikacijska struktura u društvu neprihvatljiva. Mi vrlo dobro znamo da je svako radno mjesto jednako važno, da li se ono odnosilo na kuhara, doktora znanosti, čistačicu, nekog komunalnog djelatnika, svako radno mjesto je jednako važno. Dakle, molim vas još jednom odgovorite mi na ova pitanja i tražim da mi odgovorite na ovo postavljena pitanja i u pisanom obliku, hvala vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Prije nego li krene direktorica, želi se nadovezati gradonačelnik.



**Stjepan Kovač:** Ja se u potpunosti slažem s uvaženom vijećnicom da su ovo novci svih nas, da zato i jesu ova izvješća stavljena kao ova izvješća tu da možete pitati, debatirati, ništa ne skrivamo, ništa ne mislimo skrivati. Dapače, konstruktivnom raspravom budemo valjda došli do nečeg, da bude bolje. A ovo što sugerirate da je krivo vođeno, možda je rečenica krivo formulirana, ali ona je vodila sjednicu samo u tom smislu da je čitala dnevni red po točkama, a nisam čitao je. U tom smislu smo se dogovorili, znači bilo je tko bude čitao dnevni red. Ja sam rekao – Snježana, evo čitaj ga ti, a skupa smo raspravljali i debatirali. Samo u tom smislu je ona vodila sjednicu, u ničemu drugom. Znači što je čitala dnevni red.

**Snježana Tkalčec-Avirović:** Poštovana vijećnice, žao mi je što nemam izjavu o osnivanju društva ovdje kod sebe, ali vrlo rado ću vam to u pismenoj formi pokazati i dostaviti kao prilog. Dakle, dobro poznajem akte Čakoma i vrlo pedantno vodim računa o zakonitosti rada pa se s veseljem zapravo veselim našem dokazivanju tko je u pravu. Glede svega ostalog što ste rekli dakako da su korisnici Čakom ovih usluga vrlo zainteresirani i imaju pravo pitati i nemam ništa protiv da i oni pitaju, da dobe odgovore, a osim toga reći ću vam da Čakom kontrolira i komercijalna revizija i državna revizija i zapravo da Čakom doista zakonito radi upravo onako kako treba, što svi koji nas provjeravaju to i mogu potvrditi. Glede opisa potraživanja, s veseljem vas pozivam da izvršite uvid u sva otpisana potraživanja, u postupke koji su im prethodili pri čemu eto mogu vam sa zadovoljstvom reći da godišnji ima tisuću i da ona brojka otpisa od 400-600 tisuća kuna koliko je evidentirano u dokumentima da se radi o otpisu za prošlu godinu, sadrži i zapisnike u kojima je vrlo argumentirano i tročlana je komisija provjeravala osnovanost svakog otpisa i to po predmetu kojih je bilo preko 100 za svaku uplatnicu koju je Čakom nekome od korisnika ispostavio. S velikim i debelim razlozima svako potraživanje, takvo koje je otpisano je provjereno i mogu vam reći da to samo knjigovodstveno znači da je preseljeno s konta sumnjivih potraživanja na jedan drugo konto u knjigovodstvo, što znači da u slučaju da ipak postignemo izvršiti naplatu, nećemo to zaboraviti, naravno da ćemo se potruditi to provjeravati i ubuduće i pokušati naplatiti. Glede gubitka. Jedini gubitak, žao mi je što niste okrenuli dokument pa da vidim iz kojeg to dijela isčitavate. Vizualno bi mi puno pomoglo jer naravno da je puno dokumenata, da je poslovanje Čakoma vrlo ozbiljno.

**Sunčana Glavak:** Ja vam mogu dati pa da vam bude lakše.

**Snježana Tkalčec-Avirović:** Zahvaljujem. Da, čitate podatak o milijun kuna prihoda i izvlačite ga iz zapravo Zapisnika sa skupštine. Da, sad mi je jasno o čemu pričate. To je ukazano na taj pad prihoda iz jedne djelatnosti Čakoma, a to je pad prihoda iz djelatnosti parkirališta pri čemu doista jesu trendovi takvi. Mi sad govorimo o generalnom poslovanju. Ne, ne, ne.... To je gubitak, ne gubitak, to je pad prihoda iz djelatnosti naplate parkiranja. Za što vi mene pitate. Dakle, ako pogledate pokazatelje poslovanja iz 2009 nadalje samo jednog profitnog centra, jedne djelatnosti Čakom-a, a to je konkretno djelatnost parkiranja, točno je da je s nekadašnjih otprilike 5 milijuna 900 tisuća kuna, koliko je Čakom prihodovao u toj djelatnosti najviša razina prihoda u toj djelatnosti parkiranja 4 milijuna 800 tisuća do 4 milijuna 900 tisuća kuna. Što znači da su prihodi pali za milijun kuna. I to je nesporno točno. Ali ja danas pred vama govorim o poslovanju Čakom-a u cjelini, a ne njegovog jednog segmenta. A Čakom za 2013. je ostvario dobit od 317 tisuća kuna nakon oporezivanja. To znači da zbroj dobiti svih radnih jedinica, svih profitnih centara ostavlja za Čakom, odnosno za Grad Čakovec kao vlasnika 317 tisuća kuna dobiti. Pa možda je, ali da ostvarujemo više vi biste mi prva vjerojatno ukazali na to da komunalne djelatnosti ne trebaju ostvariti dobit jer time je cijena usluge previsoka. Svrha postojanja komunalnih poduzeća nije ostvarivanje dobiti.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa, gospođo direktorice, ovo nije vaša firma, ne razgovaramo vi i ja kao privatne osobe. Vi ste ovdje da odgovorite na naša pitanja. Dakle, konstatirali smo da je od 2009-2013 Čakom izgubio milijun kuna prihoda. Došle smo napokon do tog podatka. Konstatirali smo da je bilo pogrešaka u vođenju i konstatirali smo da za 7 milijuna kuna nemamo specifikaciju pa još jednom ponavljam, moju molbu, u pisanom obliku da nam to dostavite jednako tako da uskladite brojke sa odlukom jer prema ovim dokumentima koje smo dobili, dobit ovakva kakva jest nije ispravno prikazana. Pa kad već govorite da nešto manje ili više, molim vas da onda i ove lipe dodate kako bi odluka bila pravovaljana, a to se tiče i skupštine, odnosno kako bi skupština, odnosno gradonačelnik osobno potpisivao valjda nešto što je vjerodostojno kada govorimo o financijama. Kada govorimo o tome da li bi nešto moglo biti skuplje ili jeftinije u gradu Čakovcu, ja bih voljela što se tiče ingerencije vaše tvrtke, da imate toliko energije koju biste uložili kako bismo neke naknade za građane grada Čakovca mogli smanjiti i referirat ću se. Samo zahvaljujem što će se napokon od 2008 do danas eto napraviti rasvjeta gotovo u samom središtu Čakovca, pa mislim da je to za pohvalu. Trebalo nam je nešto vremena, ali evo došlo smo i do toga. A što se tiče gradonačelnika i rebalansa, uvjeren sam da će rebalans morati biti jer ostvarenje vam je ponavljam 33.6% i tužno je da ne koristim neku drugu riječ, što država ignorira Grad Čakovec sa svim njegovim zahtjevima i što niste uspjeli od strane države dobiti neki novac koji bismo uložili na području grada Čakovca. Više o tome ću o stavci kada će biti izvješće – izvršenje proračuna. Hvala vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Pismeni odgovor tražimo od direktorice Čakoma. Hvala lijepa, direktorice. Još bi se nadovezao gradonačelnik.

**Stjepan Kovač:** Kratko bih se referirao na ovo vaše. Ja sa žaljenjem konstatiram da osam godina kad je bila vaša stranka na vlasti Grad nije dobio kunu, mislim da je ovih godina suradnja Fonda, ministarstva i Grada jako dobra, da nas respektiraju, to ćete vidjeti i kroz ovu godinu kad budemo projekte brojne koje smo aplicirali za njih dobiti sredstva. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Krenimo dalje, sljedeći se za pitanje javio gospodin Blažeka. Izvolite.

**Dražen Blažeka:** Hvala lijepa, gospodine predsjedniče. Evo prije nego ću postaviti pitanje, samo bih podržao kolegu Bedija koji je prije raspravljao o potrebi rasprave o radu gradskih poduzeća. Znam da zakon nešto propisuje, ali vidite sve ove situacije nam govore, a i teškoće u kojima su gradska poduzeća, Čakra, Stanorad i još neki koji možda sad nisu vidljivi u ovom trenutku iziskuju potrebu da je i ovo Gradsko vijeće u tim problemima i raspravlja. Valjda neće biti protuzakonito ako vi dodate neku točku koja baš nije decidirano propisana. Da mi o tome damo svoj sud i onda će se ovakve apsurdne situacije izbjegavati, kao što je recimo ova sad sa tim zapisnicima tko je kome rekao ili nije rekao. Kad se dvoje sjedne, tu svašta može biti. Pa čak i u raspravi. Prije nego li postavim pitanje, molio bih dopunu na odgovor koje sam dobio vezano na pitanje s prošle sjednice. Radi se o listi podstanara o najmu gradskih stanova. Dakle, gospodin Šipoš mi je tamo lijepo to odgovorio i skopirao masu papira koje sam inače znao, ali dobro. Pa bih ja sad konkretno molio u pisanom obliku da se dostavi lista podstanara koji su u najmu gradskih stanova sa sljedećim podacima – prezime i ime korisnika stana, adresa, visina najma koju je odredila komisija i datum i period ugovorenog najma svih onih koji su tamo. Vi ste tamo napisali 200-700 kuna su te naknade, ali iz toga se ne vidi tko i koliko plaća za koji stan i na kojem mjestu i koje kvadrature. Evo, ja se nadam da je sad jasna dopuna. Pitanje gradonačelniku: kao predsjedavajući skupštini Međimurje plina, iz izvješća koje je javno objavljeno, a bilo je i u medijima, da li ste i ako ste podržali odluku o raspodjeli ostvarene dobiti Međimurje plina u 2013 godini koja je iznosila oko 8.3 milijuna kuna od čega je samo 1.3 milijuna kuna raspoređeno u osnivače u jedinice lokalne samouprave, a preostalih čak 7 milijuna kuna ostavili ste poduzeću kojem građani Grada Čakovca plaćaju za sve ne kvalitetniji plin, sve

veće naknade i iznose, a ova velika dobit koja je objavljena bila je dobra prilika da se tim građanima koji nekvalitetni plin plaćaju sve više da se i na neki način smanje troškovi tih građana. Pa zašto ste kao gradonačelnik Grada Čakovca, vjerojatno ste znali za ove informacije koje ja govorim jer je bilo i u medijima, tako malo tih sredstava vratili u jedinice lokalne samouprave čime bi se možda mogla smanjiti naknada ili cijena plina za građane grada Čakovca? Drugo pitanje je pitanje za direktoricu Čakoma. Konkretno – koliki su financijski efekti prodaje otpada dobivenog njegovim odvajanjem? Što mi građani uglavnom radimo i to po pojedinim vrstama sirovina, na primjer, koliko ste oprihodovali od toga što ste prodali metal, limenke, plastiku i tako dalje? Ako nam možete taj podatak u pisanom obliku dostaviti jer iz ovih izvješća nije vidljivo iako su debele te knjižurine koje dobimo, ali tu nije bilo vidljivo koji su financijski efekti. I zadnje pitanje, vjerojatno za gradonačelnika, zašto grad Čakovec u ovo vrijeme besparica i manjka poslova ne vodi dovoljno brige o poduzećima s područja grada Čakovca, pa na natječaje, odnosno na postupke nabave koji su mahom bagatelne nabave gdje onaj koji traži uslugu, odlučuje kome će uputiti poziv, zašto se događa da neka poduzeća sa područja grada Čakovca niti nemaju prilike kandidirati se, dati ponudu za posao koje dobi firme iz susjedne Varaždinske županije? Konkretno se radi o Športskoj ulici u Mihovljanu gdje nadzor vrši firma iz Varaždina, a istodobno u čakovečkoj firmi nisu imali niti priliku da daju svoju ponudu. Evo, hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice, izvolite.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem na pitanjima. Prvo krenimo s plinom. Što se tiče plina, ta dobit je ostvarena mislim da ste svi to čitali. Gospodin Hranilović, direktor plina, žao mi je što sada nije ovdje da bi to lijepo objasnio nije ostvareno time što se to naplatilo našim građanima, već što se on širom distribucijom plina su to dobili naplatu, a drugo zakaj nismo uzeli tu dobit? Zato kaj bude plin ove godine već počeo graditi na području grada Čakovca bio-postrojenje nekoliko desetaka milijuna kuna pa bude si Grad tu oprihodoval komunalni doprinos koji bude možda razmjernan dobiti koju bi sad dobili od plina, a ostvarili budemo novu stvorenu vrijednost. Znači stvorili budemo nešto što će plinu koristiti, nešto što će ostvarivati dobit što će moći otkupljivati onaj mulj koji sad Čakom ne može. Tu ima zainteresiranih puno firmi, kao što su Pipo, Calzedonia, Toplice sv. Martin koji budu to otkupljivali plin i onda bude to stvaralo novu energiju. Opet budu zarađivali na tome. Ja kao poduzetnik gledam s te strane, a druge godine bu se to već možda praktički već vratilo. Ako ne višestruko. Znači prvo ulažemo da bi nam se višestruko vratilo. Mislim da je to opravdani razlog definitivno, mislim da je i Neno o tome govorio. A što se tiče poduzeća s grada Čakovca, mislim da prvenstveno gledamo da radove izvode firme sa područja grada Čakovca, to je i meni prvenstveno u interesu, zato i te firme ovdje i plaćaju i porez i prirez pri zapošljavaju. I pročelnici znaju da prvenstveno imaju prednost firme s područja grada. Zašto dotičnom u Športskoj ulici radi nadzor ovaj nadzornik iz Varaždina? To stvarno ne znam. Natječaj je bio i pročelnici su to provodili. Možda da se referira tu i pročelnik. A više o plinu vam budemo dali u pisanom obliku. Da točno i tehnički vidite koji iznosi su u pitanju i koliko se bude to gradu vratilo kroz godine, a ono što je dobra informacija i što čujem da će vjerojatno takva dobit biti i ove godine u plinu. Pa ćemo tu dobit moći i iduće godine opet nešto uzeti i opet nešto investirati da i taj plin stvara svoju neku novu vrijednost - time se povećava i udio grada Čakovca u tom plinu. Isto tako se povećava i dobit grada Čakovca u tom plinu. Hvala.

**Jurica Horvat:** Čakom ste tražili pisani, tako da onda nema potrebe da direktorica, eventualno ako želite...

**Dražen Blažeka:** Samo kratko, gradonačelnik je rekao da će se dio postrojenja graditi na području grada, sve to ja podržavam. I drago mi je što ćete mi dati u pisanom obliku. Ali sad me samo zanima koje godine će to raditi Međimurje plin i kada?

**Stjepan Kovač:** Oni su već započeli i to bi trebalo krenuti ove godine. Već je Neno pripreme radnje pokrenuo. Trebalo bi krenuti najkasnije iduće godine. Vjerujem da bude

krenulo. Oni sad rješavaju zemljište i to bi trebalo krenuti čim prije, to bolje. Tak smo se i dogovorili. Zato je i ta dobit zadržana da on te novce može investirati u to.

**Jurica Horvat:** Hvala, idemo dalje. Kolega Damir Matotek.

**Damir Matotek:** Ja bih se nadovezao na ovaj plin. Iz ovoga svega proizlazi da je to jako dobar način rada izaći na druga tržišta, ne povisivati cijenu nekog tog energenta i ostvariti dobit. Pa mislim kao ideja da je to. Možda bi bilo moguće i sa ostalim poduzećima. Gradskim poduzećima. Pratiti kao dobar primjer ostvarene dobiti i svega ostaloga. Drugo, volio bih ako bi mogli dobiti radnu verziju ili nacrt plana mi kao vijećnici razvoja Grada Čakovca. Možda nekakva sugestija, mi smo ovdje ipak vijećnici pa ako bi se mogla pribaviti ta nekakva radna verzija, možda nekakva dobra sugestija dođe od nas ovdje. Treće pitanje – dao bih možda za nekakvu raspravu ili nešto. Ja sam stajališta da Grad ne bi trebao možda nekakvu raspravu, da Grad ne bi trebao prodavati svoje zemljište, nego ga trajno davati samo u najam. Možda samo neko razmišljanje, jer znači kad se jednom trajno proda zemljište, Grad više gubi taj dio i više nikad ne može doći pod njegovu vlasništvo, mogu kupovati negdje drugdje, ali na području Grada je rasprodano. Evo ga tako. Hvala

**Jurica Horvat:** To su konstatacije, mislim da nema potrebe za odgovorom.

**Stjepan Kovač:** Ali čisto kratko informacija, znači razvojna strategija se radi, znači svi koji su zainteresirani da vide u kojoj je fazi da vide što se radi mogu doći i kod mene i kod pročelnika. Isto tako postoje planovi sve što će se ove godine ulagati i raditi u kojim rokovima. Sve to je vidljivo. Transparentno. Možete doći u bilo kojem trenutku zatražiti. Možete dobiti, vidjeti, tako da velim, evo tu smo, spremni za komunikaciju, suradnju. Možete doći za bilo koji dokument i dobit ćete ga.

**Jurica Horvat:** Zahvaljujem, ima li još koga zainteresiranih. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Imam nekoliko pitanja koja smo odabrali, u biti odabrao sam ja od te palete koliko ima, s obzirom da je vijeće dosta rijetko pa se nakupi. Evo prvo pitanje za gradonačelnika – pročitao sam u zadnjem Zapisniku prošle sjednice da je gradonačelnik obećao da će na sljedećoj sjednici, znači na ovoj biti rasprava o spomeničkoj renti, odnosno parkiranje u centru grada, znači kao doprinos firmama koje rade u centru grada, međutim to evo nije došlo. Drugo – interesira me htio sam nešto reći o vizualnom identitetu grada. Ljudi kada dođu u grad prvo vide gradsku vuru, spomenik orlu, pa Katarina Zrinski, Nikola Zrinski i Stari grad. Prvo bih pitao zakaj gradska vura ne dela? Od četiri vure dela samo jedna. Ako je za toliko, ako već ljudi dođu. Kod orla, tam je bilo ono zelenilo oko onog postolja bilo je drača i skoro mjesec dana sam zvao, jedne, druge, treće. Zahvaljujem gospodinu Bariću da sam njega nazvao i da je taj drač ipak saniran, ne razmem, tu je ipak direktorica Čakoma, dečki tam uređuju cvjetnjak braniteljima, a oko spomenika ne vide da drač raste oko orla. Pa mislim, ipak je to, i svatko tko dojde dojde prvo do orla. Prema tome trebalo bi voditi malo više računa o tom identitetu grada. Ja sam tu htio pitati samo da vidim da li gradonačelnik o tome razmišlja, da li bi da bi našeg Nikolu Zrinskog Sigetskog nekam izmjestili jer on je tam, kak bi rekli v zadnji hiži, tak da ljudi koji dolaze često, dođu pa pitaju de vam je taj Nikola Zrinski? Mislim to je moj prijedlog, ne znam da li se o tome uopće razmišlja. Sljedeće pitanje – recimo vožnja biciklom kroz grad. To smo riješili kad se smije, kad se ne smije. Ali mislim da oni koji se voze, se i voze, Jure. Dva put sam imao slučaj da sam skoro ostao bez lakta, ali i kolege pa prema tome malo dečki nek više paze. I tak ima puno djece, mame s kolicima, pa prema tome trebalo bi tu malo više discipline. Još jedno pitanje – zanima me kakvo je stanje u Zakladi dr. Ivan Novak. Mi smo onda to osnivali ali poslije nismo imali nikakvu informaciju ako to mogu pitati. Dobro da ne bi baš previše pretjerao – još jedno pitanje. Sad je došiel gospodin Vugrinec pa me zanima, je to povećanje zaposlenih u gradu i na koje radno mjesto je premješten gospodin Veinović? Još jedno pitanje – ne znam dal mi tu sad kao Gradsko vijeće ili gradonačelnik kao izvršni organ može tu nešto poduzeti da se

poduzme da u ovom dijelu Buzovečke ulice, u ovom smjeru gdje se ide prema potoku Trnava ima nekoliko milijuna puževa, ne znam koliko je tu ingerencija grada. Tko bi to mogao, ima tam nekoliko vrtova. A nema stanara. Pa to je puž na pužu. Baš sam jučer išao pogledati, pa ako bi netko mogao, ne znam čija je to ingerencija. Još jedno pitanje. Ovaj naš grad bi rekel imamo mi kak se veli kruha i igara. Kruha imamo nešto manje, igara puno više. Sad je bio Dan Grada, puno tih igara je bilo, proštenje na jugu, svaka čast. Ljeto u gradu Zrinskih sad, Porcijunkulovo. Pa me sad zanimalo da li mogu dobiti odgovor koliko bude ipak koštalo Porcijunkulovo kaj budu nam tih par dana svirali? Mislím da je to dosta novca. Evo, hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Gospodine gradonačelníče, izvolite.

**Stjepan Kovač:** Uh, krenimo redom. Ja sam obećao da će biti točka o komunalnom doprinosu na današnjem dnevnom redu i to obećanje sam izvršio, a rekao sam da će na nekom od budućih sjednica Gradskog vijeća biti i o parkingu i ovo, ali rekao sam da će biti baš o komunalnom doprinosu zbog onih firma koje žele na postojećim svojim dvorištima, objektima dograđivati i širiti se. Vjerujem da sam tak rekao jer znam kaj smo radili i kaj smo pripremali za iduće vijeće. Zašto gradski sat ne radi? Zašto ne radi, Šipoš?

**Stjepan Kovač:** Evo, serviser je iz Zagreba, poziv mu je upućen, čekamo da dođe da ga servisira. Takva tehnologija očigledno da ga samo Zagrepčani moreju servisirati. To je poklon. Taj sat je inače poklon iz Schramberga, nadam se da bude do Porcijunkolova proradil. Isto tak budemo do Porcijunkolova promijenili onu rasvjetu na Trgu republike, budemo promijenili one stare kandelabre koji ne rade, stavili budemo one nove kak je i onaj prvi. Isto tak onu rasvjetu budemo maknuli kod doma sindikata. Stavili budemo dva reflektora koji budu osvjetljavali Dom sindikata i to bude trajno. I isto tak u sredinu budemo stavili jednu česmu jer ljudi pitaju postoji potreba česma s pitkom vodom. Imaju ju svi gradovi više-manje, kaj budu si ljudi mogli, turisti ili tko ako neće kupiti, mogli budu si u flašu napuniti vodu da se okrijepi, da se umije, opere ruke i slično. Znači to je nekaj novoga kaj bude ja vjerujem do Porcijunkolovoga riješeno. Ovaj drač kod orla čujem da je riješeno. Evo ljudi mi svakodnevno šalju mailove, i na nekim našim parkiralíštima i na nekim drugim zelenim površinama u gradu. Grad ima puno zelenih površina, a možda premalo djelatnika koji o tome brinu. Pokušavamo maksimalno koliko je u našoj mogućnosti izaći i pratiti na svaku intervenciju na koju smo se do sad odazvali, uklonili i riješili taj drač i slično ako je bilo. Što se tiče vožnje biciklom kroz grad, dnevno minimalno 2 sata imaju nalog redari da dnevno zaustavljaju, kažnjavaju ili upozoravaju na to da je gradom zabranjena vožnja. Evo tu je i pročelnik koji može reći da ima znači zadatak, naredbu kako hoćete da redari moraju biti minimalno dva sata dnevno i da zaustavljaju. Pogotovo pripadnike romske nacionalne manjine koji definitivno ne poštuju tu odluku i sve njih zaustavljaju i upozoravaju, neke čak i kažnjavaju ako su već upozoreni da se ne smije voziti kroz grad. Zaklada je u postupku, poslana je na Ministarstvo, čekamo odgovor Ministarstva. Što se tiče Veinovića, to bude odgovorio moj zamjenik koji je zadužen za taj resor. A što se tiče Porcijunkulova, drago mi je da ste pitali. Jer evo čitam svakakve natpise koliko Grad u ovim teškim vremenima troši, koliko se tu izdvaja za ne znam kakve koncerte. Ono što vam hoću reći, što mi je drago, a vjerujem da nas to neće koštati ništa, zato kaj budu to pokrili sponzori. Mi već danas imamo sponzore koji se do sad opće nisu javljali da budu sponzori, a druga stvar koju smo riješili što se ovih godina nije rješavalo ili nije bilo interesa, ja ne znam zašto. Čisti primjer su lunaparki. Imali smo javni natječaj i poziv, sve transparentno i javno. Isto samo tako sad dali i za ove površine gdje se ovih godina za lunapark naplaćivalo 10 tisuća kuna. Znete koliko smo dobili ponudu za ovu godinu? 110 tisuća kuna. Tisuću 100 puta više. A ja vas ve pitam kak to. Kaj se to nije moglo prošlih godina? 1.100 kuna više, 110 tisuća bude dal čovjek koji bude imal lunapark. Isto tak imam naznake, sutra se otvaraju natječaji za javne površine, do sad je to bilo 40 tisuća kuna i još je Grad osiguravao i šator i sve, sad čujem da bude ponuda oko 100 tisuća kuna i čovjek si bude sam financiral šatora. Čisto to. Ja vam velim da se bude

porcijunkulovo pokrilo samo. Ne bude tu Grad dal puno novca. Ja sam prvi koji neda da se troši. Primjer toga vam je u ovu prenatrpanu Gradsku upravu budem ve smjestil i Čakru. Znete zakaj? Zato jer očem videti kaj delaju, svako jutro budem došel i pital koji su im dnevni zadaci, kaj budu danas delali. Ako ne budu imali posla, onda budem im ja našel posla. Makar pojedinci i pometali Gradsku upravu. Pa budem možda smanjil trošak čistačice. Svi koji su na platnom spisku Grada budu i delali pod radnim vremenom. Evo na pragu toga Čakra je čisti primjer. 01.08. se sele u gradsku upravu. 100 i nekaj tisuća kuna mi je godišnji trošak kaj ih budem preselil u Gradsku upravu. Istina da nam bude skučeno, ali tam gdje čeljad nije bijesna ni kuća nije tijesna. Je tak? A mi smo svi jedna velika dobra familija. S menom na čelu, evo. Vidite kak su svi lijepo nasmiješeni. Bajno nam je onak. E tak da velim, Porcijunkulovo bude stvarno. Mislim ovo 50. obljetnica dostojno obilježena, na pravi način, a vjerujem da će se pokriti sama. Mogli budete dobiti i izvještaj o tome. Budemo Boška i ja napravili presicu jer je to stvarno vijest kojom se moramo pohvaliti jer se i tu maklo na bolje, i to puno bolje. Negdje na sto, pa čak i do hiljadu sto posto. Kaj nije zanemarivi iznos, pogotovo kad pričamo o novcu kojega nema. Zbog toga budemo i dali besplatne udžbenike jer smo socijalno osjetljivi i vjerujemo da su nam građani na prvom mjestu. Ja prvi ne bi delal fešte i koncerte da to grad mora plaćati. Prvi ne bi delal. Jer mislim da nema smisla dok ljudi nemaju za kruh delati nekve veselice i partije po gradu. Sve budu to platiti drugi, ne mi. A o Veinoviću bude Romano.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice, ostali su vam puževi u Buzovečkoj ulici.

**Stjepan Kovač:** Puževi? Gdje? To pitanje nisam primijetio pitanje. O puževima ste pitali nekaj? Kojima? Golačima ili onima s kućicom?

**Đuro Bel:** Oni s kućicom su vreu, nego oni kaj nemaju nikaj.

**Stjepan Kovač:** Znači ovi bez kućice. Ali ti spadaju u socijalni problem, ti su beskućnici. Kaj je s puževima?

**Jurica Horvat:** Molim vas, ponovite pitanje.

**Đuro Bel:** Buzovečka ulica, vrtovi idu do potoka Trnave ima tam 3-4 kuće gdje ne stanuje nitko i imaju vrtove koji su zapušteni i na tim vrtovima milijun puževa. Onih boja narančastih, da baš ne nabrajam. I oni ljudi koji su pokraj, nebreju si pomoći jer oni napadaju. Da li mi tu moremo pomoći ko grad? Vi kao gradonačelnik da se tu nekaj napravi i kao Grad da se pomogne tim ljudima?

**Stjepan Kovač:** Evo, budemo pomogli. Isto tako sam i dalo nalog pročelnicima da sve te kuće koje su zapuštene, gdje se ne kosi, a isto tako i građevinska zemljišta i slično da im se pošalje opomena da sve održavaju, kose ili budemo naplaćivali. Mislim da grad treba izgledati uredno. I svatko mora održavati to kaj ima. Ali evo budemo koliko je u našoj ingerenciji.

**Đuro Bel:** Problem je kaj u tim kućama ne živi nitko. To je problem. To je vlasnik gospođa koja ima 70-80 godina. To je problem. I ako kaj postoji da se to onda riješi. Pa evo gradonačelnice kad sam već uzeo riječ, samo sam htio reći ovo kaj sam vas pital za spomeničku rentu i to, tu je bilo da će Stjepan Kovač odgovoriti na izmjene odluke o komunalnom doprinosu i spomeničkoj renti predložiti za srpanjsku sjednicu gradskog vijeća, a to je danas, ne? Navodno da se razmišlja o ukidanju naplata parkiranja iza 16.00 sati, ali treba naći načina kako nadoknaditi ta sredstva. Pa sad tu čitam izvješće Čakoma gdje piše da gradonačelnik napominje da bude proširio još neke površine u gradu za parking, tak da mislim da je to malo..... ali ja sam to zbog toga pital.

**Stjepan Kovač:** Ovo je prvi korak. Mi budemo proširili neka parkirališta jer ima, ljudi se žale da ima parkiraju ljudi koji hodaju na posel u Čakovec, da parkiraju i pred kućama, na trotoarima i na nekim parkiralištima za koja nije predviđeno to nego kratko zaustavljanje i njihov prijedlog građana je, a to je na pragu ovoga kaj smo rekli – da budemo proširili malo zone. Pa budemo onda mogli malo smanjiti parkiralište kroz dan jer budemo povećali broj naplatnih mjesta. To je jedan od koraka također da dojdemo do ovoga o čemu smo se spominjali. Ali o tome budemo još imali sastanak definitivno prek ljeta i vi budete pozvan kao jedan od vlasnika firme koja je praktički ovisi o tom parkiralištu i drugi iz Međimurke. Drugih objekata. Budem vas pozvao na jedan sastanak da svi zajednički vidimo kaj je moguće jer ima tu par prijedloga rješenja. Pa da zajedno nađemo najbolje rješenje koje bude dobro i za Čakom ali za sve vas, a opet i za sve građane Grada Čakovca. Ali razmišljamo o tome i radimo prvi korak i na pragu smo toga da vidimo gdje su nam ljudi predložili da se nastavi naplata, jer njima kak stanarima to ne bude igralo ulogu, oni budu imali stanarske karte, a opet tu da im ne smetaju da ljudi parkiraju pred kuće i slično. A to je područje praktički radijus, krug, čak neke su i manje nego je ono parkiralište iza bolnice. Tak da evo ga i to radimo. A to je kak sam rekao na pragu toga da zajedno donesemo odluku, da smanjimo vrijeme naplate parkirališta, koliko god je to moguće.

**Jurica Horvat:** Hvala gradonačelnice. Zamjeniče Romano, izvolite.

**Romano Bogdan:** Hvala lijepa. Pozdrav svim vijećnicima, gostima. Na sjednici Gradskog vijeća smo donijeli odluku o preustroju bivšeg odjela za društvene djelatnosti. Novi pročelnik je stupio na snagu sada u ponedjeljak, tako da ne bi htio prejudicirati odluku gdje će ići gospodin Slobodan Veinović. U tijeku je interni natječaj za voditelja Odsjeka društvenih djelatnosti. To ćete znati sljedeći tjedan kad završava interni natječaj na koji se svi mogu javiti, pa ne bi htio prejudicirati prije nego li bude natječaj gotov, kako ćemo reorganizirati.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepa.

**Đuro Bel:** Ja sam još pitao vezano za gospodina Davida, da li je povećan broj zaposlenih u Gradskoj upravi. I još jedno pitanje, da pitam gradonačelnika. On je, kad je bila najava, kad se pretpostavljalo, kad smo radili taj preustroj, kak se ono veli u uredu, društvene djelatnosti sad je i Europa tu došla, je gradonačelnik obećao ako će David doći da će se to realizirati, da će se popraviti suradnja između Grada i Županije pa me zanima da li je to krenulo? U kompletu.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice, izvoli.

**Stjepan Kovač:** David je spona koja povezuje. Malo šale. Što se tiče broj zaposlenih on je smanjen, dva djelatnika su otišla iz Gradske uprave, isto tako prirodnim odljevom ljudi će otići u penziju, vjerujem da će otići najmanje jedan do jeseni, ako ne i dva. Mi imamo 46 zaposlenih s Davidom, a prije smo imali 47 u Gradskoj upravi. Znači da je broj zaposlenih smanjeni i još će se smanjivati što se toga tiče. Druga pitanja? aha, suradnja. Gledajte, Grad surađuje sa svima, za suradnju smo uvijek, evo kao što veli moj zamjenik su potrebna dva, ja sam uvijek za suradnju, pogotovo konstruktivnu između Grada i Županije, ali i da se one obaveze kao što Grad rješava svoje obaveze, tako da i drugi rješavaju svoje obaveze prema Gradu.

**Đuro Bel:** Samo još jedno pitanje da dovršim, ako sam dobro razmil gradonačelnika, znači kaj više ljudi dolazi u Gradsku upravu, manje je zaposlenih.

**Jurica Horvat:** Gospodin Bedi, se javio sljedeći.

**Krunoslav Bedi:** Lijepi pozdrav još jednom, imam 2 pitanja vezana uz dokumentaciju koju smo primili. Koliko je izvršeno financijsko polaganje u računala i pripadajuće informacijsko-komunikacijske opreme zanima me i broj računala i programe. Primarno me zanima operativni sustav te uredski paket programa u Gradu u pripadajućim firmama i ustanovama Čakom, Ekom škole i slično. Znači u gradskom vlasništvu unatrag godinu dana te koliko je licenciranog softvera nabavljeno s obzirom na broj radnih mjesta gdje se koristi računalo budući da primjećujem da se na puno mjesta na izvješćima ima stavaka s računalima i licenciranim softverom pa me zanima koliko je to nabavljeno i koliko to sve skupa košta, da li postoji nekakva konzistentna politika, vezana uz nabavku programa odnosno licenciranog softvera to može i pisani odgovor. Drugo pitanje, koliko je unatrag godine dana isplaćeno dnevnicama što kunskih što deviznih i pripadajućih putnih troškova za sve zaposlenike i dužnosnike Grada, isto ako moguće pismeno, ne morate sad. 3 pitanja građana; Postoji li mogućnost organiziranja i sufinanciranja prijevoza osnovnoškolske djece iz Novog Sela na Dravi s obzirom da imam informaciju da 30-40 djece polazi školu u Strahonincu, a ne u Gornjem Kuršancu, ne ulazim u razloge zašto su to tako roditelji odlučili. Koje mjere Grad poduzima protiv asocijalnog ponašanja odnosno pojave prosjačenja na glavnim gradskim ulicama? Da li se planiraju manifestacije i prigodni programi bilo kakvog oblika s obzirom da se ni jedan državni blagdan pri tome, podrazumijevam Dan državnosti Dan pobjede, Domovinske zahvalnosti, Dan hrvatskih branitelja i Dan neovisnosti ne obilježavaju prigodnim manifestacijskim programima? I šesto, možda da ne bi bio dosadan, s obzirom na moje opetovana pitanja i upozorenja vezana uz takozvano namještanje rezultata izbora u Krištanovcu, kako komentirate slijed nedavnih i neugodnih događaja u kojem je i fizički napadnut jedan od podnositelja prijave Državnom Odvjetništvu konkretno član SDP-a i gdje je morala reagirati i intervenirati policija? Hvala.

**Stjepan Kovač:** Ovo zadnje pitanje ne komentiram, to je moje pravo. Oni tamo rješavaju te sporove sudskim tužbama, to si oni rješavaju i nemam tu kaj komentirati, žalosno kaj se pojedinci tak ponašaju bez obzira dal su iz moje ili druge stranke, da se razmimo. Što se tiče licenciranog softvera dobili budete u pisanom obliku, ali većinom kupujemo kad već kupujemo laptopa, onaj koji gore ima windowse instalirane tak da legalne licencirane, da tu prešparamo jer to je jeftinije nego da kupite računalo pa dodatno softver. Ovo drugo je u pisanom obliku. Novo Selo na Dravi, ne već je bilo pitanja zato što im to nije upisna škola, njihova upisna škola je Kuršanec i da hodaju u Kuršanec to bi bilo drugo, oni su sami svojevrijedno odlučili da će im djeca ići u drugu školu a onda je to i njihov trošak. Grad ne bude to financirao, niti smo previše u mogućnosti. Nije njihova područna škola, odnosno upisna tako da ne financiramo taj prijevoz pa nažalost niti toj djeci, jer to nije niti po zakonu. Što se tiče asocijalnog ponašanja, znači ovi prosjaci, dogovoreno je bilo da sastanak s policijom o tome može Barić više reći, poslali smo policiji dopis da oni to malo interveniraju i da malo češće hodaju po gradu da vidiju i vjerujem da će sad kroz ljeto biti uvijek dva dežurna policajca, koji će hodati po gradu i isto tak zaustavljati bicikle. Malo pratiti te koji prosjače po gradu. Što se tiče ovih dana praznika u gradu, svi ti dani se dostojno obilježavaju, mi polažemo vijence, vas nisam vidio na niti jednom od tih dana, nažalost i mogu reći malo koji vijećnik dolazi, osim evo Đure Bela kojega stvarno mogu pohvaliti, on je na svakome od tih protokola i uvijek se odazove. Svi znate.. onda zahvala vašoj ženi. Svi su uvijek pozvani, niš nije tajno, sve je javno, pozivi postoje. Nikome se ne brani da dođe i vjerujem da se ti dani dostojno obilježe, kako i treba. A ovo zadnje sam rekao da ne komentiram. I to je to. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa. Ima li još koga zainteresiranih za pitanje. Kolegica Emina Miri. Izvolite.

**Emina Miri:** Evo pošto je kolega Đuro prebrojio puževe, podsjetio me, prije smo brojili komarce. Pa u svezi tih komaraca me interesira da li su uništeni komarci na području svih mjesnih odbora? Kontaktirala sam sa vama, kolega Dražen. Rekli ste da bude i kojim redoslijedom. Da li je Novo Selo Rok obuhvaćeno, Miro?



**Miroslav Novak:** Spim normalno v noći.

**Emina Miri:** To je pitanje. Htjela sam pohvaliti upravni odjel gospodina Dražena, kontaktirala sam s njim nekoliko puta u roku od zadnje sjednice do sad i intervenirali su promptno na sve. Kaj god sam rekla. Kaj god su meni građani rekli i kaj sam sama uvidjela sve se uklonilo. Bilo je drača, bilo je svega. Ali mislim da i mi moramo koji put reagirati i ukazati jer dosta je toga komunalnog održavanja. I htjela sam reći svoje mišljenje u vezi onoga- kruha i igara. Igara sad ima dosta. Ja to podržavam. Čitam dosta toga po internetu i svugdje i nikad nije dobro kaj god se napravi. Ako nema zašto se ništa ne događa, ako se događa opet koliko to košta. I u svakom slučaju podržavam osobito ako ima sponzora i oko toga. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa kolegica Miri. Pročelnik Barić.

**Dražen Barić:** Prvo se moram zahvaliti gospođi na krasnim riječima. Trudimo se, pokušavamo napraviti sve što god je u našoj moći. U pravu ste, nekad ne ide sve to kako bismo mi htjeli, ali velim, trudimo se i trudit ćemo se i dalje. Što se tiče komaraca, vijećnik Miro vam je odgovorio da mirno spava. Prema tome, znači da su bili i u Novom Selu Rok. Dakle, odgovor je da. Bili su u Gradu Čakovcu i u svim mjesnim odborima prema planu i programu kako je bilo i dostavljeno.

**Jurica Horvat.** Hvala. ima li još zainteresiranih? Ukoliko nema, u 13.26 zatvaram aktualni sat.

#### **Točka 7. Donošenje Odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca u školskoj godini 2014/2015.**

**Jurica Horvat:** Eto zbog velikog interesa javnosti zamolili su nas... Direktori gradskih organizacija, hvala vam što se prisustvovali našoj sjednici, vidimo se neki idući put, hvala. Znači zbog velikog interesa javnosti zamolili su me da točku 7. dnevnog reda Donošenje odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca u školskoj godini 2014.-2015. stavimo na prvu točku, pa eto nadam se da se slažete pa bih vas molio da si uzmete materijale za 7. točku dnevnog reda pa da ako ste za da tu točku dnevnog reda riješimo prije. Otvaram raspravu pod točkom 7 dnevnog reda. Evo kolege koji ste ušli već smo na 7. točki dnevnog reda, pa eto otvaram raspravu, kolegice Glavak izvolite.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa. Dobili smo zamjenu materijala, dakle gospodine predsjedniče jel raspravljamo o materijalu koji nam je došao kao zamjena. Drago mi je što je netko uvidio da prvotni prijedlog nije bio dobar, smatramo da je puno bolje da se ovako definiralo koji učenici odnosno koje obitelji će moći dobiti naknadu odnosno čiji će udžbenici biti sufinancirani, međutim ne znam da li u ovom trenutku gradonačelnik zna koliko ima djece u osnovnim školama, ako znate molim vas ili možda gospodin Bogdan ima tu informaciju? Teško je doći do tih informacija pa ću samo kad govorimo o školama reći kritički da je možda nedopustivo da na web stranicama Osnovne škole Ivanovec piše da Osnovna škola Ivanovec pripada općini Čakovec, dakle mi smo ustrojeni kao Grad već izvjesno vrijeme tako da doista mislim da bismo to mogli promijeniti. Dakle negdje preko 2000 djece prema dostupnim podacima je u osnovnim školama od toga gotovo 300 djece romske nacionalne manjine. Prema kažem dostupnim podacima pa vas molim ukoliko nam možete reći koliko djece ima u čakovečkim osnovnim školama i imamo li projekcije koliko bi djece moglo aplicirati na ovakav ponuđeni natječaj. Naime vodeći računa o tome da je granica siromaštva u Republici Hrvatskoj za četveročlanu obitelj 4200 kuna, dakle stalno se spušta i nažalost u Hrvatskoj pa tako vjerujem i u Međimurju ima sve više obitelji koje nam se nalaze na ovoj granici siromaštva. Dakle još jednom molim vas koliki broj djece i imate li projekcije koliko bi

to moglo biti djece i sasvim je razvidno vraćajući se na ono o čemu smo govorili da će biti nužan rebalans proračuna između ostalog i zbog ovog kada ćemo vidjeti kolika će to biti financijska sredstva. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo da, mi smo to promijenili. Isto prvobitno kako je Odluka glasila, bilo je do 5000 s ovom promjenom smo digli na 6000 za četveročlanu obitelj a isto tako znači za ove koji imaju više članova smo također digli ovu granicu smo stavili 2000 kuna po članu obitelji. Ona naša procjena koja ima oko 2400 učenika imaju škole na području Grada, i ono što mogu sa sigurnošću reći na kompletni spisak učenika da svima damo 100%, opteretili bi proračun za 1.900.080 kuna. To je točan izračun. Znači da svima damo trebalo bi nam oko dva milijuna kuna. Mi vjerujemo da budemo ovom Odlukom nekih milijun kuna maksimalno morali izdvojiti za kupnju udžbenika, da je stanje u obiteljima što se tiče financija na području Grada tu pola pola, da ima polovica onih koji ne budu dobili jer imaju viša primanja, a da je oko 50% onih kojima bude trebalo ili ovo sufinanciranje od 100% ili od 50%, tak da predviđamo, znači sa sigurnošću mogu reći da damo svima bilo bi 2 milijuna kuna, a vjerujemo da ćemo ovom odlukom trebati dati oko milijun kuna.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa, hvala lijepa gradonačelniku, samo ću se nadovezati i podsjetit ću da je upravo naš Klub ako govorimo o mogućnostima da svim učenicima sufinanciramo udžbenike, dakle naš Klub je predlagao na prvoj sjednici kada su se utvrđivale visine vijećničkih naknada i naknade članovima upravnih vijeća, da one ne budu takve, da se smanje, i da budu sve iste na razini vijećničkih naknada što je naravno tada bilo odbijeno. Mislim da bi i taj novac mogao pomoći pa bismo imali prostora da pokažemo solidarnost svima onima kojima je teško ili koji ne mogu pomoći svojoj djeci odnosno kupiti udžbenike, pa smo možda mogli u tom slučaju u proračunu pronaći sredstva, a više ću reći o tome primjerice u odnosu na isto izvještajno razdoblje prošle godine u ovom trenutku za plaće je potrošeno pola milijuna kuna više pa bismo eto i tu pronašli neka sredstva. Evo to je bio naš dobronamjerni primjer na prvoj sjednici koji je otklonjen. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Pa evo ako bude potrebe bit će smanjivanje tih naknada a i plaća ako bude potrebe, evo iako me uvjeravaju da to baš nije tak što se tiče tog potrošenog, ali o tome budete s Lidijom kasnije više. Velim mi smo planirali i razgovarali koliko god je bilo moguće stavili smo i na portale razne, na Internet da ljudi debatiraju o tome koji je najbolji način da se zadovolji ta neka forma da se da, a s obzirom da sredstva nisu predviđena u proračunu mislim budimo iskreni. Treba vidjeti od kud bu se namaklo i da to čim manje košta grad a opet da stvarno pomognemo onima kojima je to najpotrebnije i mislim da taj jedan socijalni cenzus koji smo odabrali i ljudi su na ovim portalima, društvenim mrežama di su debatirali pričali da je to najpoštenije na neki način ak se već ne može dati svima da onda taj socijalni cenzus bude uključeni i na pragu toga je došla ta odluka, ona nije ishitrena sad je malo to dorađeno. Mi smo o tome već pričamo aktivno pa valjda jedno dobrih 2 mjeseca, otkad su počele neki gradovi i općine pričati o tome da će dati besplatne knjige i stvarno onda smo rekli da vidimo koliko je naša mogućnost da i Grad Čakovec pomogne svojim građanima na taj način bar da im malo rastereti kućni budžet i proračun.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeća se javila kolegica Andreja Marić, izvolite

**Andreja Marić:** Lijep pozdrav svima. Evo kad čitam sad što je potrebno za ovaj zahtjev za sufinanciranje udžbenika, tu je sve lijepo navedeno koji su dokumenti potrebni, koje će izjave potpisati roditelji pod krivično materijalnom odgovornošću i tako dalje, bez nekakvih predrasuda ali zanima me, jel s obzirom da će određeni postotak biti grupacija ljudi koji su nekad malo nepouzdana u tim svojim potpisima, financijskim obavezama i tako dalje, zanima me da li će postojati nekakva koordinacija između škola, Grada Čakovca i Centra za socijalnu skrb? Znači ako se neko ogriješi o ono što je potpisao ako ne znam oštetiti knjige, ako izmulja, nekako pokuša se domoći sredstava, da li će postojati koordinacija sa Centrom za socijalnu skrb, znači da mu se uskrate ta sredstva na koja inače ima pravo? Hvala.

**Stjepan Kovač:** Pa evo koordinirat ćemo koliko je to maksimalno moguće, ali to se ne bi smjelo dogoditi jer trebaju dati, ovo pod) potvrdu porezne uprave o ukupnim prihodima za 2013. godinu znači gdje se točno vidi koliki su im prihodi, pardon, po članu obitelji i gdje ja mislim nema muljanja jer Poreznu malo ko mulja. Vidi se koliko se isplaćivalo na račun, koja je plaća i to i tu nebrete baš naštimati neka financijska izvješća zato budemo i tražili potvrdu Porezne uprave, a ne potvrdu s Fine da doneseš koliko ti je zadnja 3 mjeseca bila plaća jer tu privatni poduzetnici mogu napisati kaj hoću i potpisati i predati. Zato i tražimo u tom smislu potvrdu Porezne uprave o ukupnim prihodima za 2013. godinu za oba roditelja. Tak gdje se vidi koliko je prijavil, koliko je dobio koliko je prošlo kroz račun, tako da ne bi smjelo biti tu nikakvih muljanja da tak velim.

**Andreja Marić:** Samo evo dopuna. Što će se događati, koliko sam shvatila udžbenike moraju vraćati na kraju godine? Kako će oni to rješavati vezano uz uništavanje, ne vraćanje i tak dalje?

**Jurica Horvat:** Zamjeniče izvolite.

**Romano Bogdan:** Pa, cijelu distribuciju i posao oko toga će obavljat škole. U dogovoru sa školama to radimo, roditelji će potpisati otpremnicu kad dođu po knjige, obvezat se da nakon škole neoštećene knjige vraćaju školi. I škola će druge godine opet učenicima dati na korištenje te knjige, znači neće moći zadržat knjige nego jednostavno te knjige vraćaju školi i knjige su vlasništvo škole, ne roditelja. I do sad su škole tako radile, uzimale su knjige pa su davale dalje, oni imaju kako će to regulirati. Znači to smo prepustili školama jer mislim da zbilja nije na Gradu da on raspoređuje sad knjige, škole zadužuju roditelje za knjige, roditelji vraćaju da se te knjige sljedeće godine isto mogu koristiti dalje učenicima koji su potrebiti za te knjige koji nemaju dovoljno novaca.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa. Idemo dalje. Sljedeći se javio kolega Blažeka, izvolite.

**Dražen Blažeka:** Evo ja bi po ovom pitanju rekao da sam višestruko zadovoljan sa prijedlogom ove Odluke, naravno da će uvijek biti onih nekih sumnji da neki dobivaju koji možda ne bi trebali dobiti, ali mislim da je to manji grijeh nego da zbog tog razloga ne idemo u tu aktivnost. Dakle ja podržavam ovu Odluku kao jednu mjeru pomoći svima onima kojima je potrebno. Isto tako nadam se da ćete ovaj konstruktivni prijedlog našeg Kluba, djelomično uvažiti i kolegica je rekla gdje su te stavke iz kojih se može ovo iz financirati dakle naše naknade, plaće sigurno su prostor na kojem se može naći dio sredstava, a posebno pak sam zadovoljan jer čini mi se da je ovo prvi konkretan prijedlog jako dobre suradnje i uvažavanja mišljenja Međimurskog župana jer vidim da je sad gradonačelnik prihvatio prijedlog župana da se podrži, da se sufinancira taj trošak i ja pozdravljam ovu suradnju da se dobri prijedlozi primjenjuju u Gradu Čakovcu. Nadam se da je to posljedica i dolaska Davida u Gradsku upravu pa zato u tom smislu pozivam da i dalje surađujete na korist građana, ovo je u svakom slučaju na korist građana.

**Jurica Horvat:** Hvala, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo čisto malo, zahvaljujem na ovome i drago mi je da podržavate što se evo vidi da je ovo konstruktivna rasprava, a da odgovorim na ovu provokaciju ili ne.

**Jurica Horvat:** Sljedeći se javio Damir Matotek, izvolite.

**Damir Matotek:** Pa ja sam htio sam jedno tehničko pitanje u vezi realizacije oko tih udžbenika. Jedna od potvrda je potvrda s Porezne uprave ali dosta velika većina te djece su romske manjine pa ne znam kako će oni to pribaviti.

**Jurica Horvat:** Izvolite zamjeniče.

**Romano Bogdan:** Pa do sada su velika većina romske djece dobivala po drugom kriteriju knjige, po drugoj osnovi i sad se čeka Odluka koja se donosi obično krajem 8. mjeseca, da li će dobiti a mi u Odluci imamo napisano ako bilo koji korisnik dobiva udžbenike po nekoj drugoj osnovi ne može dobiti tu, jer neki dobivaju preko Centra za socijalni, a raspodjelu knjiga će raditi u školi, većinom u školi Kuršanec gdje je najviše pripadnika romske nacionalne manjine će dobivati isto kao i svi drugi.

**Jurica Horvat:** Samo malo, sljedeći se javio gospodin Đuro Bel, a onda vi.

**Đuro Bel:** Ja sam htel samo malo zašpotati našega gospodina gradonačelnika jer baš nema lepo mišljenje o nama privatnim poduzetnicima, a on isto je došiel iz tog miljea, ne. Jest da mi fkajuvlemo ali ne baš tak kak je on to rekel, mislim da ne bi tu kolege iz medija to krivo shvatili, ne. Samo to, hvala.

**Stjepan Kovač:** Ne, pa to je samo bilo općenito da postoji mogućnost, zato i velim ja znam bio sam u privatnom poduzeću i znam kaj kak direktor firme čovjek sve može, ne nije iz iskustva, rekao sam da znam kaj se sve može nisam rekao da je iz iskustva.

**Jurica Horvat:** Dobro idemo dalje, gospodin Damir Matotek izvolite.

**Matotek Damir:** Odustajem od pitanja, hvala.

**Jurica Horvat:** Dobro ima li još zainteresiranih? Izvolite.

**Rajko Bulat:** Evo samo ukratko upravo na tragu amandmana koji smo i htjeli predložiti Županijskoj skupštini i isto to smo htjeli učiniti i podržavamo odluku gradonačelnika i nadam se da ćemo evo prihvatiti ovu stvarno dobru i korisnu odluku za sve roditelje kojima je stvarno imovinski cenzus sve niži i niži, Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Ima li još zainteresiranih? Kolegica Lana izvolite.

**Lana Remar:** Poštovanje svima. Evo obzirom radim u Centru za socijalnu skrb samo sam se htjela nadovezati da uputu do sada koju smo dobili je da će Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta pripremiti pravilnik o nabavci udžbenika za djecu Hrvatskih branitelja i korisnika socijalne pomoći.

**Jurica Horvat:** Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zatvaram raspravu i dajem na glasovanje donošenje ove odluke. Tko je za, protiv, suzdržano? Konstatiram da smo ovakvu odluku donijeli jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog **Odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca u školskoj godini 2014./2015.**

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca u školskoj godini 2014./2015. donesena jednoglasno.**

**Točka 1. Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2014.**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na prvu točku dnevnog reda, to je Donošenje odluke i usvajanje polugodišnjeg izvješća o izvršenju proračuna do 30. lipnja 2014. Sve piše pa evo otvaram raspravu. Kolegice Glavak izvolite.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa. U dokumentima koji su nam dostavljeni, dakle još jednom ću konstatirati da uz navedeno povećanje prihoda uz dosada ostvarenih 33.65% do kraja godine će vjerojatno na prihodovnoj strani nedostajati 47 milijuna kuna. Navedeno dovodi u pitanje realizaciju proračuna i zbog toga sam na početku sjednice upravo to pitanje uputila gradonačelniku, te ne postoji razlog zašto nema rebalansa proračuna s obzirom na nevješto ili nestručno planiranje što se vidi i kroz realizaciju prvih 6 mjeseci. Također je zanimljivo što uz ovako postavljen proračun, neki rashodi su ostvareni u predviđenim iznosima, ali u pitanju su rashodi koji se odnose na, možemo slobodno reći zadovoljavanje apetita pojedinaca, prije svega mislim tu na stavku intelektualne usluge ostale usluge povećani materijalni izdaci. Naravno da mi dobivamo proračun samo do treće razine čini mi se, i da nama nije razvidno sve što se zapravo iza ovih brojaka krije. Pitanje je kojih će se rashoda Grad morati odreći te koliko i iz čega će biti financiran deficit, a vidljivo je da će biti utrošen na pokrivanje rashoda koji se žele pokriti iz bilo kojeg razloga da sada ne kažemo da bi možda to bilo moguće i pogodovanje nekim korisnicima proračuna i slično. Uz navedeno još više čudi činjenica o planiranom povećanju prihoda na pojedinim stavkama od 300 do 400%. Samo nije jasno iz kojih izvora će se ostvariti. Prikriivanje stvarnih rashoda kao i korisnika sredstava očituje se u činjenici da ponovo stavke ostalo nose ogromna sredstva za koje se ne zna niti komu niti zašto u koje svrhe će biti isplaćena, odnosno utrošeno. Kada pogledamo malo jasnije ovo što nam je dostupno i ono što sam ranije rekla u odnosu na izvještajno razdoblje prethodne proračunske godine dakle povećanja plaća u gotovo pola milijuna kuna. Dakle to je ta stavka koju smo apostrofirali kao jedno od mogućih stavki ili prostora da se iznađu sredstva kako bi možda sva djeca eto dobila besplatne udžbenike. Usluge tekućih i investicijskog održavanja isto tako veće su milijun 800 tisuća kuna. Ne puno ali čovjeka veseli valjda. Usluge promidžbe informiranja povećane su nekih 70%. Ono što sam malo prije spomenula, voljeli bismo dobiti detaljnu analitiku ostalih usluga koje ovdje mi ne možemo vidjeti, na što se odnose, a stavka je iznimno velika. Dakle od 400-460%. Dakle to je konto 3239 mislim da ako pratite vidite o čemu govorim kod računa prihoda i rashoda navedeno je povećanje rashoda od 460% na iznos od 778 tisuća kuna. S obzirom da je to još jedan od konta ostalo je pitanje kome i zašto je predviđen navedeni iznos odnosno ovako velik novac. Što se tiče daljnjeg uvida u stavke proračuna vidimo da nam je vrlo mali indeks primjerice kada pogledamo posebni dio proračuna, dakle svega 21% od izvornog plana dakle Prostorno planiranje zaštita okoliša i gradnja. Na kontima 3239 i 3237 vraćam se još malo na intelektualne i osobne usluge te naravno ostale usluge ukupno je 130 tisuća pa rekli ste mi se da se smanjuje broj zaposlenih iako dolaze novi pa se upošljavaju meni doista nije jasno na što je to potrošeno pa ću moliti isto tako pojašnjenje. Jednako tako molit ću pojašnjenje na što se odnosi 54 000 kuna predviđenih za isplatu naknade troškova osobama izvan radnog odnosa, riječ je o kontu 3241 i ne znam tko će pojasniti, hoće li gradonačelnik ili će pročelnica i ono na što sam već skrenula pozornost, a to je dakle predstavničko izvršno tijelo povećano odnosno preko 60% je veće izvršenje, a odnosi se na naknade za rad vijećnika i

tako dalje sporazumi ugovori, to nam je razvidno iz obrazloženja ali konstatiramo ono što piše u brojkama, dakle prije svega to govorim pročelnici mi to vidimo što je pojašnjeno ali konstatiramo da je preko 63% veća realizacija i ukupno govoreći o prihodima i primicima izražavam žaljenje još jednom zbog samo 33% na odnosu na godišnji plan za 2014. godinu. Ne znam hoće li i koji to projekt još jednom postavljam pitanje dobiti potporu države nije da mi ne bismo htjeli da Grad dobije potporu države, mi bismo naravno bili zadovoljni, i naravno da bismo htjeli da ovo nije tako, ali ovo je realna situacija koju vi nama predočavate i mi ju samo analiziramo brojkama koje su nam dostupne i konstatiramo da ono što je bilo planirano nije se izvršilo. Očekivati sredstva do kraja godine u ovim golemim iznosima s razine države je vrlo nerealno, s obzirom na stanje u državnoj blagajni. Dakle ono što smo vidjeli djelomično u radu agencije Čakre mislim da bi kada je već gradonačelnik rekao da će preselit Čakru u Grad pa će onda možda i on tražiti detaljniji uvid u što i zašto i što Čakra radi i da se možda ne bi samo trebalo orijentirati na privatne projekte, naravno da i njima treba pomoć da agencija i tome služi, već vidjeti što su oni i koliko je gradonačelnice projekata pripremljeno da mi apliciramo za fondove Europske unije, jer mi smo naime u Europsku uniju ušli 1.7. prošle godine. Prije godinu dana i znali smo da ćemo ući 1.7. dakle to je možda vaše pitanje ili moje posebno pitanje za djelatnike Čakre što su oni napravili da bi povećali realizaciju proračuna, odnosno da ove brojke ne bi bile ovako siromašne. Izvjestan je rebalans to je svima jasno, međutim činjenica je da očito netko nije napravio svoj dio posla. Možemo li mi kao gradski vijećnici pomoći ili ja kao zastupnica? Vi se uvijek možete obratiti, obraćaju se i ljudi načelnici, gradonačelnici pitaju, svi zajedno moramo nešto učiniti. Bez obzira na politiku. Ja vam isčitavam samo činjenice i dalje pitam kada će biti rebalans proračuna, molim da se objasne ove stavke posebno ostali rashodi koji su golemi u odnosu na sve ovo što nam je prikazano i koje mi ne vidimo, i još jednom izražavam veliko nezadovoljstvo što s razine države, što god vi rekli koliko se pomoglo gradu ili nije kada je netko drugi bio na vlasti, mislim da je to prošlo svršeno vrijeme, sada je na vlasti Kukuriku koalicija, već gotovo 3 godine. Gradonačelnice kukuriku koalicija je vaša politička opcija. Vidimo kako je nagrađeno Međimurje što stoji iza te političke opcije i izražavam veliku sumnju da ćete vi moći na ovakav način ispuniti zakonske obveze, a to mislim prije svega na vašu zakonsku obvezu o fiskalnoj odgovornosti, hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Ja ću se kratko ovoga osvrnuti na ovo vaše, a konkretno bude sve tehničke i financijske detalje Lidija rekla, ona je tu stručnjak pa će sve pobliže objasniti. Ono što mogu ja reći, evo prvo zahvaljujem na ponuđenoj pomoći i suradnji, dapače svi mi ovdje smo da bi radili u interesu građana Grada Čakovca i Grada Čakovca i to cijenim i vjerujem da svi radimo tako. Samo evo jedan primjer tu vam je naša građevina, nekad se zvala oporabilište za otpad, sad je to građevina za zbrinjavanje otpada. Tu probleme koliko ja znam radi direktor koji je tamo znači gospodin Jozinović koji je u ime Piškornice kao direktor, on je bio prošli tjedan ovdje, ustvari u ponedjeljak je bio tu kad su bili i ministar i direktor fonda od kojih sam dobio obećanje da će se to sad angažirati i pokrenuti jer gospodin koči taj projekat zato jer je on svojim navodima u Piškornici u fazi toga visibility studia i svega zašto nam treba Piškornica malo napuhal sve količine i cijene i on se boji da s ovim našim kaj mi napravimo on nebu popunjavao svoje kvote i ne bude ta Piškornica održiva i tu ima brdo problema. I tu se ja sad pitam gdje je naš župan koji je 22% suvlasnik, tu su suvlasnici 4 županije jedan grad i dvije općine. Nebre se jedan direktor ponašati iznad svojih vlasnika dok naši šute jer Čakom da se razmimo gospodo jer Totovec nije samo odlagalište Grada Čakovca koji je dao najviše love i koji je najviše uložio u to, tu odlaže cijelo Međimurje. To je projekat cijelog Međimurja ne samo Grada Čakovca. I tu bi svi morali pokazati jedinstvo, mene zanima rad znači kaj se bude napravilo, obećanje imamo da bude to sad riješeno i da to ide. To je 20 milijuna kuna koje bude došlo ove godine u Čakovec, 20 milijuna kuna. 80% sufinancira fond vrijednost projekta je 24-26 milijuna kuna. 20 milijuna kuna bude s fonda ove godine došlo za to. To vam je od onih 40 već pol, a ima brdo drugih projekata. Tu su vam e-bicikli, ima ova energetska učinkovitost Čakovec je grad koji je drugi put trebal već ve dobiti, dobili smo

milijun kuna, to bude se ove godine sproved, milijun kuna dodatnih smo dobili neki gradovi poput Karlovca nisu dobili niti jednom. Mi smo dobili već drugi put, prvi put smo dobili 1,3 ove godine smo dobili milijun. Dobili smo za one bicikle novce. Imamo nacionalni program za sigurnost, delali budemo rotora na jugu, delali budemo tu ovo opasno raskrižje kod Mercatora to su sve odobreni projekti koji su prošli i provjere i sve drugo, čeka se evo izrađuje se dokumentacija za njih. Ti projekti su u izradi i za njih bu lova došla kad se oni ve naprave, pa ti novci budu se naplatili u idućoj polovici godine, pa nebre se naplatiti odma, nebremo dobiti odobrenje da smo to dobili i isti čas napraviti treba to ve projektirati, izraditi, raspisati natječaj to su stvari koje traju. Ove godine kak je Mario rekao, šteta kaj ga nema, Hrvatske ceste budu ono raskrižje kod Savske Vesi na južnoj zaobilaznici napravile rotor, iduće godine tamo kod Ivanovca budu delali skretače. To su sve projekti koju su prošli, koji imaju zeleno svijetlo koji imaju potpis da ide u realizaciju pa nebrem ja administraciju preskočiti, rokove zakonske, javni natječaj i slično to su stvari koje budu se realizirale ovdje u Čakovcu. Tak da vjerujem da je ta suradnja između Grada i vlasti koja trenutno u Zagrebu sjedi, jako dobra s obzirom na one godine kako je bilo prije. I bez obzira koja stranka je bila prije jer bil je i moj zamjenik na kraju krajeva godinu dve prije mene kad je moja vlast bila tu. Ja velim kak je je. Ali vjerujem da ta suradnja postoji, da je dobra, a neke administrativne stvari nebrete preskočiti, vrijeme bu pokazalo. Ja vjerujem da ne budemo morali puno delati rebalans, ove knjige sigurno, ali neke druge stvari ne, da sve ono kaj smo predvidjeli da bumo i napravili i radimo na tome svakodnevno, mi nekad radimo i do navečer, nemamo radno vrijeme. Popodne se dogovaram s ministrima, nalazim s ljudima da bi lobiral nekaj za grad, trošim svoje privatno vrijeme, jer moje radno vrijeme je kao od 7 do 3, ja nemam radno vrijeme. Ja sam tu 24 sata i neke stvari i vikendom rješavam i popodne i praznikom i ne znam kaj. Ali to radim zato da bi dokazal da moremo i da ovaj grad more ići naprijed i da ga u Zagrebu respektiraju. A Lidija bu ve tehničke stvari.

**Sunčana Glavak:** Samo da se referiram na gradonačelnika, hvala lijepa gradonačelniče, dobro da nema novinara, jer me doista začuđuje vaše priznanje na neki način je nemoć, govorite o nekoj osobi koja je direktor Piškornice i referirate se na nešto, dakle nas to ne zanima. Ja znam da je projekat trebao biti odobren i da je trebao ići na sjednicu Vlade, međutim nije išao, skinut je. Govorim sada o Totovcu. Zato ste vi gradonačelnik. Ne može svaki gradski vijećnik ići u Zagreb, kucati po ministrovim vratima i reći meni je to važno, zato ste vi gradonačelnik. I nas ne zanima da li to znači da neki direktor može bolje lobirat od našeg gradonačelnika.

**Stjepan Kovač:** Pa ja vam velim, malo prije sam Vam rekel da sam riješio taj problem.

**Sunčana Glavak:** Ne to mora proći sjednicu vlade, vlada mora dati odobrenje, vi vrlo dobro znate, s obzirom da je riječ o tolikom iznosu, bio je materijal pripremljen za sjednicu Vlade i skinut je. Prema tome nemojte govoriti o tome da netko bolje od Vas lobira jer mi želimo da vi lobirate najbolje. Najbolje za naš Grad. I ne zanima nas Vaše radno vrijeme. Vi ste izabrani gradonačelnik, Bogu hvala tu ste, živ i zdrav radite od 0-24 koliko će trebati. Što se tiče procedure i o tome se radi, točno je. Dakle mi smo sada u srpnju i kada govorimo o cijeloj proceduri neko vam sruši javni poziv morate ići iz početka, znate sve kako to ide, neko se žali i tu je dio moje sumnje da neće biti proračun realiziran u zacrtanim okvirima. I to ste sami točno rekli i spomenuli. Sve ovo što ste spomenuli da će se raditi, nažalost nema ni jednog velikog kapitalnog projekta osim ako bi oporabilište Totovec išlo, dakle rotori i slično mislim da nam to neće donijeti nekakvu akumulaciju novih radnih mjesta, a to je ono zapravo što nam treba u kapitalnim projektima. Hvala Vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala, pročelnice Lidija izvolite.

**Lidija Jaklin:** Evo ja ću probati malo tehničku stranu rebalansa objasniti. Događa se da sam proračun daje neke zaključke koji onda nisu točno takvi kakvi su izrečeni. Evo da probam ja ponoviti, znači proračun je napisan u skladu sa zakonom, dakle treća razina plana četvrta

razina izvršenja. U ovom općem dijelu izvršenje je na četvrtoj razini to znači četveroznamenkasti konto, ali svi korisnici koji su kasnije u posebnom dijelu proračuna oni su tu zbrojeni. Znači kad vi govorite o plaćama da je 500 tisuća kuna više nego je bilo prošle godine, pretpostavljam da ste to mislili na ovaj podatak na stranici 5, to znači da je ovih 12,700 000 u odnosu na 12,250 000 isplaćeno ove godine više odnosi se na plaće koje su isplaćene u gradskoj upravi na dio plaća koji je isplaćen u Centru za kulturu u knjižnici u dječjem vrtiću a kad gledate u posebnom dijelu proračuna te ustanove oni imaju neku svoju cifru. Ta cifra nije cijela njihova i svake godine kad mi odredimo prilikom donošenja proračuna iznos koji doznačujemo recimo vrtiću oni će si sami odrediti što će zatvarati tim dijelom. Na primjer ako vrtiću damo 10 milijuna kuna, oni mogu reći ove godine 8 milijuna kuna zatvaramo plaće a 2 milijuna materijalne troškove. Samo malo, ali druge godine mogu reći svih 10 milijuna isplaćujemo za plaće i onda će se povećanje tu u proračunu u ovom općem dijelu proračuna gdje su zbirni podaci povećati, ali u stvarnosti njihove plaće se nisu povećal odnosno masa plaća što se može vidjeti jedino iz njihovim cjelovitim izvješća. I to se tu desilo. Dakle da bi se rashodi gledali pojedinačno, iz ovog općeg dijela je vrlo teško izvlačiti zaključke i kad vi pitate što je na kontu 3293 ili 3239 taj konto se u proračunu ponavlja jako puno puta i kod mnogo korisnika. Znači i u Gradskoj upravi i u dijelu društvenih djelatnosti i u dijelu komunalnih djelatnosti i kod proračunskih korisnika i tu je samo dan jedan zbirni dio gdje se uspoređuje sa prošlogodišnjim podacima. Slažem se da bi bilo bolje u ovom posebnom dijelu koji počinje od strane 23 isto staviti usporedne podatke za prošlu godinu. Onda bi to bilo puno realnije vidljivo. Ali znači ovo je samo jedan zbirni zakonom propisani oblik i sad da me pitate po bilo kojoj stavci ja stvarno ne mogu reći na 3239 iznos od 700 000 kuna od čega se to odnosi. Ako idemo po posebnom dijelu, e tu je već puno lakše specificirati od čega se koji iznos sastoji. Na primjer na stranici 23 kad ste govorili o naknadama, dakle funkcioniranje Gradskog vijeća, istina da je od planiranom ovogodišnjeg iznosa isplaćeno 62%. To znači da smo u ovoj godini od planiranog godišnjeg iznosa isplatili toliko. Uglavnom se isplata odnosi na redovne tekuće naknade ovog postojećeg sastava vijeća i na podmirenje razlika starog saziva vijeća koje još uvijek nismo isplatili do kraja. Ali eto situacija je bila takva pa smo mogli redovito, što prijašnjih godina nije bilo moguće, redovito isplaćivati za postojeći saziv vijeća, komisija svih tih.

**Stjepan Kovač:** Pardon, ono što Lidija hoće reći mi smo riješili sve stare obaveze koje su postojale pa su zato neke stavke tu veće, znači Grad nema dugovanja prema nikome trenutno, prema dobavljačima kaj se tiče prema tim starim obavezama, hvala.

**Lidija Jaklin:** Dobro ali da se vratimo na naknade. Znači proračun je mnogo lakše gledati kroz ovaj posebni dio po programskoj klasifikaciji pa tu možemo ako hoćete, tu možemo pojedinačno makar ni tu ne znam, ja sam si za svoje potrebe radne iz listala proračun do zadnje razine, znači ako idemo razgovarati o prihodima tamo gdje pišu ministarstva ja ih imam. Da imam izvršenje ja bih mogla vidjeti od svakog ministarstva posebno koliko smo dobili, a u ovom zakonom propisanom dijelu to se ne vidi. Evo ako možemo onako radno.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa, upravo iz ovog razloga s obzirom da vi imate daljnju razinu ja ću vas zamoliti ako možemo dobiti te dokumente, oni nisu tajni, pretpostavljam i naravno ove ostale usluge. Ovu specifikaciju koja nije razvidna ovdje ne morate danas ja mogu doći sutra, u ponedjeljak pa vas molim da mi date na uvid da točno znamo na što se ovo odnosi, meni je sve jasno do koje razine zakon propisuje i vi ste onako školski to napravili. Međutim ovo je što mi vidimo i konstatiramo. Mi ćemo poslije sjednice ako gospodin predsjednik vijeća dozvoljava da mi to dogovorimo, hvala vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Naravno, kako Vas je moguće odbiti. Gospodin Blažeka izvolite. Samo mikrofona molim, hvala



**Dražen Blažeka:** Vezano uz ovo izvršenje ja bi se isto složio da je ovo tehnički dobro i točno napravljeno, ali su rezultati jako loši. To je definitivno za mene i zato je neprihvatljivo, ali neprihvatljivo je zato da bude poticaj da se oni do kraja godine ostvare. Ja sam već nekoliko puta rekao i kod donošenja proračuna, ja ću biti sretniji od gradonačelnika ako se to, ma ne mora se 100% ostvariti, neka se 95% ostvari. Ali ovi sad trenutni pokazatelji to ne daju za pravo i mi kao, ali iskreno zainteresirana konstruktivna oporba moramo na ove stvari reagirati. Dakle ja sam primijetio da u tekstualnom dijelu ovog proračuna, kroz nekoliko stavki se provlači rečenica tipa prvih 6 mjeseci pripremali smo mnogo toga. Ja to poštujem, to je moguće, potrošilo se vrijeme prvih 6 mjeseci da se to nešto napravi, ali stvarno očekujem da to bude i napravljeno. Zato neću sad ići u neke velike detalje, ja vam uvijek gledam poziciju 63, meni je ona najvažnija, prihodovna strana 63, e tu se vidi moć gradske uprave, koalicije na vlasti. Ali ako naš proračun, ako naša decentralizirana sredstva porezi, kazne i sve to ako je to jedini izvor financiranja proračuna, e onda nam ne treba niti mene niti gradonačelnika niti nikoga, jer to bu samo po sebi došlo. Zato apeliram da se ta šezdesettkojka gdje su pomoći iz proračuna, fondova i tako dalje koje je danas 10%. Deset posto je samo realizirano. Pa sad konkretno imam samo 3 pitanja da si malo pojasnim. Ovo što je gospođa Lidija rekla, ovo zamagljivanje, nenamjerno zamagljivanje Dječji vrtić. Sigurno je istina to što je rekla, ali gledajte 2013. na toj poziciji Dječji vrtić koji jedini od ustanova nema materijalne troškove nego samo ima plaće, tak je bilo i prije i prije 3 ili 4 godine. On je prošle godine imao 12 milijuna za plaće. Sad ima 13 i pol. Plan. Znači da li je to dobro da li nije dobro ja bih bio sretniji da vidim da ste vi iz Grada njima dali za plaće 8 milijuna a 2 milijuna za materijalne. A ne da se to ostavlja na nekakvo upravno vijeće. Ali vaše je opredjeljenje takvo kakvo je i onda mi imamo sumnje zašto je sad za plaće otišlo više a tu leži možda dio tog problema. To je samo komentar, a pitanja su sljedeća. Stranica 51 tekuće donacija za školstvo piše 790 000 kuna 51. stranica, samo me zanima ako može gospođa Lidija reći što je to, i stranica to je pozicija 3811 i drugo ono što mi je važnije to je pozicija na 53. stranici korištenje sportskih objekata. Ovo je jedna od rijetkih pozicija koja je gotovo ispucana, znači tu imamo realizaciju 95%. Zanima me konkretan odgovor da li to znači da nakon 7. mjeseca oni koji daju usluge moraju znati da neće to naplatiti ili korisnici tih objekata neće moći to koristiti? da mi malo to pojasnite. Evo to su dva pitanja, moram se referirati na ono što je gradonačelnik sad rekao. Ja bih bio zadovoljan da je tak kako je on rekao da nikome nije Grad dužan. Ali piše u izvješću Ekoma da je dužan 4,5 milijuna kuna, piše u izvješću Čakoma da je tam isto nekakve milijune, pa nije baš to točno tak niste vi kak gradonačelnik direktno zaslužni ali bolje ne govoriti da nismo ništa dužni, ima nekakvih obveza iz prethodnih razdoblja. To je samo komentar pa molim na ove dvije stavke samo konkretan odgovor.

**Jurica Horvat:** Prvo gradonačelnik, onda poslije pročelnica.

**Stjepan Kovač:** Ja ću se evo kratko opet referirati, a Lidija bude tehnički. Što se tiče znači toga proračuna vi morate znati referirate se na 2013. 2013. je razlika između viška i manjka prihoda bila minus 9 milijuna 100, kad smo preuzeli vlast 6 milijuna 800 a danas je plus 689 tisuća kuna 416 lipa. Ono što ste rekli za dvorane, da to smo riješili sve one dugove koji su bili za korištenje dvorana, danas napominjem opet ponavljam tih dugova nema, sve se rješava promptno u zakonskom roku ono kak je propisano. Znači nema tih dugovanja. Ono prema našim firmama ovim dvjema to se slažem ali to su novci bez kojih i da te novce ne dobe te firme vidite te firme posluju pozitivno, to su dugovi koji su napravljeni prije. Znači da ih ne dobe oni bi poslovali pozitivno ali mi budemo i to riješili. Bilo nam je prioritet da prvo riješimo sve vanjske, sve one obaveze koje imamo prema vanjskim dobavljačima i našim školama i sve a onda sad rješavamo prema našim firmama. Isto to kak ste rekli situacija Čakoma. Čakom je bil dug oko pol milijuna, al dojde vam nova situacija koja je milijun i nekaj odma vam je dug dva milijuna, mjesečne situacije kak oni pošalju milijun i nekaj odma vam je taj dug znači drugi mjesec dva milijuna ne pol milijuna. A bil je dva i nekaj, mi smo ga smanjili na 500 tisuća. Dojde nova situacija normalno da se odma povećava, ali to su stvari koje se rješavaju. Ono kaj je bitno tu reći, znači dug je smanjeni i to su te stvari neke kak ste sad pitali za dvorane. To su ti stari dugovi, isto tak su one naknade, to su sve stari grijehovi

nazovimo ih tak koje je ova Gradska uprava riješila, kojih nema više. A ovo drugo evo dajem riječ Lidiji.

**Jurica Horvat:** Kolegice Lidija izvolite.

**Lidija Jaklin:** Znači ova stavka tekuće donacije u novcu, kod nas u proračunu ona ako se dobro sjećam ima jedno 10, od 10 stvari se sastoji od čega je najveći dio produženi boravak, izdaci za produženi boravak, izdaci za prijevoz učenika, izdaci za natjecanja po školama. Ono što je rekao i gradonačelnik. Produženi boravak smo godinama vukli nekoliko mjeseci zaostatka za produženi boravak, evo na današnji dan nemamo ni jednu jedinu fakturu neplaćenu. Ako treba možemo i tu cifru razvrstati, ali to su tri najvažnije koliko se ja sjećam, ima tu i nekih sitnijih ali one nisu značajne. Znači sve što se tiče čime se pomažu aktivnosti u školstvu. Što se tiče Ekoma 4,5 milijuna kuna, ja sam se isto iznenadila kad sam čitala program Ekoma, naš dug prema njima postoji po onim fakturama koje plaćamo za udruge za korištenje sportskih terena ali one iznose na današnji dan 2 milijuna i nešto, dobro to je bilo 26. a danas je onda 2,1 milijun, s tim da je tam opet ovisi o tehnici prikazivanja. Ružica je navela u onom izvješću milijun 818 tisuća kuna što se odnosi na obaveze po kreditu koje će dospjeti nakon 31.12. znači mjesečno 151 tisuća kuna, po njezinoj tehnici ona može to prikazati kao potraživanja od Grada, a potraživanja od Grada što se tiče kredita redovno se Ekomu mjesečno doznačuju kak za glavnica kredita, tako i za kamate. Dakle postojeći dug je oko 2 milijuna kuna koji se vuče i koji teško podmirujemo i teško postižemo, to je jedan od dugova koji su ostali kao nekakav rep, i ono što veli gradonačelnik uglavnom obaveze prema dobavljačima smo znatno smanjili i sveli na stvarno najmanju moguću mjeru i tu smo prilično aktualni i revni, isto smo tak podmirili sve obaveze po sporazumima koji su bili, prema Crvenom križu, prema Centru za socijalnu skrb, tu nema nekih već dugovanja. Koja je još bila pozicija?

**Stjepan Kovač:** Znači kratko da još ponovim ono kaj sam rekel on zgloda možda tak 33-34% kak sam rekel to su sve stvari koje su se trebale i pripremati u ovih 6 mjeseci koje su startale koje budu se naplatile čim budu izvršene. A ono kaj je nama bilo najbitnije ta građevina u Totovcu, za koju vjerujem da bude sad konačno to krenulo i te novce privučemo od države, od Fonda i da to realiziramo. A na kraju godine bu se vidlo vjerujem da bu sve onako kako smo planirali, i mi se nadamo kak i vi i to smo radili s dobrom namjerom da tak i napravimo i za to lobiramo i za to hodamo da to napravimo da tako bude.

**Jurica Horvat:** Gospodin Blažeka.

**Dražen Blažeka:** Samo još jedna rečenica. Zadovoljan sam s odgovorima ali nekako ne mogu prihvatiti isticanje mi smo nešto naslijedili, ne ova vlast je samo nastavila što je prethodna dva mandata radila, dakle vi samo sada, ili tri koliko već, vi sad samo rješavate ono što prije niste mogli napraviti, tak da nebu ispalo da nečije, od drugih stranaka vi grijehove ispravljate. I to je dobro što rješavate ali ne treba mi smo naslijedili, ne vi ste to i stvorili pa sad rješavate. Nadam se da ćete brzo riješiti.

**Stjepan Kovač:** Pa više-manje smo riješili.

**Jurica Horvat:** Dobro ima li još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Evo tu je kolega Blažeka pital za ove dvorane pa ne znam, pitanje troškova dvorana, iskorištenost 95%. Pa ne znam nisam uspel shvatiti odgovor dal bude se dalje koristilo ili ne bude. Vjerojatno su to kaj je gradonačelnik rekao naslijedeni stari dugovi.

**Stjepan Kovač:** To su naslijeđeni stari dugovi koji su svi poplaćeni, a korištenje dvorana ide dalje po planu i programu, i sve se rješava znači kako je dogovoreno.

**Đuro Bel:** Na tragu toga pitam tu, što se tiče objašnjeno pod sport i rekreacija da Grad daje prioritet financiranja znači kvalitetnog sporta koji promovira grad Čakovec, pa me zanima kaj to znači s obzirom da do sad se većinom financiralo mlade i masovnost, mislim da li je to sad neki zaokret jer vidim ak se financira nogometne škole onda je to ne kvalitetu sport, od toga bi trebal biti kvalitetan sport, pa me to zanima jer mi znamo koji kvalitetan sport imamo a mislim ako na tome budete ostali vjerojatno budete ak ste to naveli onda bu trebalo napraviti i prioritete koji su to da li se to može napraviti. To je to još jedno pitanje imam. Mislim htio sam samo reći da u ovom izvršenju proračuna ima previše nula pa je dosta laki proračun. Nisam izračunal postotak ali mogel bi izračunati tak da to ono dosta lako kaj smo i govorili da je to realizacija vjerojatno koliko je bilo penez prema tome. Zanima me ova jedna stavka vjerojatno bu to Lidija, stavka 38. ostali rashodi su mi dosta veliki, skoro 9 milijuna pa me zanima možda, to je strana 6 ili strana 7 38.1 prva stavka tu je 8 milijun 700, pa me zanima kaj je to mislim ja ne znam.

**Lidija Jaklin:** To je opet taj opći dio koji sadrži, da listate proračun ova 3811 se nalazi jako puno put u tom proračunu i to je sad jako teško reći. Uglavnom tih 3811 sve ono kaj dajemo udrugama, sve ono kaj dajemo sportskih društvima, sve kaj dajemo građanima to je sve u skupini 3811. Moremo zlistati s kartica, bude 10 strana.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa, ima još zainteresiranih? Ukoliko nema zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke i Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2014.**

**„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka donesena i Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2014. usvojeno većinom glasova.**

**Točka 2. Donošenje Odluke i usvajanje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014.**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na drugu točku dnevnog reda, donošenje Odluke i usvajanje izvješća o radu gradonačelnika grada Čakovca od 1. siječnja 2014. do 30.6.2014. Eto otvaram raspravu po drugoj točki dnevnog reda. Izvolite. Gospođo Glavak.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa gospodine predsjedniče. Gospodine gradonačelniče ovaj materijal koji smo dobili slijedi onoga koji smo vidjeli malo prije. Žao mi je ne znam jeste li sve pročitali što ste napisali ali u materijalu pišete malo u prvom licu a malo pišete u trećem licu, pa je dosta razvidno da je netko malo pomogao sastaviti ovo vaše Izvješće, pretpostavljam da su to naravno činile službe u Gradu iz pojedinih odjela pa vas molim da ga ubuduće barem proforme stavite u prvo lice jer je ovo ipak vaše Izvješće. Ovo što stoji u vašem Izvješću, ja iz toga ne vidim zapravo vaš osobni angažman. Vi ste gradonačelnik i ovo što tu piše spada u vaš dio posla. I a vi ne dođete na posao, ovo što ovo piše službe bi odradile, jer ljudi moraju doći na posao, biti na poslu i svakodnevno obavljati svoje zadatke. Da je na jednoj stranici napisano sve ono što bi onda pisalo i u proračunu odnosno u izvršenju, što ste osobno mogli, jer ovo je vaše Izvješće a malo sam pitale ostale vaše

kolege gradonačelnike diljem Hrvatske, na koji način rade pa su i vaše Izvješće neki pogledali. Dakle ono što osobno se odnosi na njihov rad. Nisam zadovoljna s ovim dokumentom koji smo dobili, smatram da bi trebao biti bolje napisan i da bi trebao sadržavati ono što ste vi kao gradonačelnik napravili. Ovo sve što ovdje piše, protokolarne stvari, Facebook stranica, dakle znate ovaj dokument nekako je pomalo neozbiljan. Osim toga referirate nam se na ono što mi znamo, a to je što radi Gradsko vijeće, ako i nismo nazočni na sjednici nađemo sve što se na sjednici događalo online na stranicama Grada. Dakle osim što vas molim da ubuduće ovo bude svedeno na prvo lice, molim vas da ubuduće ovaj dokument bude sadržajni i da u njemu piše ono što ste vi napravili kao gradonačelnik. Jednako tako pišete da ste ne znam da su se čistile fontane u gradu, pa onda tu ispada ko da ste vi osobno došli tamo i čistili fontane u gradu što vjerojatno niste, ali ste nadzirali to dali je dobro očišćeno, to je sve u redu. Dakle, da ovo ne skrene u jednu neozbiljnu raspravu, jer mislim da nije ni mjesto ni vrijeme da neozbiljno razgovaramo. Dakle ovo je jedna kritika sasvim konstruktivna i kažem nadam se da će dogodine izvješće biti puno kvalitetnije napravljeno i makar će biti na jednoj stranici, onda ćemo mi vidjeti što ste vi radili, a ne što smo radili mi odnosno službe u Gradu Čakovcu, hvala vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala, gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Pa prvo ja nikad nisam govorio da sam ja jedini u ovom Gradu, ja uvijek govorim da imam tim, da radi tim. Timom smatram i svoje pročelnike koji sjede ovdje iza mene, zato i svaki ponedjeljak imamo po dva sata kolegij da damo zadatke da vidimo što će se taj tjedan raditi, koji zadaci su izrađeni koji nisu, zbog čega nisu i slično. Drugo, ovakvo izvješće je išlo godinama, čak je prošlo mi vele pohvaljeno ovdje na vijeću. A treće ne mogu uvijek pisati ja sam, jer ja nisam izgradio cestu, izgradili su je drugi ako je izgrađeno nešto. A to je sve izgrađeno zato što smo mi na kolegiju dogovorili, da bude se izgradila možda baš ta cesta a ne ova. Znači da sam i ja utjecao na to. Možda nisam stajao vani dok su Tegrači ili Pavlic vukli asfalt ali sam utjecao na to sigurno da se baš ta cesta vukla, a ne možda ona druga ili slično. Isto tako ovoga da oni rade to, ali svi rade zajednički. Dogovaramo što će se raditi, na koji će se način raditi, koji su prioriteti i slično. Znači da ja donosim odluke, oni tu rade ali ja donosim odluke. A te odluke neko mora donesti a to sam ja, znači da radim, donosim odluke. A one su kako predsjednik Gradskog vijeća veli ponekad i teške. Malo šale, ali nije baš tako da ja ne dojdem na posao da drugi rade, možda niti oni nebi došli na posel da ja ne dojdem. Nekad je bitna i kontrola, motivacija za rad. Sami ćete se složiti da mnoge stvari sad bolje funkcioniraju i puno su bolje posložene nego možda prije. Da se puno više radi nego prijašnjih godina jer nam je u cilju i stvarno da se pokaže maksimalno i ova gradska uprava je maksimalno otvorena našim građanima. Uvažavamo svačije mišljenje stvarno i prek Facebooka koje spominjete komuniciramo s građanima. Iznenadili bi se koliko mišljenja dobijemo u jednom trenutku, a da ja primam sve te ljude u svoju kancelariju pa makar na 5 minuta jer to nikad nije 5 minuta, razduži se na 15-30, ispalo bi da bi ja moral samo sedeti i primati građane koji većinom dođu jer imaju nekih problema određenih. Koje po meni za to postoje pročelnici koji bi morali te probleme rješavati, a meni doći ako negdje zapne, mislim da budete se složili sa mnom da nije moj posao da baš 24 sata primam građane, nego da i radim neke druge stvari da radim na nekim projektima, da pokušam kao što ste rekli svoj vlastiti angažman, to se radi. E to. Hvala.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa gospodine gradonačelniče. U zadnjoj rečenici ste rekli ono o čemu sam vam ja govorila. Dakle rekli ste ja sam utjecao, a gledajte mi se isto tu mislimo da smo i mi na nešto utjecali, naime da mi možda tu neke odluke isto donosimo. Doduše neki dižu ruke za neki dižu protiv. I nisam rekla da vi ne dolazite na posao, krivo ste me razumjeli ja sam rekla u slučaju da vas i 7 dana nema službe bi radile. Dakle ako je tu...

**Stjepan Kovač:** Ja sam se samo nadovezao da to možda kad ne bi ja dolazio možda niti oni ne bi dolazili, to ne znamo.

**Sunčana Glavak:** Ne ja sam rekla da bez obzira da li vas nema 7 dana Grad normalno funkcionira i službe rade svoj posao. Dakle upravo ovo što ste rekli u zadnjoj rečenici. To očekujemo u Izvješću koje se zove izvješće o radu gradonačelnika. Ne Gradske uprave, ne Gradskog vijeća, ne gradskih vijećnika.

**Stjepan Kovač:** Ali složiti ćete se sa mnom da ja kao gradonačelnik bez dobre potpore backupa, Gradske uprave nebi mogao puno sam napraviti, možda neke stvari izlobirati da, ali neke stvari treba i odraditi ali to radimo zajednički, znači timski jer oni su dio mog tima oni rade zajedno sa mnom. Moje izvješće je i njihovo izvješće, jer mi radimo u timu.

**Jurica Horvat:** Sljedeći za riječ se javio gospodin Blažeka, izvolite.

**Dražen Blažeka:** Ja imam dva lagana pitanja za gradonačelnika konkretno naravno ovo sve što je gospođa Glavak rekla vjerojatno većina nas očekuje tako da bude kraće konkretnije, konciznije i da možemo prepoznati stvarni utjecaj gradonačelnika uz sva ova njegova obrazloženja koja uvijek mogu stajati. Pa evo mene konkretno zanima stranica 5 i stranica 7. Piše dvoje službenika uprave stavljam na raspolaganje, a potom premještanje u agenciju i tako dalje. Pa to nije trebao biti problem koji su to dvoje službenika, i koji su stavljeni negdje drugdje. Ili 5. stranica kad govorite o projektima, ovo što je gospođa Sunčana rekla, veli inicirali ste različite projekte, to je tu pri kraju ovog trećeg poglavlja, održao sam mnogo sastanaka, 7. stranica pardon ono je bila 5. održao sam mnogo sastanaka s različitim investitorima i tako dalje. Puno bi nam bilo draže da ste napisali održao sam sastanak sa tim i tim dva tri investitora koliko već je, ili da ste napisali kod ministarstva tog i tog sam inicirao te i te projekte. I onda bismo mi mogli pratiti kroz neko vrijeme jer ste prije rekli da su službe, administracija je spora i tako dalje, pa onda bi pisalo gradonačelnik je inicirao razgovor sa fondom za zaštitu toga i toga, pa nije on kriv što oni tamo ne rade kad bi možda trebali. Dakle takvo izvješće sa manje tih općenitih definicija, općenitih prepisivanja iz različitih dokumenata bi bile kvalitetnije, bolje i prihvatljivije gdje bi onda mi mogli reći e ovaj naš gradonačelnik uzeo si je 10 zadataka, 8 je riješio fantastično, super. Ovako je to 20 stranca teksta koji jako malo govori o direktnom utjecaju gradonačelnika, pa za neko drugo vrijeme možda ćete pripremiti i takve dokumente i ono što ste rekli prije neki su i pohvalili. Izvješća, pa uvijek neko pohvali, samo je pitanje tko i iz kojih pobuda je pohvalio vaše izvješće ili od bivših gradonačelnika. Treba to znati da li je to vaš koalicijski kolega ili je neko tamo drugi. Kad vam pohvali onaj iz oporbe onda će to biti vrijednost, ne.

**Stjepan Kovač:** Pa gledajte sad nabrojati brojne firme ili projekte ministarstva sve to bude se vidlo i na kraju u proračunu, ovoga koji su to projekti napravljeni i realizirani. Sam sam vam ve malo prije rekao dobili smo znači.

**Dražen Blažeka:** Jel nam možete onda samo reći koga ste stavili na raspolaganje? I premjestili?

**Stjepan Kovač:** Stavili smo dva djelatnika, znači gospodina Kramarića smo stavili i gospođu Karmen Franin.

**Jurica Horvat:** Hvala, idemo dalje, ima li još zainteresiranih za raspravu. Ukoliko nema zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke i Izvješće o radu gradonačelnika Grada Čakovca. Tko je za, protiv, suzdržani. Konstatiram da je doneseno većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke i Izvješće o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014.**

**„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka donesena i Izvješće o radu**

**gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2014. do 30. lipnja 2014. usvojeno većinom glasova.**

**Točka 3. Donošenje Odluke o izradi III. Izmjene i dopune UPU-a „Sajmište – II. etapa“ u Čakovcu**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na treću točku dnevnog reda, donošenje odluke o izradi treće izmjene i dopune UPU-a. Urbanistički plan uređenja, Sajmište II etapa Čakovcu, Otvaram raspravu.

**Stjepan Kovač:** Treba pojasniti možda?

**Jurica Horvat:** Ima potrebe onda?

**Ninoslav Šipoš:** Evo ja ću kratko da vam bude jasnije. Radi se o bloku koji je omeđen Ulicama Stjepana Radića, Schulteissa i produžetkom Špinčičeve ulice je područje gdje je nastala ona nova četverokatnica C3 ili gospodina Jankovića. Otprilike pola od tog obuhvata radi se o 4.6 hektara obuhvata otprilike pola želi investitor vlasnik zemljišta promijeniti namjenu i s gospodarske odnosno pretežito trgovačke, u mješovitu namjenu za izgradnju više stambenih građevina. Znači on sam koji je prije već jednom mijenjao odnosno na čiji je prijedlog Gradsko vijeće izglasalo promjenu iz stambene u gospodarsku, trgovačku sad opet želi vratiti na svoj vlastiti trošak, to ovdje u odluci piše, staru namjenu stambenu koja je gledano u urbanističkom smislu ako sad to smijem reći pogodnija, bolja. Dakle odustaje od gradnje trgovačkog centra i želi da to bude više stambena gradnja. Ono što još treba reći da je ova promjena takve namjene u potpunoj sukladnosti sa Generalnim urbanističkim planom i isto tako da se tu omogućava onda i izgradnja određenih tipova poslovne namjene u stambenoj zgradi obično na način kao što je sada da se u prizemlju stambene zgrade može izvesti poslovna namjena, ali čiste i tihe primjerene djelatnosti.

**Stjepan Kovač:** Znači evo ukratko ako se ja mogu nadovezati predsjedniče, gospodin Janković je prodao sve one stanove koje je izgradio u svojoj zgradi i ima interes da proda još i on je izrazio želju da o vlastitom trošku ovo izmjeni i da počne zidati još jednu takvu višekatnu stambenu zgradu. Ne vidim razloga za kaj mu ne bi dali ako želi graditi, bude platio komunalni doprinos, pa budemo opet nešto uprihodovali.

**Jurica Horvat:** Hvala, gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Evo ja sam htjel reći ovo kaj je rekel gospodin Šipoš. S obzirom da sam ja bil u vječnici kad smo donosili odluku kontra, mislim da nema tu nekih problema ako čovjek hoće da se vraća na staro, kaj je rekel gospodin Šipoš da je to isto u skladu s Generalnim planom. Mislim vjerojatno je tak bilo, vremena su bila drugačija prije 5-6 godina i uvjeti privređivanja drugačiji pa su bili interesi drugačiji, prema tome mislim da tu nebi smelo biti, ako čovjek gradi onda bude tu napravil još par zgrada pa budemo mi onda tu složili našu IV. Osnovnu školu složili bliže de bude najviše djece. Hvala.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa, gospodine gradonačelniče samo imam jednu primjedbu. Naime na prvoj sjednici ja sam izabrana u Odbor za prostorno planiranje i zaštitu okoliša koji još nikada nije imao sjednicu ili je mene netko zaboravio pozvati na tu sjednicu, čini mi se da nije jer niti na službenim stranicama ne postoji da je ikada održana ta sjednica odbora, pa ovo je bila točka o kojoj su članovi odbora imali što raspravljati i na sjednici pa vas molim da učinite nešto jer očito neki odbori se sastaju a neki nisu održali niti jednu jedinu sjednicu.

**Ninoslav Šipoš:** Ako smijem reći, nije zaista održan odbor, ali mislim da je vrijeme nakon dok se donese odluka o izmjeni da se sad raspravlja o tome, o opravdanosti takve prenamjene. Ovo je samo odluka da se može ući u izmjenu plana što ne znači da će ga vijeće prihvatiti kao takvog.

**Jurica Horvat:** Hvala. idemo dalje ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Ukoliko nema zatvaram raspravu i dajem na glasovanje, tko je za, protiv, suzdržani. konstatiram da je odluka donesena jednoglasno. Prisutno 14 vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izradi III. Izmjene i dopune UPU-a „Sajmište – II. etapa“ u Čakovcu**

**„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi III. Izmjene i dopune UPU-a „Sajmište – II. etapa“ u Čakovcu donesena jednoglasno.**

#### **Točka 4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na 4. točku dnevnog reda, donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu. Otvaram raspravu. Gospodin Varga izvolite.

**Josip Varga:** Pozdrav svima. Evo na samom početku podržavam osnovnu namjeru ove odluke a to je da se omogući budućim investitorima odnosno poduzetnicima da pod povoljnijim uvjetima evo ulažu u investiranje odnosno dogradnju. Posebno je važno istaknuti proizvodnim objekata. Međutim ono zbog čega se javljam, javljam se zbog članka 7, članka 6, stavka 2. gdje se govori ustvari gdje u toj Odluci u stimuliranju izgradnje objekata dolazi do jedne selekcije. Naime što je sljedeće, smanjuje se iznos komunalnog doprinosa u 4. zoni za 50% investitorima koji dograđuju postojeće objekte u svrhu proširenja proizvodnje. Naime po prostornim planovima naselja izvan same gradske jezgre postoje i mješovite zone u kojima se prema prostornom planu mogu graditi objekti i proizvodni normalno u onom obujmu u kojem to prostorni plan predviđa. To su objekti vjerojatno manje površine, manje da tak velim kubikaže za naplatu komunalnog doprinosa ali isto tako gdje se može zaposliti solidan broj novozaposlenih, odnosno gdje se može stvarati nova vrijednost. Moj je prijedlog kako ne bi te buduće investitore odnosno one koji dograđuju već postojeće građevine u mjestima gdje je to regulirano prostornim planom, kako ih ne bi stavili u nepovoljan položaj, jer ovom Odlukom tako što sad mi donosimo investitor koji gradi objekat u mješovitoj zoni u Mačkovcu, u Novom selu Rok, i slično platit će 36 kuna po kubičnom metru a ovom Odlukom koju mi donosimo ako će to graditi ovdje u Globetki ili Martanama platit će 12 kuna. Mislim da to nije u redu, da ne stoji isto ona teza koja govori da ovom odlukom mi podržavamo da se proizvodni odnosno poslovni objekti grupiraju isključivo u gospodarske zone. Tu materiju po momu rješavaju prostorni planovi i urbanistički planovi, da tu materiju to pitanje odluka u visini komunalnog doprinosa ne b trebala rješavati, ovo bi isključivo trebalo biti tema za prostorne planove jer prostorni planovima je to riješeno. Riješeno je koji se objekti u mješovitim zonama mogu raditi, kakvi se mogu raditi i to ne bi trebala biti tema, odluka komunalnog doprinosa, trebali bi biti svi ravnopravni. Posebno iz razloga što su u mješovitim zonama već gotovo 100% izgrađeni komunalna infrastruktura, znači nema gotovo nikakvog novog ulaganja, a u gospodarskim zonama koje i imamo nekim prostornim planovima za naselja one su gotovo 100% u nefunkciji, nema ih, one su samo da tak velim slobodnim jezikom na papiru ali one ne funkcioniraju, a puno više funkcioniraju ovi subjekti gospodarski u mješovitim zonama, i zato predlažem da se u članku 6, stavak 2 samo ovo izbriše u 4, zoni i onda je sve po momu na mjestu. Hvala lijepa. Ja se ispričavam što nisam ovo pripremio za amandman, ali pošto je takvog obujma cijela materija ja mislim da možemo ovdje to prihvatiti.

**Jurica Horvat:** Na ovo će vam odgovor dati pročelnik Barić.

**Dražen Barić:** Evo ovako. Izmjene i dopune Odluke o komunalnom doprinosu u ovom dijelu vezane su na obećanje gradonačelnika prošlog vijeća da treba gospodarstvu umanjiti i omogućiti im da investiraju i izgrađuju svoje objekte. Djelomično se mogu složiti. Gospodine Varga s vama, ali mi smo o tome jučer razgovarali telefonski i vi znate da je moja smjernica bila kad smo radili ovu Odluku o komunalnom doprinosu, to jest izmjenu i dopune u smislu ako vi imate u mješovitoj zoni, ako vi imate stambenu zonu, kako će reagirati oni ljudi koji su tu pokraj koji nije kad vi imate nekakav objekat gdje se radi gospodarski dio u stambenoj zoni ili mješovitoj zoni, vi imate u toj cijeloj priči još niz posljedica iza toga. Tu vam je parkiranje, tu vam je buka, pitanje radnog vremena, dakle vođeni tom smjernicom, smo išli da to bude 4. zona. Nadalje zakonodavac koliko imam informacije priprema izmjene i dopune Zakona o komunalnom gospodarstvu gdje smo mi u dogovoru rekli da nakon toga nakon kad dođe novi zakon na snagu, da idemo u razgraničenje bez obzira što ste rekli. Što to znači gospodarska zona, da li je to malo srednje poduzetništvo, i takav jedan prijedlog je već bio napravljen u prošlom sazivu gradskog vijeća, međutim nikad nije došlo na gradsko vijeće. Eto vezom ovih informacijama i ovim razmišljanjima napravljena je takva odluka. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite.

**Josip Varga:** Ja se ispričavam što se ponovo uključujem međutim ja i dalje stojim kod svoje prijašnje tvrdnje da apsolutno stoji činjenica da predmet gdje će tko graditi i kako objekat graditi nije Odluka u visini komunalnog doprinosa, sve je to fino točno zakonski regulirano aktima u prostornom uređenju, od prostornog plana do detaljnog, odnosno urbanističkog plana gdje koji akat postoji. Znači nema nikakvog problema, a što je posebno i neka buka i nekaj ovo ono sve tam lijepo piše, možeš graditi ovakav objekat onakav objekat a sve ovo što mi velimo da potičemo, mislim da se ak se ovaj izračun stavite što sam ja rekao da će ovdje plaćati 36 kuna a ovdje 12 da nije u redu i da pravimo jednu nepotrebnu selekciju i mislim da će biti negativni odjek ove odluke za pojedince koji to rade u mjesnim odborima.

**Jurica Horvat:** Hvala. Evo, kolega Blažeka izvolite.

**Dražen Blažeka:** Evo ja moram reći da sam zadovoljan što je gradonačelnik ispunio obećanje od prošlog puta, jedan prijedlog koji smo imali. Žao mi je što ovo nismo dobili ovu dopunu sa materijalom onda bi amandman pa sad moram usmeno reći ono što nama nije prihvatljivo jer mi bismo htjeli vjerojatno svi da stvarno pomognemo gospodarstvenicima, poduzetnicima a ne da to bude samo verbalna želja. Ali, vjerojatno ćete se složiti da je nerealno očekivati da će netko za 60 dana od dana dobivanja uporabne dozvole zaposliti 25 ljudi. To što ste dodali u odnosu na onaj materijal koji smo dobili doma. Mislim da je to nerealno vrijeme 60 dana, treba ljudima dati više vremena da se oni osove na noge da počne taj objekat raditi pa neću sad ja tu citirati da li je to 6 mjeseci, godinu dana, ali 60 dana je nerealno da će netko 25 ljudi zaposliti da bi mogao biti ovih 30% oslobođeno od komunalnog doprinosa. Pa u biti predlažem da ova definicija ostane onak kak je bila u materijalu koji smo dobili doma. Dakle, da se piše da smanjuje iznos komunalnog doprinosa za 30% investitorima koji će zaposliti više od 25 novih ljudi o čemu moraju dostaviti dokaz. Ako je potrebno vrijeme napisati, ali nek bude razumniji rok a ne 60 dana. Naravno da bi se ovdje moglo raspravljati zašto je 30 zašto nije 10,40, 15 i tak dalje ali mislim da je pokazana dobra volja u prvom koraku pa ćete kroz neko vrijeme vidjeti da li je 30 previše ili je premalo, govorim o postocima. I zato ja bi htio dati podršku ovome prijedlogu ali samo uz nekvi uvjet da se ovih 60 dana obriše, jer to je nerealno.

**Jurica Horvat:** Gradonačelniče.



**Stjepan Kovač:** Ne bih se baš složio jer to smo išli baš na ove primjere kak je CSW Boco i takve veće firme. Znači ako ja kak poduzetnik sagradim halu i znam da bum v toj hali radil neki pogon i znam da bum zaposlil 50 ili 100 ljudi, i ako mi hala hoće profunkcionirati ja moram zaposliti tih 50 ili 100 ljudi, pa nebum delal s troje ljudi. Mislim razmrite zakaj smo se tak vodili, išli smo čisto ono izradi halu, CWS Boco je rekel da bu zaposlil 60-80 ljudi znači on spada u ovu kategoriju to su oni veći koji budu gradili ali isto tak calzedonia. Ona je rekla ak bude dograđivala tu halu novu da bu zaposlila još vjerojatno 20-30 ljudi. Onda bu i njoj u interesu da zaposli ovih 25 ljudi a nebremo im dati rok 5 godina posle buš pozabil opće da je taj čovjek zapošljava. Mislim samo radi toga.

**Dražen Blažeka:** Ja razumijem vas, vi ste pod dojmom CWS Boco i tih većih firmi ovakav prijedlog dali ali ja gledam na poduzetnike iz grada Čakovca koji možda će ukupno imati 5 zaposlenih jer rade objekat u kojem je puno opreme, za koju ne treba puno ljudi. Da ne velim sad da su to CMC mašine. Pa njemu ne treba tam 25 ljudi da opslužuju taj prostor ali on je moral napraviti veliki objekat gdje je složil te ove aparate. Ja o njima isto govorim ne samo o ovima kaj bi bilo super da ima više takvih. Pa je to poticanje i jedan i dva i pet je veliki doprinos, zato evo da sad ne duljimo razmislite dal možda tu ovih 0 bar zbrisati da bude 6 mjeseci a ne 60 dana.

**Dražen Barić:** Pa vezanu uz to kaj je gradonačelnik rekel. Svaka firma koja ide dograđivati nešto, ona unaprijed zna da će zaposliti tolko i tolko ljudi, i smatramo da je 60 dana od trenutka dobivanja uporabne dozvole, te firme već imaju definirano broj ljudi kolko budu zaposlili, a 60 dana im je rok da dostave dokumentaciju. Mislim da je to realan rok.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepo.

**Dražen Blažeka:** 60 dana je rok dostave dokumentacije od dobivanja uporabne dozvole.

**Dražen Barić:** Dobivanja uporabne dozvole da. Već kad ima dozvolu da može raditi, već ima ljude, već ima zaposlene ljude i mi mu dajemo 60 dana da dostavi podatke. Mislim da je po meni je to realno.

**Jurica Horvat:** Oprostite gospodine Blažeka, koji je vaš prijedlog vremenski?

**Dražen Blažeka:** Da bude barem 6 mjeseci taj rok.

**Jurica Horvat:** Sljedeći za riječ se javio kolega Novak, pa gospodin Đuro Bel i gospođa Glavak.

**Miroslav Novak:** Pa ja bi se složio tu s gospodinom Vargom, po pitanju članka 6. i ja bi zamolio gradonačelnika da ne moramo brisati ovu 4. zonu nego dodati u 3. i 4. zoni da se smanjuje za 50%.

**Dražen Barić:** Treća zona su naselja i mjesni odbori.

**Jurica Horvat:** Nadovezat će se pročelnik Šipoš, izvolite.

**Ninoslav Šipoš:** Evo pošto ste se dotaknuli malo prostornih planova mislim da je red da ja velim par riječi. Naime do sad se uvijek Gradsko vijeće u proteklom razdoblju na neki način je imalo u tim odlukama o komunalnom doprinosu da se stimulira zoniranje po gradu odnosno da se u gospodarskim zonama, to su one K i I, gdje u pravilu veći investitori dolaze što je dobro primjetio gospodin Blažeka, graditi i da se njima na takav način dozvoljava doprinos smanjeni. Za informaciju. Mislim da je 4. zona gospodarstva ovaj faktor, odnosno stopa 25, ispravi ako griješim kuna, 24 kuna po metru kubičnom, da je u prvoj zoni, a one se određuju po udaljenosti od centra, prva zona je de facto grad i to je 40 kuna i onda ide redom

35 pa 30 pa 24 koliko ste rekli. Znači samo je 4. zona za sad bila odvojena po namjeni. Sve su druge zone bile po udaljenosti od centra, jer se smatra što je udaljeniji objekat koji se gradi od centra, da se manje treba komunalno opremiti. Pristupna prometnica, odnosno javna rasvjeta bilo što već dolazi, zelena površina i to. Tom logikom dosad se rukovalo ovo Gradsko vijeće. Zato vas želim malo prisjetiti što je do sad bilo. Koliko ja znam gradonačelnik je i sam izrazio želju da se malo promijeni u smislu ta nekakva nastojanja. Budući da je došlo do tih recesijskih vremena, da se pokušaju objekti selektirati po namjeni to je ovo kaj je isto gospodin Novak govori. Onda bi se u tako jednoj većoj izmjeni ili temeljitoj izmjeni ove odluke išlo možda se i zakon u međuvremenu promijeni o komunalnom gospodarstvu pa bi se onda išlo u jednu veću temeljitiju izmjenu gdje bi se možda objekti po namjeni selektirati odnosno onda bi se reklo proizvodno na cijelom području grada se naplaćuju manje. Stambeni više, pomoćni manje i u tom nekakvom smislu. Da li je sad došlo vrijeme zato, ovo je točkasta jedna izmjena gdje se želi pomoći ovima u gospodarskoj zoni do sada im se pomagalo na način u tim industrijskim zonama da je na primjer objekti koji su viši od 6 metara se obračunava volumen kroz 2,50 %. Znači radi se o tome da se pokušavalo pomoći ovim halama takozvanim koje imaju jako veliki volumen i morat ćete sami priznati da je poprilično nepravedno kad on zbog nekakvog krana ili nekakve tehnologije treba veliki volumen, da bu se onda taj zaračuna visoka stopa komunalnog doprinosa. Zbog toga se išlo na smanjenje te stope isključivo industrijskim ili gospodarskim zonama. Ako se u stambenoj zoni gradi objektić za nekakvih 3,4 ili 5 ovo kaj veli gospodin Varga zaposlenih, tada komunalni doprinos vjerojatno nije takav veliki faktor na kojem može ušparati. I velim da li je sad vrijeme, do vam samo želim pomoći kao digresija, da se ide u takav način razmišljanja ili će se promijeniti na ovo kak predlaže Barić i odjel i gradonačelnik zapravo, pa se onda u jednoj temeljitijoj odluci ide na selektiranje po namjeni. To sam samo htel reći, ako mogu pomoći

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći za raspravu se javio kolega Bel.

**Đuro Bel:** Ako to sad gledam za mene po tom članku 6 sporno je sve. Pitanje i ovih 25 ljudi to nije tak malo, da se to razmimo, bez obzira da je namjera dobra, i vreau slažem se s tim, niti je 25 ljudi tak malo, ali se pitam dal je to baš 25 ljudi. A ovih 60 dana, to za mene, mislim stvarno je to premalo jer nebre, bez obzira kaj mi velimo, pa nismo mi u Japanu, ne? Da bi mi rekli, tam je već 100 let isto i znaju i ja ak velim da bum nekaj imal, zauzel taj postotak tržišta, to budem mam imal 120 ljudi, sam tak. Calzedonia je drugo, Calzedonia dolazi jedanput u 10 godina ili ne dolazi. Mi hoćemo tu više pomoći, ja mislim barem našim. Zato treba videti i ovih 25 i pol, da li to bude, da li ostajemo na tih 25, ali ovih 60 dana, za mene je to ili 6 mjeseci ili godinu dana. Nikaj se nebude dogodilo ako on zaposli 25 ljudi, kad zaposli, to je svaka čast. A opet se slažem i s gospodinom Vargom za 4. zonu. Nebremo mi dograđivati u 4. zoni, ako ve imamo poslovni prostor u drugoj zoni ili u prvoj. Ako netko dograđuje, ko bu to vodil. Daj nek stimulira, nek nekaj dogradi, a dal bu on smel dograđivati, kaj gospodin Barić govoril, zato on ima tu službe koje budu mu dale dozvolu ili mu ne budu dale dozvolu. Ako budu mu dale, znači da je u skladu sa susjedima i ostalima i s tim obrtima, a ko nije nebu dobil, ne? Prema tome, ne mislim da i vi tu trebali raspravljati dal bude tu bude on dograđival, dal tu bude buka i tak dalje. Dal bude imal parkinga ili ne. To bude odlučival urbanizam koju mu daje dozvolu. Ja tak razmišljam. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeća se javila gospođa Glavak, izvolite.

**Sunačana Glavak:** Ispričavam se. Nastavak na ovo što je kolega Bel rekao. Mi imamo u svijetu i u Hrvatskoj ako hoćete firme koje se bave visokim tehnologijama i imaju recimo potrebe za troje zaposlenih, ali s druge strane pitajte vašu šeficu financija bome bi joj bilo drago da imaju velike prihode pa će nešto ostati u gradskoj kasi. Jel tako? Razmišljajmo i na taj način. slažem se prijedlog je dobar, ne u ovakom kontekstu kao što ste nam dali jer mi smo i inicirali kao klub da se pomogne na neki način i da ljude stimuliramo i da privučemo da dođu u grad Čakovec. Međutim zašto ne bi imali jednu firmu koja ima neznam proizvodi softver, ima višemilijunske zarade i da nam od toga nešto ostane, mi ovdje ograničavamo dakle osim ovog roka koji je sporan o kojem su kolege govorili, tu smo stavili 25 novih ljudi. Dakle mi ne možemo i valjda to ne želimo, da u Međimurju imamo samo uvjetno rečeno radno intenzivnu industriju. Pa to valjda ne želimo, valjda smo napredovali imamo i mladih obrazovanih ljudi koje moramo zadržati u Međimurju, mislim da je to namjera nam svima ista. Dakle prijedlog da i mi jesmo za to, ali dajmo se dogovoriti da prijedlog bude prihvatljiv i doista stimulirajući. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Dobro dajte nam molim vas konkretne brojke tih ljudi koliko vi smatrate da bi to bilo ok, i rokovi i dal da se briše ta zona. Konkretno nešto.

**Stjepan Kovač:** Ajde ja kak predlagač. Idemo po redu. Znači rekli smo pričamo o 60 dana idemo prvo korak po korak, da vidimo kaj bi zadovoljavalo, kaj mislite da je realno. Bio sam čul prijedlog 6 mjeseci. Dali ima tu još koji prijedlog ili je to, mislim nije ovo licitacija, razgovaramo da zajednički najdemo neko rješenje za koje budemo vjerovali, mislili da smo dobro rješenje donesli svi zajedno, da se razmimo. Znači imamo 60 dana, čuo sam tamo prijedlog 6 mjeseci, da čujemo još neko možda ima neko mišljenje oko toga pa da zajednički donesemo da se dogovorimo koji je to rok. Hvala. idemo po redu.

**Đuro Bel:** Nekaj mi je sad palo na pamet, ne. Mi govorimo o 25 ljudi da se tu probamo dogovoriti. Ne ,samo imam jedan prijedlog. Može se dogoditi da neko napravi 300 kvadrata i ima 25 ljudi a neko napravi 1300 i ima 5 ljudi, ne. Mislim naš interes komunalnog doprinosa je u ovom slučaju puno veći, zato velim teško je tu reći ovo kaj je i Sunčana rekla i kolega Blažeka. Zato velim idemo prvo da vidimo broj ljudi, pa dogovorimo se za rok, rok 6 mjeseci ja mislim da se možemo složiti to je, ali mislim to je neki primjer, ali 60 dana je puno premalo.

**Jurica Horvat:** Imamo prijedlog gradonačelnika, 60 dana i imamo prijedlog od vijećnika od 6 mjeseci.

**Stjepan Kovač:** Dal se više svi manje slažete, pošto sam ja evo predlagač, dopušta Jura, hvala, ovoga sa tih 6 mjeseci ako se slažete, nemam ništ protiv da pomognete da je tak bolje ja evo mijenjam svoj prijedlog, dapače ako mislite da bude to pomoglo da bude 6 mjeseci ako se više-manje svi slažete ja nemam ništa protiv.

**Jurica Horvat:** To je prva izmjena, znači to budemo glasali, budemo glasali u paketu ili idemo za svaku? U paketu, dobro. Idemo vidjeti sad gradonačelniče, prvi je prijedlog 25 ljudi, dali predlažete nešto drugo ili da čujemo vijećnike?

**Stjepan Kovač:** Pa evo htio bi da gospodin Đuro Bel malo bolje to objasni kak je on to zamislil, s obzirom kak ste i sami rekli, visoka tehnologija treba mali broj ljudi, neki šljakerski gdje treba niskoobrazovani ljudi kak je rad na traci treba puno, ali gdje naći neku sredinu i kako stimulirati zapošljavanje, ne?

**Jurica Horvat:** Koji je to broj ljudi? Molim da se javite s prijedlozima.

**Stjepan Kovač:** Prijedlog evo kak je gospon Đuro rekel kolko mu je veća kubikaža tolko manji broj ljudi zaposliti mora. Ono razmjerno da nekaj složimo, veća kubikaža manji broj mu uvjetujemo da mora zaposliti.

**Đuro Bel:** To je malo problem reći dal je više od 5, da li je najmanje 10 to je teško ili dal bi se nekaj našlo da se tu po kvadratima složi odnosno po kubikima, možda bi tu isto bilo neko rješenje da se to malo doradi, ne. Misli šteta bi bilo da se nekaj napravi pa nam neko ispadne ko nam je vrijedan pa nam odide radi toga. S jedne strane smo mu ponudili 30% popusta na doprinos a onda smo mu to ne omogućili da ostvari. Bude rekel ja planiram 7 zaposliti vi ste mi rekli 10. malo je teško možda bu neko rekel ak ima 1000 kvadrata onda more i 5 zaposliti, pa nek ide to. Puno više nego da imaš 300 pa zaposliš 20. Teško je sve situacije iz realnog sektora pretočiti u jedan prijedlog.

**Jurica Horvat:** U raspravu se uključio pročelnik Barić, izvolite.

**Dražen Barić:** Evo ako mogu reći dvije tri rečenice. Mora biti broj, moramo definirati broj jer drugačije neide, jako je teško definirati koliko kubika. Drugo interes Grada je ne uzeti jedanput komunalni doprinos, i nakon toga od dva čovjeka neznam, zbog čega ovaj prijedlog, prijedlog je taj da natjeramo, mislim da omogućimo ljudima da čim više njih zaposli. To je interes, to je interes ove odluke. Da je tu 20, 25 ili 30 to je veći interes za sve nas nego da bude visoka tehnologija pa 2 zaposlena.

**Jurica Horvat:** Dobro. Vratimo se natrag. Da li imamo konkretni prijedlog o broju ljudi, da li imamo konkretni prijedlog?

**Dražen Blažeka :** To nije nešto što se ne može promijeniti za mjesec dva ili godinu dana. Ajmo stavimo neki broj da li je to 5 pa bumo za 6 mjeseci mijenjali, ovak se budemo tu 3 dana. Evo ako mora biti prijedlog onda je 5, više od 5.

**Jurica Horvat:** Evo predlagač, gradonačelnik, pa evo recite vaš prijedlog.

**Stjepan Kovač:** A recimo 15, 10 da čujem.

**Jurica Horvat:** Predlagač predlaže 10 ljudi. Znači netko je morao povući crtu i netko je morao reći. Znači da utvrdimo onda. Umjesto 60 dana odlučili smo, to jest predlagač prihvaća 6 mjeseci. Umjesto 25 novih ljudi predlagač predlaže 10.

**Đuro Bel:** Imam pitanje još gospodine predsjedniče, netko bu platil kompletan doprinos pa mu onda vraćamo? Ili mu prvo smanjimo kad gradi, kad izvrši uvjete. A ako ne onda vraća, dobro. Hvala.

**Jurica Horvat:** Imamo još, za raspravu su se javili gospodin Novak i gospodin Varga, znači gospodin Novak prvi, poslije gospodin Varga i sljedeći gospodin Matotek.

**Miroslav Novak:** Pa ja bi gradonačelniku skrenul pozornost da smo u svojevremeno čak i mjesni odobri imali mogućnosti da smo mi svojom odlukom smanjivali komunalni doprinos za 30%, za one koji su malo tu duže pa znaju. Lidija ja znam da sam pre Roku ovome smanjival halu dok je delal. Onda smo to imali mogućnost. Ja mislim da bu to jako rijetko da bude netko iz mjesnog odbora hale delal, ali bi dobro bilo da se tu doda i ta zona 3.

**Jurica Horvat:** Idemo dalje gospodin Varga izvolite.

**Josip Varga:** Evo ja se slažem s ovim prijedlogom od gospodina Novaka ustvari dal dodamo zone 2, 3 i 4 ili brišemo 2 i 3 ili ovdje brišemo zonu 4 praktički je sve isto. Sadržaj te izmjene isti je samo je sad stvar dal ćemo dodati zonu 2 i 3 ili ćemo ovdje brisati zonu 4, sadržaj se ne mijenja.

**Jurica Horvat:** Hvala. Gospodin Matotek izvolite.

**Damir Matotek:** Ja sam samo htio reći, ja ne znam možda treba pogledati iskustva ostalih gradova kako su to riješili pa onda usporediti.

**Jurica Horvat:** Rađeno je na temelju iskustva iz gradova sličnih nama pa eto. Pročelnik Barić evo izvolite još malo pojedinosti tim zonama vas molim, pa da razjasnimo tu situaciju.

**Dražen Barić:** Vezano za, gospon Novak kaj se rekli, istina je da je vijeće mjesnog odbora moglo donijeti prijedlog da se smanji komunalni doprinos u naseljima gdje ne postoji gospodarska zona. Znači u naseljima gdje ne postoji gospodarska zona. Takvu mogućnost imate još dan danas. To piše u odluci. Prema tome moje mišljenje je da nema potrebe skidati 4. zonu. Nadalje cilj svega toga je da iz stambenih zona maknemo malo poduzetništvo, da se stimulira upravo to da se makne malo poduzetništvo i gospodarski dio u gospodarske zone. Evo i prema tome smo, iz stambenih van to je cilj svega toga. Hvala.

**Jurica Horvat:** Kolega Varga izvolite.

**Josip Varga:** Točno je da je mjesni odbor mogao predložiti da se smanji ovaj komunalni doprinos, ali ono što je apsurd ove Odluke to samo tamo gdje nema gospodarske zone, što je najvažnije ne u funkciji nego ucrtane. I sad je po nekom prostornom planu tamo u Mačkovcu ucrtana gospodarska zona koja će možda biti realizirana ne znam za 20, 50 ili 100 godina i pitanje da li onda bude i samo zbog toga što je to tako u odluci mi ne možemo primijeniti ovu mogućnost da ljudima smanjimo komunalni doprinos. Gdje nema toga prostornoga plana, neki mjesni odbori nemaju ili većina nema, oni mogu mi ne možemo samo zbog toga što je predviđena. I dalje stojim... Ja sam žalostan što neki ovdje razmišljaju da ova Odluka mora riješiti gdje će se i kak će se graditi, a ne prostorni plan. Mislim da ste gospon Barić stručnjak po tom pitanju da bi to trebali na taj način razmišljati.

**Jurica Horvat:** Hvala. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Moram se još jedanput javiti i moram pobiti gospodina Barića. Jer nebre to držati vodu kaj je on predložil nek se ne srdi jer mi govorimo o dogradnji, ne izgradnji. Nebremo mi dograđivati u 4. zoni ako ja imam objekt u drugoj zoni. Dok je dogradnja u pitanju, pa ja sam to prije rekel, tam gdje imaš objekta tam buš ga dogradil. I ako bu ti urbanista dozvilil kaj buš gradil buš gradil ako ne onda ne. Prema tome za mene tu nema dileme, ja predlažem da zbrišemo 4. zonu van i nek to tako ostane. Nebu to pak epidemija toga, ne morate se bojati.

**Jurica Horvat:** Ima još koga za raspravu? Evo u dogovoru za predlagačom, predlagač ima novi prijedlog pa molim predlagača da se izjasni.

**Stjepan Kovač:** Znači stavit ćemo 10 ljudi na neodređeno i to na rok od 6 mjeseci od dana dobivanja uporabne dozvole i brišemo smanjujemo se iznos komunalnog doprinosa za 50% bu glasilo investorima koji dograđuju postojeći objekt u svrhu proširenja proizvodnje. Brišu se riječi u 4. zoni. Eto. Da li se slažete s ovakvim prijedlogom?

**Jurica Horvat:** Znači ovakvu izmijenjenu odluku dajemo na glasovanje, znači izmijenjenu. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da smo ovakvu izmijenjenu odluku donesli jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu**

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu donesena jednoglasno, s time da se u članku 6.**

**stavku 1 rok od 60 dana mijenja u rok od 6 mjeseci, a broj ljudi od 25, mijenja se u broj 10. U stavku 2 brišu se riječi: „u IV zoni“.**

**Točka 5. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o plaćanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na petu točku dnevnog reda, donošenje Odluke o izmjenama i dopunama odluke o plaćanju naknade gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu. Otvaram raspravu. Gospodin Novak izvolite.

**Miroslav Novak:** Evo tu u članku jedan bi ja još na kraju del da se nekretnina isključivo stambeni objekat za koji do sada nije bila isplaćena naknada nalazi na području mjesnog odbora Totovec, odnosno na području naselja Totovec. Znači ukinuli smo sve one odluke 500, 600 metara znači svi dobivaju, bez obzira na udaljenost od vršne točke na kraju se nalazi neusklađeno odlaganje otpada. I da bi još tu trebalo dodati bez obzira na vrijeme kad je nekretninu stekao. Jer dešava se, jer se tu u ovim točkama spominje da treba dokaz kad je stekao prije ili za vrijeme kad postoji odlagalište onda nema pravo na naknadu. a koliko znam u mjesnom odboru Totovec da su se razgovori vodili da ima svaka kuća pravo na naknadu. Znači da se onda tu doda ili uskladi znači da svi imaju pravo, bez obzira na vrijeme kad je stekao nekretninu.

**Jurica Horvat:** Evo kolegica, pročelnica Dragica izvolite.

**Dragica Kemeter:** Evo ovako da vam malo pojasnimo stvari da opet ne bi bilo previše pitanja, možda će biti manje pitanja i jasnije stvari. Dakle građani Totovca su svi oni koji su do 600 metara bili od deponije isplaćivane su im naknade. S obzirom da je grad Čakovec koliko smo čuli od gospođe Avirović nedavno, jedan od rijetkih gradova u Republici Hrvatskoj ili možda čak i rijetki koji je po svojim deponiji po svojem Čakom-u primjer u Hrvatskoj, to isto morate znati jer stvarno je tako, kroz Udrugu gradova to znam. Mi smo bili ti koji smo skupljali i skupljamo tu kunu ili koliko je već naknada koja se u proračunu Grada skuplja na ime deponije Totovec, govorim jednostavnim rječnikom. Izrazi su malo drugačiji. U to smislu neki novci prikupljeni su u proračunu Grada Čakovca te je Upravni odjel za financiranje u dogovoru sa vijećem mjesnog odbora Totovec i gradonačelnika naravno, išao na to da se ti novci dakle iz tog proračuna izvade van jer tu ne mogu biti i podijele i ostalim ljudima u Totovcu. Znači i onima koji su od 600 metara dalje svima Miro. U tom smislu napravili su Upravnom odjelu za financiranje u suradnji sa Totovcem jednu tablicu, dakle da se ti novci potroše i da se tim ljudima podijele da ne stoje na računu gdje ne mogu ni biti, i dakle napravljena je ova izmjena odluke. Naravno da smo za te stvari pitali Ministarstvo da li se s tim slažu, jer zakon ne veli tako, i naravno da smo dobili odgovor nadležnog ministarstva da možemo. Vijeće mjesnog odbora se složilo, gradonačelnik je čak imao, dosta dugo već to traje, dosta dugo se to već kotrlja i bio je sazvan zbor građana u Totovcu, i mislim da je ova odluka izuzetno korektna. Svi od 600 metara na dalje dobit će isplaćeno po kriteriju koji vam je u odluci u članku 2 ispisan, znači 90,41 kuna po kvadratnom metru stambenog objekta, prema izračunu po računu komunalne naknade i tak dalje, to razumijete, svi će dobiti od 600 metara na dalje ove novce raspoređene na način koji tu piše. I ja ne bi sad ništa mijenjala više u predočenoj odluci jer je korektno napravljena.

**Miroslav Novak:** Dragica, pardon pročelnice, skrećem ti pozornost da je neko unutar 600 metara neko koji nije dobio, koji ima pa znam da ima nemoj ve ti provjeravati, ja točno znam da ima, i bilo bi fer i korektno, ali je mjesni odbor u svojoj odluci napisal za sve bez obzira kad je stekao nekretninu. Znači kaj unutar 600 metara netko napravil kuću, i to v odluci mjesnog odbora sigurno piše.

**Jurica Horvat:** Đuro Bel izvolite dok mi ovo proučimo.

**Đuro Bel:** Htel sam se samo osvrnuti na ovo kaj je predložil gospodin Novak ili kak veli, uvaženi vijećnik Miroslav Novak, da bi bilo nepravedno da se isplati nekome koje je udaljeniji od 600 metara, a da netko unutar toga nije dobio. Ve kad smo išli na ovu varijantu mislim da se tu treba ograditi. Ali mene tu jedno drugo pitanje zanima, Ovaj članak 2, alineja treća. Prema prijedlogu vijeća mjesnog odbora Totovec za 6 obiteljskih kućanstava naknada će se uvećati za 10 posto zbog uvjetovane povoljnijeg vidika prema odlagalištu otpada. Kaj to znači da se s dvorišča ne vidi otpad ili kaj ve ne razmim? Hvala.

**Jurica Horvat:** Ima dalje prijavljenih za raspravu?

**Stjepan Kovač:** A bile su izgrađene znači naknadno ve koje kuće?

**Đuro Bel:** Evo ja bi sam pital ako sam dobro shvatio, sad ako donesemo tu odluku budu svi u Totovcu dobili naknadu.

**Stjepan Kovač:** To je inače želja mjesnog odbora Totovec mi smo imali tamo zbor građana, došli su građani, mjesni odbor je prošel po selu, s ljudima su se spominjali svi se slažu da znači ovo kaj je ostalo, taj novac koji je do sad prikupljen, ovi su već dobivali prije koji su ono bili baš dotaknuti s odlagalištem, 500-600 metara ti su već dobivali prije, a ve je mjesni odbor odlučio da ovo kaj je još ostalo da se razdjeli među svima jednako prema komunalnom kako ko plaća i svi sretni i zadovoljni. I mi smo rekli ako je to mišljenje vašeg mjesnog odbora, ako su se svi složili, pa zakaj da mi tome proturječimo, vaši penezi, vaša volja kak budete ih trošili, ako ste se svi tako složili mi nemamo nikaj protiv i zato smo takvu odluku dali sim na ovo Gradsko vijeće, jedino je ve dvoumica to da li da ostane tako kako piše ili da dodamo bez obzira kad su kuće izgrađene, jer ja mislim da oni koji su gradili kuće u Totovcu su znali da je tu odlagalište ako su naknadno gradili, ne.

**Miroslav Novak:** Gradonačelnice, ali je prijedlog mjesnog odbora bio da dobe svi, ja sam ga isključivo pital. Bez obzira na udaljenost, i bez obzira kad su kuću napravili jer doduše to je 10-12 kuća koje su na novo bile napravljene.

**Jurica Horvat:** Konkretizirajte di ste to htjeli staviti. Dobro, znači imamo izmjenu, ima prijavljenih još za raspravu, ukoliko nema, predlagač se slaže, dodajemo u članku 1. tekst bez obzira na vrijeme kada su bile izgrađene. Pa onda idemo s ovako izmijenjenom Odlukom na glasanje. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da smo ovu odluku donijeli jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o plaćanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu.**

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o plaćanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu donesena jednoglasno, s time da se u članku 1 iza riječi: „neusklađeno odlagalište otpada“ brišu točka i navodnici, stavlja se zarez i upisuje se riječi:“bez obzira na vrijeme kad je bila izgrađena“.**

**Točka 6. Donošenje Odluke o usvajanju:**

- a) Revizije procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Grad Čakovec
- b) Plana zaštite od požara i tehnološke eksplozije za Grad Čakovec

**Jurica Horvat:** Idemo na 6. točku dnevnog reda. Donošenje Odluke o usvajanju, tu imamo a) i b), revizija i procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za grad Čakovec. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel izvolite malo ste sporiji.

**Đuro Bel:** Ja se ispričavam samo sam htel pitati, to su delali ovi koji su tu zapisani taj prijedlog? Tko je delal taj prijedlog, stručni tim?

**Jurica Horvat:** Kolega Veinović, izvolite.

**Slobodan Veinović:** Znači Procjenu i plan ugroženosti radila je firma Inspekt koja takve dokumente radi već zadnjih 6 godina, Procjena ugroženosti mora se po zakonu raditi svakih 5 godina, Plan zaštite od požara svakih godinu dana, ali ovaj cijeli dokument je obnovljen zbog ulaska Štefanca u područje Grada Čakovca. Znači svugdje je stavljeno Štefanec i u procjenu ugroženosti i plan zaštite Štefanec je unutra, i zbog toga smo morali mijenjati te dokumente.

**Đuro Bel:** Ne velim Hvala lijepa, ja sam samo pital jer mislim da su sveobuhvatno i dosta temeljito napravili, zato sam pital, da sam to htel pogledati, dobro to su delali profesionalci, hvala.

**Jurica Horvat:** Ima li još koga za raspravu? Ukoliko nema dajem na glasovanje točku 6 a) Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da smo ovakvu Odluku donijeli jednoglasno. Idem pod točku 6 b) Plan zaštite od požara i tehnološke eksplozije za Grad Čakovec. Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu. Dajem na glasovanje ovakvu Odluku. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da smo Odluku donijeli jednoglasno. Pošto smo već iscrpili 7. točku dnevnog reda idemo na 8. točku dnevnog reda. To je donošenje Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec I. i Dječjeg vrtića Čakovec II. Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka izvolite.

**Dražen Blažeka:** Vezano uz ovaj Dječji vrtić što je već bilo nešto riječi ja mislim da uvažavajući sve ovo što unutra piše nema baš nekih logičkih razloga zašto bi mi to trebali napraviti. Inzistiranje na tome da se poštuje Državni pedagoški standard je legitimno da netko to traži, međutim recite mi vi u Hrvatskoj gdje i tko se toga pridržava odnosno kako ste vi rekli da će zatvoriti vrtić ako se on ne razdvoji na dvije cjeline? Ono što je gradonačelnik rekao. Kad bi tu mi vidjeli nekakvi efekt za tu djecu, za te koji rade u tom vrtiću, tu nema nikakve koristi od toga, zadovoljavanje forme pazite ovo što ste rekli u obrazloženju da je Ured državne uprave rekao da je bitno da se krene pa onda da se to tako tumači. To je neozbiljno i to je ono pokrenemo pa forma je zadovoljena. Država koja, onda bi trebalo 90% škola zatvoriti koje imaju više od propisanog standarda učenika u školama. Dakle a ako je razlog da se to radi zato jer je utvrđeno da sadašnji Dječji vrtić nema potrebnu dokumentaciju i papire, e to je neki drugi razlog onda. Znači ako ste vi sad utvrdili da je od devedeset i ne znam koje godine nema papira pitam se što su radili oni prije vas, koji to nisu napravili, i ak je to razlog da idemo u nekakvu promjenu za to jesam, ali nisam za razdvajanje gdje ćemo dobiti 5 novih članova upravnog vijeća, jednog novog ravnatelja a djeci i tim djelatnicima se nikaj ne bude promijenilo. Pa nek neko se nađe da zatvori taj vrtić zbog toga jer oni 960 djece, a ne 600 kak je tam neko napisal. A vi vjerojatno znate ili bi možda mogli znati u pripremi su novi zakoni i Zakon o osnovnom i srednjem školstvu koji će se razdvajati a vjerojatno i onaj o predškolskom jer se vidi da se neke regule iz državnog pedagoškog standarda ne mogu izrealizirati. Zato bi ja bio za to ako je problem u tome što nemamo papire, a ne zato jer nemamo papire idemo ih sad razdvojiti. Jer nema opravdanja.



**Stjepan Kovač:** Mene uvjeravaju da ima i da je to zakon, mi smo svojevremeno poslali svim saborskim zastupnicima i zastupnicama s područja Međimurja, i vama gospođu Sunčana, ja sam potpisival to, jer se ne mjenjaju ti pedagoški standardi jer mi ne živimo u Švedskoj, nego u Hrvatskoj. Prihvaćamo Švedske standarde, a živimo na Balkanu, ne. To jest sad u Europskoj uniji pardon. Poslali smo svim našim zastupnicima iz područja Međimurske županije da zastupaju taj prijedlog, nažalost to nije prošlo. Kao što sam rekao naša pravica je tu, rečeno je da moramo ići u to da bi mogli vrtići normalno funkcionirati. Ja osobno nisam isto previše oduševljen jer to bude s vremenom donijelo samo dodatne troškove Gradu, ali moramo ići u to, jel tak?

**Slobodan Veinović:** Kad govorimo o potencijalnim štetama koje bi se mogle dogoditi zbog odgađanja ove Odluke, znači imamo onak blago u celofanu najave državne uprave i Ministarstva da budu blokirali sve programe gdje oni moraju dati suglasnost na izvršavanje programa u vrtiću. Drugim riječima znate da je naš vrtić vježbaonica Pedagoška akademije, odnosno Učiteljskog fakulteta, rekli su da ne budu dozvolili ljudima, da ne bude vrtić više mjesto gdje se bude mogla izvršiti praksa i vježbaonica jer vrtić ne zadovoljava standarde. Znači na fini način su nam rekli mi vam uvjetujemo te neke stvari, formalno pokrenite zahtjev, znači dobit ćemo na vremenu jednu dvije ili kolko vremena, za vrijeme se nadamo da će se izmijeniti i zakon, predškolci i šestgodišnjaci ulaze u školu, pa budu se i tu rasteretili vrtići, ali u ovom trenutku zakon je takav. Ali oni nam sami daju popust, počnite to nebudemo vas dirali, ne budemo blokirali razvoj vrtića kaj nam je najvažnije.

**Dražen Blažeka:** Dobro evo moram reći, ali moram reći da je to i ucjena, to je ucjenjivanje na taj način razgovor sa predstavnicima, ja znam da su oni u pravu. Gospođa Ivanković je tam 150 godina. Ja znam kak oni tam funkcioniraju i vi znate. I zašto da ona mene ucjenjuje. Ona je sad tamo. Možda je ne bude. Rekli ste i sami uveli budu devetgodišnju školu automatski bude 200 djece manje i onda kaj bumo onda, od dva opet radili jedan? Ali gledajte kad o zakonima govoriju, poštivanje zakona, netko ko se sam toga ne drži i onda te tak ucjenjuje, neznam.

**Stjepan Kovač:** Pa to sam evo i ja htio reći. Ja sam pokušao dogovoriti sastanak kod gospođe Ivanković kao što ste rekli ona je tamo već jako dugo, još od prijašnje vlasti i ovoga nisam uspio nažalost dobiti ovoga sastanak da joj velim neke stvari možda evo da mi pomogne gospođa Sunčana Glavak jer je gospođa Ivanković je njezina opcija, da mi pomogne da ja dođem do nje, jer ja sam pokušao doći do ministarstva s obzirom da se sad i ministar mijenjao i sve, do gospođe Ivanović da porazgovaramo otvoreno o tome jer to je trošak Gradu.

**Dražen Blažeka:** Gradonačelnice ja mislim da imate podršku, pokažite zube njima tamo, jer oni u neke urede se ne usude niti najaviti a kamoli da bi došli. A tu u Čakovec dolaze da nam sole pamet. Nek ide tamo negdje drugdje.

**Stjepan Kovač:** U potpunosti se slažem s Vama.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeća za riječ se javila kolegica Sunčana Glavak.

**Sunčana Glavak:** Hvala lijepa. Gospodin Veinović je rekao nešto na što je djelom reagirao i kolega Blažeka, pa onda bi gospodine Veinović lijepo njima kažite neka oni osiguraju sredstva kad mi razdvojimo vrtić, imamo još nove obveze pa neka oni preuzmu teret plaćanja tih ljudi. Vrlo dobro znate da jednako tako s razine države nisu spuštenu sredstva neka koju su moral biti za ljude koje su gradovi preuzeli. Dakle, ja sam osobno amandmanom tražila kad je bio rebalans proračuna da se ta sredstva za gradove osiguraju. Što se tiče ovoga što je rekao gradonačelnik, da izglasala je Kukuriku koalicija u Saboru mi smo bili protiv toga. Samo da znate. Dakle mi smo bili protiv. Doći do ministarstva, ovdje se loptati je li netko nečija politička opcija, gospodine gradonačelnice, bivši kolega Jovanović koliko ja znam je

još uvijek u SDP-u nije ga izbacilo i koliko znam gospodin Varga koji loše govori hrvatski jer mu nije materinji jezik je isto tako u Ministarstvu, pa biste možda mogli preko ministra nešto riješiti. Dapače stojim na raspolaganju i osobno ću kao zastupnica zatražiti prijem gradonačelnika i sebe da probamo taj problem riješiti, zato kažem premalo koristite institute saborskih zastupnika, jer ovdje se radi o zajedničkim interesima. Nemojmo se docirati tko je s koje političke opcije. Kao što je rekao kolega Blažeka tu smo da riješimo problem. I točno je, kolege iz drugih krajeva Hrvatske vrlo su glasni. Nemojte mi reći da je molim vas lijepo netko rekao zatvorit ćemo vrtić jer vi niste razdvojili vrtić. Pa da ja vidim di osim u Međimurju bi svi rekli ajme nemojte mi idemo razdvajati, pa roditelji bi stajali, molim vas lijepo, pred vrtićom. Dakle nemojmo imati kompleks, imamo taj sindrom netko je u Zagrebu rekel. Ljudi moji to nije tak. Mi moramo osigurati sredstva, Grad dakle mora zbrinuti još nove ljude, 5 članova upravnog vijeća, i kako ćete onda pravdati, opet povećanje, trebate sredstva u proračunu, da sad ne nabrajam. Mislim, razmislite, zato sam rekla bolje da ovo skinemo jer ne znam, i vraćam se na početak priče. Je li naš vrtić do sad radio legalno. Molim vas da to uđe u zapisnik, da mi netko kaže da ili ne. I tu sam, stojim na raspolaganju i osobno ću, gospodine gradonačelnice, već sutra uputiti službeno iz sabora zamolbu gospođi Ivanković da nas primi. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Odgovor djelomično će vam dati pročelnica Dragica.

**Dragica Kemeter:** Poštovani vijećnici, vijećnice i vijećnici, dakle ono što sam na početku rekla, samo da nastavimo. Dakle gospođa Sunčana vam je rekla evo drago mi je ako ste bili protiv tog Državnog pedagoškog standarda. Međutim dakle on je izglasan u Saboru. Predstavničko tijelo jedinica lokalne samouprave mora poštivati, odluke zakone, dakle propise koje donosi Sabor. U tom smislu moramo poštivati i državni pedagoški standard, gospon Blažeka samo mi dozvolite, dakle ja kao pravnik to moram reći. Ajmo sad drukčije. Udruga gradova Republike Hrvatske opet je pokrenula jučer, prekjučer inicijativu da se Državni pedagoški standardi u tom dijelu, u tom članku izmijene. Dakle, piše da svi oni koji imaju 600 i više djece moraju imati dvije ustanove i da vam dalje ne citiram što piše u njima. U tom smislu, dakle, naš je vrtić u dvije paralele praćen. Prvo, dakle pronađeno je da te famozne 1993. godine kad su se stvari otvarale, razvijale, nema akta o osnivanju. To je jedna stvar. Druga stvar, kad se već došlo na to počelo se vozati po nama puno jače i na temu Državnog pedagoškog standarda. No nismo jedini grad na koji je pritisak napravljen. To je odradio Karlovac i to je odradila Velika Gorica, to je ono što znam iz prakse. Da ga treba izmijeniti, treba ga, ali ja danas sa stručnog stajališta molim i u tom smislu štitim gradonačelnika da se to, ta odluka donese, to je samo prvi korak u nizu. A daj Bože da gospođa Sunčana i gospon gradonačelnik nešto poduzmu u Zagrebu pa da se izmijeni taj članak državnog pedagoškog standarda. Mi smo sad u situaciji, nije kriv Ured državne uprave u Međimurskoj županiji, njih tiska Zagreb. Da stvarno postoji mogućnost da gradonačelniku zatvore, gradonačelniku i Gradu Čakovcu i svima nama, zatvore vrtić. Kakva će to biti slika gradonačelniku, a i predstavničkom tijelu naše jedinice lokalne samouprave, razmislite. Ja bi išla u taj korak sad, donesla ovu odluku koja je pred vama, jer to je samo prvi korak. Neko vrijeme do toga svega vidite tu u zadnjih 2, 3 odlomka koliko je još tu radnju slijedi. Pa ajde onda da Sabor na jesen kad se sastane da bude točka u Saboru dnevnog reda da se mijenja taj članak državnog pedagoškog standarda. I da to bude i preko Udruge gradova što je pokrenuto i eto na inicijativu našeg gradonačelnika i gospođe saborske zastupnice Sunčane, a možda i ostalih saborskih zastupnika. Znači kao stručna služba ja vas čak molim da se ova Odluka donese jer su posljedice stvarno sad moguće. Mi smo to već natezali. Već to natežemo, da.

**Stjepan Kovač:** Kaj sam ja već skinul to dolje, baš radi tih troškova, i htel sam otići to gospođe Ivanković i svakodnevno je Vlatka zvala da se najavim jer ona je odgovorna za to. Da ju pitam zbog čega, baš radi toga da se pospominamo pa da vidimo u čemu je problem, zakaj to moramo napraviti. Al ovo točka sad uspeli smo da se ne moraju sad birati upravna

vijeća i dodatni ravnatelj i sve ono, a ovo je čisto onda da pokažemo da smo krenuli, ali mi moremo i stati na tom koraku. Ne moramo dalje znači ništa raditi.

**Jurica Horvat:** Znam ali morate čekati kak i svi drugi. Evo upravo ste došli na red, izvolite.

**Đuro Bel:** Evo ja bi malo neke stvari pojasnil ovo kaj je govoril gospodin Veinović, mislim da je to donesl ministar Jovanović i njega smo smenili, on je dišel u povijest, pa mislim da se toga baš nebi trebali preveć držati. Dobro to se malo šalim, ali mislim da, slažem se s Dragicom, odnosno gospođom Kemeter, da ovoga mi bi praktički trebali s tom odlukom ispraviti grijeh i 1993 godine, ako sam dobro razmil, tak tu piše. A ovo ja bum onda to podržal da tu mi rešimo, a onda budem vjerojatno ak budemo imali neke papire budemo malo jače. A sad bum ja rekel gospodinu gradonačelniku da on nikad nebre sam dojtiti do gospođe Ivanković, jer njoj paše noć a njemu paše dan. I oni se nebreju nikak dogovoriti. Zato tu vama škripi. On je preveć i preveć si zbira, ne to je to, hvala.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepo. Sljedeća za razgovor se javila kolegica Andreja Marić, izvolite.

**Andreja Marić:** Zapravo ste vi malo preskočili prije, gospodine predsjedniče, ali mi je zapravo gradonačelnik odgovorio na ono što je mene mučilo. Znači ja sve razumijem da to moramo donijeti i tako, tu ste spominjali kupovanje vremena, ali evo odgovoreno mi je na ovo što me tu ovoga mučilo, ova upravna vijeća koja su obavezna donijeti statut u roku od 90 dana od dana imenovanja. Čim se imenuju znači da idu na akte i na tak dalje, ali ste evo spomenuli da nismo obavezni, to jest niste obavezni upravno vijeće imenovati, jel. To je znači jasno po tom pitanju.

**Jurica Horvat:** Dobro, ima dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema dajem na glasovanje ovakvu odluku. Tko je za, protiv, suzdržani? Konstatiram da smo ovakvu odluku donijeli većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Prijedlog **Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Čakovec 1 i Dječjeg vrtića 2**

**„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“ , 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Dječjeg vrtića 1 i Dječjeg vrtića 2 donesena većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Pa eto dragi kolege vijećnici. Htio bi vam samo još dvije informacije to jest jednu informaciju od 30.7. na ide Porcijunkulovo. Imamo dobre izvođače pa nadam se da ćemo se vidjeti na toj manifestaciji. Znači od 30.7. pa do 3.8. pa eto dođite i budimo svi zajedno sa našim građanima. U 15 sati i 40 minuta zatvaram sjednicu, Hvala lijepo, i svima želim ugodno ljeto.

**Predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca zaključio je sjednicu u 15.40 sati.**

KLASA: 021-05/14-01/109  
URBROJ: 2109/2-02-14-09  
Čakovec, 10. srpanj 201

**PROČELNICA**  
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Jurica Horvat

