

ZAPISNIK

sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 12. veljače 2015., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/15-01/30, URBROJ: 2109/2-02-15-01, od 5. veljače 2015., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Jurica Horvat. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim vijećnika Sunčane Glavak, Josipa Požgaja i Brune Matoteka, koji su opravdali svoj izostanak. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenici gradonačelnika Mario Medved, bacc. ing. tech. inf. i Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i europske fondove, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, David Vugrinec, mag. novinarstva – pročelnik Upravnog odjela za društvene, protokolarnе i europske poslove te voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju Marijana Pal, univ. spec. oec.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su sjednici prisutni predstavnici medija i javnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je u vijećnici prisutno **18** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je vijećnike da su uz materijale dobili:

1. Izvod iz zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
2. Odgovore na vijećnička pitanja s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
3. Izvješće o aktivnostima kandidature Varaždina i regije hrvatski sjever za Europsku prijestolnicu kulture 2020.
4. Izvješće o stipendijama Grada Čakovca u 2014/2015.
5. Izvješće o predškolskim ustanovama na području Grada Čakovca za 2014/2015.
6. Izvješće o lokacijama, količinama, troškovima i mjerama za provedbu uklanjanja odbačenog otpada na području Grada Čakovca
7. Izvješće o radu GKP „Čakom“ d.o.o. prema Zakonu o održivom gospodarenju otpadom

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su vijećnici primili na stol:

- Mišljenja Odbora za financije i proračun
- Mišljenja Odbora za društvene djelatnosti
- Mišljenja Odbora za izbor i imenovanja
- Mišljenja Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost

- Zamjenu materijala uz točku 5. Dnevnog reda: „Davanje Prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Čakovec“
- Zamjenu dijela materijala uz točku 13. Dnevnog reda: „Donošenje Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Blagoevgrada“
- Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka koja glasi: „Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015.“
- Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka koja glasi: „Odluka o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015.“
- Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 15. doda nova točka koja glasi: „Donošenje Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca“
- Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 15. doda nova točka koja glasi:
 - „Donošenje: a) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“
 - b) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje Izvod iz zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca KLASE:021-05/14-01/176, URBROJ: 2109/2-02-14-12, od 20. studenog 2014.

„Za“ je 17 glasovalo vijećnika, 1 je bio „suzdržan“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka koja glasi: **„Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015.“**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“ i 1 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka koja glasi: **„Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015.“**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka koja glasi: **„Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015.“**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“ i 3 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka koja glasi: **„Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015.“**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 15. doda nova točka koja glasi: **„Donošenje Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca“**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 1 je bio „suzdržan“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 15. doda nova točka koja glasi: **„Donošenje Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca“**

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 15. doda nova točka koja glasi: „Donošenje: a) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“ i b) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“ i 3 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 15. doda nova točka koja glasi: „Donošenje: a) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“ i b) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje Dnevni red sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, sa uvrštenim prijedlozima dopune Dnevnog reda.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“ i 3 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen
DNEVNI RED

1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2014.
2. Donošenje Odluke o utvrđivanju rezultata i načinu pokrića manjka Proračuna Grada Čakovca za 2014.
3. Usvajanje Izvješća o poslovanju gradskih ustanova u 2014.:
 - a) Centra za kulturu Čakovec,
 - b) Dječjeg vrtića Čakovec,
 - c) Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“,
 - d) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec,
 - e) Javne vatrogasne postrojbe Čakovec,
4. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2014.
5. Davanje Prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Čakovec
6. Donošenje Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika
7. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014.
8. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014.
9. Usvajanje Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2014.
10. Donošenje Odluke o provedbi posebnih mjera za sprječavanje odbacivanja otpada
11. Donošenje Odluke o usvajanju Poslovnog plana za investiciju Sanacije odlagališta Totovec I. faza sanacija odlagališta Totovec, II. faza izgradnja građevina za gospodarenje otpadom s kompostanom u Totovca
12. Donošenje Odluke o davanju jamstva Međimurskim vodama d.o.o. Čakovec

13. Donošenje Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Blagoevgrada
14. Donošenje Odluke o izmjeni i dopune prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca
15. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015.“
16. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015.
17. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih za 2014.
18. Donošenje Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca
19. Donošenje: a) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“
b) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“
20. Donošenje Odluke o imenovanju ulica na području Grada Čakovca
21. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca
22. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora
23. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru
 - a) Odbora za financije i proračun
 - b) Odbora za prostorno planiranje
 - c) Komisije za određivanje imena ulica i trgova
 - d) Odbora za poljoprivredu i turizam

Predsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12.11 sati.

Miroslav Novak: Pozdrav svima. Imam jedno pitanje za gospodina zamjenika gradonačelnika Maria Medveda. Sjeverni mjesni odbori počet, ću od Mihovljana pa tamo do Žiškovca, su prošle godine imali velikih problema sa oborinskim vodama. Tu smo pokretali razno- razne inicijative. Zanima me, gdje smo sada i kad ćemo početi sa tim radovima? Drugo pitanje bi postavio gradonačelniku. Na čakovečkom groblju postoji centralni križ koji doduše je bil centralni križ valjda pred jedno 100 godina. Danas bi po meni trebalo taj križ ili premjestiti ili napraviti novi na poziciju tu od kordarnice pa prema Hasanovoj onoj grobnici. Na tu poziciju pogotovo povodom kad je Dan mrtvih, onda se tamo pale svijeće pa su vijenci, pa se čak teško i prolazi. Sljedeće pitanje bi postavio Lidiji pročelnici za financije. Ova porezna reforma doduše ona traje samo mjesec dana pa me zanima kakav je to odnos prvi mjesec 2014. godine i sljedeći, ovaj mjesec 2015 kakvi su to odnosi? Ako mogu evo još jedno pitanje malo budem se nadovezal na Đurija Bela dok je šansa. Evo na ovom najmanjem papiru gdje su stipendije se pojavljuje onaj tko vraća stipendije. Pa svojevremeno ako se ja dobro sjećam kad smo mi donosili ono zadnju tu Odluku o stipendijama, onda je naš kolega mislim da je to bio Dražen, predložil amandman kojega je zamjenik prihvatio gdje piše da svi koji se ne zaposle na području Grada Čakovca u roku 3. godine moraju vraćati stipendije. Ja, da ne bi bio sukob interesa znači nemam studenta,ne govorim to. Svojevremeno su studenti koji su bili više skala,ali jedna zadnja znam da je bila ne znam vjerojatno tko je opće položil sve na vrijeme da ne mora vraćati stipendije. Tu bi apeliral na dogradonačelnika da si o tome razmisli i da vidimo dal se tu kaj da napraviti po tom pitanju.Evo, a ovo bi bila samo vjerojatno će svi kritizirati pa da ne ispadne da svi kritiziramo. U nedjelju je onaj

poprilično puhal taj jaki sjeverni vjetar i čujem da su svi nezadovoljni sa čišćenjem snijega. Mi smo tamo imali ulicu Matije Gupca, a to je naš Kišrokuš koji je bil stvarno zameten do kraja i moram reći da nakon intervencije koju smo imali se snijeg kroz sat/ dva vremena očistil i to je bilo prohodno. Znači zimskoj službi jedan plus. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Najprije će odgovoriti zamjenik Mario Medved, pa onda gradonačelnik.

Mario Medved: Evo lijep pozdrav svima. Što se tiče problema odvodnje oborinskih voda na ovih 6 sjevernih naselja. Dakle, imali smo problem u 9-tom mjesecu sa poplavama. Nakon toga bio je iniciran sastanak sa predstavnicima Hrvatskih voda sa predsjednicima Mjesnih odbora i sa nama čelništvom Grada, gdje je dogovoreno da će Hrvatske vode sufinancirati izradu idejnog projekta i idejnog rješenja za rješavanje problema oborinskih voda. To je i napravljeno u suradnji sa Hrvatskim vodama i prošli tjedan je predstavljeno idejno rješenje odnosno idejni projekat, mislim da je tvrtka Žagar to radila. Dakle, predstavljeno je rješenje rješavanja oborinskih voda s tih 6 naselja. Neke troškovničke cijene odnosno projektantska procjena iznosi oko 2 milijuna 100 tisuća kuna, s time da je negdje 50% baš na području Hrvatskih voda. Dakle, to oni u cijelosti financiraju. S time da je bilo dogovoreno jučer sa generalnim direktorom Hrvatskih voda gospodinom Plišićom da će oni sudjelovati u ovih drugih 50% koje je čisto na Gradu Čakovcu. Da će oni tu sudjelovati u financiranju. Tak da evo nakon dugi niz godina ja se nadam da ćemo ove godine riješiti taj problem sa kopanjem otvorenih odvodnih kanala.

Jurica Horvat: Hvala. Gradonačelniče, Izvolite.

Stjepan Kovač: Dobar dan, lijep pozdrav svima. Što se tiče znači Čakovečkog groblja i tog centralnog križa. Sami znate dao ovom izmještanju baš križa i ne možemo pričati jer on ima i neku svoju povijesnu vrijednost. A isto tako on je tam postavljeni bio jer znate da je nekad ta strana bila kao katoličko groblje, ova druga židovsko. Pa zato je bio tam postavljeni. Normalno da se groblje širi s vremenom, da sve više naših sugrađana ali i drugih završava gore na tom groblju. Kad su Svi Sveti ili Dan mrtvih normalno da se onda tamo pale svijeće, evo i sam ih palim, svake godine svijeću tam za sve koji leže na tom groblju i da se stvara možda jedan čep, ali ne baš takav da bi morao smetati previše. Možemo se dogovoriti normalno s Čakomom da vidimo o načinu, znači da se postavi još jedan dodatni križ na nekom možda drugom primjerenijem mjestu više u središtu groblja, jer se groblje proširilo dosta. Pa da se postavi još jedan. Ali velim ovaj se izmještal definitivno ne bi. On bi ostal tam di je, o tome možemo razgovarati definitivno. Budemo s direktoricom Čakoma o tome porazgovarali. Možemo pokušati naći neko najbolje rješenje.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Sljedeća za riječ se javila Andreja Marić. Kolegice izvolite, pardon ispričavam se, kolegica Lidija. Izvolite.

Lidija Jaklin: Prema očekivanjima, porez na dohodak je nešto manji u prvom mjesecu u odnosu na prvi mjesec prošle godine, to je cirka 200. 000,00 kuna. Ako uzmete da je na godišnjoj razini taj porez ustvari negdje oko 40 milijuna, znači mjesečno u prosjeku 3 i pol milijuna kuna. To je nekih 6-7% možda. Ali ne može se uzeti za pravo jer svako razdoblje ima svoje specifičnosti pa nakon protoka još 2-3

mjeseca moći ćemo točnije reći koliko stvarno ta reforma utječe na naš proračun. Za sad evo za prvi mjesec 200 000,00 kuna.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Sljedeća za riječ javila se kolegica Andreja Marić. Izvolite.

Andreja Marić: Dobar dan, pozdrav svima. Prvo jedna pohvala. Vidim sad u centru grada mehanizaciju koja konačno guta ove gromade i nakupine snijega, tak da se nadam da bude to sve čisto do Valentinova. I usput pohvala za ove viseća srčeka i one štrance, izgledaju jako zanimljivo. A drugo primjedba zbog toga jer su na vrijeme adekvatno čišćene samo ove glavne prometnice u gradu. Dok sporedne ceste koliko ja znam po jugu po mom kvartu, ali čujem od građana i u drugim dljelovima grada nisu baš na vrijeme počišćene. Također bi htjela ukazati na problem neočišćenih pločnika odnosno nogostupa ispred kuća. Gdje pretpostavljam nitko ne živi ili su možda stariji sugrađani pa nisu mogli sami očistiti. Tako da bi vjerojatno, postoji vjerojatno neka mehanizacija koja bi mogla potegnuti tu trasu po nogostupima. Ja vjerujem da nam je svima želja da imamo nekakav standard glede čišćenja snijega da se ne moramo držati onih zakonskih propisa u 15 centimetara i onak je snijeg bio veći od 15 centimetara. Pa se evo nadam da u slučaju da padne koji veći snijeg opet da će koncesionar kak spada počistiti na vrijeme sve ceste. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Zamjeniče Mario. Odgovorit ćete ili?

Mario Medved: Evo budem ja odgovorio, pročelnik Barić će dopuniti sa brojkama. Što se tiče zimske službe, intervencija zimske službe. Mi imamo 12 ekipa, imamo oko 150 kilometara cesta koje održavamo, imamo isto toliko nogostupa odnosno pješačko biciklističkih staza. Onih 65 kilometara koje smo preuzeli od Žuca i koje su u prvom prioritetu. Nije se čekalo da u skladu s Pravilnikom padne 15 centimetara snijega već na 5-6 centimetara se izlazilo van, solilo se, čistilo. Isto tako moram reći imali smo pohvale imali smo i kritike. Evo baš moram reći za južni dio Čakovca gdje su neke slijepe ulice nije bilo adekvatno očišćeno. Poslali smo naravno i kritiku našim koncesionarima i u drugom naletu oni su to očistili. Što se tiče nogostupa, da imali smo tu problema. Imali smo problema i sa građanima koji ne shvaćaju svoju obavezu da moraju počistiti ispred svojih kuća, nikoga nismo kažnjavali, samo smo upozoravali. Nakon upozorenja i očistilo se. Ono isto što smo napravili kao Grad Čakovec, uključili smo Vatrogasnu zajednicu Grada Čakovca pa su se mogli građani koji ne mogu sami počistiti, ne znam starije dobi da se onda vatrogasci onda izlazili na teren i vatrogasci su im očistili puteve nogostupe ispred kuća i dvorišne putove ili čak se i snijeg s krovova očistio. Takvih intervencija imali smo negdje oko 10 na području Grada Čakovca. Što se tiče ove pješačke zone, da uklanjamo snijeg za subotu, dakle pričekali smo, nismo išli odma ga uklanjat nego smo djelomično pričekali da se i sam otopi zbog temperature kakve jesu pa da ima čim manje tog uklanjanja snijega i da troškovi budu čim manji. Do subote bude sigurno to čisto, tak da može fašnička povorka proći. Evo, oko možda još detalja, malo brojki može reći i pročelnik Barić.

Jurica Horvat: Pročelniče, izvolite.

Dražen Barić: Dobar dan. Dakle gospodin Medved je rekao manje-više sve. Što se tiče brojaka, mi smo krenuli u čišćenje. Zimske službe onaj petak kad je počela ta mećava i kad je počela velika količina snijega padati. Nismo čekali kako je navedeno 15 centimetara snijega kako piše u Pravilniku krenuli smo prije. Do današnjeg dana zajedno sa čišćenjem u centru potrošili smo 500 sati, 500 sati ralica, potrošili smo 260 sati ljudi koji su čistili nogostupe i raskrižja i potrošili smo 105 silosne soli i još 35 tona, znači 105 tona i 35 tona u vrećama. Dakle, vezano na 12 ekipa kako je navedeno bilo su svih 12 ekipa vani plus još smo naknadno angažirali 2 ralice kako bi sve to mogli počistiti kvalitetnije i bolje. Činjenica je da imamo 150 kilometara cesta i da je teško u svakom trenutku očistiti sve. Imamo prvi i drugi prioritet. Prvi prioritet je ovih 65 one se sole dok se drugi prioritet ne soli. Dakle ako vi ne solite prometnicu onda ona ne može biti i do crnog počišćena. Ali nakon noći ujutro su ljudi odmah krenuli kako bi počistili i to što je ostalo, da bi ljudi mogli ići na posao ujutro. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite kolega Šarić.

Denis Šarić: Kolegice i kolege srdačan pozdrav. Evo onda samo da nastavim, znači da nas ve skupa isti problemi muče. Na sve ovo što je navedeno još samo me zanima u čiju ingerenciju spadaju parkinzi, znači ne parkirna mjesta nego parking ispred stambenih zgrada, znači jug tamo kod crkve pa s one strane kod apoteke. Dakle to nije bilo uopće očišćeno. Dakle ja shvaćam uz najbolju volju građana koji su ove godine strašno bili ljuti. Ne mogu se građani iz organizirati i tolku količinu snijega iz lopatati. Čišćenje samo jednog parkirnog mjesta zahtjeva dobrih 2 i pol sata kad takva količina snijega padne ako se hoće počistiti. Primijetio sam u subotu kad smo išli sa vijećničke obuke, vozila je išla je ralica to jest traktore evo kolegica Emina je bila samnom. Međutim ona kod Betexa se okrenula a tamo je još dosta toga bilo što se moglo povući. Samo da li to spada u prioritete ili ne, ne znam. Međutim parkinzi su bili u strahovito, još dan danas je parking bljuzgav neprohodan. To je bilo u nastavku što se tiče snijega. A prvo bih zamolio gradonačelnika, htio bi se referirati na prošlu tjednu vijećničku obuku koju smo imali vezano uz gospodarenje otpadom, koje usput rečno smatram izuzetno korisnim i kvalitetno je bilo odrađeno stvarno. Međutim ono što me osobno jako zasmetalo je prisustvo samo polovice članova Gradskog vijeća. S obzirom da je u mailu navedeno da je obuka bila obvezna. Svi su dobili vjerojatno pozive, smatram da je ova tema jako važna za našu lokalnu i regionalnu zajednicu i obavezna je bila. Smatram da bismo pitanja ovakvih aktivnosti trebali riješiti nekim aktom i ubuduće obvezati vijećnike na prisustvo. Ako ne iz odgovornosti prema njihovim našim biračima, onda barem iz puke kolegijalnosti prema kolegicama i kolegama koje svoj vijećničke obveze obnašaju odgovorno i profesionalno. Ne bi ovdje sad predlagao neke konkretne mjere, nema potreba za tim. Gospodine gradonačelnice zanima me vaš stav i mišljenje da li se to može regulirati. Na prvoj obuci koju smo imali početkom mandata isto nas je bilo samo nekoliko. Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Prvo će odgovoriti Barić na kratko pitanje o snijegu, a onda će gradonačelnik.

Dražen Barić: Poštovani vijećniče. Dakle, parkirališta koja su pod naplatom, to je obaveza koncesionara Čakoma da počisti ta parkirališta. Ostala parkirališta je praktički nemoguće počistiti jer su parkirani automobili. Teško je počistiti, onda se nismo razumjeli ali teško je počistiti parkirališta ako je auto parkiran. Osim toga,

parkirališta nisu u planu čišćenja, nisu definirana. Međutim po prijavi građana, po prijavi bilo koga nije nikakav problem samo treba nazvati. Mi imamo dežurstvo imamo dva potpredsjednika stožera i uvijek smo na mobitelima imate na web stranici telefone i nikakav problem nije, ali velim po pozivu.

Jurica Horvat: izvolite.

Denis Šarić: Nismo se razumjeli. Dakle, radi se o cesti koja vodi oko onih garaža. Dakle postoji mogućnost da se odgrne na onu stranu gdje nema auta. A što se tiče auta, slobodno, svi bi bili sretni da im aute zatrpate samo da mogu na cestu. Jer ono što je ispred auta svako će sa zadovoljstvom odlopatati. Međutim kad ne može, kad on krene na onaj prolaz i ne može se maknuti, e tu je problem.

Dražen Barić: Ok, prihvaćam i nije nikakav problem. Velim po pozivu i riješit ćemo to.

Denis Šarić: U redu, hvala lijepa.

Jurica Horvat: Gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Što se tiče obuke, Grad Čakovec svake godine ima tu obuku ona nije obvezujuća. Bilo bi dobro da ju svi vijećnici prođu da nauče nešto novo ili razmjene iskustva svojim kolegama, iako nisu možda iz iste političke opcije. Prisiliti ne možete nikoga, to je dobra volja svakog vijećnika. Svaki vijećnik odgovara svojim biračkom tijelu za svoj rad, svaki procjeni dal može doći, neki su se ispričali neki nisu, neki su bili bolesni neki su imali obaveze. Teško je udovoljiti, naći termin da bi svi mogli doći a velim neka zakonska obaveza ne postoji da bi uvjetovali da svi moraju. To je stvar svakog pojedinca koji ovdje sijedi.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći za riječ se javio kolega Nenad Hranilović.

Nenad Hranilović: Poštovani vijećnici, uvaženi gradonačelnice i zamjenici gradonačelnika. Ja bi postavio pitanja. Ja vjerujem gradonačelniku al on će to proslijediti resornom zamjeniku gradonačelnika. Radi se o projektu izgradnje kanalizacijskog sustava u dravskome bazenu. Pitanje, da li taj projekt podrazumijeva i sanaciju cesta nakon izgradnje kanalizacijskog sustava. A isto tako da li je uključeno rješavanje pitanje o dvojbi. Znamo da u Dravskom bazenu gotovo svako naselje ima pojedine punktove gdje nije riješen sistem odnosno sustav odvodnje. Dakle, drugim riječima gdje dolazi do većeg sakupljanja vode i građani tog dijela Grada Čakovca dakle Dravskog bazena očekuju da se u sklopu ovog projekta prije svega i taj možemo reći dugogodišnji problem riješi. Pa je pitanje da li postoji predviđanja tim projektom to rješenje? Ako ne, molio bi da se ipak uvaži i pokušava riješiti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Zamjenice, izvolite.

Mario Medved: Evo, projektom aglomeracije Novo selo na Dravi predviđeno je u sklopu projekta da se saniraju prometnice. Nije predviđen rješavanje oborinske odvodnje, o tome govorite. Dakle, oborinska odvodnja bude se rješavala točkasto kak ste i sami rekli. Znači u pojedinim mjestima di je najveći problem oko oborinske odvodnje i na tu temu je već i napravljen sastanak sa pročelnikom Barićom i sa

predsjednicima tih Mjesnih odbora i tak da to rješavamo. To će svakako riješiti u vlastitom aranžmanu, odnosno iz proračuna Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći za riječ se javio Tomislav Vrbanec, izvolite.

Tomislav Vrbanec: Poštovani vijećnici, poštovani predsjedniče poštovani gradonačelnice. Ja bih uputio nekoliko pitanja. Prvo se tiče obnova odnosno projekta energetske učinkovitosti zgrada u Gradu Čakovcu. Interesira građane ako zgrade društvene zgrade odnosno stambene zgrade u Gradu Čakovcu kojima upravlja Stanorad uđu u projekt energetske učinkovitosti, hoće li Grad dati jamstvo Stanoradu za provođenje tog projekta, budući da će to vjerojatno biti veliki iznos u pitanju za taj projekt. Drugo pitanje bilo je sad vezano uz sol pa neću to ponavljati. Opet jedno pitanje koje se nadovezuje za izradu kanalizacije u južnim mjesnim odborima. Jučer sam dobio to pitanje pa ću ga sažeti ovako. Jamčite li da nakon izvedbe kanalizacije u Štefancu neće doći do problema u odvodnji oborinskih voda u Ivanovcu. Jer postoje opravdane sumnje na temelju onih koji su više upoznati sa stvarnim stvari da će nakon dosadašnjih radova i ono što se planira biti problema s odvodnjom oborinskih voda iz Ivanovca. Sljedeće pitanje, neki građani su podnijeli zahtjev za naknadom troškova zbog elementarnih nepogoda. Hoće li biti to riješeno, hoće li doći do isplata? I zadnje pitanje opet vezano za kanalizaciju u Kuršancu. Napravljena je kanalizacija do Romskog naselja, dalje nije. Hoće li se dalje raditi, odnosno ako se neće zbog čega ne, kanalizacija do romskog naselja. Molio bih odgovore u pismenom obliku. Hvala.

Jurica Horvat: Sva pitanja u pismenom obliku?

Tomislav Vrbanec: Sve odgovore u pismenom obliku.

Jurica Horvat: Idemo dalje. Sljedeći za riječ javio se kolega Predrag Kočila. Izvolite.

Predrag Kočila: Poštovane kolegice i kolege. Evo ja bih imao par pitanja. Prije već skoro godinu dana obećali ste da budete tamo u parku, tam di je ono Društvo tjelesnih invalida cerebralne paralize i tak dalje da bi se ona rampa gore popravila, nije se popravila. Ona rampa za invalide gore, znači tam u praku, ona zgrada di je Udruga tjelesnih invalida, dakle nije se popravila, zelena trafostanica. Znači za onaj ulaz obećano je bilo da bude se to složilo to se nije napravilo, pa vas lepo molim da se to ostvari. Drugo je pitanje, evo volimo reći da smo Grad prijatelj djece i slažem se, čitao sam gospodine gradonačelnice vaš izvještaj i da ste poslali vaše komunalne djelatnike i ne znam, da su vidli kak funkcionira prijevoz osnovno školaca. Ono kaj bi preporučio i na kaj bi sugeriral to je u Mihovljanu. Recimo sad dok je ovaj snijeg bio, dok je ovaj vjetar djeca čekaju vani, to je jako veliki problem. Ja bi samo volio da i ova djeca koja su iz tih pokrajnih mjesta a da nisu samo iz Čakovca da se i njima omogući da se napravi u nekom, na nekom mjestu nastrašnica. Stvarno je to, evo dok je sad vjetar puhao ja sam blizu doma, to je teško kad djeca čekaju onda dugo autobusa nema. Pa bi evo volio ako se to može predstaviti u neki program. Da se naprave i te nastršnice. Što se tiče uređenja, samo bi nastavio pitanje od zadnji put. To su ceste i uređenje Mihovljana, kad ste mi vi dali odgovor da kad se proda gradilište onda bude se uređivao jedan dio. Ja mislim da se prodalo u Mihovljanu puno gradilišta, jako puno gradilišta, a da se jako malo toga napravilo unatrag 12 i 15 godina. Ne znam da li je inače praksa da u svim mjestima se prvo proda gradilište pa

onda se ide nekaj delat. Dakle, apeliram da se uzme, ja sam si uzeo neke podatke koliko se gradilišta prodalo a napravilo se doslovno skoro osim par metara ceste kak sam ja u Mihovljanu 12 godina nije ništa. Di su ti penezi ne znam, ali mislim da nije u redu postupati na način da sad čekamo, prodaju kad nejde pa onda idemo nešto u Mihovljan delat. Dakle trebalo bi o tome razmisliti i malo više možda uređivanje cesta nogostupa i ostalo, uređivanje bar starih cesta ako ništa drugo u Mihovljanu. Eto hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Pa evo ja mogu reći što se tiče uređenja Mihovljana u mojem mandatu koliko ja znam se ni jedno gradilište nije prodalo. Ali evo sanirali smo i završili Športsku ulicu za 600 000,00 kuna. Znači vaša teorija pada u vodu. Ipak smo nešto uložili, a nismo čekali da se proda gradilište bar ne ja, u mojem mandatu pričam kaje bilo prije kam su se novci slagali i slali, nisam ja to radil, tak da ja pričam za svoj mandat. U moje mandatu se ni jedno gradilište nije prodalo a ipak se uložilo u ceste u Mihovljanu. Ovo kaj ste primjer dali, da to je točno. To je za jednu ulicu koja čeka nastavak, koja nije bila ni u planu, je gospodin sam privatni poduzetnik voljan kupiti gradilište pokraj koje ne služi ničemu i da se za te novce završi tih 15 metara ceste. Gospodin je došao sam s tom idejom, s prijedlogom koji sam ja normalno prihvatile jer bi bio bedak da ne prihvatim. Mislim, budimo realni. Tak da nemojte miješati jedan primjer sa svim ostalima. Ovo je izdvojeni primjer kojega bi ja izdvojio gdje gospodin privatni poduzetnik samo došao da se mu do kraja završi ulica, baš radi toga jer je on volja kupiti to gradilište i ako se mogu ta sredstva utrošiti da se završi ta cesta, ja sam mu na to odgovorio da se može. Mogel sam reći, ne bumo utrošili u drugi mjesni odbor negdje drugdje nekaj zasvaltirati. Slažete se samnom? Što se tiče ovih autobusnih stanica, i sami znate da smo baš radi te djece koja se voze tu, koja dolaze u prvu osnovnu školu napravili zajedno s privatnim poduzetnicima. Znači tu nastršnicu su platili privatni poduzetnici Grada Čakovca, Grad Čakovec nije koštalo ništa. Mi smo samo postavili. U dogovoru s poduzetnicima, ja sam im ukazal na problem jer javljaju se poduzetnici koji bi voljeli s obzirom da imaju dobro suradnju, dobro se radi s Gradom brzo se im rješavaju razne dozvole i sve. Stvarno smo puno surađivali s građanima. Pa su ljudi voljni nešto i za to zauzvrat vratiti Gradu i baš na pragu toga je napravljena ta nadstršnica za autobus. Isto tako baš radi te djece koja dolaze iz Mihovljana i kasnije dok škola završi i duže čekaju autobus ne moraju čekati vani na kiši nego smo im baš radi toga napravili tu nadstršnicu za autobus. Možemo proći lokacije dapače ako gdje ima nedostataka u mjesnom odboru Mihovljan ili negdje, ako se treba popraviti koja nadstršnica. Ja sam prvi za to da djeca ne stoje vani na kiši nego da im omogućimo da budu na suhom da mogu normalno čekati autobuse ako kasni ili kombi zavisi kaj vozi, a i Barić je rekao da se želi uključiti u ovaj odgovor o nadstršnici.

Jurica Horvat: Izvolite, pročelnice.

Dražen Barić: Hvala lijepa. Uvaženi vijećnice. Dakle sa predsjednikom Mjesnog odbora, mi smo u kontaktu, vezano za nadstršnicu i to na onom dijelu di je Športska ulica i Matije Gupca ulica. Dakle nema slobodnog zemljišta, vi ne možete napraviti samo nadstršnicu nego morate napraviti i ugibalište, to je prema Zakonu o cestama. Morate napraviti ugibalište da bi mogli imati nastršnicu. Mjesni odbor, predsjednik Mjesnog odbora traži lokaciju i kada budu našli lokaciju onda ćemo ići u izradu te

nadstršnice. To je što se tiče nadstršnice. Rade se projekti, u ovom trenutku sada, za Matija Gupca ulicu, za kompletno zonu Brezje u Mihovljanu u proračunu je 500 000,00 kuna za nastavak rada na Športskoj ulici. Tako da ovoga, ipak se radi nešto u Mihovljanu.

Jurica Horvat: Hvala. idemo dalje. Sljedeći na redu je Damir Matotek. Izvolite kolega.

Damir Matotek: Pozdravljam sve prisutne, ja bi se samo nadovezao, htio bi prvo postaviti pitanje u vezi ovoga manjka u proračunu Grada, vizavi ove porezne reforme. Kako Grad misli nadoknaditi manjak, da li po povećanju prireza ili komunalnih naknada. Jednostavno da se to ne pokaže da se poskupljuju naknade. Znam da je nešto ostavljeno proračunu za 2015. i koja je strategija da jednostavno se to ne odrazi na džepovima građana. U pismenom obliku molim, ako je moguće. I sljedeće vezano na pitanje kolege u vezi stipendija. Trebalo bi promijeniti kriterije. Doduše ja imam tu nekakvih interesa ali za vraćanje tih stipendija trebalo bi razmotriti taj članak i uvesti te kriterije koji je napomenuo. Ali ja sam tu vidio ovu tablicu u izvješću, to je tablica broj 3 i gledam sada dodijeljene stipendije sa relativno velikim postotcima dodjeljivanja stipendija i gledam koliko je nezaposlenih na Zavodu za zapošljavanje pa vidim da na nekim fakultetima je visok postotak stipendija, a visok postotak nezaposlenih. Ja znam da postoje kriteriji dodjeljivanja, ali trebalo bi to možda bolje uskladiti sa Planom razvoja Grada Čakovca. Čisto slučajno sam naišao na objavu od Ministarstva poljoprivrede za mjeru sedam ruralnog razvoja, doduše to nije moje područje to sam slučajno naišao pa me zanima da li se tu Grad misli uključiti, to je znači do 5 tisuća stanovnika sa svojim mjesnim odborima i tako. Evo.

Stjepan Kovač: Predsjedniče mogu?

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Znači prvo ćete dobiti u pisanom obliku iako mislim da nema potrebe puno za pisanim. Ono što sam više puta i rekao na pitanja novinara, neće biti povećanja nikakvih prireza poreza građanima. Mislim da smo dovoljno pametni i sposobni da sredstva privučemo iz raznih drugih izvora kao što su fondovi, Ministarstva i slično i na tome ćemo raditi, to ćete dobiti u pisanom obliku. Što se tiče kriterija za stipendiranje, Grad i sami znate, ima Komisiju za stipendiranje koja mogu reći, radi stručno i profesionalno i svi zahtjevi se tamo procesuiraju, sve je prema propisima, Pravilnicima se radi. Nitko nije dobio prek veze, mogu reći stipendiju definitivno. Mi pokušavamo svi oni koji se jave za stipendiranje ako postoji mogućnost, sami znate da je nekih 2 i pol milijuna godišnje 2,3,2,4.2,6 2 i pol milijuna kuna godišnje izdvajamo za to stipendiranje i pokušavamo ako je moguće znači da svi oni koji se jave za stipendiju ako imamo dovoljno sredstava da im omogućimo da svi dobivaju, jer vjerojatno se svi za stipendiranje javljaju oni kojima je to potrebno i samo znate imate studente da svaka kuna studentu puno znači i roditelju pogotovo ako ima više učenika ili studenata i da pokušavamo stvarno izaći tu građanima i studentima u susret što se toga tiče. Ruralni razvoj, naša razvojna agencija radi po tom pitanju. Tu mislim aplicirati po mjesnim odborima, znači naše domove društvene koliko bude u mogućnosti znači aktivirali smo se maksimalno evo može i Mario malo više reći, jer tu su većinom u pitanju ovi vatrogasni domovi pa se on malo više oko toga angažirao u kontaktu je stalno pa on može dopuniti moj odgovor.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, izvolite, zamjeniče.

Mario Medved: Što se tiče ruralnog razvoja, Programa ruralnog razvoja RH od 2014. do 2020. ako ide preko Ministarstva poljoprivrede napravili smo krajem 12-stog mjeseca radionicu sa predsjednicima mjesnih odbora. Sumiramo njihove želje, da vidimo koje su njihove želje, koje projekte već i imaju određena projektna dokumentacija postoji, djelomično ili je čak potpuna u nekim slučajevima. Da odredimo prioritete, svakako da probamo prijaviti te projekte na mjeru 7 odnosno pod mjere 7-1,7-2 i 7-4. Tu je dobra stvar da se mogu prijavljivati, znači naselja do 5 tisuća stanovnika. Vrijednost projekta je 30 tisuća eura do milijun eura i mogu se povući bez povratna sredstva fondova EU u iznosu od 80 pa čak do 100%. Evo, tak da to radimo zajedno sa Čakrom. Taj projekat odnosno natječaj se predviđa da bude raspisan krajem 4 mjeseca ili početkom 5 mjeseca. Do onda budemo sigurno imali definirane, iz definirane prioritete i s tim ćemo ići u prijavu. Radi se znači o ruralnom razvoju mjeri 7, gdje je godišnja lokacija sredstava oko 300 milijuna kuna i tako će biti do 2020. godine. Tak da sigurno mi imamo potreba i mislim da moramo prijaviti spremne projekte da probamo povući novce a radi se o izgradnji o izgradnji i opremanju društvenih domova, vatrogasnih domova. Radi se isto tako o rješavanju problema oborinske odvodnje sa iskopom otvorenih kanala. Isto tako evo gospodin Kočila postavio je pitanje oko Mihovljana. Ja sam u svakodnevnom razgovoru sa predsjednikom Mjesnom odbora Mihovljan gdje postoji u mjeri pod mjeri 7-4 isto tako i financiranje izgradnje nerazvrstanih cesta. Evo tak da možemo sigurno i to ubaciti unutra. Jer projekti već neki postoje, neki se rade. Probat ćemo čim više prijaviti projekata i čim više novaca, naravno bezpovratnih izvući. To je cilj.

Jurica Horvat: Hvala lijepo.

Damir Matotek: Ja se zahvaljujem na odgovoru. Ovo u pismenom obliku ću zatražiti, ono koju sam tražio, hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Samo pitanje još o stipendijama bi htio dodati. Da zajedno sa zavodom za zapošljavanje imamo popis deficitarnih zanimanja koja su na području Grada Čakovca oni imaju prioritet, a sve ono što se radi po pitanju stipendija radi se prema Odlukama koje su donesene. Hvala lijepo. Idemo dalje, sljedeća za riječ se javila kolegica Fabić-Rusak.

Marijana Fabić Rusak: Dobar dan poštovane vijećnice i vijećnici, poštovani gradonačelnice, zamjenici, poštovani pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca poštovani mediji. Prvo pitanje je upućeno gospodinu gradonačelniku. Što će grad poduzeti na sanaciji sajmišta i cesta koje vode ka sajmištu, jer su prilazni putevi puni rupa, a ovoga na sajmištu se održava stočni sajam koji trenutno sa ovakvim uvjetima koji se sad trenutno na sajmištu ne udovoljavaju uvjetima za obavljanje stočnog sajma. Drugo pitanje je sa kojim mjerama će se Grad Čakovec uključiti sa pomogne blokiranim građanima u Gradu Čakovcu. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Što se tiče sanacije sajmišta mi smo prošle godine o tome razgovarali vjerujem da ćemo ove godine krenuti da asfaltiramo ove ceste, ove glavne ceste na sajmištu da ljudi ne hodaju po blatu kad je loše vrijeme. Ono što mogu reći da je to za Grad neisplativo. Jednom tjedno se sajam održava, Čakom tu ima prihod od nekih 5000 kuna, a nas sanacija tog sajmišta ono kaj smo računali košta dvjestotinjak, tristotinjak, 200 000 kuna, samo grubi sloj asfalta. Ali ćemo mi to ove godine napraviti. Već smo pokrenuli pregovore oko toga i ove godine ćemo to sanirati i napraviti. Iako velim pitanje kak će to Čakom si nadoknaditi. Drugo što se tiče te mjere Grad , evo mi smo imali presicu ja sam razgovarao sa ministricom Opačić, mi smo imali nakon toga i tu sastanak u Gradu. Direktor Međimurja plina gospodin Hranilović također direktor Međimurskih voda, gospodin Topovnjak i direktorica Čakoma gospođa Avirović zajedno s našom gradskom upravom smo odlučili da idemo u taj projekat da građanima koji su blokirani duže od 31.09. 365 dana da im omogućimo da im se otpiše određeni dugovi. Znači i grad se tu uključio i ove 3 firme. A evo i jučer je bil tu gospodin direktor Hrvatskih voda tak da su se i oni uključili tak da bude se i tu ona slivna i vodna naknada također koja se dobiva na uplatnicama i to bude se građanima opraštalo. Svi građani, idemo u potpisivanje tog sporazuma znači s resornim Ministarstvom. Isto tako ćemo onda više moći dati obavijesti van građanima. Svi građani mogu na Fini provjeriti da li spadaju u te kriterije, da li ispunjavaju te kriterije znači u tu grupu građana dal spadaju da mogu biti u otpisu dugova. Ali ono što mogu reći da je to samo jedna u nizu mjera koje mi ovoga dajemo našim građanima da im bude lakše od onih jednokratnih pomoći koje im dajemo i od besplatnih udžbenika koje smo imali prošle godine od sufinanciranja vrtića ako imate više djece, nemogućnost plaćanja to plaćanje obroka. Isto tako u jednoj točki u dnevnom redu imate dnevni boravak djece u osnovnim školama koja imaju više od dvoje troje djece da im sufinanciramo drugo,treće četvrto peto dijete. Znači gledamo maksimalno koliko je u mogućnosti da u ovim teškim vremenima pomognemo našim sugrađanima da im olakšamo život. Ono što je bitno reći, mi smo se odlučili zajedno s firmama i građani će pravovremeno biti obaviješteni. Ono što je bitno da oni mogu otići u Finu i vidjeti da li ispunjavaju te uvjete a mi ćemo ovih dana ministrica bi trebala doći u Čakovec gdje bi trebali potpisati taj ugovor.Nadam se da vas je moj odgovor zadovoljio.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći za riječ se javio kolega Dražen Blažeka. Izvolite.

Dražen Blažeka: Poštovani gradonačelnice, predsjedniče, kolegice i kolege. Ja bih prije svega objektivno htio reći i pohvaliti zimsku službu. Neću govoriti subjektivno jer oni će se prepoznati o onome kaje Mario rekao o slijepoj ulici, ali objektivno je veliki trud uložen i mislim da je napredak postignut u odnosu na prošle godine, ali da bi moglo biti uvijek bolje to je i činjenica. U odnosu na druge gradove mislim da je napredak postavljen a ja kao građanin sam i time zadovoljan. Imam puno pitanja. Prvo ću nešto ovako, nešto ću pismeno zatražiti gradonačelnika. Dakle, prvo je pitanje, koliki je stvarni minus Grada Čakovca? Imamo danas prvu i drugu točku u kojoj je istaknuto da je minus 2 milijuna kuna negdje. Mene sad zanima da li mi možete to reći, koliko je stvarni minus Grada Čakovca ako se uzme u obzir sva dugovanja koja su u skladu sa zakonom postavljena na odgođeno plaćanje. To je ona situacija ak se sjećate kad sam raspravljao o proračunu prošlih godina gdje sam rekao da nije 9 miliona minus, nego je više miliona je nisu bili dugovi prema gradskim poduzećima. U izvješću gradonačelnika polugodišnjem on spominje da postoje nekakvi dugovi koji nisu plaćeni, to su dugovi iz 2011/12 i 13 kad je Grad preuzeo

obveze plaćanja korištenja nekih tamo terena. Pa me zanima da li možemo danas čuti gradonačelnika ili voditeljice kolki je taj dug po fakturama koje čekaju na naplatu? Pa ako ne znate dana onda nam pripremite za sljedeću neku sjednicu. Drugo, na čiju inicijativu formiran dječji zbor Čakovečki mališani i što pohvaljujem i pozdravljam. Samo me zanima na čiju je to inicijativu napravljeno i kako je odabran voditelj tog zbora koji kroz par dana čini mi se bio je prvi sastanak. Da li Grad imam kakva saznanja o tome jer piše da će biti besplatno za građane, barem piše na forumima pa me zanima da li nešto o tome znate? Inače dobra inicijativa. E sad što se tiče ulice Ivana Gorana Kovačića. Zahvaljujem na odgovoru zamjeniku gradonačelnika. U ovom trenutku me samo zanima s obzirom da znamo da rok ističe onih 150 dana, negdje je to krajem 3 mjeseca. Kad će to biti sanirano u smislu onog što traži građevinski inspektor konkretan nekakav datum? Građani su zainteresirani, ništa se ne događa. Vidim u međuvremenu su izbile nove afere oko ulice u Novom selu Rok tam se nešto događa, tako da taj sektor mi je malo sporan u Gradskoj upravi. U ovom trenutku molim samo neki datum da znamo ljudima reći. A ovo što sam mislio po pitanju ulice Ivana Gorana Kovačića to ću gradonačelniku dati jer to je niz pitanja na koje tražim odgovor ali nemam ja vremena po Poslovniku ovdje tolko pričati pa za sljedeću sjednicu vas molim da onda mi na to odgovorite. Ja imam nekoliko primjeraka možda i vijećnike zanima što ja tu pitam na dvije stranice. To je vezano sve uz ulicu Ivana Gorana Kovačića. Evo to je sve što sam imao za pitati.

Jurica Horvat: Može. Najprije će odgovoriti gradonačelnik, pa zamjenik Bogdan i onda zamjenik Mario Medved.

Stjepan Kovač: Znači ono što moram reći da se vidi iz ovog godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Čakovca za 2014. Što sam rekao i novinarima, minus je tu bio u godišnjem poslovanju znači 260 000,00 kuna. Smanjen je onaj od prošle godine kad smo preuzeli vlast gdje je bio milion 700 tisuća kuna, znači on se stalno smanji. Ono što mogu reći da ovo nije tako veliki minus u redovnom poslovanju jer i sami znate da su sve obaveze prema svima onima koji ovise o gradskom proračunu a to su ponajprije sve one Udruge koje djeluju na području Grada Čakovca, ima ih preko 450. Sve su dobile sredstva koja su im bila planirana. Isto tako plaćeni su svi najmi dvorana, plaćeni su svi zaostaci za rođenu djecu, za sve ono što je grad imao nagomilane gubitke, zaostatke. Ono što mogu reći danas je na računu Grada 6 i pol miliona kuna. Znači na računu s tim da je 3 milijuna krivo uplaćeno. Porezna je krivo, neka firma nije čak ni iz Međimurja je krivo uplatila na račun grada 3 i pol je naše a 3 milijuna je krivo uplaćeno. Ali evo fino se vidi 6 i pol miliona kuna je na računu Grada Čakovca. Tak da. Dugo taj iznos nije bio na računu pa se možete pohvaliti ak vas ko pita da Grad ima 6 i pol miliona kuna na računu. Malo šala. Ono što se tiče dugovanja kojega vi tu spominjete taj stvarni minus. To su znači ono što mi moramo davati i Čakomu i Ekomu za poslovanje. Da tu postoje dugovanja od prije to je istina, ali ono što mogu reći i to rješavamo ta dugovanja sve skupa, znači i prema dobavljačima i prema svima, znači to su sve one pozicije koje se rade, koje su došle neke na naplatu neke nisu još došle je oko 5 milijuna kuna. Ali ni u jednom trenutku ono što mogu reći niti Ekom niti Čakom niti bilo koja druga firma nije bilo ugroženo poslovanje ili da ti ljudi ne bi dobili plaću. Znači da oni bez tih novaca mogu. Treba samo s Ekomom dogovaramo tamo treba zamijeniti novu atletsku stazu koja košta 2 i nekaj miliona kuna i time ćemo vjerojatno riješiti taj dug od 2 i pol miliona koliko je to i najveći dug Ekoma. Ali ta firma posluje pozitivno. I ona ni u jednom trenutku nije bila ugrožena i sami možete vidjeti njihovo poslovanje. Znači mogu reći da je stanje što

se toga tiče u Gradu po meni zadovoljavajuće jer i sami vidite s tim prenesenim manjkom od 260 tisuća kuna da se prošle godine stvarno puno u Gradu napravilo da se puno toga otvorilo novih gradilišta, da se puno toga radi. Ono što je bitno da sve naše te udruge kao što sam rekao normalno funkcioniraju, dobili su sva sredstva koja su tražila mislim da je to najbitnije jer ljudi mogu računati, mogu planirati i mogu ostvarivati one planove koje su si zacrtali kroz godinu. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Hvala. Zamjeniče Bogdan. Izvolite.

Romano Bogdan: Što se tiče dječjeg gradskog zbora. Dječji gradski zbor je postajao još od prije 5 -6 godina. Vodila ga je prija gospođa Rada Magić koja je prije 2 godine odustala od vođenja zbora zbog svojih obaveza, ne znam nisam ulazio u to pa je nastala jedna rupa, postoji interesa za zbor. Zbor je i onda radio i sada na inicijativu koordinacijskog odbora Grada Čakovec, Grad prijatelj djece. Svake godine su bila osigurana sredstva. I ove godine smo osigurali 20 tisuća kuna u okviru koordinacijskog odbora akcije Čakovec Grad prijatelj djece i ove godine cijelu tu akciju je vodio koordinacijski odbor Grada prijatelja djece, oni su našli voditelja, voditeljica. Interes je dosta velik. Besplatan je zbog toga jer smo osigurali u proračunu Grada za akciju, to su one akcije Grada prijatelja djece koordinacijsko odbora.

Dražen Blažeka: Odgovor je u redu, zadovoljan sam. Znači Koordinacija grad prijatelj djece oni su to odradili. To me zanimalo. Hvala.

Jurica Horvat : Zamjeniče Medved, izvolite.

Mario Medved: Evo što se tiče ulice Ivana Gorana Kovačića. Sva dokumentacija vezano uz izdavanje građevinske dozvole je predana. Dakle kod pročelnika Šipoša je. I ja se nadam da će to do kraja drugog mjeseca sigurno biti izdano. Može me on dopuniti.

Dražen Blažeka: Do kraja mjeseca bude?

Mario Medved: Do kraja mjeseca bi trebalo biti izdano.

Ninoslav Šipoš: Evo dokumentacija je predana ovih dana, tak da letimični pregled pošto imamo i drugih važnih poslova smo ustanovili da je sve u redu da ima potrebe, a moramo još malo to pregledavati. Smatram da to u roku ne znam 15 –stak dana bi trebalo biti izdano. Nema potrebe da se to odugovlači. Jedino ako treba za jedan dan biti Šalim se.

Jurica Horvat: Samo molim da mikrofona ugasite.

Dražen Blažeka: Samo na kraju da pitam, to što je gospodin Šipoš reko, odnosi se na građevinsku dozvolu. U onom rješenju u kojem ja tamo molim da nam iskopirate. Piše da se mora, do u roku od 150 dana dovesti u prethodno stanje ili u neko zakonito stanje. Nerealno je očekivati da se bude tam nešto promijenilo fizički do kraja 3 mjeseca s obzirom da je rješenje s kraja 11. To sam ja u biti pitao. Da li će to biti i ako neće biti, dal će onda biti kakve sankcije za grad jer u 150 dana nije dovedeno prethodno stanje.

Ninoslav Šipoš: Ako želite da malo interpretiram po siječanja. To rješenje inspektor je napisal da se mora ukloniti zapravo sve što je sanirano na toj ulici ili u roku 150 dana kak je on to poslije tumačil, al to nije napisao a mogao je, ali tak tumači u roku 150 dana građevinsku dozvolu za te radove koji su na terenu učinjeni ishoditi. E sad evo nek pročelnik Barić veli, ali ja mislim da tu nekih značajnih rekonstrukcija nebu bilo u odnosu na ovo stanje na koje je sad. Možda nešto sitno.

Jurica Horvat: Pročelnice, izvolite

Dražen Barić: Hvala. Letimično sam pročitao ovo vaše pismo gdje tražite između ostaloga i projektno rješenje. Dobit ćete ga, nije problem nema nikakvih promjena ide još druga strana i jedino što je promjena u cijeloj priči iz jedne i druge strane bude ulaz izlaz. To je što se tiče Ivana Gorana Kovačića. Tumačenje pročelnika Šipoša je tako i građevinskog inspektora je tako da u 150 dana moramo ishoditi građevinsku dozvolu. To je što se tiče toga.

Jurica Horvat: Idemo dalje. Sljedeća za riječ se javila kolegica Lana Remar.

Lana Remar: Poštovanje svima. Evo samo da se nadovežem na uvaženu vijećnicu Fabić-Rusak s obzirom da je i moje pitanje bilo vezano uz vladinu jedнократnu mjeru otpisa duga i odgode ovrha za socijalno ugrožene. Zaista pohvaljujem što je Grad Čakovec zajedno s Gradskim komunalnim poduzećem Čakom, Međimurje plinom i Međimurskim vodama pristupio sporazumu o mjerama za ublažavanje financijskih teškoća određenog dijela građana. A evo moje pitanje je bilo vezano uz donošenje Pravilnika odnosno određivanje načina na koji će Grad i navedena poduzeća provoditi sporazum što smo evo i prije dobili odgovor. Odnosno da li prema našim saznanjima imamo informaciju koji je to broj ljudi koji bi bili odnosno koji jesu obuhvaćeni navedenom mjerom na području Grada Čakovca? Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Hvala puno. Odgovorit će pročelnik David.

David Vugrinec: Poštovani predsjednice, gradonačelnice, Zamjenici, poštovani vijećnici. Evo mi smo razgovorima i o proceduri donošenja Odluke o načinu pristupanja tome sporazumu počeli razgovarati i tražili smo naravno prema našim listama koliko ljudi je kod nas dužno. Imamo nekolicinu, pod Grad Čakovec tek prošle godine počeo slati Odluke vezane za što se tiče točnog komunalnog doprinosa. Međutim vidi da su ovdje vezani i Čakom i Međimurske vode i Međimurje plin i Hrvatske vode.....Tako da točne pokazatelje nemamo. Neke dugove ćemo otpisivati i znate da je 10 tisuća 25 tisuća se može otpuštati jedinicama lokalne samouprave javnim poduzećima odnosno privatnim ustanovama. Bit će nekakvih otpuštanja dugova naravno, a točno to ćemo znati tek nakon što počnemo provoditi Odluku. Ja bi se priključio gradonačelniku, pa još jednom pozvao građane da na Fini provjere da li imaju tu mogućnost dali zadovoljavaju sve uvjete. Uvjeti će biti isti kao što su propisani na državnoj razini.

Jurica Horvat: Sljedeća za riječ se javila kolegica Emina Miri. Izvolite, imamo još 5 minuta pa molim uskratite pitanja maksimalno koliko je moguće.

Emina Miri: Hvala, pozdrav svima. Da skratim pohvale ili? Dobro onda počnemo od pohvale. Sa zadovoljstvom moram konstatirati da je na jedno od sugestija od prethodnih sjednica uređen rotor na Sveto Jelenskoj. Nije bilo prilike do sad i šteta nema niti direktorice Čakoma. Zasađeno je, cvjetni nasad je, nasađeni što je lijepo za vidjeti. E to je što se tiče pohvala. Pitanje koje me zanima, svojevremeno se spominjalo bežična Internetska mreža na jugu, da li se nešto radi po tome? U kojoj je to fazi i hoće li biti išta od toga? I drugo pitanje, ulica Ivana Sokača na jugu, od raskrižja onog raskrižja sa Vinka Žganca, gospodin Medved ja mislim da biste mi vi odgovorili na to. Prema Partneru nema niti jednog rasvjetnog tijela, ja ne znam dali se tam zaboravilo na rasvjetu mislim ja uvijek o rasvjeti ali eto, primjećujem to. Pa me zanima da li je to u nekakvom planu projekciji ili da li se uopće zna da tamo nema svijetla?

Jurica Horvat: Prvo će odgovoriti gradonačelnik.

Stjepan Kovač: Evo što se tiče Internet mreže na jugu, ona se širi svakodnevno možemo reći, bit će na jugu puštena u pogon. Bilo je malo problema oko tih postavljanja antena na zvoniku crkve, ali evo i to smo s novim svećenikom tam riješili. Bilo je promjena, jer je pater Drago odlazio i novi svećenik je dolazio, pa nisu se htjeli jedan drugome mijesati u posel. Sad smo i to riješili i dogovorili sporazum da se postavi gore wi-fi antena da bude jači signal i tak da bude i jug uskoro dobiti besplatnu wi-fi mrežu, a širimo ju i dalje na druga područja Grada. Radi se to konstantno.

Jurica Horvat: Zamjeniče Mario, izvolite.

Mario Medved: Pa evo budemo poslali službe da to provjere. Ako stvarno nema ni jednog rasvjetnog tijela budem svakak to onda stavili za ubuduće u projekt kaj se tiče izrade javne rasvjete. Jer imamo tu čak i sufinanciranje Fonda za zaštitu okoliša, projektnu dokumentaciju do 100%, a samo izvođenje do 40 %. Zakaj ne to iskoristiti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći na redu je Krunoslav Bedi. Molim da brzo.

Krunoslav Bedi: Dobar dan i lijepo pozdrav svima. Evo da se nadovežem, imam jedno pitanje vezano uz taj aktualni oprost dugova. Međutim uz pohvale treba vidjeti kakva je zapravo realna situacija. Pa me zanima da mi se malo bolje pojasni. Koja je politika rada odnosno gradski poduzeća, gledajući kriterije po kojima će se dugovi uvjetno rečeno oprostiti. Zbog čega? Da li će biti uknjižavana na nekretninama ukoliko će se dug uvjetno rečeno oprostiti? Jer prema mojim saznanjima Centar za socijalnu skrb, odnosno socijalna zaštita traži da ukoliko se nekakva naknada znači zaštićena naknada želi primati, čovjek se mora odreći svih nekretnina mora potpisati uknjižbeno pravo nad nekretninama, da to ima Centar za socijalnu skrb. Koliko je meni poznato unatoč toj mjeri, drugim mjerama od 320 tisuća blokiranih građana koje sad trenutačno imamo, niti jedna mjera do sad nije dala nikakvog rezultata. Niti jedan građanin nije bio odblokirani. Znači zanimaju me kriteriji? Drugi pitanje, čuli smo vaše odgovore o problemima koji su bili vezani uz čišćenje snijega. Zanima me koliko, odnosno u kojem iznosu su predviđene naknade stožeru zimske službe? Sjećate se lani je to isto bilo organizirano te je članovima tog stožera koji su ujedno i zaposlenici Grada, lani je to bilo kolko se sjećam 56 odnosno oko 60 tisuća kuna bruto za 6 mjeseci, odnosno otprilike 1000 kuna mjesečno što je lijepi iznos za svakog člana tog

stožera. Kolko je oko 6 ili 7 članova? Moje pitanje je, mislite li i dalje da je to primjereni mjesečni iznos naknade za zaposlenike u ovako teškoj financijskoj situaciji? Treće, evo upućujem vam jedan otvoreni javni poziv za zamolbom građana. Javno vas pozivam gospodina gradonačelnika da se čim prije riješi problem instalirane antene u neposrednoj blizini stambenih objekata u Poljskoj ulici. Normalno zajedničkim sastankom s građanima. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Znači što se tiče oprosta dugova, ono što mogu reći procedura je propisana od strane države. Sve ima na Internet stranicama Ministarstva, tak da mi ne izmišljavamo nikakvu mlačnu vodu i mislim da tu nema uknjižbe nikakve nekretnine kolko sam čul. Jer to nije standardna procedura, to je država, Vlada je donijela Odluku i prema toj Odluci se bude postupalo. Što se tiče zimske službe ste pitali o naknadama. Vi radite u školi, vama prekovremene sate plaćaju ili ih opraštate dajete darujete školi? Samo prvo jednom protupitanje, čisto mi samo dajte odgovor

Krunoslav Bedi: Molim gospodina predsjednika vijeća da upozori gradonačelnika na neprimjereno ponašanje. Hvala.

Stjepan Kovač: Neprimjereno ponašanje? Ja vas pitam dal vam škola plaća prekovremene sate. Onda budem vam objasnio zašto sam vas to pitao. Možete mi odgovoriti ili je to tajna?

Krunoslav Bedi: Još jedanput upućujem javni poziv gospodinu predsjedniku Gradskog vijeća da zaštiti vijećnika o obavljanju svoje dužnosti. Hvala.

Stjepan Kovač: Znači pretpostavljam da vam prekovremene plaćaju kad tako to skrivate, ne znam zbog čega. Ali manje bitno. Idemo znači na ono kaj me zasmetalo. Da, oni su djelatnici Grada, oni su stručni i oni to ne rade u vremenu kad rade u Gradu. Oni imaju dežurstva, rade navečer, svi su vam dostupni 24 sata na dan. Vi možete Barića, Maria ili nekoga čiji je gore broj da je dežuran nazvati u pola noći u jedan ujutro i on bude sa vama razgovarao i odradio bude vaš problem. Ljudi rade prekovremene sate, ne rade to kad rade u radnom vremenu Gradske uprave. To su vam prekovremeni sati. Vi u školi bi morali znati kaj je to, jer vjerojatno za to dobivate također plaću. Drugo, 3000 kuna je bilo, tražili ste moj odgovor, kaj sad mašete s rukama. Hoćete moj odgovor ili nećete? Bar me saslušajte onda. Mogu pričati ili budemo se mahali jedan drugome? Pa čisto da shvatite radi lakše usporedbe, da shvatite lakše, kaj su prekovremeni sati. Jer ih vjerojatno dobivate plaćeno u školi. Ali dobro, budem uzet neki drugi primjer.

Jurica Horvat: Smatram da to nije bilo potrebno za upozorenje, izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Prošle godine je bilo 3000 kuna naknada i Odlukom gradonačelnika smanjena je na 1500. Prošle godine svi koji su bili u zimskoj službi nisu dobili 3000 kuna. Imate krivu informaciju. Da ste malo provjerili vidjeli bi da su dobili 1500 kuna ukupno, znači ne po mjesecu nego ukupno za sve mjesece zimske službe. Da ne bi i tu opet bilo krivog razumljevanja. Kolko će biti ove godine ćemo vidjeti kad prođe zima i kad stavimo na kup kolko je ko sati radil i kolko je bilo stvarnog rada. Nitko tu

ne dobiva neka sredstva zato kaje nekome simpatičan, drag ili nekaj drugo. Prekovremeni sati se po Zakonu plaćaju, to bi vi morali znati. Ali evo Odlukom gradonačelnika i to smo prošle godine izrezali. Tak da bi mogli nas čak i pohvaliti. Hvala.

Jurica Horvat: Eto sada je 13 sati i 14 minuta. Sljedeći za riječ se bio javio gospodin Đuro Bel. Pošto je aktualni sat prošao ja vas molim da možete postaviti pitanje u pisanom obliku i možemo onda do sljedećeg vijeća odgovoriti. U 13 sati i 15 minuta zatvaram aktualni sat. Konstatiram da je u vijećnici prisutno 17 vijećnika.

U 13.15 sati predsjednik Gradskog vijeća zatvara aktualni sat.

Točka 1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2014.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Damir Matotek, izvolite.

Damir Matotek: Ja bi se javio u ime Kluba vijećnika, da to izvješće podržavamo. Tu je utvrđen nekakav manjak od 2 i nešto milijuna kuna. Htio bi napomenuti u svom tom izvješću da je tendencija smanjivanja dugova. Znači tu bi pohvalio Grad da se zbilja dugovi smanjuju. Gledajući okolne gradove i okolne primjere, smatramo da smo na dobrom putu. Prema tome dug nekakav postoji, da se može bolje uvijek se može, ali radi ove tendencije smanjivanja tu definitivno podržavamo takvo izvješće. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Gospodin Nenad Hranilović, izvolite.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa. Ja se isto pridružujem ne čestitkama, ali mislim da možemo bez nekakvog razmišljanja podržati ovaj Izvještaj o izvršenju proračuna za 2014. godinu. Iz naprosto razloga jer je on dokazao, odnosno prikazao trend smanjenja dugovanja. Znamo da su dugovi bili preko 9 milijuna kuna i da se to svelo na ovih 2 milijuna kuna, uključujući sa ovim malenim gubitkom prikazanom za 2014. godinu u visini 240 tisuća kuna. Vjerujem da unatoč ekonomskoj i gospodarskoj situaciji i punjenju proračuna, da su se u većini slučajeva uspjeli realizirati svi projekti i programi kroz ovaj proračun u najvećoj mjeri, što govori i ovaj postotak od cirka 11 posto od nerealiziranog u odnosu na prvi plan proračuna. Dakle, drugim riječima, podržati ćemo ovaj izvještaj i smatramo da je prošla godina bila s obzirom na okolnosti koje se odnose na okruženja to je gospodarska i ekonomska situacija izvršen u najboljoj mogućoj mjeri.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći za riječ se javio kolega Dražen Blažeka.

Dražen Blažeka: Ja bih u ime Kluba, oporbenog kluba na ovom Gradskom vijeću s prvim dijelom konstatacije, jednog i drugog kolege, se složio. Dakle, dobar je taj pomak koji je napravljen, da je smanjen dug, da se transparentnije troši. Nastoji se ovo što je prije gradonačelnik rekao, sigurno je za primijetiti oko tih izdataka koji jesu, ali ipak ne bi se složio s ovim što je rekao gospodin Hranilović. Iščitavanjem proračuna ispada da je 11 posto manje. 89 posto izvršenje. Međutim to je izvršenje u

odnosu na 20. studeni, a ne na prvi proračun koji je bio tamo kad je bio 2013. krajem godine. Dakle tako je stvarno izvršenje prvog proračuna 71 posto, a ne 89 posto. To je pravilno iskazano. Ne dovodimo pitanje zakonitosti, ispravnosti iskazivanja, ali realno je manje izvršenje i to je ono što mi uvijek naglašavamo da je proračun prenapuhan, preveliki su iznosi. Očekivao sam da će biti još bolje izvršenje s obzirom na to vrijeme kad se je donosio rebalans proračuna krajem 11. mjeseca, ali ako idete isčitavat pozicije 63 vidite da su tu najveća odstupanja. Dakle opet je podbacila pomoć države, pomoć fondova, pomoć različitih vanjskih izvora, jer su jaka mala ova izvršenja. Iako ste se očito nadali da ćete na kraju godine uspjeti neka bitnija sredstva dovesti ali evo šezdeset trojka je prema ovom sadašnjem stanju, 70 cijela 13, 52, cijela 38, ako gledamo u prvi proračun onda je još gore, onda je 35 posto. S te strane dakle oporba ne može biti u potpunosti zadovoljna, ali primjećujemo trud i želju da se ta tendencija koja je bila prije 9 milijuna, pa sad 2 milijuna, uz onih 5 koje pamtim je dobra tendencija i nadam se da ćete do kraja mandata doći do neke nule. Evo.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći za riječ se javio gospodin Dragutin Bajsić. Izvolite.

Dragutin Bajsić: Evo pozdrav svima. Naš klub podržava godišnje izvješće o izvršenju proračuna za prošlu godinu. Ne bih ponavljao ovo kaj su prethodnici rekli. U odnosu na ekonomsku situaciju i okolnosti kojima posluje Grad, rezultati su u odnosu na ranije godine sam u tom vijeću više nego super. I tak da se nadamo i budimo sretni da zadržimo ovakav minus da se on ne povećava. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu. zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. U vijećnici je prisutno 18 vijećnika. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke i Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2014.**

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka donesena i Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2014., usvojen većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su se sjednici priključili ravnatelji gradskih ustanova: Centra za kulturu Čakovec Ladislav Varga, prof., ravnateljica Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“ Ljiljana Križan, mag. knjižničar, ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec Gordana Patarčec, mag. paed., ravnatelj Pučkog otvorenog učilišta Mario Zamuda, dipl. učitelja i zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Čakovec Mladen Kanižaj, mag. ing. te direktorica GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec, Snježana Tkalčec Avirović, mag. iur.

Točka 2. Donošenje Odluke o utvrđivanju rezultata i načinu pokrivanja manjka Proračuna Grada Čakovca za 2014.

Jurica Horvat: Prije nego krenemo na drugu točku dnevnog reda, pozdravio bi ravnatelje naših ustanova i direktoricu koja je ovdje sa nama, dobrodošli. Otvaram raspravu. Izvolite.

Dražen Blažeka: Moram ponoviti slično što sam rekao u prethodnoj točki. Dakle, tu jesu po zakonu iskazani rezultati od 2 milijuna minusa, ali mi smatramo da je trebalo uzeti u obzir i ona dugovanja koja nisu plaćena, koja je dan fakture davno istekao iz 2011,2012., koja su trenutno na obvezama. Takvih ima sigurno. Onda bi bio realniji rezultat, zato ćemo i tu biti suzdržani. Iako kažem po zakonu je napravljeno, samo je stvar vaše procjene bio što ste iskazali kao obvezu, a što kao stvarni trošak.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Samo da se nadovežem, to je na pragu onog vijećničkog pitanja kaj ste pitali. Faktura ne plaćenih 2011,2012., nema, osim Ekoma ono dugovanje koje sam rekao i najveće dugovanje, ali ničim nije bilo ugroženo poslovanje Ekoma. Onaj dug koji ste rekli da brojimo znači za sve ono kaj smo dužni 5 je nekad bil i 12 milijuna, kad smo mi preuzeli. Tak da se i to drastično smanjilo. Sve one fakture neplaćene za koje ste rekli da su stale negdje u ladici možda, sve je to plaćeno. Osim Ekoma kojega ćemo pokušati onak na onaj način kak sam vam rekao prije, isto tak riješiti. Vjerujem da idemo kak ste i sami svi zaključili s obzirom da nitko nije bio protiv izvršenja, već ste bili sam suzdržani, da idemo u dobrom smjeru. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Dražen Blažeka: Moram reći, pa ja sam pohvalio gradonačelnika i rekao sam da je dobro, smanjili ste, ali da bi bili konzistentni i transparentni treba reći uz ova 2 milijuna imamo još dug. Ne dovodeći u pitanje Čakom i Ekom. Oni funkcioniraju. Treba reći da taj dug postoji toliko i toliko i kroz godinu dvije ili tri ćemo ga riješiti. Dakle, nije nikakav problem. Rekli ste da je to 2 i pol, 3 milijuna kuna koje će jednog dana doći na naplatu.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, idemo dalje. Ima još koga zainteresiranog za raspravu? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Imamo tu Odluke o utvrđivanju načinu pokrića manjka. Da li taj način pokrića manjka, tu piše da li je to poduzimanje svih mjera i napora za pravodobno prikupljanje i poštiva načelo ekonomičnosti? To je, taj način koji ste predvidjeli znači ponašanje. Mislim čitam iz ove Odluke o utvrđivanju. Niste predvidjeli ništa drugo, nego bi rekel ako prevedem to kaj ste tu napisali budete se i dalje šparavno ponašali, ako sam dobro protumačilo. Dobro, hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima još koga zainteresiranog za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2014.**

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2014., donesena većinom glasova.

Točka 3. a Usvajanje Izvješća o poslovanju Centra za kulturu Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite, kolegica Andreja.

Andreja Marić: Ja bi vas molila jedno pojašnjenje, vezano uz zadnji odlomak na prvoj stranici Izvješća o radu Centra za kulturu za 2014. godinu. Gdje prva rečenica u tom zadnjem pasusu kaže Centar i nadalje vodi brigu oko održavanja zgrade Scheier u tehničkom i programskom smislu. Da li to tako stvarno bude i dalje? Jer sam ja načula neke druge informacije. Hvala.

Jurica Horvat: Direktore, izvolite.

Ladislav Varga: Lijepi pozdrav. Dakle na upit Županije od prošlog tjedna od 16. 02. bi zgrada Scheier trebala ponovno biti vraćena Županiji. Mi smo napisali nekakav dopis, ne nekakav nego malo širi dopis u kojem pitamo na koji način ćemo to riješiti. Oni nisu odgovorili, danas mi je opet javljano od strane Vjerana Vrbanca da je 16.02. primopredaja. To je to, u ponedjeljak sam doznao jedno, a evo danas znam to kaj sam vam rekel.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći na redu je gospodin Rajko Bulat, izvolite.

Rajko Bulat: Evo pitanje za direktora Centra za kulturu. Interesira me, vidim ovdje u izvješću da je Grad Čakovec investirao još dodatnih 88 tisuća kuna što je bilo potrebno i za radove za uređenje, za školu animiranog filma. Evo da se ne ponavljam iz vašeg teksta. Međutim ono što me muči je pomoć iz proračuna Međimurske županije. Od predviđenih planiranih 250 tisuća kuna nakon dva rebalansa koja su imali došlo je do 160 tisuća kuna, do kraja godine isplaćeno je 120 tisuća kuna. Mene zanima da li su oni isplatili odnosno naznačili vam nekakvu informaciju kad će ovih 40 tisuća biti? Ono što sam vas htio pitati, da li stvarno Međimurska županija ponaša kao maćeha prema Centru za kulturu ili stvarno negdje postoji nepisano pravilo da je Centar za kulturu, čakovečki, odnosno da žitelji Međimurske županije ne dolaze u njega, jer ja imam osjećaj da županija sustavno iz godine u godinu sve manje sufinancira Centar za kulturu. Što smatram sramotnim jer je to, zna se da je Grad Čakovec Centar kulture i filmova i svega a da ne spominjem i jazz festivala i koliko briga je za mlade i za djecu u svim tim aktivnostima i naporima koje se ulažu da jednostavno. Mene samo zapravo zanima jer mi ovdje ne možemo odlučiti o odluci županije. Vaši kontakti njima odnosno kakve su informacije?

Jurica Horvat: Izvolite, direktore.

Ladislav Varga: Na početku godine je bilo dogovoreno sa dožupanicom Sandrom Herman da šaljemo prema dogovoru od 250 tisuća kuna upit za jednu dvanaestinu, znači svaki mjesec. Nažalost nakon 3 – 4 mjeseca nitko nije platio nikakve novce. Onda smo opet išli na pregovore. Rečeno je da sve izdatke potpisuje župan i

računovodstvo ne može isplatiti ništa bez njegovog potpisa. U 6 mjesecu ili 7 su oni imali ponovo rebalans. Mi smo dobili do onda 80 tisuća kuna. Oni su još uvijek imali stavku od 250 tisuća kuna da bi na 04.11. Za to imamo dopis javili su da će biti ukupno isplaćeno 160 tisuća kuna i dali su nam prvu kao ratu od tih 80-40 tisuća kuna. Napisano je bilo da će do kraja godine biti isplaćeno još 40. Nažalost do danas nije isplaćeno tih 40. Mi smo za tih 40 tisuća kuna ostali u minusu jer smo planirali i dogovorili sve programe, kazališta, koncerte i sve ostalo. Jer smo prošlih godina, nekad znali dobivati od njih novac kao i od nekih drugih izvora i na sam zadnji dan. Znaete kak to ide, 31.12. Međutim ove godine nitko nije platio, nije do dana današnjeg. A još sada za ovu godinu nemamo nikakav dogovor jer nitko ne želi s nama razgovarati. Ja idem do dožupanice ona veli, ja ti ne mogu pomoći trebaš se obratiti županu, župan ne želi primiti, pročelnik za kulturu i za društvene djelatnosti samo slježe ramenima. Inače, Grad je imao 700 i nekoliko programa, od toga sam siguran da je 60 i nešto tisuća ljudi koliko je posjetilo Centar da je barem 2 trećine ljudi van Grada i da su oni korisnici. Mi smo već razmišljali makar je to evo na neki način moram priznati sramotno da bi uveli cijenu jedno za građane Čakovca, jedno za ostale, ali to je sramotno. Gledajte kad naiđete na ovakav zid, onda vam svašta pada na pamet. To je nažalost istina. To nije samo ove godine, prošle godine isto županija je ostala dužna 47 tisuća kuna, prijašnjih godina je bila 90 tisuća kuna. U principu najžalosnije je to što mi pitamo, zovemo da - da nema problema, mi dogovorimo programe i na kraju godine onda se to ne ispoštuje.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima li dalje zainteresiranih za raspravu? Kolega Damir Matotek, izvolite.

Damir Matotek: Pozdravljam sve prisutne. Ja bi samo se nadovezao na ovo pitanje prije o zgradi Scheier. Da li nam možete reći, da li Grad ima kakvih potraživanja s obzirom da sad ta zgrada prelazi ponovno u županijske ruke, da li je tu sve čisto?

Ladislav Varga: Dakle, mi smo imali ugovor sa njima da naplaćujemo korištenje dvorane. Dvorana je prije 3 godine bila, po programi je cijena bila 600 kuna. Međutim neki programi su se nudili za 45 minuta, sat vremena i mi smo praktički uveli cijenu od 200 kuna po satu da bi netko tko koristi dvoranu 40 minuta mogao koristiti jer mu je bila preskupa, a za 3 sata koliko se nudilo prije za 600 kuna opet je cijena bila ista. Takvih programa od 2012. do danas smo mi u prihodevali za 24 tisuće kuna. Besplatnih programa u to vrijeme koje je Županija odobrila da ne spominjem sad imena i prezimena za promociju knjige recimo Drage Vabca ili nekome ovak je bilo 94. Znači 94 besplatna programa koje smo mi morali odraditi u nekom ne pisanom dogovoru. Znači naša tehnička služba, čistačice i sve ostalo da bi zgrada izgledala čista i da bi bila takva kakva treba biti. 94 programa smo mi odradili za njih a ovo ostalo recimo smo naplatili u 2 i pol godine. Nemamo nikakvih potraživanja jedni prema drugima. Makar Županija sad traži da se ti novci koje smo mi prihodovali uplati na njihov račun, a ja sam tražio u pisano odgovoru da tko će nama platiti za ovih 94 programa ali nitko nije odgovorio ništa samo je bilo rečeno 16.stog je primopredaja molim vas da budete na licu mjesta. Ali nisam dobio ništa pismeno tak da niti ne kanim ići 16-stog ako nitko ne napiše. Pa mislim sad ispada tu jako neozbiljno i glupo ali ja ne znam kak da vam velim da se osjećam. Mi smo u najboljoj namjeri to održavali i koliko ja znam od svih korisnika nitko nije imao nikakve primjedbe.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Kolegica Emina Miri, izvolite.

Emina Miri: Tu iz tih izvješća vidimo ovaj maćehinski odnos Županije prema Gradu, ne tiče se samo Centra za kulturu već i Knjižnice i ostalih gradskih ustanova. Mene zanima da li iz pozicije Grada, da li se može kakav razgovor obaviti, da li se može sa pozicije Grada za sve gradske ustanove kojima bi trebala Županija dati novce. Da li se može obaviti kakav razgovor? Ili se obavio?

Jurica Horvat: Gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Pa obaviti će se definitivno jer neke stvari ne štimate, ali velim moramo se sjesti i dogovoriti sastanak da vidimo kako će se neke stvari realizirati. Jer s jedne strane vidite da se sredstva našem Centru za kulturu koji ima godišnje više programa nego sve ove općine, vjerojatno i gradovi na području Međimurske županije zajedno, smanjuju sredstva dok se po drugoj strani Centru kulture Prelogu i Središću daju po 100, 150 tisuća kuna sredstva za nikaj da tak velim. Tak da definitivno o nekim stvarima treba razgovarati ali ne bi sad davao, prejudicirao nekakve izjave. Prvo ćemo župan i njegovi suradnici zajedno s mojim suradnicima i samnom sjesti. Pa ćemo vjerujem naći zajednički jezik da i taj problem riješimo.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima li još dalje zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel.

Đuro Bel: Pa to sam ja htio reći ovo što je rekao gradonačelnik da to mora riješiti politika. Jer ravnatelji ustanova ne mogu riješiti to. Očigledno je tak. Mislim da je Scheier, ako baš hoćemo o Scheierici kad je bila u vlasništvo Županije onda ti programi nisu funkcionirali, satnice su se preklapale i netko je tu dvoranu prodao u dva mjesta i tako dalje. To se već vuče, tu znamo da je Knjižnica isto već godinama stalno ima neka potraživanja. Mislim da to bude gradonačelnik riješio sa županom jer to drugačije ne može biti. Predsjedniče mi govorimo o svima ili samo o Centru?

Jurica Horvat: Ja sam zamislio da idemo točku po točku. Ako želite možemo ih spojiti ili? Hvala lijepo. Sljedeći za riječ se javio kolega Krunoslav Bedi. Izvolite.

Krunoslav Bedi: Još jedanput pozdrav. U ovom izvješću ne vidim nigdje takozvane EU projekte. Meni se čini da sam u 2015. u Planu vidio da postoji naznaka da bi se sudjelovalo, da bi Centar za kulturu sudjelovao u nekim od projekata EU. Pa me zanima da li je to točno ili ne? Ne. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo još zainteresiranih po točki 3.a)? Ukoliko više nam zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasanje **prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o poslovanju Centra za kulturu Čakovec u 2014. i Izvještaja o izvršenju Financijskog plana Centra za kulturu Čakovec za 2014.**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o

poslovanju Centra za kulturu Čakovec u 2014. i Izvještaja o izvršenju Financijskog plana Centra za kulturu Čakovec za 2014., donesena većinom glasova.

Točka 3.b Usvajanje Izvješća o poslovanju Dječjeg vrtića Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zahvaljujem ravnatelju Centra. Izvolite, gospodine Dražen.

Dražen Blažeka: Što se tiče izvješća Dječjeg centra nisam zadovoljan bilješkama Dječjeg centra iz kojih se baš ništa ne vidi. Tablice postoje, podaci postoje ali bilješke u kojima se samo pobraja šta je na kojoj stavci mislim da nisu dovoljne. Puno su bolje kod drugih poduzeća iako je rezultat dobar. Rezultat Dječjeg centra prikazan je da je dobar. Ali ja bi molio za ubuduće da izvješća budu konkretnija malo a ne sam da se prepisuje da tu spada božičnica, godišnji odmor, rođenje djeteta i tako dalje. To manje-više znamo. Nego očekujem stav uprave odnosno upravnog vijeća o tim pojedinim troškovima. To je primjedba na izvješće, iako rezultat pokazuje da je dobar.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Mislim da nakon 2008., konačno Dječji Centar u plusu. Ima još koga? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja sam htio pitati jedan dio se nadovezujem na kolegu Blažeku ali evo tu je i ravnateljica. Vidimo da je u ovom posljednjom rezultatu nakon duljih vremena doprinio nešto izdašnija pomoć iz gradskog proračuna. Vidim da je to negdje oko 400 tisuća kuna. Tu se nadoknađuje ovaj gubitak koji je bio 700 i nešto 800. Pa me zanima komentar ravnateljice kak su uspjeli to napraviti.

Jurica Horvat: Izvolite, ravnateljice.

Gordana Patarčec: Hvala lijepo. Pozdrav svima vijećnicima i vijećnicama. Pa evo kao što vidite naš manjak je bio preko 735 tisuća kuna, s kojim smo završili 2013. godinu, s time da moram napomenuti da je 2012. godine kad sam došla kao ravnatelj taj manjak iznosio milion 442 tisuće kuna. Znači u ovaj godini, odmah moram napomenuti da smo imali jedan rebalans nakon što je i Grad napravio rebalans, znači mi smo se isto morali usuglasiti jer nama je bilo planirano su sredstva za redovnu djelatnost u iznosu od 13 milijuna i 50 tisuća kuna. Da bi nam rebalansom ona bila skinuta za 450 tisuća pa ona su iznosila znači 12 milijuna i 600 tisuća. Evo. Ono što moram napomenuti, a što ste primijetili i vi da smo uspjeli pokriti taj manjak od 735 tisuća 947 kuna i 59 lipa. Višak nam je bio od 810 tisuća i 730 kuna i 66 lipa. Znači ostvarili smo višak prihoda nad rashodima u iznosu od 74 tisuće 783 kune i 7 lipa. Gospodin Bel pita kako, pa evo znači bila je i pomoć Grada jer smo taj manjak i Grad je kao Osnivač znao da postoji. Postojala je i pomoć, ali vodili smo se i onom logikom dobro gospodarenje pokrij se sa onim kolko imaš i kolko možeš. Tako da evo kolko smo mogli mi smo štedjeli tamo gdje smo mogli a isto tako su bile iz proračuna državnog, bilo je donacija i vijeća mjesnih odbora i bilo je nekih tvrtki u obliku igrala, igračaka. Dakle to je sve isto išlo u prihode. Što se tiče projekata tu je isto bilo postavljeno pitanje. Mi smo isto upravo privodimo kraju projekt koji nam je financiran iz fonda Europske unije. Nažalost tu moram konstatirati da također nismo dobili, nisu nam stigla sredstva za drugu godinu, pred financiranja za drugu godinu tako da smo

nažalost morali iz svojih sredstava. To tek nakon što je izvršen proračun, dok smo vidjeli da smo pozitivni da bi smo zaokružili projekat koji završava 21. veljače znači iduću subotu. Moram uplatiti sva dospjela dugovanja i to ćemo morati nažalost iz svojih sredstava, dok ne stignu sredstva iz Europske unije. Moram napomenuti da je ugovorno tijelo agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih vrlo aljkava, ja bi to tako rekla i dugo se čeka njihova izvješća. Mi smo međuzvješće poslali još u 11. mjesecu, nismo još dobili komentar osim narativnog dijela a financijski nije još prošao a zna se da pred financiranje druge godine može ići tek kad se odobri među izvješće i nakon toga 45 dana možegu sjesti novci. Tako da mi evo što se tiče tih fondova. Sve je to lijepo i veliki je to iznos ali imamo problema kao i sve ostale ustanove koje su krenule s tim projektom na području Međimurske županije. Tako da evo i tu isto ćemo morati dio svojih sredstava za svog računa platiti posuditi i onda kad dođu ta sredstva opet prebaciti na svoj račun.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima još zainteresiranih? Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Koliki je taj iznos koji ste vi iz vlastitih sredstava morali platiti? A dobit ćete ga možda za godinu i pol? U principu to ide.

Gordana Patarčec: Kolko je taj iznos koji mi moramo točno platiti s time da nam se da ne moramo platiti plaću za drugi mjesec i vizora. Znači to ne ulazi u ovaj račun, to možemo znači kad dobijemo njihova sredstva. Ali točan iznos je 168 tisuća 644 kune i 62 lipe. To je iznos, to su neki dospjeli računi koji su došli u 12. mjesecu i u 10. još prošle godine koje znači nismo platili, jer se radi u iznosu koji prelazi ovlasti ravnatelja i koji mora odobriti upravno vijeće. Upravno vijeće bilo je 2. veljače, za iznose do 200 tisuća kuna o raspolaganju sredstvima ustanove donosi upravno vijeće. Tako da su oni odobrili budući da sredstava na računu smo imali. Kako će pristizati ti računi mi ćemo ih morati platiti do 20-setog. Svi oni koji su bili u IPI znaju na koji način to funkcionira i kako to sve skupa sporo ide, iako je ukupna vrijednost samog projekta 178 tisuća i 500 eura.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći za riječ se javio kolega Krunoslav Bedi. Izvolite.

Krunoslav Bedi: Hvala. Možda na istom pragu tog pitanja je kolko sam shvatio ukupni iznos je 178 tisuća a vama će biti vraćeno 168 tisuća eura? A u kojem je projektu riječ?

Gordana Patarčec: To se radi u kunama. Projekt je ranije uključivanje romske djece u obrazovni sustav. Donijela sam tu i brošurice pa mogu podijeliti. Možete isto dobiti uvid.

Krunoslav Bedi: Jedno kratko pod pitanje. Koliko je vaš iznos sufinanciranja, udio u postotku?

Gordana Patarčec: 24 posto je naš, a 76 posto je od strane Europske unije to je u eurima. Od strane Europske unije 135 tisuća 660 eura a 42 tisuće i 840 tisuća eura je naš udio i to su prikazane preko plaća projektnog tima koji je sudjelovao u projektu.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći za riječ se javio kolega Tomislav Vrbanec. Izvolite.

Tomislav Vrbanec: Ja bi samo pitamo tu vi dodatno zapošljavate ljude za taj projekt ili koristite vlastite resurse ljudske?

Jurica Horvat: Izvolite.

Gordana Patarčec: Znači prema budžetu projekta ono što je plaćeno novcima znači projekta iz Europske unije to je bilo zapošljavanje samo 2 odgajatelja i 2 romska pomagača. Ovo ostalo ništa nema nikakvog drugog zapošljavanja. Ovaj rad znači ovih 42 tisuće i nešto eura to su stvari, plaća projektnog tima. To su ustvari ljudski resursi. To su kao naša sredstva s kojima mi sudjelujemo u tom projektu.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima li dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke u usvajanju izvješća. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Izvješćaja o ostvarenju Plana i programa rada i financijskog poslovanja u 2014. Dječjeg vrtića Čakovec**

„Za“ je glasovalo **18** vijećnika, **0** ih je glasovala „protiv“, **0** je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješćaja o ostvarenju Plana i programa rada i financijskog poslovanja u 2014. Dječjeg vrtića Čakovec, donesena jednoglasno.

Točka 3.c Usvajanje Izvješća o poslovanju Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Dražen Blažeka: Pa mislim da vrijedi ponoviti ono što smo rekli i prije, da je neprihvatljiv taj dug koji se u biti povećava nešto preko 600 tisuća kuna. Mi smo već par puta i ovdje rekli da s obzirom da su opcije na Županiji i u Gradu približno srodne, ipak sam očekivao kao vijećnik da će se to poboljšati. Bojim se da je to sve teže i teže bude išlo, ali apeliram na gradonačelnika da upru sve snage i da se to proba riješiti. Bilo kroz proširenje njihovih kapaciteta koji su važni zbog matičnosti bilo na neki drugi način. Ružno je vidjeti 600 i nešto tisuća duga. Knjižnicu koristi jako puno ljudi koji nisu opet samo s područja Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Hvala vam lijepo. Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Pa evo ja bi se složio sa vama. Ja sam očekivao da će to ići puno lakše i puno bezbolnije. Vjerujem da ćemo naći zajednički jezik i da ćemo riješiti te probleme. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja sam htio samo malo podvući kaj je rekel kolega Blažeka. Mislim da je gradonačelnik dobro uočio da u ovom razgovoru u rješavanju problema županije ima i podršku oporbe, nije puno, al nek se zna.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Dalje zainteresiranih za raspravu. Ukoliko nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke u usvajanju izvješća. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Knjižnice Nikola Zrinski Čakovec u 2014.**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Knjižnice Nikola Zrinski Čakovec u 2014., donesena jednoglasno.

Točka 3.d Usvajanje Izvješća o poslovanju Pučkog otvorenog učilišta Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Financijskog izvješća za 2014., Pučkog otvorenog učilišta Čakovec za 2014.**

„Za“ je glasovalo **17** vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Financijskog izvješća za 2014., Pučkog otvorenog učilišta Čakovec za 2014., donesena jednoglasno.

Točka 3.e Usvajanje Izvješća o poslovanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Dobar dan, lijepo vas pozdravljam. Pitanje, ovako prvo normalno ajde kad već svi danas tak jako puno hvale onda ja vas pohvalim kaj ste se ponudili za čišćenje i za pomoć ljudima koji si ne mogu očistiti. Općenito znači vatrogasci i mislim da jedino bi to možda bilo dobro ako bude to prešlo u naviku onda dati ljudima doznanja da stvarno i gdje mogu zatražiti tu pomoć. Mnogi su to prekasno saznali. To je bilo samo ono na brzinu ali u svakom slučaju pohvalno. Još pitanje bi imao, s obzirom znamo da je Grad Prelog izašao van i tako dalje da ne nabrajamo. Zanimaju me ovi dugovi, gdje ste naveli da svoju obvezu za 2012. i 2013. 2014. koje općine i koji gradovi nisu ostvarili. Znamo da inače u životu to ide teško, evo ak se nebre

gradonačelnik dogovoriti sa županom za Knjižnicu onda ne znam kak budemo se s Prelogom. Da li je to i na koji način je zamišljeno da se ipak taj novac dobije jer velim sumnjam da bude to lako za dobiti naročito jedno kad su oni otišli. Zanima me na koji način ste vi zamislili da se taj dug riješi? I koliko je taj dug, problem u samom poslovanju? Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite.

Mladen Kanižaj: Evo lijep pozdrav svima. Vezano na prvo pitanje uvaženog vijećnika. Sama inicijativa oko čišćenja snijega bila je od gospodina Maria Medveda koji je i predsjednik i gradske vatrogasne zajednice i županijske. To je u dogovoru s nama jer smo bili ja kao zapovjednik javne vatrogasne postrojbe i zapovjednik gradske vatrogasne zajednice, gdje su se stavili vatrogasci s područja Grada Čakovca na raspolaganje. Normalno Grada Čakovec i financira kako i dobrovoljna vatrogasna društva tako i javnu vatrogasnu postrojbu. Gdje su ljudi koji su vatrogasci znači osposobljeni, opremljeni. Izašli su da se pomogne ljudima, onima koji su jednostavno nemoćni i kojima je pomoć potrebna. Znači nije to bilo za sve ko nazove kod nas i da se izlazi van na čišćenje snijega. Evo to se pokazalo jako dobro, odradene su bile sve intervencije. Mislim da je bilo ukupno 7 intervencija. Normalno javnu vatrogasnu postrojbu smo ostavili jer je 7 ljudi u smjeni za nekakve značajnije intervencije tipa u koliko bi trebala auto ljestva za nekakvu ustanovu, bolnicu. Dom umirovljenika i slično, da imamo na raspolaganju. Baš smo i taj dan imali prometnu nezgodu, tako da smo morali naši izlaziti van. Evo, tako da je to bilo jako dobro, pokazalo sve ta dva dana. Sve se odradilo što se stavilo pred nas vatrogasce i mislim da ćemo i ubuduće biti na raspolaganju. Grad najznačajnija sredstva ulaže u vatrogastvo kako u javno postrojbu tako i dobrovoljna društva. Mislim da onda mi moramo to u konačnici odraditi i vratiti ono što se pred nas postavlja. Evo, što ste spomenuli dugovanje za te tri godine 2012 2013. i 2014. godinu. Mi smo prošle godine slali svim dužnicima opomene pred ovrhu. Konkretno dobili smo odgovore od nekih jesmo od nekih nismo. Moramo pristupiti ponovnom sastanku s tim čelnicima jedinice lokalne samouprave na koji način budemo to riješili. Ja mislim, ono kak se veli domaćim rječnikom, nedemo da se zakrvimo s njima nego da pokušavamo na neki način to riješiti, jer je u interesu da Javna vatrogasna postrojba odradi te intervencije na području cijele županije. Konkretno od Grada Preloga dobili smo očitovanje od gradonačelnika gospodina Kolareka da budu sva dugovanja od 258.189,54 kuna plaćeno u 2015. godini. Znači za to imamo pismeno očitovanje. Isto tako Gradu Prelogu je ponuđen novi sporazum gdje je upravno vijeće donijelo Odluku da to ide 15 kuna po glavi stanovnika. On do dan danas nije potpisan i mi smo ga prosljedili njemu jer evo još slijede kak se veli nekakva ljubavna pisma između nas. Evo sljedeći tjedan ćemo pristupiti tome da probamo to riješiti do kraja. Konkretni isto i Murskom Središću je ponovno poslan novi sporazum 15. kuna po glavi stanovnika kojeg gradonačelnik nije htio potpisati. Oni su imali i još uvijek imaju na snazi 6 kuna po glavi stanovnika što plaćaju gdje je upravno vijeće donijelo Odluku da oni svi koji su bili Osnivači i gdje postrojba može intervenirati u zakonskom roku od 15 minuta da je to drugi iznos. Po meni je to isto logično. Jer bude u datom trenutku postrojba najveći teret morala odraditi i intervenirati. Ja sam isto suglasan s time i podržao sam to. Tako da ćemo morati na nekim način napraviti nekakvoga reda jer je tu uvijek bilo nekakvo razmišljanje da su vatrogasci nekakva ustanova koja odraduje nekakve intervencije kad se netko sijeti da pozove vatrogasce da vatrogasci to odrade. Evo konkretno bili smo na prometnoj

nezgodi sad koju smo imali na ovoj relaciju tu kod Svetog križa. Nabavljen je hidraulični aparat na bateriju koji košta oko 63 tisuće kuna. Mi imamo još neke alate, ali evo zbog same ne pristupačnosti, imate izlijetanja automobila nekam dolje u polje, nalet vlaka onda je problem, ne možemo doći do te osobe. Tak da se to pokazalo, evo korišten je taj alat krajem godine je nabavljeni. On je korišten sad na toj prometnoj intervenciji pokazalo se evo dobro i moramo postrojbu usmjeriti u nekakvim tim tehničkim smjerovima jer vidimo da su nam same takve intervencije tehničke naravi u porastu dok se nekakve ajmo reći požarne intervencije smanjuju ili su to nekakve zahtjevnije intervencije. Tak da moramo postrojbu više usmjeriti u tom dijelu. Evo ja se nadam da ćemo mi nastojati da pokušamo sve te dugove na neki ajmo reći zadovoljavajući način riješiti između svih predstavnika. Da li su to Osnivači da li su to potpisnici sporazuma i nas kao Javne vatrogasne postrojbe.

Jurica Horvat: Dobro. Hvala lijepo. Kolega Varga, izvolite.

Josip Varga: Evo pozdravljam gospodina zapovjednika. Evo samo par riječi da velim u vezi ostvarivanja financijskih prihoda. Htio bi istaknuti, pohvaliti. Na ovoj poziciji koje ostvaruju vlastitom djelatnošću, vidljivo je da su, pa tak nisu baš ak gledamo cijeli proračun to su tak značajna sredstava, ali u svakom slučaju jesu značajna sredstva u onom smisli što se svake godine povećavaju pa tako su i ove godine povećali poziciju koje su ostvarili svojom djelatnošću. U vezi toga želio bih kazati sljedeće. Naše je ustvari samo to da možemo pozvati, ne znam dal postoje neka druga mogućnost. A to je da mnoge ustanove odnosno javna poduzeća koja su osnivana od strane ili lokalne samouprave ili od županije gdje se vlasnici ne koriste u potpunosti usluge koje može pružiti vatrogasna postrojba. Mogu vam neke primjere navesti, nije to sad bitno ali vidim da usluge koje bi oni bez problema pružili od servisiranja da tako velim, još neke druge se ne koriste. Pa pozivam svakog člnika koji to može da usmjeri potrebe za te usluge koje može izvršiti vatrogasna postrojba. Ja vjerujem da se one uvijek mogu uklopiti financijski prema Zakonu o javnoj nabavi, to mogu pružiti ja vjerujem najjeftinije.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Izvolite zapovjedniče.

Mladen Kaniažaj: Evo što se tiče na području Međimurja je jedna Javna vatrogasna postrojba to je Čakovec. Trenutno to vam ispada, svi bi htjeli uslugu Javne postrojbe, nema takvoga ko ne bi htio ali ima onih koji bi izbjegli usluge plaćanja. Znači to ne može biti, moraju svi participirati u tome djelu kako je to definirano, da li je to za Osnivače prema porezu na dohodak, da li je prema potpisnicima sporazuma. To su oni do kojih postrojba ne može doći u roku 15. minuta. Znamo da mi imamo puno dobrovoljnih društava ali evo nositelj je Javna vatrogasna postrojba. Dojavni centar je u Javnoj vatrogasnoj postrojbi. On se i prošle godine moderniziran, jer postoji i uzbuñivanje samih vatrogasaca gdje je preko 1000 ljudi koji se može odmah podići za nekakve intervencije. Tako da na neki način mislim da možda neki i nisu svjesni koju odgovornost imaju. Znamo da je predstavnik jedinica lokalne samouprave odgovorna osoba za stanje zaštite od požara. Čekamo nekakvu prvu priliku dok ne budu nastali problemi.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći za riječ se javio kolega Đuro Bel.

Duro Bel: Hvala lijepa. Evo budem rekao ono kaj sam htio reći kad mi nisi dozvolil. Htio sam pohvaliti vatrogasce na jugu koji su razmetali snijega oko crkve. Stvarno su dečki bili ekipa. Vjerujem da je tu Mario imao prste. Mislim da mu se bude župnik odužil dok mu bude išel na sprovod, nebumo se sad o tome spominali. Malo se šalim. Župnik je zahvalil vatrogascima na svim nedjeljnim misama. Bilo je lijepo kak su dečki to odradili. A ovo kaj se tiče našega zapovjednika i njegovog utjerivanja dugova, mislim da ako netko neće ja mu dam savjet nek nekaj vužgeju. Jer se željezo kuje dok je vruće onda se puno lakše riješi dok nekaj gori. Malo se šalimo. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Kolega, izvolite.

Denis Šarić: Evo ja bi samo pozdravio zapovjednika i pitao zašto je dugovanje Preloga toliko bitno veće recimo od stvarno odstupa i bode u oči u odnosu na recimo ostala dugovanja. Zbog razvijenosti i Preloga kao Grada ili?

Mladen Kanižaj: Pa nije to zbog razvijenosti Grada. Gledajte problem je da vjerojatno gradonačelnik Grada Preloga ne shvaća koju on odgovornost ima. Prema nekim saznanjima gradonačelnik Murskog Središća shvaća jer su oni kao prema nekakvim pričama da bi oni htjeli da mi ostanemo kao središnja postrojba, ali da ono obveze nemaju. Ja na to nisam pristao, ja sam to i inspektoru zaštite od požara policijske uprave Međimurske napomenuo da u biti dok dolazi do nekakvog problema ili u krajnjem slučaju nas nema možda na intervenciji neko bude prozvani. Ja sam odgovoril da se ne izlaže nekakvoj vatri jer bude nastao problem. Mi moramo imati sve definirano. Evo ja sam u suradnji sa županijskim vatrogasnim zapovjednikom. On im trenutno suglasnost na procjenu požarne ugroženosti i Plan nije dao jer nema zadovoljavajuće strukture kako od opreme jer jednostavno gledajte auto ljestva za spašavanje s visina postoji jedino u Javnoj vatrogasnoj postrojbi. Vi ne možete kazati, imate kombi vozilo i možete odraditi intervenciju. Znači možete imati i nabavno vozilo koje jednostavno ne zadovoljava nekakve uvjete. Drugim riječima za sad je u Murskom Središću bilo dovoljno jedno vozilo, a sad kak su istupili iz sporazuma sad moraju imati nabavno vozilo, autocesternu, kombivozilo i dvadeset vatrogasaca koji imaju liječničke preglede i ispitane za vatrogasna zvanja da bi oni mogli biti središnja postrojba. Međutim oni nemaju te uvjete. Isto tako masa podataka je falila unutra u procjeni koja je jednostavno htjela tak da se da suglasnost, međutim nisu dali suglasnost i vidjet ćemo kako će to jednostavno dalje se odvijati. Evo njima je poslan novi prijedlog, velim oni se sad pozivaju na nekakve akte koji su postojeći ali međutim jednostavno mi moramo iz definirati one stvari što iziskuju i Osnivači i što mi mislimo da je jednostavno može biti realno za nekakve intervencije. Oprema je skupa i ono što je gospodin Bel kazao, mislim nećemo ništa zapaliti jer ćemo troškove imati mi u konačnici. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima još koga zainteresiranog za raspravu? Ukoliko nema zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o usvajanju izvješća. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Čakovec za 2014.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu i Financijskog izvješća Javne vatrogasne postrojbe Čakovec za 2014., donesena jednoglasno.

Točka 4. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2014.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite, kolega Blažeka.

Dražen Blažeka: Na Odboru za društvene nisu mi odgovorili, jer nisu znali odgovora. Zanima me jedno stručno pitanje. Dakle, nisam znao da mi imamo rijeku Trnavu. Sad ako imamo rijeku Trnavu kak ste do toga došli da mi počnemo u školi djecu drugačije učiti. Malo šala, ali malo i ozbiljno, ne. Znači u ovoj definiciji što se događa, naravno da je Izvješće dobro, ali je rijeka Trnava? Nije rijeka Trnava?

Jurica Horvat: Pošto postoji intencija da se Grad širi, pa vjerojatno bude se i rijeka širila. Zajedno sa Gradom.

Mladen Kanižaj: Evo ako može koristim priliku da se ispričam svim vijećnicima, to je bio moj propust. Znači morao je biti potok Trnava jer sam htio napomenuti da je to bila rijeka Mura i potok Trnava. Međutim evo ostalo je tak kak je, materijali su otišli. Evo ja priznam da je moja pogreška. Oprostite još jedanput.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Mislim da možemo prihvatiti ispriku zapovjednika, ali nije to tako velika greška. Bilo je na kvizu Hrvatske televizije na kojoj rijeci je Grad Čakovec pa je bila rijeka Trnava, prema tome. Sad je pitanje moramo to negdje staviti, da li je bio potok ili rijeka. Rijeka bude teško jer nema dovoljno vode, budemo morali vodu nositi.

Jurica Horvat: Idemo dalje. Ima još zainteresiranih za raspravu? Izvolite, kolega Miro.

Miroslav Novak: Pa ja bi samo priupital ko mu je zbrajal ove podatke, nek si to malo posložiju jer očito je to ne dobro zbrojeno. Prvo zanima me kaj mi je u ovo prvoj tablici ukupno, kaj je to ukupno? Po meni je ukupno cijeli stupac ak se zbroji. Ovo drugo, imaš tu drugi mjesec 2,1 pa dolje piše 15 a kolko ja vidim to je ukupno 16.

Jurica Horvat: Samo malo da primirimo strasti, vrijeđanje u ovoj vijećnici ne smije biti. Idemo dalje. Izvolite.

Mladen Kanižaj: Pa evo ako je možda nešto krivo zbrojeno, ne znam po mojoj računici dok sam zbrajal izišlo je 1015 intervencija. Sad, znači vodoravno što je to je bilo ukupno po znači kolko je bilo građevine i sve ukupno dolje, gdje je po

mjesecima. Tak da ne znam možda je kakva pogreška, velim mora biti 1015. Evo ja sad nisam to zbrajal, velim budem provjeril.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo malo još koncentracije. Još nam je ostalo puno točki do kraja. Ima još dalje zainteresiranih za raspravu dok ovi drugi zbrajaju? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o usvajanju izvješća. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2014.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća JVP-a Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2014., donesena jednoglasno.

Točka 5. Davanje Prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Čakovec

Jurica Horvat: Za uvod kolegica Dragica Kemeter.

Dragica Kemeter: Evo da malo oslobodimo gospodina Kanižaja i da vam olakšamo stvari za vezano za materijal koji ste dobili na stol. Znači u stručnoj službi, mi smo u stručnoj službi u dogovoru s gospodinom Kanižajom izmijenili neke stvari, a moram priznati na sugestiju Odbora za društvene djelatnosti gospodina Blažeke. Koji je imao jako dobro primjedbu dakle u onoj cifri od 100 tisuća kuna di bi zapravo zapovjednik morao za svaki kunu dolaziti gradonačelniku po odobrenje i to je bila dobra primjedba. Mi smo poslije pogledali Statut. Dakle sukladno primjedbi Odbora za društvene djelatnosti nije bio Zaključak al je bila primjedba uskladili smo znači članak 18. koji ste dobili u materijalima pa ste danas dobili izmjene i na prvoj stranici vam piše mijenjamo članak 18. Članak 5 stavili smo kad smo već mijenjali jedan onda smo malo dalje gledali pa smo dodali punomoć i preoblikovali smo neke stvari koje su bile. Nekih bitnih izmjena nemate, osim ove koju sam upravo navela.

Jurica Horvat: Dobro.Hvala lijepo. Ima li zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, konstatiram da nas je u vijećnici 18. zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Čakovec**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na Izmjene i dopune Statuta Javne vatrogasne postrojbe Čakovec, dana jednoglasno.

Točka 6. Donošenje Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite, gospodin Vrbanec.

Tomislav Vrbanec: Ja se ispričavam. Htio bi samo reći evo tu je na tih 27 strana rasprava o Polugodišnjem izvješću rada. Evo ja sam prvi puta imao prilike čitati takvu jedno izvješće. Pa vidim puno je to napisano, znači to bi moralo biti popisano sve što je gradonačelnik radio. Pa evo ima od svih tih točaka od komunalnog gospodarstva do uprave do aktivnosti u sportu kulturi. Tu sam čak našao podatak kolko je ovrha i naplata proveo Grad nešto sam i na vlastitoj koži osjetio al dobro mojom krivnjom i tako dalje. Sad ako se treba izjasniti, mislim da je cilj rasprave da se da osvrt na izvješće o radu jel tako? Ja neću podržati jer mislim da je previše hvale. Dobro, za očekivati je da će gradonačelnik svoj rad vidjeti u najboljem svjetlu i isto ga tako predstaviti. Kolko se sjećam bilo je da se redovito odgovaralo na sve mailove a imam neke informacije da su neki građani postavljali putem maila pitanja o na primjer broju stanova kojim raspolaže Grad pa kažu da im nije odgovoreno. Ne mogu potvrditi nisam vidio mailove, ali tako su mi rekli. Pa onda tu je bilo da se dio vremena i da se posvetila pozornost uređenju puteva poljskih. Tu je gospodin Varga, mi smo na zadnjoj sjednici vijeća Mjesnog odbora Mačkovca konstatirali da komunalni odnosno ti poljski putevi su u dosta lošem stanju. Doista ovih godina, prošle godine se baš ništ nije po tome pitanje barem u Mačkovcu napravilo. Sve u svemu s obzirom ako povežemo malo s izvršenjem proračuna mislim da se barem po mom mišljenju rad ne može baš ocijeniti uspješnim i povoljnim. Eto, to je moje mišljenje

Jurica Horvat: Hvala. Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Ja isto velim da uvijek može bolje i slažem se da može bolje. Da li bi netko iz vaše opcije mogao bolje, ne znam. Niste imali priliku pokazati. Građani su očigledno prepoznali da ova opcija može bolje. Ovo je znači sažetak onoga kaj sam ja radil navodeći se prema iskustvima s prošle sjednice kad je također vaša kolegica, gospođa, uvažena saborska zastupnica gospođa Sunčana Glavak davala slične primjedbe koje vi sad, ko da ste imali brifing prije, al manje bitno. Pa smo stvarno gledali da ove godine složimo da to bude ono u kaje gradonačelnik bio uključeni, normalno da gradonačelnik ne radi sve, nisam ja slal niti ovrhe ali ja potpisujem te stvari. Znači, za sve stvari znam više-manje koje se u Gradu događaju i odobravam i potpisujem. Normalno da tu postoji rad stručnih službi, pročelnici moj tim ljudi s kojima ja radim i koji također zajedno samnom rede i donose neke Odluke. Ja nikad nisam niti govorio da sam One Man Show, nego da imam tim ljudi. Ja imam dva svoja zamjenika, tu je predsjednik Gradskog vijeća tu su pročelnici iza mene. Imamo tjedno kolegija na kojima radimo i vjerujem da radimo u najboljoj namjeri i u najboljoj volji za građane Grada Čakovca. Ne bi se složio da ne odgovaram ili da imam neodgovoreni mail. Dajte mi ime čovjeka ja ću vam naći sa svojeg računala mail da sam ga sigurno poslao. Jer ja odgovorno, garantirano tvrdim da na svaki mail odgovaram. Uzimam si tolko vremena, ostajem svaki dan sat vremena poslije posla da u miru mogu ljudima odgovarati na mail. Jer ak su poslali mail gradonačelniku zaslužuju odgovor. Tak da priča rekla kazala možemo lako dokazati kaj se toga tiče. Dajte ime čovjeka kad je poslan mail ja ću ga u računalo svojem naći sigurno. Ako ne odgovaram ja tražim od pročelnika ako je netko stručno pitanje profovardiram pitanje dalje, ali isto tako očekujem od pročelnika kad odgovara osobi da šalje odgovor i

meni da vidim o čemu se radi i u čemu je bio problem. Jer stalo mi je do komunikacije sa građanima i na tome radim. Također postoji facebook profil, također postoji mail, također postoji tu Gradska uprava, broj telefona koji nije tajni koji je javni, jer mene ljudi zovu i subotom i nedjeljom. Čak mi dolaze i na kućni prag, iako tamo gradonačelnik ne uređuje nego živi. Ali dolaze ljudi k meni doma i nikoga nisam otjerao. Sa svakim porazgovaram i popričam. Tak da te priče vam ne drže vodu. A vi se možete složiti dal je moj rad bio zadovoljavajuć ili ne to je vaše osobno mišljenje. Građani budu za 2 godine, malo nešto više od 2 godine odlučili da li je moj rad bio zadovoljavajuć ili ne. Pa onda možemo opet razgovarati o tome. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Tomislav Vrbanec: Slažem se da će građani odlučiti za 2 godine, a ovo oko maila ću ja se još raspitati pa ćemo onda to riješiti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo dalje ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Evo ja bi htio onda da gradonačelnik daje i meni mail da more ja i njemu slati maila. Pošto ja nemam njegov mail, pa ako nekaj trebam. Dobro ja sam htio reći da primjedba na izvješće imam jer ono kaje gradonačelnik obećao a nije izvršio, to je ne napisano. Pa prema tome nekaj mu je usprkos svemu tome poslu mu je nekaj promaklo. Pa uvijek velim da uvijek ima nekaj da se može bolje. Samo velim nekaj kaj se obećao bi onda to trebalo izvršiti. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo dalje ima li još koga zainteresiranog za raspravu? Izvolite.

Mirjana Bistrović: Lijepo pozdrav svima. Vidim da u 12. mjesecu ste si uzeli vremena i posjetili pučku kuhinju. Pa bi me interesiralo kakvi su vaši utisci o pučkoj kuhinji? Da li imate vi kakvih možda primjedba o tome, pošto su sami korisnici bili neke primjedbe iznosili. Pa me baš zanima vaše mišljenje.

Jurica Horvat: Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Evo na poziv kolege uvaženog vijećnika gospodina Bedija, mi smo otišli u Pučku kuhinju i ovim putem mu zahvaljujem jer je on platio ručak. Mogu reći da je ručak bio meni dobar, odličan čak. Evo ja sam osobno jeo grah, grah na saftu kak bi rekli. Ja sam bio sa svojim ručkom zadovoljan. Mogu reći da sam se najeo i da je porcija stvarno bila velika. Vjerujem ako takvu količinu hrane i kvalitetu daju i ostalim korisnicima da je zadovoljavajuće. Nismo jeli meso, razlika je, ručak je koštao koliko Kruno? 4 kune po osobi? Za 20 kuna se nas četiri najelo. Vjerujem da smo svi bili siti, da budeš se složio samnom kak i moji zamjenici. Svi smo bili za 20 kuna siti, ozbiljno. Možete posebno uzeti ukupni zbroj. Pijača je drugo to sam ja platio, to nije išlo u račun. Pijača je bila skuplja od ručka. Malo šale na strane. Ručak je stvarno bio ono kaj smo se iznenadili i ono kaj vjerujem da mi je gospodin Bedi htio pokazati da klopa nije loša, da se tam hrane i brojni nastavnici i brojni ljudi koji rade i u Čakomu i u građevini da je kvaliteta i količina hrane stvarno dobra. Tu se sada javlja onaj drugi problem kaj mnogi si mogu ili ne mogu ne ulazim priuštiti možda komad mesa, jer to onda povećava cijenu. Ali sam prilog, taj grah je bi kak prilog. To je ono

ne znam vjerojatno i sami doma ste slagali, mi si znamo složiti grah na saftu. Nutra je čak bilo i kobasica i sve. Meni pokraj toga meso ne treba. I tako da stvarno smo se najeli sva četvorica mogu reći zadovoljavajuće. Potpisali smo i dalje sad ide novi natječaj za pučku kuhinju, vidjet ćemo tko bude se sve javil. Ja vjerujem da bude i dalje KTC jer mogu reći da je usluga ono kaj smo mi išli, došli smo stvarno na buf bez najave, je bila po meni zadovoljavajuća. Evo može se tu i moji zamjenici i kolega vijećnik Bedi nadovezati ako želi. Vjerujem da dijelimo isto mišljenje, da je klopa bila ok kaj se toga tiče.

Jurica Horvat: Hvala. Ima dalje zainteresiranih za raspravu? Izvolite kolega.

Tomislav Vrbanec: Ja sam još neke stvari htio sad sam se malo sjetio nekih stvari. Evo na primjer napisali ste, imali ste razgovor sa Svenom Millerom, znači iz Fonda za zaštitu okoliša, pa ste imali sa ministrom Grčićem, pa ste imali s ministrom Marasom, sa Vedranom Molnarom, piše svugdje razgovori ali rezultate nikakve ne vidimo, konkretne. Da li su to bili samo ovak neki neobavezni razgovori, ne vidi se iz izvješća je li bilo nešto konkretno. Vidi se doduše tema razgovora, ali ne vide se rezultati.

Jurica Horvat: Molim vas ako imate još koje pitanje, postavite, već se treći put javljate, znači u jednoj točki imate se dva puta za javiti. Ako imate još koje pitanje, slobodno pitajte.

Stjepan Kovač: Pa mislim da se vide rezultati. Rezultati Fonda se vide vjerojatno. Dobili smo novce za Oporabilište, dobili smo razne projekte koji su prošli. Svi projekti koje više-manje Grad aplicira na Fond za zaštitu okoliša, su prošli. Ja mislim da su to nekakvi rezultati vidljivi. Bile su i presice oko svega toga. Žao mi je što evo ne pratite ovo kaj se događa onda u Gradu Čakovcu i Međimurju jer vi kao gradski vijećnik bi morali biti upoznati sa takvim stvarima. Mislim da nije izvješće da pišem „da bil sam na kavi s tim i tim i ishod tog razgovora je to i to“. Ja sam se povodio imam izvješće, polugodišnje izvješće gradonačelnika Rijeke, Varaždina, Ludbrega, Koprivnice. Prema njihovim sam radil. Znači uzal sam najbolje iz svakog od njih, i uzal sam van. Znači izgleda izvješće gradonačelnika Varaždina, samo u natuknicama. Donesena Odluka ta-ta i ta, Odluke te-te i te, sastanci ti-ti i ti sam imena i ništ drugo nema iz čitanja. Vjerujem da iz ovoga se vidi barem nekaj isčitati, da se može vidjeti da se radilo a rezultati se vide ja mislim svakodnevno i tih kava ili tih sastanaka koje sam odrađivao ili ne odrađivao.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite, gospodin Blažeka.

Dražen Blažeka: Ja sam primijetio napredak u tekstu u odnosu na prošli put što ste i rekli. Ali jako sam se trudio, al nisam nigdje mogao naći baš niti jednu rečenicu gdje bi vi napisali da od tih 6 mjeseci, ipak nekaj niste napravili. Kvaliteta izvješća je onda kad veli to i to sam napravio, s obzirom da vi nama niste dali plan za 6 mjeseci ne znam s čime to uspoređivati. Sad ja tražim cijeli tekst da bar nekaj napiše da to bude u 2015. jer nije stiglo. Dakle bio bi zadovoljniji da možda u toj, naravno onaj koji piše uvijek će istaknuti ono što je napravio, ali nama bi bilo i lakše reći za ili protiv kad bi gradonačelnik rekao ovo sam htio pa zbog toga i toga nisam napravio. Kad bude to pisalo u izvješću onda ću sa dvije ruke dati podršku. Sad ću biti suzdržani jer ipak malo samo kritike bi uvijek trebalo biti dobro, pa i nama bi pomoglo u prosuđivanju kvalitete rada.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Ima dalje zainteresiranih? Kolega Bedi, izvolite.

Krunoslav Bedi: Ja se unaprijed ispričavam ako sam nešto pobrkao ali stavka 6. javna nabava elektro bicikli sa stanicama za punjenje i pripadajućom opremom ugovoreno. Čini mi se da sam negdje u tekstu pronašao da je bila žalba. Da li je to stvarno ugovoreno. Riješeno je? Hvala.

Stjepan Kovač: To je sve riješeno, evo čekamo toplije vrijeme da se ovaj snijeg otopi i da početkom 3, 4 mjeseca svi zajedno sjednete na ove elektro bicikle i da se vozamo malo po Gradu kao rekla za dobar projekt.

Jurica Horvat: Hvala. Ukoliko više nam zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika, donesena većinom glasova.

Točka 7. Usvajanje Izvješća o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka:

Jurica Horvat: Odgovor će vam dat pročelnik Barić, izvolite.

Dražen Barić: Gospodarska zona i to je istok, prometnica je kompletna komunalne infrastruktura poduzeća CWS Boco, gdje smo nažalost morali mijenjati projekte, gdje smo morali ići u izmjenu i dopunu građanske dozvole, gdje smo morali ići u pregovarački postupak javne nabave. Sve zbog toga jer je podzemna voda tj nivo podzemne vode je bio vrlo visok, kada se radio rebalans i kada se radio ovaj program pretpostavili smo da će radovi biti, završeni do milijun kuna. Međutim firma CWS Boco je tražila veliki pritisak da što prije napravimo, da napravimo dvije prepunte stanice i da odradimo posao do kraja, da oni mogu u 12. mjesecu otvoriti svoju firmu. Dakle tu je problem i tu su došle situacije di je to trebalo uvrstiti.

Jurica Horvat: Kolegice Fabić Rusak. Izvolite .

Marijana Fabić Rusak: Evo ja bi pitala zbog čega nije došlo do realizacije pješačko biciklističke staze Čakovec- Žiškovec za koji su planirana sredstva od milijun 400 tisuća kuna izvršenje programa?

Jurica Horvat: Pročelnik Barić. Izvolite.

Dražen Barić: Dakle došlo je do realizacije, pješačka staza je napravljena, ali Hrvatske ceste nisu fakturirale, nisu situirale radove.

Jurica Horvat: Dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **Izvešće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014.**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvešće o izvršenju Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014., usvojeno većinom glasova.

Točka 8. Usvajanje Izvešća o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014.**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvešće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2014., usvojeno većinom glasova.

Točka 9. Usvajanje Izvešća o provedbi Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2014.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. kolegica Emina Miri, izvolite.

Emina Miri: Interesira me sljedeće. Vidimo tu da je u Planu gradnja kompostane. U nekom budućem razdoblju. Zanima me ovaj biorazgradivi otpad i stvaranje komposta. Da li postoji kakva intencija prodaje tog komposta ili podjele građanima ili nešto slično? Ja inače ne izmišljam toplu vodu, vođena sam ovom edukacijom o gospodarenju otpadom na kojoj smo bili u subotu. Vidjeli smo primjer grada ili otoka Krka gdje oni dijele građanima taj kompost koji proizvode. Pa me zanima, bilo bi dobro da se razmišlja o tome i kod nas.

Jurica Horvat: Izvolite.

Snježana Tkalčec Avirović: Dobar dan svima. Hvala na postavljenom pitanju. Da, razmišlja se i o tome. Dakle svima vama je poznato da Čakom prikuplja biorazgradivi otpad. U izvješću o Čakomovom gospodarenju otpadom za prošlu godinu vidljivo je da je zavidan postotak u ukupnoj količini otpada onaj dio koji se unosi na biorazgradivi otpad. Tu zapravo su nam rezultati daleko ispred većine gradova Republike Hrvatske. Vezano za krajnji ishod s tim biorazgradivim otpadom, dakle taj nastali kompost, mi u Čakomu čekamo još nekakva redavanja, čekamo još podzakonske propise, neki od njih postoje. Upravo jedan uređuje klase komposta. Naravno kad budu sve te analize napravljene kad sve bude kako treba i naša je namjera da taj kompost plasiramo i vratimo građanima kao što je dobra praksa u nekim drugim gradovima koje ste spomenuli da su vam poznati. Dužna sam samo reći da je danas jedna točka dnevnog reda na sjednici Gradskog vijeća, ona koja se odnosi na poslovni plan gradnje odnosno sanacije odlagališta Totovec. Između ostalog taj poslovni plan obuhvaća i gradnju kompostana. Pa u okviru toga u odnosu na vaše postavljeno pitanje rekla bih da je vidljivo da nismo predviđali troškove odnosno prihode u okviru tog poslovnog Plana, one koji i nastali prodajom komposta. To iz razloga jer prema poznatoj nam politici Fonda za zaštitu okoliša kao pretežitog sufinancijera tih građevina, ne uklapa se gradnja kompostana koje bi se financirale između ostalog i čija je svrha, krajnja ostvarivanje nekog poslovnog rezultata ili ti ga dobivanje prihoda od prodaje komposta. Dakle sve to upućuje na jedan jednostavni odgovor na vaše pitanje odnosno zapažanje, a to je da svakako kad sve bude poznato, proizvedeni kompost bit će podijeljen građanima Čakovca. Eto, hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Dalje zainteresiranih? Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Jedno pitanje za gospođu direktoricu. Ovdje kad se radi o uspostavi građevine za gospodarenje otpadom ne vidim koja je stranica, ali taj dio. Na drugoj stranici piše da se je objekat, da se je projekt preimenovao iz Oporabilišta u projekt građevine. Sad se navodi da je bilo dugotrajno pregovaranje sa Fondom za zaštitu okoliša i da su dali načelno suglasnost za provedbu otvorenog postupka javne nabave. Mene zanima kada će se donijeti Odluka po vašoj procjeni o odobravanju sredstava pomoći i sklopiti sa Gradom ugovor o neposrednom sudjelovanju Fonda? Gradonačelnice, ne znam. Mi danas čitamo taj dokumenat koji možda ima, između ostalog zbog toga i pitam. Znači piše prvo da je dugotrajno bilo, onda piše da je načelna suglasnost data. Mene zanima da li je to – to što je potpisano ili nešto slijedi?

Snježana Tkalčec Avirović: Da, evo poznato mi je o čemu me pitate. Dakle, postupanje odnosno procedure dogovaranje s Fondom su iznimno dugotrajne. Fond s obzirom da puno novaca izdvaja u gradnju te infrastrukture, naravno da mjeri i važe svaku lipu kojom nekom daje. Pratite kao vijećnici sve te korake koji jesu na tragu do onog od ugovaranja do naravno rezanja vrpca. U svakom slučaju ovo što me pitate je jedna procedura odnosno uobičajena procedura ugovaranja sa Fondom gdje se kreće načelnim suglasnostima, pa se nakon toga provode postupci. Tek kad Čakom zapravo provede postupak ovdje konkretno za izbor projektanta, dakle novog izvođača radova na projektiranju dokumentacije budućih građevina za gospodarenje otpadom, tek nakon tog trenutka će Fond sklopiti sa Gradom Čakovcom ugovor o sufinanciranju izrade projektne dokumentacije sa 100%. Da bi postojala ta sigurnost

da će Fond sklopiti taj ugovor prethodi mu davanje načelne suglasnosti. U suprotnom da ne bi imali nikakvog dokumenta ne bismo imali pravo vjerovati da će doći do sklapanja ugovora i očekivati njegovo sklapanje. Još jedno zapažanje koje ste s pravom iznijeli, dakle te godine 2013., pa sad smo već u 2015. Našu investiciju nažalost prati pa reći ću nadam se da neće do kraja vjerujem u dobar ishod, naime prva načelna suglasnost data ako se dobro sjećam u travnju 2013. u srpnju 2013. promijenio se Zakon o održivom gospodarenju otpadom. Sa novim zakonom, zakonski je plasirana nova terminologija u gospodarenju otpadom i naravno nakon toga je Fond postavio jedan opravdani zahtjev da se kompletna terminologija uskladi sa važećim zakonskim propisom. Čitavo to pregovaranje eto odvušlo nas je na rujan 2014. kad je data načelna suglasnost. Raspisivanje natječaja u čini mi se krajem studenog ili početkom prosinca 2012. pa eto žalbu u postupku javne nabave za utvrđivanje izvođača čime morali po zakonu o javnoj nabavi prekinuti, obustaviti samu nabavu do utvrđenja Odluke državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave po pitanju žalbe i odgađanju te cijele procedure ponovno se do nekih očekivanih eto nadamo se dva mjeseca. Dakle, vaše zapažanje je skroz u redu, stoji i potvrđuje zapravo da nismo sretno područje za ostvarenje investicija. Eto.

Dražen Blažeka: Znači ono što ste potpisali krajem godine to nije to? Slijedi tek za par mjeseci.

Snježana Tkalčec Avirović: Uslijedit će tijekom 2015. sasvim sigurno. Evo ja očekujem da će se ovih dana riješiti ta žalba, da će onda biti objavljena na portalu državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave. Da ćemo moći nastaviti s postupkom javne nabave. Nadam se da neće biti novih žalbi na postupak odabira izvođača i da bi moglo doći do sklapanja ugovora u prvoj polovici 2015.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Kolega Vrbanec, izvolite.

Tomislav Vrbanec: Ja bi vas pitao, tu ima tablica otpad sortiran na Oporabilištu i predan na obradu prerađivačima. Pa me interesira jeli to prodano ili predano prerađivačima.

Snježana Tkalčec Avirović: Nemam pred sobom taj materijal, ali terminologija je vrlo zahtjevana i treba brižljivo paziti. Ako piše predano onda bi to bilo upravo predano drugim skupljačima. To znači da ovlaštenim oporabiteljima za pojedine kategorije otpada moramo nastaviti taj tijek otpada se prati i predajemo odnosno nastojimo i prodati, sve ono što se da naravno predati za neku cijenu nastojimo i prodati.

Tomislav Vrbanec: Nije mi jasno dakle dal se nešto prodaje, nešto predaje ili? Jer nije iskazano. Bilo bi interesantno vidjet ako ima nekakvog dobitka financijskog.

Snježana Tkalčec Avirović: Ovo je zanimljivo pitanje. Naravno da mi uvijek nastojimo ostvariti neke prihode. Na to nas naravno tjeraju razlozi dobrog gospodarenja, dobrog poslovanja. Ali kad duboku uđete u ovo područje onda zapravo spoznajete da u dijelu u kojem se Čakom bavi otpadom nema profita nema zarade. Zato što sve što je sve sirovine od kojih se može ostvariti neki profit zapravo ne završavaju kod komunalaca nego tu su drugi oporabitelji, ovlašteni skupljači koji to rade čisto tržišno i zapravo Čakomu ostaje onaj otpad za koji uglavnom Čakom mora

plaćati zbrinjavanje. Tipa toneri, ketriđi. elektronički otpad, neke sastavnice pa čak i opasnog otpada koje se nađu u komunalnom otpadu na primjer kutije, poneki lijek ili kutije od zaštitnih sredstava, akumulatori i sve takve stvari, čak sva plastika. Dio plastike možete plasirati u zaradu dok velik dio plastike je Čakom dužan da bi se zbrinuo na zakonit način ovlaštenim obratiteljima koji u tijeku otpada sijede iza Čakoma platiti.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepo. Ja bi pitao što je kolega Blažeka primijetio, da je preimenovao oporabilište u građevinu. Sad ja pitam da li tih 2 milijuna, 2 milijuna 900 bude konačno realizirano s obzirom da smo mi imali 2013., 39 milijuna za Oporabilište, pa prošle godine smo imali 32 milijuna pa smo došli na 24 milijuna. Sad smo došli na 2 milijuna i 900, pa me zanima da li bude sad to konačno ili još licitiramo na niže?

Jurica Horvat: Izvolite.

Snježana Tkalčec Avirović: U okviru ove točke zapravo gledate Izvješće o Planu gospodarenja otpadom. U okviru 11-ste točke dnevnog reda raspravlja se o posebnom Planu u okviru kojeg se prati i prva faza sama sanacija odlagališta i druga izgradnja građevina odnosno kako ste lijepo primijetili Oporabilišta. Na poslovnom Planu vam jasno piše da tih 2 milijuna 800 i nešto tisuća, cirka 2 milijuna 900 tisuća kuna je realizirano. Na toj drugoj fazi koju obuhvaća poslovni plan ima još preko 30 milijuna kuna koje je potrebno izvesti i koje ovise o ovom natječaju koji sam ranije pojašnjavala vijećniku Blažeki odnosno ugovaranju sa Fondom po reprojektiranju. Dakle, 2 milijuna 900 je izvedeno a ona razlika preko 30 milijuna prvih pet dijelova te građevine tek se treba realizirati. Pred vama vijećnicima će vjerojatno biti neka revizija poslovnog Plana u trenutku kada dobijemo projektantske troškovnike odnosno kada dobijemo glavni projekt uz koji će se pojaviti projektantski troškovnik kao prvi pouzdan dokument na koji se struka bazira za jedno ravnije planiranje investicija u tom dijelu. Eto, hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Molim dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **Izvješće o Planu gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2014.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće o Planu gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2014., usvojeno jednoglasno.

Točka 10. Donošenje Odluke o provedbi posebnih mjera za sprječavanje odbacivanja otpada

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Evo tu ste naveli gdje je, po tome se vidi da su to kao neka kritična mjesta za odbacivanje otpada. Interesira me, dobro već ko je naveo, koje su kazne? Da li ih ima i da li se one provode? Ili je to samo znači ono, komunalni redar izvrši, zapiše možda i vidi nekoga, što on može napraviti konkretno? Hvala.

Jurica Horvat: Pročelnice Bariću, izvolite.

Dražen Barić: Dakle temeljem Odluke o uređenju naselja, postoje i kaznene odredbe. Komunalni redar može kompletan postupak dovesti. Mislim da smo čak i nedavno kaznili jednu firmu sa 5 000 kuna to je bilo mislim prije par tjedana.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Kolega Varga, izvolite.

Josip Varga: Evo ja imam jednu primjedbu, odnosno prijedlog na članak 3. pa evo to možda gradonačelniku. Veli ovako, na lokacijama iz članka 2. provodit će se sljedeće posebne mjere učestala kontrola lokacija putem komunalnog redarstva. S obzirom da ima dosta tih lokacija gdje se još uvijek ne ovlašteno odlaže otpad, možda malo ironično zvuči a kak bi to kontrolirali kad operativno Grad od gotovo 30 000 stanovnika raspolaže sa jednim komunalnim redarom koji može ovo raditi? Pa predlažem uključenje mogućnosti zapošljavanja bez zasnivanja radnog odnosa. Da li je to moguće, ne znam nisam siguran, da se angažiraju neki redari ili nešto slično koji bi povremeno mogli pratiti to.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Pa mi to računamo, apeliramo na savjest građana znači da dojava ako vide da netko odbacuje otpad na mjestima koja nisu za to predviđena i onda normalno da redari izlaze na teren. Nemoguće, slažem se pokriti sva ta mjesta. Opet, da uzmete nekoga, uzimamo za mjesne odbore ljude na javne radove košnje i slično. Ti ljudi bi se mogli i koristiti i to. Jer bi bilo smiješno da uzmemo ljude sam zato kaj bu pazil dal bu sutra ili preksutra neko dopelal otpada na tu poziciju. Jer ljudi koriste obično priliku kad nikoga nema, ako baš hoće nekaj odbaciti. Tak da apeliram na savjest svih građana ako znaju, ako vide da prijave, mi ćemo normalno izaći van i vidjeti. Isto tako se tu mogu iskoristiti svi oni ljudi koje uzimaju predsjednici mjesnih odbora na javne radove, za košnju za pomaganje i slično. Onda se mogu iskoristiti i za ovo.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima li dalje zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Pa mislim da je gospodin gradonačelnik rekao srž problema da to mora ići na savjest nas građana. Jer ovak se to ne može riješiti. Kad ono velim, de buš ti sad mene primil, ja čekam kad ti odideš i onda hitim ako hoćem. Mislim da je, to da se te table koje su tu predviđene i to upozorenje, broj telefona, da se to tam postavi na ta mjesta, pa budemo onda vjerojatno mi, ako budemo nekog vidli iskoristili da to dojavimo dalje. Tak je kak i ovi kaj se šeću s psima po perivoju Zrinskih i tak dalje gdje dolaze zbog određenih situacija, to se nebre riješiti taj problem. Moremo mi imati i dvadeset komunalnih redara, to se nebu nikad riješilo. Evo, hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Kolegica Fabić-Rusak, izvolite.

Marijana Fabić-Rusak: Evo sad bi se ja isto referirala na našu edukaciju na kojoj smo prisustvovali u subotu. Gdje smo vidjeli pozitivno praksu nekih drugih gradova kako utječu na svijest građana i kako se iz Fonda za zaštitu okoliša koriste sredstva za edukaciju. Predložila bi da Grad Čakovec isto tako kroz sredstva iz Fonda za zaštitu okoliša koristi sredstva za edukaciju građana. I da putem studenskih info pultova u našim mjesnim odborima educiraju naše građane o tome da utječu na svijest građana kako se i na koji način odlaže otpad i koja su mjesta primjerena za to.

Jurica Horvat: Pročelnice Bariću, izvolite,

Dražen Barić: Samo ukratko. Jučer je iz Čakre otišao prema Fondu jedan zahtjev, projekt upravo za to što ste sada naveli.

Jurica Horvat: Hvala. Ravnateljice.

Snježana Tkalčec Avirović: Samo jedna kratka dopuna. Dakle, na pročelnikovu informaciju da je otišao taj projekt, ja bi rekla samo da se to radi kontinuirano dugi niz godina i da se radi u vrtićima, školama. Osim toga prošle godine je gradonačelnik prihvatio Plan prijedloga izobrazno informativnih aktivnosti na području Grada Čakovca za 2015. godinu, u okviru kojeg je isplanirana jedna javna tribina dakle za odraslu populaciju. Upravo na tragu komentiranja i izobrazbe o samom otpadu.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Kolega Bajsić, izvolite.

Dragutin Bajsić: Evo samo jedna dopuna. Nakon ovih diskusija sad ili primjedaba, evo ja imam tu isto jedno i pozdravljam odnosno zatražio bi sredstva za edukaciju građana. Predlažem da se posebno ta sredstva usmjere na naše sugrađane romske nacionalnosti. Koliko sam tu uspio pročitati ne znam da li sam u pravu ili u krivu. Piše da je u prijedlogu lug Kuršanski uzeto ili nađeno, da li je to 57 tona ili 557 tona? Ili 570 tona smeća? A plus toga koliko ja znam, da li je to istina kaj sam ja čuo, da Romi ne plaćaju odvoz smeća? Da li plaćaju ili ne plaćaju? Ako ne plaćaju još su proizveli 57 ili 570 koliko to tona ima? Ovo je zarez ili točka ne znam kaje to, kaj je nađeno tam na odlagalištu to je stvarno bio crveni alarm i trebalo bi većinu sredstava usmjeriti na edukaciju tih naših sugrađana roma. Ovo je strašno, njih stvarno ne možeš kontrolirati sa redarima, to nema šanse.

Jurica Horvat: Ima li još zainteresiranih za raspravu? Kolega Varga.

Josip Varga: Moram dodati, mi ovak lijepo pričamo, dobre savjete i slušamo na predavanjima ovo što je gospođa rekla. Međutim treba izaći malo na teren, ja sam stalno na terenu. Najveći problem su ove priče, ovo što je gospon Bajsić rekao. Nije to čak ovo sam u Kuršancu, ja sam gotovo uvjereni, vidio sam puno puta sam da tak velim došao na situaciju. Mi smo već 2 godine, 3 sad skupa, tu između Mačkovca, Krištanovca Mihovljana hrpe, tone smeća ima, od toga je 90% prikupljeno po kantama, po gradu po naseljima. Onda ono što im se ne dopada, najveći dio im se ne dopada, onda bacaju po šumi i na prometnice. To je činjenica koja je bitna.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Sad dok vas slušam mi je palo na pamet jedan prijedlog. Možda bi bilo dobro da ovi koji su plaćali Romima da izađu na izbore, da im plate da se smeća riješe čista digresija.

Jurica Horvat: Idemo dalje, ima još koga za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o provedbi posebnih mjera za sprječavanje odbacivanja otpada**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o provedbi posebnih mjera za sprječavanje odbacivanja otpada, donesena jednoglasno.

Točka 11. Donošenje Odluke o usvajanju Poslovnog plana za investiciju Sanacije odlagališta Totovec I. faza sanacija odlagališta Totovec, II. faza izgradnja građevina za gospodarenje otpadom s kompostanom u Totovcu

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Ovo je financijski nekakvi diplomski rad ili šta je već ne znam. Uglavnom vidi se da oni koji su to radili, su sustavno napravili ove brojke, veze i tako dalje. Naravno da vjerujem u to što su napisali. Interesira me vezano uz ovu tabelu koje je rekapitulacija na neki način i uz zaključke koji tu gospođa Avirović je navela o cjelokupnoj investiciji kao jednome vrlo kvalitetnom u ekonomskom pogledu potpuno zatvorena konstrukcija. Čak na kraju ostaje 7 milijuna 52 tisuće nekakvog viška. Pa se spominje da će se taj višak raspoloženi sredstava omogućiti da već počnu neki drugi investicijski radovi. Jasno je da svi mi financiramo svih ovih godina nešto što će možda biti 2018. Isto tako vjerujemo da će ta sredstva i po sili zakona i po svemu ostalom ostati za tu namjenu zato što mi izdvajamo svi zajedno. E sad me zanima kad ste napisali da će na kraju biti višak sredstava 7 milijuna što imate u vidu, nije to tak daleko 2018. gdje bi vi već sad mogli investirati tih 7 milijuna kuna kad ćemo iz svega ostalog sve ovo pokriti, Fond i sredstva Grada. Da li imate nekakvih plan, dugoročni? Gdje će taj višak sredstava?

Jurica Horvat: Izvolite ravnateljice.

Snježana Tkalčec Avirović: Jako me veseli vaše pitanje i zaključak da ste brižljivo pogledali ovaj Poslovni plan koji je sigurno jedan složeni dokumenat i doista me to onda iskreno veseli kad si netko da truda i prouči ga. Pa i na taj način, počne i sam povezivati stvari koje mi u radu vidimo. Dakle točno je da prema ulaznim vrijednostima s kojima je poslovni plan rađen kroz razdoblje kojega plan prati, nastaje višak sredstava. Međutim taj višak sredstava dakle je isključivo strogo namjenski za gradnju građevine za gospodarenje otpadom. Međutim je strašan, zato što poslovni plan je neko predviđanje. Evo kroz ovaj konkretni, kroz naravno razdoblje od 3,4,5

godina. I uključuje brdo nepoznanica. Na jedno ste se već danas referirali a to je sklapanje ugovora. Dakle prva nepoznanica je hoćemo li na kraju sklopiti taj ugovor sa Fondom. Imamo dokument iz kojih proizlazi i treba se osloniti u dobru vjeru u postupanju, a to je ta načelna suglasnost koju je Fond za zaštitu okoliša dao. Dakle da će doći do sklapanja samog ugovora. Međutim nemamo ga, a dok ga nemamo već je tu jedan oprez koji smo kao dobro gospodari dužni imati na pameti i o njemu voditi računa. Naredna stvar je u ovom poslovnom Planu taj udio sufinanciranja Fonda za zaštitu okoliša. Poslovni Plan podrazumijeva i samu sanaciju i gradnju građevina kao drugu fazu. Kroz razdoblje koje ovaj poslovni Plan prati od 2003. pa eto sad do 2015. s prognozom do 2018. promijenile su se postavke sufinanciranja od strane Fonda. Na prvoj fazi imali smo prvotno ugovoreno 45-postotno sufinanciranje, pa smo eto kroz te godine došli i na 60-postotno financiranje. Imamo tu naznaku i dobru vjeru u koju moramo vjerovati da će za drugu fazu Fond financirati 100% projektnu dokumentaciju a samo izvođenje radova sa 80%. Može se i tu nešto još u budućnosti promijeniti ovisno o politici fonda za zaštitu okoliša. Postoje naznake da će se za gornji brtveni sloj na samom tijelu odlagališta koji će se izvoditi kod zatvaranja odlagališta, da postoji mogućnost da Fond tu sufinancira i radove u visini od 100% vrijednosti sredstava i to aplikacijom Fonda, na Fondove Europske unije. Brdo tih nepoznanica s kojima ulazimo daje nam za pravo da razmišljamo o jednoj sigurnosti a nakon toga da pratimo projekt i da ovisno o okolnostima koji nailaze radimo korekcije. Jedna od mogućih korekcija je da onaj drugi dio koji se u okviru poslovnog Plana predviđa to je financiranje Grada Čakovca kroz ubrana sredstva od građana, da tijekom tog razdoblja zaustavimo da ukinemo. To nam predstoji donošenje uredbe o komunalnom otpadu koja će definirati koje elemente cijena postupanja s otpadom uopće smije imati. Samim time i tu je ta jedna nepoznanica koja će u nekom trenutku korigirati poslovni Plan koji je evo sad pred vama u četvrtoj izmjeni i dopuni a moguće da će tih izmjena i dopuna biti i u budućnosti ponovno. Samo bi još jednu rečenicu rekla pa ću se, shvaćam da me upozoravate na vrijeme. Samo da kažem vezano za Planove za gradnju. Postoji mogućnost Planova za gradnju. Europa postavlja nove zahtjeve prema postojećim zakonodavstvu moramo izdvojiti 50% odvojenih frakcija do 2020., a Europa je postavila zahtjev do 70% do 2030. Na tragu toga trebat će nam infrastruktura, nove građevine a to znači nova skladišta otpada i neke druge moguće čak i drugi postupci obrade otpada. Eto.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Ja znam da ste svi umorni i da je već teško pratiti, ali ovo je tema o kojoj bi valjano stvarno koncentrirano razmišljati. Razmišljam i ne šalim se, ne slušate vi tamo u onom dijelu, niste valjda odustali do sljedećeg mandata pa da onda 2018. o tome ne donosite Odluke. Ovo su interesantne informacije koje je gospođa rekla. Pričaju ljudi, ne slušaju što gospođa govori a stvarno daje mogućnosti i sadašnjim i nekim drugima da vide nekakve izvore možda za olakšavanje života ljudima Grada Čakovca. Ono što je na kraju gospođa rekla, naknada Grada Čakovca je sad takva kakva je. Možda nama ne treba da bude 7 milijuna viška nakon 2018. godine. Možda postoji tu prostora za olakšavanje života ljudima sufinanciranja svih tih troškova koji dolaze. Zašto bi mi morali imati 7 milijuna kuna 2018. više a možda smo mogli građanima smanjiti da ne velim sad odvoz smeća i sve ostalo. Dakle, znam što je projekcija, znam što je nekakvi poslovni Plan koji o mnogu ćemo ovisi. Puno je tu nekakvih upitnika, čak koliko sam uspio iščitati idu i k tome da bi taj višak

mogao biti veći s obzirom na mogućnost većih postotaka udjela Fonda za zaštitu okoliša. Tako da zahvaljujem gospođi koja je sad u 3. sata našla tu snage da nama o tome govori, to je jedan vrlo važan dokument jednog gradskog poduzeća tu su veliki milijuni i nadam se da će struka u gradskoj upravi ozbiljno to uzeti u obzir i možda ponuditi građanima i neke olakšavajuće mjere u narednom razdoblju baš zbog ovih financijskih pokazatelja. Evo, više se neću javljat.

Jurica Horvat: Eto koliko je važna točka to govori o tome što je na dnevnom redu, detalje znamo. Svaki dan smo raspravljali i razgovarali o tome. Tako da sve te detalje dosta znamo, ako smo djelovali da ne slušamo, slušamo a i znamo između ostaloga o čemu se radi. Hvala lijepo. Kolegice Andreja Marić. Izvolite.

Andreja Marić: Pa ja bi zapravo iskoristila priliku s obzirom da je tema otpad i izrekla jedan komentar koji sam rekla i kao komentar i kao pitanje o ovoj radionici u subotu koju smo imali, na koju mi nisu pravnice odnosno voditeljice znale odgovoriti, a vjerojatno bi nas sve interesiralo. Naime na nivou Republike Hrvatske nije donešen nikakav zakon ili bar promjena zakona pa tako onda smo i mi u Gradu nemoćni. Vezano uz donacije potencijalnog otpada. Naime znate svi i veliki trgovački lanci i manji dućani i tako dalje, kad su im nekakve namirnice ili nešto pred istekom roka trajanja, oni zapravo ako ne uspiju uz nekakve popuste prodati su prisiljeni bacati. Dakle viškovi hrane i namirnice se bacaju zato što oni to ne mogu donirati ne znam domovima onakvima – ovakvima, školama potrebitima osim ako ne plate ne znam porez ili nešto. Pa ja bi voljela kao građanka ove naše krasne države da se nekakav zakon u tom smisli promjeni. Da se ipak omoguće donacije besplatne. Hvala.

Jurica Horvat: Ok, hvala lijepo. Idemo dalje. Dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o usvajanju Poslovnog plana za investiciju Sanacije odlagališta Totovec I. faza sanacija odlagališta Totovec, II. faza izgradnja građevina za gospodarenje otpadom s kompostanom u Totovca**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Poslovnog plana za investiciju Sanacije odlagališta Totovec I. faza sanacija odlagališta Totovec, II. faza izgradnja građevina za gospodarenje otpadom s kompostanom u Totovca, donesena jednoglasno.

Točka 12. Donošenje Odluke o davanju jamstva Međimurskim vodama d.o.o. Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o davanju jamstva Međimurskim vodama d.o.o. Čakovec**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o davanju jamstva Međimurskim vodama d.o.o. Čakovec, donesena jednoglasno.

Točka 13. Donošenje Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Blagoevgrada

Jurica Horvat: Tu ste dobili dopunu na stol. S time da se tu samo u tu Odluku još doda riječ sport u prvom članku. Gospodin Đuro Bel, vidim da ste se javili, izvolite.

Đuro Bel: Ja sam samo htio pitati kak smo došli do toga Blagoevgrada? Pitam gospodina gradonačelnika.

Jurica Horvat: Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Nismo išli prek Beograda, nismo prek Knjaževca čisto za informaciju vama. Išli smo Zagreb-Beograd, Beograd-Sofija. Knjaževac smo ovaj put izbjegli, samo da znate da nemate krive informacije. Došli smo na razgovor, tu je bila i znate Bugarska veleposlanica posjetila je Grad Čakovec i kroz razgovor malo o tim raznim stvarima da vidimo kaj se može, kaj mi možemo prodati Bugarima da tak velim ili oni nama da vidimo kaj možemo iskoristiti ili ne, s obzirom da je mentalitet ljudi više-manje kak bi rekli s Balkana tu taj. Ona je iskazala inicijativu tj želju jednog grada u Bugarskoj, to je grad Blagoevgrad da bi želio suradnju s Gradom Čakovcom. Mi smo naravno pristali na tu suradnju i tak je došlo do toga. Grad Blagoevgrad u Bugarskoj vam je grad nekaj stila Čakovca u Hrvatskoj. Znači nebre se normalno uspoređivati Sofijom kak niti Čakovec sa Zagrebom ali je napredniji od ostatka Bugarske i poznat je po tome kaj ima jedino američko sveučilište na tom području Balkana. To je sveučilište Američko na kojem studiraju praktički ljudi i iz Hrvatske i cijele bivše Juge i iz cijelog tog područja. Isto tako je tam izgrađen Američki kampus, 20 tisuća studenata. U tome gradu ima 20 tisuća studenta. Grad ima 80 tisuća stanovnika plus 20 tisuća studenata. Kaj se tiče onih razgovora koje smo mi proveli tam kad smo bili 3 dana u Bugarskom Blagoevgradu, ima dodirnih točaka na kojima budemo radili to su prije svega ti razni projekti Europske unije. Oni su dosta novca izvukli, oni su cijeli svoj centar, ko naš Centar za kulturu, obnovili putem projekata Europske unije. Imaju dosta projekata koji su im prošli, ta sva svoja saznanja, iskustva budu nam dali, mi smo stalno u kontaktu. Naše stručne službe su s njihovima svakodnevno, mogu reći preko mailova i telefona u kontaktu i radimo na raznim tim zajednički ćemo započeti raditi projektima. Oni će doći na dan Grada ovdje u Čakovec gdje ćemo svečano potpisati tu Povelju o Gradu prijateljstva. To je još jedan Grad prijatelj. Promičemo prijateljstvo bi rekli, suradnju između gradova.

Jurica Horvat: Hvala lijepo.

Tomislav Vrbanc: Ja se ispričavam ak je možda upadica malo krivo shvaćena. Nemam ja ništa protiv Blagoevgrada niti protiv bugarskog naroda, niti protiv Knjaževca, niti bilo protiv kojeg naroda. Samo znam da imamo dosta tih gradova prijatelja. Ja sad ne znam, zna da se uvijek uspostavi prijateljstvo, onda se to njeguje ili se ne njeguje s nekima možda više s nekima možda manje. Možda bi trebalo malo se i osvrnuti kak recimo se razvijaju stvari već jesmo gradovi prijatelji. Tak da vidite dali su to zapravo više koristi ili su možda troškovi i tak. Uglavnom, u principu jesam za to da se uspostavi suradnja i prijateljstvo.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Pa i sami znate najmanje košta ak nikaj ne delate, ak doma sjedimo i nikaj ne delamo i molimo se Bogu da sve dobro prođe. Slažem se u potpunosti s vama. Evo imamo Grad Schreimberg to je bilo na poticaj naših ljudi koji gore rade. Gore ima puno hrvatskih građana koji rade u Schreimbergu to je već 20 godina potpisana Povelja iskustva kolko ja čujem i ondašnjih i sadašnjih gradonačelnika i ljudi koji su tam koji su inicirali, znači naši domaći ljudi koji su otišli gore raditi. suradnja je dobra između ljudi i gradova. Ja osobno nisam bio još u Schreimbergu, nisam baš radi toga išel jer nisam osjetio potrebu niti videl zakaj bi potrošil novce za put ako nemam neki interes da zajednički možda neki projekat ili nekaj slično napravimo. Razmite? Kaj se tiče Nagykanisza tu smo dosta često prvo blizu je, radimo zajedničke projekte kaj se tiče pješačko biciklističkih staza. To je ono di smo vidli da bi mogli dobiti sredstva da povežemo Nagykaniszu sa Gradom Čakovcom preko pješačko biciklističkih staza. Na sportskom području smo već našli zajedno budemo složili jedan kros, to je točno 42 kilometra kolko je dovoljno za jedan maraton. Znači složiti ćemo jedan tradicionalni maraton Nagykanisza - Čakovec, to ćemo također aplicirati na projekte. Radimo tu međuljudsku suradnju. Njeguju se naše Udruge s njihovima i sami znate bio je onaj maraton mnogi Mađari trče dođu na utrku na dan Grada. Znači ta jedna suradnja između ljudi, to je ono kaj se njeguje prije svega. Sami znate kak je to bilo i prije, bili ste neki od vas tu i prije mene, gospodin Blažeka je bio predsjednik Gradskog vijeća svojevremeno kad su se isto sklapala Povelje i slično i Kiryat Tivon Grad koji je također prijatelj. Evo imamo i prvu počasnu građanku Grada Čakovca znači na inicijativu također Židovske zajednice i samo znate da su praktički Židovi izgradili Čakovec prije rata kad je to bilo. Tu je bilo jako puno Židova prije nego su ih odveli. Njeguje se ta tradicija. Ljudi razmjenjuju iskustva. Grad Plonsk, s njima smo evo u izradi evo također nekih projekata Europske unije. Oni su za primjer Poljska je privukla najviše sredstava s Europske unije kaj se najviše novčanih sredstava iz Europske unije kaj se toga tiče imaju velika iskustva na tom području. Ono kaj mene zanima znači da od tih gradonačelnika vidim kak su oni riješili neke stvari svom Gradu, na koji način, da li možemo to primijeniti ovdje. Da li možemo zajedno aplicirati neka sredstva to je ono kaj sam rekel da nebumo dizali ljudima nikakve namete, nego budemo probali naći neka sredstva zajedno. Da li s Gradovima prijateljima ili sami da privučemo neka sredstva da se nekaj događa a da netko drugi to plaća. Grad evo Four towers projekat Porcijunkolova, to je isto s Mađarskom, Nagykaniza vam je tu. Nagykaniza nam je grad prijatelj. To su sve projekti koji su proizašli i iz toga. Tak da vjerujem da to nebu samo kaj smo razgovarali i gradonačelnik i ja o mrtvo slovo na papiru nego da budemo nekaj radili nego da budemo nekaj zajedno i on za svoj Grad napravil i meni je u interesu naravno da nekaj za Čakovec napravim. Mlačnu vodu više izmišljati nemoramo to je izmišljeno. Samo treba vidjeti kak je možda netko nekaj primjenil u

svom Gradu pa dal je to moguće primijeniti kod nas u našem. Da i mi primijenimo opet da bude bolje svima nama, svim građanima Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, kolega izvolite.

Tomislav Vrbanec: Slažem se, ali projekt Porcijunkola nije ja mislim iz Nagykanize došao. Ipak je Porcijunkolovo bi se reklo od kad je...

Stjepan Kovač: Tu je i fašnik nutra tu su i četiri različita four tawers četiri Grada, ali svoje manifestacije prijavljuje. A porcijunkolovo je jedna od naših manifestacija. Oni su prijavili svoje.

Tomislav Vrbanec: Onda sam to krivo razumio. Dobro, hvala.

Jurica Horvat: Kolega Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Evo ja sam slušao, pomno sam slušao gradonačelnika on veli da mi širimo mi je rekel bratstvo jedinstvo nego suradnju i prijateljstvo. I pitam zakaj nam nije Szigetva Grad prijatelj. Pitam iz razloga jer je u vijećnici Grada je Grb Grada Čakovca i piše Grad Čakovec ne, a mislim mi ga nemamo tu u našem gradu pa mislim da bi s obzirom da nas povezuju Zrinski bi trebali, jer ta suradnja bila povelja neka potpisana, to gradonačelnik zna, pa bi tu isto morali malo proširiti. Mislim da uvijek ima nekaj za suradnju. Malo je da je Blagoevgrad malo dalko. Ja mislim ako je gradonačelnik štel malo pobeči iz Čakovca kaj se skrrije v Blagoevgrad, mislim da je tu krivo, jer evo sad je kolega Blažeka kaj je gledal na internetu, Blagoedgrad postoji na internetu i prema tome, i tam bumo gradonačelnika našli. Ali ako imamo nekoga očemo recimo z Makedonije meti grad prijatelj baš blizu Blagoevgrada je kriva palanka pa mislim na istoj geografskoj širini možda ako bi bilo dobro da se nekaj, mislim malo šale na strane

Stjepan Kovač: Nisu iskazali interes, ovi su iskazali i želju i interes.

Đuro Bel: Moremo mi iskazati interes, mislim ako bude to, ja velim evo, ja sam u kontaktu prek maila veli gradonačelnik neki Josip Vaselijonovič Nikitin iz Vladivostoka surađuje pa možda bi kaj ja znam da vidimo, izlaz na Tihi ocean, nikad se nezna.

Đuro Bel: Ja se ispričavam imaju oni gradonačelnika ili gradonačelnicu?

Stjepan Kovač: Gradonačelnika.

Đuro Bel: Dobro, hvala.

Jurica Horvat: Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje, prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o prihvatanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Blagoevgrada**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Blagoevgrada, donesena jednoglasno.

Točka 14. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu.. Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Vezano za ovaj prijedlog Mreže, iako to nisam na Odboru za društvene djelatnosti rekao jer nisam primijetio, sada ću reći. Dakle kod „K“ Pišemo planiranje osnivanje ili izgradnja novih osnovno školskih ustanova. Tu spominjemo Centar za odgoj i obrazovanje. Sad se pitam da li je to neki drugi Centar za odgoj i obrazovanje jer u biti koliko sam ja shvatio doći će do izmještanja Centra za odgoj i obrazovanje. pa onda ne može biti nova osnovno školska ustanova Centar za odgoj i obrazovanje. On već postoji, on je u ovoj gornjoj tabeli. Ne znam da li bude to prošlo. Netko će davati sugestije na mrežu pa da nebi ispali tamo smiješni da tražimo novu školu koja već postoji. To je na ovoj pred zadnjoj stranici. Dva puta se spominje Centar za odgoj i obrazovanje. To je jedna stvar koja me malo zbunjuje. Druga je, čitao sam taj zakon i u članku 9. piše da se mrežom utvrđuje i nove zgrade i sve to. Ali se utvrđuju i upisna područja. Ovdje se predviđa 4-ta osnovna škola koja je potrebna Gradu Čakovcu, sve je to ok, ali nema upisnih područja. Kak ste zamislili to onda izvesti jer kad dođete tamo i velite imamo 4. škole, a niste promijenili upisna područja. Tu mi znamo otprilike vojni vrtovi koji dio bi to spadao, ali mislim da bi u Odluci o mreži trebalo biti i korigirana upisna područja da se vidi odmah tko će tam spadati u 4-tu osnovnu školu. Vjerojatno nešto iz prve nešto iz treće, ne znam. To su po meni dvije dosta bitne primjedbe o kojima bi struka trebala reći što dalje.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Pročelnik David Vugrinec, izvolite.

David Vugrinec: Predsjedniče, gradonačelniče, zamjeniče, poštovani vijećnici. Evo dobro ste primijetili. Tamo vam piše osnivanje ili izgradnja objekata, odnosno piše osnivanje i / ili izgradnja objekata. Ili podrazumijeva da je ustanova već osnovana, ova škola, ne objekat. Zato je stavljen unutra Centar za odgoj i obrazovanje sa novim programom.

Dražen Blažeka: Ne piše novih zgrada, nego osnivanje ili izgradnja novih osnovno školskih ustanova.

David Vugrinec: Da ili novih osnovno školskih ustanova. Ne piše osnivanje izgradnje.

Stjepan Kovač: Osnivanje i kroz ili.

Dražen Blažeka: ...

David Vugrinec: Kao što smo bili razgovarali na sjednici društvenog Odbora. To je nešto što smo krenuli zbog zakonskih izmjena. Mi smo napravili ovo Odluku o mreži

jer moramo ju donijeti zbog nekih stvari koje moramo unutra uvrstiti i predvidjeli smo da tako velimo neke stvari. Jedna od njih je da ćemo, to već znamo da ćemo graditi novi Centar za odgoj i obrazovanje. Najvjerojatnije sa nekim dodatnim sadržajima i nekim dodatnim stvarima koje do sad nisu postojale unutra i gradit ćemo 4-tu osnovnu školu. Vjerojatno će na prijavi na natječaj, jer ćemo tražiti izvore financiranja da li domaće da li strane ćemo morati imati jedan od uvjeta da to bude unutra uvedeno u nekakvom dokumentu planskome a planski dokument je škola na području Grada Čakovca. Tako da ako nam se sutra otvori nekakav natječaj, nećemo morati sazivati ponovno Gradsko vijeće i mijenjati tu mrežu škole. Što se tiče upisnih područja za buduću 4- tu osnovnu školu. Ovdje je napisana nekakva makro lokacija to su vojni vrtovi. Govori se o nekakvoj lokaciji međutim ta lokacija još nije imovinsko pravno rješenja. Za tu 4- tu osnovnu školu nemamo nikakve projekte osim naravno želje. Nekakva mikro lokacija dakle još nije određena, ona može biti i lijevo i desno na osnovu toga gdje će se ona nalaziti radić će se naknadno upisna područja. Kvart vojni vrtovi sjever će se u planu razvijati. Možda će nekakvim interesima investitora i građana ako će se tamo prodavati pojedinačna gradilišta, taj kvart možda ta škola u biti i premala za samo taj kvart. Škola će se graditi za narednih 50. godina. Ovo zadovoljava uvjete u zakonu, i zbog toga nam takvo uvjeravanje imamo Odluku neće vratiti. A mi naknadno možemo donesti dokument kojim ćemo upisna područja detaljno razraditi. Hvala.

Dražen Blažeka: Imam jedno pitanje. Kažete da to zadovoljava, nadam se da uskoro nećemo morati mijenjati ovu Odluku zbog ovih napomena koje smo rekli. Ako je to dogovoreno, svaka čast.

Jurica Horvat: Hvala, idemo dalje. Sljedeći za riječ se javio kolega Vrbanec, izvolite.

Tomislav Vrbanec: U ovom dokumentu nema dviju škola, ne znam je li to gradonačelniku poznato i službi za društvene djelatnosti, da su na području Grada Čakovca još dvije škole doduše područne koje nisu uopće obuhvaćene ovim prijedlogom mreža i odnosno ništa vezano uz njih se ovdje ne spominje. To su dvije škole znači Mačkovec i Žiškovec koje su inače područne škole Šenkovca.

Stjepan Kovač: Baš zato se i ne spominju, jer Osnivač nije Grad nego županija. Spominju se samo škole kojima je osnivač Grad. Znači možemo spominjati samo ono kaje naše, čiji je osnivač Grad, a ovo je osnivač Županija.

Jurica Horvat: Idemo dalje. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja mislim da bi mi trebali uz ovaj popis tih ustanova kaj smo tu napisali odnosno škola, da bi morali napraviti i mreže. Mi kad smo radili prvu mrežu osnovne škole u Gradu Čakovcu 93 ili 94 godine pisala je Prva osnovna škola s pripadajućim ulicama koje gravitiraju, to je kolega Blažeka rekao, tak i druga i treća. Prema tome, to je za mene mreža. Ova mreža osnovnih škola ne vidim, to su ta opisna mjesta koje tome gravitiraju. Mi moremo isto govoriti o 4-toj osnovnoj školi dal ona nama treba ili da li nam netreba. Ja se slažem ako imamo dosta djece. Kaj nebumo napravili školu pa onda nebumo imali ko bu s djecom delal, kak i vrtića napravimo onda nam fali ko bude delal djecu. Po meni bi trebala biti prva osnovna škola tu spadaju ulice ta. Ta ta i ta, druga ta, treća ta i tak Centar za odgoj znamo kam spada i tako dalje. Ostalo mislim da je sve jasno kaj se Ivanovca i ovih. Ja sam tak to doživl, tu mrežu škola.

Jurica Horvat: Dobro. Hvala lijepo.

Stjepan Kovač: Pa evo ja vam mogu reći da ako se tu nadovežem da čul sam se ljudima iz Štefanca njima ne paše Ivanovec oni bi rađe da hodaju u Drugu osnovnu školu. Jer prije nego je Štefanec ušao u područje i sustava Grada Čakovca ta djeca su hodala u drugu osnovnu školu. Njima više odgovara Druga osnovna škola Štefancu nego Ivanovec, osobno. Ljudi žele da to promijenimo da njihova djeca hodaju u Drugu osnovnu školu a ne u Ivanovec. Tak da evo čisto na pragu toga vašega.

Jurica Horvat: Izvolite.

Đuro Bel: Gradonačelnice, ne radi se o tome. Ja nisam protiv toga. Djeca iz Štefanca su hodala u Drugu osnovnu školu kad su hodala djeca iz Ivanovca. Jer bila je nekad škola Ivanovec. 67 godine je pripojena bila. Onda su djeca hodala viši razredi samo je ostala područna. Svi su hodali u drugu osnovnu jedno vrijeme, a onda kasnije se opet ta škola nakon dosta godina se osamostalila. Kak su hodali u Ivanovec tak i Štefanec. Jer Štefanec je na osnovu toga kaj ima tu zajedničku školu ili kaj ima zajedničku župu su i došli u Grad Čakovec su se odvojili, jer tam ih veže samo groblje, a groblje nije baš neki život ak se o tome moramo spominati. Kak budu se oni, kam bude Ivanovec tam bude i Štefanec. Mislim sad je stvar o tome koliko škola vrijedi znamo po čemo se računa. Kolko vrijede djelatnici koji delaju, prema tome nije to sporno.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Kratko zamjenik Romano, izvolite.

Romano Bogdan: Pa gledajte, realnost je takva da 4-ta osnovna škola se sigurno ne bude izgradila sljedećih 4-5 godina kak stvari stoje financijske. To nije malo zalogaj, ta škola bude koštala negdje oko 35 milijuna kuna minimum. Sad raditi mrežu za 4-tu osnovnu 5 godina prije, prejudicirat neke stvari kad imamo prvu osnovnu. Ovo je tu samo stavljeno unutra zbog zakonskih da možemo aplicirati na fondove. Razumijete? Ako se otvori neki fon da možemo aplicirati. Sad mrežu za 4 godine kad bude škola izgrađena eventualno 4-5 godina budemo onda definirali mrežu po broju djece. Trenutno stanje je da prva osnovna zbilja puca po šavovima, ima jako puno djece. Za 4-5 godina tko zna dok dođu nove generacije kakva je demografska, možda bude još potreba da se škola sa nekih drugih područja djeca šalju tam. Sad prejudicirat stvar demografsku koliko bude djece išlo u prvu osnovnu, koliko u drugu osnovnu 4-5 godina prije, a nam ovo treba samo zbog toga da imamo neki dokument s kojim možemo aplicirati na fondove.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći na redu je gospodin Bajsić, izvolite.

Dragutin Bajsić: Evo samo jednu rečenicu. Ja mislim da kaj se tiče područja buduće škole 4-te osnovne da tu nebu bilo uopće problema. I nema problema. Jer zapravo prvo i osnovno trenutno koliko ja znam ne znam da li bude točno rekel broj, ali ima duplo učenika nego druga i treća skupa. I sad to jednostavno je podijeliti mrežu za tu novu 4-tu osnovnu školu. Jer u tu novu bude išel i Mihovljan i Krištanovec i Novo Selo Rok, to je to. I da ne velim dio Grada i to vam je to. To je broj učenika isti kak naprimjer, ima danas treća ili druga osnovna škola. Ili možda čak i više.

Jurica Horvat: Hvala lijepo.

Stjepan Kovač: Nama je u biti intencija gradnjom 4-te osnovne škole da se napravi jednosmjenska nastava na području Grada Čakovca. Znači da se rasteretiju ove tri postojeće osnovne u središtu Čakovca i da dobimo jednosmjensku nastavu, ono kaj je želja praktički svih roditelja. Da djeca imaju jednosmjensku nastavu.

Jurica Horvat: Gospodin Đuro Bel, još kratko.

Đuro Bel: Ja bi zamolio predsjednika Gradskog vijeća da ne razgovara za vrijeme sjednice jer onda se ja pet puta javljam za riječ. A neki odlaze s kornera i tak dalje. Ja gospodine gradonačelnice nisam mislio ja sad da mi moramo raditi mrežu za 4- tu, ja sam mislil za ove škole koje ima da svaka ima svoju mrežu kaj spada po ulicama. Ja se slažem, jer mi možemo djecu voziti iz Novog Sela Rok i Krištanovca v Treću osnovnu ak se tak dogovorimo. Da bi rasteretili prvu. To je stva Odluke Gradskog vijeća, jer ti kad djecu staviš u autobus dal budeš ih vozil tu u Kralja Tomislava ili budeš ih vozil do Pl. Zajca, to je praktički 2 minute. Ak budemo rekli tu ih ima 200 previše a tam ih ima puno premalo. Stvar je u tome jer mi kad je treća osnovna počela raditi tam je bilo skoro 1200 djece. Onda je bilo ono novo naselje I. Pl. Zajca i onda je Šenkovec hodal isto u treću osnovnu. Kasnije se Šenkovec osamostalil i tako dalje da sad ne govorimo. Nisam ja mislil da mi moramo sad reći to bude 4-ta osnovna bi možda bolje bila sagrađena na sajmištu gdje su, još se planira neka radit kaj djeca, nebudu onda hodali u vojne vrtove u školu. Ja sam mislim da mrežu napravimo za ovu sad. Tak je bilo i prije, zakon dozvoljava da mi rečemo ovak ja se isto slažem.

Jurica Horvat: Ok, hvala lijepo. Ima li dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **18** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Izmjene i dopune prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 1 je glasovao „protiv 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Izmjene i dopune prijedloga mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca, donesene većinom glasova.

Točka 15. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Kaje sa ovom točkom kaj dolazi iza 14. kaj ve z njom? Kaj ste zglasali? Pa ve je 15-sta.

Dragica Kemeter: Iza su 2 Odluke.

Đuro Bel: Ako smo ve na 15-stoj ova je iza 14-ste kaj ve to ne razmim ja to?

Jurica Horvat: Znači dnevni red koji smo izglasali, iza 14-ste točke dolazi točka Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015. godini. Poslije dolazi točka Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015. godini. To je onaj dnevni red koji smo izglasali na početku dopune dnevnog reda to ste dobili na stol.

Đuro Bel: A zakaj ve to ak je 15- sta a ovo iza 14-ste dolazi? Kaj ve to ne kužim a to. 14 broj je manji od 15 kolko je ja razmim sam ja hodao u školu.

Jurica Horvat: Dobro idemo dalje. Otvaram raspravu.

Đuro Bel: Na kojoj smo ve točki?

Jurica Horvat: Znači još jedanput točka 15 Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec...

Đuro Bel : Aha to je 15-sta iza 14-ste

Jurica Horvat: Je.

Đuro Bel: Pa toga jednoga lista ste mogli napisati kaj bi meli redosljed. Dragica nej mi nikaj klimati. Jer to kak šalabajzerski delate to me posebno srdi. Dobimo vekši kup paperi na stol neg dobimo dimo. Pa koji je to posel. Nej mi prosim te to mi govoriti jer bum se još rasrdil.

Jurica Horvat: Rasprava je otvorena idemo. Ima li zainteresiranih? Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Ja mislim da mogu reći da smo nezadovoljni sa ovim načinom kako ste nam danas ove tri točke stavili na dnevni red. Ja znam da je Vlada bila prije par dana, sve je to meni može biti jasno ali bez mišljenja matičnog odbora po ovim temama ne bi trebalo razgovarati. A posebno zato jer nam niste dali, govorim sad i za ovo i za onu sljedeću točku o školama. Ne možemo mi bjanko dizati ruke niti gdje piše kak ste došli do onih podataka da u školu jednu ide nešto, u neku drugu nešto drugo. Bar ste nam mogli u obrazloženju napisati da ste od škola prikupili dokumente, oprostite sad govorim i o sljedećoj točki ali slično je i za vatrogasce. Ne može se tak to samo staviti na stol i vjerovati da je to tamo netko odredio. Možda ste vi u Gradskoj upravi to razdijelili. Onda smo mislim zavrijedili barem obrazloženje zašto je u kojoj poziciji nekakvi iznosi. Mislim da to nije u redu i da to nije pripremljena točka dnevnog reda. Zato smo bili i protiv toga jer minimum korektnosti je da nam se barem pismeno obrazloži od kud ste došli do tih brojki da je negdje neka brojka napisana. To je generalna primjedba a ako je baš tak to hitno bilo mogli ste nas sazvati danas ujutro prije sjednice 5 minuta ili reći tak i tak je i onda će Odbor dati neki stav. A sad raspravljamo o nečemu što ne znam koje napisao.

Jurica Horvat: Gospođa, Dragice polako. Slažem se s vama da je možda prepuno dopuna, prepuno promjena ili novih točaka na dnevnom redu, toga ne bi trebalo biti. S tim se u potpunosti slažem s vama i prihvaćam vašu kritiku ali postoji opravdani razlog zbog čega je to. Znači stvari smo tek i sad dobili iz Ministarstva i podatke i sve to skupa ali pošto mi tek sljedeću sjednicu planiramo u svibnju to je uistinu dugi rok pa smo onda to htjeli da se ipak nađe na sjednici ovog Gradskog vijeća. To je jedan od glavnih razloga. Ali eto, pročelnik David izvolite malo po toj točki.

David Vugrinec: Predsjedniče, gradonačelnice zamjenici, poštovani vijećnici. Možda ste djelomično u pravu što obrazloženje nije detaljno razrađeno temeljem čega smo mi odlučili da ta sredstva koja dobivamo preko decentraliziranih sad u ovu sljedeću točku koja dolazi razdijeliti, međutim mogu vam reći da smo mi pitali škole, da su naše stručne službe u suradnji sa stručnim službama koje se bave gradnjom odredili, dogovorili koji su zahvati nužni a koju su manje nužni. Više-manje 90% toga što su škole poslale što se tiče nabavke dugoročne imovine, većih investicija je ispoštovano. Ostatak je ono što su nam škole poslale je išao prema nabavki računalne opreme što ćemo također veći dio riješiti preko nekakvih drugih stavaka. Najveći dio sredstava kao što ste vidjeli, kao što smo razgovarali na sjednici Gradskog vijeća dok je do gradonačelnik gradski proračun za 2015. godinu ide za gradnju školske dvorane u Ivanovcu, što se tiče ove sljedeće točke.

Jurica Horvat: Izvolite.

Dražen Blažeka: Ako je Vlada 5.02 donijela Uredbu, Odbor za društvene djelatnosti bio je u ponedjeljak 09.02 pa bilo bi korektno da ste nam barem na Odboru rekli bila je sjednica Vlade na kojoj se to donosilo, nismo stigli pripremiti pa ćemo pripremiti za sjednicu. A nije korektno prema vijećnicima danas pred sjednicu tu ovakve tabele dati a imali ste brat bratu tjedan dana da to pripremite. Mislim da stručne službe koje tu rade ima vas hvala bogu puno, mogli ste si dati truda i to napraviti. Ovako ste nam bacili kost nek sad ja velim nešto. Sad je David to reko, to je mogu dvije rečenice napisati ovdje u obrazloženju. Znam da neki možda uče neki posao ali minimum poštovanja prema nama 5.12 je bila Vlada, sve ja hvala bogu na internetu vidli ste i vi kak i ja. Imali smo sjednicu prije, niti riječi o tome a danas evo ti tu tri točke. To sam razočaran, tim odnosom.

David Vugrinec: Evo moja isprika drugi put ćemo voditi računa o tome. Greška je u Upravnom odjelu ne namjerna.

Jurica Horvat: Ima li dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, dajem na glasovanje ovakvu Odluku. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **15** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015.**

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 2 ih je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kriterijima za

financiranje redovite djelatnosti Javne vatrogasne postrojbe Čakovec u 2015., donesena većinom glasova.

Točka 16. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Vrbanec, izvolite.

Tomislav Vrbanec: Evo sad prije smo donesli prijedlog mreže škola i sad donosimo Odluku o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015. godini. U mreži osnovnih škola znači nema Mačkovca, Žiškovca. To su dvije školske zgrade. Ja ne vjerujem da bude osnovna škola Šenkovec imala sredstava, ne vjerujem niti da bude općina Šenkovec ulagala u te zgrade, a koliko čujem dok se ide do župana, tko ide baš ne dobi puno novaca. Tak da evo sad su nam nažalost dvije školske zgrade ostale bi se reklo nepokrivene.

Stjepan Kovač: Znam, ali vi ne možete očekivati da netko drugi ko nije Osnivač ulaže u nekaj kaj nije njegovo, razmete? Mi ulažemo kak svake godine. Ova točka ide. Odluka o financiranju decentraliziranih funkcija znači to da se sredstva raspodjeljuju, koja država daje decentralizirana za osnovno školstvo, koje mi dijelimo na one naše škole kojima smo Osnivač. To vam je ko da ve ja, ja znam da tam hodaju naša djeca ali Osnivač je županija. Onda bi me mogel pitati Grad Prelog je vi imate više love od Županije pa zakaj i našu školu nebi fasadu okrečili. Mislim razmite? Malo je to ve loša usporedba, ali mi ulažemo u one objekte di smo mi osnivač i ono kaje naše. Ja susjedovu hižu nebum farbal, svoju bum farbal. Makar se moja djeca igraju kod njega.

Tomislav Vrbanec: Možda ja krivo tumačim, to znači da se o gradski školama brine samo Grad.

Stjepan Kovač: Je točno tak.

Tomislav Vrbanec: Dali se razlučuje ustanova škola od zgrade same ili znači tu zgradu koja je na području Grada, a to je područna škola dal će u nju ulagati županija....

Stjepan Kovač: Ali i ove područne škole su u vlasništvu Županije, nisu u vlasništvu Grada. Znači svaki Osnivač je vlasnik svojega. Ovo sve za kaj mi dajemo i kaj obnavljamo i kaj dograđujemo svake godine obnavljamo, to je naše. Mi moramo to održavati, to je naša obaveza jer smo Osnivači jer smo vlasnik toga. A ovo je vlasnik županija, nažalost.

Jurica Horvat: Dobro. Idemo dalje, ko je dalje zainteresirani za raspravu? Izvolite.

Josip Varga: Ja imam jedan prijedlog. Predlažem predsjedniku Gradskog vijeća da uputi nekim strankama prijedlog da obuće svoje delegate osnovne lokalne samouprave. Mislim sad raspravljati o nekim stvarima.

Jurica Horvat: Dobro, svatko ima pravo pitati kaj ga interesira. Idemo dalje, dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani

U vijećnici je bilo prisutno **16** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015.**

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2015., donesena većinom glasova.

Točka 17. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih za 2014.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu, zatvaram raspravu.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **Izvješće o radu Savjeta mladih za 2014.**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće o radu Savjeta mladih za 2014., usvojeno jednoglasno.

Točka 18. Donošenje Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Htio bi samo pitati to je isto tak jako hitno bilo kaje ušlo u ta mala vrata unutra o razrješenju. Pa ne mislim da je to tak nekaj važno kaj je to ne moglo počekati neku normalno proceduru.

Jurica Horvat: Izvolite, gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Važno je da se Savjet mladih more složiti da mogu raditi, da si mogu zamijeniti člana. Oni su to tražili, ak je moguće napraviti. Mi smo im išli na ruku s te strane i ne vidim razloga. Mislim nije tolko bitna točka, ne vjerujem da je tolko bitna i da ste ju dobili deset dana prije da bi utjecala na vaš na dizanje ili ne dizanje ruku tak da kaj se tiče baš toga Savjeta mladih. Jer na njihov je zahtjev tak da ne vidim stvarno razlog zakaj im nebi to odradili.

Jurica Horvat: Dobro. Ima još koga zainteresiranog za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasanje **prijedlog Rješenja o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o razrješenju dužnosti člana Savjeta mladih Grada Čakovca, doneseno jednoglasno.

**Točka 19. Donošenje: a) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“
b) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“**

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite uvodno.

Stjepan Kovač: Evo uvodno sam samo uzeo riječ. Tu mogu reći da sam ja krivac kaj se ova točka našla na dnevnom redu ovak kak se našla. Ona je bila prva kao stavljena pa maknuta, pa stavljena zato jer je Ministarstvo loše po meni odradilo svoj posao. Nakon konzultacija svakodnevnih stvarno sa Ministarstvom, odlučili smo da ju stavimo gore. Zakaj? Zato jer mi sami znate dograđujemo vrtić u Novom Selu Rok i moglo bi se dogoditi ak ova točka danas ne ide gore da onda uporabnu dozvolu taj vrtić ne bi dobio kad bude gotov. Zakaj vrtić još nemaju svi one dozvole koje su morali imati to se godinama godinama vuklo. Tu su se i gradonačelnici mijenjali tak da u to ne bi i gradonačelnice tak da u to uopće ne bi ulazil. Mi sad tu radimo taj red ono kaj Ministarstvo traži i zato je ova Odluka nakon svakodnevnih konzultacija čak po deset puta zivkanja Dragice Kemeter na telefonu sa tamo gospođom Ivanković. Došli smo do toga kaj oni traže, kak to treba glasiti. Zato evo Odluka ja sam inzistirao da dođe gore da ne bi bilo poslije problema kad izgradimo vrtić u Novom Selu Rok da djeca ne mogu ući unutra. Mislim da su nam svima prvenstveno bitna da djeca budu u onakvim prostorima kakvim trebaju biti. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Pa eto, moramo točke izglasati posebno, znači točku a i b. Otvaram raspravu po točki 19 a) Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Cvrčak. Izvolite.

Dražen Blažeka: Mogu uvažiti ono što je gradonačelnik rekao da su to takve komunikacije, da je to sad došlo na dnevni red. Ali vas molim, jednostavno nismo stigli niti pročitati što unutra piše. U čemu je sad razlika Odluka od listopada 2014. u listopadu smo donosili Odluku. Dajte nam recite u dvije tri riječi o čemu se radi.

Jurica Horvat: Pročelnice, izvolite.

Dragica Kemeter: Evo koliko se najkraće da ali ako hoćete detalje bilo bi dobro da stvarno dođete gore da ne maltretiramo cijeli skup. Dakle, iz priloženoga vidite da na 10. prosinca 2014. od Ministarstva od 2 različita službenika to je bitno, 2 različita službenika dobili potpuno različite primjedbe na dvije iste Odluke. Dakle mi smo odradili po ta 2 različita službenika prijedloge Odluka. To je bilo upućeno na stručni kolegij gradonačelnika prošli tjedan i bilo vam je na web stanicama skoro 10-tak dana. U međuvremenu razgovarajući sa gradonačelnikom sad od stručnog kolegija gdje je to skinuto sa dnevnog reda jer stvarno nema smisla treba upozoriti nekoga u Ministarstvu kaj rade. Tu vam je upisano u obrazloženju što se dogodilo i kaj su

napravili. Dakle svaki službenik svoju verziju na istu priču. S gradonačelnikom smo se dogovorili ovih dana da stupimo u kontakt sa gospođom Ivanković u Ministarstvu u Zagrebu, koja je zamoljena u ime gradonačelnika inače nam nebi ništa napravila ko smo mi da ju molimo, službenici jel, da skupi tu pravnu ekipu tog dijela Ministarstva i da vele kaje ovo sad. Zbog čega različite primjedbe, različitih službenika na istu Odluka u kojoj se samo mijenja samo jedan naziv. To su radili jučer i prekjučer i još nismo bili sigurni dal će to danas biti gotovo. Dakle, nakon mojih 10 intervencija kao što veli gradonačelnik jučer di sam zvala svakih pola sata i molila u njegovo ime. Mi smo negdje oko 4 sata popodne dobili materijale koji su usuglašeni. Sad imate dva teksta koji su isti, dakle isti su, samo je u jednom Cipelica u drugom je Cvrčak. To su poslali iz Ministarstva i mi predlažemo da točno takav tekst kak su oni napisali vi danas usvojite. Dal će oni to napisati nam suglasnost, vidjet ćemo kroz mjesec dana. Ja vjerujem sad 99% s obzirom da su to radili službenice, ja imam i mail kao dokaz. Dakle nadamo se da će ta suglasnost ovaj put proć. Al samo da vidite da je Ministarstvo daleko od savršenstva, da imamo poprilično stručnih ljudi lokalno, možda i jačih od njih. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Treba još što objasniti po ovoj točki?

Dražen Blažeka: Gospođa nije objasnila, ona je samo iznijela tijekom komunikacije. Tijekom komunikacije iz kojeg mi imamo tu neka dva očitovanja od 10. 12. i od 8. 12. ovdje imamo nekakva tumačenja da u jednom odgovoru piše jedno, ravnatelj u drugom ko može ga imenovati, tko ga ne može. Znači oni se isto ne mogu dogovoriti i sad ste objasnili da ovo što imamo u ruci je usklađeno tamo s nekim u Ministarstvu, s kim? Ne znamo s kim.

Stjepan Kovač: Sa stručnim, pravnim službama Ministarstva.

Dražen Blažeka: Gradonačelnice imate pisano kak se zove taj?

Stjepan Kovač: Ima tijekom, mailovi svi postoje. Preko mailova, ono kaje Dragica rekla smiješno je bilo nažalost smiješno. Znači vi i gospon Bel ste dva djelatnika u istom resoru. Vama šaljem ja za vrtić Cipelicu gosponu Belu za vrtić Cvrčak iste stvari. I svaki se očituje drugačije na istu stvar. Mislim smiješno, malo je ispalo s njihove strane neozbiljno i smiješno na istu stvar se svaki drugačije očitao. Samo je razlika u nazivu, jedan se zove Cvrčak, drugi Cipelica. Sve ostalo je bilo isto.

Dražen Blažeka: Evo samo još jednu rečenicu. Sjetite se što sam govorio kad smo raspravljali o razdvajanju vrtića kad ste ravnateljica vrtića i vi ste govorili da moramo poštivati tamo nekakve ne znam koga, sjećate se šta sam vam reko? Govoreći o tome da znate i vi i ja kakvi ljudi tam rade, jedan jedno veli drugi ti drugo veli. Mi idemo u razdvajanje vrtića čime ta djece neće dobiti ništa na svojoj kvaliteti samo ćemo imati jednoga Cvrčak i jednu Cipelicu. I vidite čemu dolazimo. Ali upozoravali smo da je to bezveze bilo ići tamo. U zakonu piše svašta, a i oni ga ne poštuju. Daj ti nekome vjeruj u toj cijeloj priči. Ako je u pitanju vrtić u Novom Selu Rok i to što ste rekli dignul budem ruku za to, ali takav način pripremanja sjednice gdje vi niste sad krivi za ovu situaciju, stvarno nas vijećnike dovodi u neznam kakvu situaciju.

Stjepan Kovač: Za ovu točku definitivno nisu krive gradske službe. Ja sam inzistirao da oni to naprave da mi ne gubimo na vremenu, jer radovi budu tam išli kraju i da

onda radi nekog tam činovnika mi čekamo, da ne možemo seliti djecu unutra. Zato jer netko tam ne odrađuje svoj posao kak spada.

Dražen Blažeka: Sve jasno. Žao mi je samo kaj smo prihvatili Odluku o razdvajanjima vrtića na osnovi nekakvih mišljenja.

Stjepan Kovač: Ali na osnovu zakona, ne mišljenja, državni ured traži od nas da razdvojimo vrtiće. Nas naša državna uprava pritišće. Naša, mislim drugdje možda ne pritišće. Nas naši pritišču, zoveju svakodnevno.

Jurica Horvat: Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Mislim da smo to dobro napravili, znamo koje smo grehe meli u prošlosti pa smo sad to izgadili kak veli gradonačelnik. Ali gradonačelniče, kak vi to ne razmrite. Pa nebre biti mišljenje o osnivanju Dječjeg vrtića Cvrčak isto kak i od Cipelice. Jer Cvrčak je ipak nekši kukec, a Cipelica je sasvim drugo. I normalno da mora mišljenje biti drugačije. A i drugim osobama je došlo prema tome percepcija je sasvim drugačija.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Ništa idemo dalje, ako više nema zainteresiranih za raspravu, idemo izglasamo točku 17 a) tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Dječjeg vrtića „Cvrčak“, donesena većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Dječjeg vrtića „Cipelica“, donesena većinom glasova.

Točka 20. Donošenje Odluke o imenovanju ulica na području Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala, evo ja imam tu jedan prijedlog. Čitao sam taj prijedlog Odluke o imenovanju kak se to zove. Ja bi predložil da bi recimo novo osnovana ulica to koja je pod člankom jedan, da bi se ona zvala Jurice Moraija a da bi se pod točkom zvala Republike Austrije. Mislim da je Jurica Moraij malo već doprinesel za naš kraj nek je Republika Austrija.

Jurica Horvat: Izvolite, gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Ova vam je ulica di je CWS-Bocco zato su je vjerojatno tak nazvali Republike Austrije. To je ta ulica de vam je CWS-Bocco to je tu na industrijskoj zoni ulica. Samo to ništ drugo. Meni je isto bilo prvo iskreno čudno zakaj Republika Austrija mislim, od svih tolkih republiki i tolko međimurskih znači imena i svega, onda su mi rekli da je to zato jer je evo Austrijska firma pa valjda im se tak ide na ruku Republike Austrije.

Jurica Horvat: Dobro, dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o imenovanju ulica na području Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju ulica na području Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Točka 21. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih. Zatvaram raspravu

Jurica Horvat: Otvaram raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje ovu Odluku. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca, donesena većinom glasova.

Točka 22. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora, donesena većinom glasova.

Točka 23.a Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun Gradskog vijeća Grada Čakovca, doneseno većinom glasova.

Točka 23.b Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša**

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, doneseno većinom glasova.

Točka 23.c Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za određivanje imena ulica i trgova

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

U vijećnici je bilo prisutno **17** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za određivanje imena ulica i trgova Gradskog vijeća Grada Čakovca**

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru Komisije za određivanje imena ulica i trgova Gradskog vijeća Grada Čakovca, doneseno većinom glasova.

Točka 23.d Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Pa za ove prije točke smo dobili nekšne obrazloženje, a tu ne vidim koga mijenjamo, ko odlazi. Nemamo nikvo obrazloženje.

Stjepan Kovač: Točka je ista poput svake druge.

Đuro Bel: Pa točka je, samo obrazloženja nema. Kaj piše na zadnjoj stranici.

Jurica Horvat: Pročelnice, izvolite.

Dragica Kemeter: Dakle na stranici 343 Službenog glasnika ili vašoj zadnjoj stranici. Piše Odluka o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam i piše vam to smo stavili da vidite tko je unutra bio ili je još uvijek 1,2,3,4,5 jel. A sad vam piše ovo što je došlo pred vas, dakle da se brišu određena imena van iz te zadnje stranice. Dakle govorimo o Odboru za poljoprivredu i turizam. U prijedlogu Odluke vam piše da se predsjednikom postavlja, dakle mijenjaju se točka 1 i 2 zadnja stranice Službenog glasnika. Točka 1 i 2 su određena imena na zadnjoj stranici Službenog glasnika one se mijenjaju i glase ovako kako ste dobili u prijedlogu Odluke.

Stjepan Kovač: Mijenja gradonačelnik prema koalicijskom sporazumu svim koalicijskih partnera koji se nalaze ovdje u vijeću na vlasti.

Jurica Horvat: Gospođo Fabić-Rusak, izvolite.

Marijana Fabić –Rusak: Evo s obzirom da se radi o promjeni unutar Odbora za poljoprivredu i turizam. Znači HSS je zamijenjen sa nezavisnim članom i sa članom Laburista. Osjećam se prozvanom i smatram da u ime HSS moram ovdje javno nastupiti i reći koji su stavovi HSS-sa vezano za Odbor za poljoprivredu i turizam. HSS-su je Odbor za poljoprivredu i turizam važan i HSS je obnašao i predložio nakon lokalnih izbora u 2013. godini da se osnuje Odbor za poljoprivredu i turizam i u dosadašnjem radu svih članova Odbora za poljoprivredu i turizam nije bilo nikakvih prigovora. Znači HSS i Odbor za poljoprivredu i turizam što sam ja i zastupala na Gradskom vijeću je dao prijedlog da se izmjeni Pravilnik o unutarnjem redu i da se kao Odsjek formira Odsjek za poljoprivredu. Znači dao je prijedlog da se formiraju gradski vrtovi što je i prihvaćeno. Dala se inicijativa da se poduzmu sve aktivnosti koje može poduzeti Grad Čakovec što se tiče sufinanciranja da bi se u prigradskim

ruralnim područjima u Grad Čakovcu djeca ne bi selila u Grad Čakovec, što nažalost nije i prihvaćeno. Podržala je prijedlog Upravnog odjela za urbanizam da se ne izmjeni prostorni plan u ruralnim područjima Grada Čakovca da poljoprivrednici ukoliko bi povećavali svoje kapacitete ne moraju seliti svoja gospodarstva u zasebne zone što je i realizirano. Međutim odbor za poljoprivredu je dao i prijedlog da se razgovara i dao je nekakav nacrt oko provedbe lokalne razvojne strategije odnosno lagova. Što gradonačelnik nije prihvatio i nakon toga LAG središnje Međimurje prestaje postojati i raskida se ugovor sa agencijom za plaćanje i 900 tisuća kuna u 2 godine koje je bilo na raspolaganju LAG donje Međimurje nije realizirano jer čim se ugovor raskinuo morala su se sredstva i vratiti. U ime predsjednice odbora za poljoprivredu predlagali smo da se taj LAG da se ide u restrukturiranje Laga jer smatramo da je Lag jako važan jer u Međimurju postoji dva LAGA i da idemo u restrukturiranje i da se priključimo jednom od LAGOVA što smo imali i po zakonu pravo. S obzirom da će Gradsko vijeće odlučiti o ovom prijedlogu koje je dao predlagatelj gradonačelnik, ja bi htjela reći da je Odbor za poljoprivredu i turizam surađivao sa Hrvatskom poljoprivrednom komorom sa savjetodavnom službom, sa Hrvatskom gospodarskom komorom sa Cehom ugostitelja, Čakom, sa turističkom zajednicom da je izuzetno dobro surađivao sa upravnim odjelom za upravna tijela Grada Čakovca koji su i pripremali sjednice na čelu sa gospođom Dragicom Kemeter, da je dobro surađivao sa upravnim odjelom za prostorno uređenje i EU poslove na čelu sa gospodinom Šipušom. Da je komunikacija bila izvanredna. Željela bi se zahvaliti i svim članovima koji su bili u dosadašnjim odboru za poljoprivredu. I žao mi je što gospodin Kočila, Predrag Kočila moj kolega nije mogao sudjelovati na sjednicama iz zdravstvenih razloga jer je bio bolestan. Nakon ovakve Odluke HSS nije htio prejudicirati Odluku Gradskog vijeća, te će nakon ove Odluke sazvati tijela svoje stranke i donijeti daljnje Odluke za unaprjeđenje suradnje ukoliko je došlo do nekakvih šumova u komunikaciji ili nekakvih razloga zbog kojih je predlagatelj odnosno gradonačelnik donio takvu Odluku. Evo hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Odgovorit će gradonačelnik, pa ste onda kolega vi na redu.

Stjepan Kovač: Ono što ja moram reći, prvo iz ovog vašeg govora. Ovo je prijedlog predsjednika Gradske organizacije HSS-sa gospodina Vurušića i predsjednika županijske organizacije HSS gospodina Vidovića. Ne moj prijedlog, molim da to, ne znam dal vi niste očigledno bili na vašem zadnjem sastanku. Ja koliko imam obavijesti od predsjednika koji je legalno izabran iz HSS-sa, ja sam razgovarao s predsjednikom koji je donio takvu Odluku na svom gradskom odboru. Ne znam, onda sam obmanuti, ali imam takav njihov odgovor. To vi morate riješiti sa svojom strankom. Uglavnom gospodin Vidović ja vjerujem i gospodin Vurušić koliko sam ja dobio informaciju od njih sa ovim su upoznati, upoznata su tijela stranke. Žao mi je što ste inscijunirali da sam ja kriv za ukidanje LAG-a jer ja sam došao na završenu priču to mi je stvarno sad žal da ste inicirali da sam ja kriv za ukidanje. Velim ovo riješite sa svojim predsjednicima gradske i županijske organizacije, jer to je dogovoreno sa HSS-som. Ovo je koalicijski dogovor. Ja ne prejudiciram svojim koalicijskim partnerima nikakav raskid, tak da vi to s njima morate riješiti ne samnom. Jer ja postupam prema onom nalogu da tak velim koji su mi dali predsjednik Gradske organizacije HSS-sa gospodin Vurušić i predsjednik županijske organizacije gospodin Zoran Vidović. Hvala.

Marijana Fabić- Rusak: To je vaše pravo da vi to kažete. Ja sam članica HSS-sa i još uvijek zastupam interese HSS-sa i ono što sam, što je na tijelima stranke i u informacijama ja to na ovom tijelu i iznosim. Evo, hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći se javio kolega Blažeka.

Dražen Blažeka: Pa evo sad vidi se koliko je bilo umjesno pitanje gospodina Bela, oko ovog zašto nemamo obrazloženje. Stvarno je neobično da se daje neki prijedlozi, imenovanja bez popratnih tekstova gdje bi mi mogli znati da gradonačelnik uvijek može nešto predložiti. Ali meni je osobno zašto sam se javio, to je stvar koalicije koja očito sad gubi HSS, dobiva Laburiste neka tako i bude. Uopće nije sad sporno ali mi je žao što kao vijećnik dosad, da nije bilo ovog uopće ne bi znao što su oni radili. A gospođa je očito puno toga potaknula, u punu stvari se raspravljalo a mi na gradskom vijeću nikad ništa o tome nismo znali. Možda sam ja neinformiran nemam pojma. Ali ja cijenim sve ovo što je gospođa rekla i to su vrlo vrijedne inicijative i akcije koje su potaknute. Čuo sam otprilike kako je Lag podržao nekih par sastanaka i kao vijećnik žao mi je da iz jednog takvog odbora izlazi tako kvalitetna osoba sa tolikim i referencama i stavovima po tome pitanju. Oprostite gospodin Šarić možda ste vi još bolji, ali vijećnici su sada saznali nešto ne znam koliko ste vi o tome znali. Zato sam se htio javiti da kažem da mi je drago, ali mi nije drag način na koji sam saznao što ljudi rade i kako rade i sad su smijenjeni iz jednog odbora koji je njihova struka. Tu ne bi trebalo previše gledati stranku nego struku i znanje. Naravno da ćemo mi biti protiv ovog prijedloga jer to nije u kontekstu jedne normalne demokratije. Evo, hvala gospođi Fabić što nas je upoznala sa svojim aktivnostima pa i na ovaj način.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Ja ono što mogu reći gospodin Kočila kojega ja osobno predlažem kao predsjednika, također je iste struke kao i gospođa Fabić i osobno mogu reći ono što sam razgovarao. Sve inicijative koje su se provodile tu od strane Grada bile su prijedlog gospodina Kočile. Gospodin Kočila živi i radi u Čakovcu, ne u Zagrebu on je tu svakodnevno. Tako da svi prijedloge koje Grad imal i svi stručni skupovi koji su bili, bili su na prijedlog gospodina Kočile. Tak da vjerujem da će gospodin Kočila jako dobro obavljati tu funkciju i uopće ne sumnjam da će Odbor i dalje raditi kao što je radio do sad ako ne i bolje. Hvala.

Dražen Blažeka: Pa nije gospodin Kočila u pitanja, u pitanju je zamjena gospodinu Šariću koji dolazi umjesto gospođe. Ovo ko je predsjednik to je manje važno.

Stjepan Kovač: To je kak ste sami rekli, politika. Kak i vi radite koalcije tak i mi radimo koalicije.

U vijećnici je bilo prisutno 17 vijećnika.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Rješenja. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje **prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam**

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 5 ih je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam, donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Rješenje doneseno većinom glasova. Hvala vam lijepo na strpljenju, sjednica je bila duga, odmorite se. U 16 sati i 4 minute zaključujem sjednicu Gradskog vijeća.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca zaključio je sjednicu u 16.04 sati.

KLASA: 021-05/15-01/30
URBROJ: 2109/2-02-15-12
Čakovec, 12. veljače 2015.

PROČELNICA
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Jurica Horvat