

ZAPISNIK

sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 09. srpnja 2015., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE:021-05/15-01/108, URBROJ: 2109/2-04-15-01, od 09. srpnja 2015., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Jurica Horvat. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici, osim vijećnice Marijane Fabić-Rusak, Sunčane Glavak, vijećnika Dragutina Bajsića, Brune Matoteka i Josipa Požgaja koji su opravdali svoj izostanak. Prisutni su: gradonačelnik Stjepan Kovač, bacc. ing. comp., zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan, pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i europske fondove, Dražen Barić, mag. ing. traff. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, David Vugrinec, mag. novinarstva – pročelnik Upravnog odjela za društvene, protokolarne i europske poslove te voditeljica Jedinice za unutarnju reviziju Marijana Pal, univ. spec. oec.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su sjednici prisutni predstavnici medija i javnosti.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je u vijećnici prisutno **16** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je vijećnike da su uz materijale dobili:

1. Izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
2. Odgovore na vijećnička pitanja s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca
3. Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće za 2014. GKP „Čakom“ d.o.o.
4. Izvješće o poslovanju i godišnji financijski izvještaji za 2014. GP „Ekom“ d.o.o.
5. Izvješće o poslovanju za 2014. GP „Stanorad“ d.o.o.
6. Izvješće o poslovanju Razvojne agencije Grada Čakovca „Čakra“ d.o.o. za 2014.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su vijećnici primili na stol:

- **Mišljenja Odbora za financije i proračun**
- **Mišljenja Odbora za društvene djelatnosti**
- **Mišljenja Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost**
- **Mišljenje Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša**
- **Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. stavi točka 15.:**

„Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.“

Jurica Horvat: Poštovane kolegice i kolege vijećnici, započinjemo s 14. sjednicom Gradskog vijeća grada Čakovca. Konstatiram da su prisutni svi vijećnici , osim

vijećnika Josipa Požgaja, vijećnice Sunčane Glavak, vijećnika Brune Matoteka, vijećnika Dragutina Bajsica i zamjenice predsjednika Gradskog vijeća Marijane Fabić-Rusak i vijećnika Josipa Požgaja. Prisutni su gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan, a zamjenik Mario Medved je ispričao svoj ne dolazak. Prisutni su direktori trgovačkih društava Grada Čakovca, osim direktora Ekoma, gospodina Novosela. u vijećnici je 16 vijećnika te konstatiram da su prisutni predstavnici medija i javnosti. Uz materijale dobili ste Izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, Odgovore na vijećnička pitanja s 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, Izvješće o poslovanju i financijsko izvješće za 2014. GKP „Čakom“ d.o.o., Izvješće o poslovanju i godišnji financijski izvještaji za 2014. GP „Ekom“ d.o.o., Izvješće o poslovanju za 2014. GP „Stanorad“ d.o.o. i Izvješće o poslovanju Razvojne agencije Grada Čakovca „Čakra“ d.o.o. za 2014. Na stol ste primili Mišljenje Odbora za financije i proračun, Mišljenje Odbora za društvene djelatnosti, Mišljenje Odbora za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, Mišljenje Odbora za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i Prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. stavi točka 15.: „Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.“ Dobili ste Izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Ima li primjedbi? Ukoliko nema, dajem na usvajanje Izvod iz zapisnika 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je izvod prihvaćen jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na usvajanje Izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca KLASA: 021-05/15-01/57 URBROJ: 2109/2-02-15-15, od 07. svibnja 2015.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno.

Jurica Horvat: Dajem na glasovanje prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka 15. koja glasi: „Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.“ Ima li primjedbi? Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka 15. koja glasi: **„Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.“**

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“ i 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 14. doda nova točka 15. koja glasi: **„Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.“**

Dražen Blažeka: Imam pitanje. Da li možemo mi dati Prijedlog dopune Dnevnog reda? U ime kluba HSLS, HDZ, HDS i ostalih. Predlažemo da se današnji Dnevni red dopuni točkom Rasprava o izvješću o poslovanju Gradskog poduzeća Stanorad. S obzirom na radnje koje su poduzete, s obzirom na milijunske gubitke koji su za sad utvrđeni, pitanje da li je to konačno. Mislim da je rasprava o gradskom poduzeću Stanorad, o njegovom poslovanju, možda ne današnjom nego onom prije, kako iz toga izaći. Zahtijeva više ljudi, više različitih mišljenja, nego da sve ostane na direktoru poduzeća i gradonačelniku kao predsjedniku Skupštine. Zato prilažemo da ovo Gradsko vijeće danas na osnovu Izvješća koje smo dobili koje ima puno pa i kriminalnih radnji koje su utvrđene u radu Gradskog poduzeća. Da danas o toj točki

raspravljamo, a ne da nam se pruži mogućnost da nekakvim pitanjem na aktualnom satu možda samo dodirnemo jednu sitnicu koju možemo u te dvije minute kao vijećnici. Dakle naš je prijedlog da se danas uvrsti kao dodatna točka ta rasprava.

Jurica Horvat: Pa eto, pošto je i tu sa nama direktor Stanorada, mi smo dobili i te izvještaje od firmi i za vrijeme aktualnog sata je moguće postavljanje pitanja upravo i njemu, pa mislim da onda ne bi bilo potrebno da se to stavlja kao točka dnevnog reda, ali naravno ako inzistirate mi ćemo glasati. Velim postoji opcija da danas razgovarate i pitate direktora na aktualnom satu. Možemo tu točku od dnevnog reda staviti na iduću sjednicu da se pripremimo upravo po toj točki i direktor i mi svi za tu točku. Ili ako želite možemo danas i glasati. Naravno, to je obveza da možemo glasati o toj točki, ali preporučam da bi to možda mogli riješiti pod aktualnim satom. Dal onda inzistirate da se glasa po toj točki?

Dražen Blažeka: Meni je drago što postoji da barem neka želja da se raspravlja. Da li danas ili sljedeći puta. Ali ja mislim s obzirom na alarmantne situacije, na probleme koji su istaknuti u Izvješću njihovom poslovanju i po neperspektivi koja izlazi iz tog Izvješća, mislim da bismo mi to trebali i danas raspravljati. Ne znam sljedeća sjednica bude u 10. mjesecu ili ne znam kojem mjesecu. Ako vi niste spremni danas o tome raspravljati naravno mi ne možemo inzistirati, ali preveliki su problemi da bi za četiri mjeseca opet razgovarali, a vidite 600 tisuća kuna je gubitak za 2014., pitanje kak bude za ovu godinu. Mi ostajemo kod tog prijedloga pa ajmo glasati tko je za da se danas o tome raspravlja.

Jurica Horvat: Dobro, onda ništa ako ostajete kod Prijedloga onda ćemo glasati na tome da se stavi na to točka Dnevnog reda. Ali samo sekunda. Točka bi trebala glasiti? Kako ste nazvali? Rasprava o Izvješću? Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Evo, nakon konzultacija kratkih s direktorom Stanorada, on se slaže da može i danas, al možda ne bude imal sve spremne odgovore. Mislim na sva vaša pitanja. Možda ako želite, volja postoji definitivno da na iduće Gradsko vijeće stavimo tu točku dnevnog reda, ili danas budete neke odgovore dobili, a na idućoj u pismenom obliku, ne? Da čujem Vaš prijedlog.

Dražen Blažeka: Ako direktor smatra da danas može raspravljati o tim temama, može danas. Meni bi bilo draže da vi kažete da će sljedeća sjednica biti za toliko vremena pa da onda mi procijenimo dal ćemo 11. mjesec čekati. Jer ja ne znam kad će biti sljedeća sjednica.

Jurica Horvat: Pa eto, kao što imamo i praksu znači sljedeća sjednica bi trebala biti negdje u 10. mjesecu. I to odma na početku. Tako da ovoga ako bude i potrebe čak i krajem 9. mjeseca, ali najvjerojatnije početkom 10. mjeseca. Ali onda ćemo moći temeljitije raspravljati općenito o toj točki i toj tematici.

Dražen Blažeka: Dobro ak će biti sjednica u 9. mjesecu, krajem 9. mjeseca onda ćemo mi danas aktualni sat iskoristiti za nekoliko pitanja, a vi ćete onda u 9. mjesecu staviti točku dnevnog reda samo Stanorad i možda ćete imati neke bolje informacije nego danas.

Jurica Horvat: Može. Mislim da je to kvalitetnije rješenje. Može. Staviti ćemo to kao obavezu za sljedeću sjednicu. Može. Hvala Vam puno. Eto, onda kolege iz kluba vijećnika HZD-a i HSLS-a odustaju od daljnje točke, tj. nove točke.

Vijećnik Dražen Blažeka predlaže da se dopuni Dnevni red sa novom točkom koja glasi: „**Rasprava o Izvješću o poslovanju GP „Stanorad“ d.o.o. za 2014.**“

Gradonačelnik je dao pojašnjenje.

Vijećnik je odustao od predložene dopune Dnevnog reda.

Predsjednik Gradskog vijeća istaknuo da će to biti točka dnevnog reda sljedeće sjednice Gradskog vijeća.

Jurica Horvat: Pa onda krenimo dalje. Znači sa ovom izmjenom koju smo sad prije dodali dajem na glasovanje cijeli Dnevni red. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Dnevni red prihvaćen, znači jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje Dnevni red sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, sa uvrštenim prijedlogom dopune Dnevnog reda.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2015.
2. Donošenje Odluke o zaduženju Grada Čakovca
3. Donošenje Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka Stanorad-a d.o.o.
4. Donošenje Odluke i usvajanje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2015. do 30. lipnja 2015.
5. Donošenje Odluke o izradi UPU-a „Gospodarska zona Ivanovec“
6. Donošenje Odluke o izradi izmjene i dopune UPU-a naselja Novo Selo Rok
7. Donošenje Odluke o osnivanju Radne zone Martane Čakovec
8. Donošenje Odluke o osnivanju Gospodarske zone Ivanovec
9. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Gospodarske zone Istok - Pustakovec
10. Donošenje Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja na području Grada Čakovca
11. Donošenje Odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca
12. Donošenje Odluke o kriterijima za određivanje prioriteta za dodjelu financijskih sredstava programima i projektima od posebnog interesa za Grad Čakovec
13. Donošenje Odluke o pokretanju investicije temeljem Odluke o odabiru projekta od strane FZOEU
14. Donošenje Odluka o davanju na upravljanje GP „Ekom“:
 - a) e-bicikla
 - b) golf terena
15. Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.

Predsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12.19 sati.

Jurica Horvat: U 12 sati i 19 minuta otvaram aktualni sat. Izvolite. Kolegica Andreja Marić.

Andreja Marić: Dobar dan, srdačan pozdrav svima. Ja nemam burna pitanja, ali evo imam tri kratka pitanja, pa molim odgovore ako je moguće. Prvo. Na južnoj zaobilaznici Čakovca, na nadvožnjaku neposredno prije kružnog toka kod Nedelišća, na onoj traci za pješake i bicikliste, u potezu od nekih 50 do 60 metara ima jako puno napuklina i uzdignuća. Da li se to može sanirati dok situacija još nije gora, jer je već sad vrlo zapravo neugodno prolaziti biciklom, dječjim kolicima. Jer treba praktički voziti slalom između tih napuklina. Ne znam jel to spada pod ŽUC ili pod Grad i je li moguće da se to popravi? Onda drugo pitanje. Sad u ovim ljetnim mjesecima kad su vrućine. Na jugu Čakovca koliko čujem od stanovnika koji su stalno tamo, ja ipak prolazim povremeno, već zadnjih par godina širi se neugodan, zapravo nesnosni smrad. Pretpostavljam od ovog pročištača otpadnih voda. Da li postoji ikakav način da se to umanjí i da li pojačanje kemijskog čišćenja ili ako, ne znam ali pokušajte to umanjiti. I treće, ovaj kakav program pripremate za Porcijunkulovo, da li možete otkriti kakvi će biti troškovi i da li se možda očekuje kakva zarada? Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala, gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Dobar dan, pozdrav svima, zahvaljujem na pitanju. Znači, što se tiče južne zaobilaznice, ovoga ona je pod nadležnosti Hrvatskih cesta. Ono o čemu vi pitate spada pod pješačke staze spadaju pod ingerenciju grada i općina. Ovaj dio koji vi pitate, mislim da spada pod općinu Strahoninec, tak da evo budemo prosljedili pitanje, načelniku općine Strahoninec, ako može to sanirati, jer ako primjećujete do jednog određenog dijela se kosi i to je ono kaj ČAKOM održava, a drugi dio ne to već onda spada pod općinu Strahoninec i to bi trebali oni o svom trošku održavati i brinuti o tome, ali eto budemo uputili načelniku to pitanje, pa bumo vidli kakav odgovor bude dao. Što se tiče neugodnih mirisa na jugu Čakovca, možemo uputiti evo dopis, to je vjerojatno vezano uz pročišćivač koji se tamo nalazi, pa ćemo mi uputiti pismeni dopis Međimurskim vodama, nek se po tom pitanju nek očitaju. A Porcijunkulovo evo, 51. Porcijunkulov je na redu. Vjerujem da će biti, kao predsjednik Turističke zajednice, vjerujem da će biti evo bogati program. Trajat će pet plus jedan dan, bi rekli s obzirom da je pedeset prvo, pa će isto tako biti. Proširili smo jedan dan više, s obzirom da smo mi naše otvorenje promaknuli na petak. Svjetovno. A crkveno otvorenje će biti u četvrtak, pa da onda četvrtak ne bude da nema nekog koncerta, dodali smo još jedan koncert. Ono što sa sigurnošću mogu reći evo mogu vam nabrojiti od tih šest dana tko bude sve nastupal. Znači četvrtak nazovimo to pred otvorenjem bude Kićo Slabinac, sa svojim tamburašima. U petak kad je otvorenje nastupaju Gibonni i Vlatko Stefanovski. U subotu je Klapa Rišpet i Ivo Amulić. U nedjelju je Dražen Zečić. U ponedjeljak je Željko Joksimović. U utorak su Novi fosili tj. stari novi fosili, ne? Tak da vjerujem evo da je bogat program, evo ovo što mogu. Žera bude koncerta odradil nekom drugom prilikom, to imamo obećanje. Također imamo obećanje da će doći u Grad Čakovec da se javno ispriča svim građanima koji su ga čekali tam na Jugu. A nije došao. I on bude odradio jedan besplatni koncert. Isto tako smo dobili obećanje od Klape Maslina, s obzirom zbog bolesti nekih članova i nekih situacija koje su im se dogodile. Oni su se pismeno obvezali da će jedan

koncert humanitarno odraditi za Čakovec. Iako su u subotu došli neki članovi Klape Maslina također je jedan set pjesama su otpjevali. Ono što vam mogu reći je da bude rekordan broj izlagača ove godine. Prošle godine ih je bilo nekih dvjestotinjak. Ove godine bude ih sigurno puno više. Već sad ih imamo nekih do dvjesto pedeset, ako se ne varam. Bit će i više kišobrana. Bit će dodatak i licitarska srca će po ovoj drugoj ulici visjeti na nekim dijelovima. Tak da evo radimo jedan bogati program koji će se vjerujem kompletno isfinancirati putem naših sponzora koje imamo. Tak da bi trebalo ove godine manifestacija biti u plusu. Na tome i radimo.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći za raspravu se javio Denis Šarić, izvolite kolega.

Denis Šarić: Lijep pozdrav svima, zahvaljujem. Dakle, s obzirom da su krenuli radovi u ulici Ante Starčevića. Zanima me, primijetio sam, a i ljudi pitaju, zašto su se farbale crte prije nego što se krenulo od bukvalno od mostića na Trnavi do raskršća između R. Boškovića, Ante Starčevića, su se povlačile u nedavnom periodu crte i zebre ispred Učiteljske škole i kod Buzovca i kod pekare. Ne vidim logiku zašto je to, pa su ljudi pitali zašto se to radilo? Dal se možda mogao srediti bolji vremenski tajming, da tako kažem, da se i Nazorova rješava prije početka radova. Ovdje sad Ante Starčevića, s obzirom da je Grad sada u dosta velikom prometnom čepu. Neću reći kolaps, ali čep definitivno postoji. To već unatrag tri četiri dana. To je drugo pitanje. Treće pitanje kad kreću radovi s kanalizacijom u Štefancu? Jer su bili najavljeni za 5. mjesec. I Prešernova ulica, jedan dio trotoara je uređeni, drugi dio nije. Isto kao i oni dendro nasadi, dakle s tim se stalo. I to sad već relativno ružno izgleda. Trava izbija iz tih pločnika, tog dijela koji nisu sređeni. I pitanje za gradonačelnika. Ako se sjećate raspravljali smo o mogućnosti onog puta između Elektre prema Srednjoj školi, te tražila se suglasnost od Hrvatskih željeznica. Zanima me u kojoj je to fazi i da li je stigla ta suglasnost? I da li će se to moći realizirati do početka školske godine? Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Izvolite, gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Evo, suglasnost je poslana, čekam odgovor. Što se tiče radova tih zebra, to sam i ja saznao s portala. Nakon čega sam razgovarao s mojim djelatnicima. Nakon čega su me oni uvjerali da je došlo do greške u komunikaciji, samo da ne ispada da smo mi farbali zebre kao pojedini ljudi tunele i okretali milijune. Mene su uvjerali da farbanje jedne zebre košta sto kuna, ako se ne varam. Sto pedeset kuna. Znači mi smo 450 kuna utrošili, niti ne. I izvođač je preuzeo odgovornost jer je greškom shvatio da to ne treba farbati nego neka druga. Znači evo Grad je tu čisti, niko nije zaradio milijune, na farbanju, duplom farbanju na zebri. A kad završi ova ulica trebala bi završiti krajem mjeseca rujna, krajem 9. mjeseca bi trebala biti gotova. Onda bu se asfaltiral samo taj dio koji je skopani, a početkom iduće godine budemo znači asfaltirali cijelu cestu po njezinoj širini i dužini. Jer ove godine se ne bude sve stiglo. A ovo kaj ste primijetili, točno. Da, ima puno radova po Gradu Čakovcu, čisto za usporedbu prema prošloj godini. Rashodi po investicijama su veći za tri i pol milijuna u odnosu na prošlu godinu, što je evo znak da se radi. Imamo tri aglomeracije na području Grada Čakovca. Radi se punom parom. Isto tako ovoga što se tiče kanalizacije Štefanec, ona bi trebala krenuti u 8. mjesecu. Svi papiri, svi projekti su gotovi i trebalo bi krenuti u 8. mjesecu. Ono što sam ja evo i apelirao, molio svoje građane, sudionike u prometu za malo strpljenja i razumijevanja. Jer ti radovi vrijedni više od stotina milijuna, 273 milijuna kuna se trebaju izvesti i ceste bi morale biti ceste zatvorene. U osmom mjesecu evo kreće kompletno Istarsko naselje. Vjerojatno bude cijelo naselje zatvoreno, ljudi ne budu

mogli autima ljudi do svojih dvorišta. To bude isto jedan veliki problem i još jednom evo apeliram na sve sugrađane i sugrađanke za malo razumijevanja i strpljenja, jer te radove trebamo obnoviti jer bumo s time promijeniti i kanalizacijsku kompletnu mrežu, a u nekim dijelovima i vodovodnu mrežu. Za idućih pedeset do stotinjak godina. To je stvarno veliki infrastrukturni projekt, stvarno koji se financira većinski s fondova Europske unije. Mislim da je stvarno za pohvalu, a znate da ljudima uvijek nekaj smeta, ako nebre prejti tu s autom odma ne valja, ne. Tak da, evo molim još jednom za strpljenje i razumijevanje.

Jurica Horvat: Hvala, slijedeća na redu za pitanje je Lana Remar, izvolite.

Lana Remar: Poštovanje svima, evo, obzirom na popriličan broj blokiranih naših sugrađana kao i sve više isplaćenih jednokratnih novčanih pomoći, što evo imamo prilike i ovih dana čitati u medijima. Da li se razmišlja odnosno da li je kroz dovoljno vrijeme u planu otvaranje socijalne samoposluge. Kako bi se pomoglo ili barem malo olakšalo najugroženijima, a što se pokazalo kao dobra praksa u nekim gradovima, pa i susjednom nam Varaždinu gdje je već i socijalna samoposluga djeluje. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Pa znači otvaranje socijalne samoposluge, koja je od prvog dana naša želja. O tome sam puno puta govorio. Mi smo platili putem Čakre, izradu projekata Društvenog centra Čakovec, koje je apliciral Act na fondove. Vrijednost projekta je 23 milijuna kuna. Ono što smo imali tu prezentaciju, gospodin župan Matija Posavec i ja od strane znači djelatnika Act-a. Udruga ACT, isto tako projektanata. U ovoj fazi jer to je dovedeno do praktički moguće izvedbe radova. Projekti su svi gotovi. Grad je platio znači da se taj projekat prijavio na fondove. U tom fondu koliko su nam oni rekli je rezervirano nekih 190 milijuna kuna, a s područja Hrvatske samo šest projekata zadovoljava, jedan je i naš Društveni centar Čakovec, u sklopu kojeg, znači tamo u prostorima vojarnje, gdje bi Županija morala za 4 milijuna ustupiti zemljište ili prodati. Sve ovisi kak budu se dogovorili, to bi trebao biti i socijalni dućan i hostel, isto tako prostor za udruge i za taj društveni život svih građana ali i žitelja Međimurja. Tako da, evo ga, na to idemo to bi se moralo početi ove godine, iduće najkasnije realizirati. I ono kaj bi se i prvo gradilo je taj socijalni dućan, a isto tako i hostel jer bi se gradilo u par faza. Iskoristila bi se ona postojeća vojna skladišta. Događivala bi se nešto tak da projekti dobro izgledaju, i Grad i Županija su dali projektima zeleno svjetlo, podršku i vjerujem da bude se to realiziralo.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeća na redu je kolegica Emina Miri, izvolite.

Emina Miri: Pozdravljam sve prisutne, hvala. Prvo kaj sam htjela pitati sad me kolega Šarić podsjetio. Apropo ovih radova u Ante Starčevića, samo sugestija. Možda bi bilo dobro s obzirom da se lokacija radova mijenja, jedan dan je otvorena/zatvorena jedna ulica, drugi dan druga, da se na početku ulice signalizira da se dolazi do kraja i da se dalje ne može. Mislim konkretno recimo tu na Ruđera Boškovića, Sudska ulica, na rotoru je i znak da se prema Prelogu ne može, tu kod Županije nije bilo znaka. Onda jedan dan možeš proći, drugi dan ne možeš, teško se tu snalazi neko, mi ćemo se snaći koji smo u Čakovcu, ali ako neko zaluta u ove labirinte i ostali su tak. Drugo pitanje sam već zapravo i postavila negdje u 10. mjesecu, sad nema tu kolege Medveda koji mi je odgovorio tada. Radi se o naplatnom aparatu na velikom parkiralištu i o rasvjeti na tom velikom parkiralištu. Bilo

mi je rečeno da se aparat planira premjestiti na sredinu parkirališta i da će se tu negdje smjestiti strujni ormarić za potrebne manifestacije. I s time će se riješiti na taj način i rasvjeta. Manifestacije su tu. Porcijunkulovo je pred vratima, ja ne vidim nikakvih pomaka, pa bi pitala da li će se nešto od toga napraviti? Sljedeće pitanje je više tehničke naravi za direktoricu Čakoma. Radi se o vrećama za zeleni otpad. Smanjen je obujam tih vreća, na nekih 80 litara. U odnosu na prijašnjih od 120 litara. Kvaliteta im je lošija, tanje su i kao takve uopće ne služe svrsi. Pa bi molila u svoje ime i u ime sugrađana nas koji ih koristimo. Da se vrate na staru dimenziju, na staru čvrstoću pa makar one bile i skuplje. To je to. I negdje prošle godine smo donijeli Odluku o osnivanju zaklade dr. Ivana Novaka. Što je s tim? Eto. To su moja pitanja.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Najprije molim gradonačelnika pa ću onda zamoliti direktoricu da odgovori na pitanje, možete zauzeti mjesto.

Stjepan Kovač: Što se tiče ulice doktora Ante Starčevića. Ovoga, ona bude nakon dva tjedna kompletno zatvorena i ne bude se moglo proći ni lijevim ni desnim trakom. Ono što je bitno za reći. Svu prometnu regulaciju radi prometna policija. Ne radimo, ja, Barić ili Mario Medved, nego rade stručne osobe zajedno s izvođačima. Grad s tim nema ništa. Znači izvođači radova zajedno s Međimurskim vodama i Prometnom policijom koja je zadužena za regulaciju prometa na području Grada Čakovca rade prometnu regulaciju. Mi se u tuđi posao ne miješamo, ali ljudi dolaze k nama i žale se nama. Je, nažalost, ali nije u ingerenciji bi mogao reći Grada Čakovca. Mi pokušavamo iz razgovora s Međimurskim vodama i apeliramo na Međimursku policiju. Isto tako na izvođače radova da probaju koliko je maksimalno moguće ubrzati ako budu vremenski uvjeti dozvoljavali da se čim prije to riješi i otkloni, jer Čakovec bude lagano u prometnom kolapsu. Svi smo bili toga svjesni, ali smo svi željeli da ide projekat, jer donosi razvitak i boljitak Grada Čakovca. Dalje, što se tiče onoga aparata ja sam osobno donio Pravilnik i ta rampa se bude izmaknula, već se i morala, a isto tako smo i promijenili način naplate parkiranja. Na tom parkiralištu znači bude aparat koji bude tamo na sredini onda se bude vjerojatno riješila i rasvjeta i svi kupci koji budu išli u Grad nešto kupovati ako budu imali račun uz predočenje bit će im besplatni prvi sat. To je ono da pomažemo našim poduzetnicima, dućanima i firmama koji se nalazi u centru grada. Na taj način njihovi kupci imaju besplatno parkiranje, jer vjerujem da je sat vremena dovoljno da kupite sve ono kaj se nalazi ovdje u centru Grada. Da s računom priložite i onda imate besplatno parkiranje prvih sat vremena. To je jedan od noviteta gdje idemo na ruku našim poduzetnicima ovdje u centru Grada. To bi trebalo zaživjeti, evo to bude direktorica mogla točno reći kad, to je u fazi, znači da se radi po tom pitanju, a za ČAKOM i vreće se može direktorica nadovezati.

Jurica Horvat: Direktorice, izvolite.

Snježana Tkalčec Avirović: Hvala lijepo, pozdrav svima. Možda baš kao što upravo je gradonačelnik rekao. Dopuna vezano za parkiralište, dopuna utoliko da će biti dva parkirna aparata nastojat će ih razmjestiti najpogodnije tako da nema prevelikog šetanja niti ako se ulazi na to parkiralište iz pravca MTČ-a. Niti ako se dolazi s pravca trga, pa onda prema prijedlogu stručnjaka razmjestiti ćemo ta dva parkirna aparata. Dopunila bi također informaciju vezanu za prvi sat besplatnog parkiranja, da će to isto vrijediti samo za one korisnike parkirališta koji će donijeti račun od onih trgovaca koji pristanu platiti naplatu parkiranja tih tri sata, umjesto samih korisnika parkirališta. To je zato da se izbija argument trgovcima, da zbog naplate parkiranja im pada promet pri obavljanju njihove djelatnosti. Vezano za vreće, samo bi rekla da primam

informaciju na znanje, hvala lijepo. Uvažiti ćemo i napraviti što se može vezano za dimenziju i kvalitetu vreće za zeleni otpad. Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Izvolite, pročelnice, kratko.

Dragica Kemeter: Zaklada je još uvijek u postupku u Zagrebu, zovemo, ubrzavamo razgovaramo. Doći će, vele doći će. Nadamo se da će to biti još ovaj mjesec, ako ne onda su opet godišnji i to vam je deveti mjesec. Stalno smo na liniji s njima, ali doći će.

Jurica Horvat: Izvolite.

Emina Miri: Što se tiče ovog parkirališta mene ustvari najviše rasvjeta muči tak da molim da se razmišlja o tome, jer je stvarno mrkli mrak. Makar Miro veli da sam ja za rasvjetu zadužna i da seposud kmicu iščem.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Sljedeći na redu je Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepa, pozdrav svima. Malo još dopunim ovo regulaciju prometa za ulicu Ante Starčevića. Mislim da tu malo ipak nije koordinacija bila kak treba ulica, jer se tu popravljala ulica Antuna Mihanovića. Tak da je tamo isto jedan čep i Vladimira Nazora. I mislim da ovo što je rekao gradonačelnik, što se tiče relacije prometa kod mosta Buzovca. To je slabo označeno još šleperi dolaze, onda se okreću kod stanice Buzovec i dalje ne mogu. Ja ne velim da je kriv gradonačelnik ili Gradska uprava, ali ljudi psuju mater gradonačelniku, prema tome kod mosta je trebalo postaviti nemogućnost da idu ovi dalje, pogotovo strani koji dođu. Mi koji smo domaći, možemo se okrenuti. To je sad isto veliki problem te regulacije prometa, evo gradonačelnik je rekao u 8. mjesecu ide Istarska ulica. Ja ne znam ko bude sve to skordiniral. Svi znamo da Ante Starčevića mora biti završena do kraja rujna. Ja ne znam kak budete vi tu uspjeli sve posložiti. Nije to jednostavno i mi možemo imati strpljenje sve je to ok. Slažem se i to se od nas i očekuje, ali malu regulaciju nek se napravi. Isto je rekla kolegica tu Ruđera Boškovića, lako možeš ući, ali na kraju ne možeš izaći. Ljudima treba reći samo za stanare i kraj priče. Izvodiš, pa se oko bagera ljudi voze i svašta. Pa može doći do nesreće. Mislim da to nikome ne treba, jer onda budu psovali koga drugoga, nego gradonačelnika. Ne normalno, ne. Ja sam htio što se tiče parkiranja besplatnog, što se tiče novog parkinga, da to bude pomoć nama trgovcima. Ali mi bi platili to parkiranje. Mislim mogućnost bude, mi se slažemo s tim. I to smo mi već razgovarali prije, ali nek to krene tako da mi nekaj omogućimo. Da smo nekvi prilog. Još jedno pitanje imam. Zanima me koliko je ukupna vrijednost radova kanalizacije Dravski bazen, sad kad su ugovori potpisani? Ja znam koliko je bilo, kad smo mi o tome razgovarali, natječaj je bio nešto van. Pa me zanima koliko je to vrijednost, ako ne možete sad, može pismeno ili na sljedećoj sjednici. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Kolega Barić, izvolite.

Dražen Barić: Poštovane dame, poštovana gospodo. Napravljen je elaborat privredne regulacije prometa. I sad imamo dvije stvari. Imamo rekonstrukciju ulice A. Starčevića, gdje se kopa gdje ide stara kanalizacija van, a nova ide nutra, a imate drugi dio. Čakovečki jug gdje je način sanacije takav gdje se upuhavaju nutra cijevi, tako da se ništa ne kopa. Dakle, Antuna Mihanovića je ta priča. Počeli su ljudi s radovima. Međutim, oni imaju negdje oko 30 metara na dan mogu napraviti posla pa ce se zatvarati ulica po ulica i to samo pola. To govorim za Jug. Što se tiče Ante

Starčevića, elaborat je napravljen u dva dijela. Zašto u dva dijela? Zato jer bi bio totalni kolaps da se cijela ulica od nekadašnje Poljoprivredne zadruge zatvorila do Buzovca. Onda je projekt privremene regulacije prometa definiran da bude prvo zatvorena od Poljoprivredne zadruge nekadašnje pa do skretanja prema Elektri. To će biti za dva tjedna gotovo. I onda se prebacuje tamo, a onaj drugi dio tako da ljudi iz Ruđera Boškovića mogu izlaziti i raditi kružni tok. Vi ste rekli da bi trebalo na početku zatvoriti. Onda je problem. Tamo su nekakvi dućani. Tako da tamo je pekara. Onda ljudi zovu, pitaju, ne možemo dobiti nikog k meni, nemamo prometa i tako dalje. Uglavnom, mi smo, tj. firma koja radi je napravila projekat i usuglašenja je sa kak je rekel gradonačelnik, sa Policijskom upravom Međimurskom. Hvala. Aglomeracija Dravskog bazena košta oko 55 milijuna kuna, plus pročištač koji ga treba napraviti na onom dijelu kod jezera. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite.

Đuro Bel: Ja sam samo htio reći, slažem se sa kolegom Barićem, ali problem je recimo. Mihanoviću kopaju asfalta, sad krpaju rupe tu, ja bi pol ulice zatvoril pa onda se stvaraju čepovi, da je nekaj normalno ne bi opće o tome razgovarali. To se ja slažem, ali što se tiče Ante Starčevića da se zatvorilo kod mosta, nije problem, al za strane. Domaćima piše za stanare i koji tu idu oni znaju da mogu do pekare doći. Onda dojdeju do pruge i šleperom se okreće. To je problem, vanjski koji dojdu. Malo premalo znak, ja ne velim da nije postavljen, ali je premali i ne vidi se. Ima svaki dan slučajeva, dojde tam i nebre se okrenuti. Razmiš, nebre se negdi okrenuti. On nema tu kaj tražiti. On ide negde nekam dalje, hvala.

Dražen Barić: Privremenom regulacijom je definirano da šleper ne može u centar. Piše, na zaobilaznici je precrtano ako ste vidjeli da se u Grad ne može. Ok, kontaktirat ćemo izvođača, budemo pojačali, budemo postavili više znakova. Tak da bude uočljivije. Hvala.

Đuro Bel: Da se stavi neka rampa, jer ti s osobnim autom možeš zaobići. Drugo je šleperom onda tam. Pa onda tam galama. Ja vjerujem da je regulacija napravljena, da bi vidli sigurno bi otišli. Međutim...

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Kolega Josip Varga, izvolite.

Josip Varga: Dobar dan, evo pozdrav svima. Kad smo već kod prometnica, evo ja koristim priliku da ispred mještana Mačkovca izrazim zadovoljstvo. Evo ovih dana je završena investicija rekonstrukcija ulice Brijeg u Mačkovcu, pa mogu reci na opće zadovoljstvo, bez puno pompe što je najvažnije, na puno zadovoljstvo građana koji žive u toj ulici. Tu su bili veliki problemi i s poplavama i sa prometom. To je riješeno. Uz dobru suradnju kod samog projektiranja, a naročito kod izvođenja radova s izvođačem s resornim odjelom Gradske uprave i normalno sa Vijećem mjesnog odbora i nadzorom, radovi se stvarno kvalitetno i na zadovoljstvo svih, izvedeni. Toliko što se tiče toga. Htio bi još samo jedan da tak velim komentar u vezi odgovora na pitanje koje sam postavio na zadnjoj sjednici Vijeća, u vezi priključaka na sustav odvodnje na području prigradskih naselja. Kad sam dobio ovu tablicu vjerojatno ste vidli tko je gledao. Odma sam se na neki način da tak velim obradovao, o gledaj Međimurske vode su stvarno vrlo jednostavno, slikovito to prikazali, vidimo tu postotke bez puno komplikacija. Međutim, oni su nam dali podatke koji nisu usporedivi, koji moglo bi se reći puno ne služe stvarnom stanju. Radi se o sljedećemu. Ak vidite ovo prvo kolonu pišu podaci o broju domaćinstva, preuzeti iz

popisa stanovništva. Ne znam. Radi se o sljedećem. Domaćinstva su, kao što znate, u popisu stanovništva administrativni pojam i domaćinstva se ne priključuju na kanalizaciju. Na kanalizaciju se priključuju stambeni objekti domaćinstva u naseljima u okolici Čakovca, a gledajte ima puno više, ne puno više ali ima barem 10-20% više nego stambenih objekata. Jer u jednoj stambenoj privatnoj kući žive negdje i dva i znači mi sad tu ne vidimo stvarno stanje. Mačkovec ima 380 kućnih brojeva. Evo, a ovdje piše 409 domaćinstva. Domaćinstva je, ali to nije onda stvarno stanje. Dobro, to je čisto ovak administrativni problem. Postavljam pitanje i dalje inzistiram na tome. Tko je nadležan? Postoji Zakon o komunalnom gospodarstvu gdje to vrlo jasno piše da se pokrene daljnja inicijativa da se ovaj postotak, evo vidimo Ivanovec niti 50%, da se tu poduzme nešto. Mi smo desetke milijuna investirali, ne samo Grad, normalno i država i ministarstva. Međutim, evo vidimo da smo tu na 50%, ja odgovorno tvrdim jer sam učestvovao tome, ovaj postotak za Mačkovec je preko 90% stvarni da Vijeće mjesnog odbora mogu puno više napraviti po tom pitanju. To odgovorno tvrdim. Ne izmišljam ništa. Ja se sjećam vrlo dobro prije nekoliko godina, kad su ovdje dolazili iz nekih Vijeća mjesnih odbora, ovdje gradonačelniku i govorili mi više ništa ne možemo. Mi više se ne usudimo pred ljude izaći. Kad ćete konačno početi tu kanalizaciju raditi? Sad kad je to gotovo već, četiri-pet godina, 40, 50 milijuna samo u ta par mjesta uloženo, sad nismo ni na polovici. Tako je isto situacija i sa vodovodom. Da ne bi bio ovaj zločesti, ali mogu se onda postaviti pitanja. Pa sad ćemo napraviti dvoranu, pa neće valjda od dvorane 50% djece doći u školsku dvoranu, a 50% ne.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega Predrag Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Evo pozdravljam sve prisutne. S obzirom da ste se raspričali o aktualnim cestama i izgradnje, znači ja nisam zadovoljan. Čakovec izgleda tak kak izgleda, a drugo ja sam s Mihovljana. Dakle, u Mihovljanu se ne dela ništ. Osim svaka čast zakrpale su se rupe, na koje reagiram. To je dobro. Da li se radi projekat ili ne, vjerojatno se kao radi. Ali projekat je jedno, a ono što se vidi je sasvim nešto drugo. Dakle, apeliram, Mihovljan je među prvim mjestima koje je napravilo kanalizaciju, odvodnju, vodovod o vlastitom trošku. Nakon toga, nisu se napravile sanacije, ceste izgledaju katastrofalno. Napravite plan kak se budu Mihovljanske ceste, predgrađe, da se i one renoviraju. Ja razmim vašu ljubav prema Čakovcu, i ja ga rad imam, ali ako ne znate kam s asfaltom, ako je stvarno tolko toga previše, malo se more i u Mihovljan dopelati. Ne bude nam ništa smetalo, da se nam kaj zakrpa. Dakle, ovo nije pitanje ovo je sugestija, da se napravi neki plan i da se koji kamion dopela i tam. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, budemo uzeli i to u obzir.

Stjepan Kovač: Nije točno da se u Mihovljan ništ ne ulaže, evo Društveni dom u Mihovljanu bude se sad obnavljala fasada se ono kaj je spucalo. To je jedini Dom koji se trenutno obnavlja kolko ja znam od mjesnih odbora. Znači mi volimo i Mihovljan i sve druge mjesne odbore. A isto tako postavljeni su reflektori za noćnu igru na stadionu u Mihovljanu da se ženski nogomet može igrati. To je investicija. Drugi nemaju reflektore za noćno igranje. Imate u Mačkovcu reflektore za igranje noćne igre? Evo. Znači da nam je Mihovljan ispada draži od Mačkovca.

Predrag Kočila: Svaki komentar je suvišan.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Sljedeća na redu je kolegica Maja Đurkin Međimurec, izvolite.

Maja Đurkin Međimurec. Hvala lijepa, pozdravljam sve prisutne. Vezano za izgradnju dvorane Osnovne škole Ivanovec, Grad se zadužuje za 8 milijuna kuna, a predlaže se i zaduživanje, odnosno podizanje kredita preko Komercijalne banke. Je li to vezano uz ono što je gradonačelnik krajem prošle godine spominjao Hrvatsku banku za obnovu i razvoj? Može li se Grad direktno zadužiti, odnosno tražiti kredit preko HBOR-a ili mora ići preko Komercijalne banke? Ili je ovo sad nekakav novi prijedlog zaduženja preko Komercijalne banke? Znači možda još bolja solucija, ministarstvo koje je obećalo da će sudjelovati u izgradnji te dvorane. Pa pitam što je s tim? Ili su zaboravili ili su nas odbili na kraju? Ili možda još čak bolja solucija, možemo li ili jesmo li uputili nekakav prijedlog, odnosno aplicirali na nekakve europske fondove vezane uz gradnje te dvorane? To je jedno pitanje. Drugo pitanje je novi rotor na Jugu koji se prezentira kao saniranje kritične točke u prometu, a sada se pokazuje da je instalirana nova kritična točka u prometu. Jer je vrlo otežan promet, odnosno prelazak teretnih vozila, možda ne šlepera, nego ovih malo većih za dostavu, znači oni teže prolaze kroz taj rotor i nije dovršen. Kaj s tim? I treće pitanje vezano uz ove radove. Samo znači apel da se ta prometna regulacija, da se u prometnu regulaciju novu uključi i vrijeme žetve odnosno otkupa pšenice, koji sad ide pojačano prema Čakovečkim mlinovima, pa da tu još ne bi bilo dodatnih zastoja u prometu. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Evo na prvi dio pitanja koje ste postavili, će gradonačelnik dati odgovore, a ostatak odgovora dobiti ćete pod točkom Dnevnog reda. Gradonačelniče izvolite.

Stjepan Kovač: Evo bilo je još pitanje o rotoru na Jugu. Ono što mogu reći za rotor na jugu, znači te kritične točke nismo mi u Gradu zamislili. To je Prometna policija, tj. Ministarstvu unutarnjih poslova sa svojim analizama, ono koliko je gdje bilo prometnih nesreća, tak su oni slagali te kritične točke. I te kritične točke smo mi onda aplicirali na Ministarstvo unutarnjih poslova, znači da bi sufinanciralo da se otklone te kritičke točke i da poboljšamo sigurnost prometa, sudionika u prometu. Ono što je bitno za napomenuti, šleperi niti nemaju kaj tražiti na Jugu, jer imaju zabranu vožnje Jugom. Znak je na skretanju. Znači, svaki šleper koji kreće nutra je protivno zakonu skrenuo unutra. Postoji zabrana vožnje šleperima i većim kamionima, autobusima i lično po toj cesti. Tu zabranu nismo izmislili mi u Gradu, nego Prometna policija koja radi regulaciju, kao što sam prije napomenuo. Što se tiče rotora. Rotor su radili stručnjaci, ljudi od struke koji su za to i plaćeni. Ja vjerujem da oni znaju kaj rade, da rade svoj posao savjesno i dobro i mi se u to miješali nismo. Oni su napravili kak bi taj rotor, projekat trebao izgledati. Mi smo ga proveli, mi smo ga djelomično platili. Onaj dio koji je Grad morao udio dati mi smo to platili. To je sve kaj je Grad imao s tim. Ja sam sretan kaj nam je Ministarstvo napravilo jedan rotor i po riječima Policije Ministarstva uklonili smo jednu kritičnu prometnu točku. Što se tiče rotora na Jugu, na njemu samo još fali rasvjeta, svjetla koja su naručena od prvog dana kad se rotor radil, ali još nisu stigla. Zakaj nisu stigla, čekamo. Naručena su. Trebala bi stići i onda bi se postavila ta svjetla, rasvjeta i to je onda to. Onda bude on i bolje budu vidljivi i bolja bude prohodnost kroz njega.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Sljedeći na redu je kolega Nenad Hranilović, izvolite.

Nenad Hranilović: Prije svega zahvaljujem gradonačelniku na brznoj reakciji što se tiče izgradnje reflektora na stadionu u Mihovljanu, kao što je bilo spomenuto, a i djelomično bi se složio i sa gospodinom Kočilom za investicije u Mihovljanu. Podsjetio bih samo, da Mihovljan je jedini mjesni odbor koji je sam isfinancirao svoj kanalizacijski sustav i dakle sanaciju cesta i mislim da je to jedan teret iz prošlosti, koji Gradska uprava ja sam siguran da će imati razumijevanja, i da će nadoknaditi taj nedostatak kod investicija u budućnosti. S obzirom da su sad na neki način aktualne teme ceste i ova ulica A. Starčevića, moje pitanje je gradonačelniku. S obzirom da je svojevremeno bilo aktualizirano pitanje nadvožnjaka i podvožnjaka prema Buzovcu. Da li se od toga odustalo, da li postoje dalje planovi i želje? Znamo da to je financijski izdašan projekat, ali da li on u razmišljanjima i dalje postoji? Posebice u ovom dijelu što se nastavlja na Ante Starčevića.

Jurica Horvat: Hvala, gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Vidite kak se odmah javio lokal-patriotizam, čim se preselio u Mihovljan. Malo šale. Kao što sam rekao sva prigradska naselja, kao i Grad Čakovec, su nam bitna, vidite radi se aglomeracija i Dravskog bazena i Grada Čakovca. Sanirale se budu sve ceste i prometnice. Isto tako radi se i kanalizacija Žiškovec-Slemenice koja sad kreće i kaj se završi. Poslije toga bude išla pješačka biciklistička staza prema Murskom Središću. Hrvatske ceste već imaju spreman projekat. Znači, mislimo i razvijamo kak Grad Čakovec tak i sva prigradska naselja. Mislim da stvarno nitko nebre reći da se kod njega manje nego negdje drugdje ulaže. Jer ono kaj smo razgovarali na kolegiju gradonačelnika i predsjednika Mjesnih odbora, svake godine budemo negdje više, al onda druge manje uložili u to prigradsko naselje ili mjesni odbor, da ih razvijamo ravnomjerno. Znači, nemamo dosta novci, a ni vremena da odjednom radimo sve. Što se tiče nadvožnjaka ili podvožnjaka, nismo o tome u ovom mom mandatu razgovarali. Meni je prioritet prije svega da saniramo nadvožnjak postojeći koji i sami znate kako nam je ŽUC dal trulo jaje da velim. Imali su ponudu za sanaciju, imali su novce da taj nadvožnjak i saniraju. Zašto nisu, ne znam. Vjerojatno da su mogli trošiti na drugim gradovima, naseljima novce, a ono kaj je po meni bil prioritet, jer kad pogledate kolko prometa ide prek našeg nadvožnjaka, a kolko po nekim lokalnim seoskim cestama mislim da je to velika razlika. Ali stručni ljudi u ŽUC-u su vjerojatno tak procijenili da je to najbolje pa je taj problem svel se i spal na Grad Čakovec. I mi smo evo u dogovoru s Ministarstvom i vjerujem da ćemo dobiti prvih 2,5 do 3 milijuna kuna za prvu fazu sanacije nadvožnjaka, jer znate da sanacija košta oko 10 milijuna kuna. Da bi on bio siguran i potpuno u funkcionalnosti, podijelili smo taj posao u tri faze. Prva faza je ta statika te betonske konstrukcije da se ojačaju i slože da bi on i dalje mogao podnositi te terete koje ima na njemu i vjerujem da budemo baš prek Ministarstva, preko fondova sigurnosti na cestama, mogli riješiti tu prvu fazu, vrijednost nekih 3 milijuna kuna te prve faze i vjerujem da budemo to iduće godine realizirali.

Nenad Hranilović: Znači nadvožnjak ili podvožnjak preko Buzovca nije uključen u te ceste, niti prostorno niti dugoročno?

Stjepan Kovač: Trenutno ne, jer ide aglomeracija. Iduće godine budu se asfaltirale sve te ceste koje budu se ove godine aglomeracijom raskopale. Ove godine budu se samo zatrpale do onog finog sloja asfalta budu se asfaltirale, samo u tom rasponu kolko su bile rezane ili kopane. I iduće godine se bude vukel, sanirat ćemo prometnice kompletno, po cijeloj širini prometnica, a ne samo djelomično. To budu radovi iduće godine, ove godine samo do ovog finog asfalta, asfaltirali, pokrпали

ceste, a iduće godine ide kompletno da se te ceste saniraju. Jedino ove godine milim da bude išel Dravski bazen, ceste. Tam budemo asfaltirali kompletno sve ceste. Jer tam bude aglomeracija prije gotova. Tam budemo u 9. mjesecu, mislim da postoji projekat i da bi se već krenulo s asfaltiranjem kompletnih svih prometnica jer se tam aglomeracija završava.

Jurica Horvat: Hvala puno. Sljedeći je kolega Dražen Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Sad je gradonačelnik spominjao nadvožnjak onaj koji je dug, nije odgovorio za ovaj novi nadvožnjak. Mi smo tu prije komentirali, možda sad provjeravate koliko izdrži ovaj sadašnji nadvožnjak s obzirom da cijeli promet ide preko tog nadvožnjaka, pa možda statika pokaže da ga ne treba sanirati, pa se zaštede novci. Vi ste rekli da ćete ga sanirati, vjeruje da ćete to napraviti jer to ste obećali u predizbornoj kompaniji. Druga stvar, odnosno pravo pitanje je vezano uz Stanorad. Ja sad teško sam tu mogao izabrati između niz pitanja, ali jedno ću samo postaviti koje se nameće ako pročitamo pažljivo Izvješća Nadzornog odbora, Izvješća uprave, dakle gradonačelnik, ne uprave ovog skupštine, gradonačelnik je Skupština. Posebno ako se čita nalaz revizije gdje se uspoređuju 4 različita poduzeća. Vi se ste kao Skupština razrješnicu dali i Upravi i Nadzornom odboru iako taj Nadzorni odbor već dulje vrijeme funkcionira, iako je on u svemu tome sudjelovao. Ono što je pozitivno iz cijele te priče je to što ste nakon 6, 7 godina vladajuća garnitura priznali ono što oporba stalno napominje da u Stanoradu godinama se radi nezakonito, da se godinama stvaraju gubici i evo sad smo čuli da su trenutno gubici, odnosno ne sad, ti gubitci su bili 31.12. tri milijuna kuna. Dakle, 2 400 000,00 iz prijašnjih godina i 600 000 kuna gubitak iz 2014. Možda je danas to već 3.500.000,00 kuna. Ne znam, ono što me kao vječnika zabrinjava, što u vašim izvješćima nigdje ne vidim nikakav izlaz, nikakav prijedlog, što napraviti, kako te gubitke sanirati, osim na račun svih nas građana. Jer drugo se niti ne nudi. Jedino pozajmica od Grada da se pokrije gubitak, da bi Stanorad mogao dalje funkcionirati. Ja ne vidim nikakav prijedlog i nadam se da će u 9. mjesecu ta priča biti jasnija, da ćete nam pokazati izlaz iz ovog tunela jer danas mi se nameće samo pitanje gradonačelniku dal će on zatražiti stečaj Stanorada ili će ukinuti Stanorad. Jer takvo poduzeće vjerojatno nikome ne treba koje samo gomila gubitke. Bilo je problema oko rukovođenja, ali to ste vi morali, dakle, vladajuća garnitura proteklih osam godina ste morali riješiti, a ne da sada direktor koji je došao tu kao neubrano grožđe, to je preveliki teret i za njega i za valjda jednu cijelu ekipu. Nema vizije i to je ono što očekujem da nam pokažete kako iz tog mračnog tunela izaći. A ono konkretno pitanje gradonačelniku, što će on poduzeti u narednom razdoblju? Vidimo da prema Nadzornom odboru ništa ne poduzima, prihvaća njihova razrješnja iako bi i Nadzorni odbor koji je dizao ruke za sva ta izvješća trebao snositi sankcije. Prema novom direktoru nema šta niti poduzeti kad je on tek došao. Nije čovjek još niti imao priliku pokazati što može i zna. Ali mislim da je ovako dalje nemoguće. I na aktualnom satu zahvaljujem što ste ipak prihvatili da za dva mjeseca date jednu raspravu, ali ne očekujem samo Izvješće, nego i konkretne prijedloge, jer ovo tu ne znam zašto ste prihvatili kao predsjednik Skupštine, jer nema nikakvog izlaza. Dakle, konkretno gradonačelnice što ćete napraviti? Da li ćete zatražiti tečaj Stanorada, da li ćete ga ukinuti ili imate neki drugi prijedlog kako pokriti 3.000.000,00 kuna? Jer vidite proračun Stanorada je za prošlu godinu 1.900.000,00 ili 2.000.000,00. koliko je. Znači već smo došli na jedan i pol proračun, skoro, biti će valjda do kraja ove godine dva proračuna. A imamo 16 ljudi, imamo nedefiniranu funkciju što oni opće rade, al to ćemo vjerojatno drugi put više govoriti. Evo, možda sam bio predug, ali konkretno je pitanje o stečaju, ukinuće ili nekakva vizija, prijedlog što dalje.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelnice, pa onda ćemo kasnije zamoliti direktora da dođe do riječi.

Stjepan Kovač: Ja kao gradonačelnik, tj. predsjednik Skupštine, prihvaćam financijska izvješća Stanorada, a ona su mogu reći u redu i prihvaćena od revizije. Znači financijska izvješća kao takva jesu negativna, ali su uredu. Znači, papiri štimate i sve financijski štima. To su praktički oni stari dugovi da tak velimo. Nebi se složili s vama da je to preveliki teret za ovu garnituru, za nas nema prevelikih tereta. Tu smo da rješavamo probleme. I ja vjerujem da budemo ga riješili. Na pragu toga smo i ostavili Stanorad da radi. A ovoga, o tome poslovanju prijašnjem bi se nadovezao na mog prethodnog, pokojnog gospodina Šalamona koji je rekel ti sam lepo u kampanji reći se kaj valja je zaslužan SDP, a kaj ne valja buš popravil. I ja radim to. Popravljam stanje u Stanoradu. Vjerujem da smo na dobrom putu da ga popravimo. Smijenili smo direktora koji je najviše bio zaslužan za takvo poslovanje. Mi smo puno o tome razgovarali kaj da napravimo sa Stanoradom i odlučili smo da ipak s obzirom da Stanorad ima nekve obaveze prema stanarima koje obslužuje. Da ne bi bilo fer prema tim ljudima da sam tak zatvorimo firmu i podvijemo rep. Smatram da Stanorad ima perspektive. Na kraju krajeva možemo prodati Dramalj, evo pokrijemo dugove Stanorada. Ko je za to da prodamo Dramalj? Hoda samo naš dječji vrtić tam. Evo, Bedi je prvi za prodaju. Mislim, čisto ima rješenja. Al to su ona krajnja rješenja. Da li je Dramalj trošak ili bude radil zarad Stanoradu? Ja vjerujem da bude radil zaradu, jer radimo te planove na turizmu da Stanorad tu malo više isto napravi. Ove godine smo ga popunili. Imamo informatiku, djeca, informatička ljetna škola, imamo tam s školama našim osnovnima smo napravili. Radimo aktivnosti. Probali bumo da se radi tam neki tim bilding naših firma. Idu djeca na more, vrtići, idu djeca udomitelja tam na more. Bil je sad kolegij župana, gradonačelnika i načelnika i ove godine opet djeca idu u Dramalj. Znači da ipak ima neku svrhu, da radimo na tome, da ga popunimo kroz cijelu godinu da radi dobit. Isto tako direktor mene uvjerava da evo budu došli uskoro na zelenu granu da bude Stanorad profunkcioniral kak bi trebal biti i želja mi je vjerujem i njegova i moja da Stanorad stvarno bude jedna dobra renomirana firma koja bude na uslugu našim građanima.

Jurica Horvat: Hvala gradonačelnice. Direktore evo ako želite se uključiti izvolite kratko, možete kratko evo barem recite nešto što je bilo postavljeno pitanje, a ostatak što smatrate ostavite za deveti mjesec, tj. deseti.

Velimir Mađarić: Evo zaista pokazatelji nisu bili dobri, nisu dobri. Dugovanje je utvrđeno za 2013. i piše se za 2013.-tu iako je ono revizijom obuhvatilo i do neke 2007. godine knjigovodstva i financijskih pokazatelja, odnosno samo vođenje financija je bilo katastrofalno. Znači, za sve t ste načuli ili čuli. To je sad samo ubačeno u bilance Stanorada i ono se sad vodi kao potraživanja, odnosno gubitci. Istina 2014.-ta je završena sa 600.000,00 kuna, ali to je praktički sve što je nastalo do 01.06. od nekakvih pozajmica 200.000,00 kuna u Euroherc osiguranju, neplaćanja, a naplate osiguranja u zgradi i neizvršavanja te obaveze prema osiguravateljnim kućama isto tako i još nekakve nezakonite pozivnice sa Grada i to se sve skupa dosta toga nakupilo. Vrlo teško je bilo procjenjivati koliko Stanorad, da li Stanorad će moći funkcionirati, da li će raditi sa nekakvom pozitivnom nulom ili ne. Jedini pravi pokazatelji nekakvi su ovih prvih 6. mjeseci koje smo napravili koji pokazuju da Stanorad, a isto tako i ova prva tri mjeseca koja pokazuju da Stanorad definitivno može pokrivati svoje mjesečne obaveze. Nama je do sada, dakle, Dramalj je jedna onak malo posebna djelatnost koju želim voditi potpuno odvojeno, želim

znati kako Dramalj funkcionira, odnosno da li se pokriva i da li pokriva svoje poslovanje. Dramalj je jedna posebna tema o kojoj možemo još definitivno govoriti, ove godine nije to još ono što bi trebalo bit, ali evo pokazatelji jesu da bez nekakvih većih ulaganja će biti pozitivan nikakav to nije veliki plus, ali ni cijena samog boravka djece tam nije velika i to je skoro pa socijalna. Dakle, prvih 6. mjeseci je bez Dramalja a i sa Dramljem jer su dvije grupe u šestom mjesecu već bile i naplaćene, je pozitivan, dakle, 3.000,00 kuna, ili 2.824,00 kune je plus poslovanja Stanorada u prvih 6 mjeseci. Dakle, ovdje još nisu krenule nikakve dodatne aktivnosti oko nekakvih izvanrednih upravljanja već je ovo isključivo nekakvo redovno upravljanje zgradama. Ja se nadam da sad i s obzirom i na ove investicije koje idu oko obnova, oko povećanih angažmana za izradu projekta i energetskih certifikata da će Stanorad tu imati dodatne prihode. Ako samo ovo pomnožim sa dva kolko je prvih 6 mjeseci dodam nešto, a dodao samo 40.000,00 mi godinu završavamo, ovu godinu doslovno sa nekakvih 50.000,00 kuna plusa gdje sam i Dramalj ubacil sa nekakvim malim, minimalnim prihodom ili dobitkom. Istina je razgovarali smo i gradonačelnik i ja, isplati li se to ili ne isplati. Po meni moje mišljenje je da se isplati jer firma koja ima 145.000,00 kuna mjesečnog prihoda prepustiti je, neznam, privatnim upraviteljima jer sve te zgrade će otići privatnim upraviteljima, trenutno je jedan ili dva s jednim vlasnikom. Dakle, taj prihod i dalje nekome ostaje. Stanorad je tu i sa svojim načinom rada i nekakva kompenzacija da se nešto, da će se nešto dešavati. a da je bilo svačega, bilo je sigurno. Stanorad nikad neće imati nekakve ogromne prihode. Dakle, mi smo u potpunosti na tržištu i moremo trčat samo brže od konkurencije. Tolko.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeći na redu je kolega Krunoslav Bedi. Izvolite.

Krunoslav Bedi: Lijepi pozdrav svima. Gospodine gradonačelniče, evo nalazite se na polovici mandata pa me zanima gdje ste stali s strategijom izrade Grada Čakovca. Drugo pitanje. Evo čuli smo veliki broj pitanja i raspravu o ulicama Grada Čakovca koje su rekonstrukcije. Moje pitanje je kada će Poljska ulica koja je inače u proračunu za ovu godinu, dobiti ne rekonstruiranje već osnovnu infrastrukturu a to je nogostup. Inače to je jedna od najstarijih ulica u Čakovcu, a nema nogostup. I treće evo s ovog mjesta već četvrti put upućujem vam javni poziv na sastanak sa stanarima, odnosno stanovnicima Poljske ulice vezano uz izmještanje, antene mobilnog operatera koji se nalazi u neposrednoj blizini njihovih kuća.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Naša strategija razvoja je pri kraju i još nekih, zadnji krug radionice ide. Problem je u tome kaj još nije niti državna niti županijska napravljena prema kojoj bi se trebala vezati naša gradska tak da ovoga ne žurimo nikam čekamo da se naprave. Znači, prvo državna pa županijska pa da možemo mi našu završiti. Tak da to ide prema planu i programu bi mogli reći. Što se tiče ovog telekomunikacijskog stupa, Znači to evo kao što smo razgovarali. Ja ću razgovarati s načelnikom Općine Strahoninec jer on je na katastarskom području općine Strahoninec. Dal postoji kakva želja, volja za suradnjom da se on izmjestil na drugu lokaciju ako je moguće, tak da nas ne smeta stanarima Poljske ulice. I bilo je još pitanje?

Jurica Horvat: Izvolite pročelniče.

Dražen Barić: S obzirom da ste napomenuli da je navedena ulica u proračunu mi smo krenuli u projektnu dokumentaciju skupljanje podataka, svega, u građevinsku dozvolu idemo i ona će ići na jesen ili prikrjaj godine, ove godine.

Jurica Horvat: Hvala, dobro. Pošto ima prijavljenih za raspravu a i tak i tak smo potrošili sat vremena. U 13.16 zatvaram aktualni sat. Pa krenimo dalje po točkama dnevnog reda. U vijećnici je 16 vijećnika pa možemo krenuti dalje sa radom. Zahvaljujem direktorima Gradskih poduzeća. I idemo dalje. Prelazimo na prvu točku Dnevnog reda.

Točka 1. Donošenje Odluke i usvajanje polugodišnjeg Izvješća za izvršenje Proračuna do 30. lipnja 2015.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Ja ću u ime kluba vijećnika HSLŠ, HZD,.....govoriti o tome, o Proračunu, s time da sam prije zaboravio kada ste nam dali materijale. Kad raspravljamo na Odborima o Proračunu onda mi tam raspravljamo samo o onom dijelu koji se tiče pojedinog Odbora. Ja sam na našem Društvenom pitao o čemu raspravljamo i mi smo se složili da je za društveni dio proračuna sve okej. Sad vidimo u Izvješću za Gradsko vijeće piše da smo jednoglasno donijeli Proračun. Ne podrazumijeva se. Ljudi kad čitaju onda misle da smo mi prihvatili Proračun, ali nije to tako bilo. Zato sam i pitao. Zato bi trebalo to onda napisati ili reći da se glasa o cijelom Proračunu. To je detalj, ali moglo bi se to popraviti. Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna pokazuje nam da je realizacija dosta niska. Da je to 35% otprilike Proračuna, a ono što posebno zabrinjava je ovaj minus od preko tri milijuna kuna. Naravno tu je i onaj manjak iz prethodnih godina, ali to i dalje znači da je u prvih šest mjeseci napravljen minus od 1.800.000,00. U Proračunu koliko je bilo gotovo tijekom cijele 2014. vjerojatno vi imate informaciju da će doći neki dodatni prihodi koji nisu došli u prvoj polovici godine, ali ono što smo mi ukazivali i pitali, gospođa Glavak je pitala kada se je smanjival porez na dohodak i ostalo. Vi ste rekli da to neće biti nekih velikih reperkusija na naš Proračun, a ipak vidimo da je prihodi od Proračuna smanjen sa prošle godine u to vrijeme bio 25.000.000,00, sada je 22.000.000,00. Ipak je to značajan manjak. Iako je bilo drugačije rečeno. Konkretno nas zanima kod rashoda stavka 3.2., kod rashoda stavka 3.2. 3.9. To su neke ostale usluge stranica šesta ostale usluge u prošloj godini u tom vremenu tu je bio rashod ostalih usluga 778.000,00. sad je tripud veći. Sad je 2.500.000,00 kuna. Nema nekakvih pojašnjenja što je to iza toga, pa bih molili da nam točno kažete koje su to grupe rashoda koje vi tretirate ostalim rashodima, a tak je veliko prekoračenje, tripud iznad plana. Nadalje nas zanimaju subvencije trgovačkim društvima. Od toga ste spomenuli da je to 1.250.000,00. To je na stranici 6. dolje na toj istoj stranici je 1.250.000,00. Opet ne znamo na što se odnosi. Pa molimo da nam to pojasnite. Imamo pomoć dane u inozemstvu. Ne znamo kakve su to pomoći kojih je to 660.000,00 piše pomoć, nešto za inozemstvo. Pa evo isto strana šest. To su tri konkretna pitanja da nam Lidija il ko će već to pojasniti iz ovoga vašeg obrazloženja to nije jasno. I naravno ono generalni razlog zašto mi nećemo podržati ovaj Proračun to je pozicija 6.3. pomoći. Planirano je bilo za godinu 30, pomoći Proračunu iz drugih Proračuna. To je ona stavka gdje uvijek gdje mi listu želja, tj. vi stavite listu želja na početku godine. Planirali ste za ovu godinu da će biti u prihodovano 15.000.000,00 kuna, a do sad je 1.700.000,00, dakle to je izvršenje 11% ispod toga 14.000.000,00, realizacija 16%. Dakle, tu je ona snaga pojedine vlasti se vidi, koliko se od toga iskoristi. Najlakše je sanirati ceste po Gradu zato jer za to dođe godišnje 3.000.000,00 kuna namjenskih sredstava i to se vidi. To je vrlo jednostavno napraviti. Ali ovo gdje treba uložiti trud, potruditi se, iz drugih izvora dobiti sredstva. Tu zasad ste zakazali. Prošle godine smo istu primjedbu imali nadao sam se da će ove godine

biti nešto bolje. Pa sad dajte nešto lijepoga recite da će to biti ipak do kraja godine iako nije prvih šest mjeseci. Evo toliko za sad.

Jurica Horvat: Prvi dio pitanja će odgovoriti gradonačelnik. A onda ćemo zamoliti pročelnicu Lidiju da odgovori na ostali dio pitanja.

Stjepan Kovač: Evo, zahvaljujem. Znači što se tog tiče. Ono što mogu reći da je ovo dugogodišnje izvršenje zadovoljavajuće iz više razloga. Prvo kao što ste sami rekli. Prihodi na dohodak i prirez su manji u prvih šest mjeseci, 2.400.000,00 kuna. Kad uzmete dodatnih 1.000.000,00 kuna koje smo imali kod povrata poreza u ovoj prvoj navali kaj je bila isplata. To vam je već 3.500.000,00. Kad dodate još 400.000,00 kuna godišnje koje za urbaniste moramo plaćati plaću od ove godine ono kaj smo preuzeli od Županije. Kaj nisu više na trošak države, nego to spada na Gradsku upravu, to vam je već 4.000.000,00 kuna. Ono što je još pozitivno za reći rashodi po investicijama su za 3.500.000,00 veći nego prošle godine. Znači da se radi u Gradu. Ne samo novcima koje dobijemo od ŽUC-a. A i tu bi mogli razgovarati, jer smatramo da od ŽUC-a dobimo puno manje novca nego dajemo unutra. Grad Čakovec u ŽUC daje 30% ŽUC-ovog proračuna, ako ne i više 33% a dobimo van 1%. Tak da i o tim omjerima bio mogli razgovarati kaj je fer a kaj pošteno. I tu dobijamo premalo, ali evo ipak se radi. Isto tako što me posebno veseli su oni rashodi poslovanja, redovni i tekući koji su ove godine čak za 1.300.000,00 manji nego u istom razdoblju prethodne godine. Znači da ova Gradska uprava štedi i da novce troši racionalno. Tak budemo nastavili i dalje. Što se tiče novca iz projekta, evo tu nutra nisu uvedeni projekti, niti minigolf igrališta, niti bicikli, niti ovo kaj smo od fonda dobili za energetske učinkovitost i tu imate jednu točku dnevnog reda gdje je 1.000.000,00 kuna za obnavljanje energetske učinkovitosti vrtića Mrav, Maslačak, Cvrčak i knjižnice i čitaonice Zrinski. Tak da novce dobivamo redovno iz fonda, iz drugih ministarstva, vjerujem da bude tak i dalje. Prošlo je šest mjeseci godina još traje, još mjeseci je pred nama, radi se puno toga, puno gradilište je otvoreno. Novce dobijate kad izvršite ove sve stvari koje radite. Kad se realizira projekat. Onda se za projekat dobe novci. A imamo evo osigurana sredstva i vjerujem da bude ta stavka na kraju godine puno veća nego je sada.

Jurica Horvat: Pročelnice, izvolite.

Lidija Jaklin: Bila su postavljena tri pitanja. Znači na stranici šest ovaj konto 3239 koji je znatno više utrošeni nego prošle godine, taj se konto proteže po proračunu više puta, i taj iznos je tu zbroj više izdataka. Ali kak sam sad na brzinu izdala, najveći izdatak imate u Proračunu na stranici 39. aktivnost se zove Sufinanciranje projekata od Ministarstava i fondova. Pa je knjižen u okviru konta 3239. Tu je izvršenje 2.277.000,00 kuna. Znači glavnina tog iznosa od 2.000.400,00, a tu su svi oni projekti za koje smo dobili novce, bilo iz fonda za zaštitu okoliša, bilo iz Ministarstva. Konkretno. Trošak za bicikle koji iznosi gotovo 1.000.000,00 kuna. Trošak za golf koji iznosi gotovo 1.000.000,00 kuna. Tu na toj poziciji se knjiže sve to što se sufinanciralo. Sufinanciranje fasada, građenjem, sufinanciranje energetske učinkovitosti. To je znači taj izdatak koji se onda pojavljuje u općem dijelu. A gdje prošle godine nismo imali toliko projekata koji su sufinancirani od te strane. Ovaj iznos 660.000,00 kuna prijenosi proračunskim korisnicima. To su sredstva koja mi doznačujemo mjesečno. Centru za kulturu, knjižnici i dječjem vrtiću kao one mjesečne donacije dvanaestine. Po proteku mjeseca te ustanove nama šalju rasporede na što su utrošili te novce. U trenutku kad smo mi te materijale štampali, to je bilo relativno brzo poslije 30.06. još uvijek nismo dobili podatke od njih na što su

oni utrošili ta sredstva. Znači, taj iznos se onda dijeli po svim ostalim kontima, plaćama materijalnih troškova, režija i toga svega. Pa će po proteku godine u Godišnjem obračunu stanja na tom kontu ne smiju biti. Al s obzirom da je Polugodišnji obračun privremeni izvještaj još uvijek su tu ta sredstva gdje nismo dobili podatke. I treće je bilo subvencije, taj konto se koristi isključivo za sredstva koja se doznačuju EKOM-u za njegovo redovno poslovanje. Znači sufinansiranje materijalnih troškova na bazenu.

Jurica Horvat: Izvolite.

Dražen Blažeka: Ja zahvaljujem Lidiji, odlično je to objasnila i da je tak napisano nebi ništ pitali. E sad. Znam da se nekad ne može sve napisati, okej je to. Ali ovo što je gradonačelnik se žestio, malo razljutio, malo mu je adrenalin skočio. Mislim da je krive adrese prozvao oko ovih prihoda. Dakle gradonačelniče, kad vi kažete da su prihodi manji 3.000.000,00 kuna od poreza, pa u tome je baš poanta, ovdje smo vam mi ukazivali da vaša vlada donosi loše odluke za jedinicu lokalne uprave i samouprave. Neznam kaj su dobili. Druga stvar, to je bila kritika na Odluku vlade koja je to donosila, drugo spominjete ŽUC, pa vama ŽUC nit vam kaj daje niti je određival što će vam dati i koliko će dati, opet je vaša vlada donijela Odluku da je to tolko kuna ide za ŽUC, za Grad. Dal je 1% ili 17? Nitko to nije u ŽUC-u određival, dakle krive su bile adrese na koje se žestite, žestite se na Vladu koja je takve propise donijela. To je samo komentar a i dalje ostajemo kod toga da ovakvo izvješće koje je tehnički uredu, ja ne velim da je to nekaj krivo napisano, ali ne možemo biti trenutno zadovoljni sa rezultatima, a ovo što ste obećali da će biti do kraja godine, kolega je baš rekao to smo i prošle godine slušali pa smo ipak na kraju godine išli na rebalans na niže, jer se to nije ostvarilo. Daj Bože da ove godine ipak se ostvari vaše obećanje.

Jurica Horvat: Hvala puno. Idemo dalje. Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasanje Prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje Dnevni red sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 2 ih je glasovalo „protiv“, 2 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2015. donesena većinom glasova.

Dražen Blažeka: Samo pitanje. 11 glasova je dovoljno?

Stjepan Kovač: 12 imaju.

Dražen Blažeka: 11 glasova nije dovoljno, oprostite gradonačelniče, tajnica je definirala 11. Zato pitam, ne. Neznam ja.

Dragica Kemeter: Jedanaest gospodine Blažeka. Jedanaest glasova je apsolutna većina, po redu ispravljam, ako je 12 ne vidim ovu drugu stranu tu.

Jurica Horvat: U redu, 12 je bilo. Dobro, smirimo tenzije, sve uredu. Idemo dalje.

Točka 2. Donošenje Odluke o zaduživanju Grada Čakovca

Jurica Horvat: Evo, sam malo. Gospođo Maja. Odgovoril buš? Dobro. Otvaram raspravu, gradonačelnice, izvolite po onim pitanjima od prije.

Stjepan Kovač: Evo tu mogu dati odgovor. Vijećnici Međimurec-Đurkin, što se tiče znači tog zaduženja i kreditiranja, naravno da smo o tome razgovarali i vagali kaj se isplati, kaj ne, nažalost nema trenutno niti jednog fonda di bi mi mogli implicirati da nam izgrade školsku dvoranu, sportsku. Smatram da naselje kao što je Ivanovec mora imati, jer predugo čekaju da bi dobili školsku dvoranu. Prijašnja vlast ih je 8 godina ignorirala i nije im kad je bilo volje kad su se gradile dvorane na mjestima koje sad zjape prazne, tu di je bila potreba se nije gradila. Zašto? Zna se valjda, ja ne bih u to ulazio. Ali, ovoga, smatram da mjesto kao što je Ivanovec zaslužuje dvoranu i ona će ju dobiti u ovom mandatu. Makar se Grad zadužio. Zadužit ćemo se ne zato kaj nam je to lepo il to očemo. Gledali smo da Grad što manje to ovoga bude opterećeni. Tak smo i raspisali natječaj. Znači privatne banke su bile povoljnije trenutno od HNB-a, što se tiče kreditiranja, daju poček od dvije godine, znači kredit će krenuti 2017. kad nama ističe kredit EKOM-a za stadion za one reflektore, kredit koji mi mjesečno plaćamo 170.000,00 kuna, a ovaj kredit za dvoranu ćemo mjesečno plaćati 95.000,00 kuna. Znači praktički polovinu manje. Onaj kredit ističe, ovaj kredit dolazi. Grad nebude ništ više opterećeni kreditima, štoviše skoro duplo manje bude opterećeni što se tiče tog kreditiranja, a građani, mještani Mjesnog odbora Ivanovec budu imali novu sportsku dvoranu. Što i zaslužuju jer ona djeca po onim zimskim uvjetima, neprihvatljivo da idu petstotinjak, šesto metara u onaj dom po onoj zimi, po kiši i po snijegu da bi tam vježbala i onda se tak mokra vraćala natrag u školu. Mislím da to u današnje vrijeme je neprihvatljivo i mi smo tu vagali, gledali. Znači Grad bude ništ više nebude opterećeni jer jedan kredit izlazi drugi uzimamo koji je skoro upola manji. Ovoga smo do ve hendlali bez problema. Vjerujem da bumo i ovoga i zato idemo u ovu Odluku o zaduženju.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Maja Đurkin-Međimurec: Evo, zahvaljujem gradonačelniku, naravno slažem se i kao što smo u prethodnim sjednicama govorili da smo mi također za izgradnju te dvorane i mještani Ivanovca ju zaslužuju i tu dajemo potporu, samo je uvijek pitanje načina financiranja. Znači, dapače i pohvalno je ako ste sve nekakve parametre uzeli u obzir i odabrali nekakvu najjeftiniju ili najpovoljniju, ne samo financijski nego i realnu ponudu, kao nekakav, znači gospodar koji se za Grad mora brinuti, samo je pitanje toga financiranja. Znači dvorana, kao takva apsolutno da je potreban. I evo nadamo se da bude to jako pozitivno završilo i za Grad i za mještane Ivanovca. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno. Ukoliko više nema prijavljenih. Gospodin Blažeka, pa Đuro Bel, onda kolegica Emina.

Dražen Blažeka: Vezano uz ovo za zaduživanje, evo kolegica je rekla da, od prvog trenutka smo mi bili za to da se dvorana iz ovih razloga koje je gradonačelnik rekao napravi. Od prvog trenutka smo se zalagali, da se ne radi kao nekad pet šest ili neznam kolko godina, nego dve godine. Ali mi se samo referiramo na ono što je gradonačelnik u svojim prijašnjim istupima kad je branio Proračun govorio. I ništa više. Tad ste govorili da ćete naći najpovoljnije izvore da vi imate dogovoreno sa Ministarstvom, konkretno Ministarstvom koje brine o školstvu, da ćete iz tih izvora iako smo vam ukazivali da neće se to desiti, jer nemaju oni osnove da oni plaćaju Ministarstvo prosvjete takve objekte. Vi ste i dalje pričali da će to biti tako. Evo sad

vidimo da su svi drugi mehanizmi iskorišteni, ostala je samo Komercijalna banka, OTP Banka Hrvatska koja ima nekakve tu kamate koje su ovakve kakve jesu. Ali, raditi dvoranu isključivo iz kredita, to nije nekakvo velika uspješnost. Ovo što povezujete EKOM, što povezujete kredite EKOM-u, pa vi se sjećate kad su se radili ti, taj Obrovac, odnosno ti reflektori koji ničemu ne služe, da smo svi bili protiv toga. Prijašnja garnitura je uzela kredit od 15.000.000,00 da to napravi i sad da bude to alibi, da će biti manji kredit nego je sad za EKOM-ove reflektore, to nije po meni opravdanje. Zato ćemo mi kod ove Odluke o zaduženju biti protiv ovakvog načina zaduživanja, ali smo za izgradnje dvorane. Mislimo da je trebalo još neke načine naći za financiranje. Možda se oni kroz neko vrijeme i pojave, kao što vidite sad. Često imamo te neke natječaje, fondovi ovakvi i onakvi, gdje se mijenjaju različite okolnosti, možda negdje se dogodi i da se neki dio isfinancira neisključivo iz džepa građana Grada Čakovca, kao što će ovdje to biti i cijena je 8.000.000,00 to je samo kredit, ali dvorana nije 8.000.000,00 dvorana je i više, jer sad je 1.000.000,00 već vjerojatno potrošen ili kolko.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepa. Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Ja bih ispravak netočnog navoda. Ja vas molim da preslušate Zapisnik. Ja jednom riječju nisam rekel kak bumo riješili. Nek da bumo našli rješenje. To me gospođa Sunčana Glavak pitala, ja sam jako pazil i biral riječi na koji način sam odgovaral. Ja sam samo rekel da bumo našli način i da bumo dvoranu napravili. Ja bi vas molil da preslušate Zapisnik, pa da mi drugi put velite je te ili nije. Ko je sad u krivu, a ko u pravu. Drugo, tih 3.000.000,00 ak pogledate u Proračunu koji smo donosili prošle godine je nutra. Znači, niko nikog nije obmanjival, to je u donesenom Proračunu za ovu godinu. Malo bacite pogled i na te stavke, pa budete vidli da je ono tu nutra u Proračunu za ovu godinu. Samo da riješimo to kaj sam ja rekel ili nisam rekel. Ja dobro znam kaj govorim i iza svojih riječi stojim. Pa bi vas molil da provjerite imate pisani zapisnik i imate zvučni, ako treba budu vam dečki snimili CD o mojem trošku da si doma preslušate. Dalje, što se tiče, znači dvorana 8.000.000,00 je tu, 1.500.000,00 je već utrošeno onaj sami znate je došlo do prve deke. Znači dvorana je, izgradnja je počela prošle godine, tim Graditeljstvo je dobilo na natječaju taj posao. I dvorana je izvedena do prve deke. Novci kojima smo ju gradili do prve deke su decentralizirana sredstva za školstvom na kaj imamo pravo trošiti za dvoranu. Isto tako bumo ju vjerojatno opremili s decentraliziranih sredstava. Ovo su sredstva da se dvorana stavi pod krov, da se može naći da ju mi s decentraliziranih sredstva ako bu potrebno opremimo i ovoga da ju stavimo u funkciju. Ovo su predviđanja znači naših arhitekata, građevinci kolko bi ona koštala. To bu išlo na natječaj koji bu sigurno 20-30 % vam je danas praksa na one cijene koje vi planirate s obzirom da svako hoće dobiti posao, cijene su 20-30 % manje. Mi vjerujemo da bude to puno manje nego ovih 8.000.000,00. Tak da ako bude još kaj trebalo dodati za opremanje, mi računamo na ova decentralizirana sredstva za školstvo. Da dvoranu opremimo i da iduće godine imamo otvorenje dvorane.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Ak je ovo bil netočni navod, onda je ovo valjda replika ne? Znači gradonačelnik možda lekcije može dijeliti svojim zaposlenicima u Gradskoj upravi, može pokušati meni kao vijećniku dijeliti lekciju. Mene samo interesira ako dokažemo da ste vi spominjali da će se iz sredstava Ministarstva financirati, a ne da ste rekli samo naći ćemo rješenje, što ćete vi kao konzekvencu povući? Ako si idemo dokazivati što ste vi rekli, recite što ćete napraviti ako se dokaže da ste ipak rekli da

će biti iz sredstava Ministarstva. Ja sam spreman sve povući što sam rekel, ak treba izaći iz Gradskog vijeća ako dokažem. Ali recite što ćete vi napraviti? Ili će biti još jedna od zabuna? Nemojte vi meni tu lekcije držati o tome.

Stjepan Kovač: Dajte preslušajte pa možemo popiti kavu pa da vidimo ko je bil u pravu.

Dražen Blažeka: Ne morate vi meni tu spominjati da ćete vi iz svog džepa platiti neznam što ste rekli, meni ne trebate vi ništ plaćati. To čuvajte za sebe, ali nemojte tako olako izricati neka obećanja, a ne jedanput u proteklom razdoblju se dokazalo da ste bili malo preveliki optimista, ajde tak ću reći. Od onih plaća na početku kad ste tvrdili da su smanjene, na kraju su bile povećane pak itd. itd. Da li ste spremni sada reći pred ovim Gradskim vijećem što ćete napraviti ak se dokaže da nije tak kak ste vi rekli?

Stjepan Kovač: Ja sam vam odgovor dao maloprije, a vi si dajte vremena pa preslušajte Zapisnik. Može? Ajde imajte tolko volje i vremena si uzmite, pa preslušajte pa mi recite kaj sam rekel. Dogovoreno? Hvala.

Jurica Horvat: Dobro, idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Pardon, ja sam htel samo pitati, vidim da je tu moratorij dvije godine. Pa me interesira, mislim to vjerojatno ne bude pune dvije godine, jer poništenje bude vjerojatno negdje tu, ako počne krajem 2015., 2016. kolko nas košta taj moratorij to me zanima? Pa Lidija orijentacijalno, ne zanima me na paru, ne? Kaj moramo mi servisirati, jer znate da banka ne daje novce, zato kaj smo mi njima lijepi.

Lidija Jaklin: Sveukupni trošak je milijun za kamate, za cijelo razdoblje od sedam godina. Znači tu moramo iti 20, 30 hiljada kuna u to vrijeme.

Đuro Bel: Mislil sam samo, tu nije nikaj spomenuto, ovo se razmim, kad počne otplata, kolko je rata i to sve skupa, ne? Jer mislim da je ovo, ta dvorana, tu opće niko ne sumnja da je onda potrebna. I tako dalje. I to je sad gradnja po onoj varijanti koja je jedino ostalo. Uzdaj se u se i svoje kljuse. Ne? Sve ostalo. Jer ovo kaj smo mi rekli taj kredit EKOM-a koji je bil, koji se sad otplaćuje. On je bil 15.000.000,00, tu su bili reflektori pa su bile svlačionice, smo gradili kad je bil nogomet u prvoj ligi. Sad više nije i prema tome sad nam je to ostalo tak. Moremo ga deti na licitaciju. Dobro. Vjerojatno ko je znal. Streljanu i svlačionice koje su opet bile u funkciji prve lige. Ne, slažem se ja ovo kaj je gradonačelnik . Sad jena je bila, malo da nadopunimo prvu ligu. Da to nekaj bilo. Dobro, hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno. Idemo dalje. Sljedeća na redu je kolegica Emina Miri. Izvolite.

Emina Miri: Htjela sam samo pitati, s obzirom da mi ne znamo točko kolko će ta dvorana na kraju koštati, da li tu postoji bar teoretska mogućnost da se naknadno uključi još koja od Ministarstva u sufinanciranje? Ministarstvo obrazovanja, regionalnog razvoja i to smo spominjali. Ili je to to? Znači sad uzmemo kredit i dalje.

Jurica Horvat: Gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Možda za opremu i slično, al za sad je ovo to. A onda bumo vidli, ako bu se nekaj upalo unutra, neki fond. Gledajte. Mi moramo napraviti dvoranu v Kuršancu, nema dvorane, isto tak je i potreba za još jednu sportsku dvoranu u Čakovcu. To se isto godinama planiralo. Ako bude upala koja dvorana, imamo gdje novce utrošiti, budite bez brige.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Kolega Miroslav Novak, izvolite.

Miroslav Novak: Kad sam čitao ovu točku Dnevnog reda, ja mislim da sam se malo razočarao, kad sam vidio da je zaduženje 8.000.000,00 kuna. Ja sam očekivao da ćemo se zadužiti na 20.000.000,00. Slušajući ove sve želje, Kočilu, gradski bazen. Ja mislim da je sad bila lepa prilika da mi uzmemo kredit od 20.000.000,00 kuna i da napravimo te asfalte i aglomeracije, završetak radova, jer bez toga vjerujem da nećemo napraviti. Pa smo mogli odma iskoristiti odma i za 20.000.000,00.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Ugasite mikrofon samo molim lijepo. Pošto više nema zainteresiranih, u zadnji čas.

Krunoslav Bedi: Jedno pitanje samo, znači imamo valutnu klauzulu u eurima, bil je natječaj pa me čisto informativno zanima, da li je bila koja ponuda samo u kunama budući da moja pretpostavka je, držite ma za riječ, da će euro rasti kroz godinu dvije, kamata je nepromjenjiva, ali će euro rasti. Pa ma zanima da li je bila ikoja ponuda u kunama? Isključivo kunama. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala, pročelnice, izvolite.

Lidija Jaklin: Moram reći da smo se jako dvoumili da li uzeti kunski kredit, da li kredit s valutnom klauzulom i da smo razgovarali s ljudima iz banke, s eminentnim ljudima koji su rekli da smatraju da bi na taj način kredit s valutnom klauzulom u eurima mogli dobiti najbolje uvjete i da u ovom trenutku je to najbolja varijanta. A čim smo mi tak definirali uvjete natječaja, onda se niko nije javio s kunkskim kreditom nego su se svi javili o tome kak je u toj dokumentaciji bilo napisano. Evo bile su četiri ponude. I kamata kad bi tražili kunski kredit ne bi mogli ostvariti tu kamatu koju smo sad ostvarili ispod 3%. Danas evo stvarno sa direktorima banaka sam razgovarala. Rekli su evo danas ti niko više nakon svega kaj je bilo i sa frankom ne može dati ruku u vatru i reći. Je to ti je sigurno da to ne bude plivalo gore, dole.

Krunoslav Bedi: Samo jedna mala digresija. I kredit u francima je bil u onom trenutku i svi bankari su govorili. Bilo je najnajbolja varijanta.

Lidija Jaklin: Samo teško je u ovom trenutku, je. Teško. Zato smo se odlučili, misleći s informacijama koje smo dobili, smatrali smo da je to najbolja moguća varijanta da se idemo zadužiti.

Jurica Horvat: Dobro, idemo dalje. Pošto više nemamo prijavljenih za raspravu. Zatvaram raspravu. I dajem Prijedlog odluke na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje **Točku 2. Donošenje Odluke o zaduženju Grada Čakovca Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.**

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, od 16 prisutnih vijećnika, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Točka 2. Donošenje Odluke o zaduženju Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Točka 3. Donošenje Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka Stanorada d.o.o.

Jurica Horvat: Otvara raspravu. Izvolite.

Krunoslav Bedi: Ja ću se nadovezati maloprije kad je Stanorad u pitanju s obzirom da pratim rad Stanorada. Relativno 2006., 2007. godine ovako grubo. I govorit ću sad iz aspekta stanara Grada Čakovca. Definitivno tvrtka kao Stanorad treba. Baš iz onog što je gospodin Mađarić rekao da prepustiti nekome privatniku iako nemam ništa protiv njih, da se razumijemo, nekakav monopol nad stambenim jedinicama u ovome momentu bi bilo isključivo tragično i neozbiljno sa strane Grada, ako već postoji tvrtka. Činjenica je da se isto tako slažem sa kolegom Blažekom, da je trebalo možda i ranije reagirati, jer se zna već kako smo dugo vikali i na bivšeg direktora i na kompletan nadzorni odbor. I tu se i dalje slažem sa kolegom Blažekom da je nadzorni odbor trebao biti raspušten čak činjenica i dan danas sjede neki ljudi u nadzornom odboru koji su jako dobro bili upoznati sa svim radnjama. Barem su trebali biti, to je svrha nadzornog odbora koje su se događale od strane oca i sina prije. I smatram da možda nebi bilo zgoreg da se razmotri i ta opcija, da se i dalje nadzorni odbor ako ništa drugo, raspusti. Možda će i drugi ljudi imati više odgovornosti prema radu Stanorada. Definitivno sad Stanoradu u odnosu, znači govorim s aspekta prošle godine otkada je novi direktor preuzeo dužnost, puno lakše funkcionira Stanorad radi. Dakle, nije više onako kako je bilo prije. Sredstvo pričuve na računima štimalu. To je ono što je možda za građane i za stambene jedinice najvažnije, dakle dok prije nikad nisu štimala. To je po meni jedan od najvažnijih pomaka i možda bio jedan od najvećih razdora u prijašnjem mandatu gospodina Gregoreca. Sama činjenica uz ovu energetsku učinkovitost, dakle, obnovu što sad kreće Stanorad stvarno ima veliku ulogu, dakle i veliki dio tereta je podnio makar će ga ipak to platiti na kraju stanari i građani. Međutim jedna takva logistička podrška u nekim poljima gdje ljudi i možda nisu na čistom sa svime šta treba. Velika je i problem dokumentacija šta sve treba. Stanorad ovdje ima vrlo važnu ulogu. Što ga apeliram i na kolegu Blažeku i na sve, naravno i na gradonačelnika, ali on se je već izjasnio. I slažem se definitivno da tvrtku Stanorad treba postaviti na noge, tim više ako i postoji neki pokazatelj u proteklih šest mjeseci. I velim, otkad je Stanorad preuzeo gospodin Mađarić, tako da molim, da se takve stvari uzmu u obzir. Jer kažem nije isto pričati sa aspekta vlasnika kuće gdje Stanorad nema apsolutno nikakvu ingerenciju ili recimo kao stanari koji su prepušteni na milosti i nemilost upraviteljima zgrada i da znači moraju birati da tak velim između dva zla. Ja osobno naša zgrada, moj ulaz ima velikih problema sa Stanoradom, evo ti problemi su nestali. Dakle, nestali su i to je tendencija prema kojoj bi svaka stambena jedinica trebala težiti. Zašto ako postoji tvrtka koja je uhodana, u Dramalj sad neću ulaziti ali kažem čisto sa aspekta građana. Također bih izvijestio gradonačelnika da je pokrenuta inicijativa o osnivanju udruge stanara koja će biti da tako velim nekakav balans u radu i bit će na usluzi i Stanoradu i Eurolandu i svim ostalim upraviteljima zgrada da se eventualno takav kriminalni scenarij kakav se događao do nedavno više nikad ne dogodi. Tako da evo čisto vezano uz to. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Ima li dalje zainteresiranih? Teško mi je sad procijeniti ko prije, ali gospodine Kočila izvolite, pa onda gospodine Đuro Bel.

Predrag Kočila: Ovak, ja bi se samo osvrnul na jednu točku. Naime, govorimo o pozajmici Stanoradu dakle, očito je da će to trebati. Međutim ono kaj meni nije jasno a to je prilikom imenovanja, dakle direktora ovoga poduzeća, a i nekih drugih poduzeća, nažalost moram priznati da sam sa ovim direktorom ja jednom popio slučajno kavu, ali o njemu nažalost ne znam ništa. Kaj oču s time reći. oču reći da ako dajemo novac dakle, ja razumijem i politička kadroviranja i rodbinska sve je to meni jasno. Međutim ovdje se radi o novcu. Pa me evo ako nije problem da možda direktor sebe čisto predstavi za nas koji ne znamo u nekim crtama kratkim gdje je radio., šta je radio i na koji način bi on meni recimo nagovorimo, odnosno rekao mi da ja dam povjerenje njemu da mu posudim novac. Jer će on sa tim novcem dobro raspolagati, jer uz dužno poštovanje svi smo vjerovali prijašnjoj garnituri da je to sve u redu da sve štima. Dakle, samo u kratkim crtama evo zašto bi vi, zašto bi ja vama, firmi posudio novac šta ćete vi to napraviti konkretno, čime i na koji način vi meni možete garantirati u istinu dakle, da će to biti napravljeno? S obzirom da velim o vašoj prošlosti baš eto i ne znam. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo dalje, pa ćemo onda sve odjedanputa. Može? Direktore što se tiče, evo sam bi htio jednu stvar reći. Direktor Stanorada je od 06. listopada 2014., lipnja pardon. Znači, već je godinu dana na toj poziciji. Pa eto za takve nemojte me krivo razumjeti za upoznavanja, svaki od nas vijećnika, evo ja vjerujem ako nazovemo direktora da će nam vrlo rado odvojiti pola sata ili sat vremena za nas pa da onda ako ima netko takvu želju da stupi u kontakt sa direktorom pa eventualno ode do Stanorada pa da eventualno popričaju nego da sad možda tu trošimo vrijeme na biografiju direktora, ako se slažete s tim. Nemojte se ljutiti evo to je moj prijedlog. Izvolite.

Predrag Kočila: Samo bi rekao. Ne interesira me biografija. Ja sam samo zamolio dakle, da mi gospodin direktor veli dvije – tri rečenice zašto posuditi novac. Dakle, kaj bude s tim novcem, na koji način će se on upotrijebiti i zašto da dam povjerenje. Znači, nek mi samo argumentirano kaže i ništa drugo.

Jurica Horvat: Može, hvala lijepo. Sljedeći na redu je kolega Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepa. Evo sad sam u prilici da odgovorim kolegi Kočili da je taj novac već posuđen. Taj novac je već posuđen, prema tome mi ne posuđujemo mi se samo odričemo da nam ga Stanorad ne vrati. Drugim riječima ja sam samo htio reći da mi taj novac poklanjamo, ne. Jer s obzirom da u ovom trenutku Stanorad i nije u mogućnosti da nam vrati taj novac koji smo posudili, to je tak jasno. Međutim ja sam htio predložiti da mi kad smo se već dogovorili za deveti mjesec da budemo imali na dnevnom redu poslovanje Stanorada i to odgodimo tu Odluku pa nek onda da vidim da se neko, da se bude nešto drugačije dogodilo kad će biti dug samo 2.500.000,00 nek bude 3.000.000,00 i nešto. Prema tome mislim da nismo mi u zabludi, a i direktor sigurno nije. Mi svi znamo da on nema iz čega vratiti taj dug, mi ćemo taj novac i tak morati njima danas ili sutra pokloniti, a sad mi kad budemo razmotrili da imamo sve onda će i kolega Kočila imati mogućnost da upozna bolje direktora kroz njegov plan kako on to planira, kak misli da ta firma opstane, pa da onda donesemo tu Odluku. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeća na redu je gospođa Mirjana, izvolite.

Mirjana Bistровић: Lijepi pozdrav svima. Ja bi samo imala jedno pitanje. Kad smo mi prošle godine radili dimnjake na zgradama i nove bojlere. Bilo je rečeno da se fasadni bojleri ne mogu ugrađivati u te zgrade. Međutim, vidjela sam na petnaestici u Ivana Plemenitog Zajca u jednosobne stanove stanarima su ugradili fasadne bojlere. Da li se u međuvremenu Zakon promijenio, mi smo platili sve dimnjake međutim oni nisu trebali dimnjake raditi. Znači, da je njihova cijena bila niža. Mene sad to interesira zbog čega smo mi morali raditi dimnjake u jednosobnim stanovima, međutim u drugim stanovima to je bilo, to nije trebalo, nije bilo potrebno. Pa me sad to interesira. Zbog čega u jednim zgradama je to moguće izvesti, a u drugim zgradama jer je nama to povećalo cijenu cijele investicije. Pa me sad to interesira zbog čega je negdje moguće a negde nije moguće? I navodno da za dvije godine ti fasadni bojleri više nebi smjeli biti u funkciji. S time se sami stanari u nepovoljni položaj stavljaju i ako budu oni za dvije godine ponovno morali to raditi, ne vidim razloga zbog čega je sad to odobreno.

Jurica Horvat: Hvala Vam lijepo na pitanju, Ja ću zamoliti direktora da si ovo pitanje zapiše i da nam slijedeći put da odgovor na to pitanje, jer to je pitanje za aktualni sat, eventualno nije vezano uz točku, da, da, da Vi ste iskoristili priliku, sve uredu, je, je sve uredu, ali direktora molim da uzme u obzir te podatke koje je gospođa Mirjana rekla, pa molim da nam odgovor pošaljete kako bi prosljedili cijenoj ovlaštenoj vijećnici, to je to. Imamo li mi dalje? Gospodin Dražen Blažeka.

Dražen Blažeka: Evo moji prethodnici su dosta toga već rekli, evo svakako se, Mi se ubiti tu slažemo s ovim što je gospodin Bel reko da se odgodi ova odluka za deveti mjesec jer se sigurno neće ništa u međuvremenu desiti, nadam se da ćete se u tome učitovati, a ono što bi htio da nam direktor ili netko kaže tko je pisao ovaj tekst. Na drugoj stranici piše da djelatnost Stanorada, odnosi se na upravljanje stambenim zgradama, što svakako predstavlja djelatnost od općeg javnog interesa. Ako su to privatni, privatni stanovi, privatne zgrade, da nam malo pojasne u čemu je to opći javni interes ako, da je to djelatnost stanorada i da je to opći javni interes ako se radi mojem privatnom stanu, mojoj privatnoj kući, ne. Onda bi i o mojoj stvarno privatnoj kući morali voditi računa. Nije mi jasna ova definicija. A ovo ostalo još samo, oprostite, jednu riječ, dobro neću više.

Jurica Horvat: Može, hvala lijepo. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Pa interes je u tolko da ako mi zatvorimo Stanorad, vaš stranački kolega bude imal monopol nad upravljanjem stanova. Samo zato.

Jurica Horvat: Dobro, idemo dalje. Izvolite.

Dražen Blažeka: Ja bih molio da mi to malo pojasni gradonačelnik. Kakvi stranački kolege?

Stjepan Kovač: Pa je Slaviček Vaš stranački kolega ili nije? Je on vlasnik ovih dviju firma koji upravljaju stanovima? Je. I sam kaj lagal, sam kaj krivo rekel? Nisam.

Dražen Blažeka: Informirat ću dalje, ali ne postavljam pitanje s te strane.

Jurica Horvat: Dobro, dobro. Idemo dalje. Da li još ima zainteresiranih za pitanja? Ukoliko nema, mi ovu točku danas moramo odraditi, to je prema zakonu kako veli kolegica, naša unutarnja revizorica. Tak da tu točku nećemo maknuti, ne bi trebali

maknuti s Dnevnog reda. Sada bih zamolio direktora da se obrati na sva ova pitanja koja smatra da može odgovoriti. Izvolite. Molim samo da mikrofon uključite.

Velimir Mađarić: Evo, hvala Vam lijepa. Dakle, da, to su novci koji, tih 560 tisuća kuna je novac koji je na ime pozajmice Grada već prebačen Stanoradu. Prvih 150 tisuća kuna je bilo prebačeno u 7. mjesecu za premošćivanje tekuće likvidnosti kojom su se pokrili oni najveći problemi. Dakle, ono što me dočekalo kad sam stupio na dužnost u Stanoradu je 700 kuna na računu i ogromna potraživanja. Jedno od najvećih je bilo 187 tisuća kuna neplaćenih polica osiguranja koja su istekle 01.07. prema Basler osiguranju. Dakle, od tih 150 tisuća je dio od 86 tisuća iskorišten za plaćanje tog velikog duga. Ostalo je isto tako iskorišteno za pokrivanje ostalih problema. Mislim da je dio za plaće, ali to je sad manje bitno. Isto tako u 12. mjesecu je Grad zamoljen za još jednu pozajmicu od 150 tisuća kuna od kojih je 100 tisuća kuna isto tako iskorišteno za otplatu, odnosno skoro svih 150, dio je otišlo na povrat osiguranja, pri naplati osiguranja zgradama, gdje je otišlo na plaćanje jednog malog dijela PDV-a i isto tako još za pokrivanje duga ostalim dobavljačima. Tako da je u 2014. tih 300 tisuća kuna direktno iskorišteno za pokrivanje i poslovanje. U 2015. godini postoji jedna velika potreba za trenutnim vraćanjem poreznog duga po pitanju PDV-a kojeg Stanorad zbog ogromnih potraživanja od drugih kupaca ili vraćanja nekakvih stvari naprosto nije mogao raditi iz tekućeg poslovanja i dug je rastao. Tako da smo...tu je isto bilo jedno pitanje, da li idemo dalje ili ne idemo dalje? Da li se to isplati ili se ne isplati? I na kraju smo zaključili da ima smisla i da to odradimo tako da zaista, kako je sve ovo napravljeno na način da je samo dug pokriven, drugim dugom, odnosno dugom prema Gradu. Dug prema Gradu je rastao, dug prema ostalim dobavljačima se smanjivao. Bruto bilanca Stanorada je ostala i dalje ista. To j tih 3 milijuna kuna. Dakle, ovo je jedna odluka gdje se Grad na neki način mora odreći svojih potraživanja. Naše je mišljenje da i stečaj Stanorada neće to vratiti. Dakle, ode li Stanorad u stečaj, Grad neće od toga dobiti ni lipe. Poslovanje Stanorada definitivno je sad pozitivno. Stanorad pokriva kompletno svoje poslovanje. Ostati će vjerojatno i nešto i za vraćanje nekakvih dugova. Još uvijek nas tišti dug prema zgradama. To će trebati na neki način riješiti. Zgrade su, neke su strpljive, neke su zaista već nestrpljive, prijete nekakvim prijavama, pokretanjima kaznenih...ja se nadam da ćemo to uspjeti riješiti. Ono što Stanorada je odradio u ovih godinu dana. Dakle, vratili smo ogromna, skoro 700 tisuća kuna dugovanja. Preko 100 tisuća kuna prema RBA, oko 100 tisuća kuna prema Basleru. Dramalj je prošle godine vrlo loše poslovao, imali su, bila su i još neka ulaganja i vrlo malo djece, tako da je po mojoj procjeni Dramalj napravio gubitak Stanoradu od 100 tisuća kuna. Pa je tih 300 tisuća kuna na neki način potrošilo trošak, odnosno gubitak Dramlja. Vraćamo rate kredita po predstečajnoj nagodbi, uredno. One se po toj osnovi, su sve plaćene i ne postoje nikakvo...dakle, izvršavamo uredno. Otplaćujemo rate kredita koje je bivša uprava uzela kod Euroherca, 200 tisuća kuna na tri godine. Rješavamo i ostala dugovanja prema Basleru. Ovih da će se to razriješiti. Ja vjerujem da će se taj dug moći obrisati. Ono što ovakvom odlukom praktički radimo, radimo to da taj ogroman gubitak koji se pokazao knjigovodstveno i koji je u samom knjigovodstvu ubacil sve ono što ste i prije vjerojatno znali ili načuli, tu je milijun kuna najvećeg dugovanja prema Gradu od onih 820 tisuća kuna za onu zgradu u Martanama. Dug za garaže, za zemljište za garaže se otplaćuje, ostalo je još nešto malo. Ja vjerujem da će to biti u sljedećih godinu dana otplaćeno i to uredno otplaćujemo sa kompenzacijama prema Gradu. Tako da ja ne vidim trenutno nekakve probleme u poslovanju Stanorada. Stanorad zaista sad može izvršavati sve svoje obaveze i imamo još nekakve dubioze. Njih će možda još biti potrebno rješavati ponovo uz pomoć Grada. Ali pokazatelji su dobri, poslovanje je pozitivno, prihodi od 140 tisuća kuna mjesečno

nisu zanemarivi i ovo poduzeće ima zaista konstantne mjesečne prihode. Što se tiče od javnog interesa, moje je mišljenje da grad ne čine samo građevine, nego i objekti, stambeni objekti Grada Čakovca su u značajnom broju. Ja mislim da Grad mora i može imati interes nekakav u tome i kak ti objekti izgledaju, kak ti objekti rade. Mi smo jedini praktički upravitelj koji je odradil do sad preko 30 energetskih certifikata koji je napravil, kojim četiri zgrade ove godine bi morale ići u obnovu investicije preko 8 milijuna kuna. Za sljedeći javni natječaj je predviđeno još 62 zgrade što u certifikatima, što u projektima, što u samim prijavama za obnovu i mislim da Stanorad sa svojim ljudima...dakle, ovdje je zaista zaposleno 15 ljudi, odnosno 5 je tu u onom servisu za čišćenje, dakle devet, deset nas je u tom dijelu u kojem upravljamo varaždinskim i čakovečkim zgradama. Ima smisla već poći i dobivati upite da bi zgrade, da preuzmemo upravljanje sa zgradama. Do sad smo se borili s time da zgrade ne izgubimo, izgubili smo ih nekoliko, par samo. Ja vjerujem da taj trend ćemo samo sad preokrenuti. Ovo nije nešto što Grad sad mora dati, da je ovo nešto čega se Grad mora odreći, bez obzira na to Stanorad dalje posloval ili ne.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Da li još ima zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka Stanorad-a d.o.o. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Hvala direktoru Mađariću na objašnjenju, vidimo se u 9., 10. mjesecu.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka Stanorad-a d.o.o.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je prijedlog Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka Stanorad-a d.o.o., prihvaćen većinom glasova.

Točka 4. Donošenje Odluke i usvajanje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2015. do 30. lipnja 2015.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke i usvajanje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2015. do 30. lipnja 2015.

„Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka i usvajanje Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja 2015. do 30. lipnja 2015., doneseno većinom glasova.

Točka 5. Donošenje Odluke o izradi UPU-a „Gospodarska zona Ivanovec“

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Samo jedno načelno pitanje, ovaj Odbor koji o tome odlučuje, on je tamo napisao da daju podršku samo za dvije Odluke. Odbor za...dva su plana. Nisu sve četiri točke raspravljene.

Jurica Horvat: Dobro. Hvala. Da li još ima zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema, gospodin Blažeka, samo molim da ugasite mikrofon. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o izradi UPU-a „Gospodarska zona Ivanovec“

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi UPU-a „Gospodarska zona Ivanovec“, donesena jednoglasno.

Točka 6. Donošenje Odluke o izradi izmjene i dopune UPU-a naselja Novo Selo Rok

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?
Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o izradi izmjene i dopune UPU-a naselja Novo Selo Rok

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi izmjene i dopune UPU-a naselja Novo Selo Rok donesena jednoglasno.

Točka 7. Donošenje Odluke o osnivanju Radne zone Martane Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o osnivanju Radne zone Martane Čakovec.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Radne zone Martane Čakovec, donesena jednoglasno.

Točka 8. Donošenje Odluke o osnivanju Gospodarske zone Ivanovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o osnivanju Gospodarske zone Ivanovec

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Gospodarske zone Ivanovec, donesena jednoglasno.

Točka 9. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Gospodarske zone Istok – Pustakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Gospodarske zone Istok - Pustakovec

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Gospodarske zone Istok – Pustakovec, donesena jednoglasno.

Točka 10. Donošenje Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja na području Grada Čakovca

Jurica Horvat: Danas nam se svima nekako žuri, pa smo brzi. Otvaram raspravu. Kolegica Emina Miri, izvolite.

Emina Miri: Mene tu interesira, djeca koja ostvaruju pravo na sufinanciranje su djeca u dobi od 6 mjeseci do navršениh 4 godine. Zašto četiri? Zašto ne recimo pet, ajde šest je već predškolsko.

Jurica Horvat: Pročelnik David, izvolite.

David Vugrinec: Poštovani predsjednice vijeća, poštovani gradonačelnice. Odluka je zbog toga što su ostala djeca obuhvaćena obaveznom pred školom koja se provodi isključivo u ustanovama.

Emina Miri: Pet godina nije pred škola, to je drugo.

David Vugrinec: Četiri godine u kući, kak nije?

Emina Miri: Mislim logično bi mi bilo da je do pet godina.

David Vugrinec: ...idu u pred školu. Do četvrte godine. Znači peta je već pred škola.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Ima još zainteresiranih za raspravu? Gospodin kolega Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepa. Evo ja bi reko svoje primjedbe koje sam imao i na Odboru. Naime, ja sam inače protiv toga da mi izdvajamo sredstva za dadilje. Nisam u principu protiv dadilja ali sam protiv toga da ih plaća Grad Čakovec. Tu piše da sad tu osamnaest djece čeka da nebre doći u vrtić, tj. stavili smo i pedagoškim standardima koji su takvi kakvi jesi i razgovarali smo o tome da evo osim Čakovca još samo dva

grada primjenjuju te pedagoške standarde u Hrvatskoj prema tome ne vidim razloga da se mi moramo držati tih pedagoških standarda kao pijan plota, jer ne vidim da su neki standardi da obavezuju, neke druge ne obavezuju. Onda to nije Zakon, nije obaveza i nisu standardi kao što treba. I tu piše da od ovih osamnaest, jedanaest je za sad su bili u mogućnosti smještaj u vrtiću, odnosno jaslice gdje spadaju ali roditelji ne prihvaćaju. Pa prema tome ne vidim razlog, ne vidim obavezu prema tih 11. Dobro to nije ni bitno, da li raspravljamo sad o ovih 11, ili raspravljamo o ovih sedam. Ja sam rekao isto sljedeće. Ako netko hoće dadilju, onda nek si plati. Prema tome ja mislim da mi kao Grad imamo dosta smještajnih kapaciteta u vrtiću i da možemo svu djecu smjestiti, a drugo rekao sam i ono zašto se onda djeci, onaj roditeljima koji su našli bake, tete, stričeve, zašto i njima ne odobravaju neka sredstva, zato što i oni sami čuvaju i oni su neka vrsta dadilje. Prema tome mi uvijek onda moramo uzeti u

obzir svu djecu. Velim ja sam isto rekao onda budem se ja s jednom dadiljom dogovoril pa dobro ti moje dijete zapiši tam, 250,00 kuna tebi 250,00 kuna meni pa bude i dalje meni ova baka čuvala dijete. Prema tome ja sam protiv toga.

Jurica Horvat: Dobro. Hvala lijepo. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Znači, ono kaj je bitno tu za reći da je to zakonska regulativa. Grad Čakovec je uz Grad Zagreb, Opatiju, Jastrebarsko, Kastav i još par gradova u Hrvatskoj to provelo. Ono što je bitno tu za reći, mi budemo plaćali samo te dadilje ako u našim gradskim ustanovama nema mjesta za našu gradsku djecu. Mi smo Grad prijatelj djece, imamo dosta tih nad standarda. I sami znate da imamo dnevni boravak i slično. kaj se sve kod nas radi, kad pogledate prema nekim drugim gradovima. Isto tako i ovo. Ovo je zakonska regulativa jer mi imamo sad primjer da se recimo mi ove godine i prošle više ne upisujemo djecu iz drugih općina i gradova u dječje vrtiće Grada Čakovca jer imamo preveliku potrebu za djecom s područja grada. Premalo mjesta imamo u našim vrtićima i prioritet, rekli smo, su djeca s područja Grada Čakovca. Imate sad jedan spisak, dogodilo se sad već dvije godine za redom, ima dosta djece, raste natalitet i ima dosta djece koja se upisuju u gradske vrtiće i mi nemamo mjesta. Postoji lista čekanja. Vi toj djeci morate omogućiti da se negdje upišu, da ih neko pazi. Nemaju svi bake, djedove, stričeve, babe, rođake... Netko nažalost, roditelji koji rade nemaju mogućnost onda kam s tom djecom. Mi im na ovaj način omogućavamo da koriste dadilje, ali ponavljam, samo uz uvjet ako nema mjesta u gradskom vrtiću. Ako ima mjesta u gradskom vrtiću, uvijek ćemo uputiti te roditelje da dijete upiše u gradski vrtić kak vam tu piše. Pritom se ne misli na specifične želje zaposlenih roditelja. Znači, u onom vrtiću u kojem ima mjesta, ne ja bi u Vjevericu, a mi upišemo djecu u Cvrčak. Jer i to vam se događa, onda ljudi zovu, žale se zakaj njihovo dijete ne ide u Vjevericu jer im je ono pet minuta od kuće, a mora voditi u Cvrčak koji mu je na drugom kraju grada skoro bi rekli, ne. Stvarno imamo veliki interes, veliki broj djece se upisuje, nemamo dovoljno kapaciteta za sve i na pragu toga je ova Odluka.

Jurica Horvat: Hvala. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Gradonačelnice, ja se s Vama slažem i sve to poštivlem i te uvjete djece i poštivlem to kak ste došli mlada garnitura i da u gradu ima više djece. To je isto v redu, sve ja to poštivlem. To je sve za pohvaliti, a li očem reći to, nebrem razmiti zakonsku regulativu koju se pridržava deset ili jedanaest gradova koji ste pročitali u Hrvatskoj. Koji je to zakon? Mi imamo 400 i neka općina i gradova u našoj Republici Hrvatskoj. Prema tome, da mi nebremo deti dete u vrtić ako je pedagoški standard

22, da nebremao deti 23. To ne verjem. A mi od te sve vrtiće, mi imamo samo sedam koje smo ne uspeli smjestiti. O tome ja govorim. Nisam ja protiv toga da mi smjestimo djecu, da im mi damo ovo, dam im damo ovo...Ja mislim da mi naši čakovečkoj djeci ako morem govoriti, ajde vi to raspodijelite, da mi dajemo puno više nek je standard, neg je taj naš standard. Kaj smo se mi u svakom slučaju složili, rekli smo djeca su naša budućnost i tak dalje. Da nismo mi ulagali u vas mlade, vi danas ne bi bili na čelu Grada. Tko zna kaj bi z vas bilo, ne? Prema tome, da ne ispada...bili bi tak bolje kak mi, malo sem i tam, ali nema to veze. To nije na Dnevnom redu, ali očem reći to da mi to sve možemo svesti. Ja znam zakaj smo mi ona dva vrtića razdvojili, kaj smo rekli da je još Karlovac napravil, mislim da i Zagreb, ali nema veze. Ali zakaj bi nas oni stalno, a rekli ste prije ipak novaca treba i za neke druge stvari. Nisam ja protiv toga, da pače, treba to dati, samo mislim da imamo dosta smještajnih kapaciteta i da

ih možemo smjestiti. Bez obzira kolko ste vi plodni na vlasti i tak dalje i tak dalje. Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Prvo gradonačelnik, pa onda ću zamoliti pročelnicu.

Stjepan Kovač: Evo, probajte razgovarati s ravnateljicom vrtića. Nema mjesta, stvarno nema mjesta za djecu. Imamo liste čekanja, ljudi iz drugih općina zovu, koji rade u Čakovcu i paše im, odgovara im da ujutro kad idu na posel ostavi dijete u gradskom vrtiću. Ali, mi jednostavno nemamo kapacitete, nemamo mjesta da smještamo djecu, čak iz područja grada. Kolko imam informaciju, ve ima nekih petero do šestero djece koja su s područja grada, prvi su na listi čekanja ako tko odustane sad do 9. mjeseca da se upišu u vrtić. To su djeca s područja grada, mi im moramo osigurati adekvatni prijem da im netko čuva djecu. Ako nema mjesta u gradskim vrtićima, onda ako žele koristiti usluge dadilje, mislim da je fer da Grad i tom djetetu koje se nije uspjelo upisati, zato jer se nisu na vrijeme javili, zakaj se ti roditelji nisu na vrijeme javili, ja ne znam, ali oni ve zovu i oni bi sad da se njihovo dijete upiše u vrtić. A mjesta nema. Nebremo ga zmisлити ako ga stvarno nema. Morate poštivati pedagoške standarde jer bude vam došla nekša inspekcija prosvjetna i onda bu vas da ne velim kaj,bili plodni ili neplodni.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Pročelnik David, izvolite.

David Vugrinec: Zakon o dadiljama je donesen 2013. godini. Mi do sad na području Grada Čakovca nismo imali zainteresirane obrtnike koji će se baviti. Napominjem, da to nije riječ o bakama, susjedama i nekakvoj rodbini koji obavljaju nešto što se zove dadilja. Djelatnost dadilja je sada regulirano Zakonom, ne može je obavljati bilo tko, mora imati obrazovanje, objekti u kojima će biti smještena djeca morati će imati nekakve tehničke uvjete i upravo takvim obrtnicima ćemo mi sufinancirati. Ne tko će smještavati djecu kod bake. Mi smo zaštitili interes gradske ustanove na taj način da smo onemogućili da se neko prvo javi dadilji, onda u vrtić. Vrtić mora biti, Dječji vrtić Čakovec mora biti popunjen, da bi se onda mogla ta djelatnost, da bi se moglo dijete smjestiti kod dadilje. Mi na taj način potičemo posebno zapošljavanje jer će se tamo zapošljavati stručne osobe koje trenutno u dječjem vrtiću i drugim dječjim vrtićima ne mogu naći posao. Prema nekakvim procjenama, riječ je dvadesetak djece, dvadesetak, tridesetak djece koja godišnje s područja Grada Čakovca se ne mogu smjestiti u vrtić. Mi im na ovaj način pružamo iste uvjete što se tiče sufinanciranja ili približno iste uvjete kao što su svi oni koji su smješteni u ustanovama. Mislim da

njihovi roditelji koji također plaćaju porez na području Grada Čakovca moraju imati nekakvu mogućnost, dio novca za smještaj da tak velim, da tak velim rat.

Stjepan Kovač: Evo, a i sigurno budu te osobe opremali svoje prostore adekvatno, gdje budu mogli prihvaćati tu djecu.

Jurica Horvat: Sljedeći na redu je kolega...

Đuro Bel: Ja bih samo htio reći, ja se sve slažem kaj vi govorite i kaj David govori, sve se ja slažem. Samo, ona djeca koja ne idu u vrtić i ne trebaju dadilju, isto plaćaju komunalnu naknadu i sve plaćaju, pa ništ ne dobiju. Pa dajte onda njima svakome po 200,00 kuna. Nek i oni imaju i oni su djeca Grada i mi smo i njihov prijatelj. Ako velimo, je tko se javil njemu damo, a tko ne javil njemu nikaj. Mi smo svu djecu mogli smjestiti prije nego su ti smiješni pedagoški standardi došli na svjetlo dana. A svi drugi gradovi moreju smjestiti zato jer se ne pridržavaju pedagoških standardi. To

vam stalno govorim. Ne sam ja nikaj, samo velim nebrem biti zakon koji vrijedi samo za osam gradova ili deset u Hrvatskoj, a ostalima ne vrijedi. Tko bude, kak...to budem ja ispital po tem gradu, pa budem vam onda donesel kak to zgledi u drugim gradovima. Kaj nebude ispalo da ja nekaj govorim bez veze. Ja nemam nikaj protiv dadilja, dajte vi, sve se ja slažem, samo velim, dajte onda tim ljudima koji nikaj nemaju, dajte im pa 200,00 kuna ako to 500,00 kuna košta. Pa nek onda bar ima za čokoladno mlijeko kaj nebude svaki dan imalo obično mlijeko.

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Evo, čisto statistički podatak, preko 90% djece s područja grada ide u vrtić. Znači, da ih je velika većina koji idu u vrtić.

Jurica Horvat: Dobro, ok. Hvala. Idemo dalje. Kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Sad u nastavku toga ja isto naravno podržavam sve, nove mogućnosti zapošljavanja ljudi, ovo što je sad David na kraju rekao. Da je to neki obrt gdje će netko ostvariti prihod, brinuti pedagoški educirana osoba o toj djeci, da pače, nemam ništa protiv. Ali, ono što papiri ovdje pokazuju, mi trenutno nemamo djecu na čekanju koja bi zadovoljavala, gradonačelnice, djecu koja bi zadovoljavala ove kriterije. Jer vidite, ja sam to i na Odboru rekao, ovih jedanaest spadaju pod ostale razloge, a to su oni koji se odnose na zahtjeve roditelja. Znači, roditeljima je omogućen smještaj, ali ga roditelj ne prihvaća. Po ovoj tabeli koju ste nam sada dali, ako to dobro tumačimo, mi nemamo djecu koja bi sad išla u obrte dadilja. To je samo, možda si ja krivo tumačim, David mi je to drugačije na Odboru rekao. E sad pitanje je moje, obrt, tam sam pitao kolko taj obrt može imati djece. To je negdje propisano. Dakle, da ne bi mi imali paralelne vrtiće. Jer ako je standard u vrtiću, kolko, dvadeset i ne znam kolko, David mi je tamo rekao da taj obrt može imati dvanaest, petnaest djece. Ne znam da li je to točan podatak, kolko smo gledali na internetu, spominje se brojka šest.

David Vugrinec: Po dadilji.

Dražen Blažeka: A po dadilji? A može biti više dadilja u pojedinom obrtu? Gledajte, tu postoji opasnost od paralelnih vrtića, to nisu vrtići, to su obrti koji brinu o djeci. Ali probajte razmisliti o ovome što je kolega Bel govorio. Dakle, te naše bake i djece,

susjedi, poznanici koji čuvaju djecu i njihovi roditelji od te djece koji nisu prijavili dijete u vrtić su građani ovog Grada Čakovca, plaćaju poreze i prireze, sve što moraju plaćati. Dovest ćemo ih u neravnopravnu poziciju zato jer će dvije obrtničke firme imati dadilje. A ti sretnici će dobiti 500,00 kuna, a ova baka koja pazi isto i možda je educirana i tak dalje, neće ništa dobiti. Vrijedi o tom prijedlogu razmisliti. Ja znam da je to veći izdatak, ali radimo nekakve ustupke pojedincima, ali nemojmo na druge zaboraviti. Bez obzira što gradonačelnik veli da je 90% djece uključeno. Jako velika populacija vrtićke djece je u ustanovama, u vrtićima. Dobi sam odgovor ovih šest je po dadiljama, po obrtu mogu...

David Vugrinec: Evo ponavljam, Zakonom o dadiljama je regulirana djelatnost i uvjeti osoba koje pružaju djelatnosti, odnosno uslugu dadilja i moraju je zadovoljavati. Nitko bake, susjede ne sprječava da si otvore obrt, štoviše, mislim da prema Zakonu mogu steći nekakve dodatne beneficije. To ide ako takve usluge moramo naplatiti. Mislim da sada ne daljim i ne opravdavam razloge zakonodavca, htjeli su uvesti redove kao što mi na sreću ovdje u Čakovcu nemamo problema pošto naše predškolske ustanove više-manje zbrinjavaju svu djecu na području Grada Čakovca. Imamo veliki obuhvat, preko 90% djece koja su uključena u predškolski sustav i znate da je intencija da se zbog socijalizacije i stvaranja nekakvih životnih navika što više djece uključuje u predškolske ustanove, a ne da ih čuvaju bake i susjedi. Ono su dadilje po starom da tak velim, kako smo podrazumijevali. Dadilje, djelatnost dadilje prema Zakonu o dadiljama je strukturno racionalizirana, propisani su uvjeti koje moraju zadovoljavati.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Sljedeća na redu je kolegica Maja Đurkin Međimurec.

Maja Đurkin Međimurec: Pa dobro, sad ne vidim, ne znam, da li je uopće smisao...Htjela sam samo pitati, to nisu dadilje po nekakvom mojem laičkom razumijevanju cura koja dođe doma, nije obrazovana i kak bi rekla, ovlaštena da to radi, nego to su ono što je gospodin Blažeka upozorio da to nisu paralelne ustanove? I gdje se nalazi popis tih dadilja, tih obrta?

David Vugrinec: To su registrirane ustanove, to ste dobro rekli. Mi smo do sada nismo imali interesenata, Javilo su nam se dvije buduće hrabre osobe, budući obrtnici koji namjeravaju otvoriti djelatnost dadilja. Mi smo na ovaj način njima omogućili kao što zakon veli da jedinice lokalne samouprave sudjeluju u sufinanciranju u djelatnosti dadilja. Mi smo njima omogućili da se formiraju nekakvu cijenu. Moja je pretpostavka, ali to je samo moja pretpostavka da će oni ispuniti nekakvu rupu kod onih koji su spremni platiti puno više za smještaj djece. Ne vjerujem da će se stvoriti nekakav paralelni sustav. Ali ponavljam, mi smo zaštitili naše interese, odnosno interese Dječjeg vrtića Čakovec i na taj način Dječji vrtić mora biti pun da bi se moglo sufinancirati djeca koja su smještena kod dadilja. Kod ustanova dadilja da to tak nazovem.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega Josip Varga, izvolite.

Josip Varga: Hvala lijepa. Mislim da malo preskačemo temu, što se tiče samog ovog sustava dadilja. Mislim da nije na nama sad ovdje da nešto tu promijenimo. Jer je zakonodavac to riješio. Mislim da je ovo naše samo dal mi idemo u taj projekat ili ne idemo. Sad kad će to biti regulirano, mislim da je to riješeno zakonom, dal je to najbolje rješenje, ne znam, ali ja podržavam to rješenje. Kao što sufinanciramo

privatne dječje vrtiće, mislim da nema apsolutno razloga da i ovaj dio ne sufinanciramo, a posebno iz toga što je rekao gradonačelnik i što će ovaj prateći pravilnik postojati tek kad mi, to nam je stalni as u rukavi, kad popunimo naše kapacitete, onda možemo ići u sufinanciranje ovog u privatnom sektoru. Još jednu stvar samo da velim, nikako se ne mogu složiti sa tvrdnjom koja je u ovom vijeću, nažalost, vijećnici bi po mojem trebali voditi računa o tome da ako netko nešto radi mimo zakona, e pa sad omogućite da i ja radim mimo zakona. Umjesto da se trudimo da ako mi radimo po zakonu, da stisnemo da i drugi nek rade po zakonu, a ne mi se trudimo da i mi mimo zakona radimo. Mislim, jasno je, ne izbiram kak može biti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Sljedeća na redu je Emina Miri, izvolite.

Emina Miri: Ja nisam protiv tih dadilja, no zanima me da li se smanjuje broj djece koja nisu s područja Grada Čakovca? Da li se smanjuje taj broj jer trebao bi postojati neki, ako više ne upisujemo, trebao bi se nekakvi prirodni odljev, trebao bi postojati. Tak da bude sve manje tih vanjskih i otvoriti će se mjesta.

Stjepan Kovač: Mi trenutno već dvije godine ne upisujemo djecu vanjskih općina i gradova jer nemamo mjesta, samo ako se napravi mjesto, ima spisak. Lista čekanja. Prioritet su s područja Grada Čakovca djeca. Ako oni popune i nema ih više, a imamo mjesta, onda upisujemo sve one koji su se javili iz drugih općina. Zadnje dvije godine se događa da imamo previše djece s područja grada prema kapacitetima koje naš vrtić može primiti. Mi naravno nećemo sufinancirati dadilje nekome tko nije s područja Grada Čakovca i tko se nije probo upisati u naš vrtić, a da se nebre upisati. Ako ima mjesta, nemamo se o čemu spominati. Imaš vrtića, upiši se. Ako ne, sam si rješavaj kak bude ti netko dijete pazil. Imamo ponudu, vrtiće imamo jako dobre, kvalitetne, tko hoće, Grad sufinancira, tko ne plaća u svom trošku.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Kolega Miroslav Novak, izvolite.

Miroslav Novak: Činjenica je da fale. Mene je zval kolega prije dva tri tjedna ako mu morem pomoći upis dječji centar jaslice. Sam rekel, pa to ti je ne problem. Odideš tam pa se upišeš, al sam trinaesti na redu čekanja. Pa kak budemo te upisali ako si tek trinaesti, mislim moraju se dvanaest upisati da mi ti došel na red. Znači da potreba postoji, očito da pedagoški standard, ravnateljica zadržava, ona ne krši sva ta prava, nešto treba poduzeti kak gradonačelnik veli da se i ta djeca zbrinu koja su na čekanju.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

U vijećnici je bilo prisutno **15** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o sufinanciranju djelatnosti dadilja na području Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o

sufinanciranju djelatnosti dadilja na području Grada Čakovca, donesena većinom glasova.

Točka 11. Donošenje Odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja bi samo pital...dobro, ono kaj mislim da smo se razjasnili da su lanjski udžbenici tu u funkciji i ovo kaj je tu u obrazloženju. Samo me zanima ovo kaj je tu sad nadodano da budu svi učenici 5. razreda, dobili geografske atlase. Mene zanima da li budu dobili svi koji su na listi ili bude kakav kriterij?

David Vugrinec: Zemljopisni atlas se kupuje u 5. razredu i traje do 8. razreda. Oni koji su ga dobili prošle godine u 5. razredu, ostati će im do kraja osnovnoškolskog obrazovanja, ne vraćaju ih. Ovi će dobiti novi.

Stjepan Kovač: Nova generacija, novi atlas.

Đuro Bel: Ja sam te razmil kaj si mi, jesam, ja sam samo štel pitati da li budu oni roditelji djece koji imaju većšu plaću od gradonačelnika dobili zabada zemljopisni atlas? To sam pital.

Stjepan Kovač: Ja svojoj djeci kupujem knjige, kupil sam prošlu godinu, kupil budem i ovu.

Đuro Bel: Gradonačelniče krivo ste me razmili. Ja sam pital da li su neki koji su imućniji pa dal ima neki socijalni status, kriteriji da se da ili se svima da? To sam sam pital? Ne sam mislil nikaj na vas, nisam to mislil.

Stjepan Kovač: Ali samo da se zna, ja kupujem knjige svojoj djeci.

Đuro Bel: To znam, nego sam mislil tko ima plaću veću od 20 000. Dal mu poklanjamo atlas. To sam mislil reći.

Stjepan Kovač: Pa nemam plaću većšu od 20 000,00.

Đuro Bel: Ko? Gradonačelnik nema?

Stjepan Kovač: Nema.

Đuro Bel: Gradonačelnik nema, ali velim ako neko ima veću plaću. To sam pital.

Stjepan Kovač: Razmil sam.

David Vugrinec: Svatko može kupiti udžbenike. Ova Odluka, odnosno sustav nabave udžbenika ne sprječava roditelje da sami kupuju udžbenike o svom trošku i odreknu se svog djela. Ne moraju uzeti ako ne žele. Mogu kupiti o svom trošku sve udžbenike.

Đuro Bel: Pa gledajte, ja moram, David ja pitaj jedno ti meni odgovaraš drugo. Pa dajte mi odgovorite kaj pitam. Samo da li budu svi dobili sam pital. Ništ drugo. Kaj ve ti meni govoriš to ja tebe sve razmem.

David Vugrinec: Nemamo socijalne kriterije. Na prošlom vijeću prije školske godine smo donesli Odluku da se svim učenicima kupuju s područja Grada Čakovca.

Đuro Bel: Hvala, evo to sam pital. Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Hvala. Dobro, idemo dalje. Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: Čisto znači, da ponovimo. Prošle godine mi smo htjeli da ide na Vijeće ono po socijalnom kriteriju. Da obtelj ako ima neznam, primanja pet, šest tisuća kuna da se im plati do 5.000,00 do 100%, ako imaju više 50% i tak. Al onda je došiel župan s onom svojom idejom da damo svima, da ne budu jedni ovak jedni onak. Ima roditelja koji su se odrekli i koji su si sami kupili knjige i koji si kupuju sami knjige, a ima i onih koji koriste tu povlasticu. Mi nikom ne branimo, znači svatko ko bu rekel da hoće knjigu besplatno, besplatno bude dobil knjigu, ne. Kak i prošle godine.

Jurica Horvat: Hvala. Ima dalje zainteresiranih za raspravu? Ako nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

U vijećnici je bilo prisutno **14** vijećnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o sufinanciranju nabave udžbenika i pripadajućih dopunskih nastavnih sredstava za učenike osnovnih škola s područja Grada Čakovca, donesena većinom glasova.

Točka 12. Donošenje Odluke o kriterijima za određivanje prioriteta za dodjelu financijskih sredstava programima i projektima od posebnog interesa za Grad Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Samo jedno pitanje. Dakle, to smo možda već jedanput i raspravljali o tome kad se pojavljuju nekakvi društveni sadržaji, pa onda ponudu šalje neka Udruga iz Bjelovara. Da li se sa time želi omogućiti da kandidira za nekakva sredstva iz Gradskih planova javih potreba, tih firma iz Bjelovara. Ne znam dal me Romano može slijediti. Mislim da smo o tome već razgovarali. Da bi trebalo u tom slučaju ako je firma iz Bjelovara spremna organizirati nekakav koncert a mi imamo firmu u Čakovcu, da onda prek te firme u Čakovcu se radi, da ne mora dolaziti netko iz vana, ne. Da li ovim dokumentom želimo omogućiti i poduzećima iz drugih područja, ne samo iz Grada Čakovca da ovdje kandidiraju svoje programe?

Jurica Horvat: Hvala, zamjenice Romano, izvolite.

Romano Bogdan: Ovaj pravilni, ova Odluka o kriterijima je donešena po novom Zakonu o udrugama koji je stupio na snagu 01.01. Došla su rješenja Zakona o, Pravilnik u trećem mjesecu i po njemu ovo nam je i zakonska obaveza koju moramo napraviti. Nemožemo diskriminirati nekog ko je iz drugog područja iz Hrvatske da se prijavi u program ovdje u Gradu, ali imamo po Zakonu o udrugama moramo osnovati za svaku djelatnost komisije koje će određivati zapravo kome se dodjeljuju sredstva. Znači imamo diskreciono pravo u Gradu, zapravo tako misli i gradonačelnik. Da odrede da li će dat ili neće dat. Mi ne možemo diskriminirati i reći, ha neko iz Bjelovara hoće raditi Međimurski fašnik. Predaje zamolbu. Al na nama je da li ćemo odlučiti njemu dat ili našoj firmi. Naravno da ćemo dati, mislim firmi s našeg područja. To je prvenstvo, ali za svaku ovu moramo imati i komisiju koja će to odrediti. Na kraju je ipak blagoslov od gradonačelnika. Ovo je ono što mi radimo dvije godine s potpisivanjem ugovora, to je sad evo došlo na naše da je konačno donesen Zakon, da je dodjela sredstva transparentna, da se znaju pravila po kojima se sredstva dodjeljuju, a velim u Pravilniku nije definirano da se, mislim ne možemo raditi diskriminaciju iz udruga iz cijele države koje se mogu javiti jedinicama lokalne samouprave. Možemo se mi Zagrebu javiti ako hoćemo ne znam raditi Međimurski fašnik u Zagrebu. Možemo se javiti u Zagrebu, ne.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gospodin Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Pa evo ja bih iskoristio priliku, možda sad nije direktno tema vezana na to, ali onaj članak kaj je izašao u Međimurskim novinama moj, što se tiče novina, što se tiče Grada Čakovca, mislim da to treba reći. Zamjeniče, dakle, trebamo poduzeti korake bilo kakve. One naplate ZAMP-u što plaćamo za organizaciju priredba, za organizaciju izvornih pjesama, to je nemoguće izdržati. Kad organiziraš priredbu, za one koji ne znaju, kad organiziraš priredbu u Društvenom domu, tri rečenice odpevleš moraš platiti 300,00 kuna plus PDV. Ako imaš gosta iz Slovenije, 500,00 kuna plus PDV. Mi smo neprofitna udruga. Ulaza nebreš pobirati, nebreš pobirati dobrovoljni prilog, nebreš pobirati ništa. Za sve se...kako budemo mi širili kulturu? Mi smo bili ve u Šunturju pri Celju, tam su to ukinuli. Probali su prije pet godina, nije išlo. Dakle, jasno i glasno se govori, čuvanje narodnih običaja i tradicije. Govorim, jer kad-tad se to mora spomenuti i apeliram i na vas zamjeniče i na pročelnika i na gradonačelnika da probamo napraviti, pa makar ove udruge s grada jer zatrt će se , evo ja vam govorim konkretno o Mihovljanu, ja ne budem priredbe delal. Ja sam dužan, recimo, ljudima iz Šentjura da dođu, da napravimo povratnu priredbu, ja ju ne budem napravil. Otkud 600,00 kuna? A naročito, ako želiš još nakon priredbe imati benda, to ti je onda još dodatno. Narodni običaji, to je stvarno apsurd. Dakle, govorim tu, evo možda i nije ta tema, ali razmišljajte o gradu jer polako će i to nestajati jer ljudi ne budu imali novaca to plaćati pa čisto da se pripremimo za nekaj takvoga da ne bi bilo, eto nismo znali. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno. Zamjeniče Romano, izvolite.

Romano Bogdan: U potpunosti se slažem s Vama. Nije to samo problem kulturalnih društava, to mislim je opći problem i lokalne jedinice samouprave koja mora plaćati za svaku ovu, mislim da je to jedinstveni harač u Hrvatskoj koje okuplja jedna kvazi firma, taj ZAMP. Mislim da je to omogućio i zakonodavac. Da harači gdje god može jer vidite primjere gdje dođu starcima koji nemaju za kruh, koji imaju neki prastari radio pa im naplaćuju, ZAMP im naplaćuje slušanje radia. Znači, ima puno, moram tak reći kretenizama oko toga. Mislim da se to treba riješiti na razini države, mi možemo tu pokrenuti akciju, dogovor s našim lokalnim ZAMP-om i pokušati nešto

dogovoriti, ali velim, to onda nije sistemsko rješenje. Sistemsko rješenje moramo tražiti na državi. Zbog čega se to ne rješava, ja ne znam, ja znam primjer dobar, primjer nama u kazalištu. Recimo, u KUD-ovima koji rade kazališne predstave, ako si amatersko kulturno umjetničko društvo, znači nisi profesionalac, ti ne plaćaš autorska prava za to. Jer ne ubireš, profit ne ubireš na to jer si amatersko društvo. Isto ne razumijem zbog čega ne bi KUD-ovi kad koriste glazbu, pogotovo narodnu glazbu, je onda ZAMP još glavni harač. Organizirat ćemo sastanak, ne radi toga. Imamo sastanak ne radi toga, imamo već više primjedbi građana na ZAMP. Morat ćemo s njima organizirati sastanak, samo velim, morat ćemo i politički malo pokrenuti neku akciju da se to na razini države sredi jer je to već zbilja preraslo. Tu se skuplja ogroman profit koji zapravo krajnji autori ne dobivaju na kraju krajeva ili dobivaju mrvicu, a drugi se bogate. Mislim...slažem se u potpunosti s Vama, ali velim organizirati ćemo jedan sastanak sa ovim našim lokalnim ZAMP-om koji djeluje na našem području, ali bojim se da to će ići tak od razgovora do razgovora, od godine do godine. Mislim, da bi se taj problem trebao sistematski riješiti, pokušat ćemo apelirati na naše saborske zastupnike da pokrenu to pitanje, samo velim, tu je veliki kapital, puno ljudi je tu uključeno unutra i dobro žive od toga pa to je teško.

Predrag Kočila: Da, ali je tu problem drugi. Sad kad govorimo o Gradu, ja govorim kao gradski vijećnik, kao stanovnik grada, to želim reći, tu izumrijeti će taj dio. Mi imamo dječju grupu. Dječja grupa i ne smije imati priredbi mami, tati i baki. Oni ne smiju imati priredbu, pa kome budu pokazali „Mamica su štrukle pekli“, ne znam, bilo kaj plesati. Kome budu ta djeca? Kak da mi njih naučimo? I ne, možda odgovor na ulicu s njima, jer mislim, nema potrebe da ih učimo onda. Onda nema potrebe, mislim da slažem se da bude to teško išlo, ali upravo zato apeliram na Grad da probamo zajedno, to...pa kojim putem bude krenulo, eto, ali da se proba sve skupa to nekak genuti. Evo, hvala.

Jurica Horvat: Hvala lijepo.

Romano Bogdan: Obvezujem se da budemo napravili razgovor sa gradskim, lokalnim tu ZAMP-om. To što mi plaćamo, to Vam je isto prije bilo s vrtićima zbog čega smo podijelili vrtić, drugi nisu podijelili vrtić. Živimo u takvoj županiji i u takvoj sredini koja se strogo drži zakona, neke državne uprave ne prisiljavaju svoje jedinice lokalne samouprave da to naprave, naše prisiljavaju i moramo se držati slovo zakona. ZAMP sigurno negdje, da ne spominjem neka područja Hrvatske, sigurno ne plaćaju i nisu tak redovni kao kod nas. To nam je možda ta greška kaj smo predugo u Austro-Ugarskoj bili pa se svi tu drže slova zakona, kaj je s jedne strane jako dobro, ali velim ima tih nakaradnih situacija koje onda uništavaju, zapravo gdje bi trebale štiti, s druge strane neke djelatnosti uništavaju. Obvezujemo se da ćemo napraviti razgovor sa ZAMP-om, ne samo u vezi toga, nego i drugih problema koje imamo.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Evo, ja bih samo malo tu..do penez...o tome, evo, zna i gospodin gradonačelnik da smo mi u crkvi isto imali problema sa ZAMP-om prošle godine, a ovaj zbor je popeval pjesme koji je pokojni Štef napisal, a on je nikaj ne dobio od toga, nikaj od autorskih prava. No, međutim, velim, stvar je u tome kaj su, ovo kaj je rekel gospodin zamjenik gradonačelnika Romano, to je zakonska odredba, ali ZAMP je privatna firma i znamo da je gospodin Ivo Josipović većinski vlasnik te firme, prema tome to, ali je stvar prema tome jedna druga. Naši šaputavi međimurci su suviše

redni i onda sve kaj oni negdje primijete, oni to sve dojave, za dva tri dana dojde već gle vi ste imali od toliko i toliko sati, to ste pjevali i tak dalje. A recimo, evo rješenje za gospodina Kočilu, ako oče pozvati ove iz Šentjura, da oni im uzvrate posjet, evo ima Zvonko Pavlic na njegovoj speedway stazi ima podzemno, ovaj restoran, tak da more tam da ne bude niko videl. Vjerujem da te ovi ne budu našli tam.

Jurica Horvat: Dobro. Idemo dalje, Krenimo dalje po točki Dnevnog reda. Ima zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, dajem Odluku na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog **Odluke o kriterijima za određivanje prioriteta za dodjelu financijskih sredstava programima i projektima od posebnog interesa za Grad Čakovec**

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kriterijima za određivanje prioriteta za dodjelu financijskih sredstava programima i projektima od posebnog interesa za Grad Čakovec, donesena jednoglasno.

Točka 13. Donošenje Odluke o pokretanju investicije temeljem Odluke o odabiru projekta od strane FZOEU

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Vezano uz ovu točku, zanima me, vidim tu su dva projekta koja su prošla. To je svakako za pohvaliti, da je napravljeno. Zanima me tko je pisao te projekte? Piše Grad Čakovec je kandidiral, dal je Čakra u tome nešt. Pitanje dal je nešto u tome sudjelovala Čakra i da li imate još neke druge možda kako to isfinancirati povoljnije, nego što je ovdje napisano 40% sufinanciranje fonda?

Jurica Horvat: Gradonačelnice, izvolite.

Stjepan Kovač: To su bili projekti gdje ste se mogli javiti na Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, radi poboljšanja energetske učinkovitosti i tu financirate vi i Fond. 40% s obzirom na stupanj razvijenosti jedinice lokalne samouprave, a s obzirom da smo mi jedan od najrazvijenijih gradova, dobivamo samo 40%. Ima sredina gdje dobivaju i 80%. Mi bi svakak morali neke te stvari rješavati, ovo ve rješavamo praktički uz pomoć Fonda. Isto tak je otvoreni natječaj za obiteljske kuće, gdje se svaki sad direktno javiti na Fond, isto sufinanciraju tu energetske učinkovitost 40%. Ovo, znači, rješavaju Grad i Fond. Mi smo se baš na te pozive javili, pisala je Karmen iz Čakre. Mi pratimo, mi imamo kompletno sve datume kad Fond raspisuje koje natječaje i po tim natječajima se javljamo, ono kaj nam je normalno interesantno i kaj želimo da promijenimo.

Jurica Horvat: Hvala puno.

Dražen Blažeka: Znači, Čakra je sudjelovala u tome? I pitao sam da li možda imate kakvu ideju da se možda te iste stvari mogu povoljnije isfinancirati? S obzirom da ste rekli da pratite, da ljudi prate te natječaje.

Stjepan Kovač: Pa prate natječaje, ne znam kak bi drukčije zamijenili fasadu na postojećoj zgradi, ni jedan fond Europske unije ne nudi novce za to. Niti bilo koje ministarstvo trenutno. Ovo je natječaj koji je Ministarstvo okoliša dalo Fondu da rješava. To je jedini natječaj na koji smo se mogli javiti ako smo željeli ovo promijeniti. Naša razvojna agencija prati natječaj i Europske unije i Fondove, prate i natječaje ministarstva. Isto tako dobivamo i newsletter od svih ministarstva, na njihovoj listi smo da nam objavljuju kad nam kaj ide, da se možemo javiti na ono kaj nam je interesantno. Ne razumijem...

Dražen Blažeka: Da ne budete rekli da sam uvijek prema Vama zločesti. Ovaj put budem probao biti konstruktivniji. Dakle, i mi smo dobili po tom natječaju, pa sam malo više u tu priču upućeni. Raspisani je natječaj, sad budete mi konkurencija, ali nema veze. Raspisani je natječaj Ministarstva graditeljstva koji sufinancira 70% takve odgojno obrazovne ustanove. Dakle, taj isti projekt, jedan i drugi koji ste prijavili, možda Nino zna više o tome, ja ne znam da li vrtići spadaju pod to, ali ja znam da smo mi našu školu u koju smo dobili isto 40% iz Fonda toga, sad kandidirali prek Ministarstva graditeljstva, iako investicija nije izvedena više od 50% u trenutku raspisivanja natječaja. Taj natječaj je bio 15.06. onda možemo isto to dobiti sufinanciranjem 70%. Tak da, ja ne znam ako vrtići tu spadaju, ak je to mogućnost, zakaj ne bi još jenput. Kaj ne budete rekli da sam stalno nekakvi.

Jurica Horvat: Hvala. Pročelnice, izvolite.

Ninoslav Šipoš: Svaki dan gospodinu Blažeki, jako je dobro informiran. Dakle, pratimo to. Nismo još gradonačelnika, to sad ovih dana se događalo. Nismo ga još informirali.

Stjepan Kovač: Ja navek zadnji saznam, a prvi sam kriv.

Ninoslav Šipoš: Evo, sad ćeš saznati. Radi se o tome da smo duboko razmišljali da li bi s ovim istim programima išli i u to, kaj ste sad spomenuli. Radi se o tome da postoji jedna caka o novom programu, a to je da se traži 20% razlike u učinkovitosti. I tu nismo sigurni da to možemo ispuniti. Naime, naši vrtići su već dosta dobro opremljeni, imaju i izo stakla, imaju...znate da smo, sukcesivno pratite, da smo kroz godine silne ipak nešto zamijenili na tim vrtićima i tu je sad bila prilika da još zamijenimo. Međutim, ovaj novi, ja sad ne znam točan naziv, evo uhvatili ste me malo na lijevoj nogi, ali znam da je caka u tome da 20% učinkovitosti teško vjerujemo da ćemo postići, moramo malo na papir. Tak da smo mi predviđali, ali još nisam to razgovarao s gradonačelnikom da bi sad dijelil to mišljenje sa vrtićom. Hvala.

Dražen Blažeka: Nažalost imamo zgradu koja je, bude 50% ušteda, a ne 20%. Kad se svi, možemo na to ići...

Jurica Horvat: Hvala puno na informaciji. Gospodin, Đuro Bel, izvolite.

Đuro Bel: Ja bi samo podsjetil gospodina Šipoša, obećal mi je iznose za knjižnicu, pa da bude rekel na Vijeću, tak da možemo, evo, ovaj...

Ninoslav Šipoš: Ono što sam obećal gospodinu Belu, dakle on je pital od ovog drugog programa di je Dječji vrtić Maslačak u Martanam i jaslice i knjižnica. Pa smo rekli da smo mi prijavili, sad čitam to, mi smo prijavili 1 milijun 274 tisuće kuna

okruglo, a odobreno nam je 1 milijun 201. Znači, 73 tisuće su nam...ta dva, sad u tom milijun i 200 je 602 tisuće knjižnica, a 670 vrtić Martane. Međutim, opet da spomenem da ne bude krivi broj, 70 tisuća su nam skrižali. 73 tisuće, pa sad to treba podijeliti. Nisu nam dali 1 milijun 274, nego 1 milijun 201. Mislim da je dovoljno.

Jurica Horvat: Hvala lijpo. Ima dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema za raspravu, dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o pokretanju investicije temeljem Odluke o odabiru projekta od strane FZOEU

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka pokretanju investicije temeljem Odluke o odabiru projekta od strane FZOEU donesena jednoglasno.

Točka 14. Donošenje Odluka o davanju na upravljanje GP „Ekom“:

a) e-bicikla

b) golf terena

Jurica Horvat: Tu predlažem da glasujemo u paketu, zajedno pod a i pod b. Pa onda i otvaram raspravu pod a i pod b. Izvolite, gospodin Bel.

Đuro Bel: Ja imam pitanje pod b. Kolko je iskorištenost golf terena?

Stjepan Kovač: Pa evo, nema direktora GP Ekom d.o.o. jer s Gorskom službom spašavanja, roni po Dravi. Mogu reći da je jako dobro, da smo zadovoljni, ja sam par put išao, čisto ono vozim se s biciklom pa se prepelam. Morem reći da je navek puno u večernjim satima, da je golf igralište stvarno iskorišteno, da ljudi igraju golf, da su zadovoljni, a ve točni pokazatelji, moremo ako hoćete u pisanom obliku za iduće Vijeće ili Vam prije javimo.

Đuro Bel: Ne treba, nego mene samo to zanima da i je iskorišteno. a to je ovaj pravi golf ili mini?

Stjepan Kovač: Mini golf, 18 rupa...

Đuro Bel: Znači to moremo i mi obični smrtnici isto igrati?

Stjepan Kovač: Je, evo moremo jen dan napraviti turnir.

Đuro Bel: Može, ali moramo se dogovoriti za kaj igramo, kaj ne budemo poslije obadva žedni, ako bude neriješeno...dobro. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Ima dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na Odluku na glasovanje. Znači, pod a i pod b u kompletu. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluka o davanju na upravljanje GP „Ekom“ e-bicikla i golf terena

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluke o davanju na upravljanje GP „Ekom“ e-bicikla i golf terena donesene jednoglasno.

Točka 15. Donošenje Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Pošto naručeno nismo stigli pročitati, jer smo danas dobili, čisto rečenicu dvije da nam netko veli o čemu se radi, zašto to?

Jurica Horvat: Pročelnice, izvolite.

David Vugrinec: Dakle, nastavak projekta kojeg Grad Čakovec... više od deset godina, sufinanciranje produženog boravka u I., II. i III. Osnovnoj školi u Čakovcu te u Centru za odgoj i obrazovanje. Ništa se ne mijenja u odnosu na ranijih godine, donosi se Odluka za školsku godinu 2015./2016. Sredstva us planirana u proračunu Grada Čakovca već početkom godine.

Jurica Horvat: Dobro. Ima dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje Odluku. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

prijedlog Odluke o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o sufinanciranju programa produženog boravka u školskoj godini 2015./2016. donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Poštovani kolegice i kolege, hvala vam na strpljenju. Želim Vam ugodno ljeto. Želim vas podsjetiti da još uvijek traje Ljeto u Gradu Zrinskih, pa posjetite sve programe, kao što ste i čuli na aktualnom satu, dolazi nam Porcijunkulovo, tako da budete sudionici ovog našeg Porcijunkulova, tako je. Nadam se da ste se na tablete priviknuli. Sljedeći put ćemo još jedanput ići sa materijalima, čisto zbog obveze koju moramo, a to je izmjena Statuta i ostalo, čekamo još samo jedan zakonski okvir i onda ćemo ići skroz na tablete. Naravno, oni koji će inzistirati kome će biti lakše, onda ćemo isprintati materijale, ali probat ćemo ići skroz na tablete. U 14 sati i 57 minuta zaključujem sjednicu Gradskog vijeća. Hvala vam puno.

Predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca zaključio je sjednicu u 14:57 sati.

KLASE: 021-05/15-01/108
URBROJ: 2109/02-02-15-10
Čakovec, 09. srpnja 2015.

PROČELNICA
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Jurica Horvat