

## ZAPISNIK

**sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 12. svibnja 2016., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati**

**Jurica Horvat:** Poštovane kolegice i kolege vijećnici, započinjemo s 18. sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca. Konstatiram da su sjednici nazočni svi vijećnici osim vijećnika Brune Matoteka koji je opravdao svoj izostanak, a prisutni su Gradonačelnik Stjepan Kovač, a s malim zakašnjenjem doći će nam i zamjenici gradonačelnika Mario Medved i Romano Bogdan. Na sjednici su prisutni još i pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Konstatiram da su na sjednici prisutni predstavnici medija i javnosti. Konstatiram da je u vijećnici prisutno 20 vijećnika, te vijeće ima kvorum. Uz materijale ste dobili: Izvod iz zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, odgovore na vijećnička pitanja, analizu vezano uz raspravu o polaznicima iz vanjskih općina, gradova u predškolskim ustanovama kojima je osnivač Grad Čakovec, Program rada i financijski plan vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2016., Financijsko izvješće Grada Čakovca za 2015. Prije sjednice Gradskog vijeća održali su se Odbori za društvene djelatnosti, Statut, poslovnik i normativne djelatnost, Izbor i imenovanje, Prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Financije i proračun, čija mišljenja ste dobili. Dobili ste izvod iz zapisnika sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, pa ga dajem na usvajanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Konstatiram da je zapisnik usvojen jednoglasno. Uz materijale ste primili i dnevni red sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca. Dajem na glasovanje dnevni red sa 18. sjednice Gradskog vijeća. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno.**

## DNEVNI RED

1. Verifikacija mandata vijećnika
2. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o izradi V. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca
3. Donošenje Odluke o donošenju II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Novo Selo Rok
4. Donošenje Odluke o izradi II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja oko Policijske uprave u Čakovcu
5. Donošenje Srednjoročnog programa korištenja sredstava spomeničke rente Grada Čakovca za razdoblje od 2016-2020.

6. Donošenje Odluke o usvajanju Akcijskog plana održivog energetskeg razvoja Grada Čakovca - SEAP-a (Sustainable Energy Action Plans)
7. Davanje Suglasnosti na davanje novčanih sredstava Proračuna Grada Čakovca u oročeni depozit
8. Donošenje Odluke o zaduživanju
9. Donošenje Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca
10. Donošenje Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama
11. Davanje Prethodne suglasnosti na:
  - a. Statut Dječjeg vrtića Cvrčak
  - b. Statut Dječjeg vrtića Cipelica
12. Davanje Prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada:
  - a. Dječjeg vrtića Cvrčak
  - b. Dječjeg vrtića Cipelica
13. Davanje Suglasnosti na:
  - a. Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cvrčak
  - b. Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cipelica
14. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o početku likvidacije Dječjeg vrtića Čakovec u likvidaciji
15. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016.
16. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP u 2016.
17. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća Međimurskih voda d.o.o. Čakovec:
  - a) o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj na uslužnom području za razdoblje od 1.1. do 31.12.2015. i
  - b) o prikupljenim i utrošenim sredstvima za izgradnju komunalnih građevina na području Grada Čakovca od 1. 1. do 31.12.2015.
18. Donošenje Odluke o usvajanju teksta nacrta ugovora i davanju ovlasti gradonačelniku Grada Čakovca na potpisivanje ugovora o upravljanju nekretninama sa GKP Čakom d.o.o. i GP Ekom d.o.o.
19. Donošenje Odluke o prenamjeni kreditnih sredstava i povjeravanju nabave za 4 teretna komunalna vozila
20. Donošenje Odluke o preoblikovanju NK „Međimurje“
21. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Uprave Grada Čakovca
22. Donošenje Odluke o izmjenama:
  - a. i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
  - b. i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja
  - c. Odluke o upravljanju grobljem
  - d. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova
  - e. i dopunama Odluke o zelenim površinama
  - f. i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila
  - g. Odluke o komunalnom redu
  - h. Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina
  - i. i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama
  - j. Odluke o držanju stoke i peradi

23. Donošenje Odluke o mjestima i uvjetima za prodaju robe izvan prodavaonica na području Grada Čakovca
24. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca
25. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam
26. Donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Čakovca za vremensko razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2019.
27. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Čakovca
28. Davanje Suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj „Izgradnja i opremanje sportskog doma u Ivanovcu“

**Jurica Horvat:** Eto u 12 sati i 12 minuta otvaram aktualni sat. Izvolite kolegice Andreja, izvolite.

**Andreja Marić:** Dobar dan, lijep pozdrav svima. Ja bi najprije apelirala na naše građane i mogu reći neodgovorne vozače, o tome sam već pričala u dva navrata, a vidim da nema pomaka. Dakle naši vozači koji se zaustavljaju i parkiraju kod prilaska osnovnim školama, osobito u centru grada kod 1. OŠ i dalje je problem. Znači parkiraju se tik uz pješački prijelaz, bit će problem dok neko dijete ili bilo koji pješak strada. Pa s obzirom na to da se nije ništa poduzelo po pitanju da bi se policajci angažirali, onda predlažem ako je moguće postaviti nadzorne kamere, a do tada, eto apeliram na sve građane i roditelje koji dolaze po djecu ili parkiraju kod pekarnice da to ne čine. Jučer sam poslikala auto na autu uz sam pješački prijelaz. To je prva stvar, druga stvar, molila bih vas za nekakav odgovor na pitanje sanacije ovih cesta koje su dosta sada onako oštećene nakon što su rađeni ovi radovi kanalizacija, aglomeracija. Pa kad se planiraju sanirati ceste, dosta su već velike rupe. Da li imate sredstva i sto planirate? Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem. Što se tiče prvo ovog apela za neodgovorno parkiranje, slažem se. Evo, mi pokušavamo i naše redare što je češće moguće prometne redare slati na sva ta raskrižja i kod škola i kod tih pješačkih prelaza kud djeca idu u školu i iz škole, da apeliraju na vozače, ali to bi vozači i sami morali znati gdje smiju, gdje ne smiju parkirati. I dalje ćemo ih slati i nadamo se da se ništa neće dogoditi. Što se tiče prometnica, evo i sami vidite, znači u Čakovcu se rade dvije aglomeracije. Aglomeracija dravskog bazena koja je praktički završila, gdje se radi na sanaciji i obnovi prometnica. Tamo su radovi započeli, oni se izvode. Imali smo i zbor građana s građanima. Po tom pitanju dogovorili smo se s čime će biti razdvojena pješačko biciklistička staza s cestom. U sanaciju prometnice u dravskom bazenu uloženo je 16 milijuna kuna od čega ide 8 milijuna iz gradskog proračuna. Također, ovoga što je već praktički i izvršeno. Nakon toga će se ići sanacija istarskog naselja gdje je također aglomeracija Grada Čakovca. Predviđamo da će sanacija tih prometnica kostati 5 milijuna kuna što je zajedno 13 milijuna kuna. Jedno je u točki ova zaduženja 8 milijuna, znači da se saniraju sve ceste kompletno projektom aglomeracije. Dobivamo sredstva da se sanira samo taj jedan metar, metar četrdeset koliko je iskop. Mi smo odlučili da idemo sad kad se već kopaju crte, ceste da ne budu plahte po cestama. Znači da se saniraju kompletno sve prometnice i u

dravskom bazenu nakon aglomeracije i ovu u istarskom naselju. Kao što sam rekao u dravskom bazenu 16 milijuna kuna, od toga je 8 iz gradskog proračuna, u istarskom naselju 5 milijuna iz gradskog proračuna. Znači ove godine će Grad izdvojiti 13 milijuna kuna za sanaciju prometnica. Zadužujemo se za 8 milijuna. Ja vjerujem da ste svi za to da građani dobe nove ceste sigurnije za promet. Općina Nedelišće se evo zadužila za 15 milijuna kuna za sanaciju prometnica. Ta točka im je prošla jednoglasno, pa vjerujem da i naši vijećnici su za to da se saniraju prometnice građanima, a ne da ih obnavljamo kroz 10 godina narednih. Znači prometnice će se sanirati ove godine odmah nakon aglomeracije.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeća na redu je kolegica Maja Đurkin. Izvolite.

**Maja Durkin Međimurec:** Hvala lijepa, poštovani predsjedniče, gradonačelnice, zamjenici u odsustvu, vijećnice i vijećnici. Ja bih naravno pohvalila sve radove i sve projekte koji su se pokrenuli, koje je Grad pokrenuo u ovom mandatu. Međutim postavljaju se neka druga određena pitanja vezane uz same radove i način izvođenja. Prvo bih zapravo postavila pitanje vezano uz sjevernu zaobilaznicu, u kojoj smo tu fazi? Znači pričali jesmo o tome, ali da čujemo gdje smo trenutačno s tim projektom. Kad se on, znači u neku ruku realizirati? To je čisto informativno pitanje, a drugo pitanje je vezano uz radove na jugu, znači uz ulicu doktora Vlatka Mačeka i Zinke Kunc na onoj livadi uz Trnavu, koji u najmanju ruku izgledaju kao ratno bojište, da se tako izrazim. Prvo pitanje, zašto je Grad dozvolio deponiranje onih ogromnih cijevi na uz samo gradilište. Što je sigurnosno vrlo upitno, posto se tamo kreću, znači djeca i pješaci. Te su cijevi praktički samo onako zakajlane. Mora li izvođač tamo deponirati cijevi ili može li to negdje drugdje? Što je naravno skuplje za njega, ali mislim da je skuplje za Grad ako se ne daj bože desi nezgoda. Jesmo li dozvolili ak već jesmo to deponiranje uz određenu naknadu, ako jesmo kolika je ona? Na koji način će to izvođač platiti i kamo će se ta sredstva na kraju i onda uložiti, velim ako jesmo dozvolili uz nekakvu naknadu. Mora li zapravo taj cijeli radni pojas biti toliko velik? Praktički cijela ta tratina nam, znači uzurpirana, ne radi se samo o rovovima i o cijevima koje sam spomenula već i o radnim strojevima i kemijskim WC-ima. Znači dečki su se dosta razbacali po cijelom tom području, tu se apsolutno ništa ne može, stanari više ne mogu ništa, nekakve svoje slobodne aktivnosti tu provoditi. Ima li izvođač, ja smatra da ima, obvezu vraćanja tog područja u prvobitno stanje odmah nakon izvođenja radova i kako će to učiniti jer ovako kako izgleda to gradilište, to je sad skoro pa nemoguće da će on vratiti u prvobitno stanje i koji je rok završetka tih radova? Kad će se znači konačno oni maknuti da tako velim nakon radova? Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem. Znači, što se tiče sjeverne zaobilaznica, ona je u projektiranju. Ove godine bi se trebalo početi u projektu Hrvatskih cesta raditi rotor prema Savskoj Vesi. Znači i sami da su nam prošla bila dva rotora, koja su bila isprojektirana. Znači rotor kod Savkse Vesi i rotor kod raskrižja za Ivanovec. Ovaj bi se trebao raditi ove godine, a zaobilaznica, to je višemilijunski projekt, ona je u fazi projektiranja. Kako će se radovi dalje razvijati, ja vjerujem da će se, ako se i promjeni uprava Hrvatskih cesta, da će oni smatrati da je to stvarno jedan strateški bitan projekt za grad Čakovec, za razvoj Grada i da se promet izmakne iz Grada i da će on dalje ici po planu i programu kao što je bilo planirano i prijašnjih godina. Što se tiče ovih izvođača radova na jugu, ja sam bio prošao baš isto na upit ljudi, stanara koji

žive u onim zgradama. Tamo se isto kopalo po onoj zelenoj površini kud su se stavljale cijevi. Obaveza izvođača je da se nakon radova sve to vrati u prvobitno stanje. Oni plaćaju neku naknadu za to. Barića mi trenutno pročelnika nema, on to s njima rješava. Postoje i ugovori i sve, dobit ćete taj dio u pismenom obliku ako nije problem. Tako da sve će se to morati vratiti u prvobitno stanje. Dal su se morali oni toliko raširiti, ne znam, velim prošao jesam sa stanarima koji su se žalili bas na to, prošli smo to gradilište, oni su se poslije toga malo su se skupile te cijevi i to, ali kao što sam rekao obaveza izvođača da sve vrati kasnije u prvobitno stanje i to će sigurno biti učinjeno. Vjerujte upoznat sam s tim i sam ću inzistirati da se sigurno vrati, ako ne da bude kako je bilo prije, nego da bude i lijepše. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Maja Đurkin Medimurec:** Ispričavam se. Samo još rok završetka, odnosno kad će se te cijevi, znači ako su oni, ako oni mogu tam te cijevi deponirati, da ih konačno stave unutra. Kad će biti rok završetka?

**Stjepan Kovac:** Pa čim oni tamo to riješe maknut će. Završetak je negdje na jesen, do jeseni bi trebali oni to sve riješiti. Ja vjerujem da će biti i prije. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Kočila. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Dobar dan, pozdravljam sve prisutne, gospodina gradonačelnika, predsjednika gradskog vijeća, medije. Dakle imao bih nekoliko pitanja. Vi ste već dali dosta odgovora na ono pitanje o zaduženju. Zašto 8 milijuna kuna u Totovcu kolegici Marić, s čime se ja ne slažem, ali ono kaj bi ja pitao. Zašto niste napravili dobar projekt za asfaltiranje tih cesta? Nogostup koji se vade van, rubnici se vade pa se stavljaju, dakle greška je isto kako je bila i u Športskoj ulici u Mihovljanu koja je potopljenja pa se naknadno nešt radi, pa to košta 40.000 kn, pa 50.000 kn. Dakle tu doslovno curi novac. Znaci mene zanima vaša odgovornost, ne vaša kao gradonačelnika naravno, ali i vaših djelatnika. Zašto se taj projekt nije dobro napravio, s obzirom na to da znamo da u Gradu ima dovoljno magistara prometa i tih struka koji to mogu dobro napraviti. Sljedeće, ona rasvjeta kod stadiona o čemu ste mi obećali da će se popraviti, još uvijek se nije popravila. Javila mi se jedna mama, nažalost dijete malo umalo da nije poginulo. Tak da tu isto apeliram na taj dio da se možda to što prije napravi. Što se tiče postavio bih pitanje za predsjednika Gradskog vijeća ako je moguće pa da mi da on odgovor. S obzirom da je na neki način odgovor, kad je Predsjednica Republike stigla u Čakovec, da u gradu Čakovcu nisu znali da dolazi Predsjednica, ali nije bilo ni vas. Dakle, da li vi smatrate kao predsjednik Gradskog vijeća da je Vaša dužnost dočekati kao domaćin Predsjednicu Republike Hrvatske o kojoj ste znali. Jer ako niste znali onda morate nas druge pitati, mi znamo dva tri dana prije iz medija ili uistinu smatrate da kao domaćin morate čekati neke specijalni poziv i kako da li smatrate da je pravedna i dobra slika time odaslana kako u Republiku Hrvatsku, tako i u cijeli svijet. Dakle to je pitanje za vas. Što se tiče Stanorada, odnosno predsjednika upravnog vijeća, nadzornog odbora Stanorada, gospodina Matoteka. Postavljam pitanje, s obzirom da Stanoradu stoji u opisu zadatka, kako se ono veli da između ostaloga može napraviti i E-radar. Zašto to nije napravio Stanorad, nego je to napravila privatna, privatna tvrtka? Privatna firma oko koje je došlo tu oko nekih nesuglasica između mene i gradonačelnika. Dakle, zašto to nije napravio Stanorad? Pa bi onda on naplaćivao i općenito kakvi su

tu, kakvi su rezultati toga svega skupa? Što se tiče onoga mosta, dakle most prema starom gradu. Taj famozni za kojega se gradonačelnik, vi ispričavate, obavještavate da ste vi dali dozvolu, da nemate ništa protiv njega. Mene interesira, ako je dana dozvola, tko je dao dozvolu? Na koliko vremena je dao? Pod kojim uvjetima? S obzirom da to vjerojatno spada i u neku kulturnu baštinu. Dakle i da mi odgovorite tko je taj tko vas je napao da vi niste dali tu dozvolu. Jer sad uistinu mi nije jasno, malo damo dozvolu, malo ne damo dozvolu. Onda imamo problem, javila mi se gospoda Ana Murković, Slavka Kolara 69, a to vjerojatno zna, nema pročelnika Barića. Dakle, evo ga. Znači gospođa Ana Murković, Slavka Kolara 69, pročelnice znate vi o tome? To je blizu željeznice pruge, tamo uz željezničku prugu gdje se zali da je pored nje su plastenici, pa se loži s lož uljem, pa se loži s nekim ostacima, pa se ne održava trava, površina, što jest činjenica. Zanima me šta će te poduzeti i apeliram da posjetite i da vidite da li se može taj problem riješiti. Naime radi se o tome da kad vjetar puše, kad je zimsko doba, pored je proizvodnja cvijeća. Prema njezinim riječima, ne prema mojim riječima, da se u zagrijavanju koriste i neke štetne otpadne tvari koje onda naravno vjetar nosi u kuću, prozori moraju biti zatvoreni itd. Istovremeno ta se kuća nalazi pored željezničke pruge, gdje trava nije pokošena, nije održavana, pa tu imamo onda dosta gamadi.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Moram vas upozoriti, dvije minute je prošlo. Vaših dvije minute je prošlo. Tako da eto, molim vas ako imate za pitanje, postaviti konkretno pitanje bez obrazloženja. Konkretno pitanje.

**Predrag Kočila:** Da, imam konkretno pitanje. Konkretno, da nebre biti konkretnije. Dakle, kakvo će te radno mjesto izmisliti za gospodina Svetu Drakulica kojega ste tu zaposlili ili će te raspisati natječaj? Konkretno pitanje.

**Jurica Horvat:** Molit ću prvo gradonačelnika, pa ću su onda ja očitati i kolega Barić.

**Stjepan Kovač:** Evo gospodin Kočila ima par pitanja, pa idemo po redu. Što se tiče, znači cesta u Totovcu. To se sve radi i vjerojatno i vi znate da postoji struka, svi smo mi stručni ljudi, angažira se struka. Grad Čakovec ne projektira, mi imamo vanjske projektore. Znači struka se angažira da se napravi projekti. Aglomeracija dravskog bazena je međunarodni projekt. Znači bil je otvoreni natječaj gdje su se javljali projektanti koji su projektirali i ceste i sve ostalo. Što se tiče rubnika i žute linije. Bolje kvalitetnije i sigurnije je definitivno rubnik i to je pokazala studija. To je nije smislio Kovač, Barić ili Medved. To je pokazala studija. Ja vjerujem da i vi poštujete struku. Studija je pokazala, mi smo to prihvatili. Bil je zbor građana u Totovcu, gdje pojedini mediji iznose da su mještani rekli da će gradonačelnika radi toga kazniti. Meni se gospodin, možete si zapisati ime. Zove se Fegeš, koji je rekao dobro namjerno, jer mi se čovjek došao izvinuti, da on nije tak rekel kako su novine jedne prenijele. Gospodin Fegeš, napominjem ako želi tko od novinara ili slično otići do gospodina da točno pita što je on rekao, dobronamjerno rekao da bi oni rade željeli da bude žuta linija, zašto? Zato jer je odonud ide, ono je bilo nekad županijska cesta i odonud prolaze kamioni. Da se dva kamiona mogu mimoići. Po meni osobno to je nesigurnije za one pješake, za onu djecu koja će odonud šetati tom pješačko biciklističkom stazom. Dal se slažete ili ne to je vase. Po meni je nesigurnije. Mi smo htjeli da građani, prije svega sigurnost građana na prometnica. Nakon toga mi smo im dali nek si sami izglasaju, sami su izglasali da žele žutu liniju. Poštivali smo volju građana, na kraju krajeva i svojih birača. Evo, gospodin je rekao da glasa za SDP i

da će glasati iduće godine također. Tako da je to siguran glas. Mi smo im prihvatili, znači bit će žuta linija. Po meni, još uvijek tvrdim da je to nesigurnije. Ja bi rađe, bio bih sigurniji da bude rubnik, koja je i skuplja verzija, skuplja verzija za Grad Čakovec, ali građani su odlučili da žele žutu liniju. Mi poštujemo volju građana i dobit će žutu liniju. Tako da sve se radilo po projektnoj dokumentaciji. Nitko tu nije izmišljaval nekaj po svojem, nego sve se radilo po pravilima struke, onako kako treba biti. Poštivale su se sve regulative, svi zakoni, sva pravila. Građani su odlučili da rade hoćeju ovo, iako su studija pokazala da je bolji rubnik. Mi smo rekli može, ide žuta linija, bit će žuta linija, svi sretni i zadovoljni. Možete provjeriti kod mještana Totovca. Rasvjeta kod stadiona, mi smo dogovorili, to je ušlo u plan i projekt Hrvatskih cesta. To raskrižje ćemo kompletno obnoviti i sanirati i to u vrijednosti od milijun i pol kuna, znači kompletno će se sanirati to raskrižje i ići će na trošak Hrvatskih cesta, ne Grada Čakovca. Što je ja mislim uspjeh za ovu gradsku upravu, vjerujem da ćete se složiti s menom. Da se osvrnem malo kod Stanorada, Stanorad prvo nema zaposlene ljude od struke koji bi razvijali softverska rješenja. Nema zaposlene diplomirane informatičare koji bi razvijali rješenja. Nebre čistačica ili inženjer građevine razvijati softverska rješenja, vjerujem da ćete se i tu složiti s menom. Zato smo uzeli vanjsku firmu koja se time bavi i opet napominjem da to Grad nije koštalo ništa. Dobili smo na probu, od tri mjeseca, što ćemo nakon toga i koja će biti cijena ili usluga korištenja, o tome ćemo razgovarati kad vidimo kako će ljudi, građani prihvatiti projekt, da li će on zaživjeti ili ne. Za sada nas ne košta ništa. Da bi to Stanorad napravio, morali bi zaposliti diplomiranog inženjera informatike, programera koji bi mi onda opet rekli, zašto smo zapošljavali nekoga. Mislim ljudi odlučite se, hoćete da mi nekaj delamo pa da zaposlimo nekoga ili da uzimamo vanjske. Nebremo biti da ne velim kaj s obzirom da su kamere ovdje danas. Idemo na most. Ja se nikom nisam ispričavao, ne znam di ste vi isčitali, ja sam samo napisao da ja nisam protiv toga mosta. Nigdje nisam niti napisao da me netko otpužio. Vi mene pitate da velim tko me optužio? Pa nitko me nije optužio. Ja sam napisao da nisam protiv mosta. Onda ja vas mogu pitati protupitanje, ja sam pratio i vas post. Vi ste napisali da je vama jedan novinar rekao da je on pod utjecajem Grada i Županije. Pa recite tko je taj novinar? Kad vas je pitao novinar, ste skinuli post. Moj post je još uvijek na mojem facebook profilu. Isto tako ste na drugom postu napisali da ste doktoru dali novce i tamo gdje se nije trebalo. Je vi, na vašem postu. Pa recite vi onda novinarima koji su to doktori i novinari gospon Kočila? Onda imate kratko pamćenje vam moram reci. Pročitajte si svoje postove.

**Jurica Horvat:** Dobro, dobro, molim mir!

**Stjepan Kovac:** Kakvo ćemo radno mjesto izmisliti? Gospodin Svetislav Drakulić je tu na zamjeni za porodiljni. Mi smo trebali pravnika, gospodin se javio na natječaj. Mislim kolko je bilo, bil je tko uz njega, se javil tko?

**Dragica Kemeter:** Ne.

**Stjepan Kovac:** Znači jedini se javio, mogao se javiti tko je htio. Mi smo uzeli zamjenu za porodiljni, on je na zamjeni za porodiljni dok se kolegica ne vrati. To je tolko o zapošljavanju, za sada.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa gradonačelnice. Eto posto ste i meni uputili pitanje ja ću se isto referirati na vaše. Eto, ne znam ako sve to bili informirani onda ste bili jako krivo informirani i jako loše ste informirani. Ja da sam bio pozvan od strane Županije koja je bila domaćin i koja je primala Predsjednicu ja bih došao, ali nisam bio niti

pozvan. Dal ja ako znam da dolazi Predsjednica, da se ja guram u prve redove, to Županija i ona osoba koja je vezana uz protokol Predsjednice, ona određuje takve stvari. Ne predsjednik Gradskog vijeća. Jedino što sam mogao napraviti, ali da li bi to bilo kulturno i pristojno da stanem na sred parka i da jednostavno moram pored mene proc i da vi poslikati dal sam ja bio s njom ili ne. Ako ja nisam bio pozvan, ja nisam mogao niti doći. Što se tiče ostalog, ja sam bio pozvan na svečanu sjednicu Županijske skupštine i tamo sam bio. Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Još da se ja na to referiram. Znači, Grad Čakovec nije dobio niti iz ureda Predsjednice, niti iz ureda Županije nikakav poziv, niti protokol. Tamo kad smo dobili poziv normalno da bi bili, al s obzirom da niti s jedne ni s druge strane nije došao protokol nismo niti znali, praktički mogu reci da nisam znao, a s obzirom da vi eto velite da sve znate ja bih vas prije svega onda molio da pročitate Zakon o područnoj i lokalnoj samoupravi, da pogledate koje su ovlasti ingerencije gradonačelnika i gradskih tijela. Jer tri godine sjedite u ovom Gradskom vijeću i žalosti me stvarno sto ni nakon 3 godina ne znate koja je ingerencija gradonačelnika i Gradskog vijeća i koje je djelo oko rada gradonačelnika s obzirom na što pišete i sto izjavljujete. Drugo, još više, bili ste kandidat za gradonačelnika, znači niste ni tad znali, a ne znate ni nakon 3 godine ingerencije i rad gradonačelnika. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Prvo će kolega...

**Predrag Kocila:** Ne. Prvo cemo ovako. Vi gospodine predsjedniče naucite se voditi. Nemojte me vrijedati, gradonacelnika.

**Jurica Horvat:** Kolega Barić izvolite. Ja nisam.

**Predrag Kočila:** Ima da me zaštitite ko vijećnika. Ne može me gradonačelnik vrijedati.

**Jurica Horvat:** Gospodin Kočila nemojte se ljutiti. Pa gledajte, kamere su tu, sve se vidi, al poslije kamera ne znam dal ćete biti glasni ili će te biti. Kamere se ugase kad novinari odu, neće se čuti od vas niti riječ. Gospodin Barić izvolite.

**Dražen Barić:** Dobar dan. Eto ako me pitate gospodin Kočila vezano uz gospođu Anu Murković znam za taj problem. Nekoliko puta smo bili kod nje, nekoliko puta je bila ona kod nas na razgovoru. Između ostaloga mislim da je bila jedanput čak i kod gradonačelnika. Njoj je svaki put bilo rečeno i upućeno na inspekcije koje imaju za to ingerenciju. Dakle vezano za kurenje u dvorištu susjede, vezano za dimove, vezano za dimnjake, komunalno redarstvo i prometno itd. nema nikakve inspekcije i uredno smo čak pozvali inspektore, čak i razgovarali s njima da probaju reagirati i da probaju riješiti taj problem. Mislim da smo tu naše nadležnosti riješili. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Pa evo što se tiče, dakle prvo tražim, rekao sam nebrete me napadati jer ja ne napadam vas. Drugo pitanje. Znaci ja nikad nisam rekao da sam dao doktorima mito. Treće, sto se tiče novinara. Vi ste sami dokazali na prošloj sjednici Gradskog vijeća kako funkcionira to. Dakle ni na jednoj, praktički pa nigdje nije moja izjava izašla u medijima jer je bilo sve stopirano. Kako na koji način da li ste



vi to napravili? Da li je to napravila Udba, Ozna, ne znam CIA ili bilo kaj mene ne interesira. Hoću vam reći imate utjecaja. Imate utjecaja i vi imate jaki utjecaj i nitko vam to ne brani, imajte ga, ali nemojte onda pričati da ga nema. Jer nebrete reći da niti jedan medij nije objaviti mogao onu izjavu. Mogao je, ali nisu je zbog vas. Ali nema veze, pustimo to, to je prošlost. Dakle, to je prošlost. Znači o tome se radi i tu stojim iza toga i opće nisu bitna imena nego je bitan postupak i ništ drugo. Hvala.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Ja bih sad vas samo pitao gospodine uvaženi vijećniče Kočila. Vi insinuirate da sam ja rekao medijima da ne puštaju vašu izjavu? Da li to želite reći?

**Predrag Kočila:** Pa jeste čuli kaj sam rekao? Da vi ne morate ništ reći, ali mediji to nisu napravili zbog vas. Nisam rekao da ste vi rekli. Dakle to je činjenica. Dakle bilo je zabranjeno. Znači vaš utjecaj. Govorimo, ne mora vaš utjecaj biti kad vi rečete nekaj striktno. Pa vi ste osoba, figura, ime. Svaka čast.

**Jurica Horvat:** Hvala, krenimo dalje. Sljedeći na redu je kolega Bedi. Izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Lijepo pozdrav svima. Evo bez obzira na aktualni sat, nemojte mi zamjeriti. Ja bih na samom početku uputio jednu javnu pohvalu pročelnici Upravnog odjela za upravu grada Čakovca gospodi Kemeter i cijelom Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo što uključuje i gospodina Barića i gospodina Pongraca i sve djelatnike. Zbog uistinu jako dobre suradnje od početka mandata. Sva pitanja građana i moja pitanja koje sam uputio van sjednice ovog Gradskog vijeća, govorimo o e-mail porukama kojima kontaktiramo. Znači sve sto sam vam uputio, dobili smo odgovore i na kraju krajeva rješenja na najbrže moguće način. Evo, hvala. E sad pitanja. Prvo pitanje gospodinu gradonačelniku. S obzirom na nedavno proglašenu elementarnu nepogodu od mraza. Nakon niskih temperatura zabilježeno je na području Međimurske županije. Možete li nam reći koliki je opseg šteta na području grada? Može bitno financijsku procjenu i možete li dati konkretne moguće rokove nadoknade istih? Drugo, potpredsjednik vijeća Hranilović. Hoće li plin za kućanstvo pojeftiniti za 15%? Raguza značajan pad cijene veliki je pad veleprodajnih cijena plina u Europi u skladu s padom cijena nafte i da sada tu ne obrazlažem. Pad cijena bi realno trebao iznositi između 15 i 20 % za kućanstva od 1.4. Zbunjuje me vaša izjava da s jedne stane zahvaljujete građanima na urednom i redovitom plaćanju, što je u redu, a imate dobit na razini od 10.7 milijuna kuna. Znači vlasnici, tj monopolisti su zadovoljni i trljaju ruke s profitom u javnom poduzeću, a što je s građanima? Drugo, što se događa u Nadzornom odboru Međimurje plina, možemo li dobiti informaciju iz prve ruke? Gradonačelnice Kovač, ja sam sad slušao tu za e-Redar aplikaciju koju vi nazivate aplikacijom, a zapravo radi se o najobičnijoj web stranici. Nisam se htio uključivati, međutim mene zanima po kojim kriterijima ste odabrali da se ova aplikacija može razvojno testirati, znači 3 mjeseca ste dozvolili nekome da se razvojno testira u Gradu. Obično je takva praksa da se ide u suvlasništvo nad takvim projektima, ne da se onda kasnije to naplaćuje ili da se negdje drugdje ostvaruje profit. Mislim da bi to bila realnija opcija, da se uključite kao suvlasnici jer je jako bitno gdje će se ta aplikacija testirati jer je to jako bitno za iduću prodaju. Zato me zanimaju koji su kriteriji bili da ste to dozvolili jer Čakovec i gradske službe nisu poligon za testiranje takvih kako vi to zovete web aplikacija. To je web stranica koja je zapravo zamijenila, budimo realni, dosadašnju prijavu, odnosno napisanu i upućenu obično e-

mail poruku. Četvrto, već ne znam po koji put, 7, 8, 9 put meni je već svejedno. To nije moje pitanje. Ja vas pozivam na razgovor s građanima Poljske ulice vezano uz razmještanja antene mobilnog operatera. Ja znam da je to vama sad smiješno. Vi ste prošli put rekli da ćete vi to riješiti. Ja to citiram. Rekli ste ja ću to riješiti, tak su i mediji na taj način prenijeli tu vašu poruku. Vi ćete to riješiti. To nije riješeno i mene zanima u kojoj smo sad fazi i zanima me normalno, zašto izbjegavate razgovor? Evo ja vas upućujem javno da me kontaktirate, to nije moje pitanje, to je gospodin Šilec koji cijelu slučaj vodi, koji želi skupa s građanima sastanak s vama. Mi imamo, mi, ja sad već to moram reci mi. Imamo peticiju svih potpisnika, svih stanara, svih onih koji imaju kuće, domove u toj ulici i oni žele razgovor s vama. Ja ne vidim razloga zbog čega se ne bi mogli napraviti jedan razgovor.

**Jurica Horvat:** Evo govorili ste i postavili ste pitanje 3 minute, a dozvoljeno je 2 minute. Hvala lijepa.

**Krunoslav Bedi:** Dobro, ako bude vremena mogu na kraju onda još?

**Jurica Horvat:** Ovisi o odgovoru gradonačelnika. Izvolite.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem predsjedniče. Znači sto se tiče mraza: do sad ono kaj je prijavljeno, predviđa se da je šteta 8 i pol milijuna kuna. Mogu ja? Znači za sad ono kaj je prijavljeno je 8 i pol milijuna kuna. Još nije kompletno završena sva procedura, još se prijave šteta mogu prijavljivati. Znači, tako da još čekamo da se taj postupak završi onda ćemo to slati dalje na Županiju, ministarstvo. Kolko će trajati taj cijeli postupak, ne znam, ali mi obavještavamo građane, dajemo im obavijesti da budu u toku, da prate. Isto tako imamo brojeve telefona od svih koji su prijavili štete i naši ljudi u gradskoj upravi ih kontaktiraju. e-Redar što se tiče. Ona nije na testiranju. Ja sam rekao da ju mi testiramo. To je aplikacija koja je gotova u potpunosti. To nije nikva beta, ne znam kakva verzija 1, 2 aplikacije. To je gotova aplikacija koja se prodaje. Mi ju testiramo kako će je građani prihvatiti, u tom smislu sam rekao da ju testiramo, ne da smo mi poligon za testiranje nečijih programa. Taj program je u prodaji, to je gotov proizvod. Ako ste gledali i presice koje smo imali, to je proizvod koji su neke općine kupile, koje neke općine i gradovi koriste. Mi smo ga uzeli na testiranje građanima. Znaci, da vidimo kako će ga građani prihvatiti. Jer vjerujem da znate, jer ste iz te struke. Tehnologije idu naprijed. Da bi poslali mail neki građani moraju sjesti za kompjuter. Danas imate pametne telefone koji također šalju mailove, sliknete. Aplikacija je jednostavna za upotrebu. Možete direktno vani na cesti kad idete vidite udarnu rupu i slično sliknuti i poslati dvije, tri riječi i idete dalje. Znači, idemo da se poboljša ta komunikacija između komunalnih redara, na kraju krajeva gradske uprave i korisnika, znači građana Grada Čakovca. Što je još jedan transparentniji način i ono kaj vi preko maila niste mogli znati, u kojem postupku, u kojoj fazi je ta vaša prijava ili obrada. Ova aplikacija vam omogućava da u svakom trenutku vi vidite i znate kod koga je ta vaša zaprimljena prijava, u kojoj fazi je, da li je riješena ili nije i kad će se riješiti. To bi sve znali da ste pratili presicu koju smo dali van i priopćenja koja smo dali. Znači, ovo nije testni program. Testiramo ga mi samo kako će ga građani prihvatiti. To je gotovo informatičko rješenje. Zašto smo uzeli to? Pa zato što je bilo besplatno. Ništa nije koštalo. Ono sto sam ja rekao, da imamo ponudu iste takve aplikacije od jedne firme u Rijeci koja to nudi za 90.000 kuna. Sad vi meni recite, da sam ja to kupio za 90.000 kuna kak vi velite, da uzimamo nešto, da budemo vlasnici ili suvlasnici. Kak bi onda reagirali? Sad kad smo uzeli besplatno da

vidimo dal nam to treba, ne treba, znači ne bacamo novac poreznih obveznika, nego želimo vidjeti da li će to zaživjeti kod naših građana i kako će prihvatiti. Sad opet ne valja. Što se tiče Poljske ulice: ja sam tek jučer primio tu peticiju potpisanu s potpisima stanara Poljske zajedno s vas dvoje nezavisnih vijećnika. Znači, tek jučer sam to primio, ne prije mjesec dana. Vi ste parput na vijeću već to pitali. Ja sam vam na prošlom vijeću odgovorio, na prošlom vijeću sam vam odgovorio da je taj stup, repetitor na području općine Strahoninec, ne na području Grada Čakovca i nema veze s gradom Čakovcom. Znači, trebate se obratiti, ja sam razgovarao s načelnikom općine Strahoninec i razgovarao sam s firmom koja je sad u stečaju, na čijem zemljištu je postavljeni, ali zemljište je na području katastarske, na katastarskom zemljištu općine Strahoninec, ne Grada Čakovca i to je problem. Znači taj problem vam može riješiti načelnik općine Strahoninec. Jer nije u ingerenciji Grada i gradonačelnika grada Čakovca. A da želimo pomoći, želimo. Ja sam obavio već par razgovora s načelnikom općine Strahoninec, al oni za to primaju određena sredstva, sve je po zakonu, sve je regulativno, regularno i nažalost tu se jako ništa ne može napraviti.

**Jurica Horvat:** Dobro, ukratko pa će onda kolega Hranilović.

**Krunoslav Bedi:** Evo samo kratko. Što se tiče ovog bonusa, ako se radi oko 90.000 kn, ništa nije besplatno. Kolko zapravo vrijedi ta aplikacija? Vi govorite o aplikaciji u Rijeci od 90.000 kn. Kolko konkretno vrijedi ta aplikacija koja se testirala u Gradu, na građanima grada Čakovca. Koliko ona zapravo vrijedi? Vjerojatno cijenu znate, jer ako ste išli u nekakav modus suradnje, onda znate kolko bi ona u konačnici mogla koštati. Kolko je ta cijena? Slobodno recite.

**Stjepan Kovač:** Ne znam cijenu jer smo ju dobili besplatno. Nakon 3 mjeseca ćemo razgovarati kolko to vrijedi i kolko smo mi možda voljni i spremni dati, ako ćemo preuzeti tu aplikaciju. Kolko su druge općine, gradovi platili, to morate pitati njih. Ja ne znam to.

**Krunoslav Bedi:** Dobro ja vas evo kao informatičarske struke samo upozoriti da imamo rješenja koje zapravo zamjenjuje e-mail i koja kao eBay stranica, radi se o najobičnijoj web stranici, dozvoljava praćena statusa, to se slažem s vama, u kojoj je fazi izvršenja taj nekakav zahtjev koji je zadani preko toga. Ovo drugo što se tiče Poljske ulice. Sve je jasno, znamo da je to katastarska općina Strahoninec, međutim, ne možete se postavljati da prvo ne razgovarate s građanima. To su građani Grada Čakovca. Cijela jedna ulica. 200, 300 ljudi svejedno. Vi morate razgovarati s njima. Moj apel je bio na način da vas uputim na to da oni žele razgovarati jer nisu znali već bilo koji drugi način da žele razgovarati i to je prvo. Drugo, što se tiče tog rješavanja problema. Ne možete se skrivati iza toga, to je negdje drugdje. Sad ja mogu fantazirati i reci meteor pada sa svemira i to nije u našoj ingerenciji. Da točno, nije, to je nekakav objekt, NLO koji je u nekakvom drugom sustavu i vi bi trebali to sad zažmiriti pred tim. Da, nemojte se smijati, radi se o ljudima. Nasmijte se ljudima kojima treba to tamo objasniti koji ne žele. Mursko Središće, maknuli su tu antenu. Zbog čega? Imali su sve dozvole, imali su sve, zakonsko uporište da se to smije na tom mjestu napraviti. Idemo pogledati Hodošan. Maknuli su tu antenu, imali su područja i mi imamo područja. Zbog čega je problem nešto sto ljudi ne vjeruju, ne žele zakone takve podržavati.

**Stjepan Kovač:** Kao sto sam već prije rekao i vi ste sami pokazivali. 7 put ste pitali dal je moguće izmijesiti, ne da se građani žele razgovarati s menom. Poslušajte kaj ste pitali, snima se sve pa možemo slušati sto ste pitali pod vijećima. Kao sto sam rekao, jučer sam zaprimio tu peticiju, ne prije 3 mjeseca, nego jučer. Da je bilo koji od tih građana. Gledajte gospon Bedi, ja vama nisam upadao u riječ, bio sam tolko kulturan, saslušao sam vas. Molim da isto poštovanje pokažete i vi prema meni. Čisto ono opća kultura kad neko priča, nemojte upadati u riječ, zahvaljujem. Znači, da je bilo tko od njih htio kod mene doći na razgovor, mogao je doći opće nije problem. Mogao se najaviti, ja primam građane vjerovali vi to ili ne. Primam ih, pa mogao se bilo tko najaviti. Ja vjerujem i znam evo pohvaljujem tu ljubav prema svojim roditeljima, da žive u zdravoj okolini, dapače svaka čast po tom pitanju. Volio bih da ste još neke osim Poljske pitali u ovih godinu dana, osim tih 7 pitanja o Poljskoj ulici. Kao što sam rekao, ja ću se sam sastati i primit ću se s tim ljudima jer sam jučer tek dobio od njih peticiju. Ne prije 3 i 4 mjeseca, jučer. U Središću su riješili lako jer je bila na katastarskoj općini Sredisca. Ne druge općine ili drugoga grada, znate? Ne mogu ja raditi reda u drugoj općini ili drugom gradu. Vjerojatno ćete se složiti s menom da postoje zakoni, postoje procedure i postoje ovlasti i djelokrug rada nekoga. Tako da ako sam razgovarao, ako vam velim da sam razgovarao u dva navrata s načelnikom općine Strahoninec koji to može potvrditi i koji mi je rekao da njima ta antena ne smeta. Da za to imaju sve potrebne ishođene papire, dozvole i svu dokumentaciju, da imaju studije da to ne šteti ljudima u okolini. Šta onda da radimo? Evo pitam ja vas. Da ga porušimo? Ajde dajte mi odgovor. Kaj da radimo? Ako imaju sve potrebne papire, prema zakonu RH, ajde dajte mi prijedlog i rješenje, da čujem.

**Jurica Horvat:** Hvala. Brzo.

**Krunoslav Bedi:** Govorimo o općoj kulturi, a ne znam po koji put mi već spominjete roditelje. Spominjali ste mi plaću, ne znam o kojoj općoj kulturi vi možete govoriti. Sjetite se vaših odgovora.

**Jurica Horvat:** Ovako, samo malo. Idemo dalje. Ne, ne, ne, samo malo. Sljedeći na redu je kolega Hranilović sa odozgovorom.

**Nenad Hranilović:** Evo ja bih se zahvalio uvaženom vijećniku Bediju na jednom konstruktivnom pitanju i prilika da elaboriram i o poslanim rezultatima i stanje na tržištu na kojima djeluje tvrtka Međimurje plin. S obzirom na ove okolnosti da smo imali prošli tjedan skupštinu, možda je izostala jedna prava informacija, odnosno nije došlo do javnosti. Evo prošli tjedan, mislim da je Grad Čakovec dobio na ime dobiti iz svojega udjela milijun i dvijesto tisuća kuna od Međimurje plina. Ono što je potrebno istaći da ovaj rezultat jer plod uspjeha prodaje, odnosno opskrbe plinom van Međimurske županije. Da budemo na čisto. U kućanstvu je regulirana djelatnost, regulirana je u principu i nabavne cijene i troškova i marže i opskrbna naknada, dakle apsolutno nemamo nikakva utjecaja na tu reguliranu djelatnost. Ovi rezultati koji su sad postignuti i koje možemo reći da su povijesni rezultati u Međimurje plinu jesu isključivo rezultat nastupa na tržištu. Međimurje plin van Međimurske županije, naglašavam van Međimurske županije, opskrbljuje preko 800 obračunsko mjernih mjesta. Naša referentna lista, evo donedavno, ovaj mjesec nam je zadnji, opskrbljivali smo sve bolnice u gradu Zagrebu: KBC Dubrava, KBC Rebro, Zagreb, Dječja bolnica, to su sve bolnice koje mi opskrbljivamo dvije godine, završavamo s

ovim mjesecom nažalost. Nismo prošli natječaj, bili smo drugi, PPD čuli ste za njega, nas je u jednoj, velim teškoj utakmici ipak pobijedio. Hrvatska narodna banka, Ekonomski fakultet, Agrotehnički fakultet, čitav niz osnovnih škola, gradova, općina, županija na području, govorim RH gdje su nasi kupci. To je rezultat ove dobiti koja je ostvarena, ne Međimurje plinu, nego vlasnicima između ostaloga i grada Čakovca koji su evo dobili 1.200.000 kuna. Na kraju krajeva to je novac i svih građana. Na kraju svi građani imaju svoje učešće kroz gradove, kroz gradove u udjelu Međimurje plina. Što se tiče same cijene plina, evo sad su isle uplatnice van ako ste primijetili cijene plina za tarifni model 1, odnosno tarifni model 2, koji je najčešći za kućanstvo, je sniženo za 19%. Što se tiče samog nadzornog odbora, na skupštini nije došlo do izbora nadzornog odbora iz jednostavnog razloga jer se jedna grupa općina nije uspjela dogovoriti oko svojega predstavnika nadzornog odbora. Ja o tome ne želim sada raspravljati, ja nisam arbitar, ja jednostavno sam zainteresiran samo da taj nadzorni odbor funkcionira i ja mislim da u razumnom vremenu ćemo to prije svega i riješiti. Dakle naglašavam, od 1.1.2012. godine tvrtka Međimurje plin je pionir u otvaranju tržišta u RH. Dakle, 1.1.2012. godine, odnosno 10.1. se otvorilo tržište kategorije poduzeća. Mi smo aktivno se uključili u tu cijelu priču i bili smo prvi koji smo išli u tu borbu. Ona je danas izuzetno žestoka, izuzetno žestoka. Od vjerujem poznatih svjetskih korporacija RVE, od PPD-a, od Crodusa, od Pro energy-a, od čitav niz ostalih opskrbljivača koji nude plin, a ja vjerujem da mnoga poduzeća i u Međimurskoj županiji su bili upoznati s njihovim ponudama. Dakle mi smo na jednom izuzetno skliskom teritoriju. Imamo dobre rezultate i naravno moramo se jako žestoko boriti da budemo te rezultate i u budućnosti ostvarivali. Evo, hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Kolega, imamo prijavljenih još 4 kolege. Sad je 12 sati i 56 minuta. Nećemo stići sve odraditi. Ja bih se želio zahvaliti kolegi Hraniloviću koji je u svojstvu zamjenika predsjednika Gradskog vijeća što je dao odgovor u ime tvrtke čiji je direktor Međimurje plina. Hvala vam lijepo. Idemo dalje. Kolegica Bistrović.

**Mirjana Bistrović:** Lijepi pozdrav svima. Prvo bi zahvalila na odgovoru koji sam dobila na vijećničko pitanje na prošloj sjednici. Jedno pitanje bih samo postavila. U Ulici Vatroslava Lisinskog je zatvorena trgovina Metss-a. Sad stanari pričaju da će tamo biti trgovina Crvenog križa. Da li se to možda radi o socijalnoj trgovini koja će biti tamo otvorena, ako imate kakva saznanja.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Gradonačelnice

**Stjepan Kovač:** Pa nemam saznanja, ali ono što vam mogu reći da grad Čakovec zajedno s Crvenim križom radi na tome da ove godine još otvorimo taj socijalni dućan u Gradu Čakovcu. Točnu lokaciju još nismo odredili, još se rješavaju te pravne stvari, da vidimo kako će to sve funkcionirati i na koje načine, a za ovo vam ne mogu reći da će biti tamo, možda je zatvorena radi preuređenja. Stvarno ne znam, ali u planu je socijalni dućan. Da zajedno u suradnji s Crvenim križom. Je to je rješenja koje ćemo ovdje u gradu Čakovcu napraviti.

**Jurica Horvat:** Pročelnice ako još želite reći.

**Ninoslav Šipoš:** Kratko samo da ne bude ostali uskraćeni za informacije. Naime ja sam komunicirao, kako se zove ravnatelj? Kako se zove ti znaš, gradonačelnik? Valkaj. Oni su naprosto s mlinovima zamijenili nekretnine. Tak da tam dućana više

neće biti. Zamijenili su nekretnine, a imali su udio u onoj hali blizu čakovečkih mlinova pa se to nešto interno zamijenilo. Tak da dućan neće biti nego prostor Crvenog križa.

**Jurica Horvat:** Hvala. Idemo dalje. Sljedeća na redu je kolegica Fabić Rusak. Izvolite.

**Marjana Fabić-Rusak:** Poštovani gradonačelnice, poštovani zamjenici, predsjednik Gradskog vijeća, uvaženi kolegice i kolege vijećnici, poštovani mediji. Ja bih postavila pitanje gospodinu gradonačelniku, odnosno nadležnoj službi koja je zadužena za prometnu regulaciju u Novom Selu Rok. Znači, izmještanje poljoprivrednih proizvođača na drugu cestu radi stanara koji su inzistirali na tome da se prometno regulira ta cesta, a poljoprivredni proizvođači iz tih razloga imaju problem s ulaskom poljoprivredne mehanizacije na svoje parcele. Da li je taj problem riješen? I koji su predložena rješenja za rješavanje tog problema? Drugo moje pitanje glasilo bi: Pred dva dana je institut za javne financije objavio rang listu županija, gradova i općina vezano za sredstva iz europskih fondova. Među 10 nije Grad Čakovec. Pa bi moje pitanje glasilo: Koji je iznos koji je grad Čakovec povukao sredstava, koliki je iznos koji je grad Čakovec povukao iz EU fondova? Iz kojih fondova je to bilo? I da li je problem u ljudskim potencijalima ili ljudskim resursima koje grad Čakovec nema jer nije među 10 onih koji su povukli najviše sredstava, znači prednjaci grad Senj, koji je povukao 18,40 milijun kuna i grad Koprivnica se nalazi isto među top 10, znaci 10.20 milijuna kuna. Komentari konzultanata, odnosno vodećih ljudi koji se bave europskim fondovima u RH je da su ključ ljudi, odnosno ljudski potencijali i ideje koje moraju imati ljudi koji rade u gradskoj upravi. S obzirom na to da mi imamo razvojnu agenciju Čakru, ja bi molila odgovor na to pitanje. Hvala vam lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Što se tiče prometne regulacija Novo Selo Rok: mi smo zaprimili od mještana koji žive tamo primjedbe da se dnevno vozi preko 80 traktora. Naši prometni redari su otišli tamo na lice mjesta i gdje smo stvarno vidli da dnevno po toj ulici gdje žive ljudi, gdje se djeca igraju vani, prođe 80 do 100 traktora na dan. Sad kad je bilo vrijeme poljoprivrednih radova na polju. To su većinom poljoprivrednici iz Belice. Znači koji imaju zemlju u Novom Selu Rok. Mi smo njima omogućili alternativni pravac, složen je jedan novi pravac, jedan novi poljski put je pošljunčani, prošireni kud oni mogu voziti. Njima je to malo dalje do njihovih zemlja pa su se neki od njih bunili. Također smo postavili policiju da ih upozorava, neki od njih su dobili kazne na što se opet žale. Ono sto mogu reci mi smo provjeravali i dobili su kazne oni koji su imali neispravne traktore ili primjer da je gospodin vukao 3 prikolice na jednom traktoru što zakonski ne bi smio raditi. Znači, mi smo ih omogućili alternativni pravac po kojem oni mogu ići do svojih polja i time smo ja vjerujem omogućili da idu malo duži put, ali mogu, a opet ne smetaju građanima, ustvari mještanima Roka. Tamo da mogu nesmetano raditi i djeca se vani igrati i da im ne bacaju na kraju krajeva i blate zemlju jer znate kad traktor ide s polja rijetko koji od njih počisti gume i onda ostavlja te blatne tragove po cesti. Što se tiče vezano uz sredstva iz europskih fondova, a sve zavisi kako gledate. Grad Čakovec ima projekt europske unije 273 milijuna kuna aglomeracije. Pa na plaća Grad to svojim sredstvima. To je projekt EU, 80% plaća EU. Od 273 milijuna kuna 80% mislim da nije zanemarivo. Također Four Towers projekt koji je imala naša Turistička zajednica prošle godine, koji je praktički

financirao ne samo Porcijunkulovo, nego i neke druge manifestacije. Također, ne znam dal znate, dobili smo ovaj projekt Dinamic light 800.000 kn za ovu energetska učinkovitost. Znači, da zamijenimo rasvjetu kompletnu, javnu u nekim dijelovima. Znači da možemo koristiti za te projekte, evo tu je direktorica razvojne agencije koje još može pobrojati. Točno koliki iznos je ne znam točno, ali možemo vam izvaditi, možemo pobrojati, ali i ovo su projekti EU. Aglomeracija je projekt EU, nije to projekt jedinice lokalne samouprave. To je projekt EU, države, ministarstva i Hrvatskih voda, Međimurskih voda i jedinica lokalne samouprave. Točan podatak budete dobili jer je tu direktorica.

**Jurica Horvat:** Ima potrebe?

**Marjana Fabić-Rusak:** To molim u pisanom obliku. Ja bi samo još jednu stvar pitala. Da li bi rješenje bilo drugčije da su poljoprivrednici, poljoprivredni proizvođači sa područja Grada Čakovca, a ja imam informaciju da na tim poljoprivrednim površinama imaju zemlju i poljoprivredni proizvođači iz Novog Sela Rok, ne samo iz Belice.

**Stjepan Kovač:** Ali oni se ne bune na alternativni pravac. Naši mještani koriste taj alternativni pravac i sve je o.k. Jedini koji su se žalili na taj alternativni pravac bili su poljoprivrednici iz Belice jer im je to duži put bio do njihovih zemlja. Nama je bitno, ja vjerujem svi se slažete, sigurnost i djece i mještana Novog Sela Rok. Stavite se u poziciju da vam dnevno stotinjak traktora s teškom mehanizacijom prođe pokraj kuće, da vam ne bi bilo svejedno. Mi smo omogućili tim poljoprivrednicima alternativni putem kojega smo pošljunčali, proširili, da mogu svojim strojevima doći do svoje zemlje i da mogu nesmetano obavljati poljoprivredne poslove.

**Marjana Fabić-Rusak:** Još jedan samo kratko, oprostite i onda ću završiti. Znači da informacije Instituta za javne financije nisu točne? Ovo što su objavili o EU fondovima. Znači i iznose sredstava koje su pojedine gradovi i općine ostvarili.

**Stjepan Kovač:** Nisam rekao da nisu točne. Ja sad vas onda pitam dal projekt aglomeracije je europski projekt Grada Čakovca ili nije? Da li mještani grada i okolnih mjesta imaju od toga nešto zajedno s Gradom Čakovcom ili ne? Ja vjerujem da imaju, a to je novac iz EU osigurani, iz EU fondova.

**Marjana Fabić-Rusak:** Dobro, hvala lijepa. Dobit ću pisani odgovor.

**Jurica Horvat:** Hvala puno, molim mikrofon. Sljedeći na redu je kolega Požgaj, izvolite.

**Josip Požgaj:** Hvala lijepo. Lijep pozdrav svima. Evo, ja imam možda malo jedan neobični samo apel i to gospodinu Kočili. Ja bih vas molio ne bi više koristili moja pitanja koja ja postavljam na aktualnom satu, pa kasnije prezentirati novinarima kao vaša. Pa do sad su bila 3 i ako hoćete zadnje da nejdemo dalje, radi se recimo o nadstrešnici u Mihovljanu na autobusnoj stanici to gdi ste se slikali.

**Jurica Horvat:** Dobro, dobro. Samo malo.

**Josip Požgaj:** To sam ja već na 5. sjednici vijeća.

**Jurica Horvat:** Imate pitanje? Halo, nema prepucavanja preko stola. Molim vas dajte krenite na pitanje.

**Josip Požgaj:** To nije pitanje, to je samo molba da više ne koristi moja pitanja.

**Jurica Horvat:** Samo malo, molim nemojte upadati u riječ, ja ću zamoliti kolegu Požgaja da ako ima pitanje da postavi. To je to, hvala lijepo. Imate možda kolega Požgaj pitanje?

**Josip Požgaj:** To nije direktno pitanje. Ja ne znam kak da mu se obratim da to više ne radi.

**Jurica Horvat:** Idemo dalje. Hvala lijepo. Sljedeći na redu je kolega Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Pozdravljam sve prisutne. Isto imam 2 minute kak ovi prije? Dobro ja budem se pokušal požuriti. Ja prvo postavljam pitanje predsjedniku Gradskog vijeća da li ću ja sad ubuduće dobivati materijale pismenim kao sto sam tražio? Ja za ovu sjednicu nisam do sad dobio niti jedne materijal. Vi znate ja sam tablet vratio. Mogu reći, mogu zahvaliti Dragici koja mi je dala, tak da mogu ovoj sjednici sudjelovati, al nisam se mogao pripremiti za raspravu kao što bi normalno ja želio, a posto je to u ingerenciju gospodina predsjednika, molim da se to ubuduće. Sad nisam dobio niti mišljenja odbora na stol. Prema tome kak budem ja o tome raspravljao? Ja bih želio da to rešimo, da ne trebamo se o tome svađati, da ne završimo u Strassburgu ili ne znam nekom drugom. Najbolje je „Fabo“, tam je najlakše, tam moramo riješiti s 2 svjedoka ako treba. Sljedeće pitanje, čekao sam gospodina Maria Medveda on mi je ostao dužan ono vezano na kanalizaciju u Istarskoj, debljini cijevi, pa smo se na prošlom vijeću dogovorili da on to provjeri dal je išla ista debljina cijevi kao stara samo se mijenjali cijevi, to mi nije odgovorio pa sam ga čekal da dođe. Treće pitanje, moram malo žuriti jer je vrijeme kratko. Evo, za gospodina gradonačelnika tu sam čital po novinama da ga navlače za ta njegova putovanja u Hamburg, pa Beograd, Španjolsku, Izrael za tih 18.000 kuna. Pa bih ja htio da su to, da ne ostanu neki repovi, da nešto ne ostane visi u zraku. Mene zanima koliko su stvarno bili troškovi tih svih, znaci svih koji su s njim putovali. Ja ne govorim o tome dal je trebalo ići, to je njegova stvar, on je tu donesal odluku, ali da ju jedanput skinemo s dnevnog reda koliko su ti njegovi putovi njega koštali. Ako nemamo sad vremena možemo mi odgovoriti pismeno po želji. Još sam htio jednu stvar gospodinu Bariću. On mi je obećao da bu nekva kućica kod Međimurke prije 3 mjeseca, kućice su još tamo. Prema tome pitam kad to bude? I sljedeće, ovo dječje igralište, malo se žurim jer vrijeme nam ističe, dječje igralište zadnje koje je napravljeno u parku. Jako je lijepo, ja se to slažem i pohvaljujem. Samo pitanje, zakaj na 500 metara imamo 3 dječja igrališta? Imamo tu kod doma umirovljenika, imamo sad ovo novo, imamo u parku, a tu nema nigdje djece. Možemo to staviti na stranu ak je to tak u redu ja se slažem. Imam pitanje kad bumo napravili dječje igralište na Sajmištu, gdje su napravljene 4. 6, 7 ima tam zgrada, a tam nemaju djeca niti jedno igralište, a tam stanuju većinom mladi ljudi pa bi trebalo i toj djeci omogućiti da se igraju. Još jedno stvar samo. Ja sam očekivao da ćemo dobiti bar karte danas na stol za zadnje vijeće Majskog muzičkog memorijala, ipak je grad Čakovec već godinama domaćin, evo nismo ništa dobili, pa mislim malo moramo i gledati na to. Vidim da dosta dobro posjećeno, ali



organizator je Centar za kulturu pa prema tome mislim da bi moral malo i to propagirati, ipak je Slovenski si to zasluži. Evo hvala, to sam najbrže kaj sam mogel.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Ja ću svoj odgovor ostaviti za kraj. Dat ću priliku kolegama da odgovore, pa gradonačelnice vi prvi.

**Stjepan Kovač:** Ono što je bilo u medijima su moji troškovi putovanja i ono kaj niti jedan novinar nije popratio ili me neko bar od vijećnika pohvalio da gradonačelnik si ne isplaćuje niti inozemne, niti tuzemne dnevnicke, a niti putne troškove ili putni prijevoz s posla i na posao, ali to ono kak vam djelatnici vele, jesi bedak pa nitko ti radi toga nebu zdigel spomenika. U mojoj ingerenciji u djelokrugu rada gradonačelnika da držimo te protokolarne poslove. Sad ja vas pitam, s obzirom da nekome očigledno smetaju moja putovanja, da li da prekinemo, mislim da nema smisla da za Dan grada potpisujemo sa Szigetvarom Povelju o prijateljstvu grada ako nema smisla putovati ili nekam ići. Prvi put u 3. godine sam išao u Izrael iako me gradonačelnik svake godine zvao. Išli smo na njihov festival ili ti Dan grada, nešto proslavu, nešto kao naš Dan grada. Taj festival gdje dolaze umjetnici iz svijeta, gdje smo spojili zajedno dvije umjetnice i predsjednika židovske općine ovdje u Čakovcu koji su tam prezentirali i Čakovec i svoje radove. Sad bi ja, razmišljao sam čak da stavimo na vijeće dal da raskinemo suradnju sa svim gradovima prijateljima jer nema smisla da imamo prijateljstva ako to ne održavamo. Jer nitko neće doći k nama ako mi bar jednom u svom mandatu iz ciste kurtoazije ne odemo k njemu. Da li su ta putovanja nešto donijela ili ne? Pa ja mogu reći da jesu. Definitivno, ako ništ drugo nekva razmjena iskustva. Ono što mogu reći s putovanja u Izrael gdje smo bili u veleposlanstvu RH, gdje su pohvalili da suradnja između grada Kyriat Tivona i Čakovca jedna od najboljih suradnja koji neki gradovi imaju. Što se tiče Izraela i Hrvatske, jer ima više gradova u Hrvatskoj koji imaju gradove prijatelje u Izraelu. Također smo razgovarali o mogućnostima da se neke naše firme tamo prezentiraju i mogu na njihovo tržište staviti svoje proizvode jer oni imaju potrebu dosta za drvo prerađivačkog industrijom, također za nekom prehrambenom, a vjerujem da i sami znate da mi imamo proizvođače takvih s naših područja. Drugo, vidjeli smo evo konkretno šta mogu reći da će donijeti ta suradnja: vidjeli smo jedno, oni vam imaju uz plažu postavljena vježbališta, sprave gdje vježbate svojom težinom. Znači, sprave su složene da sjednete na nju, nešto vježbati sa svojom težinom. Ja sam našao sponzora koji će nešto takvo napraviti u gradu Čakovcu besplatno. Eto, pak bumo nešto imali za zdrav život, za zdrav Grad. Možda i nije nekaj posebno bu neko rekel jer imate uvijek onih koji popljuvaju kaj god da radimo, ali vjerujem da je neki benefit i neka korist. Nekad možda više, nekad možda manje. To je dio protokola svakog političara bi rekao. Da li putovati ili ne? Recite vi meni, dal na proračun od 140 milijuna kuna da je puno da gradonačelnik u godinu dana na put potrošio 18.000 kuna? Recite dal je to puno ili ne? Možda sam ja subjektivan, ja ne znam meni su poduzetnici koji putuju rekli da je to presmiješno, a vi mi recite. Sajmište igralište. Evo pročelnik, Barić i ja smo prošli sva igrališta još prije dva tjedna kad je vrijeme to dozvoljavalo. To igralište na Sajmištu ćemo i obnoviti i pojačati s novim igralima koja imamo na lageru, neka smo izmaknuli. Obnoviti ćemo ih, oni se restauriraju, obnavljaju i postaviti ćemo igrala ne samo tu, nego i na jugu tamo na trgu kod crkve, na onom trgu Ivana Pavla u onom parku i još na nekim lokacijama. Malo ćemo pojačati ta dječja igrališta. Mi smo grad prijatelj djece i mislim da ak ništ drugo da bar igrališta ta dječja da bi trebala biti obnovljena svake godine i to radimo svake godine, obnavljamo ih, a sad ćemo ih i ove godine malo pojačati novim igralima.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Đuro Bel:** Gradonačelnice niste vi mene razmili. Ja nisam tražil razlog zakaj ste išli. Ja sam rekel to je vaša odluka. Vi ste tak donesli i ja se na to ne bunim. Ja sam samo rekel da sam htio znati koliko su ukupni troškovi vas i koji su išli z vama. U novinama sam ja pročitao da su to vaši troškovi, a nesu bili troškovi ko je išao s vama. Ja ne govorim o tome da li bi trebalo ići ili ne, ja u to se ne mešam, to je vaša odluka. Sam se bojim dok pete v Australiju, onda preporučam se da mene zemetete, imam tam rodbinu.

**Stjepan Kovač:** Dogovoreno. Novinarski upit je bil troškovi gradonačelnika. Tak su dobili i odgovor, a troškovi kolko je bilo ljudi koji su išli nije problem, dobit ćete te troškove pismenim putem tak da opće nije problem.

**Jurica:** Hvala, zamjeniče Mario izvolite.

**Mario Medved:** Evo, lijep pozdrav svima. Što se tiče Istarskog naselja. Ja ono kak sam i rekel zadnji put kad se jedan od najstarijih sustava, kanalizacijskog sustava i vodovodnog sustava. U Istarskom naselju mijenja se projekt aglomeracije Čakovec i novi kanalizacijski sustav i novi vodovodni sustav. Pa evo rekli su mi da je profil cijevi projektiran tako, predviđen projektom aglomeracije Čakovec, tako da zadovoljava normalan protok kanalizacije prema broju priključenih jedinica, odnosno obiteljskih kuća. Za neke baš stručne tu je i direktor Međimurskih voda pa možda može on, za točan profil cijevi reći.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Da li ima potrebe da se direktor uključi? Ako nema potrebe, onda eto ću vam ja dati odgovor na vase pitanje upućeno meni vezano uz materijale. Sami znate vise puta smo razgovarali po pitanju materijala. Odlučili smo se da materijale dobivamo na tablete. Velika većina vijećnika je, ajde recimo tako svladala rad na tabletima i pripremu za gradsko vijeće putem tableta. Istina da me vi često pitate za materijale. Na prethodnoj sjednici smo dogovorili, tj. pred dvije sjednice prije smo dogovorili da materijale dobivaju klubovi vijećnika. Mi klubovima vijećnika dostavljamo materijale, svakome. Pa sam uvijek rekao da, dapače ako kolegama iz vašeg kluba koji se snalaze na tabletima, ako nije problem da daju onda materijale vama jer o čemu se naime radi: tu uz dužno poštovanje svih, ima isto možda nekih ljudi kojima bi bilo lakše određivati putem pisanih materijala, al ako ustupak napravim prema vama, onda ne bi bilo fer i ne bi bilo korektno da ustupak ne odradim i prema nekim drugim vijećnicima, a onda bi to ispalo da u principu ponovno tiskamo materijale i s ovom varijantom tableta ništa nam ne znači. Ja vas još jedanput molim za razumijevanje, znači i sljedeće Gradsko vijeće koje ću najaviti na kraju naše sjednice, će isto biti materijali biti dostavljeni klubovima vijećnika, pa eto onda ću vas zamoliti da eventualno kada to zajedno prođete uvijek ćete imati i taj pisani materijal koji možete uzet doma i pripremiti se za Gradsko vijeće, pošto ste vi vratili tablet. Mi bez obzira sto ste vi vratili tablet, šaljemo materijale putem elektronskog oblika. Gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Evo sugeriraju mi da sam vam zaboravio odgovoriti za majski, ja ga evo danas zatvaram pa možete s menom ako hoćete. Bumo zajedno uživali u jednom jako dobrom, kvalitetnom koncertu, dapače.

**Duro Bel:** Ja sam pitao dali morem dobivati printane materijale ili ne. Ja bum iskoristil svoje pravo, ako ja kao vijećnik ne mogu dobiti materijale, kako se mogu pripremiti za sjednicu? Mi kad smo donosili odluku, ja sam odmah rekao da molim da mi se daju materijali u pismenom obliku. Ja nemam nikaj s klubom, pa nebrem klub. Klub si svako uzme i odnese si doma i pripremaju se. Ja bum došel tam i uzurpirao njihove materijale. Ako je problem Gradu Čakovcu 30 kn koliko košta materijal, onda recite pa bum si ja uzeo kredita pa budem platil te materijale. Dajte napišite da je tablet moj, a ja bum si dalje sam printao materijale. Ako ja kao vijećnik nemam pravo na materijale za sjednicu, ne znam o čemu onda razgovaramo. Jer ja budem svoja prava ostvaril. Ako županijskoj skupštini su dobili isto tablete, pitali su tko hoće papirnato tko oče na tablet i sad oni dobe kako hoćeju, a meni nebrete dati. Ja ne znam, ak je problem za Grad Čakovec tih 30 kn kolko koštaju materijali onda ne znam, ne razmim nekve stvari. Ja trebam za svaku točku odbora pitati kaj se meni nekaj prezentira, da ja mogu o tome odlučivati. Ja se doma nebrem pripremiti. Svaka čast Dragici kaj mi je ona dala, al mi je malo prekasno dala, pa se nisam spremio kak treba.

**Jurica:** Hvala lijepo. Mi smo omogućili da se materijali dobe na način koji je opisan u Poslovniku. Razgovarati ćemo poslije, pozivam vas da odemo na kavu pa dogovorimo nešto. Ja ću doma makar isprintati materijale i donijeti vama.

**Predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je aktualni sat u 13 sati i 20 minuta.**

**Dražen Blažeka:** Imam primjedbu. Primjedba se sastoji o tome što predsjednik Gradskog vijeća, ja sam se javio inače za aktualni sat, ali očito nisam se na vrijeme javio, ali javio sam se prije 13 i ne znam koliko je trebalo minuta. Mislim da nije u redu Predsjedniče da vi kad vodite sjednicu, dozvoljavate da su odgovori abnormalno široki, odgovara se i o nečemu što se uopće ne pita i onda vijećnik ne može doći na red sa svojim pitanjem. Ja se slažem da nas ograničite na dvije minuta, da pitamo dvije minute, ali ovo sad nije način. Dati tu ljudima da po 15 minuta pričaju ono što ga ne pitaš, a sad ti nebreš postaviti pitanje. Ja protestiram na taj način, mislim da to ide na vašu dušu. Ova pitanja koja sam pitao, pitat ću za sljedeća 3 mjeseca kad bude sjednica, nije problem u tome, ali nije red ako ste vi u 1 sat imali još jednog, ne znam dal se još netko javio pa nije došao na red, mogli ste onda upozoriti i gradonačelnika ili nekoga, čujte još imam jednoga ili dva, koji budu nešto pitali. To je moja vijećnička primjedba vama, a drugo nemam.

**Jurica Horvat:** Djelom možda i mogu prihvatiti vaše nezadovoljstvo, ali u principu o čemu se radi? Pitanja od dvije minute smo morali ograničiti jer stvarno želimo čuti pitanja, a kao odgovore dozvoljavam zbog toga jer ponekad je tema preozbiljna ili preširoka ili neke stvari treba objasniti da se dođe do konačnog cilja do toga odgovora koji je vijećnik postavio, tj. pitanja odgovora koje on želi čuti. Da ne bi onda ulazilo u puno potpitanja koja pokušavamo izbjeći. Evo, nažalost slažem se s vama, zaknuti za današnji aktualni sat je kolegica Emina Miri i Vi, ali evo pošto smo otvorili u 12 i 12, sad je 13 i 20, sad već 23, jednostavno morao sam prekinuti aktualni sat. Eto, ja vas molim ako možete to sačuvati za sljedeću sjednicu ili dapače ako možete postaviti pitanje mimo aktualnog sata, vrlo rado ćemo vam odgovoriti na bilo koji način. Hvala puno. Onda krenimo dalje po dnevnom redu.

## **Točka 1. Verifikacija mandata vijećnika**

**Jurica Horvat:** Prva točka dnevnog reda je verifikacija mandata vijećnika. Molim predsjednicu mandatne komisije Eminu Miri da pročita Odluku o početku mirovanja vijećničkog mandata i početku obnašanja vijećničke dužnosti zamjenika vijećnika u Gradskom vijeću Grada Čakovca. Izvolite.

**Emina Miri:** Hvala. Utvrđuje se da je 09. veljače 2016. godine započelo mirovanje vijećničkog mandata Sunčane Glavak iz Čakovca. Stanka Vraza 2, te da z danom 12. svibnja 2016. vijećničku dužnost u Gradskom vijeću Grada Čakovca počinje obnašati Tomislav Vrbanec iz Mačkovca, Bana Josipa Jelačića 125, zamjenik vijećnika kandidiran na listi Hrvatske demokratske zajednice, Hrvatski socijalno liberalne stranke, Hrvatske demokršćanske stranke, Hrvatske stranke prava i Hrvatske demokratske seljačke stranke.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Molim gospodina Vrbanca da se priključi radu Gradskog vijeća. Krenimo na drugu točku.

## **Točka 2. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o izradi V. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Kontatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi V. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca, donesena jednoglasno.**

## **Točka 3. Donošenje Odluke o donošenju II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Novo Selo Rok**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bih samo želio da neko malo pojasni o čemu se tu dela, s ozbirom da nisam dobio materijale pa sam ne mogel, ne mogu o tome onda odlučivati mjerodavno.

**Jurica Horvat:** Izvolite pročelniče, ukratko.

**Ninoslav Šipoš:** Evo radilo se o dvije točke. Naime, jedno je bilo omogućavanje legalizacije stambene kuće, već smo razgovarali o tome, s čim se složio, evo tu je predstavnik Novog Sela Rok. Pa smo morali izmijeniti plan i stranka je sama platila u tom djelu izmjene plana i onda se već dok smo htjeli završiti javio jedan vlasnik poslovne hale, pa smo onda ponovno održali javnu raspravu i o tome smo već pričali i donijeli izmjenu Odluke u tom planu, te smo ponovno održali javnu raspravu i omogućili izgradnju poslovne hale. Proširili smo na jednom djelu unutar naselja i to je

sve uskladili smo se sa zakonom i ucrtali koridor zaobilaznice, odnosno brze ceste iz Murskog Središća, jer je to već stari plan.

**Đuro Bel:** Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala. Dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Novo Selo Rok, donesena jednoglasno.**

#### **Točka 4. Donošenje Odluke o izradi II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja oko Policijske uprave u Čakovcu**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Ja bih molio jedno lagano pojašnjenje da vidim o čemu se tu radi.

**Ninoslav Šipoš:** Dakle ciljevi koje su postavljeni prilikom izrade tog UP-a se ne mijenjaju, to je također jedna mala izmjena koju traži poduzetnik da bi se proširila Galerija Sjever. Znači, radi se o tome da bi nešto suzili za 4 metra koridor prometnice i mislim da nam je to u obostranom interesu jer će onda poduzetnik, vlasnik, morati otkupiti zemljište, a ne mi, a cesta će još uvijek ostati u dovoljnom profilu, a to će pokazati izrada plana. To je jedina točka.

**Đuro Bel:** Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Još zainteresiranih za raspravu? Tko je za? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi II. Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja područja oko Policijske uprave u Čakovcu, donesena jednoglasno.**

#### **Točka 5. Donošenje Srednjeročnog programa korištenja sredstava spomeničke rente Grada Čakovca za razdoblje od 2016.-2020.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu, izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bi molil da mi se malo pojasni o čemu se tu radi.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Ninoslav Šipoš:** Dakle članak 7, stavak 2 Odluke o visini spomeničke rente koju je donijelo ovo Gradsko vijeće se treba, dakle njom je prepisano tim člankom i stavkom

da Gradsko vijeće mora donijeti srednjoročni program korištenja spomeničke rente za četverogodišnje razdoblje, pa ga eto i predlažemo, odnosno gradonačelnik predlaže.

**Jurica Horvat:** Hvala. Kolega Vrbanec, izvolite.

**Tomislav Vrbanec:** Dobar dan. Ja vas pozdravljam na početku mog ponovoljenog drugog djela mandata. Ja bi sam poručil da sam dobio ranije materijale, izrazio i prenio nezadovoljstvo onih kojih plaćaju tu spomeničku rentu. Koji smatraju da se ona jako nerentabilno troši i da se na neki način nepravedno naplaćuje kao na primjer jedan poduzetnik koji ima sve poslovne prostorije u podrumu koji ni na jedan način nije dakle nekakvih vanjskim prozorima ili nečim, rekli bismo korisnik ovog dijela prostora na koji se odnosi spomenička renta. Mora plaćati isto kao i netko ko ima na neki način korist od toga uređenja. Tak da s ovim prijedlogom se mnogi od njih ne slažu, pa neću niti ja biti za taj prijedlog dok se po tom pitanju njih ne pita i nešto ne promijeni.

**Jurica Horvat:** Pročelnice izvolite.

**Ninoslav Šipoš:** Ovdje se radi samo o trošenju sredstava, kao što ste rekli da nerentabilno trošimo. Znači, program koji se vidi unutra iz sadržaja, na što sve ćemo trošiti sredstva prikupljena, a što se tiče prikupljanja, to je drugi odjel zaduženi za to. Međutim, ja ću reći da je sve na minimumu. Uglavnom sve se radi prema Zakonu o kulturnim dobrima i sve su stope svedene na minimum. Čak i zadnjom izmjenom, prikuplja se minimalno koliko se po Zakonu mora.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Ima još zainteresiranih za raspravu? Ako nema zatvaram raspravu. Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo, uvaženi vijećnice ja imam prijedlog za vas. Molim, može malo pažnje? Imam prijedlog za vas, obratite se resornom Ministarstvu i dajte im prijedlog da ukine takvima jer to je prema Zakonu, znači nadležnom Ministarstvu. Sad ste na vlasti, dajte prijedlog Ministarstvu da ukine za takve slučajeve naplatu rente. Mi ćemo prvi to podržati. Sad imate priliku da djelujete i da pokažete da brinete o takvim građanima. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite.

**Tomislav Vrbanec:** Znači ak renta i ostane, mislim što se tiče trošenja i raspodjele to je u ingerenciji Grada Čakovca. Mislim da se tu isto može poboljšati vjerojatno neke stvari.

**Stjepan Kovač:** Pa zato i donosimo ovaj Plan. Unutra piše na što će se trošiti. Zato je to, evo piše donošenje programa korištenja sredstva spomeničke rente. Znači tu je nutra u Programu navedeno na koji način i kako će se ta sredstva koristiti i trošiti.

**Tomislav Vrbanec:** Možda ipak nebi bilo loše pitati s čime oni nisu sve zadovoljni. Ako ja budem više znao vam budem i sljedeći put rekao. Sad je možda malo na brzinu to.

**Jurica Horvat:** Hvala. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja sam samo htio reći gospodinu gradonačelniku da mu nije to zakonska obveza, nego zakonska mogućnost. Prema tome svaki grad prema svome određuje da li će naplaćivati, dal ima netko spomen područje ili nema. Prema tome tak može i grad Čakovec. Mnogi gradovi i općine u Hrvatskoj nemaju spomeničku rentu jer nemaju spomenička područja. Tak i tu mi odlučujemo dal imamo to ili nemamo. Tak i neki lokali ili nešto u tom centru grada donosi ili odnosi.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala. Samo malo mir. Pročelnice izvolite.

**Dragica Kemeter:** Spomenička renta djeli se i prema Zakonu prema državi i prema mana. Dakle točno je podijeljeno koliko što ide i to je obaveza.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite.

**Ninoslav Šipoš:** Samo da dodamo da se spomenička područja nije odredio Grad, nego su isto rješenja Ministarstva kulture. Ove zone koje su.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Đuro Bel:** Spomen područje imamo određeno iz 72' ili 73'. Mislim da se poslije tih godina, 40 i nekaj, se nekaj promenilo, pa bi se moglo i to područje promeniti. Mnoge su se zgrade srušile, mnoge su dograđene i jezgra ta gradska koja je možda nekad bila, sad više nije. Ono više nije takvo kak je. Tak da prema tome mogli bi i o tome razgovarati.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepa. Idemo dalje. Ako više nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Srednjoročni Program donesen većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 1 je glasovalo „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Srednjoročni program korištenja sredstava spomeničke rente Grada Čakovca za razdoblje od 2016.-2020., donesen većinom glasova.**

## **Točka 6. Donošenje Odluke o usvajanju Akcijskog plana održivog energetskog razvoja Grada Čakovca – SEAP-a (Sustainable Energy Action Plan)**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Kolega Bedi izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Gospodine gradonačelnice danas ste u jednom trenutku spomenuli projekt dinamičnog upravljanja LED rasvjetom. Ja se nadam da je to isto dio tog Akcijskog plana. Dal nam možete zapravo pobliže objasniti što zapravo je taj Akcijski plan, što on uključuje, znam da je na web stranicama, piše tu jasno, al dajte nam jednu viziju nečega da vidimo što sve uključuje taj Akcijski plan energetske učinkovitosti. Kad smo dobili naznaku da neki od projekata, znači već su u tijeku, govorimo o dinamičkoj LED rasvjeti. Velim, čisto radi pojašnjenja. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Evo tu sa nama je i..

**Stjepan Kovač:** Samo da pročitam kompletno. Znači, opis projekta ili glavni cilj projekta? Kaj vas zanima recite sam. Očekivani projektni rezultati, specifični ciljevi projekta, radni. Sve ste to dobili u materijalima. Mislím ljudi, igramo se da imate materijale, kak da ne čitate materijale doma. Ako ne razumijete materiju pa onda dojdite da vam neko od stručnih osoba to objasni. Da nebudete nespremni na Gradskom vijeću, da ne znate o čemu glasate i dižete ruku.

**Jurica Horvat:** Dobro, uredu. Sa nama je i gospodin Višnjíć, direktor...

**Krunoslav Bedi:** Ja sam samo molio da nam date prijedloge, čujemo u zadnji čas o dinamičkoj LED rasvjeti. Da li imate još kakve projekte u tijeku koji su vezani uz energetska učinkovitost. Znam što su ciljevi, specifični ciljevi i svrhe, to je jasno. Zanima me konkretni realizatorski projekti koji su u tijeku ili koji su u naznaci realizacije.

**Jurica Horvat:** Kolega Blažeka izvolite.

**Dražen Blažeka:** Hvala na riječi. Evo, ja vas sad pozdravljam, prije nisam imao priliku. Ja sam si dao truda i ovih 134 stranice sam pol prelistao, a pročitao sam zadnjih 30. To je ovaj dokument Akcijski plan, po meni jedan vrlo važan akt koji ne samo otvara oči mnogima, nego i daje u ovih zadnjih 40 stranica velike obaveze onima koji ga prihvate, odnosno oni koji budu ga morali provoditi. Jer nije problem možda sve to i napisati, ali ja sad prvi put vidim gospodina Višnjíća, ali veli da je on sudjelovao u tome, gospodin Klobučarić i još ne znam, netko. Stvarno su dotaknuli mnoga područja i u području zgradarstva i u području cesta i u području javne rasvjete. Ne znam, ovo što Kruno, kolega Bedi pita, ja sam si velim dao truda pa sam malo zbrojio te cifre, koliko to košta. Uglavnom se odnosi na razdoblje nešto od 2013., nešto od 2015., nešto od 2016., ali sve do 2020. Obaveze koje dolaze, recimo samo na javnoj rasvjeti 10 milijuna kuna. Sustav zgradarstva i to zgrade, ne ovo od nas građana, nego gradske zgrade 28 milijuna kuna. To je 38 milijuna kuna. Sve skupa 40 milijuna kuna u sljedećih par godina. Ja pitam gradonačelnika koji će to morati vjerojatno kormilariti s time, da li je on svjestan kako će do tih sredstava doći? Da li on ima neku viziju kako to izrealizirati? Jer ovdje ako čitate, svugdje piše izvod financiranja Proračun, fond za zaštitu okoliša, ovakav fond, onakav, milijardu fondova, a prije smo čuli od kolegice Rusak da tu baš nismo bili aktivni, što se tiče grada. Dakle da bi ja to mogao podržati, a ne bih htio nekom drugom gradonačelniku koji će doći ili možda bude ovaj sadašnji u sljedećem mandatu naturiti obvezu od 40 milijuna kuna, minimalno. Moglo bi biti još i više. Zato bih molio da za sve vijećnike koji, vjerujem rijetki su to valjda čitali, ali da date riječ gospodinu Višnjíću i da nam se stvarno, u ne znam koliko minuta, pokuša razjasniti koje su naše obaveze po pitanju toga. Ja opće ne sumnjam u analizu. Oni imaju sustav kak su to riješili, zbrajali i to. Nego, ovu realizaciju da veli onak zdravo seljački kaj to nas košta ako mi to danas izglasamo.

**Jurica Horvat:** Eto, onda najprije ću zamoliti gradonačelnika da nam odgovori, onda ću zamoliti gospodina Višnjíća da nam se priključi razgovoru.

**Stjepan Kovač:** Ja se slažem s vama, ali sami vidite da su navedeni razni drugi izvori financiranja. Nije točno da nismo ništa potegli. Evo, tu je direktor Stanorada, ne znam dal nije. Mi smo za obnovu ovih zgrada prek fonda dobili 3.4 milijuna kuna. Za



energetsku obnovu naših vrtića smo dobili 2,3 milijuna kuna. Znači bespovratnih sredstva od fonda. Također da ne pričam koliko su građani dobili za energetsku obnovu svojih obiteljskih kuća, prek 2 milijuna kuna. Znači pričamo o milijunskim iznosima. Kada to zbrojite dođete na nekih 10 milijuna kuna koje je Grad u suradnji i građani u suradnji, jer smo i mi održavali seminare za naše građane, da se educiraju kako prijavljivati i sve, a ove zgrade to je odradio Stanorad. Znači, s vlasnicima stanova, a vrtić su odradile stručne službe Grada Čakovca zajedno s vrtićom. Pričamo o višemilijunskim iznosima, tak da se nebi baš složio da nismo ništa povukli ili nešto sitno jer to nisu mali novci. Što se tiče ovih drugih stvari, i dalje računamo na podršku fonda, Ministarstva i raznih drugih fondova. Što se tiče samo rasvjete: ja vam mogu reći da imam 3 velike firme, jedna od njih je i Phillips. Slične takve firme, koje su voljne o svom trošku izmjeniti kompletnu rasvjetu na području Grada Čakovca i to bi im plaćali kroz održavanje, tj. kroz manje račune koje imam za struju. Vi kad pogledate, mi mjesečno izdvajamo trošak struje milijun dvjesto na godinu. Kompletni trošak da izmjenimo. Znači sve žarulje su oko 5 milijuna izračunali. Kroz 5 godina bi mi mogli, 5, 6 godina bi mogli zavrtnuti da Grad ima sutra novu rasvjetu, LED rasvjetu, a da ju plaćamo kroz godine. Jer oni imaju robu, imaju proizvod, a nemaju tržište. Svi imaju pune lagere i voljni su dati robu samo da im se postavi, jer znaju da su ju bar tak prodali i da budu dobili te novce natrag, ne odmah, ali to je način kreditiranja. Čak su voljni i kreditirati. Dvije od te firme su voljne kreditirati o svom trošku da to naprave kompletno sve. Znači, Grad 0 kn, odmah imamo novu rasvjetu, a kroz to koliko trošim za održavanje i za, jer bi 30% do 40% bila manja ušteda na računima. Vele da toliko LED manje troši. Odmah kad to zbrojite, čista matematika dobite da se isplati. U pregovorima smo, radimo studije, vidjet ćemo dal ćemo ići u nešto takvo ili ne. To su evo samo neki od primjera, čisto da vidite, da dobite malo dio te slagalice, te slike.

**Jurica Horvat:** Molim gospodina Višnjica i to da nam se pridruži raspravi. Ako možete tu gdje je mikrofon u sredinu, ako nije problem. Izvolite.

**Alen Višnjić:** Poštovani predsjedniče, poštovani gradonačelnice sa zamjenicima, poštovani vijećnici. Dopustite da vas na početku sve lijepo pozdravim ispred Međimurske energetske agencije i da ne dužim sad o tim uvodnim stvarima, da ukratko opišem tu inicijativu sporazuma gradonačelnika i da vam pojasnim što zapravo donosi taj potpis. Dakle na inicijativu Europske komisije, odnosno EU, od 2008. godine krenule su jedinice lokalne samouprave, odnosno gradonačelnici većih gradova europskih u borbu protiv klimatskih promjena. Dakle, sporazum gradonačelnika nije ništa drugo. Njima je prošle godine pristupio i Grad Čakovec. Dakle sa prihvaćanjem, zapravo za prihvaćanjem i pristupanjem sporazumu gradonačelnika, Grad Čakovec se morao obvezati da će izraditi ovaj Akcijski plan kojega je za Grad Čakovec izradila Menea. Samim, znači to je jedina obaveza pristupa sporazumu gradonačelnika i izrada toga Akcijskog plana. Samim potpisivanjem i pridruživanjem sporazumu gradonačelnika Grad Čakovec se pozicionira na karti Europe kao jedan od gradova koji će svoj energetski i bilo kakav drugi razvitak temeljiti na smanjenu emisija CO<sub>2</sub>, energetske učinkovitosti, korištenje obnovljivih izvora energije i alternativnih goriva. Dakle to su nekakvi benefiti. Prvo, pozicionirani smo na toj karti. Drugo, za prijave na neke natječaje, programe financiranja fondova EU, taj dokument može biti i uvjet ili ako i nije uvjet, međusobno partneri jako cijene ako grad već ima izrađen Akcijski plan. Sad što se tiče ovih svih iznosa nutra u Akcijskom planu. Dakle, to je dobrovoljni dokument koji daje

smjernice, jasno i mjerljive smjernice na koji način Grad Čakovec do 2020. može smanjiti emisije CO2 za 20%. Ukoliko se to ne desi, nema nikakvih sankcija. Dakle jedino što se može desiti, da Grad Čakovec bude izbačen onda iz sporazuma gradonačelnika jer nije poštivao te odredbe, ali nema nikakvih financijskih, niti bilokakvih drugih sankcija. Eto.

**Jurica Horvat:** Hvala, izvolite.

**Dražen Blažeka:** Zahvaljujem gospodinu Višnjicu. Sad smo čuli najvažnije u biti riječ. Dakle, može se, a ne mora se. Dakle to je popis lijepih želja koje bi bilo lijepo napraviti tam do 2020., tak da onda znamo da niti nas previše, a niti gradonačelnika ne obvezuje ovo što se platilo 70.000 kuna kao troškovi ove izrade studije, ali ipak se nadam da će gradonačelnik često pročitati ono što su ovi tu napisali i veći dio toga izrealizirati bez obzira što ne mora. Samo gradonačelniku još jedna replika ili kak bi to rekli. Naravno da on u svojem istupanju bude spominjao ono što je napravio. Sad Stanorad ovo, pa ne znam tko nešto drugo, vrtići. Ja bih najradije da je on mogao reći, evo i nadvožnjaka smo riješili, ali to niste riješili i koliko čujem niti nije u planu onih 8 milijuna kunan što mi je žao kao građaninu. To je isto tako opasno kak i ona cesta u Istarskoj i ona cesta koju ćete dati velite 13 milijuna kuna. Samo mi nemojte prebacivati na one koji su sad nešto obećali jer obećali ste i vi. Imali ste svoje ljude, nositelje ministarstva koji su to trebali riješiti. To da mi možete reći to smo riješili, a ne ovo što su Međimurske vode napravile. 200 milijuna kuna, kaj ste, to su Međimurske vode napravile, to nije nitko iz gradske uprave, Međimurske vode nisu niti Gradsko poduzeće. Ja ću podržati ovo, ali nadam se da će netko ko će biti gradonačelnik i dio toga izrealizirati.

**Jurica Horvat:** Hvala, gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Pa evo par replika ako je moguće. 28.000 od tih 70.000 nam je vratio fond. Znači sufinansiranje fonda. Grad Čakovec je vlasnik Međimurskih voda, suvlasnik i ima 33 i nešto, skoro 34% tak da ne možete reći da one nisu, jesu u vlasništvu Grada Čakovca kao i svih drugih jedinica lokalne samouprave, a što se tiče nadvožnjaka i meni je žal jer vi ste mogli kad je to bila Županijska cesta, proračun ŽUC-a je 30 milijuna kuna. Kad je to bila županijska cesta i sjedili ste u nadzornome ili upravnom vijeću, mogli ste riješiti sanaciju nadvožnjaka, a ne ste skrivali projekte u ladicu. Kao čakovčanec to mi je najviše žao što niste te novce, jer ŽUC se financira 30% od tih sredstava dolazi iz područja Grada Čakovca i vi to znate. Znači, 10 milijuna kuna dolazi od područja Grada Čakovca. Mogli ste sanirati nadvožnjak da ste htjeli, a ne ste poljske puteve v Prelogu i slično asfaltirali. Tam di projde 2 traktora na mesec dana.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Dražen Blažeka:** Moram reagirati po 17. put na istu temu. Dakle ŽUC za one koji ne znaju, ŽUC je to htio napraviti, ali je Vlada Milanovićeva lijepo odredila ili ministar Hajdaš Dončić je odredio da ceste na području Grada prelaze u ingerenciju Grada u nekom tam 4. mjesecu. Šta je sad ŽUC mogao napraviti? Nakon tog vremena? Bolje da o tome ne pričamo, vi ste se slikali, vaši ljudi su se slikali oko nadvožnjaka. Gledajte, to već 17. put pričamo, pa nek prestane gradonačelnik tam de nema argumente, tam de ima, svaka čast. SDP je to mogao 4 godine riješiti, nije ništa, niti

Hajdaš Dončić, niti Biševac, niti nitko. Svi koji su se slikali ništ nisu po pitanju nadvožnjaka napravili, a pljusku ste dobili sad kad vam je za 8 milijuna kuna projekat propao, kad niste dobili iz onog, ovo što je sad nedavno bilo. Nacionalnog programa. Pljusku, zato jer ste pisali projekt koji nije mogao proći. Čitali su ljudi, ne može proći projekt gdje nije utvrđena kritična točka, nije bilo crne točke itd. To ste morali znati kad ste pisali.

**Stjepan Kovač:** Ne budem se puno na tu razinu spuštao, ali vi dobro znate da se par godina pričalo da budu te ceste prošle. To ste vi znali i prije neg je nadvožnjak prošel. Nije vas to iznenadilo ono na buf. Bez brige. Nema veze, da je Ministarstvo moglo to riješiti, vjerujte riješilo bi se, ali očigledno je sad Nacionalnom programu kad su se strukture promjenile, bitnija da sanira opasnu cestu prema groblju u Murskom Središću sa milijun i pol kuna, jer tam ide veliki promet prema groblju, s obzirom koliko se ljudi vozi prek nadvožnjaka i koliko se vozi vjerojatno prema Središću ili neka cesta u Prelogu. Očigledno su sad to prioritete ove Vlade. Znamo zašto, ne moram vam reći koji predznak je u tim gradovima i tko su gradonačelnici u tim gradovima i u čijoj koaliciji su na kraju.

**Jurica Horvat:** Hvala. Dalje još ima zainteresiranih za raspravu? Kolega Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bih samo htio zahvaliti gradonačelniku na podršci kad je rekao da se materijali trebaju čitati, a ja bih sam htio da prvo moram dobiti da bi onda mogel pročitati. Ovo Hajdaš Dončić to nebi, to ste riješili.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala. Idemo dalje. Još ima zainteresiranih za raspravu? Ako nema, zahvaljujem gospodinu Višnjicu na dolasku i na suradnji u raspravi. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Akcijskog plana održivog energetskeg razvoja Grada Čakovca – SEAP-a (Sustainable Energy Action Plan), donesena većinom glasova.**

## **Točka 7. Davanje Suglasnosti na davanje novčanih sredstava Proračuna Grada Čakovca u oročeni depozit**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite.

**Dražen Blažeka:** Kratko pitanje. Koja su to sredstva? Da li su to isključivo ova sredstva koja se dobivaju kak tu piše za Totovec ili? Samo ta namjenska.

**Stjepan Kovač:** To su ona 3 milijuna kuna koja imamo na računu, a ne diramo, a onda ih mi želimo oročiti s obzirom da je to namjenski novac. Ne želimo ne namjenski trošiti.

**Dražen Blažeka:** O.K. onda je, ja sam mislio onda predložiti da se napiše davanje namjenskih sredstava na oročavanje, da se zna koja. To se vidi iz obrazloženja, ali ne vidi se iz same odluke.

**Jurica Horvat:** Hvala. Da li još ima zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Samo bih pitao da li ovog minusa, to ne bismo stavili u depozit? Makar uz manju kamatu?

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala. Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na davanje novčanih sredstava Proračuna Grada Čakovca u oročeni depozit, dana jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Imamo točku pod 28. koja je vezana uz kolegicu direktoricu iz Čakre, pa bih zamolio vijećnika ako možemo odraditi i tu točku da ne mora ostajati cijelo vijeće. Ako se slažete. Pa ćemo onda i Čakom riješiti. Molim vas onda da prelazimo na točku 28. dnevnog reda.

#### **Točka 28. Davanje Suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj „Izgradnja i opremanje sportskog doma u Ivanovcu“**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Kolega Varga izvolite. Kolega Varga je prije vas.

**Josip Varga:** Ja imam jedno kao pitanje. S obzirom da se iz ove mjere koja je predviđena, ovo financiranje, već vodili razgovor i bila je jedna da tak velim radionica sazvana od strane Čakre i da su predsjednici mjesnih odbora i drugi zainteresirani izašli sa određenim prijedlozima za učestvovanje u ovom programu, pa mene bi zanimalo zašto nisu i neki od drugih od tih predloženih projekata obuhvaćeni ovim prijedlogom? S obzirom da je ovo samo prijedlog izrade koja bi eventualno se moglo predložiti u financiranje.

**Jurica Horvat:** Izvolite direktorice.

**Damira Vresk:** Dobar dan, ja vas lijepo pozdravljam. Dakle koncipiran će natječaj, odnosno cijeli program je koncipiran na taj način da u sklopu mjere 7 imamo 3 podmjere. Dvije podmjere imaju nekoliko operacija. Operacija 7, 4, odnosno pod mjere 7, 4 ima operaciju 7, 4, 1. U sklopu te operacije jedan prijavitelj u jednom natječaju može prijaviti samo jedan projekat, a prijavitelj može biti jedino Grad Čakovec kao jedinica lokalne samouprave za svoje naselje do 5.000 stanovnika i na taj način odlučili smo, dakle nekakvom zajedničkom analizom, da se za prvi natječaj koji se očekuje, odnosno koji se već najavljuje dvije godine, ja se nadam da će zaista biti raspisan da se prijavi ovaj projekat, s obzirom da je on bio u visokom stupnju pripremljenosti. Dakle, ima i građevinsku dozvolu, ima sve projekte. Još samo

trebamo, dakle, procjenu utjecaja na okoliš odraditi i on će biti manje-više spreman. Zato taj projekat. Znači, ne možemo prijaviti više od jednog projekta. Takva će biti pravila natječaja.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je, izvolite.

**Josip Varga:** Dobro, zadovoljan sam sa odgovorom. Nisam znao za ovaj detalj da samo jedan, ali u podmjeri. Ali ipak onda stoji ono moje da za drugu podmjeru bi trebalo pripremiti nekaj drugo moguće.

**Damira Vresk:** Druga podmjera je kanalizacija i vodovod. To prijavljuju tvrtke koje se bave, dakle upravitelji i isporučitelji vodoopskrbe. Prva mjera je 7, 1, to su izrade strategija koje mogu prijaviti samo jedinice lokalne samouprave do 10.000 stanovnika. U sklopu mjere 7, 4, pod operacije 7, 4, može se prijavljivati više projekata i može se prijavljivati i prihvatljivi su i drugi korisnici, prijavitelji i DVD-i, i udruge i ustanove. Dakle, svatko može svoj projekat prijaviti, ali svatko može prijaviti samo jedan projekat u jednom natječaju. Znači, ako ima drugih prijavitelja, ustanova, udruga, DVD-a oni mogu svoje projekte bez problema prijaviti. Ovo je projekat koji će prijaviti Grad Čakovec.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Đuro Bel, pa onda gospodin Vrbanec. Izvolite.

**Đuro Bel:** Ja s obzirom da nisam uspio to sve pročitati kak treba, pitam da li je to sportski dom, to je ova dvorana koja se sad gradi ili ona stara?

**Damira Vresk:** Ne, ne, ne. Ne, to nije dvorana.

**Đuro Bel:** To me zanimalo. Sporstki dom je i jedno i drugo, ne? Hvala.

**Jurica Horvat:** Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog suglasnosti na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

**„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj „Izgradnja i opremanje sportskog doma u Ivanovcu“, dana jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Hvala direktorici i idemo mi natrag na 8. točku dnevnog reda gdje smo stali. Ili pošto vidim da je tu i direktor Međimurskih voda pa ako želite možemo odradite točke direktora Međimurskih voda i Čakre. Može? Idemo onda na Međimurske vode.

**Točka 17. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća Međimurskih voda d.o.o. Čakovec:**

- a) o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj na uslužnom području za razdoblje od 1.1. do 31.12.2015. i
- b) o prikupljenim i utrošenim sredstvima za izgradnju komunalnih građevina na području Grada Čakovca od 1. 1. do 31.12.2015.

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih za raspravu. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Tu smo imali nekva pitanja i na odboru, pa bi kad je direktor tu htio pitati. Kojim se sredstvima radi ovo pod b)?

**Vladimir Topolnjak:** Izvješće pod b) ima gore naslov, prilog i to je ona završna, ona 3 lista, to je to izvješće.

**Đuro Bel:** To zna one koji su dobili, a za nas koji nismo? Ja sam sad dobio, pa onda nisam stigao. Konkretno pitanje, oprostite direktore, konkretno pitanje bi se odnosilo na to da li su to ona sredstva koja se prikupljaju, ona jedna kuna za, pod b) za dravski bazen. Da li je to, to?

**Vladimir Topolnjak:** U ovom izvješću se sve govori da je za vodovod utrošeno. Konkretni projekti, konkretna gradilišta i za vodovod i za kanalizaciju. Pa se u tome izvješću za vodovod vidi da je napravljeno novih vodovoda i da se tu nešto cifra povećala duga, ali za vodovod nisu tako veliki radovi. To je bilo utrošeno 108.000 kuna, ali kako je vodovod bio u minusu to se povećalo na 230.000 kuna. Što se tiče kanalizacije, tu je prikazano gdje su te kanalizacije bile izvođene. Stanje je sad, u kanalizacijskom djelu se sa 2.292.000 kuna vanjskog minusa smanjilo na 1.888.000 kuna, ali moram naglasiti da sustav Novo Selo na Dravi ima plus, tako da je to negdje upravo balans svih obaveza Grada Čakovca prema nama. Inače ću samo komentirati da zaista u Gradu Čakovcu lani se preko 41 milijun kuna izvelo direktno radova Međimurskih voda od čega je najviše sustav Novo Selo na Dravi, sad ću vam reći koliki je to iznos, to je 24 milijuna kuna se izvelo vrijednosti radova u novom sustavu aglomeracije Novo Selo na Dravi, 16 i pol kuna se izvelo od aglomeracije Čakovec, 1 kuna su se izvele lokalne kanalizacijske mreže u gradu vodovoda 108.000 kuna.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Izvolite.

**Đuro Bel:** Predsjedniče ja bih još iskoristil gospodina direktora kad je tu. Mene interesira konkretno koliko, ako imate taj podatak. Koliko je skupljeno ono osnovno po odluci Gradskog vijeća 15.11.2011. kad smo donijeli odluku da će, o onom potpisivanju ugovora za kanalizaciju dravskog bazena od 1.1.2012. je išla jedna kuna gore, s obzirom da je on u prvoj financijskoj konstrukciji, je bil negdje oko 11 milijuna je trebala biti vrijednost te kanalizacije. Kasnije se to smanjilo jer nije išla razlika nego samo fekalna kanalizacija. 1.1.2012. se počelo skupljati 1 kunu, pa mene zanima koliko smo mi skupili s tog osnova i gdje se ta sredstva troše, jer vjerojatno ne stoje negdje da čekaju. Ako imate taj podatak.

**Direktor M. voda:** Dakle nije se 1 kuna skupljala, nego su se skupljale 2 kune koje se u postotku djele. 60% sredstava ide na otplatu izgrađenih sustava Ivanovec, Krištanovec, Novo Selo Rok, a 30% ide tih novaca za sustav Novo Selo na Dravi, a 10% novaca ide za lokalne mreže koje se grade negdje drugdje. Dakle u tom postotku i prikupljeno je 4 milijuna kuna ukupnih sredstava.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Duro Bel:** Ja znam da smo mi donijeli odluku da se 1 kunu povećava za baš, za strogo namjenski taj dio, jer bilo je da 85% financiranja ide prek kredita Europske banke za obnovu i razvoj, 15% da plaća Grad Čakovec koji u tom trenutku nije imal te novce. Zato smo mi i donijeli odluku da se počne skupljati od 1.1.2012. jer je ta izgradnja počela negdje 2013. i onda se već neka skupilo. Mislim dobro ako sad ne možemo to, da ne duljimo, možda se to, ne sjećam se da smo nekvu odluku. Već se prije prikupljalo iz ovog osnova za koje gospodin direktor govori. Ovo je baš bilo namjenski da se pokrije onih 15%, to je trebalo biti negdje oko milijun, milijun i pol, 15% od 10, 11 milijuna, znači, milijun šesto, milijun sedamsto, da se to prikupit i da se iz toga podmiri onaj ostali dio koji je bio nedostatan zatvaranju financijske konstrukcije za kanalizaciju dravski bazen.

**Vladimir Topolnjak:** Ja za prijašnju odluku Gradskog vijeća ne znam, ali mi poštujemo zadnju odluku Gradskog vijeća koja je to rekla u postotcima i novac je od domaćinstava 2 kune, a od gospodarstava 2.6 kuna po kubiku.

**Jurica Horvat:** Hvala. Eto, dio materijala je bio valjda manje zahtjevniji pa ste uspjeli i to pročitati. Hvala puno, ima dalje zainteresiranih? Ako nema zainteresiranih za raspravu, dajem na glasovanje ako se slažete u paketu pod a) i pod b) točku, pošto su vezane i iste, pa onda zatvaram raspravu i dajem na glasanje odluke pod a) i pod b). Tko je za? protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 6 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća Međimurskih voda d.o.o. Čakovec:**

- a) o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj na uslužnom području za razdoblje od 1.1. do 31.12.2015. i
- b) o prikupljenim i utrošenim sredstvima za izgradnju komunalnih građevina na području Grada Čakovca od 1. 1. do 31.12.2015.

donesena većinom glasova.

## **Točka 8. Donošenje Odluke o zaduživanju**

**Jurica Horvat:** Idemo na točku 8, pa će onda biti vrtići. Otvaram raspravu. Izvolite.

**Dražen Blažeka:** Moja prva primjedba na ovaj dokument - nema nikakvog obrazloženja. Neobično je da se daje dokumenti odluka, bez nekakvog obrazloženja o čemu se tu radi. Možda je greška pa ste zaboravili drugu stranici isprintati, ali evo mi ih nemamo, pa molimo obrazloženje za ovaj način zaduživanja. Ovo prije sjednice sam čuo da je odboru za financije, bilo rečeno gdje će ići ta sredstva jer ovdje je općenito napisano. Investicije komunalne i prometne infrastrukture 8 milijuna kuna, ja sam u prijašnjoj raspravi spomenuo da sam mislio da je tu i dio za nadvožnjak, ali čuo sam nije, pa bi molio da nam onda objasnite čemu ova odluka, koji su razlozi i gdje će ta sredstva da budu? Da svi znamo.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem. Kao što znate, u Gradu Čakovcu se rade paralelno dvije aglomeracije. Kao što sam već rekao aglomeracija dravskog bazena i aglomeracija Grada Čakovca. Poslije tih aglomeracija sami ste vidjeli da kak je, evo recimo primjer kako izgleda Istarsko naselje. Mi smo odlučili da građanima damo nove, kvalitetnije, bolje ceste. Znači da ne krpamo onu širinu koliko je pokriveno projektom, koliko je bil iskop, nego da se kompletno obnove i kolnici i pješačko-biciklističke staze i ceste. Kao što sam rekao, u dravskom bazenu je utrošeno, imali smo o tome presicu, javnost je upoznata, koštalo je 16 milijuna kuna, znači obnova cesta. 8 milijuna kuna iz gradskog proračuna, 8 milijuna kuna ide putem drugih izvora financiranja. Za Istarsko naselje predviđamo po onome kaj se računalo oko 5 milijuna kuna bi trebalo biti iz proračuna Grada Čakovca. Što zajedno daje, čista matematika, nekih 13 milijuna kuna. Mi se nismo kao što se općina Nedelišće zadužila za 15 milijuna kuna, znači za kompletno sve. Mi smo odlučili, s obzirom da Grada Čakovec ima određene prihode i to, da ćemo samo za dio uzeti, da se nećemo zaduživati za puni iznos, nego samo ono koliko nam je potrebno da se saniraju te ceste. Znači, kredit se uzima da se saniraju prometnice nakon aglomeracije kako bi građani Grada Čakovca i prigradskih naselja imali što kvalitetnije i bolje ceste radi sigurnosti u prometi i slično. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Kolega Kočila izvolte.

**Predrag Kočila:** Ja se tu slažem da nema tog objašnjenja, dobro dali ste vi objašnjenje s kojim sam zadovoljan. Međutim, svejedno se nebrem složiti s činjenicom, prošla godina je završila s minusom od osam i tristo, sad se zadužujemo za osam, koliko ja znam koje će doći na naplatu tek 2018. godine, je tak? 1. siječnja. Koliko ja znam ima kredit Ekom, imamo kredit za dvoranu u Ivanovcu, ako sam ja točno upoznat, dakle za školsku dvoranu koja bude došla na naplatu 2017. Znači, imamo još kredit u tijeku, pa imamo na... za dvoranu u Ivanovcu 2017, pa onda odma idemo, još se nebude jedno splatilo, pa idemo onda počnemo sa 2018. Mislim da nebremo reći da se ponašate mahom dobrog gospodara jer onaj minus od 8 milijuna i tristo, dakle ja kao gradski vijećnik koji sam u neke stvari vjerovao, nije se trebalo desiti jer je počela, dakle naslijedili ste minus, krenuli ste, bilo je pohvale sa pozitivom, odnosno sa nulom, stvarno hvale vrijedno, da bi nakraju došlo da je 2015. završila sa 8 milijuna i tristo minusa i sad opet 8 milijuna. Dakle, nisam za tu vrstu zaduživanja. Ja se slažem, treba ceste asfaltirati, treba to se napraviti. Bio bi hrmak onaj koji veli da to ne treba, to je normalno, ali na te finte netreba niti loviti jer to je tak kak da pitaš da li očes biti zdrav ili bolestan. Hoću biti zdrav, znači to je jasno, ali je to model, da li je to način? Da li bude se desilo da bude početkom sljedeće godine bude još 8 milijuna trebalo? Ja ću vam reći primjer iz Županije kad sam bio u županijskoj skupštini. Investicije zaduženja, na kraju je ispalo sve na plaće. Dobro, ja ne velim da bude tak. Probajte me, ne znam, razuvjeriti. Ja se nadam da na kraju godine ipak nebude se povećao taj dug. Iako velim, svjestan sam kad oni dolaze na naplatu, 2017. i 2018., ali ipak dolaze na naplatu. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Pokušat ću još jednom ukratko. Kao što sam rekao to su sredstva koja ćemo utrošiti za asfaltiranje, za nešto vidljivo. Vidli budete da su ceste asfaltirane i obnovljene. Znali, ne pričamo priče. Oдите se prepelajte u dravski bazen, vidli budete da je tam cijelom širinom i dužinom izvedeni novi asfalt i novi kolnici.



Znači, ne pričamo priče. Drugo, Ekomov kredit izlazi 2017. rata je 150.000 kuna, ovaj bude išel tek na naplatu 2017. rata bu 95.000 kuna. Znači, tu je još lufta nekih 65.000 kuna. 55.000, pardon. Tak da i to smo gledali i to smo računali. Ne gledamo da Grada prezadužimo, Grad Čakovec je hvala Bogu na odnosu na druge gradove može još zadužiti i to za duplo, ako ne i triput veći iznos. Mi to nismo htjeli, mi smo uzeli samo ono koliko nam treba da saniramo. Kao što sam rekao sanacija cesta će koštati 13 milijuna kuna, ne 8, 13 milijuna, da se razmemo. Znači da ne pokrivamo nikve stare dugove, kosture iz ormara ili ne znam kaj jer onda bi si zel možda 20 milijuna kuna, ne 8, jer mi treba 13 milijuna, čista matematika.  $8 + 5 =$  prvi razred osnove škole. Treba nam 13, uzimamo 8 za sanaciju cesta koja je vidljiva. Kao što sam rekao prepelajte se dravskim bazenom i vidli budete da tam se asfaltiraju nove ceste. Kad se završi Istarsko naselje, negdje u 7. mjesecu ja vjerujem bi trebalo krenuti asfaltiranje, kompletna obnova prometnica u Istarskom naselju i to bi trebalo do 9. mjeseca biti gotovo. To je to. Kao što sam rekao, kredit Ekoma izlazi 2017., ovaj dolazi na naplatu, manji je za određeni iznos kao što sam već napomenuo.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu se javio kolega Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Evo ja sam jedno konkretno pitanje. Zanima me, rekao je gospodin gradonačelnik da je, da nebudemo sanirali ceste onak kak je bilo predviđeno tam de smo kopali, a da li taj dio sredstava bude se koristio za sanaciju ukupnog djela?

**Stjepan Kovač:** Pa to ono kak sam rekao. Dravsk bazen je koštao 16 milijuna kn, a 8 milijuna bumo mi za ovo naše.

**Đuro Bel:** Istarsko je tu bliže, znači jedan dio isto...

**Stjepan Kovač:** Istarska isto tak. Ono kaj ide Europskom unijom, oni sufinanciraju taj jedan metar i to bi bile one plahte po cesti, sama jama, rupa. Mislim ružno bi izgledalo, a da ne pričamo kakvu štetu su negdje napravili kod kolnika, kod rubnika i slično kod ulaza u dvorište. Sad budemo s tim kaj idemo obnavljati kompletne ceste, riješili sve te problema građanima, ja vjerujem.

**Đuro Bel:** Pitanje još samo jedno. Da li mi to rješavamo Istarsku zato kaj je tam gradonačelnik stanuje ili zato kaj moj prijatelj tam stanuje?

**Jurica Horvat:** Samo malo.

**Đuro Bel:** Ja sam samo htio reći, gradonačelnik zadužuje Grad, ja se slažem za ovu cestu to treba napraviti i opće ne razmišljam o tome, ali vidim da zadužuje, evo za buduće mandatno razdoblje. Ja hoćem da to uđe u zapisnik, ja se neću javiti za gradonačelnika kad on meni takve dugove tu već unapred natovari na leđa. Tak na mene ne računajte, to sam sam htio reći.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Stjepan Kovač:** Pa evo, veli mi zamjenik Mario i Prelošku bumo sanirali. Možda zato kaj vi tam živite? Čisto za kompenzaciju, s obzirom da Istarsku obnavljamo vjerojatno zato jer sam ja tam.

**Duro Bel:** Gradonačelnice mislim da sam si ja to zaslužil, al ne sam zbog toga, nego zato kaj je njegova domovina tam u Preloškoj.

**Jurica Horvat:** Dobro, dobro samo malo mir molim. Sljedeći na redu je kolega Bedi.

**Predrag Kočila:** Samo bih ja rekao.

**Jurica Horvat:** Halo, halo, halo. Gospodine Kočila, samo malo. Sam dao riječ kolegi Bediju? Dao sam riječ kolegi Bediju.

**Krunoslav Bedi:** Radi se o 8 kuna. Jako je lako uzeti kredit, taj kredit treba netko vratiti. To budemo vraćali svi mi, vraćali budu građani, a dajte da pogledamo malo statistiku, samo kratka statistika. Imamo preko 300.000 građana koji su ukupno dužni 37,3 milijarde kuna. Idemo pogledati Čakovec, 7.65% ukupno građana je...

**Jurica Horvat:** Da li imate konkretno pitaje?

**Krunoslav Bedi:** Rekel budem konkretno pitanje, ali to se jako veže na ovaj kredit. Uzimamo kredit dok imamo Čakovec koji je, zapravo, ak se gleda prosjek najgori dug po osobi je u Čakovcu.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo što imate vjerojatno uvod, ali ne znam kakve veze zaduživanje građana imaju sa zaduživanjem...

**Krunoslav Bedi:** Ima zato jer ljudi koji su, oni vraćaju kredit. Normalno ako ja dignem ruku, onda dižem ruku da to vraća netko od građana. Ja samo želim reći da građani blokirani imaju u ovom trenutku milijardu kuna nenaplativog duga, samo blokirani. Građani su jako otperećeni i najporaznija situacija je kaj se tiče zaduženja u Čakovcu, osim tih gradova da nebudemo imali nekakve aluzije, još i Benkovac i Samobor. To je najgora situacija gledano uz dugove građana. Njih još zadužujemo, konkretno njih, oni to vraćaju i mi za 8 milijuna kuna. Sad treba doći pred građane i reći to je dobra odluka, mi saniramo ceste ili idemo u komunalnu infrastrukturu, a nismo možda razgledali druge solucije. Ja sam pogledal malo po internetu. Gradovi izdaju obveznice, Vinkovci, Rijeka, Split, Osijek - možda jeftinije. Zbog čega je ovo optimalno rješenje? Idemo dalje. Da li smo ikad razgovarali o uštedama? Mi stalno govorimo o nekakvim reformama, riformama svejedno, fokusirano smo na nekaj, a zapravo gdje su uštede? Mi se samo prolongiramo, znači jedva čekamo da Ekom isplati kredit, onda taj isti kredit idemo dalje u novi kredit s kamatom. Probajte biti hrabri i povećajte prirez. Barem neće biti kamate. Usudite se, probajte povećati prirez građanima. To je ista ta mjera samo bez kamata. Prirez gore i stvar je riješena i nema kamate. Mi sad tu razgovaramo o 8 milijuna kuna, dignemo ruku za nekaj tak, opteretimo se još za više, za ne znam kolko godina, a kakva situacija. Govorim kakva je teška situacija. Recite mi, čisto konkretno pitanje na ovo sve moje. Gdje su uštede na Gradu Čakovcu? Da li su nama potrebna dva profesionalna dogradonačelnika? Profesionalna, ušteda je milijun kuna vjerojatno. Dajte mi recite neku uštedu, ja dignem ruku ako budete mi naveli barem 3 uštede koje Grad planira u nekakvom svojstvu kroz ovu godinu, dvije, tri da bude ušteda ja mogu slobodno dići, ja mogu pred građane doći i reći, evo dignul sam ruku zato jer su rekli da budu i oni štedjeli, ali mi budemo se i zadužili. Ja tražim uštedu. Recite mi gdje su uštede? To je moje konkretno pitanje, onda mogu dići ruku za ovo. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Uvaženi vijećniče Bedi, vi ste sad govorili da su građani prezaduženi, slažem se, nije lijepo, ali vjerojatno je svaki taj građanin uzeo kredit znajući zašto ga uzima i na koji način će ga otplatiti. Moram vas obavijestiti i vas nažalost da to nije u ingerenciji gradonačelnika i jedinica lokalne samouprave. Djelokrug gradonačelnika nije što su građani prezaduženi kao ni sigurnost Grada Čakovca građana. To je u djelokrug samo primjena policijske uprave. Znači, Ministarstvo unutarnjih poslova. Sad ste govorili da su građani prezaduženi, a želite im nametnuti prirez ak se ne varam, to ste rekli. Rekli ste nametnite građanima prirez. Nudite mi riješenje kao prirez. Malo prije ste pričali, malo vam je kontradiktorno pričati da su građani prezaduženi, al ajde da im stisnemo još jedno zaduženje. Ozbiljno ste govorili.

**Jurica Horvat:** Samo malo, samo malo. Nema dobacivanja. Gradonačelnik govori, molim da slušate. Poslije ću vam dati još priliku ako budete htjeli.

**Stjepan Kovač:** Malo prije vaš uvaženi kolega govoril da smo neozbiljni, a sad vi opet neozbiljno debatirate jer ste sarkastični. Ja sam vas shvatio da želite uvesti građanima prirez jer niste mi djelovali sarkastično. Ja sam vas tako doživio i shvatio. Što se tiče ušteda u Gradskoj upravi, Gradska uprava za svoje plaće daje 10% od ukupne mase mogla bi do 20%, znači onoga kaj imamo. Mogla bi 20%, još 10% bi mogli dići plaće kak neki gradovi i općine to imaju. Da se razmimo. Da se poistovjećujemo jer se volimo poistovjećivati s drugima, pogotovo kad nekaj ide očigledno suprotno, nego nama u korist, onda se volimo uspoređivati, pogledajte druge. Drugi gradovi imaju 20% na plaće. Mi izdvajamo 10%, dozvoljeno je po zakonu 20%. Malo prije sam vam rekao, Gradonačelnik si nije isplatio niti jednu tu dnevnicu, inozemnu, domaću, niti putne troškove. Moje dnevnicе bi iznosile, valjda kak sva ta moja putovanja i na to imam pravo jer vas mogu pitati, vas i kolegu. Da li kad hodate na putovanja vam firma isplaćuje dnevnicе? On bi volio da je, je. Ja sam svojom odlukom rekel da neću, baš radi takvih jer prozivaju za nekaj kaj si sami uzimaju po zakonu, a za drugima gledaju trn u oko, a balvan u svojem oku ne vide. Baš radi takvih, jer neću da me prozivaju iako je to moje zakonsko pravo, da si mogu uzeti, ali ne želim. Vi kad idete na putovanja prije škole nemate pravo na dnevnicu? A kad idete na izlet dobijete dnevnicu pretpostavljam. A dok ste išli na izlet ste dobili dnevnicu, da preformuliram. A ne znate? Znači, dobivate, eto vidite. Ja se ih odričem.

**Jurica Horvat:** Samo malo, samo malo.

**Stjepan Kovač:** Da je to jedan primjer uštede, uštede koju nisam moral uvesti, ali sam ju uvel i znam da me nebudete pohvalili nigde, sigurno i ne očekujem to od vas. Da se razmimo. Ali kaj se tiče ovoga, velite da su naši građani prezaduženi. Evo, Grad se razvija, očete da vam dam u prilog o tome, brojke? Brojke ne lažu. Ostvarenje prihoda u 2016. veće je za 20% u odnosu na prethodnu 2015. proračunsku godinu. Što znači da je veće za 3 milijuna kuna. Znači da imamo više zaposlenih građana jer to ide iz njihovog prireza i poreza na dohodak plus prirez. Znači da se građani zapošljavaju na području Grada Čakovca jer da nije tako ta brojka bi bila manja, a ona je 20% veća. To su pozitivni pokazatelji da u Gradu Čakovcu vlada pozitivna poduzetnička atmosfera, da se otvaraju nova radna mjesta. E vidite to je u ingerenciji gradonačelnika i gradske uprave. Stvarati uvjete da bi se

građani mogli zapošljavati i brojke govore da to radimo. Te brojke ne može nitko promijeniti ili reći da nisu točne. Morete ih dobiti na FINI, ili di očete. Čista matematika, to ide, to je u ingerenciji gradske uprave i gradonačelnika, da se razmimo. Hvala.

**Jurica Horvat:** Idemo dalje.

**Stjepan Kovač:** A prirez dok sam ja gradonačelnik sigurno ne budemo uvodili, iako je to evo, vaš prijedlog, koliko sam ja shvatio. Povećavali, pardon.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega Hranilović, izvolite.

**Nenad Hranilović:** Pa činjenice su u biti ovakve. Nitko, mislim u ovoj dvorani nije sretan što ulazimo u ovakvo zaduženje, međutim jednostavno ovakve kapitalne investicije se ne mogu isfinancirati iz jednogodišnjeg proračuna. To su stvari koje su vrlo jednostavne i jasne i tako dalje, a istovremeno ne možemo i te ljude pustiti, znamo kakve su nam ceste i šta slijedi nakon ovih izgradnji komunalnog sustava i prije svega jednostavno jedno od rješenja jeste ovo, nažalost novo zaduženje i apsolutno smatram da ga treba podržati upravo iz ovog razloga da ljudi izađemo u susret, a kao što je gradonačelnik spomenuo, mislim da Grad Čakovec još nije prezaduženi i u svakom slučaju ima prostora, ali da moramo biti oprezni i također se slažem i u djelu voditi brigu o tome da se racionalizira gdje god je to moguće troškovi, to mislim da je svima jasno i da smo svi za to.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Idemo dalje, sljedeća na redu je kolegica Fabić-Rusak.

**Marijana Fabić-Rusak:** Evo, ja bi samo pitala, ja sam na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća postavila pitanje Novakove ulice i da li u ovoj, osim sanacije, aglomeracije, ici će i sanacija Novakove ulice, odnosno biciklističke staze i ona kritična točka, crna točka u Novakovoj ulici?

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelniče.

**Stjepan Kovač:** Ne kroz ovo, ali nju planiramo sanirati i složiti rasvjetu baš radi te kritične točke. Mi smo i tam s građanima razgovarali, želja nam je da se oni parkinzi tamo uredi oko onih zgrada, također i da se sanira ta kritična točka, da se stave usporivači prometa i da se ulica kompletno osvijetli.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Sljedeći na redu kolega Kočila, izvolite.

**Predrag Kočila:** Pa evo, ponukan gradonačelnikovim već jedno 3 puta kaj je rekao da ga nitko ne pohvali za dnevnicu da ne uzima, evo ja vas gradonačelniče pohvaljujem. Istina je i to je jako lijepo, ali već kad ste me navukli na tanki led, nisam mislio otvarati tu temu, onda budem vam rekao da na put u Izrael, vaš zamjenik i pročelnik...

**Jurica Horvat:** Samo malo, samo malo. To nije točka dnevnog reda.

**Stjepan Kovač:** To je njihovo pravo po zakonu. Ja sam govoril za sebe, to je njihovo pravo po zakonu.

**Jurica Horvat:** Morem vas prekinuti? Ovo nije točka dnevnog reda. Molim lijepo, spustimo tenzije, razgovarajmo o točki dnevnog reda. Sljedeći na redu je kolega Bedi, izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Hvala. Ja bih samo htio se ograničiti na ono što sam rekao. Ja nisam rekao da sam ja za prirez, ja sam rekao da je to bolja varijanta od ovog kredita jer bude jeftinije. Ako vi želite taj kredit s kamatom, mislim ja za to ruku ne mogu dići. To je velika razlika. Hvala.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** A kaj je prirez? Kaj je prirez nego da direktno uzme građanima, a mi bumo ovo financirali iz naših proračuna. Gradska uprava, Grad Čakovec, vi punite, građani je, a ovo bude još dodatno da se im uze uz ovo kaj se im ve uzima još ste za to da im se dodatno uzme, a onda budete rekli da su prezaduženi građani. Pa dajte se odlučite kaj hoćete.

**Jurica Horvat:** Nema nadbacivanja, mislim nezgodno mi je već danas ne znam koji put vas molim da pričekate dok jedan govori da drugi sluša i tak dalje. Mislim, molim lijepo. Izvolite.

**Stjepan Kovač:** Samo mi dajte objasnite matematički i vi to kak bi to sad isfinancirali iz prireza s obzirom da trebate platiti te situacije koje koštaju 12 milijuna kuna. Kak bi vi to s prirezom riješili u ovim mjesecima?

**Krunoslav Bedi:** Uštedom.

**Stjepan Kovač:** Uštedom na koji način? Kaj dobite u mjesec dana 12, moj problem? Pa vi ste u Gradskom vijeću, znači vaš problem je samo Poljska, mama i tata? Mama i tata, a ostalo ne?

**Krunoslav Bedi:** Gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, ovo je 3. put da mi spominje gradonačelnik roditelje, plaću, dnevnicu, ne znam, gospodine gradonačelnice, da li ste vi gej?

**Jurica Horvat:** Ovako, dosta! Dosta! Mislim da ću, samo malo, samo malo! Bojim se da ovo prelazi polako u cirkus, a to ne budemo dozvolili. Ukoliko se ne saberete svi, počet ću djeliti opomene. Zaštitar je još tu. Gradonačelnice završite.

**Stjepan Kovač:** Gospodine uvaženi vijećniče Bedi, na tu razinu se nebi spuštao jer bi me vjerojatno svojim iskustvom pobjedili, tak da se na tu vašu razinu nebi spuštao.

**Jurica Horvat:** Sad je dosta. Stvarno je dosta. Sljedeći na redu je kolega Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Evo ja slušam tu raspravu, prvo me ponukal gospodin gradonačelnik svojim pozivom da idemo ceste kak su sanirane u dravskom bazenu, a propovest rasprave dalje ja predlažem s obzirom da su tenzije već dosta visoko, da idemo svi

skupa na team building u dravski bazen s biciklinima i bez dnevnice. Predlažem da idemo kroz Poljsku ulicu da usput rešimo i problem ovaj koji smo imali za kolegu Bedija. Mislim da bi to bilo korisno. Tam bi se mogli onda lepo ovak malo pospominati, pa se nebi onda morali u vijećnici. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Evo, ako smijem malo da spustim tenzije, dobra je ideja da idemo svi s biciklima, malo da se izvježbamo. Sljedeći na redu je kolega Blažeka, izvolite.

**Dražen Blažeka:** Ja sam samo htio predsjedniku opet nešto reći. Mislim da ovakva rasprava koja se razvila je posljedica nepripremljene točke dnevnog reda jer je nedopustivo ovako važne stvari raspravljati bez obrazloženja, bez ičega o čemu se radi. Možda vam izgleda suvišno, ali da smo mi imali napisano, a i dan danas nemamo napisano gdje idu ti novci rasprava bi bila vjerojatno korektnija i kvalitetnija. Ovakav dokument, bez obrazloženja, nitko odgovoran ne može prihvatiti. Nitko odgovoran, osim onaj koji mora dići ruku jer tu nigdje ne piše gdje ide tih 8 milijuna kuna. Ovo su sad usmene priče pa sad kolegica veli Novakova, ja budem rekao Kalnička, netko bude rekao neku drugu jer to sve tu spada. Zato bih molio da drugi put kad imamo taku važnu temu i ne prodavati demagogiju da ja nisam za sanaciju ceste u Istarskoj, da nisam za onu cestu, pak svi smo za to, a ak neću glasati za ovakav prijedlog, neću glasati zato jer nije pripremljena točka za donošenje, a ne zato jer sam protiv cesta u Istarskoj ili u Novom Selu na Dravi, ali to ide primjedba ne na gradonačelnika, gradonačelnik je svoje napravio, ali predsjednik vijeća, stručne službe nisu nam za ovako važnu stvar pripremili adekvatne materijale. Ovakav materijal bez pisanog obrazloženja, ja ga nikad neću prihvatiti, bez obzira na tonske zapise koji su ovdje, a ovo što se dalje događa predsjedniče, vi imate ovlasti, ja ne želim sudjelovati u sjednicama u kojima se na ovaj način diskutira. To je kritika i jednome i drugome i trećemu. Ovo je ispod svih nivoa. Ja sam dugo bio u Gradskom vijeću i u Županijskoj skupštini i u mnogima, ali vjerujte mi niti približno nije bilo ovakvog, ne znam kak to nazvati. Ja sam posramljen kao gradski vijećnik ovakvim nivoom diskusije. To ničemu ne vodi. Kažem, nebi toga bilo da ste vi bolje pripremili ovu točku. Ja molim kak sam vas prije molil da zaštitite nas oko dugih rasprava u aktualnom satu pa onda ljudi ne mogu postaviti konkretna pitanja, tako je i ovdje. Ako me trebate izbaciti van jer sam bezobrazan, izbacite me, ali prestanite s ovim, preozbiljni smo ljudi, bar ja sebe tako smatram.

**Jurica Horvat:** Hvala, evo moram reći što se tiče točke. Tu točku smo obrazložili na samome početku. Rekli smo, tj. gradonačelnik je rekao o čemu se radi. Da li je trebalo biti pismeno ili ne? Pa mislim da možda čak niti ne, jer smo jasno objasnili o čemu se radi. Što se tiče ovog današnjeg Gradskog vijeća ja se slažem. Ovo je prešlo sve granice i zato molim sve da pripazite na koji način se obraćate drugim kolegama vijećnicima i malo smirite tenzije. Ukoliko postoji bilo kakva osobna ili bilo što, nije mjesto vijećnica za bilo kakva prepucavanja. Zato vas molim sačuvajte hladnu glavu kad raspravljamo i držite se točaka dnevnog reda. Ne bih volio biti među prvim predsjednicima Gradskog vijeća koji ću morati upotrijebiti ovakve rigorozne i ružne načine da moramo davati opomene ili nedo Bog nešto više. Zato vas još jedamput molim da prije nego nešto velite zbrojite do 3, udahnite duboko i krenite s govorom. Hvala puno. Da li još ima zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bi samo još i pital. Da li je ovo obrazloženje koje je dao gradonačelnik, dal pod ovo zaduženje 8 milijuna kuna, da li to može ući u Odluku? Da mi znamo ovo što je gradonačelnik obrazložio da će se sredstva kredita koristiti za sanaciju cestu tu, tu i tu. Samo to, to je prijedlog jedan, možda ne konkretno, on je bio kolege Blažeke, ak to može ući, a velim da je to bilo prije bilo vi vjerojatno, nebi došlo vjerojatno do tih podizanja tenzija. Hvala.

**Jurica Horvat:** Kratka konzultacija, predlagač se slaže s vašim prijedlogom. Sljedeći na redu je kolega Vrbaneć, izvolite.

**Tomislav Vrbaneć:** Ja bih samo, evo još malo makar ne bih htio isto dizati tenzije. Znam da prijedlog da se podigne prirez sigurno gradonačelnik ne bi prihvatio možda, al je pažljivim računom sigurno da bi se došlo do toga da bi to bilo jeftinije, nego plaćati nešto uz kamate, al dobro. Jedino bih sam vas upozorio, rekli ste da na taj način ako se digne kredit, da će to platiti Gradsko poglavarstvo, odnosno Grad, a neće građani. Mislim da ipak to u konačnici plaćaju građani. To je možda malo ovak primjedba, izjava.

**Jurica Horvat:** Vi ste za da se podigne prirez? Samo to me interesira.

**Tomislav Vrbaneć:** Mislim da bi možda račun pokazao da u prirezu bi građane manje koštalo, nego ovo.

**Jurica Horvat:** Dobro, samo malo. Gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Ja sam rekao da bi u konačnici budu građani platili i kredit jer se proračun puni, pa svi znamo kak se puni proračun, al ovo bi bil dodatni namet na građane sam rekao, a ovak imaju jedan namet. Ovak budu imali dva. Ništ drugo ja nisam rekao kaj se toga tiče.

**Tomislav Vrbaneć:** Da je prirez onda bi svi građani znali, aha opet nam je digao prirez. Ovak budete im isto dali trošak, ali nitko osim ko bude čitao u novinama ovu raspravu nebude znao da se Grad zadužio za 8 milijuna kuna.

**Jurica Horvat:** Oprostite. Kak to mislite da nebi znao građanin?

**Tomislav Vrbaneć:** Kažem da bude manje ljudi upoznato s time da se Grad zadužio, da je prirez onda bi svi znali.

**Jurica Horvat:** Oprostite, moram vam reći. Znači, koliko i znate Grad Čakovec je po transparentnosti vrlo visoko. Poslije ovog Gradskog vijeća svi materijali idu na web stranicu. Tko je zainteresirani dobi materijale sutra ujutro. Tu su kolege novinari, bile su i televizije, sve će se snimiti i ići će vijesti. Ja ne znam koja informacija bi bila uskraćena ili bila prikrivena da se to ne dobi.

**Tomislav Vrbaneć:** Govorim o tome da su ljudi malo zainteresirani.

**Jurica Horvat:** Da šaljemo letke po sandučićima ili što? Mislim, ono.

**Tomislav Vrbanc:** Samo bih htio ispraviti jer je ispala pogreška da će Grad to platiti. Svi će platiti.

**Jurica Horvat:** Samo malo. Sljedeća na redu je kolegica Emina Miri.

**Emina Miri:** Ja ne znam o čemu mi pričamo. Prirez ili ušteta ili bilo što to su sredstva koja se prikupljaju sukcesivno. Mi te novce koliko sam ja shvatila trebamo sad kad se ovo završi i moramo ih imati. To je po meni način da se to napravi. To je kapitalna investicija i sve druge uštete ili prirezi ne dolaze po meni u obzir.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Bedi.

**Krunoslav Bedi:** Ja sam samo htio reći još dodatno pojašnjenje. Svejedno dal imamo jedan, dva, tri, pet nameta. U konačnici je najbitnije da li je to jeftinije. Izbjegavati građanima reći, ne želimo vam povećati prirez, nego ćemo to napraviti putem kredita da to bude malo manje transparentnije, da se ne može nekakva politička konotacija oko te odluke dovoditi jer je lakše reći uzeli smo kredit, to bude vraćao netko tamo, a dok se donese odluka o prirezu, onda to ide direktno po džepu građana i to ti direktno svaki mjesec. Ja se slažem od kolegice ovim razmišljanjem ako su nam potrebni ovi novci baš u ovome trenutku, ovaj čas, da je kredit optimalan onda, ali mislim da ipak nije takva situacija da se, baš u ovome trenutku da je nama ne izostavno treba 8 milijuna kuna.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Ja sam u uvodnom obrazloženju rekao da budu nas sanacije obnove ceste koštala 12, 13, 13 milijuna kuna. 13.000.000 kuna koja mi nemamo. Nemamo ih svih. Znači da nam sredstva trebaju. Mislim da sam bil dovoljno jasan i rekel sam za kaj bumo ih utrošili. Ne kaj bude gradonačelnik putoval u Australiju, nego za sanaciju cesta nakon aglomeracije. Opet, zna se koje ceste su obuhvaćene aglomeracijom, a koje nisu. Mislim da sam stvarno bil dovoljno jasan, kao što je i kolegica Emina Miri rekla, mi ako budemo išli na prirez, ta sredstva budemo skupljali 20 godina, možda 10. Mi trebamo platiti situacije nakon izvršetka rada, jer koji izvođač radova bude mu asfaltiral cestu za 13 milinuna kuna i rekel dobro buš mi za 10 let platil! Taj more odma sutra fabriku zaprti i iti u stečaj. Mislim da sam opet bil dovoljno jasan. Nama sredstva treabaju da asfaltiramo i obnovimo te ceste građanima sad. Ne za 10 godina, mi možemo i kroz 10 godina, bumo krpali kak budu sredstva u proračunu, ak se slažete, nema problema ako je to vaš prijedlog, kvalitetniji od ovoga kaj smo ponudili pa budemo rekli građanima, evo za 2 godine bude tvoja cesta na redu, za 5 gospodina Bela, moja bu možda malo prije, jer sam gradonačelnik pa bum možda stisnul. Mislim, sad sam ja sarkastičan.

**Jurica Horvat:** Dobro, idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega Varga.

**Josip Varga:** Poštovanje. Evo ja nisam prije došao na red. Pridružujem se raspravi, odnosno observaciji gospodina Blažeke. Ja sam isto evo ovak malo dulje već u vijeću i potpuno se slažem da ovaj nivo, ova diskreditacija vijeća kao predstavničkog tijela ovih građana na ovaj način, na ovaj nivo nije dovedana zadnjih desetak godina. Meni je isto tako jako neugodno, jako mi je žao što ovdje učestvujem. Sigurni građani koji su me ovdje izabrali da znaju, da vidiju na koji način se ovdje radi, diskutira, da bi bili



jako žalosni. Slažem se s gospodinom Blažekom što je rekao da bi možda bilo dobro, stvarno bilo bi dobro da smo dobili pismeno obrazloženje uz ovu odluku. No, međutim ne slažem se s time da je to razlog ovakve diskusije. Da smo dobili i pismeno obrazloženje, vjerojatno bi razvoj događaja bio isti, a sad što se tiče prireza i ovog financiranja. Jako paušalno, nažalost moram reći o tome pričate, jer ako uvedemo prirez, vi znate da prirez na našem području plaća negdje 30% građana. Znači, mi bi ovaj trošak raspodjelili na 30% građana, a kad uzmemo kredit i tu je jedna pravičnost onda, mi kredit isplaćujemo iz proračuna, iz sredstava proračuna koji se puni na različite načine od poreza, prireza i različitih pozicija, komunalne naknade i tomu slično, gdje je puno veći broj građana svojim, da tak zovem prilozima uključen i na taj način je on pravičan, a na ovaj način on nebi bio pravičan jer s obzirom na primanja naših građana ovdje na području Grada Čakovca vrlo mali broj plaća prirez. Eto toliko.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Damir Matotek.

**Damir Matotek:** Pozdravljam sve vijećnike, gradonačelnika i sve prisutne. Ja bih se samo javio u svoje ime, odnosno i u ime kluba vijećnika da ćemo mi ovaj prijedlog podržati jer mislim da s jedne strane svi koji su sada protiv glasno se zalažu da se to napravi, a s druge strane ne daju nikakve prijedloge, mislim na koji način bi se to, osim ovoga to napraviti. Obzirom da se zna da se ta sredstva moraju naći sada, a ne za 10 godina. Pa nebi rekao, kao što je bilo rečeno da nitko odgovoran neće glasati za to. Ja mislim da smo mi ovdje u našem klubu odgovorni, da ću normalno glasati za taj prijedlog. Hvala lijepo.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Ovako, u Poslovniku piše da se u pravili vijećnik može javljati samo jedanputa, tj. u pravilu da ima pravo komentirati 3 minute. Javio se kolega Bedi, javio se kolega Đuro Bel već više puta ste komentirali. Mi možemo ovu raspravu voditi do 12 navečer. Zato vas molim, ja ću vam dopustiti još jedamput da pitate, ali vas molim, sve ono što vas interesira da pitate jer ne možemo ponovno se vraćati konstantno na iste stvari i konstantno se javljati. Znači, molim vas, evo nemojte to shvatiti kao zlonamjerno. Znači, kolega Bedi po ovoj točki javio 4. put. Odustajete? Kolega Đuro Bel tri put. Kolega Đuro Bel izvolite. Kolega Bedi je odustao.

**Đuro Bel:** Evo, ja ne znam, malo smo zaglibili s tim prirezom. Tak smo došli, pa smo se o tome počeli spominati pa mislim da prirez opće ne dolazi u obzir, to zna i gradonačelnik. Prije svega tko bude poslije glasao za njega ako ve ide prirez. Mislim čisto pošteno rečeno bez ovo..., a ja predlažem, Predsjedniče predlažem da zatvorite raspravu i date na glasovanje. Nemamo cijeli dan.

**Jurica Horvat:** Slažem se. Hvala puno. Samo sekunda, prije vas se javila kolegica Fabić Rusak po zadnji put i sljedeći na redu je gospodin Blažeka.

**Marijana Fabić-Rusak:** Moje pitanje samo kratko. Da li je to najjeftinije zaduženje što se tiče poslovnih banaka kao proizvoda kojeg smo mogli u ovome trenutku dobiti na tržištu? Evo samo tolko.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelniče.

**Stjepan Kovač:** Definitivno je jer kamatu od 2.39% jako niko nebre dobiti za kredit od 14 ili 15 milijuna kuna. Općina Nedelišće ima kamatu tri zarez nešto ja mislim. Pošto su samo govorili da manje od toga definitivno nije moglo biti. Usporedite s općinom Nedelišće koja je uzimala 15 milijuna kuna, praktički skoro duplo. Oni imaju 3 i nešto kamatu, mi imamo 2.39, manju kamatu od ove nema.

**Emina Miri:** Hvala lijepo.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Sljedeći na redu je kolega Blažeka, izvolite.

**Dražen Blažeka:** Pojašnjenje. Gradonačelnik je govorio da je 13 milijuna kuna, 8+5, čisto da si pojasnim. Dakle u naredne dvije godine će valjda to sve skupa biti riješeno. Da li ta razlika od 8 do 13 ide iz onih 3 milijuna ili koliko se dobiva od poreza na cestovna motorna vozila? Odakle će se ta razlika pokriti?

**Stjepan Kovač:** Iz proračuna, iz poslovanja Grada Čakovca.

**Dražen Blažeka:** Da li će namjenska sredstva koja se dobivaju za prek poreza na motorna vozila...

**Stjepan Kovač:** Ta trošimo za ceste za koje dobivamo za obnovu tih prometnica.

**Dražen Blažeka:** Znači ta sredstva neće ići ovdje?

**Stjepan Kovač:** Ne. Ta trošimo za te ceste za koje dobivamo.

**Dražen Blažeka:** Dobro, vidite to vam je isto jedna tema i pitanje koje je trebalo biti u obrazloženju. Odakle ta razlika? Već sad govori o 13 milijuna kuna, a zadužio se 8, pa da veli gdje će onda ovih ostalih 5 uzeti. Ja sam mislio da će ovo, a sad ste mi objasnili.

**Stjepan Kovač:** Uštedama, uštedama. Šapću mi uštedama.

**Jurica Horvat:** Pročelnice Barić izvolite.

**Dražen Barić:** Dakle ako mogu dvije rečenice. Nešto od tih sredstava da, zbog čega? Zbog toga jer obnavljamo upravo te prometnice koje smo preuzeli od ŽUC-a. Mi smo preuzeli od 65 km, dravski bazen kompletan je iz tih i nešto sredstava bude išlo iz tih sredstava.

**Dražen Blažeka:** Očekivao sam takav odgovor gradonačelnika jer je logično da su i to ceste koje idu u one kilometre.

**Stjepan Kovač:** Ali budemo obnavljali i ove druge ceste, ne samo te.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala. Pošto više nema prijavljenih, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke uz dopunu članka 1 gdje će se navesti prometnice koje će se financirati iz kredita. To je eto odluka. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je u vijećnici 20 vijećnika, a da je Odluka donesena većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o zaduživanju donesena većinom glasova, uz dopunu da će se navesti prometnice koje će se financirati iz kredita.

#### **Točka 9. Donošenje Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite.

**Andreja Marić:** Ja samo imam prijedlog. Obzirom da vidimo da se, polako smo na izmaku snaga, može jedna pauza od 10 minuta ili ćemo ići dalje?

**Jurica Horvat:** Pauza 5 minuta.

Budemo mi nastavili pa evo budu nam se priključili kolege koje još eventualno. Prisutno nas je 18 i možemo nastaviti sa dnevnim redom. Idemo sa 9. točkom dnevnog reda: Donošenje Plana mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Plana na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Plan donesen većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 2 su glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Plan mreže predškolskih ustanova na području Grada Čakovca, donesen većinom glasova.

#### **Točka 10. Donošenje Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite gospodin Blažeka.

**Dražen Blažeka:** Vezano uz ove točke dječji vrtić, a nastavljam raspravu koja je bila prošli puta kad se donosila ekonomska cijena i kad smo se mi zalagali za to da u cijenu, ekonomsku cijenu boravka u vrtiću uđu ukupni troškovi koje ima Grad Čakovec, a ne samo onaj dio koji plaćaju roditelji i koji participira Grad po djetetu. Vidim da se ništa nije promijenilo i dalje je 1.100 kn ili kolko 1.200 kn ili 1.120 kn, 560, 560. Ja i naš klub smatra da to nije dobro rješenje, da bi oni koji su izvan Grada Čakovca trebali sufinancirati i djelomično u ovim troškovima održavanja tih objekata, a da cijena za roditelje iz Grada Čakovca ostane nepromijenjena jer definitivno mi ne izdvajamo samo 1.120 kn, ni možda 1.200, 1.500 izdvajamo i time su onda građani Grada Čakovca više plaćaju u konačnici smještaj djece u vrtiću. Bila je tu rasprava, bilo je za, bilo je protiv. Vidim da ste ostali kao predlagač kod istog sistema pa mi nećemo podržati ovaj prijedlog.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Imamo dalje zainteresiranih za raspravu? Ako nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama, donesena većinom glasova.**

**Točka 11. Davanje Prethodne suglasnosti na:**

- a. Statut Dječjeg vrtića Cvrčak**
- b. Statut Dječjeg vrtića Cipelica**

**Jurica Horvat:** Tu imam jedan prijedlog ako se slažete. Znači, točka 11 ima a i b pod točke. Pošto se radi o identičnim statutima, ja bih otvorio raspravu pa i predložio da glasamo u paketu. Da li se slažete s tim? Slažete se pa onda otvaram raspravu i po a i po b točki, tj. podtočkama točke 11. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje točki 11. a i b. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je prethodna suglasnost dana većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na:**

- a. Statut Dječjeg vrtića Cvrčak**
- b. Statut Dječjeg vrtića Cipelica**

**dana većinom glasova.**

**Točka 12. Davanje Prethodne suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada:**

- a. Dječjeg vrtića Cvrčak**
- b. Dječjeg vrtića Cipelica**

**Jurica Horvat:** Upravo ista stvar kao i u točki 11. Imamo a i b pa isto predlažem da idemo u kompletu. Da li se protivite tome ili možemo? Može. Otvaram raspravu po točki 12. a i b. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasanje prijedlog prethodne suglasnosti po točki 12. a i b.

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada:**

- a. Dječjeg vrtića Cvrčak**
- b. Dječjeg vrtića Cipelica**

**dana većinom glasova.**

**Točka 13. Davanje Suglasnosti na:**

- a. Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cvrčak**
- b. Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cipelica**

**Jurica Horvat:** 13. točka dnevnog reda također se stastoji od a i b točke pa u istom tonu kako smo i sad bi zamolio da idemo to u paketu pa onda otvaram raspravu po točki 13. a i b. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, dajem na glasovanje

prijedlog suglasnosti po točki 13. a i b. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo prijedlog Suglasnosti dali većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnosti na:**  
**a. Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cvrčak**  
**b. Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cipelica**  
dana većinom glasova.

#### **Točka 14. Donošenje Odluke o usvajanju izvješća o početku likvidacije Dječjeg vrtića Čakovec u likvidaciji**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu, pošto nije bilo zainteresiranih i dajem prijedlog odluke na glasanje. Tko je za ? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno. Trenutno nas je u vijećnici 20.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju izvješća o početku likvidacije Dječjeg vrtića Čakovec u likvidaciji, donesena jednoglasno.**

#### **Točka 15. Donošenje Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo Odluku donijeli jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016., donesena jednoglasno.**

#### **Točka 16. Donošenje Odluke o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP u 2016.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu pa zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kriterijima za financiranje redovite djelatnosti JVP u 2016., donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** 17. točku smo već riješili pa idemo na 18. točku dnevnog reda.

**Točka 18. Donošenje Odluke o usvajanju teksta nacrta ugovora i davanju ovlasti gradonačelniku Grada Čakovca na potpisivanje ugovora o upravljanju nekretninama sa GKP Čakom d.o.o. i GP Ekom d.o.o.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bih molio da mi netko malo to pojašni ako je moguće.

**Jurica Horvat:** Gospodin Mirko izvolite. Pristupite stolu i upalite mikrofon, molim.

**Mirko Jurišić:** Ured državne revizije je naložio da uz postojeće akte kojima smo ovjerili na upravljanje nekretnine Grada našim gradskim poduzećima, izradimo i ovakve ugovore kojima će na jednom mjestu grupirati nekretnine. Ovim ugovorima se ne uvode nikakva nova prava i obaveze, nego se stvari formuliraju.

**Jurica Horvat:** Po nalogu revizije samo pokušavamo to ispraviti. Dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, dajem na ovu odluku na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo Odluku donijeli jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju teksta nacrta ugovora i davanju ovlasti gradonačelniku Grada Čakovca na potpisivanje ugovora o upravljanju nekretninama sa GKP Čakom d.o.o. i GP Ekom d.o.o., donesena jednoglasno.**

**Točka 19. Donošenje Odluke o prenamjeni kreditnih sredstava i povjeravanju nabave za 4 teretna komunalna vozila**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Gospodin Kočila izvolite.

**Predrag Kočila:** Ja jesam pročitao to, ali bi svejedno zamolio gospođu direktoricu da mi malo obrazloži zakaj se baš sad, dobro razumijem one stavke prenamjene kredita, to sam sve shvatio, ali o kakvim se konkretno, ne teoretski, nego praktičnim vozilima to radi i o čemu je dakle riječ? Ja nije da nisam pročitao i znam te prenamjene, ali praktični dio, životni. Hvala.

**Snježana Tkalčec Avirović:** Dobar dan svima. Dakle, u pitanju su 4 vozila, s time da bi 3 išla iz ovog preostalog djela kredita kojeg je Čakom nabavio prošle godine i to u principu vozila koja se klasificiraju kao N1, dakle kombi vozila sa posebnim unutrašnjim uređenjem koje će doprinjeti i pomoći će Čakomu da zamijeni dotrajale i podosta u lošem stanju kombije kojima osigurava odvojeno prikupljanje otpada na području gdje Čakom pruža uslugu.

**Jurica Horvat:** Hvala. Dalje zainteresiranih za raspravu? Izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Evo jedno pitanje čisto futurističko. Napravljena ili u procesu je izrade Strategija razvoja Grada Čakovca. Ja sam predložio inače 5 točaka koje su ušle u samo kao prijedlozi za izradu strategije. Jedna od tih točaka koja se meni čini

jako zgodna, ja sam razgovaral s građanima je, ja sam ju nazval samoupravljanje otpadom. Što to znači? To znači da bi svaki građanin u svakom trenutku trebao znati koju količinu jer idemo izgleda prema europskim normativima da komunalni otpad se bude prikupljao i plaćao s obzirom na prikupljenju količinu, a ne na volumen. Mislim da sam u pravu. Znači, po mojem mišljenju mislim da bi svaki građanin trebao imati u svakom trenutku dostupnu informaciju koju količinu otpada je predao. Znači, papir, staklo, drvo, to se inače sad selektira. Budući da ćemo to predavati, mene zanima da li ta vozila imaju nekakvu takvu funkciju vaganja, da li imaju mogućnost sortiranja i mogućnost da se građanima na neki način da ta informacija koliko su određenog otpada sami predali prilikom predaje prikupljanja, recikliranja?

**Jurica Horvat:** Nema možda veze s točkom, ali... Izvolite.

**Snježana Tkalčec Avirović:** Ova konkretna vozila koja se dakle sad nabavljaju i za koji eto tražimo suglasnost i prenamjenu kreditnih zaduženja, nemaju takvu opremu iako Čakom ima u svom voznom parku, dakle vozila koja posjeduju čak i vage. Dakle, mjerne uređaje kojima možemo mjeriti samu količinu kroz kilograme. Jednako tako spomenula bi da Čakom ima opremljene posude sa rufit tagovima, dakle čipovima pomoću kojih može i odgovarajući informatički program pomoću kojih može evidentirati, dakle volumen posude. Nažalost još uvijek naše vreće kroz kojih je osigurano odvojeno prikupljanje tih posebnih frakcija otpada, ne sadrže takve čipove i taj dio otpada koji se odvojeno prikupi, dakle ne možemo mjeriti kroz neku mjernu jedinicu, bilo volumen, bilo kilogram. Naravno da mi to u našoj djelatnosti pratimo i idemo prema tome. Pitanje, naravno i načela ekonomičnosti u kojem trenutku će trošak nabave opreme koja će to omogućiti, dakle svo to mjerenja biti opravdan samom uslugom i zakonskim zahtjevima.

**Krunoslav Bedi:** Ja sam zadovoljan s odgovorom i želim napomenuti, drago mi je da imate takvu opremu jer je to zapravo budućnost i htio bih da se neka takvoga. Građani su jako zainteresirani za tu mogućnost. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Da li još ima zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prenamjeni kreditnih sredstava i povjeravanju nabave za 4 teretna komunalna vozila, donesena većinom glasova.**

## **Točka 20. Donošenje Odluke o preoblikovanju NK „Međimurje“**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Gospodin Blažeka izvolite.

**Dražen Blažeka:** Ja ponavljam pitanje koje sam na odboru za društvene djelatnosti postavio. Koji je prijedlog vlasti Gradske uprave? Da li je A ili B, o čemu ćemo glasati? Iz ovog materijala nije vidljivo koji je vaš stav.

**Stjepan Kovač:** Demokratska smo zajednica, svatko glasa po vlastitom nahođenju i vlastitom odabiru. Svakome je dato na odabir kako budete glasali.

**Dražen Blažeka:** Niste me razumijeli.

**Stjepan Kovač:** Jesam. Vi želite čuti koje je moje mišljenje.

**Dražen Blažeka:** Ne, ja hoću čuti koji je vaš prijedlog. Vi imate dvije varijante, a onda ćemo, nećemo i o jednoj i o drugoj glasati vjerojatno.

**Jurica Horvat:** Ako mogu se ja nadovezati na vašu raspravu. Mi smo imali Odbor za financije jutro i Odbor za financije je donio odluku varijante B. Prijedlog odluke varijante B.

**Dražen Blažeka:** Tko je predlagač? Odbor za financije?

**Jurica Horvat:** Ja sam samo rekao stav, ja sam samo rekao stav Odbora za financije. Znači, možemo raspravljati o varijanti A ili B.

**Stjepan Kovač:** Stavljen vam je izbor. Znači da čujem vaša razmišljanja, da vidim kaj mislite, što želite na kraju krajeva. Evo tu sad imate mogućnost i na kraju nema rasprave. Svatko ima valjda nekvo mišljenje. Sami znate da je ta točka bila jednom na Gradskom vijeću, samo je onda bio problem kaj je Grad moral dati svojih milijun kuna. Ja sam onda rekao svoje mišljenje da ja nisam za to. Nakon toga klub i dalje funkcionira, radi i gospodin Hranilović i moj zamjenik Mario i ja smo sjeli na njihov nagovor, poziv, kak hoćete smo sjeli i razgovarali. Oni su voljni ona potraživanja koje pojedinci imaju u klubu otpisati, kaj po nama je bilo logički. Isto su voljni uplatiti tih milijun kuna koje je bil potreban uplatiti Grad. Znači, Grad nema nikakvih financijskih obaveza, mi samo podržavamo da se klub preoblikuje da bi porezna uprava im oprostila onaj dug od 2,7 milijuna kuna, koji bi praktički Grad uzeo pod svoj udio kao i to da im dajemo pravo na korištenje, znači ne na upravljanje, nego na korištenje terena koji smo im dali prošli put i koje pravo oni imaju na korištenje. Time bi Grad Čakovec dobio 51.6% udjela u klubu. Mijenjala bi se normalno skupština, uprava kluba i skupština društva i vjerujem da bi na taj način klub dalje poslovao transparentno i okej. Zašto sam ja za to? Jer sam i predstavio tu točku gore, ali sam stavio s 2 izbora jer želim čuti i vas. Postoji ona verzija A koja je bila prije i verzija B ova nova koja je moj odabir sad. Zato jer mi imamo nogometne škole koje plaćaju i Grad i Županija. Financiramo rad nogometnih škola mladih kadrova. To su kadrovi koji nakon toga nemaju gdje dalje ići da bi mogli možda u nekoj budućnosti kupiti neki ozbiljniji klubovi i onda su to djeca koju praktički besplatno uzmu kao NK Rijeka, NK Zagreb, Dinamo i slični klubovi. Ovaj način NK „Međimurje“ Čakovec je trenutno prvi u trećoj ligi, trebao bi ući u drugu ligu. To je onaj jedan preduvjet gdje bi ta djeca kasnije stepenicu više mogla igrati, dalje se razvijati i ako bi se prodala ta djeca negdje dalje svojom igrom i klub bi dobivao povrat nekih sredstava. Normalno da želimo uvesti red u taj klub. Želim da Čakovec ima jedan dobar klub koji zaslužuje, ali normalno ne s onim nebulozama kakve su bile prije, nego da to bude jedan klub koji bi, gdje bude se rasčistilo to sve kaj je bilo i ono što je najbitnije još jednom napominjem, nemamo nikakvih financijskih obaveza. Onih milijun kuna će uplatiti pojedinci iz kluba. Kak su oni došli do milijuna ne ulazim, oni će uplatiti financijska



sredstva da bi se mogli preoblikovati. To je ta bitna razlika, a sad vi recite jeste za to ili niste.

**Dražen Blažeka:** Zahvaljujem na odgovoru na pitanje.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći za red se javio kolega Hranilović, izvolite.

**Nenad Hranilović:** Ja se slažem sa gospodinom Blažekom nije uobičajeno da predlagač ne predloži svoj prijedlog, a što se tiče samog prijedloga gradonačelnika, evo ja ga apsolutno podržavam i mislim da je dobro elaboriral sve što je bitno iz toga sporazuma. Ono što je možda isto tak trenutno bitno da pružimo šansu NK „Međimurju“ da kroz dobivanje licence može se omogućiti da uđe u drugu ligu i nakon toga nastupi sve ovo što iza toga slijedi. Naravno Grad Čakovec zauzima ključni dio u toj cijeloj priči 51 i nešto posto. Hipotetski gledano mogućnosti su da se i taj udio Grada Čakovca i proda. Igrom slučaja se to dogodilo u Osijeku. Vjerovali ili ne prodan je klub NK Osijek gdje je došao Mađar koji je kapitalizirao, odnosno platio određene iznose i gdi je isto iz te osnove dobio i Grad Osijek. Ja ne velim da bude se to baš u našem slučaju dogodilo, ali hipotetski gledano moguće je i to. Svo društvo kreće u nekakvu kapitalizaciju i privatizaciju itd., ali ne velim da se danas sutra nebude to dogodilo. Bitno je da na ovaj način pružimo šansu nogometnom klubu Međimurje da krene na zdravim osnovama, a isto kao što je graonačelnik spomenuo nema nikakve financijske posljedice u toj cijeloj priči za Grad, tu je odluka sasvim drugačija nego je to bila prethodne godine gdje se očekivalo učešće Grada Čakovca u visinu milijun kuna. Dakle, apsolutno podržavam ovaj prijedlog i prijedlog gradonačelnika.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeća na redu je kolegica Emina Miri.

**Emina Miri:** Ako već ne žele muški komentirati, onda budem ja. Moram priznati da me ova tema malo zatekla i zbunila s ozbirom da smo pred dvije godine jednoglasno tu izglasali da nećemo sudjelovati u preoblikovanju kluba, danas smo negdje nekak očito. Na prvi pogled mi je izgledalo kao da skaćemo sami sebi u usta s obzirom da smo donesli odluku kakvu smo donesli. Međutim, nakon što sam pročitala materijale i nakon određenog razmišljanja dvije stvari su me motivirale da budem za to, da glasam za preoblikovanje kluba. Prva je što nisu potreba nikakva sredstva. Sad trenutno milijun kuna više ne dolazi u obzir, ne plaća se. Drugo što me motiviralo je škola nogometa gdje su čujem, ona radi dobro, ima tu i perspektivnih mladih ljudi i uostalom sve je već gradonačelnik rekao. To im je nekakva nadogradnja, taj klub u kojem će startati za možda i neka perspektivnija neka mjesta i neke pozicije dalje. Tako da, ja jesam za.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Sljedeći na redu je kolega Đuro Bel, izvolite.

**Đuro Bel:** Hvala lijepa. Ovako, imam tu, evo vidite sad je predsjedniče to ide vama na dušu. Da sam ja to doma pročitao ja bi ve bil pametan kak vrag i imal bi svoj prijedlog. Međutim malo mi je to problem, al dobro budemo pokušali si pojasniti. Nisam ja protiv nogometa u svakom slučaju. Neko bi rekao da sam protiv zato kaj oni igraju z vekšom loptom, neg mi v rukometu. Gledajte, članak 3, tu piše Grad Čakovec neće snositi, govorim o varijanti B. Piše: Grad Čakovec neće snositi nikakve financijske obveze upisa dionica u prvom krugu. Moje pitanje glasi kaj je z ostalim

krugovima? Na drugoj strani tu gdje je prijedlog piše ovako: U prvom krugu članovi kluba bi osigurali upis obveznog gotovinskog iznosa do milijun kuna. Tko su to članovi kluba to ne piše. Neje baš dorečeno. Znači, Grad Čakovec nebi nikakve financijske obaveze kak je i pisalo u članku 3 onog prijedloga? Govori se o potraživanju porezne uprave, to sam pital na odboru pa nebi sad ponovno tu kompliciral. Ako piše da u 3. upisnom krugu dionice budu potpisivali članovi kluba. Uršaniću je preostalo dio i tak dalje kaj nebum sad to čital. Piše na kraju točka 6, po završetku upisa dionica Grad Čakovec bi bio vlasnik 51.16% udjela. Pitam kad bi to bilo? Po završetku upisa, mislim vremenski da li bude to za godinu dana, za 25 godina, mislim, taj dio me interesira. Gledajte, mi znamo da, sad su oni koristili to isto nogometno igralište koje mi njima dajemo na pravo korištenja i mi smo normalno ne njima te troškove fakturirali jer oni su to ne mogli plaćati i to je bio udio Grada u športskom društvu. Sad od ne znam kojeg dana, dana D, kad to bude onda bude to dioničko društvo. Prema tome onda mi ako budemo nekaj poklanjali onda mi to poklanjali dioničkom društvu. Zato me to zanima kad bude se taj prvi krug, drugi, treći, a mi govorimo o školi nogometa. Škola nogometa je samostalni pravni subjekti. Oni nema veze s nogometnim klubom Međimurje, bar u ovome trenutku. Pa molim da mi malo to pojasnite. Hvala.

**Jurica Horvat:** Molim kolegu Jurišića.

**Mirko Jurišić:** Pitali ste za ovaj članak 3 prijedloga i prvi upisni krug. Zakon je propisao da se u prvom upisnom krugu pozivaju gradovi i općine da upišu dionice, a mogu ih upisati u novcu i unosu prava korištenja stadiona. Mi smo rekli da nećemo upisivati dionice u novcu i rekli smo da ćemo pravo korištenja stadiona dati za pokriće gubitaka NK „Međimurja“. Za nas više tu obaveza nema. Pokriće gubitaka je prije, znači pokrit će se gubici sa ovim pravom korištenja, dio gubitaka prije započinjaja prvog upisnog kruga. Tako zakon propisuje. Nakon toga, možda smo krenuli krivo. Kad mi damo NK „Međimurje“ pravo korištenja ono je dužno napraviti elaborat. Zakon je propisao što sve elaborat treba sadržavati. Kad elaborat da povjerenstvo za sport suglasnost i obavijesti klub da je dalo suglasnost, onda klub kreće sa upisnim krugom. Prvi je naravno jedinica lokalne samouprave, drugi su članovi kluba i to dva puta, a treći upisni krug je javnost, pa vjerovnici. Peti upisni krug je onaj krug u koji mi možemo ući sa zamjenom ove tražbine prema NK „Međimurju“ za naše dionice. Rok u kojem se to odviti, vrlo brzo, jer ako gledate taj hodogram, rokovi su napisani 15 dana, 30 dana i tako to. Da li će to tako ići, ne znamo sad.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo.

**Đuro Bel:** Ja imam pitanje. Mi ako imamo 51.16% udjela po završetku upisa, tako dalje kaj mi je sad gospodin Jurišić objasnio ja sam pital, pitam i sad ponovno. Kakvo je to dioničko o kojem mi sa svojim udjelom imamo pravo, nemamo obaveze? To je malo čudno dioničko društvo bez obzira kaj je športsko. Ja se slažem sa kolegom Hranilovićem da mi kasiramo 51% ako prodamo kluba. Ako klub propadne? Kaj bude onda? Onda bude opet došiel neko treći ko bude pokril neke obaveze koje su, 51 bi trebal po našem biti, a 49 nečije drugo. Mislim, poslovanje kluba i djelatnost kluba može imati pozitivno kaj ja u svakom slučaju želim i mislim da mi svi to očemo. Mislim da ako je Neno rekel da bude tak onda to vjerojatno bude tak. On je tu ipak, ako izuzmemo kolegu Blažeku najbolji nogometaš. Ali velim to ne znači da bi uvijek

poslovanje moralo meti veze sa nogometom. Ja mislim nogomet je djelatnost, ali poslovanje je neka drugo. Mene samo zanima kak smo mi došli do 51% i u kojem trenutku smo mi došli do 51%, s kojih osnova mi imamo 51%? Ja znam ako mi dajemo objekat za dug, kaj smo mi drugo dali da smo stekli 51%.

**Jurica Horvat:** Samo malo. Gradonačelnice izvolite, pa će te onda vi nastaviti.

**Stjepan Kovač:** Znači ovo kaj smo prvo rekli da se mijenjala uprava i skupština društva, kluba. Promijenili budemo strukturu. Drugo, evo u papirima piše prvi krug, članovi kluba bi osigurali upis obaveznog gotovinskog iznosa od milijun kuna, što znači da Grad Čakovec nebi imamo nikakve financijske obaveze. Potraživanje porezne uprave, dug na ime poreza i drugih davanja u iznosu 2,7 milijuna, kaj sam vam rekel. Odlukom Vlade prenijelo bi se na Grad Čakovec i to bi iznosilo suvlasnički dio od 30%, a onih ostalih 21% je bio za korištenje, kaj im dajemo na korištenje naš stadion, ovu sportsku infrastrukturu. To je to. Piše u materijalima.

**Đuro Bel:** Gradonačelnice za materijale smo se dogovorili. Zato ja pitam. Gradonačelnice ja razmim sve kaj ste mi rekli jer mislim da je David na odboru dosta slikovito objasnio pa sam čak i ja shvatio, ali mene zanima u kojem vremenu? Mi recimo, mjesečno korištenja stadiona ima tu cijenu, ako mi da očemo 21% ostvariti onda nam to treba godinu, dvije, pet ili koliko to me zanima.

**Stjepan Kovač:** Znam, ali oni već sad koriste stadion. To je kad je prvi put išla odluka smo im dali da koriste vaše terene, sportske stadione, da igraju nogomet. De budu igrali, ak ne na stadionu?

**Đuro Bel:** Sve vrede, samo velim, mi smo rekli da budemo ovaj dio korištenja prenijeli u udjel, a ovo kaj se sad koristi nebremo prenijeti. Prije neg je postalo sportsko dioničko društvo, al to se ne računa, to budemo rekli zaboravljamo kak i svim klubovima kaj dajemo, to se slažemo. Zato me sam zanima kad budemo mi došli, recimo oni trebaju koristiti ne znam, koliko smo rekli? Stadion vredi 300 kn na dan ili koliko. Mi na osnovu nečega moramo doći do 51 jer dok se registrira dioničko društvo onda moraju odnosi biti jasni. Mora se točno znati ko ima koje udjele. Nebremo reći, je vi budete sutra njih stekli. Mi moramo steći danas dok se upisuje, to je po pravili dioničkog društva. Zato sam pitam, velim oću samo da razjasnim, ja se ovo slažem nek se dečki razvijaju i ideju. Možda bi bilo lakše i prodati kak veli Neno ak je klub takav kakav je možda ga lakše jer vjerojatno ovaj od ovih 11, 12 milijuna je dosta veliki ako nitko nebude došao čim je gubitak, manjak, onda nebude došao blizu. Jedino arapi, al kaj je njima 12 miliona, to su sitni klubovi.

**Jurica Horvat:** Može. Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** A možda ak more pasti meteroit more i možda arapi doći pa kupuju i stadiona i napraviju jednu marakanu novu. Znači oni sad koriste mjesečno 4 sata tjedno pomoćne terene za trening i 6 sati koriste mjesečno glavni teren, stadion za utakmice. To je ono kaj oni koriste i tak budu koristili i dalje.

**Jurica Horvat:** Hvala. Idemo, sljedeći na redu...

**Đuro Bel:** Ali gradonačelnice ja sam samo pitao kad bude i na koji način budemo mi došli do 51%, to prosim da mi objasnite, ništ drugo. Na osnovu čega budemo mi sad u hodogramu, kak veli gospodin Jurišić, u hodogramu bude 3 mjeseca, mi upisujemo dioničko društvo. Kak, na osnovu čega? Onih 30% sam shvatio, to mi je jasno. Na osnovu čega smo mi stekli još 21%? Samo to pitam.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Znači, dok se kompletna lajda ne popuni, svih ovih 100% vlasničko udjela, tj. more biti da to sve i ne projde jer more Ministarstvo obrazovanja, znanosti i sporta reći ne i more pasti cijela Odluka. Piše kad idu ti krugovi. Znači, prvi krug oni moraju opće milijun uplatiti da bi ova odluka koju budemo mi donesli, ako ju donesemo im nekaj značila i bila valjala. Znači, ako oni nemaju milijun kuna ništa od toga. Rekli su da imaju. Drugi krug je taj di nama država, odlukom Vlade bude prenesla taj dug porezne kao u tom obimu praktički oni budu oprostili klubu taj dug porezne, a to bude se unijelo kak vlasnički dio Grada Čakovca, e onda ide taj treći upisni klub, gdje bi se upisivali članovi kluba, Uršanić i slični, možda nogometaši, možda tko drugi od uprave kluba koje bu. Tko bude zainteresiran kaj se upiše, kaj bude si kupil ili vjerovnici za dugove, svaki bude si možda kupio određeni broj dionica i onda bude klub trebal doći na 0. Uršanić se evo odrekel, prvo je potražival 9 milijuna, vidli ste 6,6 milijuna se odrekao jer smo rekli da to nema šanse, takše nebuloze sigurno nebudemo podržali. Da se razmimo. Tak da more biti da bude zainteresirani, možda i nebu. Ne znam, budemo vidli kak bude se situacija razvijala. Mi im evo dajemo preduvijet da oni opće mogu dobiti licencu, ovo je i bitno da oni dobe licencu za drugu ligu kaj moreju igrati i da im otvorimo preduvijet da ako ide u to preoblikovanje da konačno taj klub dojde na zelenu granu i ja vjerujem da s novom upravom kluba ili društva, kak već hoćete i skupštinom da bi to trebalo onda funkcionirati. Pa nebudemo gledali kaj budemo stvarali gubitke i dugove, onda bolje da nikaj ne delamo.

**Jurica Horvat:** Hvala. Samo malo. Hranilović bi samo još malo.

**Nenad Hranilović:** Moram spomenuti da uvijet za dobivanje licence je pozitivno poslovanje svih klubova. Kao što sad klub tu licencu ne može dobiti jer su u gubicima, dakle svake godine iz nova se dobiva licenciranje. Dakle, na taj način se prati pozitivno poslovanje svih sportskih društava u Hrvatskoj. Ukoliko dolazi do bilo kakvih anomalija, odstupanja poslovnih rezultata koji nisu zadovoljavajući, ne dobivaju licencu. Dakle ima nekoliko kontrolinga koji vode brigu o načinu poslovanja sportskog društva. To je jedno pitanje. Drugo pitanje ovo što je gradonačelnik u nekoliko navrata spomenuo, dakle temeljni kapital. Temeljni kapital je prozivanje poreznoga duga kojeg predaju Ministarstvo financija u visini 2,7 milijuna kuna i koje prelazi kao temeljni kapital za NK „Međimurje“. Ako dolazi do prodaje i realizacije kluba, onda 30%, 2.700.000 kn treba platiti državi, odnosno Ministarstvu financija na ime poreznog duga, a ovih 70% ostaje Gradu Čakovcu. Ponavaljam, hipotetski gledano već se u nekoliko navrata dogodilo, primjeri su Rijeka, Osijek. Dakle postoji i nekakva relativna mogućnost danas sutra. Ja velim, slažem se s vama vrlo malo, ali ovu su nekakve pretpostavke za normalno i pozitivno licencirano poslovanje jednoga da velim, nogometnog kluba u Međimurskoj županiji za kojega vjerujem da smo svi zainteresirani, da ajde da imamo od toga nekakvog drugoligaša. Vjerujem, evo tu su isto sportaši, zaista su nam sportski klubovi na najnižim mogućim razinama. Prije

nekoliko godina i rukometni klub smo imali u prvoj lizi i nogometni klub smo imali, košarkaški klub je tu blizu. Dakle, moramo malo pomoći tim klubovima kolko je to moguće u našoj moći. Evo, hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Sljedeći na riječ se javio kolega Blažeka, izvolite.

**Dražen Blažeka:** Ja bih samo pitao. Ja u principu podržavam B prijedlog, ovaj prijedlog o kojem sad raspravljamo, ali su mi još neka pitanja nejasna. Odnos Ekoma, odnosno odnos ostalih korisnika sportskog, tog kompleksa. Pretpostavljam da se neće mijenjati. Neće se desiti da sada kao nekad Međimurje ili kak se onda klub zvao, svima je određivao kad bude tko mogao trenirati. Mislim da smo svi za to da se ti odnosi ne smiju poremetiti. Druga stvar, škola nogometa, slažem se nema veze u ovome trenutku, direktne veze sa NK Međimurjem, nadam se da će biti i takvi uvjeti da djeca nebudu morala ići nakon 15 godina ili 16, kad stasaju, u neka druga mjesta, ali o tom po tom. Jedino me, nisam stručnjak pa vas molim da mi objasnite ovo broj 2. Nakon završetka izvršene sanacije utvrđuje se početni temeljnog kapitala, prijedlog NK Međimurja je 5 milijuna kuna. Na osnovu čega su došli do ovih 5 milijuna kuna? Da li je to nečija, objasnite mi zašto je 5? Zašto nije 3, 7 ili nešto?

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Mirko Jurišić:** NK „Međimurje“ preračunava odnose svojega gubitka naspram odnosa koji će sanirati neki vjerovnici i Grad kroz pravo korištenja stadiona. Kroz sudjelovanje države ili Grada kroz preuzimanje tražbene države i prijenosa na Grad, on je proicirao i došao da je temeljni kapital oko 5 milijuna kuna. Ali o čemu se ovdje radi, što sam htio prije reći. To je proicirani temeljni kapital i udio naš od 51%. Međutim, konačni temeljni kapital potvrđuje i utvrđuje na temelju izrađenog i potvrđenog elaborata o pretvorbi, samo povjerenstvo za sport, za profesionalne sportove. Tek nakon toga ćemo znati koliki je ustvari temeljni kapital i koliki je udio Grada u tome temeljnom kapitala. Tako da ovih 51% ovog časa nije odlučujuće. Zato u prijedlogu niti nemamo konkretne iznose.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Dražen Blažeka:** Još samo jedno pitanje. U ovoj točki broj 1. pokriće gubitka 11 milijuna kuna i sad piše da preostali iznos za pokriće gubitka u iznosu od 4 milijuna, sedamstvo i nešto zatvorilo bi se preko Grada Čakovca, preko korištenja. Da li to znači da ak je ovdje procjenjeno da godišnje korištenje 190.000 kuna, a nekak sam računao to je 25 godina, oni 25 godina koriste onda taj stadion u ovim omjerima kak je rekao gradonačelnik: 4 sata tjedno plus 6 sati mjesečno za glavni stadion. Da li je to, to?

**Mirko Jurišić:** Nije baš tako. Ovdje postoje dvije stvari. Jedna je pravo igranja, a jedno je pravo korištenja stadiona. Pravo igranja je sadržano u pravo korištenja stadiona. Mi ćemo sklopiti s njima ugovor o pravu korištenja stadiona gdje ćemo mi unijeti klauzule i odredbe koje će odgovorati Gradu. Ako se s njima nešto dogodi, odu u stečaj, u likvidaciju, ne postoje. Tko će koristiti dalje stadion? Oni ga sigurno neće. Oni imaju pravo igrati. Ovo pravo korištenja je Zakon o sportu tako odredio da bi olakšao sportskim klubovima preoblikovanje. Isključivo je to taj faktor. Drugoga nema.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Dražen Blažeka:** Još samo jedno. Dakle, 25 godina je jako dugo razdoblje. Danas nam izgleda logično da 4 sata tjedno su treninzi ili 6 sati mjesečno su utakmice. Nebi se smijelo desiti, recimo na tom stadionu da kroz 3 ili 5 godina promijeni se struktura, netko tko polaže pravo, ne na 4, nego na 14, ne znam nekakvi drugi iznos. Zato je ovo što ste vi sad rekli, sve je još malo u magli, ali treba će stručne službe biti stvarno odgovorne i vidovite kad pišu taj sporazum da se zaštite prava i drugih potencionalnih korisnika stadiona u tome jako dugom vremenskom razdoblju. Samo sam to htio da mi netko proba bar dati nadu da će biti tako.

**Jurica Horvat:** Hvala. Gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Normalno da bude tak, zato i Grad ima 51.7%, ima većinu. Skupština određuje, skupština koja ima većinu, taj određuje pravila igre, je tak, a Grad ima 51. Tko god tu sjedio, on bude imao većinu i valjda bude gledao za interes Grada, ne za nogometnoga kluba, se slažete? Čisto, 51% bude ostalo 51%, 51,7% koliko je i taj bude gledao za interes Grada. Skupština bude donosila takve stvari, a Grad ima većinu u skupštini jer ima većinski paket dionica. Ima 51 i nešto.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Vrbanec, izvolite.

**Tomislav Vrbanec:** Ja bih samo pitao. Budući, kažete Grad ništa nebi moralo koštati al za tih 4 ili 6 sati dnevno tu će se vjerojatno trošiti struja i grijanje. Da li će to onda Grad plaćati ili će se to nekak s njima dogovoriti da oni plaćaju tih 4 sata ili, grijanje i struju, kak bude to?

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Pa Grad to plaća i sad i ne samo njima, nego i atletičarima i svima koji koriste stadion. Pa to nije od danas. To Grad plaća već godinama, 20 godina unatrag.

**Tomislav Vrbanec:** Ovo su udruge građana, a ovo je dioničko društvo.

**Stjepan Kovač:** Od koje? Od 1987.

**Tomislav Vrbanec:** Ali je sad ovo dioničko društvo, a ono su udruge građana, onda bude u istom?

**Stjepan Kovač:** Znam, ali je Grad većinski ne? 51%. Isto budu igrali nogomet, pa nebude održavali skupove i ne znam kaj. To je nogometni klub, ljudi.

**Jurica Horvat:** Izvolite kratko.

**Mirko Jurišić:** Samo da se nadovežem na ono što sam malo prije rekao i što je rekao gradonačelnik i što je rekao gospodin Blažeka. Mi možemo u ugovoru, u predstojećem ugovoru o pravu korištenja uvjetovati da ako Grad nema 50 + 1 dionicu, to je većinski paket, ako nema toliko da se sporazum, odnosno ugovor o

pravu korištenja niti ne sklopi. Možemo takvo postaviti uvijet ako mi to hoćemo. Da li to hoćemo?

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepo. Gospodin Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Pa eto ovako, ja opet tu kompliciram kak veli predsjednik vijeća. Mi govorimo, ak bi ovaj udjel, kak su meni objasnili. Znači, na ime duga prema poreznoj upravi koji iznosi 2 milijuna, šesto i nekaj, ako mi pretvorimo njega u odnosu na kapital, temeljni kapital 5 milijuna, koji je sad tu napisani, to je 55.24%, znači samo taj dio. Mi govorimo o saniranju duga kroz korištenje igrališta na perijod o 25 godina i 4.000.000 i tako dalje. Mene zanima da li će taj, ovo kaj je gospodin Jurišić govoril, da li će taj udjel biti uvijek biti iznad 50% jer je rekao da bude se vrijednost kluba utvrđivala s vremenom kad bude ovak, on more biti više od 5 milijuna, more biti manje, ne? Da li je ve naš temelj tih 2 milijuna sedamsto ili da li postoji mogućnost da raste udio Grada na osnovu korištenja igrališta, odnosno otplaćivanja duga? Mi bi trebali znači, svaki put kad nekaj uplatimo, vrijednost naša bi trebala u udjelu kao u ovom klubu porasti, ak bude to ostalo 5 milijuna, mi dok to sve vratimo budemo imali klub i pol. Mislim onda bude malo i ta vrijednost premala. Vjerojatno bude to s vremenom poraslo, ali ja se slažem s ovim kaj veli da se mi dogovorimo nek dečki idu, nek idu u taj dio, ali da bude uvijek ovo kak je gospodin Jurišić predložil da bude 50% + 1 dionicu, kaj ovdje rekao gradonačelnik da dok se zna da sam glavni ja. Ja sam uvijek za demokraciju, a to je po mojemu.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepo. Samo molim mikrofona ako možete ugaziti. Ništa, ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu. Izvolte.

**Bruno Matotek:** Zahvaljujem. Evo, dobar dan, lijep pozdrav svima. Ozbirom da smo u nekoliko navrata spomenuli školu nogometa Međimurje, koje je zapravo tijelo koje je samo za sebe, ali važno nešto spomenuti. Naime, pozdravljam varijantu B, definitivno. Treba napraviti reda u tome klubu i svakako sa većinskim udjelom, ali jedna napomena. Gledajte, kroz napokon sređivanje situacije u nogometnom klubu Međimurje, mi zapravo štitimo vlastita ulaganja, ne ulažemo u školu nogometa i to mislim da nam je namjera i ubuduće kao gradskim vijećnicima Grada Čakovca jer to je zapravo za djecu, za njihov talent da se razvijaju. E sad, zašto bi mi nekome drugome, znači školovali nogometaše, znači sportaše u ovom slučaju nogometaše, da netko to drugi kapitalizira, a naš klub je trenutno zbog, pustimo sad prošlost, trenutno čami u trećoj ligi jer ne može dobiti licencu, a trenutno aktualni sastav igračkog kadra je zapravo iznjedren iz škole nogometa. Znači, danas u klubu NK „Međimurje“, kolko ja pratim naš klub, znači igraju domaći igrači iz škole nogometa i zapravo mi njima ne omogućujemo da oni svoj potencijal koji pravedno, pošteno ostvarili na sportskim borilištima, ne dozvoljavamo im da stječu veći rang natjecanja zbog ovog što smo prije cijelo vrijeme spominjali, zbog tih dugova. Znači, mislim da je ovo jedna odgovornost i prema našim investicijama. Znači, da i važne da Grad Čakovec bude većinski vlasnik i da dalje ostane ta politika da domaći igrač igra, iako oni zaslužuju svojom kvalitetom da se natječu i u prvoj ligi, u redu. Znači, da nebude onog kao što je nekad bilo da se tu dovode od ne znam kud, da se troši ne znam kakav novac, nego jednostavno da i toj školi nogometa i toj djeci omogućimo da se natječu tamo gdje spadaju i naravno da onda naplate i svoje vrijeme koje su proveli jer to je njima u interesu da se što skuplje prodaju na taj način. Ponovno da i taj klub konačno može funkcionirati i iz toga. Znači, da već ako je klub čakovečki, znači da

imamo kvalitetu, nositi kvalitetu ovog područja i da se kapitalizira i taj novac kroz taj klub, na neki način opet pomoći klubu, a naš interes kroz školu nogometa je zadovoljen da smo pomogli i klubu da ostvari određena financijska sredstva prodajom tih igrača. Znači, sve to usko povezano i zato treba donijeti stvarno mudru, pametnu odluku, nije to sad razbacivanje, ne znam, konačno se uvodi red. Naravno evo, nadam se da će i ostalim sportskim kolektivima Grada Čakovca, evo rukomet fala Bogu jedna pozitivna priča, da će i ostali klubovi krenuti tim primjerom i da ćemo jednog dana napokon kao Grad biti ponosni na svaki sportski kolektiv unutar Grada. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Više nemam prijavljenih za raspravu pa zatvaram raspravu i uvođen ovom raspravom moje objektivno mišljenje da bi mogli glasati o varijanti B i predlažem da glasamo o varijanti B. Znači, zatvaram raspravu i dajem glasovanje prijedloga Odluke varijanta B. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje prijedlog Odluke o preoblikovanju NK „Međimurje“ u varijanti B.**

**„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o preoblikovanju NK „Međimurje“, donesena većinom glasova.**

## **Točka 21. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Uprave Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Gospodin Blažeka izvolite.

**Dražen Blažeka:** Pitanje samo predlagaču. Što znači ovaj prvi članak, što se time dobiva da se brišu riječi najduže za 12 mjeseci? Radi se o zapošljavanju privremenih pročelnika. Kakva je razlika u odnosu na današnju situaciju?

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Dragica Kemeter:** Dakle radi se jednoj odredbi koju brišemo po nalogu upravne inspekcije iz ustroja van. Imali smo unutra odredbu da za slučajeve kad nemate pročelnika možemo imati privremenog pročelnika i tu varijantu možemo koristiti na 12 mjeseci i to već stoji u našem ustroju desetak godina. Dakle sad je to primjećeno i mi smo dobili nalog da to izbrišemo. To je u planu glavni razlog što idemo s ovim prijedlogom na Gradsko vijeće, a sve ostalo ako usput mogu dodati, usput smo onda posložili i poslove prema zakonu.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Dalje zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bih samo pitao koja to inspekcija nalaže?

**Dragica Kemeter:** Upravna.



**Đuro Bel:** Upravna? Dobro, nesam razmil, hvala.

**Jurica Horvat:** Pošto više nema prijavljenih za raspravu..aha. Gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo kratko. To je znači jedna od onih točki po kojemu moramo posložiti te stvari od početka godine kak se promijenila vlast. Evo u Gradu Čakovcu su 3 inspekcije državne bile, tak da evo te sitne nepravilnosti, nazovimo ih, nebi rekao baš nepravilnosti, propusti, pa ih uklanjamo kaj bude sve O.K. Ostalo je sve O.K., ali evo otklanjamo ih, a kaj drugo.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepo. Nema više prijavljenih pa zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani?

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojstvu Uprave Grada Čakovca donesena jednoglasno.**

**Točka 22. Donošenje Odluke o izmjenama:**

- a) i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
- b) i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja
- c) Odluke o upravljanju grobljem
- d) Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova
- e) i dopunama Odluke o zelenim površinama
- f) i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila
- g) Odluke o komunalnom redu
- h) Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina
- i) i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama
- j) Odluke o držanju stoke i peradi

**Jurica Horvat:** Ja predlažem da otvorim raspravu po svim točkama pa da raspravimo i da izglasamo u komadu. Da li se slažete? Onda otvaram raspravu po točki 22 po svim podtočkama ove točke. Izvolite. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasanje odluku. Tko je za? Sve u kompletu? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da su sve odluke iz točke 22 donesene jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluke o izmjenama:**

- a) i dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
- b) i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja
- c) Odluke o upravljanju grobljem
- d) Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova
- e) i dopunama Odluke o zelenim površinama
- f) i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila
- g) Odluke o komunalnom redu
- h) Odluke o agrotehničkim mjerama i mjerama za uređivanje i održavanje poljoprivrednih rudina

i) i dopunama Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i način postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama  
j) Odluke o držanju stoke i peradi  
donesene jednoglasno.

### **Točka 23. Donošenje Odluke o mjestima i uvjetima za prodaju robe izvan prodavaonica na području Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite kolega.

**Tomislav Vrbanc:** Dobra je odluka da se malo donese reda i da se vizualno djeluje na ta područja gdje se vrši prodaja po štandovima. Međutim, oni koji se s time baviji i od toga žive su malo skeptični prema odredbama na primjer da štandovi moraju biti tipizirani sukladno uvjetima koje utvrđuje Upravni odjel za prostorno uređenje i europske fondove u suradnji s Komisijom za vizualni identitet i likovnu djelatnost Grada Čakovca. Pa onda da kiosci na primjer ima još tu toga, moraju biti izrađeni od kvalitetnih trajnih materijali i redovno održavani. Sve je to u redu međutim, to kod njih malo izaziva skepsku i sumnju da će baš moći sve tak kak je tu navedeno ispuniti, odnosno što to znači? Da će Grad Čakovec nekakve, ili nekvo gradsko poduzeće nekakve gotove štandove već nuditi njima ili će biti to da će oni morati za svaki štand koji žele sami nekako napraviti, tražiti prethodno mišljenje? To znači iz ove odluke nije baš jasno.

**Jurica Horvat:** Može. Kolega.

**Mirko Jurišić:** Zamišljeno je da ti štandovi i ti kioski ispunjavaju dva, minimalne estetske kriterije. Cilj odluke je uvođenje reda, uvođenje stroge discipline koju nitko ne bi mogao poštovati. Tako će se ubuduće postupati, neće se ništa novo uvoditi što će otežati poslovanje tim prodajnim objektima ili subjektima, ali nekakav red, odnosno nekakav kriterij postaviti moramo.

**Tomislav Vrbanc:** Slažem se, samo nije precizirano.

**Mirko Jurišić:** Mogu i to reći. Niti jedan zakon, niti jedan propis ne može sve detaljno propisati. Nešto i životna praksa riješava.

**Tomislav Vrbanc:** Znači, moguće je da bude problema oko toga. To je zadnje moje.

**Jurica Horvat:** Hvala, kolegice Fabić Rusak izvolite.

**Marijana Fabić Rusak:** Moje pitanje glasilo bi, vezano za zahtjev za izdavanje rješenja za obavljanje ovakvih djelatnosti, pa mi je malo nerazumljiv odnosu na Zakon u sprečavanju obavljanja nelegalne djelatnosti jer u ovome slučaju Grad Čakovec koji organizira ovakve oblike djelatnosti bio bi odgovoran ukoliko omogući obavljanje djelatnosti osobama koje za to nisu registrirane. Da li se traži rješenje za obavljanje djelatnosti trgovine OPG-ima, pravnim ili fizičkim osobama? Ovdje se navodi OIB, ali se ne vodi rješenje kod nadležnog tijela, registracija kod nadležnog tijela.

**Jurica Horvat:** Kolega Barić izvolite.

**Dražen Barić:** Evo ukratko. Da, odgovor na vaše pitanje je da. Svaka stranka traži zamolbom, rješenjem koje imamo na internetskim stranicama, traži odobrenje za korištenje javnih površina gdje unutra piše sve, svi zahtjevi, svi prilozi koje ta stranka mora dostaviti. Dakle, između ostaloga je tu i registracija kojom se to obavi. Tak da odgovor moj je, da.

**Jurica Horvat:** Hvala. Nema više prijavljenih za raspravu. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja bi imao tu jedno pitanje. Gledam ovo mjesto prodaje, tu je navedeno prostor starog sajmišta u Čakovcu, pa me interesira, čul sam da je navodno sad uvedena naplata parkirališta oko tih kioska, da li je to istina? I pitam zakaj, ako tam imamo kioske pa nek onda ljudi dođu kaj budu tam kupovali nekaj. Ne znam da li je to, tak sam čul.

**Stjepan Kovač:** Ono kaj se i po društvenim mrežama i raznim raspravama provodilo. Znači, svi ti dodatni parkinzi su na zahtjev građana koji tamo žive jer ne mogu parkirati svoje aute, jer tam im ljudi ostaviju aute kad idu na posao. Znači, niti jedno parkiralište nije napravljeno, a da nemamo za njega zahtjev stanara ili ljudi koji žive u toj ulici. Koji tam djeluju i rade. Mi nismo niti jedno parkiralište dodano uveli, a da za to nije netko dal potrebu da postoji od tih stanara koji tamo žive i svi ti parkinzi su uvedeni na nečiju zamolbu i na nečiji zahtjev i to prvenstveno znači ljudi koji tamo žive, koji nemaju gdje parkirati svoje aute jer im parkiraju drugi koji dolaze u Čakovec na posao i ostavljaju aute pred kućom, pred dvorištem ili pred zgradom.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Đuro Bel:** Gradonačelnice ja to ne razmim. Da se spominamo o toj ulici, ne znam kak se zove, Sajmišna, tam di je Patriks. Pa tam ga 5 kuća u toj ulici. To je 5 kuća, a tam okolo je GK i ono okolo Stare Vage. Zato velim, ne vidim kaj bi tu ovi imali pred kućama parkirati, ne razmim. Ja samo mislim da je malo problem ako hoćemo ljude da budu došli tam kupovati, onda dođe pa prvo mora platiti 3 kn kaj bude pogledal štande recimo. U toj namjeri sam to pitanje postavil, nisam ovo mislil, ja ne znam ja tam ne stanujem, a tam onih 5, 6 kuća nema ih više, a ostalo su svi prek koji imaju opet oko svojih stanova, zgrada parkiralište.

**Stjepan Kovač:** Al je to i zahtjev i onog kafića i onih poslovnih objekata tam kaj su jer ljudi nemaju kam parkirati, a platili su si parkiralište i onda nemaju gdje svoje aute ostavljati za koje su platili parkiralište i na njihov zahtjev je u biti bilo da se uvede tam parkiralište.

**Jurica Horvat:** Hvala. Idemo dalje. Nemam više zainteresiranih za raspravu pa zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o**

**mjestima i uvjetima za prodaju robe izvan prodavaonica na području Grada Čakovca donesena većinom glasova.**

#### **Točka 24. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Ja otvaram raspravu po svim prijedlozima Odluke, a sukladno članku 14. Odluke o javnim priznanjima Grada Čakovca, odluke o dodjeli javnih priznanja donosi Gradsko vijeće Grada Čakovca na način da se o svakom po jednom kandidatu komisije glasuje odvojeno, ali raspravu otvaram po svim prijedlozima Odluke. Pa stoga izvolite ako ima zainteresiranih za raspravu. Gospodine Kočila izvolite.

**Predrag Kočila:** Ja bih postavio samo pitanje. Dobro, znam da prijedlog za izbor i imenovanje, odnosno komisija daje odluku za imenovanje počasnim građaninom ili građankom Grada Čakovca, ali interesira me konkretno. Tko je donio prijedlog, odnosno tko je predložio gospođu Lili Čaki Legenstein? Dakle, tko je predložio, čiji je to prijedlog bio na čiji inicijativu. Inače ja jesam za to, ja sam bio 3 godine kod njih podstanar daleko od toga, ali zanima me upravo tko se sjetio? Mislim da je to dobro da se sjetio, eto, to hoću reći.

**Stjepan Kovač:** Gradonačelnik Grada Čakovca.

**Predrag Kočila:** Baš ste se vi to tak sjetili?

**Stjepan Kovač:** Je, piše u obrazloženju, moje obrazloženje. Da je netko drugi predložio bil bi on potpisani.

**Predrag Kočila:** Super. Evo opet moram čestitati, osim dnevnica i tu vas moram pohvaliti.

**Jurica Horvat:** Dobro, idemo dalje. Da li ima još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Ja se ne čudim gospodinu Kočili. Tko bi rekao da naš gradonačelnik tak stare gospođe gleda.

**Jurica Horvat:** Mir, mir, mir! Prije nego krene u krivom smjeru. Mir! Dobro, uredi. Idemo dalje. Pošto nema više prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prvi prijedlog Odluke o proglašenju Lili Čaki Legenstein počasnom građankom Grada Čakovca. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o proglašenju Lili Čaki Legenstein počasnim građaninom Grada Čakovca donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Sljedeće imamo Odluku o dodjeli nagrade Grada Čakovca za životno djelo Anti Dragiću. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Nagrade Grada Čakovca za životno djelo Anti Dragiću, prof. donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Sljedeća Odluka je o dodjeli Zlatnika Grb Grada Čakovca Društvu Naša djeca Čakovec. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Zlatnika „Grb Grada Čakovca“ Društvu „Naša djeca“ Čakovec donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasovanje o dodjeli godišnjih nagrada. Dajem na glasovanje prijedlog Odluke o dodjeli godišnje nagrade Grada Čakovca Nataliyi Nikitini za izminmo djelovanje u području odgoja i obrazovanja. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca Nataliyi Nikitini, prof. donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Sljedeća je godišnja nagrada iz područja umjetnosti i kulture za gospodina Ladislava Vargu. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca Ladislavu Vargi, prof. donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Slijedi glasovanje za godišnjoj nagradi iz područja sporta i tehničke kulture. Dajem na glasovanje prijedlog Odluke o dodjeli godišnje nagrade Grada Čakovca, Vladi Bošnjaku. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca Vladi Bošnjaku donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasovanje o godišnjoj nagradi iz područja gospodarstva, tvrtki Centar energetske efikasnosti. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca Tvrtki „Centar energetske efikasnosti“ d.o.o. (CEE d.o.o.) donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** I idemo na glasovanje za godišnju nagradu iz područja socijalne skrbi, a to je Karitasu Župe sv. Nikole biskupa u Čakovcu, za iznimno djelovanje u području socijalne skrbi. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bila „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca Karitasu Župe sv. Nikole Biskupa Čakovec donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** I zadnje za godišnju nagradu iz područja rada udruga za čakovečke mažoretkinje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bila „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca Udruzi „Čakovečke mažoretkinje“ donesena jednoglasno.**

## **Točka 25. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam**

**Jurica Horvat:** Održan je odbor za izbor i imenovanje glede te točke. Otvaram raspravu. Izvolite.

**Marijana Fabić Rusak:** Ja bih pitala da li sad osnivamo Odbor za poljoprivredu i turizam? Kolko ja znam, mi Odbor za poljoprivredu i turizam već imamo. Još bi molila s obzirom da u obrazloženju odluke piše da je predsjednik Odbora za poljoprivredu i turizam doktor Predrag Kočila dao ostavku. Ja bih molila da upozna ovo vijeće o radu Odbora za turizam unatrag godinu dana kad je predsjedavao Odborom za turizam. Drugo pitanje glasi, koje su reference gospodina predsjednika novog predloženog gospodina Nenada Kosija, malo njegov životopis, tko će predsjedati ovim odborom. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Predrag Kočila:** Hvala na pitanju. Dakle, kao prvo ja nisam dao ostavku na mjestu člana ja sam dao ostavku na mjestu predsjednika odbora, na mjestu člana sam razriješeni. Znači, dao sam ostavku na mjestu predsjednika, a kaj se tiče rada u proteklih godinu dana, dakle ne mogu reći da mi je rad bio uspješan, evo razgovarali smo o nekoliko projekata sa gradonačelnikom koji su možda se mogli realizirati, možda se nisu mogli realizirati, naročito prvenstveno se tu radi o zdravoj hrani u dječjim ustanovama, vrtićima i ne smatram tu ja ničijim krivcem, jednostavno evo nismo možda u nekim stvarima našli zajednički jezik. Dakle, smatrao sam da ne

mogu funkcionirati kao predsjednik, ali da kao član mogu. Međutim, smijenjem sam kao i član tak da nema veze. Dakle, bio sam prošle godine na ekološkom sajmu u Beogradu gdje sam uspostavio neke kontakte, neke kontakte sam dao, ponudio sam dakle odboru i bez obzira ja i dalje stojim na raspolaganju bez obzira što nisam član. Dakle, dat ću i te kontakte, porazgovarati ako treba, ako se može uspostaviti nekakva suradnja. Imali smo nekakve planove, ali evo nije se uspjelo realizirati i to je to.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Kolege Kosija danas nema tu da bi on rekao svoje reference, ali manje-više oni koji se bave s poljoprivredom ga znaju, on je iz Totovca, ja nisam kompetentan da ga predstavljam, ali ako bude potrebe on će se predstaviti i Gradskom vijeću u nekim budućim našim sjednicama. Tako da evo, to bi bilo to. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Kaj se tiče gospodina Kosija, ja ga znam. Dobro ga znam, nema problema. 69 godišta kak i ja, dakle veliki poljoprivrednik u Totovcu. Jedan od najveći povrtlara vjerojatno u Međimurju i što se tiče kompetencije, zasigurno mislim da su izabrali dobrog člana i dakle što se tiče poljoprivrede, znači veliki je proizvođač povrća i čak i izvoznik. Tak da po tome pitanju zasigurno ima kompetencije i znam da je ostvario i nekakve projekte one prije iz Iparada, Europskih fondova itd. Znači, stalno i konstantno u poljoprivredi tak da mislim da je odabir zamjene u svakom slučaju dobar.

**Jurica Horvat:** Eto, ako više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Odbora za poljoprivredu i turizam donesena većinom glasova.**

#### **Točka 26. Donošenje Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Čakovca za vremensko razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2019.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Smjernica. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da su Smjernice dane većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Smjernice za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području grada Čakovca za vremensko razdoblje od 1.1.2016. do 31.12.2019. donesene većinom glasova.**

#### **Točka 27. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Čakovca donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** 28. točku smo riješili, ali evo prije nego završim sjednicu htio bih vam samo reći dvije riječi. Obaviještavam vas da je svečana sjednica Gradskog vijeća Grada Čakovca povodom Dana Grada Čakovca 27. svibnja 2016. u Centru za kulturu Čakovec u 12:00 sati. Pozivam vas i na Programe povodom Dana Grada Čakovca. Isto tako najavljujem sljedeću sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca početkom 7. mjeseca. Da, tako je 27. svibnja, to je petak poslije Tijelova, poslije blagdana. Time smo iscrpili dnevni red današnje sjednice i u 16:08 zatvaram sjednicu. Hvala vam puno.

KLASA: 021-05/16-01/115  
URBROJ: 2109/2-02-16-28  
Čakovec, 12. svibnja 2016.

**PROČLENICA**  
mr.sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Jurica Horvat