

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 15. rujna 2016., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Jurica Horvat: Poštovani kolegice i kolege vijećnici započinjemo sa 20. sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca. Konstatiram da su sjednici nazočni svi vijećnici osim vijećnika Bruno Matoteka koji je opravdao svoj izostanak, eventualno bude malo zakasnio. Evo, stiže, ponovo konstatiram da smo svi nazočni tj. da imamo 21 vijećnika u vijećnici. Prisutni su gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenik gradonačelnika Mario medved i zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan. Na sjednici su prisutno pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Sjednici je također prisutan direktor gradskog poduzeća Stanorad, Velimir Mađarić. Konstatiram da su na sjednici prisutni predstavnici medija. Uz materijale ste dobili: izvod iz zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, odgovore na vijećnička pitanja. Prije sjednice Gradskog vijeća održani su odbori za: izbor i imenovanje društvene djelatnosti, prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, financije i proračun, čija mišljenja ste dobili. Dobili ste izvod iz zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, dajem na usvajanje. Tko je za? Izvješće se ne raspravlja, vi možete glasati samo da li ste za, da li ste protiv, da li ste suzdržani. Nije to novo nego tak je po Poslovniku. Dobro izvolite, dozvolit ću da pitate, izvolite, ali samo malo, gospodine Kočila prošli put smo isto imali bezvezne rasprave, koje smatram da su bile nepotrebne, razgovaram s vijećnikom Bedijom, molim da se javite za riječ ako imate potrebu za javljanjem, nemojte se ubacivati, u razgovor između mene i drugog vijećnika. Gospodin Bedi izvolite.

Krunoslav Bedi: Evo zahvaljujem gospodine predsjedniče Gradskog vijeća, ja smatram odgovore na vijećnička pitanja, dijelom zapisnika, i htio bi vas upozoriti da u prošloj sjednici u aktualnom satu postavio sam 6 pitanja, međutim dobio sam 5 odgovora, 2 ili 3 na samoj sjednici, a 2 pismenim putem, ja sam se javio i mailom tražio sam odgovor na šesto pitanje, pitanje je bilo, smisljeno, tražio sam podatke o poslovima i nabavama, odnosno o kojim iznosima su ispregovarane, pregovaračkim postupkom izravne pogodbe bez javnog natječaja, ako ima, ja sam tražio taj odgovor te podatke, ako ih nema, znači nema ih, ja vas molim u čemu je problem? Hvala.

Jurica Horvat: Odgovorit će vam pročelnica Dragica, izvolite.

Dragica Kemeter: Dakle poštovani vijećnici, možete pitati po izvodu iz zapisnika, dakle nema rasprave na tu temu, odgovore ćete dobiti. Vi ste na prošloj sjednici Gradskog vijeća postavili pitanja, za ona pitanja koja ste tražili pisane odgovore dobile ste pisane odgovore, u materijalima putem linka, dakle u prilogu su vam među odgovorima, a za ona pitanja za koja ste, niste tražili pisani odgovor, dobili ste ga usmeno i to je tu konstatirano kratko, u zapisniku široko, a i još imate tonski zapis sjednice.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje. Dobil je odgovore. Idemo dalje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih?

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 2 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa

predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen većinom glasova.

Jurica Horvat: Konstatiram da je Izvod usvojen većinom glasova. Prelazimo na dnevni red. Sada je vrijeme da se vijećnik najprije očitije o izostavljanju dnevnog točke reda, o čemu se glasuje, a zatim za dopunu dnevnog, o čemu se također glasuje. To ono što smo prošli put razgovarali. Niste se javili, uz materijale primili ste i dnevni red. Imamo predloženu novu točku dnevnog reda, koja glasi, davanje Suglasnosti za provedbu ulaganja na području Grada Čakovca unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnim područjima iz Programa ruralnog razvoja Republike Hrvatske za razdoblje 2014 – 2020“, pa s toga ukoliko nema drugih prijedloga, dajem na glasanje, prijedlog dopune dnevnog reda na način da se iza točke 10. stavlja nova točka 11. koja glasi: „Davanje suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt Izgradnja vodne mreže i mješovite i sanitarne kanalizacijske mreže s prijecrpnom stanicom u zoni Brezje u Mihovljanu“. Tko je za? Protiv? Suzdržanih ? Konstatiram da smo točku 11. uvrstiti sa većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 1 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je davanje suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „ Izgradnja vodne mreže i mješovite i sanitarne kanalizacijske mreže s prijecrpnom stanicom u zoni Brezje u Mihovljanju „ uvršteno u dnevni red sa većinom glasova.

Jurica Horvat: Dajem na glasovanje dnevni red u cijelini za 20. sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca. Tko je za ? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je dnevni red donesen većinom glasova.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 1 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Dnevni red sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca donesen većinom glasova.

DNEVNI RED

1. Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2016.
2. Donošenje Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrivanja gubitka GP Stanorad d.o.o. Čakovec
3. Donošenje Odluke o izradi VI. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca
4. Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja zapadnog dijela naselja Savska Ves
5. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o mjestima i uvjetima za prodaju robe izvan prodavaonica na području Grada Čakovca
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec
7. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Čakovca
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi
9. Donošenje Pravilnika o financiranju javnih potreba u društvenim djelatnostima

10. Donošenje Pravilnika o uvjetima, kriterijima i postupku davanja u najam prostora i opreme u školskim ustanovama
11. Davanje Suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt: Izgradnja vodovodne mreže i mješovite i sanitarne kanalizacijske mreže s precrcnom stanicom u zoni „Brezje“ u Mihovljanu“.

Jurica Horvat: U 12 sati i 11 minuta otvaram aktualni sat. Kolega Denis Šarić, izvolite.

U 12 sati i 11 minuta otvara aktualni sat.

Dejan Sarić: Srdačan pozdrav svima, ja bih uputio pitanje, pretpostavljam da će gospodin zamjenik gradonačelnika Medved odgovoriti na to. Vezano uz Vijeće za prevenciju, da li ima kakvih pomaka i konkretnih rezultata vezano uz daljnje krađe bicikla u Gradu Čakovcu, dakle ima i par onih ispada u Perivoju Zrinskih što su se dogodili, a zamolio bih, dapače čak bih inzistirao ako je moguće da na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća ugostimo načelnika Policijske uprave Međimurske, smatram da sam sad jedini, ali vjerojatno da ima još kolega koji bi mu voljele postaviti par pitanja. I samo jos treće, kod zamjene predsjednika Odbora za poljoprivredu, nas članove još nitko nije kontaktirao, dakle sad već preko godine dana vijeće za poljoprivredu nije sastalo. Pa me zanima da li je to normalno, meni nije osobno, pa bih volio da znam šta se događa s tim. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Hvala. Zamjeniče Mario, izvolite.

Mario Medved: Lijep pozdrav svima, što se tice Vijeća za prevenciju i krađe bicikla, sa izgradnjom nadziranog parkirališta za bicikle, u prvih 6. mjeseci 2016., u odnosu na prvih 6. mjeseci 2015. krađa bicikla 50% je manja. Za konkretne brojke ja se obvezujem za drugo vijeće pripremiti brojke. A što se tiče Perivoja Zrinski mi smo pojačali ophodnje zaštitarskih službi, tak da se i tu smanjila problematika onih napada na naše građane koja je bila, ali možemo i to, za drugi puta, budemo brojčano pripremili. Ako bude potrebe da bude i tu načelnik policijske uprave, možemo opširnije i to raspraviti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo dalje. Izvolite.

Stjepan Kovač: Što se tiče Odbora za poljoprivredu, izabran je bil novi predsjednik, znači na predsjedniku odbora je da saziva sjednice, da održava, provjerit ćemo zbog čega se ne održavaju, to nije odbor koji bi se trebao prije svakog Gradskog vijeća sastajati, ali evo provjerit ću što se događa i zašto se ne sastaje. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno, idemo dalje sljedeća na redu je kolegice Lana Remar, izvolite.

Lana Remar: Poštovanje svima, imam pitanje vezano uz pomoćnike u nastavi za učenike s teskoćama s obzirom da je u medijima bilo govora o tome, a znajući za projekt Grada Čakovca, odnosno za to da su i škole raspisale natječaj, kao i mogućnosti osiguranja pomoćnika putem udruga, da li će se za sve učenike s

teskoćama uspijati osigurati toliko potrebni pomoćnici u nastavi, kakva je situacija s time? Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Zamjeniče Romano izvolite, gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Znači naša razvojna agencija zajedno s Gradskom upravom je prijavila taj natječaj, evo već 3. godinu za redom mi dobijamo pomoćnike u nastavi, vrijednost ove godine projekta je 2.119.000,00 kuna. Praktički sve ono što smo prijavili je prošlo, još ako će se se tko javiti, obično smo to rješavali, znači sva djeca koja su imala potrebu da imaju pomoćnike u nastavi radi lakšeg praćenja nastave to im je i osigurano tim projektom, a ako će se naknadno netko javiti, normalno i vrtići su tu još u pitanju, mi ćemo zajedno s našim udrugama također aplicirati prema ministarstvu, a isto tako nešto će se i iz Gradskog proračuna riješiti kao i prošle godine tako da sva djeca kojima će to biti potrebno i u školi i u predškolskom odgoju, će imati osigurane pomoćnike u nastavi.

Jurica Horvat: Hvala, sljedeći na redu je kolega vijećnik Predrag Kočila.

Predrag Kočila: Pozdravljam sve prisutne, evo gospodinu gradonačelniku želim puno uspjeha u radu u novom sazivu sabora. I imam ovako sljedeće pitanje: 7. rujna 2015. je bio raspisan javni poziv korisnicima proračuna Grada Čakovca za 2016. to je bila 16. sjednica Gradskog vijeća, gdje je prihvaćen plan i program raspodjele sredstava iz proračuna u iznosu od 1.280.000,00 kuna. 31. ožujka 2016. su došli rezultati iz kojih je vidljivo da je od tih 1.280.000,00 kuna dodijeljeno samo 548.000,00 kuna, dakle nije bila dodijeljena ona razlika od 732.000,00 kuna, a rebalansom proračuna nijednog, dakle rebalansom nije donijeto da je taj dio bio smanjen, pa me interesira da je tih 732.000,00 kuna, dakle iz te odluke, jer velim u rebalansu nije bilo doneseno niti na jednoj od tih sjednica, i isto tak zašto se taj natječaj za sredstva u kulturi nije raspisao za 2017. godinu? I još imam jedno pitanje s obzirom da je bio, dužnost je svake udruge, pa tako donijeti financijski izvještaj i godišnji financijski izvještaj, dakle za prethodnu i godišnji plan za iduću godinu, da li znate da Likovno udruženje Čakovca čiji je predsjednik, predsjednik Odbora za kulturu i društvene djelatnosti, gospodin Toni Fažon još dan danas nije donio financijski plan za 2017. godinu, odnosno pardon za 2016. godinu, ispričavam se, isto tako niti plan rada, dakle niti plan poslovanja u 2015. godini, a s obzirom da bi nam ipak trebala biti, moralna vertikala, predsjednik Odbora za kulturu i društvenih djelatnosti i sve ostalo ja mislim da to nije u redu pa me zanima da li će poduzeti po tom pitanju nekakve korake. Još bi imao pitanje, evo dobio sam djelomičnu informaciju, ali interesira me za gospodina Medveda, vidim po novima da ste prihvatili da će se raditi komasacija na području Grada Čakovca, interesira me da li ste kontaktirali struku, da li ste kontaktirali poljoprivrednike, da li ste kontaktirali Odbor za poljoprivredu u vezi toga ili ste odlučili, evo na osnovu čega ste donijeli zaključak da je upravo ta komasacija dobra za naš Grad Čakovec? A isto tako interesira me dakle, vidim da je donijeta odluka, da je donijeta u planu radu, da će se vršiti analiza zemljišta, analiza tla, interesira me na osnovu čega ste donijeli odluku da će se vršiti analiza tla, šta stoji iza toga, koji je pokazatelje očekujete ili to radite samo zato što je tako odredila, što se tako radi u Međimurskoj županiji. Hvala lijepo.

Jurica Horvat: Hvala puno, pitanje je trajalo 3 i pol minute tako da, inače je dozvoljeno dvije minute, ali dobro. Pročelnice David, izvolite.

David Vugrinec: Poštovani predsjedniče, gradonačelnice zamjenici, poštovani vijećnici, prvo pitanje ako budem nešto zaboravio reći slobodno možete pitati. Bio je raspisan, točno natječaj za 2016. godinu da se dodijeli 1.200.000,00 kuna, međutim znate da smo imali dosta neplaćenih obaveza iz prethodne godine iz 2015. godine morali smo sve isplatiti jer smo potpisali ugovore, prema novom načinu knjiženja, pa smo ih uvrstili u proračun za 2016. godinu, planirali smo raspisati još jedan natječaj tijekom druge polovice godine, na kojem bi potrošili sva sredstva koja smo planirali, odnosno pokrili neke događaje koji bi se događali u drugoj polovice ove i krajem ove godine. Što se tiče udruge LUČ, upoznati smo tom, koliko ja znam zajednica kulturnih udruga njima ne pušta sredstva jer ih još uvijek nisu predali njima izvješće. Isto tako radimo mi i neki dan sam se kontaktirao s gospodinom Potrom baš u vezi te situacije i on mi je reko da ih oko toga nazove da mu to izvješće predaju. To je stvar naših kulturnih udruga i načina na koja raspodeljujete sredstva.

Jurica Horvat: Odgovorit će gospodin Šipoš pa onda imate dopunu.

Ninoslav Šipoš: Bilo je pitanje o komasaciji ako se ne varam. Dakle mi smo samo, mi smo izrazili inicijativu za komasaciju, nismo još nikakve korake poduzeli, prošli tjedan nas je posjetila predsjedica Agencije za poljoprivredna zemljišta, gospođa Mičević, Mičević se zove, i s njom smo prošli kroz to. Naime sve daljnje radnje, imamo tu neke geodete koji su se bavili, imamo područje gdje se već komasacija izvršila, tam gore oko Gornjeg Kraljevca, mi smo mišljenja da je to hvalevrijedna inicijativa, a kontaktirali smo sve mjesne odbore Grada Čakovca, i predsjednici svih mjesnih odbora i građani koje su oni kontaktirali, odnosno vijeće mjesnog odbora, su punog srca se svi odlučili da su za komasaciju, a što to točno znači u ovom momentu vam ne možemo odgovoriti, treba krenuti dalje s aktivnostima i uključiti ih. Ispitivanje tla je inicijativa Međimurske županije, mi smo se kao Grad Čakovec samo odazvali, kao i sve druge općine, koliko sam upoznat, ili većina općina i gradova.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Predrag Kočila: Dobro, zadovoljan sam odgovorima, jedino me, bi pročelniku Davidu odgovorio da, znam ja da nisu dodijeljena sredstva likovnoj udruzi, slažem se, ali to ne znači da, da osoba koja je predsjednik Odbora za kulturu društvenih djelatnosti i obnaša još druge funkcije se ne ponaša u skladu s pravilima. Ja nisam predao izvještaj financijski za 0 kuna i dobio sam kaznu od 1200 kuna. Ovdje govorimo o tome ako netko nije predao izvještaj, dakle to što se nisu raspodjelili sredstva to je stvar udruge, to je stvar zajednice međutim postoji i nešto što se zove moralna odgovornost, a i odgovornost što moraš napraviti ako si predsjednik udruge, dakle ja se nebi nikad dozvolio da ne predam financijski izvještaj i godišnji financijski izvještaj za iduću godinu, osim ako, neznam, imam strašno zaleđe, pa mi nitko ništ nebre. Hvala.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Slažem se da je to stvar predsjednika udruge, ali baš zato i ne dobija sredstva, mi smo dakle dali sredstva zajednici, znači ne dodjeljuje ih Grad, mi smo oko toga ogradili, da nebi bilo kucanja kod gradonačelnika, nego zajednice, koliko čujem i znam zajednica mu nije dala sredstva. Znači on neće dobiti sredstva dok to ne riješi, znači da nema privilegiranih, iako je od predsjednik Odbora za društvene djelatnosti, ali nije dobio sredstva. A tko je vas kaznil ja stvarno ne znam. A vidjet ćemo zbog čega nije dal, vjerujem da bu dal jer inače ne bude dobio sredstva. Čišt račun, duga ljubav, nema drugačije.

Jurica Horvat: Izvolite.

Predrag Kočila: Ne radi se, mislim da li mi shvaćamo nešto o moralu, kakav primjer ta osoba daje nama drugima? Bez obzira što nije dobio novac.

Jurica Horvat: Idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega vijećnik Josip Požgaj. Izvolite.

Josip Požgaj: Hvala lijepo predsjedniče, gospodine gradonačelnice, dozvolite da prije nego postavim pitanja, čestitam na izbornom uspjehu i nadam se da budete Međimurje dobro zastupali, da ne bi zaboravili, kak drugi prethodnici. Moje pitanje glasi, mislim da bude to gospodin vaš zamjenik Mario Medved odgovoril. Radi se u kojoj su fazi pregovori za imovinsko pravnim odnosima na realizaciji pješačko-biciklističke staze od Ivana Gorana Kovačića do Mihovljanja i kad možemo očekivati početak radova na toj stazi jer je već prekršilo svaku mjeru ta gužva, tko će mi odgovorit mi je svejedno, samo da mi se odgovori, hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala puno. Zamjeniče izvolite.

Mario Medved: Što se tiče pješačko-biciklističke staze Ivana Gorana Kovačića, dakle to je otprilike 70 - 30 % Grad Čakovec, općina Šenkovec. dakle mi smo zajednički napravili projektnu dokumentaciju i to će ići u realizaciju najkasnije idućeg proljeća. Najkasnije.

Jurica Horvat: Hvala lijepa. Sljedeći na redu je kolega Krunoslav Bedi.

Krunoslav Bedi: Lijep pozdrav na početku svima, ja se pridružujem čestitkima gospodinu gradonačelniku za izbor u Sabor Republike Hrvatske. Prvo pitanje, zapravo bih se htio povezati na ono prijašnji odgovor, ipak mi dostavite te podatke o poslovanju i nabavama za iduću sjednicu, kao vijećničko pitanje pa da to stavimo ad acta. Prvo pitanje koji zapravo projekti veće važnosti se u dogledno vrijeme planiraju po gospodarskoj osnovi u Gradu Čakovcu? Drugo kad će sanirati cesta u ili na Buzovcu koja je zakrpama poslije aglomeracijskih radova? Što se planira s 3D slikom na nogostupu tu malo niže od vijećnice, u centru Čakovca? Može li se nešto poduzeti s bukom koju stvaraju ugostiteljski objekti unutar objekta, a koja se intenzivno čuje i van objekta, odnosno imaju li objekti ugostiteljskog tipa dozvole i do kada ako imaju, tzv. terase s živom i neživom glazbom i peto pitanje, hoće li i kada napokon dobiti Čakovec direktora turističke zajednice? Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Eto koliko znam na vijećničko pitanje ste dobili odgovor, al ću moliti pročelnika Barića da se referira na svoj odgovor.

Dražen Barić: Dobar dan svima, dobili ste kompletan odgovor, sa svim pregovaračkim postupcima. Ne znam, sad dal je ciframa i sa svima. Ima na internetu i na netu je, kompletno je napravljeno, sve vam je napisano tako da.

Jurica Horvat: Dobro evo ja isto, koliko sam ja upućen da ste odgovor dobili pa ne znam dal možda, dal je otišlo u spam ili nešto, nemam pojma. Gradonačelnice izvolite vi.

Stjepan Kovač: Na kraju ste dobili odgovor ili ne? Na linku je. Što se tiče gospodarskih projekata, mi smo donijeli razvojnu strategiju Grada Čakovca, gdje su više manje svi projekti u ovom razdoblju do 2020. nabrojani. Što će se ostvariti, što neće vidjet ćemo, naravno da ćemo aplicirati na sve moguće projekte i Europske unije i što se tiče resornih ministarstava za određene projekte, završavamo ovaj veliki projekat aglomeracije, čime ćemo komunalnu infrastrukturu Grada Čakovca pokriti, kompletno 100%. Ja odgovaram, ja se ne budem ponavljao, ako me slušaju, slušaju, ako ne, ne.

Jurica Horvat: Kolega vijećnice, dobro mislim da nebi ispalo da niste dobili odgovor, samo to.

Stjepan Kovač: Znači čime će Grad Čakovec biti 100% pokriven komunalnom infrastrukturom, što vjerujem da će privući brojne, ovoga investitore s kojima se evo pregovara, Grad se razvija, imate i točku dnevnog reda izmjena urbanističkog plana, isto radi određenih poduzetnika koji bi gradili ovdje na području Grada Čakovca, vjerujem da će u narednom razdoblju revitalizirati ovo područje MTČ-a, a to je ona rana Grada Čakovca. Također ćemo imati kroz 3, 4 godine novi autobusni kolodvor na području Grada Čakovca, bit će jedan od najmodernijih vjerujem u Hrvatskoj, vidio sam projekte ljudi rade, znači to su sve višegodišnji objekti koje razvijaju Grad Čakovec, gdje će biti i vjerujem novih zapošljavanja. 3D slika na nogostupu tu niže, to je bilo prošlo Porcijunkulovo nacrtano ak se ne varam, slika će se isprati, budeju ju oprali, ona će se i sama oprati, nije problem da ju Čakom opere al mislim da, nisam iskreno gledal ne znam točno u kojem je trenutno stanju, dal se kaj vidi il ne vidi, budemo provjerili pa budemo rekli Čakomu da to rješi. Buka u objektima, znači svi ti objekti imaju dozvole za rad, oni traže ako imaju produženo radno vrijeme, ili ako imaju neke godišnjice, manifestacije onda se traži neko produženo radno vrijeme tih objekata, zna se do kad smiju imati vanjske terase, muziku na njima, zna se do koliko rade unutar objekta. Problem je ono kaj smo mi razgovarali s stanarima, nije problem ona buka kad je objekat zatvoreni unutra, nego kad ti ljudi izlaze iz objekta i onda galame jer su još pod dojmom one buke pa se glasnije razgovaraju, buče, možda se neki svađaju, to je ona buka na koju se žale stanari. Uglavnom svi imaju dozvole za rad do određenog vremena i tako rade ja mislim, to inspekcije nadležne provjeravaju i policijska uprava izlazi ako je javno remećenje reda i mira. Direktor Turističke zajednice za sad nema potrebe, imamo voditelje turističke zajednice koja ja mislim da obavlja jako dobar i kvalitetano posao zajedno s djelatnicima Turističke zajednice, mislim da za sad nema potreba da se nešto tu mijenja. Zahvaljujem.

Jurica Horvat: Hvala, izvolite.

Mario Medved: Što se tiče Buzovca vjerojatno ste mislili na onaj prekop preko Trnavskog mostića, dakle trenutno je u finoj pripremi Preloška ulica, za asfaltiranje, kada će se asfaltirati Preloška ulica, onda će se sanirati taj prekop. Znači ovih dana bi to trebalo biti gotovo.

Jurica Horvat: Hvala puno, idemo dalje, sljedeća na redu je kolegica Fabić-Rusak. Izvolite.

Marijana Fabić-Rusak: Dobar dan svima, pozdravljam poštovane vijećnike i vijećnice, poštovanu gospodu iz medija, ja bi isto čestitala gospodinu gradonačelniku na postignutim rezultatima i na ulazak u Hrvatski sabor. Međutim žao mi je što nakon moje smjene, kao predsjednice Odbora za poljoprivredu u Gradskom vijeću Grada Čakovca, praktički odbor ne funkcionira. Znači da je gradonačelnikova odluka moje smjene ipak bila neopravdana, međutim pozdravljam napore zamjenika gradonačelnika koji ulaže u poljoprivredu, znači ipak u Gradu Čakovcu na uporno inzistiranje vijećnice HSS-a, prepoznato je da u Gradu Čakovcu osim gradskog područja postoje i urbana središta gdje se obavlja i poljoprivreda, ali isto tako bi i molila da se svakako u donošenje Odluke o okrupnjivanju zemljišta, znači komasaciji, obavezno uključe građani, da se čuje šta oni o tome misle, i da se svakako ne zaboravi struka. Moje pitanje bi bilo upućeno gospodinu, trgovačkom društvu, odnosno Ferro-Preis dokle će čakovcanci i čakovcanke buditi usred noći i gušiti dim koji dolazi iz Ferro-Preisa? Ja sam to pitanje već postavila i dobila sam pisani odgovor, međutim promjena nema nikakvih. Ferro-Preis je sukladno uredbama o reguliranju zaštite okoliša do 31.12.2015 trebao uskladiti znači svoje kapacitete, na način da se ne zagađuje okoliš pa bi molila da se to pitanje ponovo postavi trgovačkom društvu Ferro-Preis i da mi se dostavi u pisanom obliku. I drugo pitanje glasi, upućeno bi bilo gradskom, bilo bi opućeno poduzeću, odnosno Trgovačkom društvu Čakom d.o.o. Stanovnici na području grada - Juga pogotovo oni koji stanuju u stambenim zgradama pitaju me zašto Čakom ne obavlja sanitaciju odnosno zašto ne pere kante u kojima se skuplja biološki otpad, jer počeli su se skupljati oko toga glodavci i počeli su se skupljati insekti, i iz tih kanti za biološki otpad šire se neugodni mirisi i oni privlače glodavce, pa bi molila da mi se na to pitanje odgovori. Pisani odgovor.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Odgovore ćete onda dobiti u pisanom obliku, hvala puno. Idemo dalje, sljedeći na redu je kolega vijećnik Dražen Blažeka.

Dražen Blažeka: Poštovani predsjedniče, gradonačelniče i ostali.

Jurica Horvat: Samo malo molimo da budemo fer, kolege su slušali vas kad postavljate pitanje, molim da budete pristojni da slušamo pitanje kolege vijećnika Blažeka. Izvolite.

Dražen Blažeka: Ja imam pitanja vezana uz dinamiku i kvalitetu izvođenja radova, prvenstveno u prometnom dijelu, ne znam dal će gradonačelnik ili zamjenik, radi se, prvo bih htio konstantirati da će uskoro biti 2 godine od kako smo pokrenuli pitanje o zakonitosti izvedbi radova u Ivana Gorana Kovačića. Nedavno smo bili tamo na poziv zamjenika gradonačelnika, sad je to po njegovim riječima riješeno, o kvaliteti bi se moglo raspravljati, ali ja se nadam da je bar sad u skladu sa zakonom i da je ono što

je prvo bio problem bez građevinske dozvole krenule da se sad u dvije godine uspjeli to izrealizirati, a vrijeme će pokazati dal je to najbolje rješenje, ja nisam stručnjak i neću se u to upuštati, ali osobno sam zadovoljan da sad konačno ne moram kroz 2 rotora ići na parkiralište, sad ako netko nejde van s parkirališta možda i uđem unutra, jer je to tak dosta usko. U svakom slučaju jedna sitnica je napravljena, to svakako nije dobro, trebalo je to davno prije napraviti. Sad me zanima po tom pitanju koliko su konačno bili dodatni radovi, kolko sad to na kraju koštalo to saniranje i tko će to platiti, radi se o 5 tisuća, 50 tisuća ne znam kolko, zanima me tko će platiti taj trošak? Drugo pitanje vezano je za Zrinsko-Frankopansku ulicu, ne znam tko tu vrši nadzor nad tim radovima, ali to mi se čini kao u većini radova koji se u gradu izvode, da ti izvođači, posebno kad to nisu naši, nego su izvana idu jedan korak naprijed 5 natrag, i onda to traje bar se meni čini beskonačno dugo, to je i u Buzovcu, to sad i vidim u Zrinsko-Frankopanskoj, pa me jednostavno interesira tko vrši kontrolu dinamike, kasnije i kvalitetu radova i da li je to u neakvim planovima? Dali to ide po planu i kad će ta Zrinsko-Frankopansko biti konačno gotova? I treće pitanje je, vezano uz Ivanovec, gospodarsku zonu, tu me konkretno zanima, neću sad ulaziti, tko je šta nekad pretvorio iz jednog u drugu vrstu zemljišta, tko je šta obećao, dali ima 5 milijuna nema, mislim da čitajući u medijama, ne može se izgradnjom dvorane osnovne škole, kompenzirati problem koji je u prometu, kao što je bilo napisano šta bi htjeli ovi iz Ivanovca dobili su dvoranu. To nema veza sa prometom u Ivanovcu pa jednostavno me zanima kad će konačno biti taj, tim gospodarskim subjektima koji se širi, to je super, dam imaju posla i zaposlene, al kad će oni konačno imati normalne uvjete da dođu do svojih pogona, a građani, mještani Ivanovca da imaju normalan život u ulicama po kojima im sad prolaze razni kamioni i sve ostalo. Evo nemam primjedbu sve ste to napravi, al to traje beskonačno dugo tko je tu odgovoran za tu dinamiku?

Jurica Horvat: Hvala, gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Ja bum krenul od zadnjeg pitanja, znači gospodarska je zona Ivanovec, ja niti jednom nisam rekel šta bi htjeli ti iz Ivanovca kad su dobili dvoranu, to su vaše riječi ne moje, da nebi netko krivo interpretirao samo. Dobili su dvoranu točno je, sljedeće što radimo rade se idejni projekti se rade za to zaobilaznicu, to nije projekat koji se ne može napraviti preko noći, i sigurno se ne povodimo tim ve ste dobili ovo pa ne budete dobili ono, tak da, molim da ne mješamo. To su vaše riječi ne moje. Niti sam novinaru rekel na taj način, niti tak kak ste vi interpretirali, samo da nebi bilo nismo znali. Točno je da Ivanovec dobio dvoranu vrijednu 12 milijuna kuna, 11 i nešto, prošli tjedan je bilo otvorenje dvorane, vjerujem da je to ono kaj su čekali skoro dobrih 20 godina, naravno da su zadovoljni s tim, naravno da ima drugih problema, tamo je ta gospodarska zona koja je nastala tamo od 1989. godine, koja se mijenjala, mi s Gradskim vijećom nismo mijenjali jako ništa to će vam više Šipoš reći. Radimo na tome da, radimo na toj problematiki, ta problematika je bila prije nego kaj sam ja došel za gradonačelnika, ja ne bježim od toga, ja želim tim ljudima pomoći, i to im stalno govorim kad dođem tam. Naravno da se to nebre riješiti preko noći, pojedninci bi da se to riješi preko noći, nažalost to su više milijunski projekti. Izgradnja te zaobilaznice nas košta oko 10 milijuna kuna negde, to su sredstva koja mi trenutno u Gradskom proračunu nemamo. Ipak radimo projekte uz tu obilaznicu, pa ćemo vidjeti dali možemo gdje aplicirati te projekte iduće godine na kakav EU natječaj, ili ovdje na Resorno ministarstvo i slično. Radimo znamo za taj problem,

vjerujemo da ćemo ga riješiti u narednim godinama, ne bježimo od toga. Što se tiče izvođača radova, znači svi, i izvođači radova i oni koji ih kontroliraju, znači nadzor, to su sve javni natječaji bili provedeni, nije ih provodio Grad Čakovec, to su radile ih Međimurske vode. Znači sve je po roku do 31.12.2016. ili 1.1.2017. kako oćete, to sve mora biti gotovo, oni nas uvjeravaju, mi imamo svako malo sastanak i s izvođaćima i Međimurskim vodama i s ljudima iz Hrvatskih voda, da sve ide po planu, sve će sanirati, sve će se vratiti ono što je porušeno, ili neko drveće ili trave sve će biti vraćeno u prvobitno stanje. Mi ćemo tome vršiti kontrolu, ja oću da se sve vrati u prvobitno stanje nakon toga, i meni djeluje da ide sporo, i moja ulica je bila tu i meni su građani svaki dan dolazili popodne da ne mogu van s autom iz dvorišta jer nije dovoljno šljunka posipano pred ulaz, zakaj radi jedne ekipa zakaj ih ne radi troje, ja ne znam zakaj je to tak i mi smo apelirali više puta da se to što prije napravi sad kad je vrijeme jer je zadnji rok 31.12. jer poslije toga Europa ne plaća. Znači oni imaju rok do 31.12.2016. da svi ti radovi kaj se tiće aglomeracije moraju biti gotovi. I oni nas ovjeravaju, i evo tu su Barić i Mario koji su stalno na tim sastancima, da će to biti provedeno do tog vremena. Prvo pitanje Barić.

Jurica Horvat: Proćelniće Barić, izvolite.

Dražen Barić: Troškovi izgradnje, proširenja ulaza Ivana Gorana Kovaćića sveukupno su 28.000,00 kuna, a platit će se iz stavke nerazvrstane ceste iz proraćuna.

Jurica Horvat: Proćelniće Šipoš.

Ninoslav Šipoš: Što se tiće poduzetnićke zone Ivanovec bilo je odrećenih, napisa u listu Međimurje, mi smo dali demantij, bilo je svakavih istraga, i novinarskih i drugih. Naime sve je poćelo 1989. kad je napravljen taj famozni plan male privrede, tak se tada to zvalo na jednom užem dijelu te gospodarske zone i ono što je u tom Planu, možda nije bilo dobro, ali tada to nije bilo primjećeno je to što s jedne strane ulice su proizvodne hale, a s druge su zamišljene obiteljske kuće, međutim to se nigde nije realiziralo, osim jedne jedini kuće, gdje je stanar te kuće vidio gdje gradi, ipak se odlučio na gradnju kuće, on je sve moguće institucije pokušao i nama kao gradu i poduzetniku preko puta MD-u poslati na vrat od svih mogućih inspekcija, dakle svi su se već tam prošetali od sanitarne, mjerili su buku, gospodarske svakojake, stvar je išla do pravobranitelja nekoliko navrata, mi smo odgovarali pitanja čak do predsjednika države, svi su se već bavili time. Zona je nastala možda stihijski, možda je netko prekapacirao svoje pogone na naćin da je ilegalno gradio, pa smo onda to mi, ja, potpisali rješenje za legalizaciju, jer je tak po zakonu, do 2008. su drugi izdavali dozvole državni ured, ured državne uprave, a nakon 2008. smo mi preuzeli građavenske dozvole pa smo mi izdvali dozvole prema zakonu. Naravno da su kontrolirali dozvole na sve moguće naćine, do sada nije otkrivena niti jedna nepravilnost, a ono šta treba to bi možda kolega Barić bolje mogel reći neg ja, to je kak je gradonaćelnik rekel da se pokuša dovesti do nekakvo stanje s zaobilaznicom da kamioni ne tutnjaju po Ivanovcu, isto tako s nekakvom komunalnom opremom. Vjerojatno će to doći, al nisam ja taj koji će obećati, kao što sam rekao nešto se to prekapacipiralo, netko se tu malo preraćunao vjerojatno od poduzetnika, a 2012. je Grad proširio zonu za vrijeme bivšeg gradonaćelnika Šalamona, tada je bila koncepcija bila takva da da se zona proširi prema jugozapadu i da se udalji od

naselja, a što je učinjeno na samom kontaktu s stambenim kućama je učinjeno, to se spasiti neda.

Jurica Horvat: Izvolite dopunu.

Dražen Blažeka: Ukratko, zahvaljujem za sva 3 odgovara, ovo što se tiče Ivana Gorana Kovačića, iako je 28.000,00 kuna koliko je i pisalo u novinama, mislim da to nije u redu to plaćamo mi svi iz nerazvrstanih cesta, nego onaj koji je to krivo projektirao on je trebao, snositi tu štetu. Što se tiče onoga kaj sam ja reko, gradonačelnik, kaj bi hteli oni iz Ivanovca, naravno mediji pišu na jedan način, ljudi koji se tebe obraćaju govore na drugi način, ja nigdje nisam rekao da ste to vi rekli, što bi oni htjeli. Ali ljudi kad dođe ona druga strana, šta mi hoćemo, dakle ne treba se za tu riječ hvatati, bitnije je ovo što ste rekli da imate namjeru nešto napraviti, popraviti grijehove od prije, bilo čije, ne znam čije sve, ali da tam stvarno ne čekamo jednu nezgodu, jedan ljudski život, da se nekome nešto desi i ove buke i sve ostalo, to je moj apel u cijeloj ovoj priči. I treća stvar, ovo što se rekli za Zrinsko-Franskopansku znamo kad dobimo 273 milijuna kuna, kad dobimo 10 milijuna kuna od nekog drugog, iz drugog izvora onda smo zadovoljni, ali mislim da Grad kad se na njegovom zemljištu radi, kad se na njegovom području gradi pa netko vas valjda pita oko tih rokova jer to je očito kod ugovaranja već svjesno napravljeno da su tak rastegnuti rokovi da oni u 2 sata mogu zatvoriti gradilište u petak popodne i nigdje žive duše, i to traje i traje i traje. Ako za neke nove investicije kad se dobe sredstva tu bi trebalo vjeroalnije rokove dati tim izvođačima, ne znam kak je drugdje ali koliko neslužbene informacije imam, u Međimurju svi dođu raditi onak, puta tri si uzmu vrijeme za izvedbu nekih radova. Apeliram dakle na vas kad budu nove investicije da se ti rokovi stave u nekakve realne okvire jer vidimo da oni imaju puno lufta u svom izvođenju. I nadam se da će do 31.12, nisam znao taj rok, da će do 31.12. i kvalitetno i kompletno riješeno.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Pa evo ja vjerujem da rade onak kak su zacrtali u rokovima, jer možemo reći da od 4 aglomeracije koje su dobivene istovremeno Poreč, Županja i Vukovar, Grad Čakovec će prvi završiti, znači drugi rade još sporije, neki još nisu, nažalost, ni počeli, znači naša bude prva završila, a svi smo istovremeno potpisivali te pakete i dobili projekte. Tak da, tu smo kak sam ono reke imamo sastanke s tim izvođačima i s nadzorom i kompletno svima i mi isto tjeramo da tak velim da što prije završi i nama je u interesu da se to čim prije završi da se maknu ti bageri s ceste, da se može nesmetano odvijati normalan promet. Mislim to je svakom u interesu, ne da budu tu do kraja godine do zadnje one vure dok im je rok.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje na sljedećeg vijećnika, pa onda molim kolegu Đuro Bela da postavi pitanje.

Đuro Bel: Hvala lijepa, evo najprije bi čestital gradonačelniku na izbornom rezultatu i nadam da će nas uspješno zastupati kako je to napisal, da će nas najbolje moći predstavljati ono što radimo u Čakovcu i da će moći nabaviti potporu, za to ćemo ga obvezivati, tak piše na ovom letku, a drugo bi htio pitati, dal će obavljati dužnost gradonačelnika volonterski, a iz novca koji će Gradski proračun štedjeti na njegovoj

plaći, svake godine ćemo moći napraviti jedno dječje igralište. Pa me zanima koliko je to novaca kaj znam kak veliko dječje igralište budemo mogli imati. To je pod A, a pod B dali gradonačelnik računa samo pod ovaj mandat ili i na sljedeći tak da vidimo dal bude više ili manje dječjih igrališta. To je za gradonačelnika, sad za gospodina Medveda, interesira me rasvjeta na onoj horizontalnoj cesti u Vukovarskoj ulici, vidim da ne radi na desnoj strani, a to je tek negde 6 mjeseci prošlo, kod one zebre gdje se ide kroz park gdje đaci prolaze u školi, desna strana ne radi, vjerojatno je to pod garancijom pa da se to sredi. Pitanje zašto fontana u parku ne radi? Fontana u parku i još sam samo htio nadovezati na aglomeraciju u Buzovcu na tabli piše, završetak radova srpanj 2016. ovo kak kolega Blažeka veli, kak je kolega Kruno rekel da rade od 2 do 4, kad su 4 imaju problem jer imaju otvoreno za belu pa se onda opet ne radi.

Stjepan Kovač: Evo prvo ja, zastupat ću sigurno Čakovec i Međimurje, najbolje što mogu, to mi je na kraju krajeva i bila želja, da što više toga dovedemo u Čakovec, možda će biti teško s obzirom da je druga opcija osvojila vlast, znate da oni baš ne vole nas ovdje, tak da, vidli smo da kaj smo u zadnjih godinu dana dobili, ništ, ak bude tak kak prema ovome, budemo vidli kak bude u naredne 4 godine, ali trudit ću se da se čuje za Čakovec i Međimurje i da dobijemo onaj status i mjesto koje zavrijeđujemo. A ne da sve ide drugdje, a ništa ovdje, da se mi moramo, da se drugi razvijaju ustvari na uštrb nas. Da točno je rekao sam ako ću ići u sabor da neću uzimati gradsku plaću, znači na taj način ću rasteretiti gradski proračun i tim novcem ćemo raditi nešto korisno na području Grada Čakovca, mislim da je to hvale vrijedno, s obzirom da mogu obavljati dvije funkcije, primati normalno jednu plaću, a ne dvije, jednu ću funkciju obavljati volonterski, odlučio sam se kad je pisan taj letak da bude to funkcija gradonačelnika, s obzirom da mi bitno da Gradski proračun uštedi neke novce, da bi se Grad Čakovec mogao bolje razvijati. A odluku o plaći dužnosničkoj donijelo je Gradsko vijeće, a ono je na web-u tak da možete vidjeti koliko je moja plaća, Gradsko vijeće ju je donijelo, pa je lako provjerljiva. I kaj je još bilo pitanje? Svake godine jedno dječje igralište, ja vjerujem kak je ovo tu.

Đuro Bel: Kolko godina na to možemo računati?

Stjepan Kovač: Pa sve ovisi koliko bude trajala ljubav Mosta i HDZ-a, ne ovisi o meni nažalost.

Đuro Bel: Ne, Ne, niste me razumjeli gradonačelniče, ja sam pitam dal vi ćete se kandidirati za mjesto gradonačelnika sljedeće godine, tak da imamo više igrališta, to sam mislio, ne ovo.

Stjepan Kovač: Naravno, naravno. Očekujem vašu podršku, jer mislim da je to hvalevrijedna inicijativa, sigurno ću se kandidirati.

Jurica Horvat: Hvala, dopuna.

Đuro Bel: Samo da odgovorim jer vi ste rekli da u ovih 6 mjeseci nismo dobili ništa. Pa u 4 godine nismo dobili ništa, pa to su dve nule, samo ona u 6 mjeseci je manje od one prije.

Stjepan Kovač: Kak nije točno, aglomeracija nam je 273 milijuna kuna, maloprije smo o njoj razgovarali, pa kak je 273 milijuna nula? Mislim pa u kojoj matematiki je to? Pa to je iz Ministarstva regionalnih razvoja, i Europske unije i Hrvatskih voda.

Duro Bel: Velim to nije iz proračuna, to je iz europskih fondova.

Jurica Horvat: Samo malo, nemojte se dodavati prek stola. Zamjeniče Mario izvolite.

Mario Medved: Evo što se tiče Vukovarske i horizontalne signalizacije svjetleće, ona je pod garancijom reklamirali smo, rješit će se. Što se tiče fontane to je bilo već u medijskim natpisima, bilo je na pitanju od jednom od prošlih vijeća, znači fontana u parku, izrađen je projekat sanacije. Dakle, tam je prije svega problem u elektroinstalacijama koja je vrlo stara i ostarila i 220 volti je bila, znači radi se nova kompletna elektroinstalacija koja će biti sad na 12 volti, sigurnija i podijeljena znači u dvije faze, prva je elektroinstalacija, druga faza je okoliš. Bit će sigurno riješeno do kraja ove godine ali mislim da nebude u funkciji zbog vremenskih uvjeta, gdje budu sigurno temperature u minusu, pa će onda vjerojatno za proljeće prolongirati da se pusti u pogon.

Jurica Horvat: Hvala puno, idemo dalje, sljedeći naredu je kolega Josip Varga, izvolite.

Josip Varga: Pozdrav svima, evo pridružujem se čestitkama gradonačelniku za izbor u sabor Republike Hrvatske i želim mu puno uspjeha u radu, i imam evo dva kratka pitanja. Jedno je vezano uz prijašnje pitanje izgradnje staze uz prometnicu od Ivana Gorana Kovačića prema Mihovljanju, pa me zanima dal je projekat, il odnosno idejno rješenje obuhvaćeno bilo iz staza, pješačka staza koja je uz onu uzbridicu između Mihovljana i Šenkovca ide prema Mačkovcu? To je bilo dosta i primjedbi građana , to je bilo nekih 50 metara koje trebalo urediti, pa je bilo ovako zamišljeno da kad će se rješavati, ova prometnica između Ivana Gorana Kovačića i Šenkovca da se taj dio isto riješi. I drugo pitanje evo ovih dana bio sam u Slemenicama, Žiškovcu, pitanje je mnogih građana u kojoj je fazi je priprema za izgradnju pješačko-biciklističke staze uz državnu cestu kroz ta dva naselja, jer je stvarno promet jako povećan, a djeca su sad ponovo krenula u školu, osnovnu školu, pa gotovo svakodnevno roditelji moraju svoju djecu, voditi, odnosno voziti u školu, isto tako i iz škole. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala. Zamjeniče Mario izvolite.

Mario Medved: Što se tiče na stazu, vjerojatno mislite onu prema Hozjanu kod Mihovljana, ono je specifična situacija jer postoje klizanja tla, problem klizanja tla, i to zahtjeva malo drugačiju sanaciju. Bili smo u dogovoru s predsjednikom mjesnog odbora Mihovljan na tu temu i tražimo rješenja kak bi to najkvalitetnije riješili. Što se tiče pješačko-biciklističke stazu uz državnu cestu D209 dakle projekat pješačko-biciklističke staze je gotov. Sad se radi uz državnu cestu kanalizacijski sustav i ako ste imali prilike vidjeti, u naseljima Slemenice i Žiškovec, kod završavanja rova, stavlja se odmah tamponski sloj koji je podloga za pješačko-biciklističku stazu, mi smo sve isplanirali tak, da nakon izgradnje kanalizacije, da se apelira na Hrvatske ceste, da raspišu natječaj za izvođenje pješačko-biciklističke staze, tak da bi spojili stazu od Žiškovca do Čakovca. Evo to je plan.

Jurica Horvat: Izvolite dopuna.

Josip Varga: Ja na žalost moram reći da se ovdje očigledno radi o nesporazumu, ja bi želio da mi jednom idemo na teren, što se tice toga spoja, pješačkog spoja, tih 50 metara to nije u pitanju naselje Mihovljan, ovaj spoj nalazi se između Augusta Šenoa Šenkovec i sa djelom pjesačke staze prema Mačkovcu. I to je nekih 200 metara udaljeno, taj spoj je 50 metara, pola od tog je općina Šenkovec asfaltirala. To ovome nije to, gdje je Mihovljan uključeni. Evo hvala, želim da jemput na licu mjesta to pogledamo.

Jurica Horvat: Hvala. Pošto više nema prijavljenih za pitanja u aktualnom satu u 12 sati i 50 min zatvaram aktualni sat.

U 12 sati i 50 min zatvara aktualni sat.

Jurica Horvat: Konstatiram da je u vijećnici pristutno 20 vijećnika, pa idemo na prvu točku dnevnog reda.

Točka 1. Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2016.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Vrbanec izvolite.

Tomislav Vrbanec: Kak vidimo iz materijala, dobar dan najprije evo svima, i ovih prvih 6 mjeseci imamo u proračunu minus od 7 milijuna kuna, uz onaj minus prošlogodišnji, to je ukupno negde 17 milijuna kuna. Kad gledamo prihodovnu stranu onda vidimo konto, na trećoj strani, tekuće pomoći iz proračuna znači 6331, da je ostvareno od planiranih 9 milijuna, samo 1.700.000,000, znači 7,17%, pa bi vas molio zašto je to tak malo planirano, znači išlo se, planiralo se drugačije, išlo se u zaduženje.

Stjepan Kovač: To je ono kaj sam prije rekel, ova druga Vlada baš nije blagonaklona, to su sredstva koja su se planirali iz ministarstva i slično, dobro ste baš postavili pitanje stvarno, to je ono kaj prije i gospodinu Belu govorili, znači mi smo planirali, da je možda drukčije opcije bilo, vlasti, vjerojatni bi i nekaj više od toga ostvarili, ali nažalost ova druga Vlada gleda malo drugačije.

Jurica Horvat: Samo malo, bez upadanja.

Stjepan Kovač: Dajte da završim može? Hvala. Isto tak piše vam na drugoj stranici minus je 16, ne 17 milijuna, jedan milijun puno znači mislim tak da. Evo malo pažljivije čitajte, nije 17, nego je 16, tu su investicije ove ceste, obnova cesta na području Grada Čakovca, aglomeracija, imamo sportsku dvoranu u Ivanovcu koja se također završava s opremanjem tak da to su ve opravdani novci, opravdane investicije koje su lako mjerljive i vidljive, a ovo što se tiče tih planiranih, da mi smo planirali, imamo pripremljene projekte i sve, ali očigledno, nekome su nečiji drugi prioriteti i projekti bili važniji od ovih, a ja tu ne mogu utjecati na to.

Jurica Horvat: Dopuna.

Tomislav Vrbanc: Pitao bih dal se sjećate možda prošle godine 2015., kolko ste dobili na istoj poziciji?

Stjepan Kovač: Ne sjećam se, vi se sjećate? Ja se ne sjećam evo. Stvarno

Tomislav Vrbanc: Znači bilo je bitno više ispunjeno, dali je bilo?

Stjepan Kovač: Pa bilo je sigurno

Tomislav Vrbanc: Da li je bilo barem 80%? Bilo je?

Jurica Horvat: Molim vas držite se toga da ja dajem riječ, nemojte se tako, oke dopustio sam, ali molim vas probajte se toga držati. Izvolite.

Tomislav Vrbanc: Mogu još jedno, budući da su bila čestitanja prije za izbore, mogu još samo to reći, makar je tu. Jer sam se sad prvi put javio.

Jurica Horvat: Izvolite, ali molim bez nekakvih.

Tomislav Vrbanc: Ja isto čestitam, gradonačelniku, ali mogu samo osobno, nemogu ovak čestitati u ime kluba vijećnika, jer na žalost na državnoj razini nismo doživjeli da je netko iz sadašnje oporbe čestitao, pobjednicima, pa eto samo osobno čestitam.

Jurica Horvat: Dobro, hvala, mi se bavimo s Gradom Čakovcom i mi smo Gradsko vijeće Grada Čakovca, hvala lijepo, molim vas ugasiti mikrofon. Sljedeći na redu je kolega Blažeka, izvolite.

Dražen Blažeka: Vezano za ovo izvšenje proračuna, možda nadopuna ovog što je gospodin Vrbanc rekao, nije ovo istina što gradonačelnik govori da je u zadnjih 6 mjeseci nešto drastično se promijenilo. Ako pogledate, ja sam pogledao sve proračune vaše u zadnje 3 godine, ista priča bio SDP, bio HDZ, Grad Čakovec je uvijek na repu i uvijek sjećate se, da ja uvijek diskutiran o stavci 6 3 jer tu se pokazuje snaga, vi nažalost, vašu, moju, građana Čakovca, u ove 3 godine svog mandata jednostavno niste bili u stanju dobiti više od nekih mrvica, tak je bilo i za jednih i za drugih, nadam se da sad kao gradonačelnik, odnosno, kao saborski zastupnik, u novoj Vladi da ćete biti puno uspješniji, nego samo kao gradonačelnik. Meni je to žao, jer tu se vidi snaga, kolega je reko da je došlo 1.700.000,00, ne došlo je 680.000,00 kuna ove godine, a ovaj prvi stupac se odnosi na izvještajno razdoblje prošle godine u prvih 6 mjeseci. Dakle onda ste malo više dobili 1.700.000,00, a planirali ste isto 9, 10 milijuna kuna. Evo to je samo, imao sam potrebu reći, da nebi ispalo stvarno kak ste rekli, da su ovi u 6 mjeseci zatvorili bravu. Brava je bila zatvorena bila i protekle 3 godine, vašeg mandata, na žalost.

Jurica Horvat: Dobro.

Dražen Blažeka: To je prvo. Dozvolite imam pitanje još konkretno, malo sam analizirao ove stavke, došo sam do brojke 9, u kojima se vidi da planirana stavka ne odgovara izvršenju. Imate stavke na kojima opće nije, bilo je nula, a sad je neki

iznos. Na primjer, stavka projekte zaštite okoliša nula, potrošeno 359.000,00, pa ne znam, stavka urbana oprema 200 planirano, 320 potrošeno. Čisto me zanima da li je to tako moguće, jer onda po meni, svako planiranje dolazi u pitanje, vi ste već sad potrošili sredstva, naravno očekuje se da će rebalans to iznivelirati, al dal je to normalno, pitam se čemu onda plan, ako vi možete u 9 stavki, možda ih ima više, al nisam dalje išao gledati, u kojima je bilo nula pa je nešto ili je bilo nešto pa je sad dosta više. Možda Lidija da me osvjesti o tome dal krivo pričam, ali po meni nije normalno da se tolko prekoračiju stavke, ili je to jednostavno loše planiranje.

Jurica Horvat: Gospođo Lidija izvolite.

Lidija Jaklin: Evo ako mogu samo malo dopuniti, baš ova prva stavka nabava komunalne opreme, konkretno, tu se radi o sredstvima koje smo dobili iz fonda za zaštitu okoliša, a prosljedili smo Čakomu, bila je nabava komunalne opreme, neznam, kanti kontejnera čega je bilo, a u vrijeme kad se planirao proračun, nije se znalo da će ta sredstva doći iz fonda, znači iz fonda za zaštitu okoliša smo dobili, a morali smo planirati i kao rashod, ali ustvari smo ih prosljedili Čakomu. Činjenica je da ima stavke koje su planirane, a nisu realizirane, to je bolja situacija, a malo manje dobra situacija kad se realizira nešto, a ne planira se do kraja, ali to je obično kad se prilikom planiranja nemaju sve činjenice, nemaju se sve informacije i kad ste rekli na kraju godine se ipak to s rebalansom onda iznevelira. Sukladno Zakonu o proračunu u pravilu se stavka može realizirati samo do visine plana, to je činjenica i to znamo da je to, ali realnost je puno malo drugačije i neznam kad se krene u neakve radove, nebrete stati zato jer je sad tu proračunska pozicija takva.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Dopuna. Izvolite.

Dražen Blažeka: Mislim ovo mi je razumljivo, tek kad nešto dobiš, nisi planirao, neplanirano dođe, al tu nisu samo te stavke. Ovo što je gospođa Jaklin rekla to je jasno došla su sredstva, nebu zbog toga odma išlo proračun raditi. Ali imate tu stavke o školstvu, gdje je bilo 100.000,00 sad je 346.000,00. Razne donacije se spominju, ne znam kakve su to donacije, ostali programi bilo, strana 83., bilo 300.000,00 sad je skoro 500.000,00, kad bi bilo sve ovo što je rekla gospođa Lidija bilo bi super, ali ima tu prekoračenja koja su posljedica nečeg drugog, ja apeliram da se to ne radi, s obzirom da je sad gospođa rekla, da to nije po zakonu, takva stvar.

Jurica Horvat: Htio bi se referirati pročelnik David, izvolite.

David Vugrinec: Hvala predsjedniče, to je ono što mi bili razgovarali na odboru za društvene djelatnosti, ova stavka o obrazovanju to je drugačije knjiženje, to su prijedlozi prebači s jedne na drugu, to smo već na rebalansu koji bio u 7 mjesecu obrazlagali.

Jurica Horvat: Hvala idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Kočila, pa onda kolega Bel.

Predrag Kočila: Pa ja ću evo probati, znači taj dio samo komentirati na svoj način. Radi se u 16 milijuna kuna gubitka, to je objašnjenje zašto ću glasati protiv, naravno da nebrem biti za kad je 16 milijuna kuna gubitka, to bi bilo malo apsurdno da sam

za, bez obzira sad na objašnjene, nećemo sad ići po stavkama, nema smisla, nema potrebe o tome razglabati, znamo svi zašto je, neka smo objašnjenja i dobili. Ali ono kaj me recimo i potaknulo, i gospodine gradonačelnice vaš stav, evo moram reći da ste me razočarali, prema saboru i ovome, neka druga opcija, jedno 5 puta ste spomenuli neka druga opcija i praktički ja nikaj nebrem. Pa nemojte tak, morete vi puno toga napraviti isto jer mi sad daje osjećaj da je sad neka druga opcija u Mihovljanu na vlasti, da Mihovljan upravo tak izgleda kak izgleda, a izgleda nikad gore nego je izgledao do sad, osim one ceste koje se sad asfaltirala onaj sloj, nikad gore nije Mihovljan izgledao.

Jurica Horvat : Da li imate pitanje?

Predrag Kočila: Ne ne, ali htio bih reći, završavam, ne mojmo tak, onda nas tu ne treba ako mora biti ta opcija baš na vlasti. Hvala.

Jurica Horvat: To nema veze s nama tu, idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega. Đuro Bel. Izvolite.

Đuro Bel: Ja sam samo htel pitati zakaj je ova sjednica tak sazvana na brzinu, znači mi smo dobili informaciju u ponedjeljak, materijali su stigli kasnije, pa se nismo niti stigli pripremiti, a ipak je izvješće, odnosno izvršenje proračuna za 6 mjeseci jako bitno, ne znam da je bila takva nekva brzina da smo svega 2, 3 dana se trebali pripremiti, tak da nažalost nebrem kritizirati ili hvaliti ovaj proračun, tu neke stavke na brzinu koje sam uspel pohvatati, ali prema tome, teško su tu očitovatu u tako kratkom roku, a tak je važna točka dnevnog reda. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala, ima dalje zainteresiranih za raspravu? Kolega Varga izvolite.

Josip Varga: Evo ja bi samo jedno kratko pitanje, ja znam da sve ovo odrađeno prema propisima o knjigovodstvu, samo bih htio pitati da li mi možete reći, ovdje kad se radi o porezu i prirezu, kolko je prirez od tog ukupnog dijela?

Lidija Jaklin: Apsolutno, broj kolko je prirez?

Josip Varga: Pa je, il brojku il u postotku, ovog.

Jurica Horvat: Izvolite.

Lidija Jaklin: Znači da je porez 10% u odnosu na dohodak.

Josip Varga: Ne, ovdje u cifri.

Lidija Jaklin: Do zadnje razine, sa 30.6., porez, prirez porezu na dohodak realiziran je 3.854.000,00 kuna.

Jurica Horvat: Hvala.

Josip Horvat: Evo izražavam svoje zadovoljstvo, odlukom gradonačelnika, što nije prihvatio ideju odnosno prijedlog HDZ-a što nije prihvatio povećanje prireza. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno. Idemo dalje, dalje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za ? Protiv? Suzdržanih?

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 5 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Donošenje Odluke i usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna do 30. lipnja 2016 većinom glasova.

Točka 2. Donošenje Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrivanja gubitka GP Stanorad d.o.o. Čakovec.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Krunoslav Bedi: Evo na početku jedna mala kronologija, oprostite, pol minute ako bude. Od 2013. Stanorad ima 2.400.000,00 kuna gubitka. Pred godinu dana utvrđen je iznos od 560.000,00 koji smo mu dodjeli iz proračuna. Stanorad ima 130.000,00 svojih sredstava koji je dobio na štetu suvlasnika stambenih zgrada. Stanorad ima 454.334,20 kuna svojih prihoda na štetu suvlasnika stambenih zgrada. Gospodine gradonačelnice vi ste na prijedlog uprave društva 30. kolovoza 2016., donesli odluku, vi činite skupštinu, da prihvaćate plan sanacije tog društva, taj plan sadrži, podatke o visini poreznog duga, dug po predstječnoj nagodbi, dug prema stambenim zgradama te predložene izvore sredstava za pokrivanje navedenih dugovanja. U zagradi piše vlastiti prihodi društva i proračun Grada Čakovca. Mene zanima u kojom omjeru ili možda o apozitnim iznosima, se misle namiriti ta dugovanja? Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Prvo bi dao riječ direktoru Stanorada. Izvolite.

Velimir Mađarić: Pitanje je vezano za ukupni dug? Dakle 23.6. je Stanorad primio rješenje Ministarstva financija, sektora za drugostupanjski postupak porezne uprave vezano uz žalbu bivše uprave na porezno rješenje koje se odnosilo na PDV, neplaćeni PDV iz 2011. i 2012. godine. Isto tako i na porez na dobit iz istog razdoblja od 200.000,00 kuna, gdje je nakon tog rješenja određeno da Stanorad sa pripadajućim kamatama, to je bilo do 17.6.2013., mora u državni proračun uplatiti 551.000,00 kuna, pa na žalbu do današnjeg dana kamate su narasle i ukupni dug, po toj osnovi poreznog duga je narastao preko 700.000,00 kuna. Uz one poznate probleme, a to su baš ti povrati, nezakonito skinutih sredstava, sa računa pričuva zgrada koje se već nalaze u našim bilancama, evo Stanorad je na neki način, na neki način pred blokadom računa, odnosno to automatski znači i stečaj. Kako Grad je stopostotni vlasnik Stanorada i ima i zakonske mogućnosti pokrivati gubitak svog gradskog poduzeća, kako je izbjegavanje plaćanja poreza kazneno djelo, pogotovo ukoliko ima mogućnosti da se taj porezni dug podmiri, Stanorad je, pošto nema tih sredstava za koje vijećnik govori, ta sredstva su potrošena na pokrivanje predstečajnih nagodbi, jer ja nisam vidio da je to negdje drugdje išlo, mi smo trenutno pokrili sve predstečajne obaveze i sve predstečajne nagodbe, dakle zadnje što je podmireno je, još preostale rate poreznog duga iz 2002. i 2003. godine, dakle dubioze Stanorada se ne vežu ili ne vuku od sad, ili od prije godinu, dvije, tri te dubioze se vuku najmanje od 2002. što se vidi iz predstečajne. Stanorad sad

trenutno posluje pozitivno, naša bilanca prvih 6 mjeseci govori plus 200.000,00, da puno toga ide na sanaciju i plaćanje prethodnih dugovanja i pokrivanje gubitaka iz prethodnih razdoblja. Ono što je obaveza, odnosno, porezna uprava ne čeka i porezna uprava će blokirati račun Stanorada, blokadom računa Stanorada procijenjeno je i na skupštini i na nadzornom odboru da se neće dobiti ništa. Dakle porezna će se uprava sa tim svojim dugom sigurno namiriti u neakvih budućim razdobljima iz prihoda koje društvo ostavaruje, samo u prva 3 mjeseca nastupanja blokada, porezna će se namiriti s najmanje 400.000,00, dakle ostatak će još 200.000,00 kuna i tu je procijenjeno, dakle osim što je to zaista kazneno dijelo jer odluka o nepokrivanju ili neplaćanju poreza je kazneno dijelo i tako se tretira, nema svrhe ili nema smisla to izbjegavati jer se neće izbjeći. Ono što je druga stvar, ovaj sanacijski plan, predviđa da zaista mjesečne prihode Stanorade i mjesečne izdatak Stanorada koji će pokrivati dio dugo, ostatak poreznog duga i duga prema zgradama bi pomogao gradski proračun i to od iduće godine, kako u ovom gradskom proračunu nema predviđenih sredstava, ovo je predviđeno da u iduće 2 godine, ovaj sanacijski plan, pokrije praktički sva dugovanja prema drugima, a onda ćemo polako početi namirivati dugovanja prema Gradu. U prihodima Stanorada, ima već i sad prihoda dovoljno velikih da u neakvim manjim iznosima pokriva i neakve stare dubioze, ali ovo je kratkoročna obaveza i Stanorad nema drugih mogućnosti osim da vlasnika traži novac kojim će se to podmiriti. Dakle jedina je mogućnost, i to je s poreznom upravom i na neki način usaglašeno, čeka se samo odluka ovog Gradskog vijeća da se potpiše upravni sporazum kojim će se taj dug od 700.000,00 kuna raspodijeliti na 24 rate i u mjesečnim ratama dakle Stanorad to može u tom iznosu od 14.000,00 kuna i Grad vašom odlukom će morati to isto tako osigurati, što praktički znači da do kraja 2018. godine Stanorad nema, osim prema Gradu nikakvih dugovanja, a prema Gradu ćemo onda dogovoriti kako ćemo ih rješavati, ali prema svim ostalima, Stanorad će biti čist. Evo pitanje.

Jurica Horvat: Hvala, sljedeći na redu je kolega Kočila.

Predrag Kočila: Pa slušajući vas gospodine direktore, ne znam malo sam iznenađeni, pričati o poreznoj upravi da će naplatiti svoj dugovanja, pa naravno da će porezna uprava naplatiti svoja dugovanja, mislim ćemo opće to posebno spominjati pa to je tak jasno, porez je, zna se kaj je porez to svi plaćamo. Drugo vi velite, morati će Grad, i to sam tu negde u nekoj stavci pročitao, morat će Grad namirivati ta dugovanja, morati, zašto bi Grad morao? Zašto bi Grad moram dva i pol milijuna, odnosno dobro, sad je manje, da nejdemo u brojke da me netko ne lovi, zašto bi nešt se moralo? Kak vi mislite poslovati, na koji način? Vi velite da ćete vraćati dug i uspijevati ga vratiti, na koji način ćete vi podmirivati svoja dugovanja, i svoje normalno poslovanje, interesira me koliko ljudi je zaposleno trenutno u Stanoradu, koje strukture su ti ljudi, i šta opće ti ljudi tamo rade? Uz dužno poštovanje, ne podcijenjujući nikoga, nikad nisam dobio informaciju, koliko ljudi, koje su strukture, da li se oni možda mogu preraspodijeliti, dali se može tu smanjiti, evo gradonačelnik se odriče svoje plaće na ušted proračuna Grada, možda se mogu napraviti neki preustroji jer vidjevši kako funkcionira ova gradska vlast i to, dakle kad i netko ode u mirovinu odma se zaposli netko drugi. Ja stvarno ne znam kak je sad kod vas situacija, da li postoji varijanta preustroja jer ja ne vjerujem, doslovno ne vjerujem, da ćete moći funkcionirati, nadmirivati ove obaveze prema Gradu, i da ćete moći normalno funkcionirati s obzirom da nemam nikakvih saznanja i zadnji put iz vašeg

izvještaja, kakve planove vi imate da bi mogli to uopće realizirati, dakle molim vas odgovore na ova pitanja.

Jurica Horvat: Hvala, izvolite.

Velimir Mađarić: Prvo pitanje, 10 ljudi u samoj firmi za upravljanje i plus služba za čišćenje 6 žena, od tih 10 dvije su na pola radnog vremena. Stanorad podmiruje svoje tekuće obaveze i ima još prihode kojima podmiruje i preostalo dugovanje, odnosno iz prethodnih razdoblja gubitke. Ne u velim iznosima, ali podmiruje. 2015. smo pokazali dobit od preko 17.000,00 kuna, uz tu dobit, Stanorad je u 2015. godini platio preko 260.000,00 kuna iz svojih sredstava novaca za pokriće raznoraznih plaćanja koje je imao po ugovorima i raznoraznim stvarima iz nastalih u prethodnom razdoblju. Dakle da smo poslovali na isti način, i ne imali gubitak i obveze plaćanja prijašnjih obaveza, Stanorad bi imao 280.000,00 dobiti. Da istina. Šparali smo na svakom koraku, nismo si mogli priuštiti ništa, teško je tako poslovati sljedećih 10 godina, da se možda godinu, dvije ili tri. Istina ovdje je bio plan kod razmatranja kako ćemo i što ćemo, da li ići i na minimalac, sa minimalcom bi eventualno mogli pokriti mi cijeli dug porezne uprave, ali mislim da sami, da kažnjavanjem minimalcem radnika nema smisla i da to dugoročno nebi moglo funkcionirati. Da li je previše ili premalo radnika, vjerojatno je i previše, definitivno. Probajte danas nekome dati otkaz i završite na sudu kak sam trenutno ja. Ja nemam nemam slobodnih sredstava da redovitim putem, jer nemam za otpremnine, dakle da otkaz ili smanjivanje broja radnika košta, a ja si to trenutno nemogu priuštiti, ono na čemu mi radimo da svi radnici imaju posla i da tu svoju plaću, a nisu velike, zaista i zarade i oni to rade. Dakle ne da zarade, nego još i zarade i više da možemo podmorivati tekuće odnose i podmorivati u nekakvim manjim iznosima, prethodne dubioze, ali dubiozu od 700.000,00 koja nastupa sad, u jednom vrlo kratkom razdoblju, ja nemam mogućnosti pokriti.

Jurica Horvat: Izvolite, dopuna.

Predrag Kočila: Da nebi ispalo, da sam ja rekao da treba ljudima dati otkaz, ja to nisam ni u jednom trenutku rekao, da se odma ogradim, ja sam pitao da li postoji mogućnost prekvalifikacije ili nečega, ljudi su vjerojatno tu najmanji problem, a ono, to su mi isto recimo, ja dolazim iz privatnog sektora, nebremao dati otkaz, nebremao, nebremao, nebremao, kaj nebrete dati otkaz, ak netko ne valja u bilo kojem segmentu se more dati otkaz. Sad ja znam dobro kolektivni ugovori kak su napravljeni, a šta to povlači za sobom, ali oprostite ta fuloskula ne prolazi nigdje više, to je, probajte se staviti u privatni sektor. A druga ako očemo ako je Grad, Stanorad u stopostotnom vlasništvu grada, a jeste, evo ja predlažem da se svi djelatnici Grada Čakovca, svi djelatnici svih gradskih firmi odreknu dijela svoje plaće u 12 mjeseci, ne znam po 500 kuna i otplatit će se taj dug, to nije loša ideja. Moramo priznati da su takve neke nama radili, neću govoriti kad, i nisu nas pitali dal očemo, samo su nam uzeli solidarnosti radi. Tak da ja predlažem evo, gradonačelniku možda i ta metoda nije loša, i to se neće sjetiti tih 500 kuna vjerojatno, tak su i nama objasnili, to niti nete poznali, to vam je za jedne cipele. Probajte.

Jurica Horvat: Idemo na temu dalje.

Predrag Kočila: Pa to je tema.

Velimir Mađarić: Ja nisam pravnik, ali to je opet prihod iz Gradskog proračuna jer će iz Gradskog proračuna na drugu stranu ići manje, ali to je, ne znam dal ste ikad probali dat otkaz i doživjeli sudski proces, a ja ga trenutno proživljam i zaista i čitajući novine, vidim da to zaista nije lako. Čitajte, vraćeni su ljudi na posao, gdje se mora isplatiti neostvareni dohodak godinama unatrag, a pravili su djela il su dobili otkaz zbog djela za koja bi svatko razuman bi za to trebalo dobiti otkaz. Tak da zaista nije lako vjerujte mi.

Jurica Horvat: Hvala, idemo dalje, sljedeći na redu. Imate dopunu?

Predrag Kočila: Ako bude gradonačelnik možda prihvatio prijedlog ovoga solidarnosti, ja se odričem svoje naknade ove vijećničke isto tako, da nebi ispalo da se ljudi samo plaće odriču, u korist Stanorada, iako smatram da nisam kriv oko, što posluju s minusom. Hvala.

Jurica Horvat: Dobro, idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Blažeka.

Dražen Blažeka: Vezano uz Stanorad, ja sam u ove 3 godine dosta puta pitao, zadnjih 6 mjeseci primijetili ste da nisam ništa o Stanoradu pitao, bez obzira što su bile teme o kojima se moglo raspravljati i na jedan način mi je drago što zbog ovih poreznih problema ipak došlo na raspravu. Prošle godine na jesen smo imali raspravu jedanput po pitanju Stanorada, jer ovo što se u Stanoradu događa to sigurno nije dobro, a nije niti dobro na koji način sad direktor pokušava to objasniti. Nisu neki drugi bili te 2012. te 2011. od kad se vuku svi ti dugovi, to su bili isti ljudi, ista opcija sve ista priča i vijećnici u Gradskom vijeću, godinama su ukazivali na, probleme u Stanoradu, godinama su dovodili u sumnju financijska izvješća koja su se ovdje prikazivala. Iskorak je napravljen ovih godina kad je gradonačelnik ipak dao na Gradsko vijeće i potrudio se, ja mu tu odajem priznanje, potrudio se da se ta priča otvori, o kojoj se samo šušalo, nagađalo, kolko je tamo u Stanoradu netko zamaglio, odnio i tako dalje. Ljudi to sad mi, odnosno gospodin Mađarić sad nosi na svojim leđima, ali to ga ne amnestira, kad se javio za direktora te firme morao je znati što se tu godinama pričalo i u što se sumnjalo, svi ovi milijuni i ostalo. Po meni neprihvatljivo je da građani grada Čakovca, dioničkom, odnosno društvu s ograničenom odgovornošću plaćaju njegove dubioze, tu je kapital 20.000,00 kuna onaj kad se osnivao d.o.o, i prosim lijepo, to nije ustanova to je d.o.o, gradsko poduzeće Stanorad d.o.o. Postoje opcije kako se to može drugačije riješiti, a ne da građani dva i pol milijuna u dve, tri godine plate. Prošli put 560 kuna zglasali većina, 560.000,00 kuna sad predlažete da bude ne znam, niti te brojke više ne pratim, 700.000,00, 800.000,00 kuna mislim da građanima grada Čakovca jasno treba reći ili ih pitati da li oni žele dubioze snositi za nekoga tko je tamo uzeo 130.000,00, pa 450.000,00, pa poreze i tako dalje. Po meni to nije rješenje da se zagrabi u proračun svih građana grada Čakovca. Priče oko toga građani će reći što misli oko toga na izborima to su priče za malu djecu. Mi tu moramo, ja sam očekivao kvalitetniji prijedlog, kvalitetnije rješenje. Treba li nama Stanorad? Treba li u Gradu Čakovcu Stanorad? Vidite svjesni ste toga da i Međimurskim vodama se prodaju udjeli, prodaju se u raznim tim firmama, jel ste možda razmišljali da prodate Stanorad, zainteresiranim osobama za 0 kuna, sa preuzimanje tih dubioza, možda ima nekog tko je i za to zainteresiran. Ali

ja sam protiv toga da građani Grada Čakovca, plaćaju nešto što je iz 2007., 2008., 2009., 2010., i tako dalje i to ne amnestira opciju koja je sada na vlasti jer čak su i članovi nadzornog odbora poneki isti koji su bili i prije, koji su dizali ruke za sve to, to je i njihov problem bio, što nisu ušli u suštinu i istražili stvarne podatke. Zato ja očekujem da će gradonačelnik skorigirati malo svoj prijedlog i ne sve prebaciti na građane Grada Čakovca da u godinu, dvije, tri pokrivaju nečije dubioze. Nije lako dati otkaz slažem se s gospodinom Mađarićom, nije lako dati, rekao je da je 10 ljudi u režiji, uprava. Ja sam si uzeo truda pa sam gledao izvješće koje prošli put bilo, ovo što je kolega Kočila pitao, velim jer je s visokom stručnom spremom, još jedan je viša stručna sprema, sve ovo ostalo je srednja stručna sprema, možda čak i nešto niže plus 6 ljudi koji čiste. Nekad je Stanorad imao i vlastite prihode kad je bio prijašnji direktor koji je tamo imao nekakve pečate, za što je on radio, za nadzor što je on bio, pa je Stanorad imao i usluge vršio, sad nema toga. Sve u svemu, meni je neprihvatljivo da građani Grada Čakovca jednu kunu daju za minuse koji su stvoreni nekvalitetnim upravljanem jednog Gradskog poduzeća.

Jurica Horvat: Dobro, gradonačelniče izvolite.

Stjepan Kovač: Pa evo ja bi se tu nadovezao na vas, evo recite koji je vaš prijedlog jer kao i što je gospodin Mađarić rekao, znači možemo firmu deti u stečaj, raspustiti ljude, 16 ljudi bu ostalo na cesti, 580.000,00 kuna bude se odma naplatilo s Grada. Znači ostaje razlika od sto i nekaj hiljada kuna, a tko bude vratio ovaj dug stanarima, zgradama? Nego Grad Čakovec? A drugo kad pričate, ako se ne varam gospodin Mađarić je rekao da plaćaju dugove od 2002., 2003. Od 2009. je gradonačelnik predsjednik društva. Od 2001. do 2005. ste vi predsjednik Gradskog vijeća, a Gradsko vijeće je bilo skupština društva, znači i vi ste u tome bili, ne samo ja, i vi. Bili ste predsjednik društva, i mogli ste na početku to kaj ve pričate zatamniti, zatrti il kaj već. Bili ste predsjednik Gradskog vijeća od 2001. do 2005. kad ste bili predsjednik Gradskog vijeća, a Gradsko vijeće je bila skupština Stanoradu od onda. Pa vas pitam kaj da napravimo? Recite mi? Ja sam došao na to, i kak ste rekli ja sam otvorio, jer neću manipulacije, muljanja i slično. Otvorio sam priču Stanorada, da se to jempu rasčisti, jer smatram da Stanorad more biti respektabilna Gradska firma, koja bude to na usluzi građana, kak je Mađarić i rekao on već ostvaruje prihode. Al su nažalost ovi dugovi, koji su se godinama gomilali i stvarali, preveliki teret da bi firma sama mogla iznijeti van. Ovo bude netko moral vratiti, porezna ne vraća dug, to smo već tu čuli. Tko bude vratio? A firma more poslovati, ljudi budu ostali zaposleni i kroz 2 godine bude to čista firma, koja bude ostvarila prihode i dobit, jer već ve ostvaruje da nema ove dugove, kolko smo čuli 280.000,00 kuna da nije moral vraćati stare dugove, bi imal dobit. Znači da firma ima posla, da ima neki poslovni plan i napravil se sanacijski plan. Ako mi ve tu donesemo odluku oke idemo zatvoriti nek ide u stečaj, porezna bude sutra naplatila 580.000,00 kuna, je tak? 700.000,00, mislim 580.000,00 bude odma naplatila kaj je na računima s Grada. To su novci građana, a tko bude to vratio?

Jurica Horvat: Dobro, dopuna.

Dražen Blažeka: Reakcija je na ovaj istup gradonačelnika, ne znam s kojim pravom on ulazi u 2001. i tu vadi nekakve, tko je bio predsjednik vijeća, gledajte gradonačelniče nedavno ste vidli kako bahati ljudi završe, ja vam ne želim da tak završite jer se bahato ponašate. Netko tko tak nastapa jednostavno ne znam,

gledajte, 2001. do 2005. dal znate kad je Stanorad formiran? Ja ne znam, možda vi znate. Tko kaže da je 2001. on bio u nekakvom minisu ili ne znam, ali od 2008. nadalje se sustavno ukazuje na poteškoće koje su bile u tom Stanoradu, o tome vam govorim, vi meni sad prebacujete tam neku 2001. gdje je bio u začetku, možda čak i niti nije postojao, ne znam. Rekel sam ako ste me pažljivo slušali, reko sam vam nisam stručnjak, zašto ne ponudite, zašto ne prodate Stanorad, zašto ga ne date na tržište pa vidite dal ima nekog zainteresiranog, da ako sve to tako super sve 280.000,00 plusa možda netko tko će bolje upravljati bude 580.000,00, ali tu opciju nisam čuo od vas. Ja se ne zalažem za to da bude sad nekakvi stečaj, ali mislim da ste i toj opciji možda morali razmisliti, ako je sve to lijepo tako lijepo i dobro, kad ste me već pitali dal imam prijedlog, imao sam potrebu reći da sam predložio, da pokušate prodati.

Jurica Horvat: Izvolite.

Stjepan Kovač: Znači ne vidim zbog čega sam se bahato ponašao, sam koliko ste ak ste slušali direktora rekel je da je plaćal dugove 2002. i 2003. ak se ne varam, mislim da je to u izvješću bilo rečeno, tak da. Dobro može vam pokazati ako želite. Što se tiče prodaje, mislite da nismo istražili tu opciju i mogućnost? Naravno da jesmo, al se nitko nije javili, niti ponudil da bi otkupil firmu, tko bude otkupil firmu s dugovima mi recite, tko? Pa svatko more sutra otvoriti novu firmu i moliti građane nek prejdu k njemu, a na kraju imamo jednu takvu firmu koja se sličnim poslom bavi ovdje na području grada.

Jurica Horvat: Direktore izvolite.

Velimir Mađarić: Definitivno sve opcije su razmatrane vrlo pomno, razgovarano je s raznim ljudima koji su puno ekspertniji u svim tim stvarima, pa i stečajnim upraviteljima i zaista nakon, to je trajalo 2 mjeseca. Ako je razlog, dakle puštanje u stečaj, izbjegavanje plaćanja poreza onda je to spada u sferu kaznenog zakona. Grad ima mogućnosti i zakonski ako se odluči onda i financijski da pokriva gubitke svojih vlastitih poduzeća, to rade sve jedinice lokalne samouprave u RH. Da, ja sam sad platil po predstečajnoj nagodbi PDV koja je bivša uprava izbjegavala platiti, po nekakvim odlukama očito porezne uprave iz 2002. i 2003. to je to. Dubioze su nastajale više od 10 godina, mi dubioze sad trenutno više ne stvaramo. Stanorad je nasljednik starog fonda od 1998., je Stanorad kao Stanorad. To je gradsko poduzeće, nije loše da ima konkurenciju u privatnima ali tamo gdje nema privatnih, odnosno gdje nema gradskog poduzeća je kaos na tržištu. To je Varaždin. Nije problem, svi su mi tvrdili da je to privatno poduzeće, da je to zrelo za stečaj, al ovo je Gradsko poduzeće i Grad ima mogućnosti pokriti gubitak, a puštanje u stečaj radi izbjegavanja plaćanja poreza je i kazneno dijelo. Dakle, skupština društva je odlučila da će pokušati platiti taj porezni dug, na prijedlog uprave, a na vama je da odlučiti dal ćete dati taj novac.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo.

Velimir Mađarić: Jer drugih mogućnosti nema, jer da ih ima onda bi bile iskorištene. Meni nije lijepo ovdje k vama dolaziti, s takvim molbama, pitanjima i prijedlozima.

Jurica Horvat: Sljedeći na redu je kolega Matotek Damir, imamo 2 Matoteka.

Damir Matotek: Pozdravljam sve pristutne, pa ovoga ja sam samo htio čuti, nisam čuo nikako u ovome dijelu kako Grad daje novac Stanoradu, da li postoji nekakav plan na koji način bi Grad u daljnjem nekom vremenskom razdoblju uspio Gradu vratiti taj, bar donekle nekak uloženi novac, da li postoji nekakav plan uvođenja nekih novih djelatnosti, izlaženje na tržište i tako dalje, pa možda proširenju nekakvih djelatnosti, gdje bi se taj novac, kasnije u nekakvim fazama možda Gradu i djelomično i vratio. To bi volio čuti, takav nekakav plan, možda razvoja Stanorada i tako dalje, kao u budućnosti. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Direktore izvolite.

Velimir Mađarić: Dakle ova odluka je odluka o pokriću gubitka i ne govori se o posudbama koje se moraju vraćati. Kako Stanorad ima obvezu od 2018. vratiti Gradu onih preko 800.000,00 kuna za zemljište za poslovnu zgradu, ja sam rekao da Stanorad prošle godine, definitivno nije mogao, al uvijek postoji mogućnost, 100.000,00 godišnje definitivno, trajat će 8 godina i vratit ćemo i taj. Ne bude li Stanorada, nema niti povrata. Nećemo li vraćati, a ostvarivat ćemo dobit, uvijek postoji mogućnost da Grad povuče dobit iz svog Gradskog poduzeća, gdje je stopostotni vlasnik. To se neće trošit nigdje drugdje, al tak dugo dok postoji gubitak treba ga pokrivoti.

Jurica Horvat: Dobro idemo dalje, sljedeći na redu je Tomislav Vrbanec. Zabilježio sam vas, samo čekajte red.

Velimir Mađarić: Ovo je gradsko poduzeće, ne moje vlastito. Dakle ja kolko je meni u mogućnosti ja to radim, otvaranje novih djelatnosti? Pa za to treba novaca, a ja trenutno nemam, za to treba zapošljavanje kadrova. A ja radim za ono za kaj imam kadrove, dakle definitivno ostvarujemo i više prihoda, nego ih nam trenutno treba. A kak će se otvarati mogućnosti tak ćemo se i širiti, al ne očekujte da mogu zaraditi milijun kuna godišnje. Da je takav poslovni bi vam i ja predložil, stavite ovo u stečaj pa si otvorim privatno.

Jurica Horvat: Molim da me slušate dok nekaj velim ne, u redu, pošteno? Kolega Vrbanec izvolite.

Tomislav Vrbanec: Dobro ja se samo pridružujem, znači glasat ću naravno protiv kao i naš klub, mislim da je gospodin Blažeka sve dobro objasnio. Jasno je, to je još jedan politički promašaj moramo reći, vladajuće opcije u našem Gradu, a sad ako nam, znači uzmemo Ivanovec, gdje smo danas čuli da je ona zona koja se radila, priznato je bilo da je znači greška bila prethodne vlasti, ako uzmemo da nikakve novce nebremski dobiti jer nas iz Zagreba mrze, ak uzmemo da sad moramo znači plaćati iz naših, našeg proračuna grešku opet prethodne vlade, odnosno prethodnog čelnitva grada, onda je to previše što se traži da se svi ti politički promašaji zapravo plaćaju iz proračuna. Ideja da se ide na minimalac, čujte mi imamo Čakom, mi imamo Stanorad, kad se netko zaposli na jednom transparentnom natječaju, ja mislim da je svaki građanin Čakovca ili okolnog naselja sretan kada dobije posao u jednog takvoj firmi, gdje se pretpostavlja da bude imal garantiranu plaću sukladno svom položaju,

svom obrazovanju, svojoj kvalifikaciji, a dok zagusti onda se nebi moralo ići na minimalac, mislim da to nije uredu. Druga stvar, znači mi ćemo sad dvije godine plaćati pod 37.000,00 kuna iz proračuna i znači mi to isplatimo, pokrijemo, znači dali smo taj novac Stanoradu, zašto se to nebi kao nekakva posudba, pa onda ako bude Stanorad tak dobro kao što gospodin direktor kaže posloval, pa nek onda to za 10 godina vrati, a ne sam ovak sam damo pa zaboravimo.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo, gradonačelnik izvolite.

Stjepan Kovač: Samo ispravak netočnog navoda od 1989. se u Ivanovcu izdaju dozvole, izdaval ih je Ured Državne uprave, ne Grad Čakovec. Grad Čakovec je to tek preuzel od 2008. Najviše dozvola je izdano prije, kad grad Čakovec nije imal s tim ništ. Izdavala ih je mama vašeg kolega koji je ve najglasniji u Ivanovcu, to je ono kaj je najžalosnije, vidite, to je najžalosnije. Zakaj onda nije rekla da nebu izdala, kad bude imala cvrtu ptica na dvorišću, nego ve im smeta buka. Mi smo na to došli, nisam ja izdaval, niti moj prethodnik te dozvole, kaj nebi mešali kruške i jabuke, ali mi budemo ljudima pomogli i riješili bumo taj problem.

Jurica Horvat: Idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Bajsić. Izvolite.

Dragutin Bajsić: Evo pozdrav svima, ja se pridružujem svima onima kojima je želja da se Stanoradu pomogne i da se Stanorad kao gradska firma održi, jer svima je jasno, pogotovo nama koji smo malo duže u tom gradskom vijeću. Točno bilo je problema, međutim za sve te dubioze koje danas trpi direktor i njegova ekipa, nego ekipa protiv koje se sad vode razni sudski postupci i ne znamo kakvi će biti rezultati tih postupaka, da li će oni trebati namiriti neke svoje promašaje iz ranijeg poslovanja. Znači naš će klub podržati odluku oko pokriću gubitaka iz prethodnih godina, jer mislimo da Stanorad treba, Stanoradu treba pomoći, treba ga održati. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, idemo dalje, sljedeća na redu je kolegica Marić.

Andreja Marić: Srdačan pozdrav, htjela bi reći, kolko je nekaj malo kužim u te brojke, nekakva cost benefit analiza i temelju ovoga što nas je, evo ga nastojao uvijeriti gospodin direktor, meni se čini razumno da se nastavi zapravo s poslovanjem tvrtke Stanorad, ako se stvarno pokaže da će biti i dalje pozitivna bilanca, zašto onda barem ne ove sad riješiti minuse pa nastaviti u pozitivnom smislu, rekli ste da nemate dovoljno kadrova da se širi postojeća ponuda, ali barem ono što imate da se otvaramo što više tržištu, na tragu toga me zanima što je sa odmaralištem u Dramlju? Na prethodnim vijećima smo nešto govorili, jel se tu bude nastavilo s time il se nebude, sad je kraj godišnjih odmora, zanima me evo konkretno, ako imate već sad pokazatelja kolko je bila iskorištenost kapaciteta, kolko se uprihodilo, kakvi su vam planovi dalje za Dramalj jer se ipak tu sad nešto obnovilo, mislim šteta je to odmaralište pustiti jel, tako da, evo koji su vam planovi za to odmaralište? Mislim da bi se to ipak malo možda više, nekakav pijar trebao ovaj potegnuti, da ne dolaze samo ova djeca i pojedine grupe iz vrtića i škola, nego možda i malo šire. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala, izvolite direktore.

Velimir Mađarić: Evo hvala na podršci. Oni kapaciteti koje definitivno ćemo, već ih iskorištavamo maksimalno, evo je i nama jedan hladan tuš bio gdje su se i sami radnici malo trgnuli, dakle shvaćaju da nije to samo gradska tvrtka na koji dolazi na posao, nego već da i treba radit. To što možemo definitivno ćemo iskoristiti. Dramalj, se evo do prošli tjedan još praktički iskoristio, nije napravljena kompletna analiza, ove godine je bio, malo podbačaj bio vezano uz vrtiće, jer vrtići nisu imali odluku ministarstva da mogu koristiti, odnosno odlaziti na ljetovanje. Ja se nadam da će iduće godine to bit puno bolje. Već dvije godine, ako uzmem onu 2014. koja je praktička kad sam došao već bila u tijeku, dakle ove dvije godine se pokazalo da interesa organiziranih grupa ima eventualno za 6 ili 7 mjesec, interes za 8 mjesec organiziranih grupa, pogotovo ne nekakvih udruga, sportskih udruga ili bilo kakvih drugih udruga skoro pa nema. Ove godine smo, neznam ako ste vidli, ispred turističke zajednice stavili onaj jedan pingvin, gdje smo stavili akciju od 80 kn za odrasle, ne znam mislim da smo 50 kn za djecu i za klince, male besplatno. Dakle htjela smo ponuditi građanima grada Čakovca, relativno manje ili slabije platne moći da iskoriste to. Mislim da je odaziv bio, ajde recimo dobar, ne mogu reći da je bio odličan. Za iduću godinu je planirano da se 8 mjesec kompletno otvori, ne samo građanima grada Čakovca, već da se iskoristi taj status hostela i da se ponudi zaista kao hostel u Dramlju, i tu ćemo probati to napraviti, reklamama i na booking.com i malo na internetu, da otvorimo za 8 i 9 mjesec. Koncept odmarališta dječjeg i hostela se malo u nekim stvarima ne podudaraju, odnosno suprotne su. Dramalj ima spavaone, a ne sobe. Danas hosteli već imaju dvokrevetne sobe. Taj koncept zajedničkih spavaona je malo u koaliciji sa tim nekakvih hostelskim gostima, iako ja ne sumnjam da ih ima i takve, ali opet i kreveti koji su unutra, za odrasle osobe onaj gornji krevet je malo preblizu, to je za klince okej, ali evo, probat ćemo to maksimalno iskoristiti za iduću godinu. Sam hostel je obnovljen jedino što imamo ogroman problem a to je stolarija. Stolarija se raspada, stolariju drži još samo šest sloja boja, i pod hitno trebam odluku Grada i ulaganje u stolariju jer se nanosi kroz takvu stolariju šteta u samom objektu.

Jurica Horvat: Vratimo se na temu.

Velimir Mađarić: Evo to je to.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, jesam zabilježil. Sljedeća na redu je kolegica Fabić – Rusak. Izvolite.

Marijana Fabić-Rusak: Evo moje pitanje glasi za gospodina ravnatelja ili predsjednika kak se već zove.

Jurica Horvat: Direktora.

Marijana Fabić-Rusak: Direktora, ovoga, koliki je iznos trenutno pričuve od stambenih zgrada, na današnji dan i koliko je od tog iznosa, ovoga, ide na pozajmice? Znači u ovom obrazloženju je pisalo da je Stanorad uzima konstantno pozajmice od pričuve koje imaju stanari u stambenim zgradama koji plaćaju, koji su sklopili ugovor sa Stanoradom i drugo pitanje je koliko su vlastiti prihodi, na godišnjoj razini koje ostvaruje Stanorad, i iz kojih je to djelatnosti? Treće pitanje za gospodina direktora, kako to da je porast turističkih noćenja u Republici Hrvatskoj, kod privatih

iznajmljivača tako visok, a vi ne možete svoje kapacitete staviti na tržište i u 8 mjesecu kada su svi kapaciteti privatnih iznajmljivača popunjeniji, jer ne govorim napamet jer se bavim s tim, s tom djelatnošću, jedino je odmaralište Stanorada, nema, ovoga znači da nešto sa menadžmentom nije u redu. Moj prijedlog bio da se razmatra, da Gradsko vijeće razmatra o promijeni menadžmenta, znači i uprave i nadzornog odbora jer očito ovaj menadžment nebre odgovarati ovim izazovima, koji su trenutno, druga stvar je, moj prijedlog bi bio da se angažira, znači maksimalno dodatne djelatnosti koje će ostvarivati vlastiti prihod. Ukoliko to nije moguće, naravno da ukoliko bude grad Čakovec i Gradsko vijeće opetovano donosilo odluke, da se stalno saniraju gubitci, pa ja pitam, da li bi i vi, da ste privatni poduzetnici, da vam stalno netko namiruje dugove, razmišljaji o tome da smanjite troškove i da sanirate na neki drugi način, da smanjite troškove poslovanja jer sigurno u privatnim firmama, kad vam uprava donosi gubitke ona se mora mijenjati, prema tome ja bi molila, odgovore na ta pitanja.

Jurica Horvat: Dobro, prvo ću moliti gradonačelnika da se očituje, onda molim direktore i vas.

Stjepan Kovač: Moramo razumijeti jedno, da Stanorad radi i danas i prošle godine i ove godine gubitke, ja bi bio prvi da ga zatvorimo, da to riješimo i da konačno tu priču jempu skinemo s dnevnog reda, al Stanorad ostvaruje određenu dobit. On je kroz tu dobit, kak je rekel, prošle godine nekih 200.000,00, vratio stara dugovanja, Stanorada muče dugovanja iz prijašnjih godina, on svojom dobiti, koju radi, znači kroz godišnju dobit, nema tak veliku dobit kaj bi sam mogel to pokriti, ako me sad ne riješimo taj porezni dug, porezna bude sjela na račun uzela bude 580.000,00 kuna koliko je dug zgradama, taj dug budemo mi posle morali vratiti, 16 ljudi bude na cesti kak sam rekel. I ja bi bil prvi za to da ga zatvorimo, ako ne ostvaruje dobit. Pa čemu imati firmu kojom bum stalno, mene prvoga pljuvali, zakaj pokrивam dugove ako dugovi nastaju? Ali već dvije godine zaredom, i direktor u svom izvješću rekel da bude sam od svojeg poslovanje uzimal 14,15. Kolko je bilo?

Velim Mađarić : 14 je planirano.

Stjepan Kovač: Mjesečno 14 tisuća kuna, za rješavanja starih dugovanja, znači planira da bude firma ostvarivala određenu dobit. Ja se slažem da je Dramalj možda bil neputpuno iskorišten, sigurno je bil, al eto našel se neki način, punilo se s ljudima, ljudi su se javljali ako se ne varam, bilo je više-manje, nije bio full pun, al je bilo ljudi tam, gledajte nebrete računati, rekli ste da iznajmljujete, da se baviti tom djelatnošću. Pa nebrete iznajmljivati, apratmana koji je sređeni i ići da ljudi idu s familijom na sobe na kat i spiju u onim dječjim ili polukrevetima, pa nije isto. Pa nije isto iznajmiti apartman na moru, fino s dvorištem, ili iznajmiti sobu gdje spava 28 ljudi, pa nije isto. Pa nebreš prodati isto, jedno je apartman, drugo je soba s 28 ljudi, kolko u jednoj sobi spava?

Velimir Mađarić: Pa od 14, pa ispod.

Stjepan Kovač: To je više ko hostel, a to nije ista djelatnost. I mi ga pokušavamo kao hostel i prodavati, a gledajte pa istražujemo sve mogućnosti, nije to idemo, nije to isto, nebrete me uvjeravati da je to isto ljudi. I drugo i kak sam rekel, da on ostvaraju

gubitke od kak je postal direktor gubitki se ne gomilaju, to sve stari gubitci, koji njega vuku dole, njegovo poslovanje je pozitivno, prek njega se radi onaj energetske učinkovitost zgrada, obnovili smo par zgrada, zajedno s stanarima i Stanoradom. Ljudi nekaj se dela, nekaj se događa, da on posluje negativno ja bi prvi rekel zapravimo tu firmu, hvala doviđenja, v ritnjak, i idemo dalje. Rješimo te dugove i više se na tu priču nebi vraćal prvi. Pa kaj mislite da meni treba, da mene prozivaju da je to moja vlast napravila, il neznam kaj. Da to delam iz zabave? Jer mislim da ima, vjerujem da firma ima perspektivu i do može doći na pravi put, da nije tak sigurno se nebi prvi zalagal za to, bez obzira čiji je direktor na čelu, ili ne znam kaj.

Jurica Horvat: Dobro, dopuna.

Marijana Fabić-Rusak: Nisam dobila odgovor, koliko su prihodi na godišnjoj razini, od samostalnih, od vlastiti prihodi, od djelatnosti koje obavlja, osim, ne pričuva građana.

Jurica Horvat: Izvolite direktore.

Velimir Mađarić: Izvinite, pričuva građana nije prihod Stanorada. Dakle iz te pričuve Stanorad se po ugovorima, naplaćuje za svoje usluge koje vrši zgradama, sa svakom zgradom imamo ugovor i prema ugovoru se to naplaćuje, prema izdanom računu. Prihod, od pričuve su prihodi zgrada, i mi se u toj cijeloj priči ponašamo kao i svi drugi izvođači ili oni koji daju usluge, a pričuve su različite, dakle da mi, mogu uzeti financijsko izvješće za 2015., dakle vidite naše prihode, to su naši prihodi, mi ne posuđujemo nikome drugome, a bogme ni sebi nikakav novac sa računa pričuve. Od 2014. - 6 mjeseca, ni lipa sa računa pričuve nijedne zgrade nije prebačena po nikakvoj osnovi, osim po računa kojega je uvjerio predstavnik stanara, a to su prihodi zgrada, a ne moji, ja svoj račun imam, a njegove ste izvješće vidli za 2015., i to su moji prihodi.

Jurica Horvat: Dobro, izvolite.

Marijana Fabić-Rusak: A kolki su molim vas, niste mi odgovorili na pitanje.

Velimir Mađarić: Samo malo da uzmem, bilješke uz financijsko izvješće.

Jurica Horvat: Ako nemate tu taj podatak, možete dostaviti.

Velimir Mađarić: Dostavit ću vam pismemo.

Jurica Horvat: Dostavit ćemo vam taj podatak. Sljedeća na redu je kolegica Emina Miri.

Emina Miri: Zahvaljujem. Meni je u cijeloj toj priči najžalosnije što mi nigdje ne spominjemo više, bivšeg direktora, gospodina Gregorca. Zanima me u toj cijeloj priči, vodi se kazneni postupak protiv Stanorada, da li se protiv njega vodi kakav postupak, u kojoj je to fazi, da li netko može reći? Mislim ono, gledaš ono čovjek normalno šeće gradom, otvori si novu firmu, ništa mu se ne događa, iskreno se nadam da će nakon završenih tih postupaka, da će se nešto naplatiti i od njega, a ne pričamo da li ćemo

od građana, da li ćemo nekim solidarnim akcijama, skidanjem s plaća ljudima koji nemaju ništa u tome, nisu krivi, i ja se protivim tome. Mislim da Grad kao vlasnik Stanorada, sad mora riješiti taj problem.

Jurica Horvat: Hvala. Direktore ako imate potrebe.

Velimir Mađarić: Dakle utvrđena je optužnica i pokrenut je postupak protiv prvooptuženog, Andreja Gregorca kao uprave, bivše uprave Stanorada, ali i Stanorada kao pravne osobe koja je stekla ne zakonitu materijalnu koristi, od onih 130.000,00 kuna za one posudbe, nezakonite, i 450 i nešto tisuća za prenaplate osiguranja. Direktora se optužuje za te nezakonite radnje, koje su do toga dovele, dakle od svih onih stvari koje policija i državno odvjetništvo kontroliralo, to je na kraju rezultiralo optužnim prijedlogom. Ništa drugo, što sam se ja začudio, ono za što se njega ili što se predlaže je zatvorska kazna, a Stanorad mora nezakonito materijalnu korist vratiti, a to je ono što je u ovom prijedlogu, da moramo vratiti građanima ovoga Grada, ono što je ovo gradsko društvo nezakonito uzelo. Kamo su potrošeni ti novci, nažalost ono do kud je išla revizija do 2011., nekim stvarima do 2007., ali o tome već raspravljali, se ne vidi, da je netko otuđio taj novac na svoj privatni račun, plaćale su se po predstečajnim nagodbama, i podmirivali dugovi, dakle se je novac s jednog računa prebacivao na drugi, pa se pokrivalo na prvo, pa se uzelo na trećem, dakle to se koristilo kao bankomat, nažalost. Di je početak tih dubioza, bile su i porezne uprave i državana odvjetništva i svi, i nitko nije na kraju prstom pokazal tu i tu, ja nemam niti mogućnosti, niti vremena se baviti tim.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepa, dopuna kolegica Miri.

Emina Miri: U kojoj su fazi ti postupci znate možda, da li se to privodi nekakvom kraju, da li se nazire kraj ili će se to godina zavlačiti još?

Velimir Mađarić: Ne, koliko ja znam bila je jedna, jedan, taj ročište, ono samo uvodno, tu smo očekivali da će se možda, da će bivši, bivša uprava priznati, odnosno pokušati se nagoditi, ali nije. Vjerojatno će to trajati i trajati, ono što je meni cilj, je Stanorad je tu optužen po dvije točke, ja bi htio da to, to je obveza, to je već u našim bilancama, ja da mogu, da imam mogućnosti, da imam vremena to vraćati, prije same presude onda bi to vraćao sam. Moja je želja da to vratimo prije same presude, tako da skinemo, opće točku po kojoj se optužuje Stanorad, je dobit ćemo nekakvu kaznu, ali u tom slučaju mogu tražiti minimalnu kaznu.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Đuro Bel. Izvolite.

Đuro Bel: Hvala lijepa. Malo razmišljam u vezi ovoga duga, mislim prvo imam jedno pitanje, pitam neznam koga pitam, nije niti bitno, mi budemo iz Gradskog proračuna, jer ova odluka će biti sigurno donešena, s vremenom izdvoji tih 3 milijuna koliko je bil dug Stanorada, dakle koga ćemo mi s tim novcem spasiti? To nebremski odgovoriti, koga bude, taj ima 10 zaposlenih koji su tu di jesu. Mislim ako ste se već dogovorili da Stanorad mora dalje raditi, onda nisam za minimalac, nisu ti ljudi krivi da je do toga došlo, i da rade za minimalac, to je tak. Nego mene interesira, ovo pitanje, to sam htio postaviti, tko će ustvari platiti taj dug? Mi znamo da će to ići iz Gradskog

proračuna, Gradski proračun sad ovih 6 mjeseci smo vidli posluje s gubitkom, jer mi ako to budemo platili Stanoradu, onda ćemo nekome drugome to morati uzeti, nekome će to faliti, jer nebre mo mi to uzeti tamo gdje nema i dati onome kome treba, zato mene zanima, tko će ustvari platiti taj dug, tko će stradati od korisnika proračuna i kome će faliti, jer nekome mora faliti, i ovo ako bude se povećao manjak od ovih 16 milijuna, ako se bude to koliko se platilo se bude povećalo, danas, sutra bude opet nekome se moralo uzeti, nekome će trebati manje dati, da se to nadoknadi, isto tak se nebre sad i kolega, nebre on 500.000,00 godišnje davati ako nema toliko, može davati koliko može, zato mene zanima tko će ustvari vratiti taj dug Stanorada?

Jurica Horvat: Direktore izvolite.

Velimir Mađarić: Dakle da, definitivno predviđeno je da dio troškova snosi Stanorad iz svojih prihoda, prema nekakvim predviđanjima oko 14 tisuća kuna ja mislim da Stanorad može bez problema, možda može i 15, možda će koji mjesec biti problematično, drugi mjesec će biti lakše, ali ono prema приходima i mogućnostima mogu garantirati sigurno za 14 tisuća kuna. 18 tisuća kuna, dakle predviđeno je da će, po sklapanju tog poreznog, upravnog sporazuma, s poreznom upravom, mjesečna rata za otplata za otplatu poreznog duga biti oko 32 tisuće kuna, dakle tražimo pomoć od 18 tisuća kuna, za pomoć oko pokriva tih 32 tisuće kuna i ono što tražimo je dodatnih 19 tisuća, da vratimo tim zgradama u te dvije godine, prije nego što dođe do konačne presude, Županijskog suda u Vraždinu za ona djela, odnosno nezakonito stečena. Dakle plan je da 31.12.2018. je Stanorad čist, prema svima, velim osim prema Gradu, a onda ćemo, ako će biti, ako ću moći vraćati 14 tisuća poreznoj upravi, onda definitivno mogu početi vraćati nešto prema Gradu, i to je plan da se onda u sljedećim godinama vrati barem nešto, ako ne i sve, Gradu tko će to doživjet dobro, tko ne, pričat će.

Jurica Horvat: Hvala, sljedeći na redu je kolega Hranilović.

Nenad Hranilović: Hvala lijepa, evo ja bi bio sretniji da pred nama je predložen, nakakav plan restrukturiranja, mislim da smo to i spomenuli na prošloj sjednici, s kojega bi vidljivo rekli, dinamika, okvirna dinamika naravno s obzirom na okolnosti i na tržište na kojem se nalazi Stanorad, da je to zahtjevna situacija. Međutim izlaganja samo direktora, očigledno mu moramo vjerovati, da će upravo tako biti kao što nalaže, da će Stanorad poslovati pozitivno, odnosno da će razlika prihoda i rashoda u obliku dobiti biti planirana, odnosno realizirana, tokom budućih razdoblja, pa ja predlažem da se tom članku, odnosno odluci doda, da ne ostane da Grad to isključivo i bez nekakvih obaveza poklanja ili pokriva gubitak, da se stavi nutra u odluku, da povrat tih sredstava na teret budućih ostavarenih dobiti tvrtke Stanorad. Dakle u tom smislu, da se na neki način pokrijemo i da to prije svega bude obaveza u budućnosti. Ja vjerujem da onda ćemo biti u stanju kontrolirati daljnje poslovanje Stanorada, da će se to realizirati u pravom i punom smislu.

Jurica Horvat: Samo malo, dalje je na redu je kolega Šarić.

Denis Šarić: Zahvaljujem, dakle pokušat ću ovo svesti na nekakvu najkraću mjeru. Stanorad je potreban i to nema alternative, iz jednostavnog razloga, nedostatak Gradske tvrtke ili ostavljanje jedne jedine privatne tvrtke na tržištu nastao bi krš. Znam

iz osobnog iskustva, kao sa tom tvrtom smo mi pokušali nekad davno stupiti u kontakt i nije bilo opće zainteresiranih. Ono što mene jednostavno čudi samo je to što je rekla kolegica Miri u toj cijeloj priči, gospodin Gregorc i bivša uprava, tu smatram i možda jako velikim dijelom odgovoran nadzorni odbor, oni će svi preći kako se to veli na lešu. Dakle nadzorni odbor je taj koji je doveo do situacije da gospodin Mađarić danas stvarno ima velikih problema, što je bilo i evidentno, međutim bivša vlast, dakle bivša garnitura je pred tim zatvarala oči i znamo svi iz kojih razloga, trenutna vladajuća garnitura to pokušava sanirati, i ja osobno smatram da u tome na neki način uspijeva, možda smo malo zakasnili možda je trebalo prije reagirati, međutim meni je nestvarno da pored svih nalaza državne reviziji, interne revizije, tolkih godina da to nije bilo procesirano. Dakle nadzorni odbor također snosi veliki dio odgovornosti i po meni je možda trebalo, ako ništa drugo, istražne radnje pokrenuti protiv članova nadzornog odbora jer oni su dizali ruke kao, da ne velim kaj, a očito su se gomilala gubitci, i sad znači od 2 i pol do 3 milijuna kuna Stanorad će lijepo, znači Gregorac će biti optužen za nekih, neku siću super, evo. Hvala.

Jurica Horvat: Dobro hvala lijepa, samo sekunda, jedna konzultacija. Sljedeći na redu je kolega Matotek.

Damir Matotek: Hvala, pa ovoga, ja bi pitao, čiji je Dramalj? Ne znam, ako je to pravno u okviru Stanorada, ne znam možda prodajom Dramlja bi se mogli namiriti gubitci.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Dramalj je gradski a dat je na upravljanje Stanoradu. Gradski je Dramalj, a dat je na upravljanju Stanoradov.

Jurica Horvat: Više nema. Znam javili ste se, ali ste već raspravljaji dva puta, po poslovniku imate samo dva put pravo. Imate znači jedanput se javite po 5 minuta, i drugi put možete replicirati samo dvije minute, pardon tri, vi ste to već napravili. Repliku ste već iskoristili. Napraviti ćemo izuzetak samo da pokažemo da smo tolerantni i da smo fleksibilni, al to ne znači da se ne moramo držati pravila. Izvolite.

Predrag Kočila: Nemojte od mene izuzetka to delati, onda budu svi mislili da imaju pravo.

Jurica Horvat: Pošteno, slažem se, pošteno. Istina slažem se. Hvala i vama, to je uistinu pošteno od vas, svaka čast. Samo da sročimo ovo, kolega Matotek izvolite.

Bruno Matotek: Zahvaljujem, ovako prvo pozdrav dobar dan, lijep pozdrav svima, čestitka gradonačelniku za uspjeh na izborima i ulasku u Hrvatski sabor. Što se tiče ove točke, ove odluke, ne znam ja 5 godina obnašam funkciju, znači surađujem s upraviteljima, znači predstavnik sam suvlasnika i mogu iz tog područja reći da je izuzetno važno, ovo se sad ne radi politička opcija lijeva, desna opće me to ne zanima. Ušiel sam ko mlad ovdje, dosta mi je politike i nekog prepucavanja, relana situacija je sljedeća, znači da je Gradu itekako potrebno da ima, vjerujte mi, na ovom tržištu gradsku firmu, ja nisam bio u prošlom sazivu Gradskog vijeća, nemam pojma što se radilo po tom pitanju ovdje, ali znam ono što se isčitavalo i što se vidlo, danas

ta osoba i oni ljudi snosi odgovornost i nadam se da će tu pravni organi odraditi svoj dio posla i u to neću ulaziti, to nismo niti dužni mi raspravljati. Činjenica je sljedeća da gradsko poduzeće Stanorad trenutno djeluje na području grada Čakovca i ona je gradska firma, e sad direktor Mađarić, koliko smo svi ovdje sad u ovim raspravama uključeni, ne snosi, ajmo tako reći odgovornost za nastale dubioze. To je činjenično stanje, čovjek upravlja i ono koliko sam ja upoznat s financijskim izvješćima proteklih godina, gradsko poduzeće Stanorad posluje pozitivno, ovdje se sad traži ono što dolazi na naplatu, taj porezni dug, koji se treba sanirati samo je pitanje da li mi kao Gradsko vijeće Grada Čakovca smo dovoljno odgovorni da firmi koja trenutno posluje pozitivno, damo priliku da nastavi poslovati pozitivno. Drugo što je važno gospodin Hranilović je spomenuo da treba odluku uči definitivno, ono što je par puta spomenuto, da je namjera da u nastavku kad se danas, sutra realizira da se sanira ovaj dug, kroz ove dvije godine, neznam koliko je još preostalo duga, da krene i reprogram, odnosno neki program povrata ove pozajmice, to ono što je itekako važno i time smo i završili priču tko će to platiti. Mi smo kupili vrijeme jednoj gradskoj firmi, ljudima koji rade i nije dobro, ko što je gospodin Đuro Bel spomenuo, razmišljati gradska firma je napravila dug, sad ovi ljudi rade svoj posao, ajmo ih staviti na minimalac. Ljudi božji ako firma posluje pozitivno u trenutnim okvirima, znači da će i nastaviti, ne treba demotivirati ljude koji nisu doveli firmu u tu situaciju. Znači ajmo bit jedno odgovorno Gradsko vijeća Grada Čakovca, bez obzira na političke opcije i ne promišljati ovo su vaši, ovo su naši, ovdje se radi o trenutnoj situaciji, znači dal smo mi spremni podržati dalje rad gradskog poduzeća Stanorad, ja osobno evo 5 godina surađujem s upaviteljskim firmama na području Grada Čakovca i mogu reći da je Stanorad sad jedna druga priča nego što je bio, nismo u suradnji s njima, nemam nikakav interes po tom pitanju, ali smatram da je firma potrebna. Ako mi ne vjerujete pogledajte Grad Varaždin pa će vam neke stvari biti jasnije. A što se tiče, ove pozajmice, definitivno ovo što je spomenuto, nadam se da će to uči u tu odluku, da se ta pozajmica mora vratiti, naravno u budućim godinama kao odgovorni članovi Gradskog vijeća ukoliko gospodin direktor Mađarić ili gradsko poduzeće Stanorad krene nekim drugim putevima onda ćemo definitivno raspravljat da li treba nastaviti s time ili ne, il ćemo mijenjat upravu u samom gradskom poduzeću, al za sad treba povjerenje koje su, stekli evo svojim radom, po meni treba podržati, ovdje se sad ne radi o nekakvim lomljenjima, mislim da i predugo tu raspravljate o detaljima, što se događa sa nekretninama kojima se upravlja, dal se kvalitetno upravlja. To nije točka ovog dnevnog reda. Gospodin Mađarić zna kako će moći povećat svoje financije, dal tu ima prostora, dal će još uspješnije kvalitetnije djelovat to ćemo još vidjet. Dobro onda ćemo razmišljat za dvije, tri godine možda smijenimo ako ne zna, u ovom trenutku raspravljamo da li hoćemo štititi novac od onoga, znači od naših građana onih zgrada koje u bile uključene u Stanorad, ja neću ulaziti u prijašnja gradska, saziv Gradskog vijeća, neću ulazit u prijašnje rasprave nisam bio dio ovog, ja sad govorim o trenutnom sad aktualnom trenutku, gdje smatram da je Gradsko poduzeće Stanorad Gradu Čakovcu i građanima itekako potrebno, nažalost prodati ga ne možemo, činjenica je, evo dal se ja slagao s gospodinim Stjepanom Kovačom ili ne, ali moram reći da stvarno danas otvoriti firmu, vrlo brzo će vam doći, ljudi bez da morate pokrivati nečije dugove, troškove jako brzo ćete funkcionirati problema, tak da prodat Stanorad mislim da tu interesa na tržištu nema. Evo to je od mene toliko, hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno, gradonačelnice. Da li ima još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Blažeka, ima još samo jednu mogućnost.

Dražen Blažeka: Samo još jednu rečenicu, ovo što je kolega sad govorio o bivšim Gradskim vijećima, pa nikad na Gradskom vijeću nije bivša uprava uz blagoslovih nadzornih odbora, bili skupštine ili ne, nikad nisu oni rekli mi nismo platili PDV, uvijek su bila izvješća u kojima ti to nisi vidio, uvijek smo mi imali povjerenje u ljude koji su u nadzornim odborima, da ono to tam kontroliraju. Pa ja bar ne znam, možda netko ima ljudi koji su tu dosta dugo u Gradskom vijeću, koji luđak bi digo ruku da zna to, da zna da Gradsko poduzeće nije platilo PDV, porez, ne znam što sve ne, ali se uvijek ukazivalo da ta izvješća nisu realna, da se tu nešto skriva i to je sad došlo, pred dvije godine van, i ja sam zato i tu gradonačelniku odao priznanje što se uhvatio u tu priču i počeo to razvuzlati. Mi smo bili godinama krivim podacima tu refirani, a oni koji su trebali kak neznam ko prije reko tu, oko nadzornog odbora, oni koji su to trebali oni su zdizali ruke za naknadu koju tam dobivaju, to je problem i ništ drugo. Žalosno je kaj su neki još tu.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, kolega Šarić iskoristite repliku. Izvolite.

Denis Šarić: Bilo je, postajala su uvjetna mišljenja državne revizije, znači nije samo nadzorni odbor, ja sam pratio baš par posljednjih od 2009., od 2007., ima točno, nebun sad napamet govori, nitko nije ništa poduzeo.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, pošto više nema prijavljenih za raspravu. Zatvaram raspravu, i ovakav neizmjenjeni prijedlog dajem na glasovanje.

Stjepan Kovač: Evo ja vas molim, čuli ste raspravu da podržite ovaj prijedlog pokrića gubitka Stanorada. Naravno da će se kao skupština društva, ja ili netko drugi zalagati da Stanorad to sigurno vrati, te novce u gradski proračun, znači to mu nije poklonjeno ili dato, to je samo da premosti ovu prošlost, ove gubitke koji su godinama stvarani, a to će mu biti obaveza, da naravno kroz koji će imati kroz godine kad se to sanira da se vrati u gradski proračun.

Jurica Horvat: To je bio gradonačelnikov dodatak, pa onda krenimo sa glasovanjem. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova. Hvala lijepo direktore.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 6 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka GP Stanorad d.o.o. Čakovec donesena većinom glasova.

Točka 3. Donošenje Odluke o izradi VI. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Prelazimo na točku 3. dnevnog reda. Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko se javil? Izvolite gospodine Đuro Bel. Malo brže molim.

Đuro Bel: Ja sam samo htjel pitati, vezano na ove zgrade u ulici Matice hrvatske, gdje se sad obavlja zdravstvena djelatnost, koja je namjena predviđena?

Jurica Horvat: Izvolite pročelnice.

Ninoslav Šipoš: Evo radi se inicijativi Doma zdravlja koji kao što znate gradi novu zgradu, i te bi djelatnosti povukao u novu zgradu u budućnosti, a on želi se riješiti, odnosno prodati te zgrade, onda mu više zdravstvena namjena nije dobra i on želi onda mješovito, drugo nemamo kaj, nego mješovito, to znači stambeno – poslovna namjena.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Više nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi VI. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 4. Donošenje Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja zapadnog dijela naselja Savska Ves.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu, i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je u vijećnici 19 vijećnika i svi su bili za, tako da je odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja zapadnog dijela naselja Savska Ves donesena jednoglasno.

Točka 5. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o mjestima i uvjetima za prodaju robe izvan prodavaonica na području Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Gospodin Đuro Bel izvolite.

Đuro Bel: Ja tu moram pitati, to sam već nekoliko puta pitao da li ovi tam kioski koji su ispred robne kuće, da li su oni tu sad uzakonjeni u ovoj odluci ili budu, onaj tam inkugnito, jer već mi je nekoliko puta gospodin Barić obećao da bude izzmjestil al nije, tak da me to sad interesira dal ih bude ozakonili il nekaj, da znam kak glasat.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Mislite na one naše turističke kućice ili na one tam kioske tam dole? Pa moremo ih izmaknuti. Za ve tam stoje i upotrebljavaju ih tu i tam, po potrebi ak se tko javi, mi ih iznajmimo za prodaju.

Đuro Bel: Gradonačelnice sve je to u redu, ali smetaju za ulaz u robnu kuću, o tome govorim, onda morate 100 metara otići da okolo da morete doći u robnu kuću.

Stjepan Kovač: Oni su postavljeni tamo gdje su nekad oni bicikli bili parkirani, tak da, ulaz u robnu kuću je dosta široki je dosta široki, ja mislim.

Đuro Bel: Ne, recimo vi da dojdete od strane parkirališta glavnog, terase je tam lijevo, terasa je desno, morate otići okolo s jedne strane il druge, nebrete ući u robnu kuću, ne mislim ulaz u robnu kuću kao sam, nego dolazak ljudi, to govorim s trga ne, o tome govorim, ne da nema mjesta za ulaz, ne.

Stjepan Kovač: Bumo ih izmaknuli. Da se lakše uđe u Međimurku.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, pošto nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno. U vijećnici je 19 vijećnika.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o mjestima i uvjetima za prodaju robe izvan prodavaonica na području Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Pošto nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu, dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec donesena jednoglasno.

Točka 7. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno. U vijećnici je još uvijek 19 vijećnika.

Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o ostvarivanju prava na pomoć za podmirenje troškova stanovanja i drugih prava iz socijalne skrbi donesena jednoglasno.

Točka 9. Donošenje Pravilnika o financiranju javnih potreba u društvenim djelatnostima

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kako nema prijavljenih, zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasanje. Tko je za ? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je pravilnik donesen jednoglasno.

Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Pravilnik o financiranju javnih potreba u društvenim djelatnostima donesen jednoglasno.

Točka 10. Donošenje Pravilnika o uvjetima, kriterijima i postupku davanja u najam prostora i opreme u školskim ustanovama

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasanje, tj. Pravilnika. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je Pravilnik doneseni jednoglasno.

Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Pravilnik o uvjetima, kriterijima i postupku davanja u najam prostora i opreme u školskim ustanovama donesen jednoglasno.

Točka 11. Davanje Suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt: Izgradnja vodovodne mreže i mješovite i sanitarne kanalizacijske mreže s precrpnom stanicom u zoni „Brezje“ u Mihovljanu“

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Varga izvolite.

Josip Varga: Predsjedniče nismo dobili papir, ništ. Netko bi trebal nekaj o tome valjda reći.

Jurica Horvat: Samo sekunda, samo malo još mir, evo to je zadnja točka, imajmo strpljenja. Zamjeniče Mario izvolite.

Mario Medved: Dakle radi se o natječaju iz mjere 721, znači radi se o natječaju za građenje javnih sustava za vodoopskrbu, odvodnju, pročišćavanje otpadnih voda i tu prijavitelji isključivo mogu biti javni isporučitelji vodnih usluga, znači za nas to su Međimurske vode. Natječaj je otvoren do 05.10.2016, bitno je da je taj projekat planiran u Strategiji razvoja Grada Čakovca, što je, za njega postoji kompletna dokumentacija sa građevinskom dozvolom, znači svi uvjeti su ispunjeni, i ono što je bitno da jedan natječaj ne isključuje drugog, jer vi znate prije dva vijeća donosili mjeru za odluku 74, di smo dali suglasnost za sportski dom Ivanovec, dakle 721 nema veze sam 74, možemo prijaviti to, jednog natječaja minimalno 30.000,00 eura maksimalno do 1.000.000,00 eura stoposto su financirani.

Jurica Horvat: Hvala puno, pošto više nema zainteresiranih, aha, replika.

Đuro Bel: Samo da pitam kolko je otprilike vrijednost investicije u tom Brezju, kaj se to predviđa po ovoj mjeri koja je tu?

Mario Medved: 2 milijuna kuna.

Jurica Horvat: Hvala, dobro, dalje nema više zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog prethodnih suglasnosti. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je suglasnost data jednoglasno.

Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt: Izgradnja vodovodne mreže i mješovite i sanitarne kanalizacijske mreže s precrpnom stanicom u zoni „Brezje“ u Mihovljanu donesene jednoglasno.

Jurica Horvat: Eto u 14 sati i 29 minuta zaključujem sjednicu Gradskog vijeća, hvala vam još jedanput na odazivu i vidimo se sljedeći put, hvala puno.

KLASA: 021-05/16-01/180
URBROJ: 2109/2-02-16-15
Čakovec, 15. rujna 2016.

PROČELNICA
mr.sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Jurica Horvat