

## ZAPISNIK

**sa 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 01. prosinca 2016., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati.**

**Jurica Horvat:** Poštovani kolegice i kolege vijećnici započinjemo sa 21. sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca, konstatiram da su na sjednici nazočni svi vijećnici osim vijećnice Maje Đurkim-Međimurec koja je opravdala svoj izostanak, još nema gospodina Đuro Bela, gospodina Brune Matoteka i gospođe Marijane Fabić-Rusak. Prisutni su gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenik gradonačelnika Mario Medved i zamjenik gradonačelnika Romano Bogdan, te pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Eto gradonačelnik bi samo htio reći da smo dobili povelju i nagradu pa izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo za početak lijepa vijesti, Grad Čakovec je ovih dana dobio dvije lijepa nagrade, priznanje. Prva je znači najpovelja Gradu Čakovca, kojem je poboljšan i uljepšan život djece, najakciju za 2016. godinu koje su prepoznale kordinacije udruga gradova, pa čestitam. To je priznanje svima nama i Gradu Čakovcu i čestitam svima koji su radili na tome, našoj koordinatorici Grad prijatelj djece i udrugi SFERA koja je radila na ovoj akciji, a također smo dobili i jednu laskavo priznanje, ambasador alternativnih goriva za 2016. koje nam je dalo vijeće koordinacije alternativnih goriva Jadransko – Jonske regije, znači nije samo zemlje Europske unije, nego i zemlje Jugoistočne Europe. Samo 4 gradova za 2016. su dobili tu laskavu titulu, to su grad Zagreb, grad Beograd, grad Koprivnica i grad Čakovec, a to je zahvaljujući našim brojnim projektima kojima radimo, zajedno s našom razvojnom agencijom ČAKRA, na poboljšanju ovođenja tih alternativnih izvora energije i građenja ekoloških na području grada Čakovca.

**Jurica Horvat:** Hvala puno gradonačelniku, pa krenimo onda dalje. Konstatiram da je u vijećnici prisutno 17 vijećnika, pa možemo krenuti. Sjednici su također prisutni direktori gradski poduzeća i ravnatelji gradskih ustanova, predsjednik Savjeta mladih te učenice gimnazije, sve ih lijepo pozdravljam. Ne znam gdje su učenici se negdje sakrali, tu su negdje, dobrodošli. Konstatiram da su na sjednici prisutni i predstavnici medija, evo pridružio nam se i kolega Đuro Bel, znači sad nas je 18 vijećnika. Pa možemo dalje. Uz materijale ste dobili, izvod iz zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, odgovore na vijećnička pitanja, izvješće o sportskim kampovima „Svaki tjedan sport jedan“ 2016., planove poslovanja gradskih poduzeća i gradskih ustanova za 2017. Prije sjednice Gradskog vijeća održani su odbori za društvene djelatnosti, izbor i imenovanje, poljoprivredu i turizam, statut poslovnik i normativilnu djelatnost, financije i proračun čija mišljenje ste dobili na stolu. Pred vama je i knjiga Sigetski boj u Hrvatskoj epici, brušura advent u Gradu Zrinskih gdje možete pronaći sve adventske programe i majca ŽRK „Zrinski“. Na stol ste primili amandmane kluba vijećnika HSU i kluba vijećnika HNS. Dobili ste izvod iz zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, pa s toga dajem na usvajanje izvod. Tko je za ? Protiv? Suzdržani?

**„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Konstatiram da je izvod usvojem jednoglasno. Prelazimo na dnevni red. Uz materijale ste i primili dnevni red. Dajem na glasovanje dnevni red za 21. sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je dnevni red usvojen jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći**

### **DNEVNI RED**

1. Donošenje Odluke i Izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2016.
2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2016.
3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama:
  - a) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2016.,
  - b) Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2016.,
  - c) Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2016.,
  - d) Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2016.,
  - e) Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2016.
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016.
5. Donošenje Odluke i Proračuna Grada Čakovca za 2017. s projekcijom Proračuna za 2018. – 2019.
6. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2017.
7. Donošenje:
  - a) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017.,
  - b) Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017.,
  - c) Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2017.,
  - d) Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2017.,
  - e) Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2017.,
  - f) Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca za 2017.
8. Davanje Prethodne suglasnosti na:
  - a) I. Izmjene i dopune Financijskog plana JVP-a Čakovec za 2016.,
  - b) Plan rada i Financijski plan JVP-a Čakovec za 2017.
9. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2017.
10. Donošenje Odluke o načinu financiranja Vijeća romske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu i predstavnika srpske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu za 2017.
11. Donošenje Odluke o usvajanju Programa rada Savjeta mladih za 2017.
12. Donošenje Odluke o prihvatanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Grada Rivne
13. Donošenje Odluke o donošenju II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja oko Policijske uprave u Čakovcu
14. Donošenje Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Blok 1“ Čakovec

15. Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ivanovec – zona male privrede
16. Donošenje Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja prema priloženom „Opisu projekta/operacije“ unutar mjere 07 „Temeljem usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014-2020. na području Grada Čakovca
17. Donošenje Odluke i Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Čakovca za 2017.
18. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Čakovca
19. Donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Čakovca za period od 2016. – 2020.
20. Donošenje Odluke o kriterijima, mjerilima i postupku dodjele prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Čakovca na korištenje udrugama
21. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora
22. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti
23. Davanje Prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec
24. Donošenje Analize sustava civilne zaštite na području Grada Čakovca za 2016.
25. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Čakovca za 2017.
26. Donošenje Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Čakovcu

**Jurica Horvat:** Eto u 12 sati i 7 minuta, otvaram aktualni sat. Kolegica Emina Miri Izvolite.

**Emina Miri:** Hvala, pozdravljam sve prisutne. Moje prvo pitanje vezano je uz trenutno vrlo aktualnu temu u gradu i na društvenim mrežama, a to je klizalište. Najprije bi htjela reći da podržavam taj projekt, to je u redu da imamo svoje klizalište, da roditelji ne voze djecu u Varaždin, međutim glavne polemike vode se, zašto je to klizalište tu gdje je, odnosno na glavnom gradskom trgu, gdje će se održati doček Nove godine kad je trg zauzet, tko je koncesionar i tako dalje, pa da rješimo tu enigm tu službeno. Ja bi voljela da nam netko veli par riječi o tome. Drugo pitanje vezano je uz aglomeraciju konkretno na radove u Buzovcu, križanje s cestom Vlatka Mačeka. Mislim da je to pitanje bilo već na prošlom vijeću, međutim od prošlog vijeća do sad ja mislim da blago rečeno se nije ništa napravilo, tu i tam se pojavi koji bager koji radnik, pa onda opet par dana nema nikoga, tamo je još totalni rusvaj, možda netko ima saznanja o čemu se tu radi, zašto se to ne završi, pa bi molilla da nam to objasnite.

**Jurica Horvat:** Prvo pitanja će odgovoriti gradonačelnik, a na drugo zamjenik Mario.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem, pitanje o klizalištu da jako je atraktivna tema na društvenim mrežama. Očigledno da smo pogodili što smo konačno nakon dugo godina nagovaranja da tak velim, doveli opet klizalište u grad Čakovec. No šalu na stranu nije to bilo zbog nagovaranja, prijašnjih godina nismo imali klizalište jer cijena

iznajmljivanja takvog klizališta na mjesec dana je bila oko 200 – 300 tisuća kuna. Ove godine smo raspisali javni poziv za klizalište, i javila se firma Kami sport iz Varaždina koja ima klizalište, mi smo s njima potpisali sporazum, oni su postavili u središtu grada na Trgu Republike klizalište veličine 700m kvadratnih. Bilo je puno upita zašto na središte trga, ono što moram reći prvenstveno, prvo zbog toga, iz tehničkih razloga, zašto? Bilo je, mi smo htjeli da bude dolje u jezeru Starog grada, ali nažalost zbog mekoće tla, šleperi da su došli dole, uništili bi jezero, jer znate da je stari park zastićeni kao park i nije moguće tamo ništa raditi, druga lokacija je bila Partizanovo igralište gdje je nekad bilo klizalište, koji iziskuje puno više struje, mi bi bilo da smo tam stavili klizalište zakupiti dodatno 87 KW, a KW vam po danu košta 1.700 kuna, pa izračunajte koliko bi nas koštalo da smo 2 mjeseca klizalište stavili tamo, a ovdje je prema sporazumu koji smo potpisali, klizalište nas za 2 mjeseca kosta 23.500 kuna, s tim da ćemo za te novce dobiti besplatno klizanje za sve naše vrtiće i sve naše osnovne škole kojima je grad Čakovec osnivač. Umjesto sata tjelesnog imat će sad kad traje škola, imat će školu klizanja, znači moći će besplatno koristiti klizalište, isto tako smo dogovorili da besplatno ta ista ta djeca koriste za vrijeme zimskih praznika, da imaju omogućeno da 2 tjedna koriste klizalište, a grad će im omogućiti da imaju školu klizanja, znači stručne djelatnike profesore tjelesnoga, koji će djecu učiti klizati, naravno sve je besplatno kao što sam rekao. Klizalište će biti u gradu 2 mjeseca i prvenstveno je tamo na trgu zbog toga jer tamo imamo tu struju koju smo prošle godine uveli, tu jačinu struje, baš radi svih onih evenata koji se događaju za vrijeme Procijskulovog, i to je bilo jedino mjesto prihvatljivo da tamo bude klizalište. Evo umjesto 200-300 tisuća mi imamo klizalište za 23.500 kuna veličine 700 m kvadratnih, 2 mjeseca s time da će djeca s vrtića i osnovnih škola s područja grada Čakovca imati besplatno klizanje i isto tako im je dogovoreno s ovim vlakićom koji vozi po gradu četvorkom i petkom da ih besplatno vlakić odvozi iz vrtića ili škole, na klizalište. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Zamjeniče izvolite.

**Mario Medved:** Evo lijep pozdrav svima, dakle radi se o Preloškoj ulici kod Trnavskog mostića, tu se radi o rekonstrukciji magistralnog vodovoda i to u duljini od 130 m koji će se zamjeniti s cijevima fi 300. Obećala nam je firma Svetelski da će ti radovi biti gotovi do sredine 12 mjeseca uz napomenu da kada će se baš raditi taj dio magistralnog vodovoda koji sječe cestu da će cesta biti 2 dana zatvorena.

**Emina Miri:** Još samo pitanje. Hoće li se i cesta sanirati?

**Mario Medved:** Naravno, ne samo cesta nego i sav zelini pojas, šta god je uništeno ono će se prema projektu vratiti u prvobitni položaj.

**Jurica Horvat:** Hvala, sljedeći na redu se javio kolega Josip Požgaj.

**Josip Požgaj:** Hvala lijepo predsjedniče, lijep pozdrav svima. Hvala na poklonima. Gospodine gradonačelnice ima dva pitanja, prvo je pitanje radi se o našem čakoveckom groblju. Naime šljunak s kojim su staze posipane, ne služi svojoj svrsi. Mislim da bi trebalo to povremeno poravnati bar sa onim valjkom tako bi se lakše hodalo, sad je bilo za Dan mrtvih jako loše za gledati kako se ti stari ljudi muče sa štakama, i teško hodaju. Pa me zanima da li je to moguće napraviti, i drugo, jedno kratko pitanje, prije jedno 2, 2 i pol godine kolega Miro Novak je postavil pitanje,

odnosno predložil da se na onom prilazu prema novom dijelu groblja postavi križ novi i od toga, mi nismo nikad o tome razgovarali, ne znam nemam nikakve informacije pa vas molim da mi dati informaciju dokle se stiglo s tim prijedlogom.

**Jurica Horvat:** Hvala, prvo ću zamoliti gradonačelnika, pa ću zamolite direktoricu da se priključi na odgovore.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem, groblje se redovno i stalno održava, grad Čakovec iz proračuna izdvaja određena financijska sredstva za održavanje groblja, također i Čakom obavlja tu funkciju i vjerujem da rade dobro, oni stalno posipavaju s ovom sipinom, gdje primjete da fali sipine, dal se treba pograbljeti treba vidjeti. O tome će više direktorica. Što se tiče križa, da, mi smo o tome razgovarali, direktorica će više o tome moći reći, mi smo znači naručili da vidimo projekte gdje bi taj križ najbolje bio, da se složi jedan novi centralni križ, znači od kapure prema onom glavnom raskrižju da tak velimo na groblju, gdje je puno prostora, gdje onda ljudi mogu paliti svijeće, mi smo dali zadatak direktorici da to odradi, ja vjerujem da je to u postupku i vjerujem da ćemo iduće godine postaviti taj novi križ, a više o održavanju će sada direktorica.

**Jurica Horvat:** izvolite direktorice.

**Snježana Tkalčec Avirović:** Dobar dan svima, evo nastavak na ono što je gradonačelnik rekao, primit ću ono što ste izgovorili kao kritiku o kojoj treba razmisliti, projektima, odnosno samim načinom na kojem načinu je izgrađeno groblje je predviđeno da na putevima bude sipina, naravno da se ona nekim programiranim održavanjem dosipava, naravno da se korištenjem stvaraju i neravnine u svakom slučaju se može bolje i treba tražiti bolje, pa na pragu tome je Čakom vidio što se može popraviti da bude bolje, odnosno da ako ništa drugo pripazi uoči nekih takvih blagdana kao što je Dan mrtvih kad je veća frekvencija ljudi na samom groblju da to izgleda drugačije, da bude uređenije. Vezano uz postavu križa, upravo tako kao što je gradonačelnik rekao, projekti su napravljeni u postupku su izrađenja odgovarajućih dokumenata da se riješi pitanje dokumentacije gradnje, naravno dok se sva dokumentacija pripremi, provest će se vjerujem neki djelovi oko samog odabira križa odnosno njegovog estetskog izgleda, u kojoj su nadležnosti upravnih upravnih odjela grada, procedura koju će utvrditi sam grad, i ide k tome da se kroz izgledno vrijeme postavi križ na onoj centralnoj stazi kod same mrtvačnice ravno, eto to je to. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, idemo dalje sljedeći na redu se javio kolega Predrag Kočila. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Dobar dan lijepi pozdrav svima, prvo pitanje imam za gradonačelnika. Naime znamo da se u Vukovaru obilježavalo, znači da obljetnica i tako dalje, i zbilja dostojanstveno je obilježeni pad Vukovara. Interesira me koliko je grad Čakovec uplatio za Vodotoranj, za obnovu Vodotornja, da li planira uplatiti, da li planira, koliko planira uplatiti, ako ne planira zašto ne planira? Jer tu su naravno, razmišljanja mogu biti različita, da jedni su za, jedni protiv, zanima me, razmišljanje gradske vlasti o tome. Drugo pitanje, imam za zamjenika gradonačelnika gospodina Medveda, vidim počela je izgradnja, dekonstrukcija onog dijela cesta kod bazena, vi više znate šta se tamo radi, molim vas ukratko objašnjenje u čemu se radi, šta se gradi, i da li će istovremeno i konačno uređeni oni reflektori odnosno svijetla, nisu reflektori u onome dijelu, jer uistinu ne znam što spada u ingerenciju grada, šta pa

spada u ingerenciju Županijske uprave za ceste, Državne ceste, da li će se konačno tamo riješiti ta rasvjeta? I treće pitanje, isto imam za zamjenika gradonačelnika gospodina Maria Medveda, naime bez obzira znači, ovo je više pitanje, s obzirom na ovaj slučaj sa gospodinom Kikeljem, koje se sad povlači po medijima, evo danas slušam i na televiziji, gdje on javno optužuje da čakovečki SDP da ga je prisilio da potpiše pristupnicu, interesira me, javili su prije podatci da nije bilo član, pa da je bio član, pa me interesira vaš jasan odgovor dali je bio član, nije bio član, da li prisiljavate ljude da potpisuju pristupnicu ili to rade samovoljno. Naime o čemu se radi, ne interesira me da li je bio član i da li je bio član, ono što me interesira, me interesira na koji način funkcionira ovaj Gradska vlast s obzirom da znamo da je ona apsolutno SDP-ova, trojac i predsjednik Gradskog vijeća svi su iz SDP-a i zanima me, dakle je li to način i model funkcioniranja, dakle tko laže, da li lažete vi ili laže gospodin Kikelj, s obzirom da se to povlači medijima i Čakovec je u tom negativnom kontekstu se javlja. Hvala lijepo.

**Jurica Horvat:** Moram vas upozoriti, da nije uredu, da stranku izjednačujete s gradskom vlašću. Igrom slučaja mi smo članovi jedne opcije, ali to ne znači da se ponašamo na takav način. Molim da probate se suzdržati takvih komentara, tu smo kolege vijećnici, gospodin Stjepan je gradonačelnik, kolege su zamjenici, molim da se i tako razgovaramo, ovo nisu stranački sastanci ovo je vijeće Grada Čakovca, htjeli ste dodati.

**Predrag Kočila:** Naravno da sam htio dodati, ja pitam dakle, ajmo neću onda spomenuti stranku, s obzirom da imamo slučaja imamo prelasku s jedne u drugu, opće nema veze, da li to tak funkcionira u gradu, ljudi dragi 32 milijuna kuna je minusa, znači pitam da li je to taj model ili je drukčiji, normalno, ne vidim problem u tome.

**Jurica Horvat:** Prvo će gradonačelnik.

**Stjepan Kovač:** Ja ću se samo kratko replicirati na ovo, vi ste rekli da li je to rad gradske vlasti? Gradska vlast i stranka su dvije različite stvari, molim da ne mješate kruške i jabuke kak vi to volite raditi, vi ste pitali Maria u ime stranke on će vam kao predsjednik stanke odgovoriti, pitali ste za SDP, mene opće nije sram govoriti svoje stranke, na kraju vi ste bili član SDP-a pa znate da li prisiljavamo koga na što ili ne. Da li je vas tko prisiljavao? Pa prosim lijepo, sami ste sad dali odgovor. Nemojte mješati, govorite da gradska vlast laže, da je to rad gradske vlasti, netko će krivo shvatiti. Tu su novinari, nemojte koristiti za svoju promociju na taj način takva pitanja. Ja ću vam sad odgovoriti u vezi Vukovara, a Mario će vam odgovoriti za ostalo. Što se tiče Vukovara, Grad Čakovec dugi niz godina pomaže gradu Vukovaru na način da stipendiramo studente s područja Grada Vukovara, koje odredi Gradsko vijeće grada Vukovara i onda Grad Čakovec za jednog ili dva studenta plaća stipendiju. To već radimo pa skoro 20 godina kao vijećnik vjerujem da ste s tim upoznati. Dalje svake godine kupujemo lampaše za Vukovar gdje direktno ide prihod za obnovu Vodotornja, već par godina kupujemo kad je onaj mimohod tu u Vukovarkoj „I mom gradu svijetli Vukovar“ mi kupujemo te lampaše, zajedno s braniteljskim udrugama, i na taj način pomažemo Vukovaru. Treće već 2 puta smo punili socijalni dućan u Vukovaru, jednom s braniteljima, jednom sami. Mislim da su to sve pomoći kojima pomažemo gradu Vukovaru, a i sami sad znate da je Vlada na sjednici prije obljetnice sjećanja pada Vukovara donijelo odluku da će isfinancirati kompletnu

izgradnju Vodotornja, tako da ja sam u kontaktu, stalno se čujem s gospodinom Penavom, gradonačelnikom grada Vukovara, i ako ima kakvih potreba oni se nama jave i zamole i mi smo se uvijek odazvali, a prilog o tome vam mogu pokazati, prošli tjedan je došla zahvalnica od grada Vukovara, od gradonačelnika Penave, za dobru suradnju i gdje vjeruje da će takva suradnja biti dalje što je dokaz o stalnoj suradnji grada Vukovara i grada Čakovca i više nego odlična, pomažemo im već dugi niz godina.

**Jurica Horvat:** Zamjeniče želite se referirati na pitanje.

**Mario Medved:** Prvo pitanje je bilo oko rekonstrukcije raskrižja, dakle radi se o rekonstrukcije raskrižja Globetka, rekonstrukcija Državne ceste D 209 i nerazvrstane odnosno gradske prometnice Vukovarske, a to je projekat Hrvatskih cesta, projekat vrijedi 1.200.000,00 kuna + pdv, dobila ga je tvrtka TEGRA u sklopu te rekonstrukcije predmetno raskrižje ide iz T raskrižja u semaforirano raskrižje i izgradit će nova javna rasvjeta. Dakle zamjenit će se ova stara, neprimjerena da je tako nazovemo. Što se tiče vašeg drugog pitanja, da li je gospodin Matija Kikelj bio član stranke ili ne, tu ću vrlo kratko odgovoriti: da bio je, nepunih godinu dana, ako očete točnije to je bilo od desetog mjeseca 2015. do 8 mjeseca 2016., a za onu vašu drugu konstataciju mogu vam samo odgovoriti protupitanjem: da li je vas tko prisilio da budete član SDP-a?

**Predrag Kočila:** Odgovorio sam ne.

**Mario Medved:** Eto, to je odgovor.

**Jurica Horvat:** Hvala, idemo dalje sljedeći na redu je kolega Tomislav Vrbanec.

**Tomislav Vrbanec:** Dobar dan, pitanje, koliko je ugovora tvrtka Planetaris s zgradama kojima upravlja Stanorad? Molim navesti sve projekte koje Planetaris odradio za Stanorad kao upravitelja i prijavitelja. Nadalje koliko je sredstava dobio od fonda za zaštitu okoliša i EU, molim da se na ovo pitanje odgovori u pismenom obliku. Nešto o smještaju beskućnika, u statusu za socijalu mislim da sljedeći proračun, primjećujemo da nema planiranih troškova za smještaj beskućnika. Hoće li se poduzeti žurne mjere njihovog zbrinjavanja, u vidu nekakvih prihvatilišta, s obzirom na dolazak hladnih zimskih dana. Zatim jedan prijedlog, glede zbrinjavanja božinih drvca, koje su kupljene s korijenom, one se nakon božićnog vremena uglavnom sade neplanski po javnim površinama. Bivši visoki gradski dužnosnik predlaže da se odredi za početak, travnati pojas u ulici Republici Italije, između firmi Tubla, BAT i Kolektora, gdje bi se to planski sadilo, a cijelim poslom bi mogao rukovoditi Čakom. Predlaže se da se omogući građanima postavljanje prigodnih tablica uz sadnice s imenom i prezimenom te se ih motivira za ovu akciju. I još bi na kraju pitao, hoće li se popraviti generalno osvjetljenje u Gradu, naročito pješačkih prijelaza i naročito ističem potez od benzinske kraj Starog Hrasta pa do nadvožnjaka. Uglavnom dojam je građana da je općenito osvjetljenje, naročito tih pješačkih prijelaza vrlo slaba. Hvala.

**Jurica Horvat:** Prvo pitanje će dobiti u pisanom obliku kako ste i tražili, drugo pitanje će odgovoriti gradonačelnik, a zatim će pročelnik David.

**Stjepan Kovač:** Što se tiče beskućnika na području Grada Čakovca, mogu reći da smo mi sve zbrinuli da svi imaju smještaj, zadnji je bio kolko ja znam onaj Fudo il kak se zove kaj svira gitaru po gradu i njemu smo dali jednu gradsku sobu koja je bila, mi imamo 104 socijalna stana na području Grada Čakovca. Svi su podjeljeni, nama se naravno svakodnevno javljaju ljudi koji iz nekih razloga ili ostanu bez svoje nekretnine ili nekih drugih razloga ili selidbe ili rastave, ne znam manje sad bitno. Da bi željezi biti korisnik nekih od naših stanova, mi imamo listu čekanja i kad se nešto nađe mi ih smještamo. Naravno imamo i ugovore s domovima u Orehovici i slično gdje također zbrinjavamo određene beskućnike. Imamo i pučku kuhinju za njih gdje imaju besplatni topli obrok, također preko Caritasa što smo osnovali im dajemo pakete, u hrani, više o tome će moći reći David.

**David Vugrinec:** Poštovani predsjedniče, zamjenici, gradonačelnice, poštovani vijećnici, pitanje smještaja beskućnika je pitanje o kojem mi vodimo računa, to je zakonska obaveza jedinice lokalne samouprave i u prethodnim razdobljima smo uvijek osiguravali smještaj u domu u Orehovici. Zašto u domu u Orehovici, zbog toga jer su prijašnje Gradske vlasti su pokušavale smjestiti nekoliko beskućnika koji žive u gradu, međutim moram upotrijebiti riječi, beskućnici koji su (Napomena: smetnje u tonskom zapisu). Uglavnom oni su odbijali bilo kakav smještaj osim dok jako zahladi. Mi smo našli onda nekakvo kompromisno rješenje tako da se tijekom zime dok su veliki minusi smjeste u domu u Orehovici, a čim malo zatopli, ne čim dode proljeće nego čim malo zatopli oni iz tog doma izlaze. Ove godine, odnosno prošle zime, te svote su malo porasle, mi smo domove u Orehovici plaćali nekoliko desetaka tisuća kuna, to je sad najviše, nemojete me držati za riječ. Mi smo svjesni tog problema, i nije problem, nije posao jedinice lokalne samouprave da samo osigura smještaj za beskućnike, tu su još osobe koje izlaze iz zatvora pa nemaju smještaj, tu su još osobe koje su žrtve nekakvog nasilja, koje su iz nekih drugih razloga ostali bez svojih prostora, tu su evo sad se pojavio problem mi smo ušli u suradnju s udrugom, osigurale smo smještaj za osobe koje odlaze u udomiteljske obitelji, oni nakon što navrše 18 godina gube sva prava i osigurali smo njima prostore za smještaj, to je veliki problem. Znaite kolika su ulaganja, nama treba za smještaj, po našim procjenama 30 - 40 ljudi, mi bi svima morali osigurati stanove, mi smo tijekom prošle godine stupili u kontakt s jednom tvrtkom koja ima hostel, ona bi ga prodala i iznajmila ustupila gradu, jos smo u početnoj fazi pregovora, veliki novac je u pitanju, ali taj problem je da će u nekakvom srednjem razdoblju u nekoliko godina riješiti.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Što se tiče ove sadnje borova, smreka koje su u posudama, dajte napišite pismeni prijedlog pošaljite ga na Grad, mi ćemo ga prosljediti Čakomu pa ćemo vidjeti koji će biti interes. Dapače ako ljudi žele donirati da se to drveće zasadi na području Grada Čakovca mi smo za to. Što se tiče rasvjete na području Grada Čakovca, mi imamo jedan plan, projekat da se izmjeni kompletna rasvjeta u idućem razdoblju na području Grada Čakovca, i tome sam danas više ujutro na presici pričao s novinarima. Svi znate da je Grad Čakovec dobio 800.000,00 kuna iz projekta Dynamic light, jedini grad u Hrvatskoj koji je dobio ta sredstva iz tog projekta EU, Grad Čakovec je bio prvi grad u Republici Hrvatskoj koji je imao električnu energiju, i evo prvi Grad smo u Hrvatskoj koji je dobio sredstva iz projekta dinamičke rasvjete znači ići ćemo mijenjati rasvjetu, znači od tih 800.000,00 kuna iduće godine će započeti, provodit ćemo taj projekat, izmjenit ćemo javnu rasvjetu na području užeg



centra, to će biti led rasvjeta s regulacijom, znači kompjuterizirana, programirana, neće svjetiti stalno nego kad će ljudi prolaziti ili u određeno vrijeme kako će biti programirana i tu će biti opet određene uštede. To je onaj prvi korak prema onome što mi planirali, razgovarali sa izvođačima led žarulja kod nas su bili na inicijalnim razgovorima PHILLIPS i jedan veliki mađarski proizvođač, ne znam kak se sad točno zove, RITEK, znači njihova je želja bila da u njihovom vlastitom trošku izmjene sva postojeća, javnu rasvjetu, sve žarulje na području Grada Čakovca u svome trošku i da se plati to kroz 3,4 godine. Na koji način, taj cijeli projekat za cijelo područje Grada Čakovca bi koštao 4 milijuna kuna. Mi trenutno godišnje plaćamo 1.300.000,00 kuna za plaćanje potrošene električne energije za javnu rasvjetu, još uz to dodajte stavku od 250 – 300 tisuća kuna godišnje što izdvajamo za održavanje postojeće javne rasvjete, znači za izmjenu lampi, kandelabera i slično. Kad kupite postavite nove žarulje imate, one imaju 3-5 godina jamstva, znači održavanja nema 3-5 godina i dalje je 30% led kao jeftinija, da ne pričamo o CO2 emisiji ispušnih plinova, znači štitimo okoliš i kroz te uštede mi bi i dalje plaćali te stavke u proračunu, ali ne više, jer bi imali uštedu HEP-u i za održavanje, nego i proizvođaču koji bi postavio u svom trošku žarulje kompletno na području Grada Čakovca, dobili bi novu rasvjetu i matematički kaj smo računali kroz 3 do 4 godine mi bi to otplatili bez ikakvih problema. S tim da smo još sad dobili vjetar u leđa 800.000,00 kuna, prvi taj projekat gdje ćemo na račun EU, izmijeniti kompletnu rasvjetu u vrijednosti od 800.000,00 kuna. Ja vjerujem da ćemo naredne godine kompletno izmijeniti prvo u tom centru, pa na onda na području cijelog Grada, na ovaj način na koji sam vam sad rekao, kompletno javno- privatno partnerstvo, nazovimo to kompletnu rasvjetu na području Grada Čakovca i vjerujem da ćemo opet biti prvi Grad koji ima kompletnu izmijenjenu javnu rasvjetu na području Grada, koja će biti led rasvjeta. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Idemo dalje, sljedeća na redu je kolegica Andreja Marić.

**Andreja Marić:** Hvala, dobar dan lijepi pozdrav, imam 2 pitanja u sportskom duhu, prvo pitanje se odnosi, zapravo interesira me da li što razgovarate, da li su na pomolu kakvi dogovori s Učiteljskim fakultetom u Čakovcu, glede sportskih terena koji su evidentno u njihovom vlasništvu, međutim ima zapravo puno zainteresiranih koji bi rado, zainteresiranih građana koji bi rado koristili te terene. Znamo svi da je tu prije bila Druga osnovna škola, i ljudi u tom kvartu su navikli zapravo koristiti rukometna igrališta, nogometna, trkaču stazu, međutim skinuti su koševi, zaključava se, tako da me interesira di ste se tu možda nešto dogovorili da ipak Učiteljska akademija, odnosno Učiteljski fakultet, da malo više tih terena na raspolaganje građanima. I drugo zanima me kolika je iskorištenost sportskih dvorana u školama koje su na području Grada Čakovca, mislim na vrijeme izvan nastave. Naime, ima zainteresiranih građana, dakle i grupa manjih i većih koji bi rado koristili te sportske terene odnosno dvorane, pogotovo u te zimske mjesece, pa me zanima gdje se mogu javiti, kolika je iskorištenost tih dvorana, kakvi su cjenici? Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala puno, prvo ću zamoliti gradonačelnika, pa zamjenika Bogdana.

**Stjepan Kovač:** Pa evo dakle potrebe za dvoranama na području Grada su velike, još uvijek nam fali dvorana, vi znate da smo mi evo ove godine napravili dvoranu u mjestu Ivanovec vrijednost investicije je bila 12 milijuna kuna. Mogu reći da je dvorana popunjena da se koristi, ne samo za školske aktivnosti, nego i van školske aktivnosti, znači koriste ju udruge s područja Ivanovca, ne samo Ivanovca, nego i

cijelog područja Grada Čakovca, svjesni smo da postoji potreba za još jednom do dvije dvorane. Pa smo evo došli na ideju, tu je prvenstveno moj zamjenik Romano, da umjesto da gradimo dvoranu da u dogovoru s suradnjom Učiteljskim fakultetom, jer je suradnja s Učiteljskim fakultetom jako dobra, iznajmimo njihovu dvoranu, znači da ju mi održavamo, a oni bi nam ju dali na korištenje 50 do 100 godina, pregovori su u tijeku, više o tome će zamjenik Romano.

**Jurica Horvat:** Izvolite zamjeniče.

**Romano Bogdan:** Pa evo ne znam, znate da dvoranu bivše Druge osnovne škole sadašnjeg Učiteljskog fakulteta su zapravo izgradili građani grada Čakovca samodoprinosom svojim. Na žalost prelaskom bivše Pedagoške akademije u Učiteljski fakultet u Zagrebu, prenesene su gotovo, ne gotovo, nego kompletno sve nekretnine i zgrade i igrališta i zemljište, na što sam upozoravao prije jedno 6 godina kad se to desilo, 7, ali nije bilo sluha da se to drugačije napravi, sad je stvar završena. Na žalost oni tereni su sad zapušteni, dvorana se koristi kako se koristi, pa smo evo krenuli s inicijativom prije godinu danu da pokušamo zajedno s Učiteljskim fakultetom preuzeti brigu o toj dvorani i sportskim terenima koji su iza. Pregovori su prije kraju, prvi draft ugovora je gotov, na usvršavanju je i na Sveučilištu u Zagrebu i mi u Gradu smo dobili, nadam se da do kraja godine bi trebal biti potpisan sporazum, gdje bi Učiteljski fakultet koristio dvoranu u vremeni za svoje studente, s tim da bi dali dvoranu na korištenje kao i do sada studentima Veleučilišta u Čakovcu, a ostalo vrijeme bi dvoranu koristio Grad Čakovec za svoje sportske udruge. Moram napomenuti da radimo u smjeru, da dobijemo mogućnost izgradnje i dogradnje te dvorane jer se nam suradnjom Sveučilišta s lokalnom zajednicom otvaraju dosta velike mogućnosti iskorištavanja Europskih fondova koji su za obrazovanje za nadogradnju dvorane pa imamo plan nadograditi još jednu manju dvoranicu, nismo još definirali za koga, ali prva ova neka misao je da napravimo neku dvoranicu za korištenje za gimnastički klub, da više ne koriste ovu zgradu u Macanovog doma, nego da dobe jednu, mislim da su zaslužili jednu normalnu novu modernu dvoranu za djecu koja se bave gimnastikom ovdje u Gradu Čakovcu. Naravno da bi onda i grad Čakovec zajedno s Učiteljskim uredio one vanjske sportske terene, razmišljanja smo da napravimo ulaz s one tam ulice otraga, da bude ulaz, dakle tereni da mogu građani kao što su do prije 10- tak godina zapravo živjeli, cijeli onaj kvart živio na tim terenima i koristio te terene. Nadamo se da će do drugog Gradskog vijeća biti potpisan sporazum i da ćemo krenuti u realizaciju što prije.

**Jurica Horvat:** Najprije ću moliti pročelnika Davida da se očita oko ovog.

**David Vugrinec:** Što se toga tiče, evo kao što je rekao gradonačelnik, školske dvorane su prebukirane, naime mi u Čakovcu imamo jako puno sportskih udruga, sve one su uspješne tijekom zimskih mjeseci, čak i one koje tijekom ljeta treniraju vani ulaze u dvorane. Izgrađena je sportska dvorana u Ivanovcu, natječaj je vani i završio je ovih dana. Ja sam siguran da će ta dvorana biti popunjena, odnosno da će biti iskorištena od strane sportskih klubova i udruga. Pitanje rekreacije na području Grada Čakovca, jest pitanje, vjerujem da će se u nekom budućem vremenu graditi dvorane koje će moći koristiti rekreativci, evo sada pošto imamo uspješne sportske klubove, svi uspješno rade, nisu pune samo dvorane kojima je, koje su školske dvorane, kojima je osnivač Grad Čakovec, nego su i pune dvorane kojima je osnivač Međimurksa županija imamo dvije, u Ekomoskoj školi i u Graditeljskoj školi. Sve

dvorane su pune, sve su prebukirane i čini mi se da ih u većoj mjeri koriste sportski klubovi.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite dopuna.

**Andreja Marić:** Evo samo dopuna i poziv kad se budete razgovarali s Učiteljskim fakultetom da se dogovorite da bude i vikendom što veća dostupnost ovih terena, pogotovo ovih vanjskih kod Učiteljskih fakulteta, to sam inače i htjela predložiti kaj ste rekli, tam sa Špinčičeve strane, tam je onaj zidić koji smo kao djeca preskakali pa tu se bi dao ulaz napraviti, da stvarno možemo koristiti te terene da ne zjape prazni i zapušteni. Hvala

**Romano Bogdan:** Da naravno da nam je u interesu da se koriste svih 7 dana u tjednu, pogotovo subotu i nedjelju kad ljudi imaju jutra slobodna.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Nedan Hranilović.

**Nenad Hranilović:** Hvala lijepa, dragi predsjedniče, gradonačelnik, dogradonačelnici, vijećnici. Ja nemam nikakvo pitanje, nego nekakav prijedlog na koji se gradonačelnik može očitovati, može i trenutno razmisliti. Dakle radi se o mogućnosti skraćivanja vremena parkinga, za ovo adventsko vrijeme do nekih 16 sati, na taj način bi sigurno građanima bilo omogućeno da na jeftiniji način da sudjeluju na svim ovim sadržajima, koje nudi ovaj Advent, a u svakom slučaju i ovo prije spomenuto klizalište. Dakle namjera je da privuče što više ljudi u Grad Čakovec u ovom periodu i ove sadržaje koji su dobro pripremljeni budu što dostupniji. Ujedno i čestitam na ovoj inicijativi znam da je i moja osobna inicijativa i inicijativi HNS-a bila da se konačno Gradu Čakovcu podari klizalište i mislim da sad ova rasprava oko klizališta jeste možda malo sporna, najbitnije je da učinjeno ono što je niz godina se i očekivalo, a to je da konačno imamo jako kvalitetno klizalište.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem, budem razgovarao s direktoricom Čakoma, s obzirom da koncesiju za parkirališta ima Čakom, tak da s njom bum porazgovaral, pa ćemo vidjeti da se nešto smisli, za kraj tjedna četvrtak, petak kad su ljudi više u Gradu, i u ovim večernjim satima, pa ćemo evo izaći van s nekim prijedlogom.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, sljedeći na redu je kolega Josip Varga.

**Josip Varga:** Evo pozdrav svima, ja ću vrlo kratko s jednim prijedlogom za gradonačelnika u vezi klizališta. Spomenuli ste da će biti mogućnost korištenja djece iz osnovnih škola u kojima osnivač Grad Čakovec, možda je feler, dal je to odluka ili neki zaključak, i djeca sa područja Grada Čakovca koja pohađaju škole osnovne gdje nije osnivač, a imamo 3 područne škole kojima je osnivač Županija, a iz mjesta su, iz Grada Čakovca, pa da se na neki način i oni uvrste u taj program.

**Stjepan Kovač:** Naravno da smo mislili i na djecu s područja Grada Čakovca, bez obzira u kojim školama su. Mislili smo na djecu s područja Grada Čakovca.

**Jurica Horvat:** Hvala, idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Krunoslav Bedi.

**Krunoslav Bedi:** Lijepi pozdrav svima, evo ja ću se isto osvrnuti na to aktualno pitanje klizališta, čuo sam par tih informacija koje su me zapravo informirali o svemu što se tu događalo. Ja bi imal jedno pitanje, gospodinu gradonačelniku, rekli ste da su se javili tvrtka KAMI SPORT između perioda 30.9 i 15 dana, znači između 1.10 je bio raspisan poziv za iskizivanje interesa organizacije klizališta u Gradu Čakovcu, i oni su se javili.

**Stjepan Kovač:** Gledajte ja nisam provodil natječaj, ima služba koja ih je provodila, moram provjeriti. Budemo provjerili.

**Krunoslav Bedi:** Dobro, mene zbunjuje sljedeće pitanje, natječaj je bio otvoren praktički računamo 15 dama, do 15.10. Tvrtka KAMI SPORT to možete provjeriti na Trgovačkom sudu u Varaždinu upisana je tek 27. listopada, znači tek 14 dana kasnije, nakon što je nas natječaj ili taj poziv, mogu ga slobodno zvati natječaj ili poziv, svjejedno je? Moramo formalno pratiti, poziv, tvrtka je tek registrirana 27. listopada. Vi ste već napravili sporazum s njom, s kim ste vi zapravo napravili sporazurm? S kim ste zapravo dogovarali cjelokupno ovaj aranžman? Hvala.

**Stjepan Kovač:** Gledajte mi smo sporazum potpisali nakon kaj smo utvrdili sve, tko će kaj platiti. To nismo mi potpisali sporazum odmah prvi dan nakon javnog poziva. Oni su se javili, da javili su se, da imaju klizalište i došli su na razgovor. To je jedina firma koja se javila na poziv. Stvarno ne vidim kaj je tu sporno, ljudi su za 23.000 kuna ustupili Gradu Čakovcu klizalište, jedini su se javili, imat ćemo 2 mjeseca klizalište praktički besplatno i ne vidim na kaj vi sad implicirate.

**Krunoslav Bedi:** Ja ništ ne impliciram, ja vidim rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu, pod poslovniim brojem TT165369-2 da je registrirana firma tek 27. listopada, a vi velite da ste već prije sporazum sklopili.

**Stjepan Kovač:** Da ja sam s njim prošli tjedan potpisao sporazum, to je prošli tjedan, možete vidjeti na ugovoru datum.

**Krunoslav Bedi:** A na poziv su se javili?

**Stjepan Kovač:** Javili su se da imaju klizalište! Da, čovjek je nazval javil se, ne znam dal je predao kakve papire, ne znam, nisam u komisiji, javil se da imaju klizalište i da bi voljeli u Čakovcu napraviti klizalište. Naš pročelnik ih je pozvao na razgovor, bili smo na 2 inicijalna razgovara ljudi su donesli projekte, imaju klizalište godinama kraj Arene u Varaždinu, možda su tam radili pod drugom firmom, ja to ne znam! Ali znam da su prošli tjedan kad smo sve, znači detalje dogovorili na koji način bude tko što platil i doveli klizalište u Čakovec, prošli tjedan smo i onda potpisali taj sporazum. Ja tu ne vidim ništa sporno. Potpisali smo s firmom koja je donesla papire, ta koja sam vam rekel KAMI SPORT, da. Jedini su se javili, nitko drugi nije pokazal interes da bi dopelal u Čakovec klizalište, možda ste vi nekoga imali, stvarno ne vidim tu ništ sporno.

**Krunoslav Bedi:** Pohvaljujem klizalište, puno bolji projekt, nego golf igralište, to želim reći. Jako me začuđuje da na poziv, gdje se treba pokazati interes o organizaciji klizališta javlja tvrtka koja ne postoji u tom trenutku, znači vi ste

dogovarali aranžman privatno s nekim ljudima koji su imali namjeru tek osnovati tvrku KAMI SPORT, koji su je osnovali upisom u sudski registar tek 27. listopada.

**Stjepan Kovač:** Najbitnije je da smo mi dogovarali s ljudima koji imaju klizalište, jer smo dopelali klizalište, da li imaju namjeru ili ne, bitno da imaju klizalište, jer se razgovaramo o klizalištu, ja mogu i s vama razgovarati, al vi nemate klizalište, a ova gospođa su mi tvrdila i odvela su na u Varaždin da smo vidli da imaju klizalište, dakle nismo pričali napamet. Ljudi imaju klizalište, klizalište je u Čakovcu, možete kod Barića vidjeti sporazum potpisani, koji smo prošli tjedan potpisali, pa sve je javno, ništ ne skrivamo, ja sam čak ponosan da smo za 23.000 kuna doveli klizalište, a ne za 200-300 tisuća. Kad je bilo za 200-300 tisuća, pojedinci su pljuvali zakaj nemamo klizalište, ve im ne paše lokacija, ja ne znam.

**Jurica Horvat:** Prije se javite nego krenete.

**Krunoslav Bedi:** Dobro, ovo je čisto formalne naravi, da se rasčisti, meni i dalje nije jasno, kako je moguće pregovarati na javnom pozivu za iskazivanje interesa s tvrkom koja ne postoji, to stvarno ne mogu razumjeti, jer je tvrtka osnova 15 dana kasnije nego je taj natječaj koji je bio otvoren 15 dana od objave završio. Drugo pitanje vezano uz, spominjali ste sad ovu novu rasvjetu, da ste potpisali ugovor između Međimurkse energetske agencije, znači i vi, o početku provedbe projekta Dynamic light kojeg jako hvalite i sad mene zanima, ja sam pronašao i to nekoliko štetnih posljedica koje takva rasvjeta izaziva, sljedeće: nove štedne žarulje su opasne za psiho- fizičke zdravlje ljudi, jer osim toksičnih spojeva rade na principu koju glavnom imitira neprirodnu i nezravu svjetlost isprekidanog spektra, s jakim pomakom prema štetnom plavom i ultraljubičastom zračenju. Znači postoje i nekakve negativne nuspojave koja izaziva takva led rasvjeta. Meni zanima dali imate kakav elaborat, studiju zaštite okoliša za takvu rasvjetu. I zadnje pitanje, ja bi vas zamolio, to je pitanje skoro došlo iz Varaždina, u tijeku je jedna akcija za potrebe zdrastva Sjeverozapadne Hrvatske, znači to uključuje čakovečku, varaždinsku i kopriivničku bolnicu, naime nabavlja se uređaj za magnetnu rezonancu, i sukladno tome skupljaju se donacije, organiziraju se koncerti, predstave i tako dalje. I sad me zanima, da li je i ako je Grad Čakovec spreman financijski doprinjeti realizacije jedne takve humane akcije, za uređaj kojim će se koristiti građani Čakovca, znam u Varaždinu, takva je procedura, i cijelog Međimurja, budući da su se svi drugi financijski dokazali već. Hvala.

**Stjepan Kovač:** Znači što se tice rasvejete dobit ćete pisanim putem kompletnu dokumentaciju, cijeli natječaj koji se provodio, ne vjerujem da bi EU provodila nešto što je štetno, na kraju priča se da je to za očuvanje okoliša i slično, ali velim dobit ćete, na kraju krajeva ništ nije idelano, sve kaj se napravi i mobiteli zrače na kraju krajeva, pa se svi njima koristimo kad pogledate, to ćete dobiti pisanim putem. Što se tiče uređaja za magnetnu rezonancu, ja mail osobno nisam dobio, nije dobio poziv ni naš pročelnik, no to ne znači ako nas pozovu da se nećemo uključiti, dapače Grad Čakovec se uvijek uključivao u sve humanitarne stvari, isto tako pratimo rad naše Županijske bolnice, iako nismo obavezni financirati, uveli smo i besplatni WI-fi u bolnicu. Također smo u više navrata pomagali i dječjem odjelu, zahvaljujući je i dječji odjel dobio „Dječji odjel prijatelj bolnice“ te kao i „Grad Čakovec prijatelj djece“. Tako da pomažemo bolnici što se tiče i drugim stvarima, a i drage volje ćemo se uključiti u

akciju, sve što doprinosi većem standardu, sigurnosti i kvaliteti života građana s područja grada Čakovca, ali i Međimurske županije.

**Jurica Horvat:** Hvala, pa imam potrebu se evo malo uključiti. Sve što je dobro, garant ima inek negativne konsekvence. Samo je pitanje sad dal je ovo dobro bolje, od ovoga što nosi negativne, tak da o svemu onome kak je i gradonačelnik rekel, možemo naći negativne crte. Idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Dražen Blažeka.

**Dražen Blažeka:** Zahvaljujem. Evo imam par pitanja za gradonačelnika i direktoricu Čakoma. Prvo pitanje za gradonačelnika, vjerojatno imam dobru informaciju da je kod groblja, postavljeno stajalište za e-bicikle, međutim kako građani kažu ono do danas nije u funkciji, pa me zanima zašto je uloženo u nešto i kad će to biti u funkciji? Drugo pitanje za gospođu Snježanu Avirović, isčitavajući njihove godišnje izvješće doduše 100 stranica je hvala bogu, pa mi je možda promaklo, piše da su u 9 mjesecu povećane plaće osnovica za plaće što je za pohvaliti, ali nigdje ne piše koliko je zaposlenih u Čakomu? Možda nisam našao, pa bi molio podatak, jer se poslije nadovezuje da poslije neće biti novih zapošljavanja osim nekih iznimnih situacija, dakle pitanje je koliko je na današnji dan u Čakomu zaposleno ljudi. Drugo pitanje, ja sam možda već pred godinu-dve pitao kad ćemo svi građani Čakovca početi sukladno zakonu plaćati odvoz smeća, odnosno kad ćemo plaćati po količini, po težini otpada, sad smo u međuvremenu čitali da su u Zagrebu nekakve tužbe i bile, pa me zanima kad će Čakom konačno svim građanima Čakovca, ne samo u nekim djelovima Čakovca omogućiti da plaćamo odvoz po kili ili po nećem takvom? Znam da je to dodatno ulaganje, a sad smo i saznali da ovo sad nije baš zakonito, kak se plaća po kanti, tj. po spremniku. Drugo pitanje za gospođu je vezano uz parkirališta, dosta šturo je u izvješću napisano, objašnjeno što je sa gradskim parkiralištima, ako sam dobro primjetio oko 5 milijun kuna je nekakvi promet prihoda od parkinga i tamo je jedna stavka koja se zove vanjski trošak, dakle na plaće ide milijun kuna, a na vanjski trošak 3.230.000,00 kuna, pa me zanima što je u tom 3.230.000,00 kuna, velim dokument je vrlo opsežan, a u ovim nekim situacijama je jedna rečunica pa sam imao potrebu pitati.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, prvo ću zamoliti pročelnika Šiposa da se izjasni.

**Ninoslav Šipos:** Stanica na groblju, ili bolje reći na podnu groblja, preko onog parkirališta u Mihovljanskoj ulici, je izvedena do krajne gotovosti, ona je jedina od 4 koja je dislocirana, nije uz nekakav postojeći objekt, pa je nastao problem s internetskom vezom. Onda su djelatnici tražili rješenje na način da se, dakle mislilo se da će biti dovoljno internetska veza tamo, dovoljno jaka, ali nije bila, pa se postavljala dodatna antena na nekakvu banderu kojoj je vlasnik HEP, pa je opet bio problem sa napajanjem i na kraju kad se to rješilo, suglasnosti, je sezona već istekla jer je stanica izvedena krajem ljeta, a bicikle smo pospremili početkom studenog. Znači o tom nekakvom vremenu oko mjesec i pol, dva je traženo rješenje, bit će puštena, ona je gotova sad, bit će puštena u proljeće.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, sada ću zamoliti gospođu Avirović, direktoricu Čakoma.

**Snježana Virović:** Evo puno pitanja za mene. Najlakše na početku, s time da odgovor iziskuje, nastojat ću biti što kraća i preciznija. Vezano za broj zaposlenih u Čakomu, dakle mislim da je točan broj na današnji dan, broj 176, postoji jedna mala

fuktuacija zaposlenih u Čakomu do 180 radnika, s obzirom na određenu sezonsku narav pojedinih vrsta poslova koje Čakom obavlja, mislim da je zbog smanjenja te sezone aktivnosti je sada 176, ali onaj maksimum koji se postiže je 180 tokom godine. Vezano za pitanje uz odvozu otpada, odnosno u obračunu odvoza otpada u količini, u kontekstu aktualne tematike i presuda Visokog upravnog suda, naspram obračuna u Zagrebu, u utorak sam sudjelovala na grupaciji Čistoće, dakle srodnih poduzeća na nivou Republike Hrvatske, koja su tu problematiku razmatrali i koji su razgovarali s predstavnicima HOLDINGA, dakle sama presuda mora se poštovati, i ona je zapravo usmjerena zapravo spram HOLDINGA njihove podružnice ČISTOĆE na neki način, posebni način se tiče svih nas koji obavljamo tu djelatnosti i koji moramo naplatiti odvoz otpada po količini. Sve na pragu drugih propisa koji su dio naših pravnog sustava. S tim u vezi moram reći da je Čakovac usklađen da ima obračun po količini, jer iz samog zakona proizlazi obračun po količini spram volumena ili mase, dakle volumen je također količina, kod nas je cijena postavljena spam volumena posude, dakle 120 litara, pri čemu, čuli ste kroz medije da se govori o Zagrebačkom slučaju o zaduženom volumenu, u našim cjenicima ne govorimo o zaduženom volumenu, iako osnova obračuna je zaduženi volumen ako se tu smatra 120 litara, 240 litara, dakle krajni volumen posude, s obzirom da nema ekzaktnih načina da izmjerimo da li je unutra u posudi 120 litara, 100 litara ili samo 80 litara ili 10 litara ako je neki korisnik minimalno zapunio tu posudu. Dakle volumen posude još uvijek je zapravo zakoniti obračun količine, Čakom ima i prepoznata na određenom području konkretno mjesnim odborima Grada mogućnost obračuna usluge po ispražnjenom volumenu, dakle po broju pražnjenja te posude, pri čemu osnova, svaki korisnik koji je uključen na takav sustav plaćanja jesu 2 pražnjenja, dakle ne može birat, ne možemo još, sustav ne osigurava da prepoznamo jedno ili više pražnjenja, nego 2 i više pražnjenja, u svemu tome takav način obračuna u Čakovcu, odnosno u mjesnim odborima Grada se primjenjuje, napravljen je zato jer kad se krenulo trebalo je provjeriti taj sustav, neki novi sustav na određenim manjim uzorku da bi se kasnije implementirao na cijelo područje Grada i to je pravac na koji težimo, dakle nešto što moramo ispostaviti, dakle trenutačno radimo da ujednačimo uslugu, postupanja biorazgradivom otpadu po mjesnim odborima, a neki naredni korak će biti i čipiranje crnih posuda na samom užem području Grada Čakovca, a nakon toga dok to napravimo i bit će i ta usluga, znači obračuna po ispražnjenoj posudi na užem području Grada. Uslugu smo prije provjerili kao kombinaciju u općini Šenkovec i Strahonicec, gdje također Čakom radi, a to zato jer su bili manji uzorci pa je bilo lakše dakle sve to skupa provjeriti. Moramo znati da mi u svom poslovanju pratimo i te novine, a i naravno refleksiju nekih novih stvari na poslovanje, uočili smo probleme u takvim općinama kod, dakle pune bi rekla to usluge kako bi to trebalo izgledati da budu obračun po stvarno ispražnjenom volumenu posude, u kombinaciji mješano pražnjenja crne posude s mješanim komunalnim otpadom i biorazgradivi otpad kod Općine Šenkovec i Strahoninec kao na manjim uzorcima, da je Čakomu pala 18% posto prihoda, zato što nasuprot tezi koja štiti potrošače u djelu obračuna usluge postoji težnja i da se narušava zaštita okoliša, da dio korisnika koji nema dobre i poštene namjere zapravo taj sustav koristi da otpad zbrinjava nepropisno, odlažeći ga samostalno po šumarcima i nasuprot tome dolazi do stvaranja novih divljih odlagališta. Morate znati i da ovo presuda, to je zadnje što ću iskomentirati jer doista mogu puno o tome pričati, je po meni i narušava po meni i neka druga načela, koji proizlazi iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom, pa i nekim ustavnih načela, to je sigurnost usluge, ne toliko za naše područje, nego u području Primorske Hrvatske gdje se mora, znači u demenzioniranim sustavima, sustav pružatelja takvih usluga,

dimenzionirati na maksimum, kad ono imaju turizam moraju pripremiti ne znam, 5,10 kamiona, a u tom slučaju da se to samo naplaćuje samo po stvarno pripremljenom otpadu koji treba zbrinuti, moguće je da onda da se nebi moglo osigurati zbrinjavanja otpada koji je bi pripremljen kod 3 korisnika ili da ga dimenzioniraju za zimu, pogotovo u tim primorskim sredinama na nekih 3,5,10 korisnika, kolko je 100 korisnika u nekom naselju, spram sezone kad narastu 10 puta, dakle moglo bi se desiti da u sezoni ne mogu izvršiti takvu uslugu. Dakle sam sustav nešto košta i po meni je sve to jedna pravna bitka, ne samo u Zagrebu, nego i u cijeloj zemlji koja je ipak mada demokracija mora shvatiti da nasuprot teži potrošača postoji težnja sigurnosti usluge samog sustava, to treba pametno pomiriti kroz propise, i kad se to uredi, mislim da će doći i da će na kraju biti rješenje kakvo mi imamo u Gradu Čakovcu koji je ipak predvodnik pružanja tih usluga u cijeloj našoj zemlji.

**Dražen Blažeka:** Ja se ispričavam, moram ići, neću saslušati odgovor na treće pitanje, a ovo dal možete reći da u Čakovcu plaćamo zakonito odvoz otpada? To me samo zanima, kratko.

**Snježana Virovic:** Po mojem mišljenju da plaćate zakonito, moje mišljenje da plaćamo zakonito i da smo usklađeni. Pokušat ću i na treće pitanje, dakle tih 3 milijuna u osnovi čini koncesijska naknada od 2.100.000,00 kuna i to je najveći trošak u 3 milijuna kuna, ako me još uvijek gospodin Blažeka sluša, razlika 2.100.000,00 koncesijske naknade do 3 milijuna kuna su uobičajeni troškovi poslovanja koji se pojavljuju u poduzećima, amortizacija parkirnih aparata, zatim programskih kuća koje nas prate u SMS-u, odnosno u samoj provedbi i praćenju naplate parkiranja i postavi cijelog sustava. Evo to je osnova tih, preostalih troškova u vrijednosti 3 milijuna kuna. Hvala.

**Jurica Horvat:** Sljedeći na redu je kolega Damir Matotek i gospodin Đuro Bel. Sada je 13 sati i 5 min, a imam još samo dvije minute na odgovor, pa gospodin Damir Matotek ukratko ako je moguće da stigne i gospodin Đuro Bel, u protivnom gospodin Đuro Bel neće stići.

**Damir Matotek:** Pa dobro ja pozdravljam sve pristune, zahvaljujem se predsjedniku što mi je dao riječ, htio sam postaviti par pitanja, al očito neću stići, al evo jedno pitanje. Znači bila su nekad svijeta, u parku postavljena kanta za kućne ljubimce kojih sad nema, pošto je u gradskom parku, dosta se šeće tih kućnih ljubimaca, ne znam dal bi se postavile nove kante ili? I može jedno pitanje iz Centra za odgoj i obrazovanje, znači on je bio među prioritetima u planu razvoja, pa da li ste možda to što pokrenulo? To su moja dva pitanja, ako može na brzinu.

**Jurica Horvat:** Molit ću direktoricu Čakoma vezano uz kante za kućne ljubimce.

**Dražen Barić:** Dakle prihvaćamo sugestiju i budemo se dogovorili i odredili lokacije i postavili par kanata.

**Stjepan Kovač:** A što se tiče Centra za odgoj i obrazovanje, vi znate da je Grad tu uložio određena znatna sredstva oko 18 milijuna kuna, mi smo dali zemljište, riješili kompletnu komunalnu infrastrukturu, građevinska dozvola je ishođena kompletno po projektima, nažalost nikad se nije zaokružila financijska konstrukcija. Mi smo aplicirali to, tražimo fondove da bi ih mogli implicirati, također ja ima dogovoren sastanak s



novim Ministrom obrazovanja, da vidimo sad dok se radi proračun za 2017. da se neka sredstva, neka početna sredstva ubace unutra, jer nama lagano ističe građevinska dozvola i mi ćemo početi graditi da nebi morali na novu svu papiriologiju ishodavati i novu građevinsku dozvolu. Tako da mi ćemo u svakom slučaju započeti, a vjerujem da će država imati sluha za one kojima je to najpotrebnije, to su u pitanje djeca, djeca sa poteškoćama u razvoju, tu ima oko 50,60 % romske djece i to djece s područja Međimurske županije, ne samo Grada Čakovca tako da vjerujem da je to krucijalni projekat i problem ne samo Grada Čakovca nego i cijele županije da bi taj projekat trebao biti prioritet kako u Gradu tako i u Županiji jer su tu u pitanju djeca prije svega.

**Jurica Horvat:** Eto pošto je 13 sati i 9 min, ja bih se ispričao kolegi Đuro Belu što nemože nastaviti s njegovim pitanjem jer nam Poslovnik ne dozvoljava. Bilo je puno pitanja i puno odgovora i jednostavno se aktualni sat sveo do kraju, ispričajte me.

**Đuro Bel:** Nebrem.

### **Točka 1. Donošenje Odluke i Izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2016.**

**Jurica Horvat:** Dobro, idemo dalje. Idemo na prvu točku dnevnog reda, to je Donošenje odluke izmjene i dopune proračuna grada Čakovca za 2016. godinu. Otvaram raspravu. Prije nego krenemo s raspravom, zahvalio bih se direktorima i ravnateljima čakovečkih firmi. Dobro, molim koncentraciju. Otvorili smo raspravu po prvj točki dnevnog reda. Da li ima zainteresiranih za raspravu? Izvolite kolega.

**Tomislav Vrbanc :** Dakle, u ime kluba oprbenih vjećnika, da sam prokomentiram da smo mi protiv ove točke i narednih 4, jer vidimo da je izvršenje do 31.10. minus 17 milijuna kuna. Znači da se i ove godine završava u velikom minusu. Upozoravali smo cijele godine na neracionalan, nerazvojni i preraskošan proračun. To je samo rezultat rada, tako da samo ukratko, imam potrebu objasniti zašto ćemo biti protiv ovih narednih 4 točke.

**Jurica Horvat:** Hvala. Kolega Damir Matotek, izvolite.

**Damir Matotek:** Zahvaljujem se. Pozdravljam sve prisutne. Ja bi isto u ime našeg kluba pozicije rekao da bi taj proračun, odnosno dopune i izmjene prihvatili. Mi smo na našem Klubu to razmotrili. Uzeli smo sve realne činjenice i stanje je takvo kakvo je. Mislimo da se iz toga može izaći i prihvaćamo.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa.

**Damir Matotek:** I glasat ćemo „za“.

**Jurica Horvat:** Kolega Hranilović, izvolite.

**Nenad Hranilović:** U ime HNS-a, mi ćemo podržati ovakve izmjene i dopune proračuna. Svjesni smo činjenica, tereta koji proizlazi iz dijela zaduženja Grada Čakovca, posebice u onom dijelu koji ugleda u onoj točki dnevnog reda što se odnosi

na sanaciju prometnica nakon investicije aglomeracije. Svjesni smo činjenice da takvih cesta jednostavno ne smijemo pustiti građanima, da u tako neurednom stanju ostavimo. Sigurno da je taj teret vidljiv kroz ovaj proračun, ne samo kroz ovaj proračun, nego i kroz proračun za 2017. godinu. Drugim riječima, ovaj teret kreditnog zaduženja koji smo bili primorani upravo uzeti, nosit ćemo ga slijedećih nekoliko godina i ja vjerujem da i sadašnja i buduća uprava će se znati nositi s tim. Nama to odmah znači, automatski izostanak možda nekih kapitalnih investicija koje su nevidljive u ovom dijelu proračuna. Sigurno će se to dogoditi u budućim proračunima, ali svjesni smo činjenice da ovo zaduženje smo morali napraviti i da ta obaveza će nas teretiti kroz niz budućih proračuna.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Kolega Krunoslav Bedi, izvolite.

Krunoslav Bedi: Hvala lijepo. U ime Klupa nezavisnih vijećnika želim samo reći da ne možemo i ne želimo podržati izmjene i dopune proračuna grada Čakovca za 2016. godinu. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala i vama. Slijedeći na redu je kolega Bajsić, izvolite.

**Dragutin Bajsić:** Pozdrav svima. Klub vijećnika HSU će podržati izmjene proračuna. Iz istih razloga kak je rekel kolega Hranilović, svjesni činjenice kako se Grad nalazi i troškove koje Grad ima i ovih projekata koje smo financirali, nismo u nekom drugom položaju kak su i drugi gradovi koji su se našli u takvoj situaciji, pa i sama država, nadamo se da ćemo kroz nekoliko narednih godina to svesti u normalu.

**Jurica Horvat:** Hvala vam puno. Da li ima još zainteresiranih za raspravu? Kolega Kočila, izvolite.

**Predrag Kočila:** Evo kolega Bedi se referirao u ime Kluba nas nezavisnih vijećnika, no međutim, ja bih se i u svoje osobno ime. Slušajući sad razloge: „Pa situacija je takša kakva je, je pa kaj ve moremo, nebremo nikaj, pa smo došli u takvu situaciju kakvu smo došli, pa valjda se budemo s toga zvekli“. Mislim, meni je to fascinantno slušati. Govorimo o 32 milijuna kuna minusa, pa nekak je je, pa nekak bo. Dakle, mislim da to sve lepo, pa gradimo nešto, pa onda se to malo troši, pa onda to moramo malo poravnati, pa nebremo tak ceste ostaviti i tak. Tak da, po meni je opće žalosno što smo dovedeni u takvu situaciju da moramo raspravljati o takvim izmjenama i dopunama proračuna Grada, gdje su sve stavke koje se tiču bilo socijale, bilo gradnje umanjene i smanjene. Jedino kaj je meni interesantno, tražeći ovoga broj zaposlenih u Gradu Čakovcu, dobio sam podatak da ih je 2015. bilo 52, sad ih je 53 – pustimo da l' na odeđeno ili neodređeno. Dakle, jedna plaća – jedna plaća. Da li je to potrebno, nije potrebno? Dakle, masa toga. Mislim da je krajnje vrijeme da se prestanemo ponašati ko da je to naše osobno vlasništvo. Nije, to je vlasništvo od svih građana, i nedam bilo kome za pravo da se tak ponaša „Je, pa nekak je je. Pa nekak bo. Pa onda bumo, ako ne ovo leto, onda drugo leto, ako ne drugo leto, onda za tri leti.“ Dakle, izrazito protiv.

**Jurica Horvat:** Dobro. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

**Đuro Bel:** Evo ja bi sam nadopunil kolegu Vrbanca. Velim, mi nebremo podržati to jer zbog toga kak je sad i kolega Kočila rekel, jer se troši puno više neg' smo zaslužili.

Prema tome, govorili smo da budemo smanjili gubitke, sad smo povećali. Evo samo toliko.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Dalje? Ima zainteresiranih za raspravu? Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu dajem, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Pričamo o potrošnji, mislim da ste svi svjesni da je Grad Čakovec ove godine imao dvije velike aglomeracije, jedna je bila preko 273 milijuna kuna, druga je bila 50 milijuna kuna i sami znate da to nisu mala sredstva, određeni udio je trebala dati jedinica lokalne samouprave tj. Grad Čakovec. Također i sami znate da smo odlučili da se nakon aglomeracije obnove ceste. Ja pitam vas, koji velite da se puno troši, da li smo trebali obnoviti ceste ili ne, il da smo ih tak ostavili, pa ovoga ak se nešto dogodi onda ćete prozivati gradonačelnika i njegovu ekipu da ne brine o sigurnosti svojih građana, da imamo neuredne prometnice, obnovili smo 20 i nešto kilometara ceste ukupne vrijednosti prek 20 milijuna kuna. Vi ak pogledate to je plaćeno iz gradskog proračuna, znači nije se trošilo na nepotrebne stvari, da li je trebala dvorana u Ivanovcu vas pitam. Nek mi netko veli da nije trebala toj djeci dvorana da imaju jednake uvjete za obrazovanje i razvijanje kao i ostala djeca na području Grada Čakovca, da li im je trebala ili nije? Tako da sve što se trošilo sve je opravdano, sve ima svoju stavku u proračunu i sve je vidljivo i transparentno, tako da ja mislim da sve što smo radili, radili smo u dobroj vjeri i namjeri i radili smo prije svega za dobrobit naših sugrađana, i vaših i naših. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Ja bi lijepo molio gospodina Gradonačelnika, nemojte molim vas, ovaj proračun, nemojte na emocionalnu osnovu to stavljati, to je isto kad da me pitate dal ste trebali gladnoga nahraniti, da trebali ste gladnoga nagraditi. Da li ste trebali dvoranu u Ivanovcu, da trebali ste. Da li trebamo ceste sanirati, da trebamo. Da li trebamo ići na more, e to ne trebamo. Dakle, naravno ako idemo na tu emocionalnu bazu, sve trebamo. Da li treba djeci obrok, da treba, naravno pa tko blesavi bi rekel da to ne treba, dakle treba, sve to treba i sve se slažemo. Da li je racionalno upravljano sa tim financijskim sredstvima, da li je konkretno što se tiče aglomeracije trebalo je upoznati na vrijeme i već kad je bio taj europski projekt nije se govorilo da će biti toliki trošak, budimo realni. Mislim znamo mi kak su fondovi iz europske unije, koliko je to bio iznos, znači to je trebalo sve isplanirati, makar pa onda u proračun za 2017., a nije upitno da li treba, ili idete na emocije, da li treba klizalište, treba klizalište lijepo je da se djeca kližu. Nitko to ništ ne veli i opće ne treba delati s toga famu, ali da li se racionalno troši i da li je opravdano da se napravi dug, taj koji se napravi građanima, taj dug netko mora platiti, e to je sad drugo pitanje, drugi par rukava. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Stjepan Kovač:** Pa evo kad pričate o racionalnom, neracionalnom, izdvojite mi jednu točku koja je neracionalna, pošto ste proučili proračun, dajte mi jednu točku van koja nije racionalna potrošena, izdvojite mi, molim vas.

**Predrag Kočila:** Opet smo na tome, možemo svaku točku raspravljati, ne radi se o tome. Vi se morate ponašati, karakteristikama dobrog gospodara i tako. A sad da li je

nešt, ako idemo raspravljat da li je nešt ili nije, pa evo imate konkretno za protokol ste povećali za ne znam 70 tisuća kuna. Ne znam recimo, ja neznam osobno kaj znači ovaj protokol. Onda sam pitao pročelnicu za financije koliko je iznos osobnih dohodaka za vanjske suradnike, rekla mi je da ne zna šta su vanjski suradnici, ovdje imate stavku za vanjske djelatnike, stavku 70 i nekaj tisuća kuna. Znači ne znamo šta su vanjski suradnici, odgovor je bio meni ne znamo, vanjski djelatnici znamo šta su. Jesam li u pravu? Dakle vanjski suradnici, vanjski djelatnici, imate puno stavaka gdje piše ostalo, ostalo je široki pojam i imate i u proračunu, odnosno u izmjenama i dopunama gdje piše pod ostalo i onda imate za 2017. opet ostalo i tu recimo pod ostalo vam 160 tisuća kuna, 300 tisuća kuna, dakle i ne velim da vi s ovim kaj radite da se ne ponašate racionalno, ali da li je to baš, to dobro, to imamo pravo, mislim da imamo pravo raspravljati, ili socijalne potrebe. Čakovec najrazvijeniji grad, najmanje nezaposlenih, a povećavamo stavku u proračunu za socijalnu zadrugu ili kak god je nazvali i za ovu godinu i za drugu godinu. Mislim to su stvari koje možda i nejd, imamo najveću nezaposlenost, ne znam najbolji smo, najljepši smo i imamo najveć siromakov, moramo mi tu neke stvari poslagati i mi međimurci i mi čakovčanci. Dakle ne tvrdim ovo šta ste potrošili smatram da ste dobro potrošili, osobno smatram da dobro radite, smatram da dobro radite, ali velim da li je to baš idealno, ne znam s obzirom da se stvorio dug.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem, zahvaljujem i na pohvalama. Tak ste odmah morali reći, nebi vodili raspravu. Malo ste se zabunili, imamo najveću zaposlenost, a najmanju nezaposlenost i to je točno, to su statistički podatci koji tak pokazuju, to je ono kaj dobivamo iz zavoda za zapošljavanje, ne zmišljam ja te podatke i plasiram ih u medije zato jer sam se danas zdigel i razmislio da bi mogel reći, da smo najljepši grad u Hrvatskoj, s najmanjom stopom nezaposlenosti. To su podaci koje mi dobijamo, koji su lako provjerljivi. Ono kaj velite za vanjske suradnike, to vam je javni radovi i stručno usvršavanje, to plaća država. Evo ako meni ne vjerujete, valjda budete mojoj pročelnici.

**Jurica Horvat:** Izvolite pročelnice.

**Lidija Jaklin:** Znači ako ste mislili, imam otvoreni rebalans, na kontu 324, naknadama troškovama izvan radnog odnosa nije 70, nego 140 tisuća, zato mi je čudno kaj je 70, ali ako ste mislili, to su ove osobe koje su kod nas na stručnom usavršavanju, koji u cjelosti dobijemo novce od države. Znači država njima plaća ne znam kolko, 2400 kuna neto, a nama daje novce da za njih platimo poreze i doprinose, ako je to ta pozicija na koju mislite.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Predrag Kočila:** U redu, slažem se, ali onda nebi bilo loše kad se i to piše, to napisati. Dakle, naknade troškova osobama izvan radnog odnosa, nemojte se ljutiti kad čitam proračun baš mi puno to ne znači, nebi možda bilo teško deti u zagradu i to napisati, to vam možda, takve stvari, jer one ostavljaju sumnju pod ostalo kad se stavlja ili kad staviš takav dio, onda se pitaš, a tko je to? Kam to spada? To naravno protiv tog dijela nema nikakvog problema, samo uz to objašnjene. Hvala.

**Jurica Horvat:** Dobro hvala. Kolega Vrbanec izvolite.

**Tomislav Vrbanec:** Pa dobro ja bi evo još malo samo prokometirao. Znači možemo mi u svakoj stavci reći, ova je dobra, ova je najbolja, ova je možda malo manje bolja, možemo se isto složiti da jako dobro radite posao, jer vidimo, nije vam dosta jen posel, sad ste u Sabor otišli pa budete paralelno jedan i drugi jer vidimo ovaj vam je ovak malo bi se reklo s pol snage, ste ga mogli raditi, ali stvar je u tome da ste vi, znači ak dobro pročitamo ste 17 milijuna kuna profulali proračun, bi smo rekli, je tak? Znači, ako danas svi zagovarate trebalo je ceste, trebalo je dvoranu, trebalo je možda govoriti nisam bio pred godinu dana, dal ste već onda znali dal bude trebalo dvoranu u Ivanovcu, da bude falilo za ceste, dal ste znali il niste? Vjerujem da ste uravnotežen proračun donesli i onda na kraju godine vidimo da nam fali 17 milijuna kuna, dakle nebrema podržati nikak.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Pa prvo da se osvrnem na moja dva posla, da ja radim trenutno dva posla, bil mi dosta jen jer nesam plaćeni za dva posla, samo za jedan, a to radim zato da pomognem Gradu Čakovcu jer ja ne primam plaću u Gradu Čakovcu, odrekel sam se plaće, jer volim svoj Grad i vjerujem da budemo za te novce nekaj v Gradu dodatno napravili, meni bi isto bil dosta jedan posel, ne trebaju mi dva, imam i familiju, imam i prijatelja, imam kam svoje slobodno vrijeme potrošiti. Ja imam kvalitetno ispunjeni život, ne sedim za kompjuterom i da ne velim kaj delam, tak da, i to sam napravil baš iz ljubavi prema svom Gradu da ga rasteretim gradonačelničke plaće, znači to je ušteda, možete reći da imate gradonačelnika koji se odrekel gradonačelničke plaće u korist svoj građana i svojeg Grada. Slobodno to velite, slobodno se pohvalite jer vaš Penava je ostal na gradonačelničkoj plaći, kolko znam. Je, zato svi pomažeju Vukovaru, a on koristi gradonačelničku plaću, ali je, koristi od svojega Grada, vidite ja sam rađe uzel od države nego od Grada. Nebi sad ulazio u to.

**Jurica Horvat:** Bez ubacivanja.

**Stjepan Kovač:** Što se tiče planiranja, velite, sve to smo mi planirali, sve to se znalo neki od njih su čak i digli ruke za proračun za 2016. da budemo iskreni, koji sad kritiziraju taj proračun. Dal je trebalo ili ne, reći će građani na kraju, to je politički akt, i vi i mi to znamo, mi vjerujemo da smo radili u najboljoj namjeri. Svaka stavka je opravdana, svaka stavka se može opravdati, kao što sam rekao, mi smo preko 20 milijuna upucali u ceste, napravili smo dvoranu, sportsku, a minus je puno manji, nego sve to zajedno košta, čista matematika, zbrojite. Drugo pričalo se o zaposlenima, evo i tu je ušteda, kad sam ja došao na vlast u Gradskoj upravi je bilo 47 zaposlenih na neodređeno, danas ih je 44, to su lako provjerljive informacije, iako neki pišu sasvim suprotno, to je tak lako provjerljivo da ima biti. Imamo ljude koji su da, radili na legalizaciji, koji će otići s 1.12. tj. s 1.1., ali ti su ljudi morali biti zaposleni, a njih je bilo, plaćala je država, oni su radili na legalizaciju, mi smo za te ljude dobivali sredstva od države i to su ljudi na određeno, a što se tiče na neodređeno, imamo manje ljudi, i čak gradonačelnik nije zaposleni u Gradskoj upravi, pa zamislite koja je to ušteda za Gradsku upravu.

**Jurica Horvat:** Dobro, sljedeći na redu je kolega Bel, evo velim ispričavam se ali stvarno mislim da je bio prije gospodin Vrbanec, nemojte se ljutiti stvarno, bez zamjere, ništa osobno.

**Duro Bel:** Ne znam zakaj me predsjediće ovoga zapostavljaš, ali nije u redu, ipak sam ja malo stariji gospon i navek se na vreme javim. Evo još samo nekoliko opaski nakon ovog razgovora, ne znam zakaj gradonačelnik nama baja, pa nismo ga mi tirali u Sabor, prema tome, to je njegov izbor, sve je to ok., ali još nikome nije uspelo da bi bil u isto vrijeme na dva mjesta, pa tak niti gradonačelnik nebu uspel, kad je u Zagrebu nije u Čakovcu. Kaj se tiče ovih stvari kaj ste napravili, treba je urediti dvoranu tu, trebale su i ceste, ali smo si i mi zeli dva put pod 8 milijuna kredita koji budemo vratili sljedeće godine i ovih drugih godina, prema tome nismo sve isfinancirali iz toga proračuna i bez obzira dal je netko glasal za taj proračun ili nije, al se nije očekivalo da se bude minus povećaval, o tome mi govorimo, trebalo je biti po onome, koliko para tolko muzike. Ja ne znam ovo kaj gradonačelnik sad rekel kaj se tiče nezaposlenosti kaj smo imali priliku pročitati na portalima, da li je baš Čakovec Grad s najmanje nezaposlenosti, ja neznam kojim se to podatcima, vjerujem da su podatci od Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, međutim pitanje je da li su tu zaposleni građani Čakovca ili koji rade u Gradu Čakovcu, meni bi bilo jako drago da je ovo istiniti podatak, samo toliko. Hvala.

**Stjepan Kovač:** Kratko da repliciram, ovo Sabor – gradonačelnik, prvo ne bajam, razgovaram, a drugo 18 gradonačelnika je saborskih zastupnika, samo dva su iz redova SDP-a, većina ih je zna se od kud. Tak da svojim kolegama s kojima ste u koaliciji, morete reći pitanje je kak bude njihovi kolege obnašali tu dužnost.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Stjepan Kovač:** Gradonačelniče, sve je to uredu, vi ste bili na listi, izborili ste svoj status u Saboru, sve super. Ali neznam zakaj to nama bajate, vi ste si odabrali da budete primali saborsku plaću, da budete tu ostavili, to ste dali svojim preizbronim programom, svaki se odlučuje kak misli. Isto tak ne vidim razlog zakaj tu kometirate dal si je netko zel 6+6 ak je to zakonska mogućnost, njegova osobna stvar je ak se to odluči, tko ima pravo nek si zeme, zakaj nebi! Prema tome nije tu nikaj sporno.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Varga.

**Josip Varga:** Evo kratko samo replika da tako velim. Ovaj pa mi ipak, barem se ja tak smatram da imamo neko pamćenje, pa nebremono neke stvari tak brzo zaboraviti, pa je sjedila gospođa do pred par mjeseci, koja je sjedila u Saboru i gradskom vijeću, pa ne znam kak vi mladi ljudi tak brzo neke stvari zaboravite. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Javili ste se drugi put, to je sad treći put. Isto vrijedi za kolege Kočilu. Hvala lijepo. Preporuka je prvi put 5 minuta, drugi put 3 minute, ali nismo brojili minute koliko je tko, pošto su bili odgovori, to je preporuka. Idemo dalje, dal ima još koga zainteresiranog za raspravu? Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke, tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 2 je bilo „suzdržanih“, 3 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradškog vijeća konstatira da su Odluka i Izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2016. donesene većinom glasova.**

## **Točka 2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2016.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Ukoliko više nema zainteresiranih za raspravu tj. niti nije bilo rasprave, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 2 je bilo „suzdržanih“, 3 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2016. donesena većinom glasova.**

## **Točka 3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama:**

- a) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2016.,**
- b) Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2016.,**
- c) Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2016.,**
- d) Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2016.,**
- e) Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2016.**

**Jurica Horvat:** Treća točka dnevnog reda. Pa bih sad zamolio kolege vijećnike da pod trećom točkom dnevnog reda, pa svim točkama a, b, c, d, e koje ću ja isčitati otvorim raspravu, a moramo izglasavati svaku točku za sebe. Onda krenimo ako se slažete sa raspravom za točku. Znači kolege otvaram raspravu po svim tim točkama. A poslije ćemo glasovati svaku točku za sebe. Izvolite kolega Kočila.

**Predrag Kočila:** Pa evo kaj se tiče tih objekata i uređenje komunalne infrastrukture, oni što mi zapada za oko, to je u prvom redu Mihovljan, znači moram reći da se počeo graditi onaj propust u ulici Vladimira Nazora i to je dobro jer je trebalo to napraviti, makar bude neko da je to pokraj Kočiline hiže, pa si je on to zrihtal prek Gradskog vijeća, iako ne znam kakve to veze ima s vodom, al dobro pustimo to. Kaj mi po svim tim točkama, znači imamo Športska ulica u Mihovljanu još uvijek je ona nerasvijetljena, iako je to bilo u planu da se ona osvijetli i stvarno je grdo hodati po noći, jako grdo taj dio i vidim tu je, u toj dopuni povećano sa 30 na 40 tisuća kuna za održavanje te ulice, to je jasno da nebude rasvjeta napravljena u 2016., isto tak ta se cesta nažalost više raskopava nek se gradi, pa smo imali prilike, evo moram pohvaliti pročelnika Barića koji je uistinu brzo reagirao i sanirao, odnosno organizirao ekipe da su sanirale i označile onu rupu koja je bila na nogostupu iako je to bilo u nedjelju dok sam mu poslao maila, tak da se to barem ajde zaštitilo, a mislim da se ta cesta i taj dio previše uništava, a premalo se radi i da bi to trebalo konačno napraviti. Drugo zona, tu ja mislim da spada i pod točku i zona Brezje u Mihovljanu kolko sam shvatio, to znamo da se još uvijek nije napravila infrastruktura u ovoj jednoj točki imamo mogućnost dobivanja nekih sredstava iz europskih fondova, ali nemojmo zaboraviti da je tam bila napravljena već i katastarska izmjena, tam su bili već napravljeni i neki zahvati, jednom riječju ne uzeo se novac, nebremo reći uzeo se novac, dakle ljudi su dali novac da se napravi gradilišta, da se napravi komunalna infrastruktura, nije se napravilo ništa, pa me zanima u toj zoni Brezije, šta se je napravilo, kaj se planira i di je u konačnici taj novac od te zone Brezije završio, jer ja imam informacije možda su

netočne, da nebi ispalo nikoga ne krivim, da je, dakle da su ljudi morali dati po hiljadu, dve hiljade eura da se napravi rasparceliranje, da se napravi prenamjena zemljišta, a sad je trenutno situacija takva, to je sve obrasčeno, niti se do toga nebre, a kamoli da se bilo kaj gradi, a naročito nema niti komunalne infrastrukture. Lijepo je zamišljeno i podržavam daj bože da se dobija sredstva iz europske unije, ali možda se nebudu uspjela dobiti, međutim taj novac je negdje bio potrošen i u šta je potrošen? Dakle to su samo jedne moje sugestije, isto tak je ove pješačke, biciklističke staze uistinu mislim da trebate jako, jako razmišljati i probajte, da je ona doslovno pa smrtno opasna cesta, od bolnice pa prema Mihovljanu, odnosno Šenkovcu. Evo ja ujutro idem na posel, osvijetljeni, ne znam već kak biti osvijetljeni i svejedno se bojim da me ne bude netko tresnul, a i gospođa Dragica Kemeter na biciklinu nije sigurna, to ja znam. Tak da mislim da treba pa tome možda malo više proraditi, tu si možda malo više truda dati, to nije samo za Mihovljan ili Šenkovec, to je općenito za taj dio. Tolko o tome o mom osvrstu na tu komunalnu infrastrukturu, a ovo kaj se dela, pa ja se nadam da bude kvalitetno napravljeno, da se ne bude desilo kak na Športskom pa je ona posle tonula, ja znam da budu druge godine izbori, ali nek se bolje sporije napravi, ali da se kvalitetnije napravi. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa, pročelnice Barić, izvolite, molim upalite mikrofon.

**Dražen Barić:** Evo poštovani vijećniče, otvorili ste tri teme o kojima bi mogli jako dugo razgovarati, ali pokušat ću biti kratak. Što se tiče Športske ulice samog izvođenja i javne rasvjete, mogu vam reći da za javnu rasvjetu u Športskoj imamo gotov projektat, i ako ste vidli tj. vidli budete posle mislim da je ono stavci nutra stavljeno za iduću godinu. Što se tiče same prometnice, vi znate da na prometnici nije napravljen fini sloj asfalta, a nije napravljen upravo zbog toga što ste rekli, zbog priključaka ljudi i onih kojih misle graditi, pa da onda nakon toga svega, ne režemo fini asfalt da se prikopča komunalna infrastruktura, nego kad sve bude gotovo da ide fini asfalt. U izmjenama i dopunama je unutra određena cifra, a to vam je cifra za projektnu dokumentaciju tj. za uklop Športske ulice prema Mihovljanju, znači ona ne bude više napravljena na ovaj način, nego bude T raskrižje, tako da zbog sigurnosti prometa na cesti, to je što se tiče Športske ulice. Što se tiče zone Brezije da, mi smo napravili kompletnu projektnu dokumentaciju, dobili smo građevinsku dozvolu, razgovarali smo s Međimurskim vodama da stave u svoj program izvođenje radova za sljedeću godinu što se tiče i kanalizacije i vodovoda, razgovarali smo sa svim ostalim javnim poduzećima da će se krenuti, ne možete napraviti cijelu zonu Brezje, nego da krenemo korak po korak, ali ljudi koji su u tom dijelu oni svi mogu nakon ovoga dobiti građevinsku dozvolu, jer mi imamo građevinsku dozvolu za prometnice, dakle oni mogu početi graditi i početi ishoditi svoje papire i svoje dozvole. Što se tiče novaca koje ste rekli da su ljudi potrošili, ljudi nisu potrošili, ljudi nisu plaćali u proračun Grada Čakovca niti kune, oni su plaćali svoje geodete, da naprave sebi gradilište, da bi mogli krenuti u izgradnju znači prenamjenu zemljišta u projektnu dokumentaciju. Što se tiče ulice Ivana Gorana Kovačića, to je mislim da smo pred 2 tjedna imali sastanak sa svim infrastrukturašima, projekat je gotov, projekat je na dobivanju građevinske dozvole tam gore kod kolege Šipoša, u proračun je ja mislim stavljeno 400.000,00 kuna za iduću godinu da se to napravi, razgovarali smo s općinom Šenkovec, koja se obavezala da će onaj most napraviti tj. da će ga proširiti, da bude pješačko biciklistički most i mislim da će se to početkom iduće godine krenuti u realizaciju, eto hvala.



**Jurica Horvat:** Hvala puno. Kolega Krunoslav Bedi izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Moje pitanje je vezano uz komunalnu infrastrukturu, to je za pitanje Poljske ulice, moram reći taj ružni izraz, navlačimo se četiri godine za stvarno jeftine novce, kaj se mogel napraviti taj nogostup, smanjivalo se s početnog onog full iznosa na 30, pa evo sad vidim na 8, bil sam uvjeravani lanjske godine da je nekakva projektna dokumentacija bila u tijeku radilo se, zanima me što se s tih 8 tisuća zapravo može i kani napraviti? I samo da završim vezano za ova druga pitanja, vezano uz kulturu, malo sam pogledao te stavke, pa vidim naprimjer da su drastični iznosi izmjene kod Centra za kulturu s 5 i pol, 5 i šesto na 3.700.000,00 znači par milijuna kuna, pa imamo smanjenje kod Knjižnice Nikola-Zrinski s skoro 4 milijuna na 2 i pol, pa Gradska zajednice kulture imamo smanjenje sa 290, pardon tu je malo povećanje tu 375 i nakladnička djelatnost je 170 i ona ostaje ista. U čemu je zapravo stvar, da je to tako veliko drastično smanjenje napravljeno po milijunskim iznosima, i još jedna stavka, Advent i doček Nove godine zbunjuje me, moram se referirati na iduću godinu, tu u ovom trenutku imamo 300.000,00 kuna predviđenih, u planu za 2017. predviđeno je 70. Mislim postoji jedan disbalans, ove godine trošimo, možda je teško, imamo dugove 300.000,00 kuna za Novu godinu, a za iduću za istu tu stavku predviđamo 70, mislim to je isto veliko smanjenje, zar to nije moguće već sad napraviti tih 300 i što je tu nutra predviđeno, i ono što je kolega Kočila maloprije govorio imamo te stavke koje su malo teže razumljive, pa velite dodatno financiranje i to ostalih programa, znači ostali programi koje ne znamo i onda se oni još dodatno financiraju sa stavkom od 409.000,00 kuna, mislim da je čak u 2017. povećano na 500.000,00 kuna. Dal mi možemo na neki način znati, jer imamo lijepo nabrojeno sve te stavke, Dan Grada, Ljeto u gradu Zrinskih, ŠAF i tako dalje, sve je to lijepo, što to zapravo uključuje, ovi prijašnji iznosi su po 2,3,5 tisuća kuna, što to uključuje dodatno financiranje ostalih programa, i to sa stavkom od skoro, ajde gledajmo okvireno, skoro 500.000,00 kuna. Evo hvala.

**Jurica Horvat:** Prvo ću zamoliti pročelnika Barića.

**Dražen Barić:** Evo kratko za Poljsku ulicu, 8 hiljada kuna su plaćeni projekti za to što smo vam obećali da će se projektna dokumentacija napraviti, a ako vidite proračun za 2017. vidjet ćete da je tam 100 hiljada kuna definirano za izvođenje te ulice.

**Krunoslav Bedi:** Jedno samo potpitanje. Mislim da je bila predviđena staka prijašnjh godina 300 tisuća kuna, kol'ko se ja sjećam. Razgovarali smo o tome. Ali sad imamo 100 tisuća, u čemu je opet ta razlika?

**Dražen Barić:** Razgovarali smo o tome nekoliko puta i na ovom Gradskom vijeću, da je cifra za rekonstrukciju cijele ulice. Ali i vi ste bili rekli da nema potrebe kompletnu ulicu rekonstruktuirati, nego da je potrebno – i sad ste napomenuli, definirati taj nogostup i zbog toga je ta cifra smanjena.

**Krunoslav Bedi:** Ja se nadam da bude izvršeno.

**Jurica Horvat:** Hvala. Pročelnice izvolite.

**David Vugrinec:** Poštovani predsjednici, vijećnici, evo što se tiče ovih stvari u kulturi, neke stvari smo smanjili neke smo povećali. Vi se sjećate da smo kod prošlog

rebalansa govorili da imamo dosta dugova koji su se prenosili iz prošle godine i koji nisu plaćani. Morali smo to staviti u 2016. godinu i zato su povećanja na nekoj stavci. Što se tiče kulture, gradske zajednice kulture, Adventa, manifestacija. Što se tiče smanjenja Centra za kulturu, mi smo uskladili njihove organizacijske planove sa stvarnim stanjem. Oni neka smanjenja proveli, očito, zato tu ide smanjenje. To ću još provjeriti pa ću vam dostaviti pismeno.

**Krunoslav Bedi:** Može, može.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Ima li dalje zainteresiranih za raspravu po ovim točkama, to jest, pod točkama? Ukoliko nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasanje točku 3.a). Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je u vijećnici 17 vijećnika i da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2016. donesena većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasanje o točke 3. b). Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo odluku donijeli većinom glasova!

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2016. donesena većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasovanje 3. c). Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo odluku donijeli većinom glasova!

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2016., donesena većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasovanje 3. d). Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da smo odluku donijeli većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2016., donesena većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Dajem na glasovanje točku 3. e). Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 3 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2016., donesena većinom glasova.**

#### **Točka 4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016.**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na 4. točku dnevnog reda. To je donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016. Otvaram raspravu. Kako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 2 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2016. donesena većinom glasova.**

#### **Točka 5. Donošenje Odluke i Proračuna Grada Čakovca za 2017. s projekcijom Proračuna za 2018. – 2019.**

**Jurica Horvat:** Prelazimo na 5. točku dnevnog reda. Donošenje Odluke i Proračuna Grada Čakovca za 2017. s projekcijom proračuna za 2018. i 2019. U ovoj točki imamo amandman Kluba vijećnika HSU-a i amandman Kluba vijećnika HNS-a, pa molim gradonačelnika da se izjasni.

**Stjepan Kovač:** Znači pod jedan, na amandman Kluba vijećnika Hrvatske stranke umirovljenika, dajem odgovor da prihvaćam amandman, te se u prijedlogu proračuna za 2017. godinu, uvodi nova aktivnost: Jednokratna pomoć socijalno ugroženim umirovljenicima s iznosom od 150 tisuća kuna, a za isti iznos umanjuje je rashod na aktivnosti 1029A100011 Monografija grada Čakovca, dakle sa 300 tisuća kuna na 150 tisuća kuna. Također, pod točkom 2, na amandman Kluba vijećnika HNS-a odgovaram: Prihvaćam amandman te se u prijedlogu Proračuna za 2017. godinu uvodu nova aktivnost: Muzej Međimurja Čakovec, u okviru programa 1029 kultura, s tim u vezi umanjuju se rashodi na aktivnosti 1029 A 100010 Projekti i programi ustanova u kulturi za 200 tisuća kuna, a na aktivnosti 1029A100007 Ostali programi – dodatno financiranje, za 300 tisuća kuna.

**Jurica Horvat:** Hvala. Pošto je gradonačelnik prihvatio amandmane Kluba vijećnika HSU-a i amandman Kluba vijećnika HNS-a, amandman postaje sastavni dio prijedloga akta. Tako da nema potrebe za izglasavanje da se uvrsti u akt. On automatski postaje sastavni dio prijedloga akta. Otvaram raspravu. Izvolite. Kolega Vrbanec, izvolite. A kolega Bedi, molim vas da ugasite mikrofon.

**Tomislav Vrbanec:** Znači, evo, opet ja s stavom generalnim da isto proračun za 2017. miriše na isto jedan promašeni proračun. Iz kojih razloga? Prvo, planirate u prihodima, konto 7, 10.470.000,00 kuna. Realizacija ove stavke vam je ove godine do 31.10. - 13%, a popriliči, istu cifru ste planirali i u prethodnom proračunu. Naravno, slijedi nam i novo zaduživanje od 1.700.000,00 kuna. Oporabilište Totovec čeka, znači, kažete da je to vezano za neke druge projekte. Troškovi funkcioniranja mjesnih odbora su smanjeni skoro na polovicu, s 3.400.000,00 za 2017., a u 2016. je bilo planirano dvostruko. Evo tu su sam generalno, malo možda veće stavke koje nam govore da uz ovaj minus koji sigurno do kraja godine bude još veći, da proračun,

ovak bude prigodni, predizborni. Možda da je Grad u boljoj situaciji bi bio još veći, ali mislim da ste minimalno išli koliko ste mogli, ali ovo minimalno nije obećavajuće da će se ispuniti.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo.

**Stjepan Kovač:** Složio bi se s jednom konstatacijom, minus će biti veći, ali vani vremenski uvjeti, minus će biti sigurno veći jer je zima, sad smo imali lijepo vrijeme, a to evo dokazuje i ovo u proračunu je bilo minus 19 kaj pričate na današnji dan je on minus 12, znači smanjen je za 7 milijuna u roku od par dana, i još će se smanjivati jer su svi prihodi tu, sve je navedeno, ništ ne tajimo, sve je tu, znači nema ništ u ladici kaj bi stavili posle gore, znači može se samo smanjiti, ne povećati. Osim onoga minusa vani ak ste mislili na vrijeme. Što se tiče one stavke, prodaja zemljišta, gledajte mi imamo zemljište također je tu Dramalj o kojemu smo pričali, da li će se prodati ili ne vidjet ćemo, mi smo imali par upita, zainteresiranih poduzetnika, ne samo s područja Međimurske županije, nego čak i iz Istarske, jedan poduzetnik je zvao išao je pogledati Dramalj, mi čekamo ponude, ako bude ponuda prihvatljiva, naravno da ćemo dati na Gradsko vijeće jer smatram da je Dramalj nedovoljno iskorišteni i o tome ćemo ovdje odgovarati, da li ga prodati ili ne, da li te novce rađe iskoristiti na području Grada za nešto vidljivo, za te novce da možda složimo nove prostore za naše udruge brojne koje su tamo u neadekvatnim prostorima u barakama jer mi više nemamo novih prostora za naše udruge ili što ćemo, da vidimo što ćemo napraviti, to ćemo isto razgovarati na Gradskom vijeću kad do toga dođe. To je stavka koja je bila planirana i u ovoj godini, naravno da je nismo izvršili jer razgovori traju, a ne želimo žuriti i prodati nešto samo da prodamo da napunimo gradsku kasu. Slažem se, to ne želim niti ja i naravno da nećemo prodavati pošto poto nego želimo i puno više, nego on ustvari vrijedi jer zakaj bi nekaj prodali ako ne moramo. A što se tiče velite, poslovanja, pa Grad posluje pozitivno, na računa Grada je 3 milijuna kuna trenutno, mi smo likvidni, nema nikoga da mu nismo nešto platili, Grad posluje proračun se puni, naša kasa se puni iz dana u dan, ovi krediti što ste rekli, jedan dolazi na naplatu 2017., drugi 2018., ja vjerujem da će Grad imati dosta obrtnih sredstava da i to rješava, kao i što smo rješavali ove kredite od prije koje još uvijek imamo, tako da vjerujem da će Grad i dalje poslovati o.k.

**Jurica Horvat:** Hvala.

**Tomislav Vrbanc:** Ak sam dobro razumio, Dramalj se prodaje i još nešto?

**Stjepan Kovač:** Zemljište na području Grada, mi imamo trenutno 2 investitora, jedan bi želio kupiti zemljište ovdje prek Crodusa, također bi gradio benzinsku ako se ne varam, je li tak? Pregovori traju i imao još jednu atraktivnu lokaciju ovdje na Gradu, javio se jedan investitor, ali o tome nebi još pričao, da nebu priča po Gradu. Ako se odluče prvi ćete znati, i to je više milijunski iznos o kojem pričam.

**Tomislav Vrbanc:** Ali ako se ne odluče, minus bude?

**Stjepan Kovač:** A gledajte, mi planiramo, mi moramo u proračunu planirati, mi planiramo na osnovu razgovora koje smo obavili s ljudima, ako želite dođite poslije s menom ja bum vam pokazal maila gdje ljudi, koji nisu mali poslovnjaki, firma koja je multinacionalna kompanija, gdje pita za upit, pita za zemljište, ja ne znam dal budu

odabrali Čakovec ili neki drugi Grad, mi s njima pregovaramo, održavamo sastanke i razgovaramo. Mi moramo planirati, jer bude posle netko rekel da smo prodali nešto što nismo planirali, proračun je planiranje, da li će se ostvariti ili ne, ja molim boga da se ostvari, jer bude to dobro za celi Grad, ne samo za mene.

**Tomislav Vrbanec:** Ak ima pravo na još jedno, al planiramo se i prošle godine, pak vidimo kak je ispalo, tak da skeptičan sam.

**Jurica Horvat:** Dobro idemo dalje, sljedeći na redu je kolega Damir Matotek.

**Damir Matotek:** Hvala, pozdravljam ponovo sve prisutne, znači ja se opet javljam u ime kluba vijećnika, u vezi ovog proračuna, znači vidimo da je on nešto smanjen i tendencija je da se i u projekcijama nešto smanjuje, kao klub smo razmotrili sve relevantne činjenice, proračun je takav kakav je. Najvjerojatnije će izostat, kako je kolega Hranilović rekao nekakve investicije u ovoj i onim idućim godinama, ali sve to isto mora se i planirati u vezi nesigurnosti koje nam donaša porezna reforma, tako da, mi kao klub vijećnika ćemo glasati za taj proračun, a osobno mogu iznijeti svoj stav, znači Vlada osniva fond za poravnanje znači ovih gubitaka koji će se javiti poreznom reformom, znači smanjivanje poreza na dobit itd., jednostavno mislim da će to biti fond, koji će biti samo politički, s kojim će manipulirati radi političkih utjecaja, a bojim se da će lokalna zajednica loše prijeći. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Nenad Hranilović. Izvolite.

**Nenan Hranilović:** Hvala lijepa, evo klub vijećnika HNS-a će podržati ovaj proračun iz istih razloga kao i što sam spomenuo kod izmjena i dopuna 2016. godine, uz jednu opću konstataciju da su svi proračuni u zadnjoj dekadi bili opterećeni ogromnim ulaganjima u kanalizacijski sustav i sanacija cesta, ponavljam ono što sam i kod izmjena i dopuna spomenuo, taj dio priče trpimo i trpjet će i idući proračuni i za očekivati je da će možda izostat one investicije po kojima smo nekad bili poznati, a to je u nadogradnju Grada Čakovca, dakle gdje smo bili korak ispred ostalim gradovima, al jednostavno, evo približava se kraj ovoga ciklusa, izgradnja kanalizacijskog sustava, gdje će sva naša mjesta, odnosno mjesni odbori biti uključeni u kanalizacijski sustav i sigurno nakon toga će biti prostora za još veći prosperitet i uzlet Grada Čakovca. Ja se zavljujem što je prihvaćen amadman HNS-a i na taj način i gradonačelnik prihvatio činjenicu da moramo voditi brigu o našem Starome Gradu odnosno našem muzeju, poznavajući ulogu u to cijeloj priči i koliko je njegov doprinos u samo gospodarstvo, posebi u turističkom značaju. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala puno, gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem, evo kao što je gospodin Hranilović rekao mi moramo biti svjesni da smo mi sad zavšetkom aglomeracije koje će završiti s 1.1. rješili komunalnu infrastrukturu na području Grada Čakovca za narednih 50 do 100 godina se ništa po tom pitanju nebi smjelo mijenjati i investirati. To nisu male godine, nisu niti mala sredstva. Imali smo sreću ili nesreću kak god to očete nazvati, imali smo dvije aglomeracije paralelno, neki gradovi nemaju niti jednu, mi imamo dvije. Vrijednost jedne kao i što ste čuli pedesetak milijuna, a druge 273 milijuna kuna, to nisu mala sredstva, mali iznosi, prvi Grad u Hrvatskoj koji će i završiti, 100 % pokrivenost komunalnom infrastrukturom, jedini grad u Hrvatskoj Grad Čakovec. Koga god pitate,

pitajte bilo kojeg gradonačelnika, četiri grada su počela uz Čakovec, Čakovec i još tri grada mi smo prvi evo završili, sve ide po planu, riješili smo i ceste, znali smo da je to velika investicija, ali mislim kad se nešto radi, onda bolje da se završi i napravi kak treba, kak spada, nego da se godinama nešto krpa, rova, mislim da je ljudima već i dosta bagera vani bilo na cesti i da su rupe na cesti, šljunak, da je to trebalo napraviti, netko će se složiti sa tim, netko ne. Ja vjerujem da smo trebali jer smo napravili pošteno i napravili smo posao kompletno kak to treba biti, ne bih se složio sa konstatacijom da se Grad neće razvijati, možda u onom objemu kak, da nije bilo tih aglomeracija, što više hoće se. Evo zapošljavanja, LTH koji dolazi sljedeće godine počinje s gradnjom, oni su već sad postavili stupove, zaposlit će 50 do 160 zaposlenih ljudi će biti na proljeće na području Grada Čakovca, oni će se i širiti, oni pregovaraju i razgovaraju da kupe još jedno zemljište i da će nakon toga širiti još halu, znači ima investitora, a to im je omogućeno baš ovom komunalnom infrastrukturom, razvojem poduzetničkih zona i to je ono što je u ingerenciji gradonačelnika i Grada Čakovca: stvoriti uvjete da bi poduzetnici došli i ovdje otvarali poduzeća i zapošljavali. Gradonačelnik ne zapošljava, mi stvaramo uvjete za poduzetnike da bi mogli graditi i zapošljavati, da će se graditi na Čakovcu i da će Grad Čakovec dobiti nove vizure, hoće, prodani je bivši MTČ, znači ići će se u revitalizaciju tog prostora, tamo ćemo vjerojatno izmjestiti novu tržnicu, dobit ćemo iduće godine tržnicu koja će biti natkrivena, grijana 365 dana u godini. To svaki veći grad u Europi ima, Čakovec ja smatram da se može mjeriti s bilo kojim gradom te veličine u Europi i zato smatram da trebamo imati takvu tržnicu. Znači taj prostor će se kompletno oživiti, revitalizirati, također kupljeni je i prodani je autobusni kolodvor, koji se rade projekti, ja neznam da li znate ili neznate, iduće će jedna Švicarska firma uz našeg Rudi ekspresa raditi novi kolodvor, će krenuti u izgradnju, na istom mjestu a bit će po prilici kak su kolodvori u Švicarskoj ili Njemačkoj, znači dobit ćemo i novi kolodvor to su sve zasluge poduzetnika, a vjerujem da ima i malo zasluga Gradske uprave koja im pomaže u tome, jer mi naše poduzetnike smatramo za partnere. Pitajte njih, evo pitajte te poduzetnike što misle o suradnji između njih i Gradske uprave, nisu stranački ljudi, jedan čak ima predznak druge stranke. Mene to ne zanima ljudi, meni je bitno da se poduzetnici razvijaju i da grade na području Grada Čakovca, dalje prodana je Kruna, Švicarskom investitoru, pitajte tog čovjeka koji radi i živi u Švicarskoj što misli o Gradskoj vlasti, kako se ovdje radi. Čovjek koji obraća višemilijunske iznose, veli ako se tak nastavi Čakovec će u idućim godinama biti Grad sa najbržim rastućim gospodarstvom, to vele ljudi koji se bave biznisom, ne politikom, biznisom, ljudima kojima je glavni pokretač kapital, novac, ne interesi politike, nego lova da okrenu novac. Tako da vjerujem da će se Čakovec, jako dobro razvijati u narednim godinama, razgovaram sa poduzetnicima svakodnevno, bilo da sam tu, bilo da sam u Zagrebu i vjerujem da u sve ovo što smo napravili, da će Čakovec definitivno dobiti nove vizure i da će biti predvodnik u mnogim stvarima kao što je u Republici Hrvatskoj. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, sljedeći na red se javio kolega Bajsić, izvolite.

**Dragutin Bajsić:** Pozdrav svima, evo ja u ime kluba HSU, moram reći da ćemo podržati ovaj proračun, zahvaljujem gospodinu gradonačelniku što je prihvatio naš amandman kojega smo dali kao za pomoć umirovljenicima sa najnižim mirovinama na području Grada. Naša intencija je bilo da se pomoć da umirovljenicima koji imaju mirovinu do 2 tisuće kuna, međutim i mene je iznenadio podatak, nisam znao koliko takvih ljudi ima, ukupno takvih ljudi na području Grada Čakovca ima negdje oko

3300, s obzirom na mogućnosti proračuna, razgovarali smo da bi iduće godine pomogli umirovljenicima koji imaju mirovine do 1500 kuna s nekim skromnim iznosom od 100 kuna, a da bi se u narednim godinama, u narednim proračunima probalo, znači sredstva i pomoći tim ljudima koji imaju mirovinu do 2000 kuna i to su stvarno mirovine s kojima ti ljudi jako teško ili gotovo nemoguće žive. Probajte živjeti sa 1500 ili 2000 kuna pa neznam kako, a moramo znati da su to ljudi koji celi život radili i nisu svojom krivnjom došli u situaciju da imaju tako male mirovine. S druge strane to su ljudi koji najredovitije plaćaju sve svoje obaveze prema Gradu, najredovitije platiše komunalnog doprinosa i svim drugih naknada, odvoz za smeće, ne znam i tako dalje i mislim da je to bila i dužnost i nadam se će i ostali vijećnici podržati taj naš amandan.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo ja bih se složio s vama, znači kad ste i predložili taj amandman, iz razgovora i sami znate odmah smo bili za, da treba pomoći i našim umirovljenicima, kao što te i rekli, 1450 je umirovljenika koji imaju mirovine do 1500 kuna znači za njih smo se dogovorili da im se isplati uskrsnica iduće godine 100 kuna po osobi. Također imam naznake da će županija u svoj proračun uvrstiti određena novčana sredstva, pa će vjerujem i Županija s obzirom da je Grad Čakovec u Županiji također i našim umirovljenicima dati da ćemo moći pomoći da to na umirovljenike do 2000 kuna, da svaki dobi 100 kuna, tako da hvalevrijedna inicijativa i vjerujem da će to barem malo doprinesti boljem standardu naših umirovljenika, da će ih barem malo obradovati ta gesta. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Sljedeći na redu je kolega vijećnik Kočila. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Pa ja sam slušao malo gradonačelnika i na samom početku moram reći da sam se iznenadio kak je ono gradonačelnik povedal, da pa teška je situacija, pa možda ćemo ovo, možda ćemo ovo i baš sam si mislio gle kak je čovjek za četiri godine, stvarno politički jako sazrio i oprezno govori kaj bude. Međutim, onda su na kraju počele rečenice „mi ćemo“, graditi tržnicu, mi ćemo ovo, pa će Švicarska, pa će Njemačka, pa će ovo. Tak je bilo na početku mandata, od svega toga gospodine gradonačelnice, nažalost ništa nula bodova. Nije ništa napravljeno, to lijepo zvuči i tržnica grijana i hlađena i sve, međutim od te tržnice još uvijek nikaj. Ja se slažem da je vaš zadatak da branite proračun i da govorite kaj bude, ali budimo realni, već ako smo i u minusima i ako govorimo o toj 2017., 2018., pa i 2019., onda treba biti realan, za sad na žalost, ni od tržnice, ni od ne znam nekih drugih investicija koje su se obećavale, ni od masovnog zapošljavanja u Čakovcu, nemamo ništa, imamo to kaj imamo, što se tiče turizma odnosno tog turističkog dijela, evo nebrem reći gospođa Boška na čelu sa vama, trudi se i Lovely Međimurje svi promovirati, tu nemam kaj za reći. Međutim ovaj dio tih investicija i tih ulaganja, nažalost ništa. A aglomeracija, što se tiče te aglomeracija, pa nebremo se samo na tu aglomeraciju izvlačiti, mislim je lepo, nije nam to samo za četiri godine, jedino i prioritetno nam je aglomeracija, pa vreau je i treba imati komunalnu infrastrukturu, ništ ne velim, ali možda malo realnije. I klub nezavisnih vijećnika bude znači u ovom slučaju suzdržan, zbog, ne zbog toga jer vjerujemo da bude tržnica napravljena i neznam kaj, nego da se nadamo da se bude stvarno trudili to napraviti, barem komunalnu infrastrukturu dakle gradnje objekta, uređenja te komunalne infrastrukture i održavanje toga. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala, gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo zahvaljujem, ja neznam gospon Kočila, kaj vi čitate kad ste doma u slobodno vrijeme na kojim stranicama se informirate, da se vratimo malo u prošlost, u mojem mandatu, ja sam otvorao, zajedno s Županom, ministrom Grčićom CVS Bocco, gdje je zaposleno 78 ljudi, sad mi recite posluje ta firma na području Grada Čakovca ili ne, ja mislim da posluju. Idemo dalje mogli ste čitati u medijima, da smo izdali dozvolu LTH firmi, sad sam rekao slovensko-austrijskoj koja će na području grada, krenula je gradnja, možete provjeriti. Iduće godine, pa ljudi grade, pa nebreju prek noći zdići halu od ne znam kolko hiljada kvadrati, po niti superman nebre, to niti u crtiću nema, ali se gradi kaj je najbitnije i zaposlit će 160 ljudi. Ako pitate direktore firme, već su neki ljudi zaposleni, u Sloveniji su Škofija Loki na edukaciji, meni ne vjerujete provjerite to su tak lako provjerive informacije, samo si treba dati malo truda, najlakše je reći „je ja ne vidim ovo“, a sve je lako provjerljivo, bilo u svim medijima, onda svi lažu osim vas, il se svi krivo informiramo. Idemo dalje, tržnica evo imate u proračunu, pitajte investitora koji bude gradil ili pitajte Rudi ekspressa, ili ću vas ja povezati sa ovim švicarskim poduzetnikom koji je kupil Krunu, provjerite u Varaždinskoj banki, koja je bila vlasnik Krune u stečaju i u HPB-u koji je bio vlasnik MTČ-a da li je to prodano. To je ove godine prodano, to je lako provjerljiva informacija, nisam ja to zmislio za ovo vijeća, da vama tu laskam ili lažem, to je provjerljiva informacija. Ti ljudi nemogu prek noći graditi ono kaj žele, da ne znam kolko love imaju ne breju jer postoje procedure, ja govorim da će se Grad i dalje tako razvijati i stojim iza tih riječi, ako ne vjerujete meni, dođite sad, ja bum vam dal kontakte od tih ljudi, pa pitajte njih pa možda budete njima više vjerovali kad ne vjerujete meni a sve je lako provjerljivo hvala bogu. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala puno. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Gospodine gradonačelnice, ne da vam vjerujem nego i više od toga, dakle sve vam vjerujem, ja jest da čitam svakakve knjige, ali ne znam koje bajke vi čitate. A druga stvar je, što se tiče CVS Bocco, CVS Bocco se počeo dakelo prije već graditi nego ste vi postali gradonačelnik, za vašeg mandata se otvoril, a dozvole su bile prije napravljene, tako je, dozvole su bile prije, govorim o tome. A što se tiče ono „će“, možda vi nećete biti gradonačelnik sljedeće godine, pa se neće za vašeg mandata to, možda. Dakle to kaj bude „će“ i taj dio, ja ne velim nikaj, lepo je da ste vi sve to nama prezentirali, ali uistinu nemam potrebe ispitivati investitore, ne daj bože, probal sam pitati za dnevnicu pa ste v Izrael zvali gradonačelnika zbog tih dnevnica, kaj pa da još pitam za investitore pa otjeram ih, to bi mi zadnja želja bila, nedaj bože, bar da su je tu. Hvala.

**Stjepan Kovač:** Gospon Kočila, na vaš zahtjev smo slali informaciju u Izrael, vi se to tražili, ne ja, vi niste vjerovali, da, vi niste vjerovali pa smo se mi kak Gradska uprava morali blamirati, ali to je vaše pravo, to je vaše pravo, vaš nastup, to je vaše pravo i mi smo to pravo poštivali. Prema pravu pristupa informacija iako su se ljudi čudili to im se u životu, dugogodišnjoj suradnji nije dogodilo, ali evo uvijek postoji prvi put.

**Predrag Kočila:** Pa evo ako je sve prvi put, pa ja inače si nebi, dozvolite gradonačelnice, nebi dozvolil da u Izrael pišem i pitam da tam neki Gradski vijećnik nešto pita, pa ako stojite iza toga da ste napravili nešto zakonski, nema potrebe za pitanjem. Mislim da nema svrhe sad to otvarati.



**Jurica Horvat:** Dobro, hvala.

**Stjepan Kovač:** Slažem se, mi smo stajali iza toga, ali vi nam niste vjerovali, kako niti ovo, zato smo tražili njihov odgovor, jer nama niste vjerovali, pa ste tražili njih.

**Jurica Horvat:** Dobro da prekinemo ovo, ne bih htio tu budi niti arbitar niti bili što, al u principu, kolega Kočila imamo mailove di ste vi to tražili, tak da nemojte molim vas provocirati, imamo mailove, molim vas prekinimo s ovim, to nije niti točka dnevnog reda. Idemo dalje, kolega Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Hvala gospodine predsjedniče. Ja se slažem da neke stvari nisu na dnevnom radi, ali se isto slažem da ih treba prodiskutirati. Mislilm da nikaj nije bilo kaj nije u kontekstu proračuna, sve kaj se dešava u Gradu Čakovcu je u kontekstu proračuna, prema tome ili nas nekaj košta ili budemo nekaj uprihodovali. Ovako, kaj se tiče aglomeracije, shvatio sam, rekel je gospodin gradonačelnik, da smo jedini grad u Hrvatskoj koji imamo 100% rješeno komunalnu infrastrukturu, pa gledajte onda mislim da bi trebalo vidjeti, ona plaćanja na Međimurskim vodama gdje mi još uvijek izdvajamo za razvoj, pa ako smo mi već sve to napravili, da onda to ukinemo ili da prenamjenimo onih, koliko dve i pol kune koliko plaćamo, za ove namjene, pa je bilo za kanalizaciju, pa je bilo za Dravski bazen, pa da se to malo pregledne i vidi. Sljedeće pitanje, to sam pital na odboru, gradonačelnik je rekel ono uređenje tržnice dal se to odnosi na ovu novu tržnicu ili onu staru? Mi smo počeli, prošle godine smo uređivali dio stare, a onda se posle prodaje MTČ-a se pojavila nova, pa me zanimalo to. Onda ovoga sljedeće, isto sam postavil to pitanje na odboru, zakaj se ništa ne uređuje sajmište, znam da je to ovaj dio i da je za to odgovoran Čakom, međutim nisam došel na red da pitam s obzirom da je vrijeme isteklo ne, pa trebalo bi onda i to sajmište malo urediti, napraviti neki plan, nekaj mi je gospodin Barić odgovoril jedan dio, ako bi se to moglo nekaj s obzirom da je gradonačelnik skupština u Čakomu, da se proba apelirati da se tam nekaj sredi jer vidite da se tam svaki tjedan susreće tisuće ljudi, stotine, ne možda tisuće, pa im treba dati neke mogućnosti dati, pogotovo ovi koji, kad je kiša i to, imaju robu dole u vodi i tako to. Pa da se nekaj ono najglavnije napravi, kaj se bar more jedan prvi, drugi dio. Kaj se tiče autobusnog kolodvora, evo ja čestitam gradonačelniku zahvaljujem kaj je ostavil lokaciju u gradu, mi znamo da smo meli B lokaciju na nekom drugom mjestu, ali mislim da autobusni kolodvor mora biti tu u centru, kad ljudi dođu tu, da dođu u centar, inače da preselimo autobusnu stanicu, onda moremo i zaprti centar grada. Gledajte ja sam, čital sam ovu stavku za fontane, nadam se budu te fontane u Gradu dalje delale, one u parku koji nije delala, treba to rekonstruirati, tu je nova stavka vreau, evo Travnička ulica to je isto vreau, ali sam mislim da bi trebalo neku stavku deti i za gradsku vuru, pa kaj bude ta vura, kaj bude sve četiri strane kazala isto vreme, a ne kaj ove, onda se dogovoriš po jednoj strani pa dideš po drugoj, pa se onda ne zidete. Ono kaj se tiče stvari LTH, mislim da je ovo kaj gradonačelnik govori, ja sam sve to čul, al sam čul jedno isto, da je toga investitora župan dopelal, sad dal je to istina ne znam, il su tu bili neki zli jezici nebi se štel mešati. I ono kaj čul vezano uz Matiju Kikelja, nisam imal prilike doći na red, pa sam samo htel reći, pa zakaj bi se ja s njim svađal, on je tam di je, kak je došel, ne došel, treba ga koristiti da eventualno povučemo još neke veze s obzirom da je on MOST, pa da eventualno prihudujemo neke novce, ne da se budemo sad s njim svađili kak je čovek tam došel i onda dok nebude tam nitko, onda bude „je nemamo nikoga svojega“, ve dok imamo onda se s njim svađimo, pa dal je bivši član SDP-a to je Gradu svejedno. Evo, hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Idemo dalje, kolegica Emina Miri.

**Emina Miri:** Ja bi samo nekoliko objašnjenja, prvo u vezi ovog amandmana, znači mijenja se ovih 500 tisuća na oštrb projekta i programa ustanova u kulturi i ostalih programa, pa bi onda tu da mi netko veli, kaj to konkretno je, ti programi, da li je to program Centra za kulturu ili nešto takvo. Tu odmah bih podpitanje postavila, da li je Županija nama platila onih 600 tisuća kuna za Knjižnicu ili za kaj je već trebala? Drugo što se tiče proračuna, u razdjelu 002, legalizacija, imamo legalizacija objekata u vlasništvu Grada i troškovi provođenja postupka legalizacije, rashodi za zaposlene, i u nekoliko navrata piše da legalizacija mora biti završena s 2017. godinom, a imamo u projekciji za 2018./2019. neke troškove tu neke stavke, zašto to? Mislim objašnjenje trebam. I još jedna stavka, u razdjelu 002, isto tako, održavanje objekata visokegradnje, zamjena krovništva upravne zgrade, vanjka stolarija, fasada i tako dalje, planira se 200 tisuća kuna, dok imamo u istom razdjelu sufinanciranje projekata od ministarstva, gdje se isto planira aplicirati ta zgrada, da li je tih 200 tisuća taj udio, znači sufinanciranje ili je to duplicirana stavka, eto to.

**Jurica Horvat:** Pročelnice David izvolite.

**David Vugrinec:** Poštovani predsjedniče, vijećnici. Evo radi o svoti koja je bila predviđena prijedlogom proračuna, za ustanove u kulturi. Mi imamo na području Grada Čakovca tri takve ustanove, dvije je osnivač Grad Čakovec, jedne Županija to je riječ o muzeju, mi smo da bi si olakšali i nama i tim ustanovama tijekom godine financiranja nekakvih programa za kojima se javlja potreba i koje su eventualno naknadni, a da se ne javljaju na javni poziv temeljem isključivosti osigurali tu stavku, 200 tisuća je prebačeno s toga, na kultura i ostalo, iz kojih se također financiraju programi koji dođu eventualno naknadno, a imaju opravdani razlog da budu financirani. Eto to je to.

**Jurica Horvat:** Pročelnice Šipoš, izvolite.

**Ninoslav Šipoš:** Ako sam dobro pratio dva pitanja su bila, jedno je bilo legalizacija, legalizacija bi trebala završiti ove godine čak je 2016. bila predviđena, međutim sve se to rasteglo, malo ste i sami bili svjedoci kak to ide u toj legalizaciji. Mi smo sad blizu 80%, međutim ono kaj je ostalo je sad već malo bremenito i to će još potrajati u nekom smanjenom obliku, znači mi smo brdo toga napravili, sad imamo otprilike tristotinjak zaključaka koje smo poslali van na koje ljudi ne odgovaraju, trebali bi dopunjavati dokumentaciju, neki ne žele ili ne mogu platiti onu kaznu famoznu, ili namjensku naknadu i tak se sve to skupa moramo dogovoriti, da čak i na Gradskom vijeću, da li ćemo početi odbijati te zahtjeve, radi se o nekoliko stotina zahtjeva, onda smo relativno brzo gotovi. S druge strane ako damo još malo šanse, ipak bi nekakav novac mogao priteći u gradsku kasu, tak da tu još nismo na čisto, gledali smo malo i Županiju i druge gradove kak rade i još nisu počeli masovno odbijate te zahtjeve, dakle stoje i čekaju. Znači vremenski je još dobro malo počekati. Što se tiče obnova fasade naše zgrade, ove Kralja Tomislava 15, krovništvo smo i ove godine nešto sanirali jedan dio, još je ostao drugi dio, znači idemo malo po malo, ona stavka koja je predviđena za sudjelovanje u fondovima se odnosi na druge neke stvari u našoj zgradi, ako bi išli temeljito rekonstruirati ono što treba, onda bi trebalo stolariju promijeniti. To su povijesne tu stolarije, znači u prisutstvu konverzatora to jako puno košta, fasada isto tako, i ako dobijemo neka sredstva onda bi išli, zato i dosad nismo

neke generalne sanacije naše zgrade išli jer je jako skupa sanacija, a ići ćemo ako dobijemo sredstva, za sad nije u fondovima otvoreno, osim zgrade za obrazovanje i zgradi za stanovanje, ove upravne još nisu krenule, pa se nadamo da će krenuti.

**Jurica Horvat:** Hvala, idemo dalje. Pošto više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 4 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka i Proračun Grada Čakovca za 2017. s projekcijom Proračuna za 2018. – 2019. doneseni većinom glasova.**

#### **Točka 6. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 4 je bilo „suzdržanih“, 1 je bio „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2017. donesena većinom glasova.**

#### **Točka 7. Donošenje:**

- a) Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017.,
- b) Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017.,
- c) Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2017.,
- d) Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2017.,
- e) Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2017.,
- f) Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca za 2017.

**Jurica Horvat:** Tu isto imamo podtočke a, b, c, d, e, f, s time da tu isto predlažem da počinjemo sa raspravom po svim tim podtočkama, pa da onda svaku točku tj. podtočku moramo izglasati zasebno, pa onda otvaram raspravu za točku: donošenje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2017., donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017., donošenje Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2017., donošenje Programa javnih potreba u sportu, donošenje Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca i Programa javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca za 2017.

**Jurica Horvat:** Pa izvolite kolege. Gospodin Đuro Bel, izvolite.

**Đuro Bel:** Evo ja imam samo tu pitanje vezano na kulturu i sport. Kaj se tiče kulture, to je već kolega Bedi nekaj pital, mislim nije mi jasno zakaj zapostavljamo kulturu, u

2016. početni je iznos bil pet i pol milijuna, sad smo došli na četiri milijuna, znači to je razlika od početnoga od milijun i pol, ne znam zakaj to, mislim da smo se već bili spominjali o tome da moramo govoriti o prioritetima, mislim da je kultura Grada Čakovca, kaj je govoril gradonačelnik, proizvod koji možemo prodati ako moremo prodati onda treba neka v njega uložiti da to bude kak spada. Isto tako i sport. Evo u sportu smo isto počeli, prošle godine, to je ista stvar, 1.650.000,00 za redovne djelatnosti tak dalje, ovaj dio koji govorim o tome, ne govorim o objektima taj dio je tu takav kakav je, a sad smo došli na 1.550.000,00 kuna. Ne znam zakaj, rekli smo ako nam je sport jedan od prioriteta onda nešto u njega moramo ulagati, jer taj iznos 1.550.000,00 kuna je manji, a i on 1.650.000,00 je manji od onog vremena kad je gradonačelnica Grada Čakovca bila gospođa Ružić, onda je proračun bio negdje 40 milijuna kuna, ali je bilo 1.700.000,00 za sport, prema tome, mi smo sad odmakli jako daleko od iznosa u proračunu, ali sport smo ostavili uvijek na toj maloj cifri, evo zna gradonačelnik koliko puta razgovaramo o sportu i ja bi htel da jemput taj sport rješimo onak kak treba i da moremo se onda normalno baviti sportom kak spada, jer mislim da je sport jedan od kvalitetnijih proizvoda Grada Čakovca, prema tome ako on prezentira Grad Čakovec onda ga moramo i adekvatno tretirati. Hvala.

**Jurica Horvat:** Može sljedeći. Izvolite.

**Predrag Kočila:** Pa evo ja bih samo raspravio znači u ovome djelu program javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2017., evo tu vidimo da je rebalansu proračuna za 2016. predviđeno već 72 tisuće kuna plusa, a u proračunu za 2017. 121 tisuću kuna, dakle opet smo na onome, nikak mi nejde skupa ta naša razvijenost Grada u korelaciji, odnosno u negativnoj korelaciji je, dakle smanjeni broj nezaposlenih ljudi, povećani broj radne snage, dobra turistička promocija, a stalno povećavamo ovaj iznos u proračunu za socijalne potrebe, dakle po domaćem bi rekli „više sirotinje“ kak mi to mogli nazvati, nekome treba ili ne treba, međutim to tak na kraju ispada, pa me zanima objašnjenje, kako objašnjavate to povećanje u proračunu za 121 tisuću kuna, i drugo u programu javnih potreba u kulturi Grada Čakovca, dobro tu vidim ajde Ljeto u Gradu Zrinskih povećano je 20 tisuća kuna, nije to tak strašno smatrate da je to valjda tak potrebito, međutim ovaj dio, opet smo ovo kaj je i pročelnica Jaklin prije morala objasniti, možda ne razmim, ali složiti ćete se da niti iz ove rečenice nebrem razmiti kaj znači „ostali programi i dodatno financiranje“ 500 tisuća kuna, ostali programi i dodatno financiranje, pa ako je moguće objašnjenje, kad imamo neka pod ostalo to je jako široki pojam, tu se onda da svašta, ne tvrdim da nije sa razlogom, ali molim objašnjene pod ovo, ostali programi i dodatno financiranje. Hvala lijepa.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelniče.

**Stjepan Kovač:** Prvo to nije pol milijona, jer smo smanjili za muzej, da ste slušali na proračunu. Projekti i ostali programi i dodatno financiranje smanjili smo jer smo unijeli muzej, znači nije više 500, nego 300 hiljada ili 200 ovisi kol'ko smo smanjili s te stavke, ali mislim da smo tu 300 smanjili. To je ono svi programi koji se dodatno odobravaju ako se pojave tijekom godine. Vi morate za sve imati planiranu stavku u proračunu, znači bilo kakav program, manifestacija da se pojavi, neko želi sufinanciranje ili slično, znači možete se uključiti – da ili ne, ovisno. Što se tiče socijale, ovo povećanje je iz dva razloga. Prvo, županija više ne plaća našu pučku kuhinju, vjerujem da to znate, tak da se sve svelo na Grad Čakovec. Znači,

kompetno, jer smatram da ti ljudi trebaju imati barem jedan topli obrok dnevno, vjerujem da ćete se složiti s menom. Žao mi je što župan to tak ne vidi i ne gleda, jer smo svi mi u Mežimurskoj županiji, ne samo u Gradu Čakovcu ili ostali gradovi i općine. A što se tiče drugo, da, nešto od toga odvojeno je za socijalni dućan. Socijalni dućan smo otvorili prvenstveno, kao što sam rekao, pa ću ponoviti jer očigledno ima nejasnoće iz dva razloga. Prvi je, morate ga imati jer to je uvijet da bi se mogli javljati na europske projekte socijalnog fonda. Za bio kakvi projekat socijalne pomoći ili takve projekte, morate imati socijalni dućan koji bi provodio te projekte. A drugo, socijalni dućan smo otvorili samo iz jednog razloga. Imamo dosta ljudi koji ne koriste i ne primaju ni jedan vid socijalne pomoći, jer nemaju uvijete, a spajaju kraj s krajem možda. A tu je bila želja nas u Gradu Čakovcu, a vjerujem i vas kao vijećnika, da pomognemo tim ljudima barem malo, da im olakšamo svakodnevicu. Ne, nema potrebe, ne moramo! Ali mislim da je to ljudski i da na taj način pomažemo svojim sugrađanima. Evo, to su ti razlozi.

**Jurica Horvat:** Dalje zainteresirani? Gospodin Đuro Bel, izvolite.

**Đuro Bel:** Evo ja bi sam pital gradonačelnika vezano za ovaj socijalni dućan i pučku kuhinju, da li se tu kao konzumenti javljaju samo građani Čakovca ili Međimurja?

**Stjepan Kovač:** Ima i građana Međimurja, ali župan je zaključil da ih je premalo da bi financiral ih, jer je većina s područja Grada Čakovca. Ali to nema veze, jer i Grad Čakovec je Međimurska županija – za mene, dio Međimurske županije.

**Đuro Bel:** To sam pital. I zanima me to kak se puni taj socijalni dućan?

**Stjepan Kovač:** Socijalni dućan se dobro puni. Razgovaral sam s par poduzetnika koji budu ve napunili dućan pred ovo predblagdansko vrijeme. Sami su se javili u Grad, želja im je da pomognu, da napune dućan. Također Layonis će se uključiti u akciju ono kaj će se artikl više po dućanima to ide za Nikolinje. Slijedeću subotu ide po trgovačkim centrima gdje će Layonis, zajedno s nama skupljati artikle za socijalni dućan i mogu reći za razliku od drugih gradova da mi ne trebamo pomoć za punjenje, jer su se uključili i čakovečki poduzetnici, javljaju se sami, pune dućan, tako da mogu reći da punjenje ide o.k, da smo zadovoljni.

**Đuro Bel:** Hvala gradonačelniče. Imam jedno pitanje, recimo da li morem ja doйти nekaj dati ak oću, tam u dućan?

**Stjepan Kovač:** Dapaće, bilo koja privatna osoba, možete kupiti, ali evo Laynsi će iduću subotu imati akciju po svim trgovačkim centrima, znači odete u dućan, kupite neki artikkel i stavite u onu košaru, koji će poslije oni predati socijalnom dućanu, ali u bilo kojem trenutku vi sami možete otići u dućan pitati ako postoji kakva potreba i kupiti i donirati neke namirnice, dapaće, pohvalno je čak.

**Jurica Horvat:** Hvala puno, dalje zainteresiranih za raspravu? Kolega Kruno Bedi, izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Evo par napomena, znači smanjili smo monografiju kolko sam shvatio s 300 na 150 tisuća, dal to znači da će biti lošija ili u kakvom opsegu će biti ta monografija ako je ona za duplo smanjena?

**Stjepan Kovač:** Budemo vidli, ovak ta stavka je bila u proračunu iz godine u godinu, uvijek smo ju maknuli van jer smo zaključili da nema potreba još da radimo, nažalost mi više knjiga monografija nemamo, da li ćemo je raditi ili ne vidjet ćemo, u proračunu je, ja sam odmah predložio prvi da se iz te stavke smanji, dapače mislim da se za 150 tisuća napravi dobra monografija, definitivno iako smo puno radili ove tri godine, ali budemo sažetke napravili da bude, da nebude što deblje štivo.

**Krunoslav Bedi:** Evo još par pitanja, vidim stavka 70 tisuća kuna samo za kulturnu strategiju Grada Čakovca, ja sam dobio podatke jer sam tražio kod gospođe Kemeter za cjelokupnu strategiju razvoja Grada Čakovca ona je koštala negde oko 20,30 koje sam dobio podatke, pazite radi se o cjelokupnoj strategiji razvoja za nekih 7 godina za 20, 30 tisuća kuna, sad tu nudite, mislim stavka 70 tisuća samo za kulturu za izradu te strategije. Mislim da je to stvarno previše, možda bi zapravo trebalo monografiju pojačati i bolju napraviti, a 70 za kulturu za strategiju za izradu, da ne velim pisanje onoga što već imamo u općenitoj strategiji koja je donešena i koju smo izglasali i koja je bila 30 tisuća kuna koja je uključivala kulturu i sad 70, znači duplo više samo za kulturu, mislim da je to previše, ajde to je moje mišljenje. I zadnje, vezano uz ove ostale programe i dodatno financiranje kolega Kočila je bil baš na pauzi vani i onda nije čul, ja sam to pital gospodina Vugrinca, gledajete, ja sam jednom prilikom tražio popis svih tih udruga, znači izvješća i tak dalje, vi ste, recimo tak nekak uputno uputili na web, znate imate tam sve, onda smo bili u reviziji da nisu ipak svi dali, da piše u reviziji da neki ne daju i tak dalje, znači da na webu ipak nema svega, da li ja mogu dobiti popis, znači 2016. godina ili 2015. svejedno, dvije nekakve paralelke da mi vidimo ostale programe za koje vi velite, oni se pojavljuju tijekom godine, to je sve u redu. Al da mi vidimo ipak taj cjelokupni popis jer izgleda da ipak nema svih na webu, evo ako je to moguće, jer je ipak to velika svota, 500 tisuća kuna ili 409 koje smo sad imali maloprije na 2016. Evo hvala.

**David Vugrinec:** Apsolutno možete dobiti sve podatke koji postoje, mi imamo problema, to ste točno detektirali, nama otprilike 2 do 3 % udruga kojima se dodjele novci, ne samo preko izvanredno da tak velim, nego i preko javnih programa ima problema sa izvješćem, mi tu udruge pritišćemo, upravo sutra ide novi javni poziv, sad će svi i nažalost i možda na sreću morati dostavi instrumente osiguranja, to je nekakva preporuka revizije koja ide baš da takve bi izbjegli. Što se tiče ovih 70 tisuća kuna za kulturnu strategiju Grada Čakovca, ja sam usmeno doduše razgovaral sa nekoliko agencija iz Hrvatske koje su radile takve strategije za neke druge gradove u Hrvatskoj i rekli su mi da je to, da je to otprilike novac kolko bi to stajalo. Tih 70 tisuća kuna, odnosno povlači to da ćemo mi za izradu strategije raspisati javni poziv, ako nekakva dođe ponuda koja je jeftinija, koja bude zadovoljavala kriterije koje budu potpisali, sigurno da ćemo smanjiti tu stavku i da ćemo potpisati manji ugovor. Temeljen tog, ja vam, cijene na tržištu su takve, koje sam ja dobio.

**Stjepan Kovač:** Sve bude javno i transparento.

**David Vugrinec:** Grad Čakovec ima 460 udruga, sve, baš sve surađuju s Gradom, znate opsižna je dokumentacija što se tiče ovih izvješća, i preko javnih poziva i preko ostalih programa.

**Krunoslav Bedi:** Bilo bi lijepo vidjeti u jednom slijedu, znači da vidimo točno i predana i nepredana izvješća, znači da vidimo kakva su to manifestacije, evo i kolega Kočila s kojim nismo bili u nikakvom dogovoru, pojavio se nakon pauze, isto tako komentira i traži, dajte da vidimo što je to dodatno, što su to ostali programi, dajte da vidimo na jednoj hrpi, dajte da vidimo koliko se tu trošilo jer ipak ove druge udruge dok pratite, po dvije, tri tisuće kuna i onda ova cifra ispada 500 tisuća kuna za nekoga, koliko njih? Možda je to njih 500, pa je onda to po tisuću kuna, al dajte onda, blizu sam istine, da, ali bilo bi dobro to vidjeti jedanput i da vidimo koga to financiramo. A za strategiju velim, čisto objektivno, ukupna strategija koja uključuje strategiju kulture koje je već dijelom nutra naznačena i imamo taj dio gotov, znači 30 tisuća kuna za sve, i ekonomsku i kulturnu, pazite imamo cijelu strategiju.

**Jurica Horvat:** Dobro hvala, dalje zainteresiranih za raspravu? Ako nema zainteresiranih za raspravu, pošto smo prihvatili amandmane klubove vijećnika HNS i HSU, molim gradonačelnika da se očituje na te amandmane.

**Stjepan Kovač:** Zahvaljujem, znači uz točku c), 7 c), s obzirom da smo prihvatili amandman kluba vijećnika, potrebno je s tim u vezi uskladiti, predloženi prijedlog programa javnih potreba u kulturi za 2017. i to na način u članku 2. pod brojem 7 ostali programi i dodatna financiranje 200 tisuća kuna, projekti i programi ustanova u kulturi 200 tisuća kuna, monografija Grada Čakovca 150 tisuća kuna, muzej Međimurja Čakovec 500 tisuća kuna. Ukupno 9.565.300,00 kuna koji iznos se ujedno upisuje u članak 3. predloženog prijedloga programa i pod točkom 7 e) s obzirom da smo prihvatili amandman kluba vijećnika HSU u jednokratnoj pomoći socijalno ugroženim umirovljenicima s iznosom od 150 tisuća kuna, potrebno je taj iznos uvrstiti u tablicu u članku 2, točka 9 prijedloga programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2017. godinu, te promijeniti ukupni iznos koji će glasiti 1.882.000,00 kuna ujedno se taj iznos upisuje u članak 3 predloženog prijedloga programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti u 2017. godini. Zahvaljujem.

**Jurica Horvat:** Hvala. Kolegica Emina Miri vi ste htjeli nešto napomenuti ili?

**Emina Miri:** Mogu reći, već tradicionalno se moram referirati na ovu Travničku ulicu vidim drago mi je da je opet u proračunu od početka našeg mandata ju stavljamo pa mislim, samo sam htjela reći, kad nam jednu godinu padne na listi prioriteta i otpadne da bi trebalo onda voditi računa da se to sljedeće godine, da se razmišlja o tome i da se stavi na nekakav vrh, jer četiri godine već koliko smo mi tu, nekak da dođe ta Travnička na red, a stvarno je u katastrofalnom stanju. I još samo jedna ova, održavanje zelenih javnih površina malo sam si vadila po godinama, plan i izvršenje i tako, od 2014. do 2017. plan vam je, odnosno izvršenje palo za milijun i pol kuna, tu spadaju i cvjetne gredice koje meni bodu u oči, pa mislim da bi malo trebalo paziti na stavku da nam izgled Grada bude lijep.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo, ništa onda idemo i na glasovanje sa svim tim točkama, ovoga jedna po jedna.

**Đuro Bel:** Predsjedniče prosim samo ovaj iznos, kaj se gradonačelnik na kulturi, koliko je sad, zbog ovih korekcija tu pod 7 c). Poslije ovih korekcija, posle ova dva amandmana.

**Jurica Horvat:** Ukupno isto ostaje, 9.565.300,00.

**Đuro Bel:** Smanjuje se za ovih 500, i ovo kaj je ovo 150, nisam si zapisal. Tu pitam koliko je tu minus, tam je plus 150.

**Jurica Horvat:** Dobro idemo dalje. Znači idemo na glasovanje, zatvorili smo raspravu i dajem na glasovanje, točku 7a), tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017., donesen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasovanje pod točkom 7b), tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2017., donesen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Sljedeća točka koju dajem na glasovanje je 7c), tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2017., donesen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Krenimo na glasovanje točke 7d), tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2017 donesen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Idemo na glasovanje točke 7d), tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je točka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2017. donesen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** I zadnja točka, sljedeća točka koju dajem na glasovanje je 7f), tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena tj. program donesen većinom glasova.



**„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 4 su bilo „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u tehničkoj kulturi Grada Čakovca za 2017. donesen većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Kolegica Andreja predlaže pauzu, eto može, sad je 14 sati i 40 minuta, u 14 sati i 50 nastavljamo s radom.

Eto, konstatiram da je u vijećnici prisutno 16 vijećnika, 17, evo dolazi gospodin Đuro Bel, 17 vijećnika pa možemo dalje nastaviti s radom. Stali smo na osmoj točki dnevnog reda.

**Točka 8. Davanje Prethodne suglasnosti na:**

**a) Izmjene i dopune Financijskog plana JVP-a Čakovec za 2016.**

**b) Plan rada i Financijski plan JVP-a Čakovec za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje u kompletu, znači obadvije točke tj. oba dvije podtočke a) i b), tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da su odluke dane jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost:**

**a) na Izmjene i dopune Financijskog plana JVP-a Čakovec za 2016.,**

**b) Plan rada i Financijski plan JVP-a Čakovec za 2017.**

**dana jednoglasno.**

**Točka 9. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite.

**Đuro Bel:** Ja samo pitam kak dugo bude politika tak na niskoj cijeni u Gradu Čakovcu?

**Jurica Horvat:** Dobro, nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje, prijedlog odluke. Ne znam kaj da vam na to odgovorim da vam iskreno velim.

**Đuro Bel:** Gradonačelniče, evo ponavljam pitanje, kak bude politika na niskoj cijeni u Gradu Čakovcu?

**Stjepan Kovač:** A kaj mislite da zaslužujete više?

**Đuro Bel:** Puno više. Jer mislim da ste vi u istom košu onda, samo ste malo bolje plaćeni od nas.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Predrag Kočila:** Nisam očekivao ovakav odgovor gospodine gradonačelnice, ali dobro. Inače ako baš tak gledamo, da ne zaslužuje više, ali nemojte. Inače pitanje gospodina Đuro Bela je dobro postavljeno zakaj, nitko od nas ne traži veću naknadu, samo je pitao po gradovima, jer činjenica je da imamo najnižu, isto kak i na županiji imamo najnižu naknadu. Dakle pitanje nije bezveze postavljeno i netreba se s toga opet smijati, a to je druga stvar kaj se niti to očito ovoga ne cijeni, dakle ta naknada po sjednici je najniža u Republici Hrvatskoj isto kak je i na županiji je najniža u Republici Hrvatskoj. I u Varaždinu je hiljadu kuna, ne znam kolko je po sjednici, ali nije važno, ne treba više. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala, mislim da nema potrebe za odgovorom, ima dalje zainteresiranih za raspravu? Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za ? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2017. donesena većinom glasova.**

**Točka 10. Donošenje Odluke o načinu financiranja Vijeća romske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu i predstavnika srpske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu, pošto nema zainteresiranih za raspravu zatvaram raspravu i dajem odluku na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu financiranja Vijeća romske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu i predstavnika srpske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu za 2017. donesena jednoglasno.**

**Točka 11. Donošenje Odluke o usvajanju Programa rada Savjeta mladih za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu, izvolite kolega.

**Tomislav Vrbanec:** Evo pročitali smo u materijalima povijest ovoga prijedloga, malo je meni nejasno ta naša politika tih prijateljstava. Pardon, 11. točka, a imam i tu nekaj za reći. Ispričavam se. Imam pod tom točkom nekaj za reći kad sam se već uključio. Ne znam tko piše program rada, dal to vijeće, odnosno Savjet, jer vidim da u programu je predviđena suradnja s Zakladom „Friedrich Ebert“, pa pitam kak se baš ta zaklada izabrala za suradnju, a vidim da i na drugim područjima.

**Jurica Horvat:** Tu je predstavnik Savjeta mladih, pa Jurica Vidović, izvolite.

**Jurica Vidović:** Znači zahvaljujem na pitanju, ta odabrana zaklada već dugi niz godina surađuje sa savjetima mladih na razini cijele Hrvatske. Organiziraju niz radionica, edukacija za same članove savjeta mladih i znači, ljetne škole demokracije i ostale aktivnosti vezane za sami rad savjeta, tako da, oni su u principu jedini koji to rade u Hrvatskoj, tako da s njima imamo stvarno dobru suradnju.

**Tomislav Vrbanec:** Komentirao bi da se radi o zakladi koja je socijalno-demokratskog predznaka, koliko se može shvatiti, pa onda mislim da onda ako gledamo da se ipak o savjetu Grada, koji bi morao sve ove političke pokrivati, po meni nebi se smjelo.

**Jurica Horvat:** Dragi kolega Tomislav Vrbanec, ovo je stvarno bilo nepotrebno, čemu i po kojem kriteriju vi i znate da je ta zaklada, socijal-demokratskog predznaka?

**Tomislav Vrbanec:** Jer sam se informirao.

**Jurica Horvat:** Ja si neću dozvoljavati da tu idem s vama u polemiku, al ovo je bilo stvarno nepotrebno, ako vi znate koja udruga tj. zaklada koja se s tim bavi, pa dajte predložiti, ako znate.

**Tomislav Vrbanec:** „Konrad Adenauer“ demokršćanska, onda uzmite jednu demokršćansku. Evo pročelnica koja ima uistinu odnose s tom zakladom koja zna povijest, će vam nešto reći. Ali stvarno.

**Dragica Kemeter:** Jako mi je žao što moram tu braniti, ali stvarno moram braniti gospođu Branku Smoljan, koja je na čelu Hrvatske zaklade „Fredrich Ebert“, Fredrich-Ebert Stiftung postoje u Hrvatskoj temeljen stvarnog novca u Njemačkoj, da bi se na području Hrvatske razvijala demokracija među mladim ljudima i isto tako među vijećnicima. Oni sami financiraju apsolutno sve programe, nude taj razvoj demokracije, ulaze među mlade, evo sad dolaze drugi tjedan čak i naši vijećnici su sudionici u planskoj igri gdje se priprema suradnja s gimnazijom, svi smo uključeni, unutar Knjižnice su ti programi sadržani, sve financiraju sami, ukupljaju mlade, izuzetno dobro suradnju imaju sa Čakovcem, sa gradonačelnikom i sad predsjednikom Gradskog vijeća, ne plaćamo jednu jedinu kunu i jedini su te vrste u Hrvatskoj.

**Tomislav Vrbanec:** Da samo moramo konstatirati, nije to jedina stvar koja nam dolazi tak besplatno, izgleda po svim superlativima, ali ja opet stojim kod toga da ipak se radi o zakladi koja je jednog socijal-demokratskog predznaka i naravno da nije to jedina zaklada, svaka politička opcija zapravo ima svoje zaklade i vjerujem da svaka može ponuditi svoje programe.

**Jurica Horvat:** Dobro, eto ja nemam na to kaj odgovoriti osim da smo ozbiljno Gradsko vijeće, ozbiljno tijelo Grada i nikad nismo tu opredjeljivali, ova stana, ona strana, pokušavam to maksimalno držati pod kontrolom, nemojte se ljutiti ako ću sad reći da jedino tko unosi takav nemir lijeve, desne, socijal-demokratske to ste svi, nitko tu od nas nije spomenuo za neku desnu opciju, pa molim dajte se suzdržajte takvih komentara ako smatrate da ta zaklada nije dobro, onda predložite drugu zakladu, a da njoj etiketirate na jedan način.

**Tomislav Vrbanc:** Smijem još odgovoriti.

**Jurica Horvat:** Odgovorite, baš me interesira.

**Tomislav Vrbanc:** Pa evo, zakladu sam predložio Konrad Adenauer, a to da postoji podjela na lijevo i desno ne možemo izbjeći, ne govorim da se moramo ne znam kak posvađati.

**Jurica Horvat:** Ja vas lijepo molim, da je Gradsko vijeće nije političko tijelo u smislu da se bira, to je tijelo koje birano od strane građana i mi se do sad nismo opće dijelili, ti si taj, ti si taj.

**Tomislav Vrbanc:** To je meni malo čudno da to nebi bilo političko tijelo.

**Jurica Horvat:** Ne u tom smislu kak ste vi htjeli reći. Gospođo Mirjana izvolite.

**Mirjana Bistrović:** Pa ako mogu samo mogu odgovoriti gospodinu Vrbancu, prije prošle godine ili preprošle godine ja sam sudjelovala u jednoj takvoj radionici, nema apsolutno nikakvih političkih konotacija, čisto društvene teme su na dnevnom redu i mislim da nema potrebe za takvim diskusijama tu. Stvarno nisam primjetila apsolutno ništa političko, nikakve podjele, ničega u tome.

**Jurica Horvat:** Meni je isto bilo žao, ta ista zaklada je radila edukaciju vijećnika na početku mandata, a vi na žalost niste bili onda u sazivu, pa bi mogli onda vidjeti šta ta zaklada radi. Izvolite.

**Jurica Vidović:** Samo da se nadovežem na cijelu ovu priču, većina savjeta mladih iz cijele Hrvatske sudjeluje sa tom istom zakladom i oni stvarno nude dobre programe i razvoj demokracije među mladima. Hvala.

**Jurica Horvat:** Dobro, da li još ima zainteresiranih? Ako nema više zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem ovu odluku na glasanje, tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova. Zahvaljujem predsjedniku Savjeta mladih, zahvaljujem gospodinu iz romske manjine, hvala vam lijepo i mi krećemo dalje sa radom.

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Programa rada Savjeta mladih za 2017. donesena većinom glasova.**

**Točka 12. Donošenje Odluke o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Grada Rivne.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite.

**Tomislav Vrbanc:** Malo nas je evo čudila politika tolko širenja gradova prijatelja, tog kruga. Pa tu se već postavlja pitanje, trebalo bude opet nove stupove tam, onda trebalo bude u posjet pa onda naravno prihvatiti goste, pa čitali smo u materijalima

povijest kak je došlo do toga. Pa evo malo gradonačelnik da kaže, zašto baš Rivne, zašto još jedan Grad?

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelniče.

**Stjepan Kovač:** Evo drago mi je za to pitanje da ste postavili. Točno je da smo se u ovih par godina, pobratinili s nekim gradovima, ali ja moram reći nijedan, na ni jedno zbog toga jer bilo na naš zahtjev. Sve su to zahtjevi tih gradova i njihovih veleposlanika. Ovo zahtjev je došao od Hrvatskog veleposlanika u Ukrajini, gospodina Tomislava Vidoševića, koji nosi predznak vaše stranke. Značni grad Rivno, koji je u Ukrajini, pokrajini s kojom je pobratinjena naša županija, iskazao je interes da bi se radi te poslovne, kulturne suradnje koja održava županija, pobratinil s nekim gradom u Hrvatskoj. Veleposlanik Republike Hrvatske u Ukrajini kojeg je imenovala predsjednica i predsjednik Vlade, je poslao pismo zamolbe, upita Gradu Čakovcu. Ja sam mu rekel da budem to del na Gradsko vijeće, vi gospodo to odlučite dal to želite ili ne, meni svejedno, ako se budemo tak spominjali, jer ja sigurno nem išel tam jesti i pit kaj budu pojedinci posle nad tim da ne velim kaj, da se razmemo. Tak da nije moja želja, nije moj zahtjev, dal sam Gradskom vijeću na razmatranje, vi odlučite dal se trebamo obratiniti tu suradnju ili ne, ali meni je drago vidite, kad me pozove vijeće Europe koje znači nije Hrvatska institucija, da nema nekih primisli da se netko s nekim dogovoril, kad u Albaniji u Tirani, predstavljam program Romona kao najbolji program jugoistočne Europe za rad s manjinama. To ja mislim da je priznanje Gradu Čakovcu i svim udrugama i Gradskoj upravi koja je radila na tom projektu, a pogledajte kak je to bilo prezentirano u nekim lokalnim medijima, sprdačinu su s toga, nažalost, radili, srdačinu moram reći. Svi drugi nas više cijene osim nas samih i to je žalosno, da se razmemo i zato meni ovo Rivna, drago mi je da je došlo od vaših veleposlanika i da ste me vi pitali, pa zakaj grad Rivna, pa pitajte si kolegu bum ve rekel. Ve budem ja bezobrazan, pa bum tak odgovoril, ali smatram kao gradonačelnik da to opće nije način ophođenja i razgovora na ovom Gradskom vijeću, al je žalosno ak se mi moramo tak razgovarati, pogledajte druge gradove u Hrvatskoj imaju po dvadeset gradova prijatelja, kad ste čuli da ih je netko prozivao za dnevnicu, nekaj kaj mu je po zakonu dozvoljeno, kad ste čuli da je netko nekoga prozival u medijima i slično. Kod nas se šalju anonimna pisma medijima oko toga ljudi, halo gdje mi živimo, pa to je sramota tak nisko igrati od pojedinaca, zato je meni, iskreno, svejedno bumo se mi s njima pobratinili ili ne. Ali pristojnost nalaže da odgovorim, se slažete da pristojnost nalaže da odgovorim?

**Tomislav Vrbanec:** Istina je, neznam baš dal svaki grad ima dvadeset prijatelja, nekima, ma budemo pogledal, nije problem.

**Jurica Horvat:** Samo malo, ste tražili riječ? Upadate stalno. Izvolite.

**Tomislav Vrbanec:** Nisam. Hvala, znači provjerit ću ovo kaj se tiče gradova, ne znam „Projekt Ramona“ sad kakve veze ima s ovim neznam, nije vas zamolio, dakle gradonačelnik, nego je on, znači uputio zamolbu veleposlaniku. Dobro, ne znam po meni ići u takve suradnje, trebalo bi sad postovati pitanje i kakve imamo, uvijek potpisujemo te povelje, uvijek spominjemo gospodarsku, sportsku, ovaknu onakvu suradnju, imamo već sad jedno 5,6 gradova ak sam u pravu, kolki je efekt te gospodarske ili, dal se tu možda sve svodi u svemu na jedan posjet, s jedne i druge strane i eventualno na neki kulturni događaj. Čini se sve da se svodi na to.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Pa ako se sjećate prošle godine su bili poduzetnici tu i pričali su bili, sastanak i s našim poduzetnicima, znači o toj suradnji kak je bila i organizirana i preko ministarstva i preko gospodarske komore, znači ipak se nešto događa, trgovina ide. Mi smo u Europskoj uniji, trgovina postoji, ljudi rade i trguju, rade poznanstva, lakše bude netko dobiti poznanstva prek nekoga ako bude njihov gradonačelnik nekoga predložil tu kasnije pital nekoga od nas, dal imamo nekoga zainteresiranog za tu branšu, da se ljudi povežu. Neki ljudi poduzetnici nemaju novce da idu u Ukrajinu pa da se možda s nekim povežu, također i ta kulturna razmjena, nebremo se zaprti ljudi kak Slovenija s bodečom žicom i lepo biti v svojim gabaritima. Mi smo u Europskoj uniji ušli smo u jedno veliko tržište i rada i kapitala i također ljudi. Ja sam ovaj prijedlog dao na prijedlog Hrvatskog veleposlanika, vi odlučite, rasprava kak bu išla, ja sam rekel i da i ne, ima sve svoje kak velite i prednosti i nedostatke, slažem se, ali uvijek pokušamo ako već budemo grad prijatelj da iz toga izvučemo najbolje. Mi zajedno s Bugarima radimo neke projekte, vjerujem da će proći, da budu neke sredstva, prekogranična suradnja imamo Grad Kanjižu s njima smo radili neka projekte, to morete vidjeti, to postoji. Imamo Grad Schamberg u Njemačkoj koji nam je evo vuru poklonil, ona kaj ve nejde, ne gospon Bel? Moramo im reklamirati, treba neko iti u Schamberg reklamirati, ja ne vupam iti jer bum odmah na naslovnici. Je, odmah bu pitanje za dnevnice, za troškove. Svakoga veže nekaj za mandat.

**Jurica Horvat:** Kolega, javili ste se 3 puta. Nema smisla da se tak puno nadopunjujemo ako nemremo formulirati jednu rečenicu, odnosno pitanje suvislo. Može? Prvo je kolega Varga, pa gospodin Kočila i onda ste vi, gospodin Đuro Bel.

**Josip Varga:** Evo, ja ću vrlo kratko. Isto tako ne bih htio puno diskutirati da l' je ovo opravdano, vjerujem da ćemo prihvatiti ovaj prijedlog. No, ja bih htio reći gospodinu gradonačelniku ili tko bude već išel u Ukrajinu, dajte pazite, nejte se s sosedaj Rusaj preveč svaditi, oni su ipak malo prejaki igrači za nas, mislim, imajte to u vidu.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa. Idemo dalje. Slijedeći na redu.

**Predrag Kočila:** Vežano uz ovo pitanje, postavio sam pitanje i e-mailom, ali još nisam dobio odgovor. Znači interesira me s obzirom na to pobratimljenje, gdje smo mi, u kojoj smo situaciji sa gradom Knjaževcom s kojim smo se pobratimili, ne znam devedeset i neke, dakle, već prije rata. I kakva je situacija i kakva suradnja s tim Knjaževcom? Da li surađujemo? I općenito, me zanima, da li imamo tu – s obzirom da su nam oni blizu, nije problem izglasati, evo ja budem vam za suradnju s gradom Rivnom, nema problema, s kojim god gradom hoćete. Tu dijelim mišljenje gradonačelnika da bi čovjek uspostavil neku kulturnu i gospodarsku suradnju je bolje da ste s nekim povezani da možeš lakše doći, i naši gospodarstvenici do kontakata, tak da u biti, nemam ništ protiv tih pobratimljenja, ali ono kaj bi htel, htel bi da to stvarno se i održava i da se to ima. Bez obzira na moje pitanje koje je bilo postavljeno, jer mi je to već ve bezveze povedati. Naravno samo nek svaki radi svoj posao onak zakonski i ne bude nikakvih pitanja. Dakle, pitanje vežano, šta je s Knjaževcom i u kojoj je to fazi, i da li je taj ugovor onda poništen, ako mi nismo više grad prijatelj sa njim. Hvala.

**Jurica Horvat:** Molim! Samo malo! Na pitanje bude odgovoril pročelnik David, iako to nije točka dnevnog reda. Izvolite pročelnice odgovoriti.

**David Vugrinec:** Poštovani predsjednici, vjećnici, temeljem upita koji ste poslali na temelju pristupa informacijama, ja sam poslao upit u Državnih arhiv Međimurja. Naime, sporazum je potpisala bivša Općina Čakovec i sadašnja, ne znam dal' se u Srbiji promijenil ustroj Općina Knjaževac. Pravni slijednik je Međimurska županija i svu dokumentaciju prije '93. godine, kad je formuliran grad Čakovec i županija i ostale jedinice, je preuzeo Državni arhiv. Vjerovali ili ne, oni još uvijek ne mogu pronaći taj temeljni dokument, dal' on uopće postoji kojim je tadašnja Općina Čakovec i Općina Knjaževac sklopila nekakav ugovor. Vi ste tamo naveli da je taj ugovor raskinut, taj ugovor nije mogao raskinut. Mislim da ste tako naveli u mailu, nemojte me sad hvatat točno za riječ. Shvatio sam da vi znate da je taj ugovor raskinut, da postoje nekakvi podaci i to traže gore. Još nismo dobili odgovor, evo već je drugi dan od kad ste vi poslali upit, kako ga je meni pročelnica Kemeter prosljedila, ja još nisam dobio odgovor. Mislim da je to pitanje, u stvari za Međimursku županiju, ne za Grad Čakovec.

**Jurica Horvat:** Izvolite.

**Predrag Kočila:** Onda što se tiče tog pitanja, pročelnice, ne trebate mi tražiti odgovor ako je za Međimursku županiju. Nema potrebe, jer nije mi toliko interesantno i nije mi toliko bitno u nikakvom kontekstu da bi me to, dakle, interesiralo me kao Grad Čakovec da li imamo još uvijek taj kontakt. Dakle, nismo slijedbenik, nemamo toga i ne treba, niti ne morate odgovarati mi na pitanje, sve mi je jasno. Hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepo. Slijedeći na redu je kolega Đuro Bel. Izvolite.

**Đuro Bel:** Hvala lijepa. Evo sam da pojasnim kolegi Kočili. Bili su neki kontakti s Knjaževcem prošle godine, oni su pitali de je sad to – isto kak i kolega Kočila, i pitali su: „tko nas bre zavodi“. Ali ve ne znam odgovor se još traži. Evo ja sam samo htel reći da budem podržal grad prijatelj Rivno, jer tu su ipak u putanju Ukrajinke i ne smemo biti previše strogi prema tom dijelu svijeta. A htel sam pitati još jedno. Mi sad imamo tu još jedno, kolko 8 država sam nabrojaj i ve s Ukrajinom, znači Bugarska, Australija, Njemačka, Izrael, Poljska, Ukrajina, Mađarska. Predložil bi gradonačelniku ako ima neke mogućnosti da se pobratimimo s nekim iz Hrvatske, mi smo si navek bili s njima zdoobra, pa bi bilo dobro da to... Hvala!

**Jurica Horvat:** Može. Izvolite gradonačelnice.

**Stjepan Kovač:** Evo, inicijativa je pokrenuta, gradonačelnik Lipika je pokrenuo inicijativu s obzirom da je bilo dosta međimurskih branitelja, pogotovo s područja Grada Čakovca, koji su branili Lipik. Tam bude se podizal spomenik našim braniteljima i inicijativa od gradonačelnika Lipika je bila da se pobratimimo, tako da vjerujem da će doći na dnevni red i jedan grad iz Hrvatske. A imamo i Australiju, ste pozabili. Jeste rekli? Nesam, prečul sam ju, onda oprostite!

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala lijepo. Slijedeći na redu je kolega Bedi, izvolite.

**Krunoslav Bedi:** Hvala. Ne bi htio nikome docirati ili nekakve povijesne činjenice iskazivati sad u ovom trenutku, ali evo jedan način mogeg razmišljanja. Meni je jako drago da smo zapravo i dobili jedan takav zahtjev iz Rivne i ja to gledan u nekom potpuno drugom kontekstu. Malo razmišljajući a i današnji kontekst, politički i svaki drugi, mislim da je to pametna odluka. Drugo, nemojte zaboraviti da je jedna od najpoznatijih teorija naseljavanja Hrvata na ove krajeve, dolazi da smo došli iz Karpata, a to je zapravo područje Ukrajine. I još jedna stvar, jedna inicijativa, odmah uz to, poznato je, sigurno su poznate činjenice, da je za vrijeme 2. svjetskog rata veliki broj Međimuraca bil nasilno mobiliziran, ja imam pred nekoliko dana živih svjednočanstava ljudi koji su to preživili. Bili su mobilizirani od strane fašističke Mađarske vojske, bili su deportirani u Nagykanizsu, vlak je išel točno na Čehovec – Kotoriba i tak dalje. Tamo su ih naoružali i poslali su ih direktno na frontu gdje su oni izginuli. Ja sam, nemojte me krivo razumjeti, nemam taj podatak, ali negdje sam pročitao, mislim da je bilo rečeno i oko 5000 ljudi koji su tamo ostavili, Međimuraca, kostiju u toj zemlji. Gdje mi zapravo nemamo nikakav simbol, nikakav spomenik, isto takvi ljudi koji su tamo poginuli, meni bi bilo drago da je ta Rivna, zapravo možda bila Hrvatska, znate kakve one izraze imate, do kud smo mi došli i zapravo bi trebalo prihvatiti i poslati jednu inicijativu da se vidi di su te kosti Međimuraca. Govorimo o 5000 ljudi, o povijesti Međimuraca jako malo i znamo, ima tu jako puno stvari koje je jako lijepo istraživati, no o tom jednom drugom prilikom. Velim, jedna inicijativa da se napravi jedan spomenik Međimurcima u Ukrajini. Ja bi drago, ne znam di se on točno nalazi taj grad, ali pretpostavljam da je tu negde, e sad, vjerojatno nije Donbass ili neka druga područja. Evo hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala! Više nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu i dajem prijedlog na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prihvaćanju Povelje o prijateljstvu i suradnji između Grada Čakovca i Grada Rivne, donesena većinom glasova.**

**Jurica Horvat:** Idemo na 13. točku dnevnog reda.

### **Točka 13: Donošenje Odluke o donošenju II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja područja oko Policijske uprave u Čakovcu**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu. Izvolite gospodin Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Htel sam pitati koje to konkretno područje, nemamo nikšega nacрта pak sam ne baš mogel prisposdobiti, znam de je Policijska uprava, sve to stoji ali pa bi, baš me zanima ako je moguće.

**Jurica Horvat:** Pročelniče Šipoš, izvolite.

**Ninoslav Šipoš:** Omeđeno je dakle na jugu sa Policijskom upravom Aurorom, i na sjeveru sa Galerijom, to je to područje. A istočno i zapadno, ove dvije ceste, kak se



zove ova prema Šenkovcu, Sveta Jelena, i Planiraski put, znači tu se samo radi, nema koncepcijske izmjene ovime bi vijeće donijelo plan ako izglasate tu, samo se radi o suženju jedne ceste, zapravo je na zahtjev poduzetnika Đurkina. Da se omogući izgradnja drugog krila Galerije.

**Đuro Bel:** No ali to je da je tamo prek puta Policijske uprave, onda je jen dio Konzuma poslije je ona zgrada, znači to je iza zgrade iza Konzuma? Aha dobro, ako je omeđeno Policijskom upravom onda je ono iza, onda je oke, ve znam de je.

**Jurica Horvat:** Dobro, hvala. Ima još zainteresiranih za raspravu. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja oko Policijske uprave u Čakovcu donesena jednoglasno.**

#### **Točka 14. Donošenje Odluke o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Blok 1“ Čakovec**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite.

**Dragutin Bajsic:** Kaj to obuhvaća, koje područje?

**Ninoslav Šipoš:** To je ovaj blok u kojem je i ova naša zgrada, znači sjeverno od pješačke zone i taj blok Tome Masaryka otprilike. Tu se isto javilo nekoliko pravnih subjekata da bih htjeli nešto napraviti i proširiti u odnosu na što plan predviđa. Znači ovom odlukom se pokreće izrada plana, za razliku od one prije di smo završili.

**Jurica Horvat:** Dobro, nema zainteresiranih više za raspravu, pa zatvaram raspravu, pa dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržani? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja „Blok 1“ Čakovec donesena jednoglasno.**

#### **Točka 15. Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ivanovec – zona male privrede.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite gospodin Đuro Bel.

**Đuro Bel:** Ja se ispričavam, ja sam malo bedastejši, ali nebrem razmiti, pa bi htel da mi malo pojasnite. U čemu se tu točno dela? To sam probal, al sam ne uspel.

**Jurica Horvat:** Izvolite pročelnice.

**Ninoslav Šipoš:** To je u Ivanovcu jedna mala, u biti mali obuhvat, plan malog obuhvata koji se zove zona male privrede. A radi se zapravo o području gdje je poduzetnik onda poduzeće MD ili poduzetnog Vrhar, ne znam tko zna, tko ne zna. On ima određene probleme sa, evo tu smo nabrojili u ovoj odluci, zbog čega bi se ona pokretala, sa koeficijentom izragrađenosti i sa još nekim drugim stvarima, preko puta je stambena zona i mislimo daje potrebno plan sagledati, staviti na stol i vidjeti sa mještanima Ivanovca, da li je moguće njemu pomoći ili naprosto ne donijeti takav plan, ali mišljenja sam da ga treba pokrenuti.

**Jurica Horvat:** Hvala. Ima još zainteresiranih za raspravu? Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Pa ništa, evo kao što je Šipoš rekao, znači ne znam koliko ste proučili materijale ili ne, znate da tam postoje problemi, između tih poduzetnika i onih ljudi koji tamo žive. Buka i to, znači imamo zahtjev poduzetnika s jedne strane, s druge strane imamo par tam nezadovoljih jer imaju buku, jer voze kamioni i slično. Došao je zahtjev poduzetnika, mi nebi htjeli biti sudije tu, mi mislimo da to treba iti na javnu raspravu u Ivanovcu, nek mještani odluče da li jesu za to da im se zona širi, da se izmjenjuje nešto ili ne, neka bude javna rasprava nek se najdu i nek odluče. Na nama je evo da pokrenemo, a onda nek mještani odluče što žele u Ivanovcu, jer vidli ste, čitali ste o tome, dosta je bilo i u medijima, ja ne želim tu biti sudija, nek mještani odluče što žele, kratko.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite gospodin Bajsić. Odustajete, dobro u redu. Onda zatvaramo raspravu i dajem prijedlog na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donijeta jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Ivanovec – zona male privrede donesena jednoglasno.**

**Točka 16. Donošenje Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja prema priloženom „Opisu projekta/operacije“ unutar mjere 07 „Temeljem usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014-2020. na području Grada Čakovca.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Varga.

**Josip Varga:** Hvala lijepa. Evo, ukratko, ja ću iznijeti par primjedbi, koje mislim da bi trebalo uvažavati, prilikom donošenja ove odluke. Naime u projekat ovog, ovog cijelog projekta da tak velim gore u Mihovljanu, pošto se prije, znate svi, otprilike 8, 10 godina opće kad je tak projekat zamišljeni, kad je gospodarska situacija u kod nas u državi bila bitno drugačije nego što je sad, bila je veća zainteresiranost o individualno stambenoj izgradnji i bilo je više zainteresiranih posebno mladih ljudi koji bi tome pristupili, to je jedno. A drugo naselje Mihovljan, sigurno ak pitate građane, u Mihovljanu ima puno izraženiji interes da se saniraju postojeće prometnice, posebno Prvomajska ulica sa nekim pripadajućim prometnicama. Mi, ja

ovom prilikom iznosim primjedbu bez obzira što ćemo prihvatiti ovaj plan, to su ta dva argumenta. Prvo najvažnije je taj što građani Mihovljana smatraju da je prioritet ulaganja u komunalnu infrastrukturu obnova prometnica koje su bile poslije kanalizacije oštećene i tome slično. Drugo je što, kao što projekat govori, mi imamo tamo predviđeni, u cjelokupnom tom pojasu 107 gradilišta. Ja sad postavljam pitanje, koji je stvarni interes, gdje će se to iskazati, da tamo ne 107 da 50 potencijanih investitora tam gradi obiteljske kuće, s obzirom da je samo 300 metara zračne linije tog plana Sportska ulica, gdje smo uložili nekih milijun, milijun i pol kuna, gdje od postojećih 42, 40 mogućih individualnih stambenih objekata, izgrađeno u ovom momentu, ne znam 12 čini mi se. U neposrednoj blizini tamo postoji mogućnost tko god želi individualnu stambenu gradnju raditi, tamo može. Ja uvažavam ovo što kažete, Grad je već tamo nešto investirao, investirali su možda i nešto građani tamo, ali postavlja se pitanje, kad će ta vreća, da tak velim se tam napuniti? Jer ja sam jako skeptičan ako mi tamo napravimo komunalnu infrastrukturu, kad će se to, barem polovica popuniti, ja znam da se računa na sredstva iz EU fondova, to je u redu i dio iz proračuna državnoga, ali pitanje je, mi isto imamo troškove, te troškove nećemo izbjeći koje ćemo imati, i eto to je moja primjedba iako ćemo glasati za to.

**Jurica Horvat:** Hvala, pročelnice Barić izvolite.

**Dražen Barić:** Evo gospodine Varga, zbog čega je ta odluka donešena, donijeta na vas da donesete. Država je raspisala natječaj temeljom mjere 722 i postavila je određene uvjete koje možemo tj. koje moramo imati da bi se mogli javiti na natječaj. U ovom trenutku s obzirom da je rok bio nekih mjesec, mjesec i pol dana, da pripremimo kompletnu dokumentaciju i da sve napravimo ono kaj trebamo napraviti, bilo smo spremni sa dokumentacijom sa projektima i sa dozvolom za zonu Brezje. I zbog toga je ova odluka stavljena na Gradsko vijeće.

**Jurica Horvat:** Gradonačelnice izvolite.

**Stjepan Kovač:** Evo zahvaljujem predsjedniku mjesnog odbora Mačkovec što i brine o mještanima Mihovljana, ali ja mogu reći, da smo razgovarali s predsjednikom mjesnog odbora Mihovljan koji vjerujem najbolje zna potrebe svojih sugrađana i mislim da je ovo ok, jer ono kaj je najbitnije 85% ovog projekta se financira iz proračuna Europske unije, a 15% Republike Hrvatske proračuna, tak da nas ne košta ništa i mislim da je dobro da prijavimo, što će samo pridonjeti boljoj kvaliteti života žitelja velim Mihovljana, a razgovarali smo s predsjednikom mjesnog odbora Mihovljan koji se složio s tim, tak da vjerujem on zna potrebe svojih mještana, hvala.

**Jurica Horvat:** Hvala. Izvolite.

**Josip Varga:** Stvarno nisam želio o tome voditi diskusiju, ma da mnoge stvari ne stoje što se rekli, nema veze, neću diskutirati o tome. Jedino vam mogu reći, kad se ova točka uvrštavala u strateški plan, vijeće mjesnog odbora Mihovljan nikad to nije imalo u nikakvom dnevnom redu. Mogu vam dovesti člana mjesnog odmora, jučer mi je to izjavio. Hvala lijepa, i ne želim, ne bih htio i tome diskutirati, barem ja ne.

**Jurica Horvat:** Hvala. Sljedeći na redu je kolega Vrbanec.

**Tomislav Vrbanc:** Dobro ja za ovaj problem, nisam baš znao, pa evo gospon Varga je rekao, da će znači, jedna vaša informacija da mještani žele ovaj rekonstrukciju cesta, nakon kanalizacije koja znamo da je u Mihovljanju davno izgrađena, ne znam prije dvije, tri godine, ak se ne varam ne znam točno podatak. I onda sljedom toga pitam, kak se sad znači tam ste prije onak dosta rezolutni bili, pa ste rekli da ste htjeli znači u ovom doljnom bazenu u selima odmah poslije infrastrukturnih radova obnoviti ceste, a znači prema jednima se ide odmah, a prema drugima se čeka, znači niste ipak dosljednji u svim svojim obećanjima.

**Jurica Horvat:** Izvolite gradonačelniče.

**Stjepan Kovač:** Ja vam moram reći da nije točno jer nije se u mojem mandatu radila kanalizacija u Mihovljanu prvo pod broj jedan. Drugo, ne možemo asfaltirati na dva mjesta, a treće radilo se za mog mandata aglomeracija i to kaj se radilo to se odmah poslije asfaltiralo, a kanalizaciju u Mihovljanu je radil neki drugi gradonačelnik, a ne ja. Tak da, ja sam dosljedan onome što sam radil, samo da vas ispravim.

**Jurica Horvat:** Hvala, sljedeći na redu je kolega Predrag Kočila.

**Predrag Kočila:** Evo nažalost došiel sam u situaciju da moram dat za pravo gradonačelniku. Malo mi je teško, ali evo istina je, točno da se kanalizacija u mihovljanu nije radila u vrijeme njegovog mandata, nego daleko prije i sigurno nije bilo korektno da se to nije popravilo onda, međutim nije se popravilo i tu je Mihovljan po tom dijelu definitivno zakinut. Evo podržao bi tu, ovo odluku s obzirom da ide mogućnost financiranja iz fondova Europske unije, ali isto tako se moram složiti s gospodinom Vargom, da je definitivno jako veliki problem u Mihovljanu, su uređenja ulica tu nemamo kaj, upravu zbog tih kanalizacija, znači zbog tih kanalizacija, međutim tu očito ne spada to u taj dio, i tko god da je prenio, sigurno je uređenja ulica, naročito nekih nogostupa i novi sloj asfalta u Mihovljanu veliki problem. Ali velim isto dajem tu podršku s obzirom da se sredstva budu financirala odnosno dobila iz fondova Europske unije, ako bude sve skupa to lijepo došlo, hvala.

**Jurica Horvat:** Gradonačelniče izvolite.

**Stjepan Kovač:** Gospodin Kočila, sve u redu, mislim pošto mi dajete na pravo, čisto da sam zabrinuti za vaše zdravlje. Srećom imamo doktore u vijeću, evo to je bila mala šala. Slažem s vama u potpunosti da ovu ulicu treba sanirati, asfaltirati, ali zakaj nebi privukli sredstva ako je moguće iz Europske unije i fondova kaj nas ništ ne košta, pa ne budemo ve radi toga, ve nemo privlačili zato kaj je jedna ulica drugoj prioritet, ja se slažem. I ona bude došla u narednom vremenu da se asfaltira ali bilo bi mislim bezveze da se mi, ne povučemo sredstva koja je moguće iz neke mjere, a ovdje je mjera 722 da obnovimo i napravimo neke nove prometnice.

**Jurica Horvat:** Gospodin Đuro Bel, izvolite.

**Đuro Bel:** Evo moram podržati gospodina gradonačelnika, za ovo kaj je sad zadnje rekel. Pa kaj mi opće o tome raspravljamo, evo mi znamo, evo recimo Sportska ulica u Mihovljanu je već 6 let u proračunu, svako leto, nekad dobi nekaj, nekad nikaj onda to s rebalansom rješimo, ja sam za to, nek Mihovljane moramo levoga brega tak

srediti kak smo i desnoga, kaj budu jednaki, ak je ovaj desni breg sređeni, onda nek bude i levi i bok.

**Jurica Horvat:** Hvala lijepa, dobro, više nema zainteresiranih za raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja prema priloženom „Opisu projekta/operacije“ unutar mjere 07 „Temeljem usluge i obnova sela u ruralnim područjima“ iz Programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014-2020. na području Grada Čakovca donesena jednoglasno.**

### **Točka 17. Donošenje Odluke i Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Čakovca za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Izvolite kolega. Mikrofon molim.

**Tomislav Vrbanec:** Znači u dokumente je pod točkom i glavom 3, pregled imovine, izvod iz evidencije imovine. I sad tu ima 13 točaka, gdje je sve lijepo popisano i sad ak gledamo devetu točku kulturni objekti i spomenici, a to se nalazi na strani 30, to je onda lijepo tablica sa, pa piše Crkva Svetog Nikola i Franjevački samostan. Pa se pitam dal je to imovina Grada Čakovca?

**Jurica Horvat:** Je, gospodin Mirko izvolite do mikrofona i upalite ga.

**Tomislav Vrbanec:** Piše kulturno-dobro i baština, spomenici kulture, dal je to imovima jer za stan mi je jasno, za nešto drugo, za zemljište, ali za Franjevački?

**Jurica Horvat:** Mikrofon gospodine Mirko, mikrofon molim, snimamo, nama je to jako bitno.

**Mirko Jurišić:** Zato što je kulturno dobro i kulturna baština na području Grada.

**Tomislav Vrbanec:** Ali piše pregled imovine, pa sad ne znam, imovina i kulturna baština, malo je zbunjujuće, pa smo se gospodin Bel i ja zabrinuli da bude pater Anđelko i kompanija, deložirani ne znam sad.

**Mirko Jurišić:** Plan upravljanja će se revidirati, popravljati, dorađivati on nije ni kompletan ni potpun. To je Plan koji radimo sada, ima vremena da ga uredimo.

**Jurica Horvat:** Hvala, molim vas ugasite mikrofon. Gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Evo Tomislav, ja sam zval Gvardijana dal je prodao crkvu i samostan, i veli nisam, znači da je ovo tak kak je.

**Jurica Horvat:** Dobro, idemo dalje, izvolite kolega Emina Miri.

**Emina Miri:** Neznam dal sam dobro primjetila il mi je promaknulo, ne vidim nigdje Dramalj odmaralište, ono isto spada u imovinu, ne?

**Jurica Horvat:** Gospodine Mirko, imate pitanje, molim odgovor, uključite mikrofon. Molim uključite mikrofon.

**Emina Miri:** Možete molim vas, ne vidim nigdje odmaralište Dramalj, ne bi tu trebalo biti?

**Mirko Jurišić:** Odmaralište Dramalj je u vlasništvu Grada, nije uneseno u bazu podataka u registar imovine, ali bit će.

**Jurica Horvat:** Dalje zainteresiranih za raspravu, dobro pošto nema zainteresiranih za raspravu, dajem na glasovanje prijedlog odluke. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena većinom glasova.

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka i Plan upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Čakovca za 2017. doneseni većinom glasova.**

#### **Točka 18. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Čakovca**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Čakovca donesena jednoglasno.**

#### **Točka 19. Donošenje Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Čakovca za period od 2016. – 2020.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu, gospodin Đuro Bel izvolite.

**Đuro Bel:** Evo, gospođo Kemeter, dal je to dobro reći osoba, Tegra je osoba? Pravna osoba?

**Jurica Horvat:** Dobro, pošto više nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog odluke na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o izboru osobe kojoj će se povjeriti obavljanje komunalnih poslova održavanja nerazvrstanih cesta na području Grada Čakovca za period od 2016. – 2020. donesena jednoglasno.**

## **Točka 20. Donošenje Odluke o kriterijima, mjerilima i postupku dodjele prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Čakovca na korištenje udrugama**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu, gospodin Kočila izvolite.

**Predrag Kočila:** Evo imam jedno pitanje, za te prostore udrugama, tu se javlja jedna, ajde nebi rekel, čudna situacija. Naime imate neke udruge koje djeluju recimo ne znam, uzmimo u društvenom domu u Mihovljanu, koji je naravno u Gradskom vlasništvu i tam ima razno raznih udruga koje mogu, ovoga djelovati praktički, ne plaća se taj najam. Međutim ono kaj je zbunjujuće, imate ove LIVI i ne znam neke mažoretkinje, sportistice kaj bacaju, visoke dvorane, visoke prostore, one moraju plaćati najam pa je čak bilo i na zajednice kulture, odnosno Grada Čakovca čak bila kao ideja, da mi udruge koje jesmo da pomognemo tim udrugama koje trebaju prostore u vlasništvu Grada Čakovca da bi mogle one Gradu Čakovcu plaćati. Dakle tu se javlja jedna čudna situacija, Grad Čakovec da para kolko da i onda istovremenu i onda udruga mora Gradu Čakovcu vratiti i platiti za taj prostor, odnosno meni se čak i javila ideja da bi mi svi ne znam kudovi odrekli dijela tog kolača kojeg dobijemo iz proračunskih sredstava od Grada Čakovca, to je sad prek zajednice kulture znamo kak to ide. Dakle mislim da bi tu trebalo riješiti taj problem i da to nije u redu naplata tim udrugama, odnosno da bi trebalo točno definirati koje udruge mogu imati i koje mogu koristiti prostor i zapravo bi se tu Grad po meni morao odreći tog dijela, a ne da uzima naplatu jer na taj način se samo sputava i onemogućava normalan rad tim udrugama, a mislim da ga treba poticati, jer evo vidite i sami kolko je, nije lako dobiti iz proračuna sredstva, nije lako sakupiti ljude kaj se tiče rada u udrugama, nije lako i ZAMPU treba platiti, svakome treba platiti, znači tu treba nekak po meni regulirati taj ciklus onih novaca kaj se dobiju od Grada i da opet Gradu ne vraćamo te pare. Ponavljam ne govorim ovdje o Kud-u Mihovljan, govorim o LIVI i nekim drugim, mažoretkinjama. Pa me zanima vaše mišljenje o tome. Hvala.

**Jurica Horvat:** Pročelnice David izvolite.

**David Vugrinec:** Poštovani predsjednici, vijećnici, evo vezano za to pitanje, nije točno da neke udruge plaćaju, a neke ne plaćaju, sve plaćaju, odnosno svima Grad na neki način pomaže. Mi na žalost niti jedan prostor nesmiemo dati badava, kao što znate novi propisi su došli, za sve mora biti ulaz i izlaz. Mi upravo ovom odlukom razrađujemo da nekim udrugama damo, da valoriziramo njihov rad, njihovu masovnost, tradiciju, njihovu vidljivost. Mislim da s tim pravilnikom neke udruge budu plaćale manje, mi imao gotovo 500 na području Grada Čakovca, sve one hoće prostor, nije to nikakav problem prostora za vježbanje, koliko je problem prostora za skaldištenje, problem prostora za ured, za arhivski materijali koji ide i objektivno imamo jako velikih problema u Gradu Čakovcu svima osigurati, neke udruge uspješno funkcioniraju kao poduzeća, imaju po 30, 40 zaposlenih, rade pridonose, ne velim da izvlače novac iz Europskih, nacionalnih fondova, neke druge udruge, ne velim da ne trebaju postojati trebaju, sve više manje opravdavaju svoje postojanje, na žalost ne mogu privući iz objektivnih razloga izvor financiranja, naravno da je tu Grad da priskače, međutim stvar je u tome da prostora jednostavno nema dovoljno. Evo što vi govorite za Mihovljan to se plaća mjesni odbor, to je konkretno udruga „Veseli Međimurci“. Znače pretpostavljam cijelu genezu problema i dugove koje su napravili.

**Jurica Horvat:** Hvala, dalje zainteresiranih za raspravu? Ako nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem odluku na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kriterijima, mjerilima i postupku dodjele prostora u vlasništvu ili pod upravom Grada Čakovca na korištenje udrugama donesena jednoglasno.**

#### **Točka 21. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu, i dajem prijedlog odluke na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o zakupu poslovnih prostora i korištenju drugih prostora donesena jednoglasno.**

#### **Točka 22. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu, i dajem prijedlog odluke na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopunama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti donesena jednoglasno.**

#### **Točka 23. Davanje Prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu i dajem prijedlog prethodne na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je prethodna suglasnost donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Centra za odgoj i obrazovanje Čakovec donesena jednoglasno.**



**Točka 24. Donošenje Analize sustava civilne zaštite na području Grada Čakovca za 2016.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu pa zatvaram raspravu i dajem na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Analiza sustava civilne zaštite na području Grada Čakovca za 2016. donesena jednoglasno**

**Točka 25. Donošenje Plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Čakovca za 2017.**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu, i dajem prijedlog odluke na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Čakovca za 2017. donesen jednoglasno**

**Točka 26. Donošenje Odluke o utvrđivanju prijedloga kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Čakovcu**

**Jurica Horvat:** Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, pa zatvaram raspravu, i dajem prijedlog na glasovanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Konstatiram da je odluka donesena jednoglasno.

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o utvrđivanju prijedloga kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Čakovcu donesena jednoglasno.**

**Jurica Horvat:** Time smo iscrpili današnji dnevni red Gradske sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, zahvaljujem se, u 15 sati i 53 minute. Hvala.

KLASA: 021/05-16-01/250  
URBROJ: 2109/2-02-16-21  
Čakovec, 1. prosinca 2016.

**PROČELNICA**  
mr.sc. Dragica Kemeter, mag.iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Jurica Horvat

