

ZAPISNIK

s 10. sjednice Gradskog vijeća održane 18. studenog 2010. u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/10-01/249, URBROJ: 2109/02-10-02-01, od 11. studenog 2010., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Gordan Vrbanec, ing. el. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici osim Ivana Blažeka. Prisutni su: gradonačelnik Branko Šalamon, zamjenici gradonačelnika Veselin Biševac, mag. ing. elektrotehnike i Zoran Vidović, pristup. oec. te pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. prava Dragica Kemeter - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. - pročelnik Službe za provođenje dokumenata prostornog uređenja i izdavanje akata o gradnji, Lidija Jaklin, mag. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Slobodan Veinović, mag. politologije - pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Marijana Pal, mag. oec. - voditeljica Službe za unutarnju reviziju, Ivica Pongrac, bacc. ing. sigurnosti i zaštite - pročelnik Upravnog odjela za komunalno redarstvo, Nenad Hranilović, mag. oec. - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, Antun Gjerapić, mag. ing. aedif. - pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Velimir Kramarić, mag. ing. arh. i urb. - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje te Oliver Ilić, mag. ing. arh. i urb. voditelj Odsjeka za prostorno planiranje, zaštitu okoliša, gradnju i geodetske poslove u Upravnom odjelu za prostorno uređenje.

Sjednici je bio prisutan predstavnik Međimurskih voda d.o.o. Čakovec, Antun Majetić, mag. iur. voditelj pravnih i općih poslova u Međimurskim vodama d.o.o. Čakovec.

Sjednici je prisustvovao i predsjednik Savjeta mladih Grada Čakovca Vanja Ovčar.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je u vijećnici prisutno **24** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su sjednici prisutni predstavnici medija.

Predsjednik Gradskog vijeća obavijestio je vijećnike o važnosti današnjeg Dana sjećanja na žrtvu Grada Vukovara i o otvorenju dvorane I. OŠ Čakovec, 6. prosinca 2010 u 12.00 sati.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da su vijećnici dobili Izvod iz zapisnika sa 09. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 09. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca** KLASE: 021-05/10-01/208, URBROJ: 2109/2-02-10-11 od 30. rujna 2010.

«Za» su glasovali svi prisutni vijećnici, 0 ih je bilo „protiv“, 0 „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 09. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su vijećnici primili na stol:

- dopunu materijalu uz točku 25. dnevnog reda
- Mišljenja Odbora za financije i proračun
- Mišljenja Odbora za društvene djelatnosti
- Mišljenja Odbora za statutarno pravna pitanja
- Mišljenje Odbora za izbor i imenovanja

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Dnevni red s 10. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo 24 vijećnika, 0 ih je bilo „suzdržanih“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Donošenje Odluke i Proračuna Grada Čakovca za 2011. s Projekcijom Proračuna za 2012. i 2013.
2. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011.
3. Donošenje Odluke i Plana razvojnih programa - investicije i kapitalne donacije za razdoblje 2011. – 2013.
4. Donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Grada Čakovca
5. Usvajanje Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011.
6. Usvajanje Programa javnih potreba u športu Grada Čakovca za 2011.
7. Usvajanje Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2011.
8. Usvajanje Programa rada Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011.
9. Usvajanje Programa održavanja objekata komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.
10. Usvajanje Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.
11. Usvajanje Plana gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Čakovca za 2011.
12. Donošenje Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine
13. Donošenje Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj
14. Donošenje Odluke o odobrenju korištenja sredstava od naknade za priključenje, prikupljenih u ranijim razdobljima
15. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Čakovca
16. Donošenje Odluke o DPU „Zavrtna“ Ivanovec
17. Donošenje Odluke o DPU „Zapadnog dijela naselja Ivanovec
18. Donošenje Odluke o izradi UPU-a Zapadnog dijela naselja Ivanovec
19. Donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca
20. Donošenje Odluke o određivanju službenika za informiranje
21. Donošenje Odluke o imenovanju ulice „Dr. Tome Bratkovića“
22. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca
23. Donošenje Odluke o usvajanju Plana zaštite i spašavanja te Plana civilne zaštite za Grad Čakovec
24. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za Novo Selo Rok, k.o. Totovec i k.o. Žiškovec
25. Donošenje Odluke o darovanju zemljišta Franjevačkom samostanu Čakovec
26. Donošenje Odluke o otkupu i prodaji zemljišta na području DPU Policijska uprava Čakovec
27. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok Čakovec

Predsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12.06 sati.

Gordan Vrbanec:

Molim Vas za malo mira. Evo 12 sati je prošlo, iako nisu svi stigli ja predlažem da počnemo, ukoliko smo završili s ovim uvodnim razgovorima. Ako smo se malo ispričali međusobno. Eto kolegice i kolege otvaram 10. sjednicu gradskog vijeća. Pozdravljam sve prisutne i zahvaljujem na odazivu. Nadam se da većina vijećnika će još pristići u toku, s obzirom da je predviđeno da sjednica počinje u 12 ja ću pokušati se držati zacrtane satnice pogotovo jer nas čeka vrlo obiman dnevni red. Konstatiram da su sjednici nazočno 21 vijećnik sada se jedino ispričao gospodin Blažeka, a ostali će pretpostavljam još stići u toku sjednice. Također

je sjednici prisutan gradonačelnik, te zamjenik gradonačelnika gospodin Biševac koji će vjerojatno doći. Pročelnici upravnih odjela. Sjednici je nazočan i gospodin Majetić u ime Međimurskih voda, te predstavnici javnog informiranja koje također pozdravljam. U razdoblju od prošle sjednice Čakovcu je i službeno dodijeljen Zeleni cvijet sa zlatnim znakom čime je Čakovec po treći put proglašen najuređenijim gradom kontinentalne Hrvatske, pa eto još jedanput svima nama i cijelom vodstvu Čakovca, čestitke. Kako se danas obilježava Dan pada Vukovara u ime Gradskog vijeća izražavam iskreno žaljenje za sve žrtve Domovinskog rata i nadam se da se slične strahote više nikad neće događati na prostorima na kojima živimo. Također se danas prisjećamo pogibije Nikole Zrinskog čakovečkog, te se ovom prilikom izražavam poštovanje velikanu hrvatske povijesti čije srce je uvijek kucalo za Čakovec i Hrvatsku. I još jasna obavijest na početku, dakle da 06.12. u 12 sati zakazano je otvaranje dvorane I. Osnovne škole, kompletni protokol vodi Županija, vjerojatno ćete pozivnice još dobiti ali toliko da si možete planirati vrijeme tko se želi odazvati ovoj svečanosti. Uz pozive za ovu sjednicu primili ste Izvod iz zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća te materijale za pojedine točke dnevnog reda, odgovore na vijećnička pitanja, izvješće za 2010., 2011. o predškolskim ustanovama na području Grada Čakovca i obavijest o dolasku delegacija Kiryat Tivona iz Izrela. Također ste na svoje ste klupe primili mišljenja svih odbora i dopunu za točku dnevnog reda za 25. točku dnevnog reda. Pa eto s obzira da ste materijale nadam se proučili predlažem da prijedemo na usvajanje Izvoda iz zapisnika sa 9. sjednice koje ste primili uz materijale. Ima li tu primjedbi na predloženi tekst zapisnika? Ukoliko nema predlažem da se zapisnik usvoji u predloženom obliku. Tko je za? Hvala, ima li tko protiv? Nema, suzdržanih? Nema. Konstatiram da je zapisnik usvojen jednoglasno. U sklopu priprema za ovu sjednicu održan su dva sastanka predsjednika klubova vijećnika na kojima su se pokušale riješiti sva tehnička pitanja kako bi i tijekom ove sjednice bio što efikasniji te kako bi uspjeli sjednicu završiti u okviru normalnog vremena unatoč opsežnom dnevnom redu. Također u sklopu priprema za sjednicu Gradskog vijeća održane su sjednice Odbora za financije i proračun, Odbora za društvene djelatnosti, Odbora za statutarno pravna pitanja i Odbora za izbor i imenovanje, čiji su vas zaključci dočekali na vašim klupama. Za današnju sjednicu predlažem dnevni red koji ste primili uz pozive. Ima li tu potrebe za intervencijom na predloženi dnevni red? Ukoliko nema onda ovakav predloženi dnevni red dajem na usvajanje. Tko je za ovakav dnevni red? Hvala vam. I ukoliko je to u ovom uvodnom dijelu sve otvaram aktualni sati u 12 sati i 6 minuta, i za sada već imam prijavljeno gospodina Varga, Gospođu Juzbašić i gospođu Zorku, pa gospodin Varga izvolite:

Željko Jakopec:

Nevezano za aktualni sat. Godišnjicu Vukovara ste spomenuli, pa želio bi samo sve nazočne pozvati tradicionalno Gradski odbor Hrvatske demokratske zajednice organizira paljenje svijeća ispod spomenika palima u Domovinskom ratu, ujedno je u 18,30 misa u crkvi Sv. Nikole pa evo bez obzira na stranačke predznake sve vas pozivam koji se možete odazvati da se sjetimo žrtava i boraca koji su dali život za Vukovar i za našu Hrvatsku, mislim da bi bilo zgodno da i minutom šutnje na početku odamo počast svim tim ljudima. Hvala.

Gordan Vrbanc:

U redu. Eto prihvaćam prijedlog gospodina Jakopca, pa pozivam sve nazočne da minutom šutnje odamo počast palim za slobodu. Neka im je vječna hvala i slava. Eto ja sam možda ubrzao ovaj uvodni dio, ali slažem se s primjedbom gospodina Jakopca i dajem riječ gospodinu Vargi.

Josip Varga:

Prvo, ja bih zamolio gospodina gradonačelnika za jednu informaciju, da nama vijećnicima, radi se o slijedećem, naime ovih je dana objavljena informacija da je jedna privatna osoba iz Njemačke uvezla određene količine rabljene već korištene podloge za umjetnu travu, naime, navodno bi se ta podloga trebala ugraditi na terenima SRC Mladost, pa bih želi čuti vaš stav odnosno više kao informaciju o tome. I pod dva, kao pitanje isto tako svjedoci smo da je, čini mi se prošli tjedan tajnik ministarstva turizma odnosno resornog ministarstva Vlade RH

potpisao sa predsjednicima Županije Međimurske ugovor o sufinanciranju dvadesetak projekata iz područja turizma za županiju Međimursku, pošto se radi o dvadesetak projekata, programa, da tako velim, mnogi ne upućeni bi pomislili da se radi i o nekoliko, barem o nekoliko milijuna kuna financijske pomoći za to, međutim, radi se o čini mi se 600 000 kuna, pa me interesira koji projekti u kojem iznosu su za područje Grada u tome paketu obuhvaćeni, hvala.

Branko Šalamon:

Veoma brzo, drugo pitanje, ČaKra 50.000,00 za programe turističke zajednice i turistička zajednica grada 30.000,00 za programe turističke zajednice sve ukupno je negdje oko 500.000,00 ili 600.000,00 kuna za sve projekte, dakle mi smo dobili negdje oko trećine, ustvari 20%. Umjetna trava, za mene prošli utorak bila isto tako novost kako je i vjerojatno za vas, da je uvjetna trava dovezena, nitko nije imao službenu informaciju tada sam ja dobio tu informaciju na upravni odbor NK Međimurje, nitko u ime Grada u tome nije učestvovao, niti gradske službe, niti Ekom, uvezena je trava, ne znam kolko je plaćena, uvoznik je gospodin Uršanić, trava je kupljena u Njemačkoj, uvezena je uz jasno carinsko, carinjenje, uvezeno je 7000 kvadrata i istovarena uz ogradu na SRC-u dakle uz nogometno igralište. Kada sam dobio informaciju, smatrao sam da to obznanim na kolegiju koji smo imali u srijedu prošli i zbog toga što se ne može dogoditi da se na imovini Grada, dakle SRC je vlasništvo Grada, bilo kakve intervencije rade bez prvenstveno valjane dokumentacije, drugo, da se zna kolko što košta i tko je nosioc investicije i da za to postoji uredna dokumentacija što se tiče korištenja, formirao sam jedan tim od petero ljudi koji bi trebali prvenstveno utvrditi što se treba učiniti, da bi se eventualno trava mogla postaviti, znači, da se odluči o tome da se trava postavi. Trava je korištena navodno godinu i pol, ali za to ja nemam nikakvih dokaza, postavljanje trave na terenima SRC-a je potreba, naprosto zbog toga što je veliki broj korisnika tih prostora pa se trava u ovim jesenskim i zimskim uvjetima brzo uništava i ne može se obnoviti, no međutim da bi se ona postavila, osim da se kupi, treba napraviti podloge adekvatne, treba osposobiti i omogućiti da se ta trava održava, jer samo postavljanje trave nije gotovo, ta trava se također kao i prirodna trava mora zalijevati, češljati, održavati dosipavati i sve ostalo ono što bi trebalo raditi, a što cijeli postupak ne znamo kakav je, ima više informacija i Grad ono što je najbitnije u ovom momentu niti namjerava niti je u mogućnosti da to financijski prati. Ja pretpostavljam da su ljudi koji su se konzultirali oko trave očekivali da Grad u dogledno vrijeme otplati tu travu kroz dotacije NK-u međutim, ja se s tim ne mogu složiti niti u ovo vrijeme što se tiče financijske situacije, niti takvim načinom koji je doveo do toga da trava uopće dođe i bez provedenih svih onih postupaka koji su dužni, iznos samo pripreme terena je takav da mora poći javni natječaj, da ne govorim o raspravi i svim onim ostalim aktivnostima koje su trebale uslijediti tako da u ovom momentu ćemo samo raspravljati o tome što bi trebalo učiniti da se kvalitetno to riješi, a onda treba ocijeniti da li ta trava, takve kvalitete da se i može postaviti. Ja o tome ne mogu u ovom momentu suditi, ja zaista, ne znam dal to netko drugi može učiniti ali bez adekvatnog certificiranja, a želimo certifikat od Nogometnog saveza Hrvatske, naprosto zbog toga što ne želimo doći u tu situaciju da se montira nešto što nije u ja bi rekao nekakvom trendu, dakle nema opasnosti da se ništa postavi, nema opasnosti da Grad preuzme bilo kakve financijske obveze, nema opasnosti da bi to moglo negativno djelovati na one koji će tu travu koristiti. Napominjem da na pitch terenu di je manje površine je ta površina maksimalno korištena, dakle nema sumnje da nove tehnologije treba ugrađivati, ali ne na takav način kao što je ovo počelo.

Gordan Vrbanec:

Hvala, evo sad da kažem da već sada imamo još deset prijavljenih pa ćemo pročitati ako nekoga nisam registrirao da intervenira, dakle gospođa Juzbašić, gospođa Zorko, gospođa Pavčec, gospodin Vugrinec, gospodin Vranović, gospodin Medved, gospodin Pal, gospođa Ružić, gospodin Bel i gospodin Slaviček i gospodin Reich. Evo gospođu Juzbašić izvolite.

Karolina Juzbašić:

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne, poštovani gradonačelnice, prvo pitanje, s obzirom da je Grad Čakovec jedan od suvlasnika javnog poduzeća Međimurje plin, je li točno da je Međimurje plin pod istragom Uskoka? Uskok se bavi suzbijanjem korupcije i organiziranog kriminala, pa smatram da javnost treba znati o kakvom je kriminalu riječ, molim odgovor u pismenom obliku, jer možda nemate sve informacije, a drugo pitanje odnosi se na stanare užeg centra Grada, molim nekakvo obrazloženje ako mogu dobiti od vas ili od pročelnika, a odnosi se na dvorišta i haustore u centru Grada gdje se ne smije dvorište ograđivati, a haustori zatvarati, a svjedoci smo u noćnim satima da dolazi zagađivanja i devastacije i da li se po toj problematici nešto u vezi toga radi, što se poduzima da li se uopće može što poduzeti, hvala.

Branko Šalamon:

Po prvom pitanju ne mogu preuzeti obvezu da ja informiram što netko radi, bilo kakva aktivnost Uskoka, policije nije u nadležnosti Gradske uprave i gradonačelnika i javnosti, ako je i ako se utvrdi određene nepravilnosti, javnost će biti informirana od onih koji provode istragu, ako se i istraga provodi. Ja znam da je bilo govora i na skupštini plina o nekakvim propustima u plinu od strane bivšeg člana upravnog vijeća Međimurje plina, međutim ja sam kao, tada sam vodio skupštinu plina, rekao da nije mjesto skupština da se o tome raspravlja, nego da to treba biti ili nadzorni odbor ili ako postoje takve indicije da nešto se radi nepravilno da onda provedu to se sad voli reći institucije sistema da provedu postupak. Da li je postupak pokrenut ili nije, ja ne znam, o čemu se ispituje ako se ispituje ne znam, jer me o tome zaista nitko nije informirao tako da ne mogu vam obećati da ću vas u pisanoj ili nekoj drugoj formi moći o tome obavijestiti dok to neće biti javni podatak. Ja se nadam ne nema nekakvih kriminalnih radnji, naprosto zbog toga što je to i naše poduzeće, a ne bi bilo dobro da se na taj način šteti Gradu kao vlasniku, centar Grada i nepodobštine su stvar prvenstveno policije, mi smo Grad pokrili nadzornim kamerama koje policija kontrolira i svaku nepodobštinu bi trebalo prijaviti da bi se mogao provesti postupak. Ne možemo tehnički sve ulaze dvorišta nadzirati, žalosno je da u ovom društvu se olako prelazi preko huliganstva preko uništavanja gradske imovine i privatne imovine, međutim, tu mislim da zakazuju svi u redoslijedu koji bi trebali o tome voditi računa, možemo ponovo pokrenuti postupak kod policije da većim kontrolama to uradi, zbog čega govorim policija, zato što niti komunalni redari, niti zaštitari ne mogu legitimirati, privoditi i na bilo koji drugi način sprečavati pojedince da rade nepodotštine, to može isključivo policija, a znate da na području Grada mislim da je 3 ili 4 na čitavom području Grada kontakt policajaca koji naprosto ne mogu držati cijeli prostor pod nadzorom 24 sata.

Gordan Vrbanec:

Hvala, Gospođo Zorko izvolite:

Zlata Zorko:

Dobar dan, lijep pozdrav svima, ja bih imala dva pitanja koja bi molila da mi se odgovori pismeno, prvo je koja je naplativost komunalne naknade, pa to onako unatrag dvije godine, s obzirom da je stanje sada teško, kako se ubire i koji su to iznosi koji su veliki i onda u kako se završavaju ti sudski sporovi s tim osobama koje gdje su pokrenuti, a drugo pitanje odnosilo bi se na dječja igrališta, znamo da se obično djeca igrališta saniraju i uređuju na početku godine, da li se to vrši kroz godinu jer ja sam tamo negdje u 9. mjesecu vidjela da su potrgana, da li obilazi osoba koja je zadužena za to kroz godinu, i sad pitam da li u ovim sredstvima koja su u proračunu za održavanje tih dječjih igrališta, postoji mogućnost možda da se vidi koliko bi koštala ona gumena podloga da se postavi vjerojatno ne na sva, ali di po dio barem kod tobogana ili eventualno kod njihaljki, jer tu je opasnost kad dijete silazi dolje, negdje su čak i beton dolje, pa ako se može i kolika je cijena tog jednog kvadrata te gumene podloge. Hvala.

Branko Šalamon:

Šalimo se, ako ne bumo uspjeli postaviti tu umjetnu travu, onda bumo tu umjetnu travu na igrališta postavili, šalim se. Slažem se da vam u pisanoj formi odgovorimo na te podatke, činjenica da se samo ovo što se tiče dječjih igrališta oni ih kontroliraju i tokom godine, ona igrala koja se ne daju popraviti se uklanjaju da ne bi došlo do povrede djece iz korištenja.

Gordan Vrbanec:

Hvala, gospođa Pavčec izvolite:

Ljubica Pavčec:

Pozdrav svima, moje se pitanje odnosi na mogućnost sufinanciranja doktorata liječnicima u Županijskoj bolnici, dvoumila sam se postaviti to pitanje i zadnji puta i sada, jer sagledavamo cjelokupnu situaciju u Županiji, Gradu i državi, ali ipak ti doktorandi rade svoje poslove, cijene su relativno visoke i jednostavno me zanima da li imate kakvu viziju o tome da se stipendije i djelomično participira takvim osobama? Hvala.

Branko Šalamon:

Meni je djelomično poznata problematika bolnica i poznata mi je problematika nastavka postdiplomskih, tak se nekad govorili stupnjeva obrazovanja, u bolnici je to odredni specifikum koji mislim da zavrjeđuje posebnu pažnju zbog toga što temeljem viših stupnjeva obrazovanja bolnica dobiva, ne da učim vas nego pokušavam odgovoriti da vi znate da i ja nešto znam, dobiva veću kvalitetu i veći broj sredstva i veći broj ležajeva, iz tog stanovišta mislim da smo svi zainteresirani da se to učini, drugo razlog je taj što veće znanje sigurno i u liječničkoj struci kao i ostalim strukama pomaže ljudima, dakle građanima, ali odgovor bi trebao ići prema sljedećemu, mi do sada na niti jedan zahtjev osim kod umjetničkih zanimanja nismo financirali postdiplomsko obrazovanje, jer smatramo da je Grad prvenstveno pozvan da sufinancira dodiplomske studije i da na taj način omogući građanima, zbog specifične prirode i potreba, ali ne samo kod liječničke struke, nego bi to trebalo ići šire, mislim da, pokušat ću vaš prijedlog ukanalizirati prema Županiji koja je i čija je nadležnost prema bolnici, ali da prvenstveno tri subjekta, bolnica, Županija i sve jedinice lokalne samouprave učine napor da se osiguraju određena sredstva za stimuliranje potreba stjecanja više znanja. Naprosto to se ne može prepustiti samo bolnici, ali bolnica treba prvenstveno biti zainteresirana i da onda određeni odnos bude, svaki zainteresirani liječnik ili svaka zainteresirana osoba za nastavak školovanje trebala bi u tome učestvovati osim svojim vremenom i određenim sredstvima, a da ova tri subjekta pronalaze odnosno osigura nekakvi fond ili nekakvi drugi oblik pomoći jer bi to trebalo biti naprosto cilj svih da u Međimurju pa i u Čakovcu steknemo viši stupanj obrazovanja građana jer Međimurje za RH kaska, odnosno ima niži stupanj visoko obrazovanih ljudi. Grad Čakovec ima nešto povoljniju sliku, mi smo iznad prosjeka, međutim, ne znači da Grad Čakovec nije zainteresiran da stimulira ljude koji žele studirati.

Gordan Vrbanec:

Dobro, gospodin Vugrinec je na redu.

Dragutin Vugrinec:

Pozdrav svima, ja bih se osvrnuo na odgovor na vijećničko pitanje, odgovorom nisam zadovoljan, jer sam tražio, to već znamo svi kaj piše tu, kaj smo poduzeli da se nakon 2006. pošto projekat nije završeni konačno uredi staze, most na rijeci Muri, most na rijeci Dravi kak je bil po planu predviđeno. Prvenstveno to govorim zbog toga jer znamo de je cesta kroz Hodošan, opet je zabranjen ulaz kamionima po staroj cesti, na prijelaz, na granični prijelaz, sav kamionski teret prebačen na prijelaz Mursko Središće i to traje četiri godine, mi nismo uspjeli dogovoriti ništa. Osobito zbog toga, imali smo toliko novaca u ŽUC-u koji je bio ne zainteresiran da se te stvari realiziraju, toliko novaca da smo ih išli deponirati, a umjesto da se realizira one stvari koje trebamo. Da li čekamo da još neke žrtva dogode na toj cesti, jer znate da, evo možemo ići pogledati kamioni se svakodnevno, pogotovo Slovenci koji nam

voze šljuka iz Lepoglave i iz Ljubešćice gore, konstantno je pritisak kamiona na granični prijelaz Mursko Središće, promet je sve veći, a nismo napravili ništa. Mislina da smo to trebali napraviti i da smo se oko toga trebali malo više založiti.

Branko Šalamon:

Ja sam svjestan problema, ja nisam nezadovoljan odgovorom, ja sam nezadovoljan stanjem, puno toga poduzimamo, dana je došao dopis iz ŽUC-a za isticanje prioriteta, mi na tom pravcu imamo planske dokumente, međutim, i dalje tvrdim da to nije obveza isključivo Grada, a ŽUC i Hrvatske ceste elegantno izbjegavaju želju ili potrebu da i oni ulože nekakva sredstva, slažem se sa time da ŽUC-ova politika nije bila uvijek u najboljem redu, jer imate određena sredstva, a nemate uređene ceste, mislim da nije uloga ŽUC-a da špara, nego da ulaže, pokrenuli smo postupak, inicijativu da odnos sufinanciranja ŽUC-a i lokalne samouprave ne bude 50-50 jer u ovoj teškoj situaciji vjerojatno ni jedna lokalna samouprava nema dovoljno sredstava da bi mogla pratiti, to znači da bi trebali biti negdje još 18 miliona ako je istina da ŽUC ima oročeno 18 miliona kuna, da bi Gradovi i općine imale 18 miliona kuna da se tih praktički 6 miliona kuna uloži u ceste, tako da ćemo vjerojatno taj kriterij mijenjati pa se nadam da ćemo onda i mi doći na red za to, naročito zbog toga što je ŽUC naručio izfinancirao izradu projektne dokumentacije. Ne radi se i našem dopisu koji ide prema prioritetima to je prva ili druga točka prioriteta Grada prema ŽUC-u.

Gordan Vrbanc:

Hvala, gospodin Vranović izvolite.

Stjepan Vranović:

Pozdrav svima, imao bi dva pitanja za gospodina gradonačelnika, isto kao što je pod prvim pitanjem on pitao ko je naručio travu, tak bi ja isto pitao ko je naručio radove KDS-a po Savskoj Vesi s obzirom da sam pitao predsjednika mjesnog odbora, pa ne zna, pa sam pitao pojedine službenika u Gradu, isto ne znaju, pa bi onda pitao gradonačelnika možda on zna ko je njima dao dozvolu za gradnje ili treba imati dozvolu i ko je uopće naručio, možda ima i netko povoljniji, možda da se raspisao natječaj možda bi bila drugačija situacija. Drugo pitanje, pitao bi gradonačelnika, ona parcela ispred OMV-a kaj je sad neokošena, to je bilo prodano izlicitirano bilo, dal je tu, postoji vlasnik ili je netko odustal ili vlasnik čisti tu parcelu ili mi nek očistimo kao Grad ak je netko odustao. I treće sam bi mu dao ono kaj mi je zadnji put odgovorio da budu se napravile zebre tamo kod sajmišta za onu djecu koja hodaju u 1. Osnovnu školu, nema niti jedne crte.

Branko Šalamon:

Zebre su naručene da se rade, čeka se kad bude vrijeme, na to se zaista ne može utjecati, bolje da se napravi kad je toplo i čisto da se povuku zebre, a ne kad je mokro. Evo odgovora, naručeno je. OMV parcela je prije i poslije osim ono od semafora desno su parcele prodane, čeka se da se plin izmjesi da bi bili mogli početi graditi, jer tam plinske instalacije unutar parcele, jednu je kupio Međimurka BS, a jedna je zamijenjena sa Rudi ekspresom za onaj gore izlaz iz Čakovca. KDS, ja imam informaciju slijedeću: to je kanalizacija KDS-a i mijenjali su optičke kable, odnosno nisu ništa novo radili, nije to Grad radio, nek je KDS svoju mrežu izmjenjivao. Ja ne znam sad si rekao da ne znaš ko je, pitaš mene, kad ti odgovaram klimaš glavom, čije imate kablove, čiju imate televiziju? Ma kakvi samostalni. Dobro, ja sam dobio takvu informaciju dok sam pitao, ako veliš da je tak, onda bumo provjerili kaj se kopa, ja sam čuo da se samo mijenjaju kabli.

Gordan Vrbanc:

Gospodine Reich, želite se vi uključiti?

Marijan Reich:

Ako mogu pojasniti KDS zastupa HT tak da oni nisu mijenjali KDS, nego su mijenjali HT-ove kablove, dakle optičke ili kakve već.

Branko Šalamon:

Oni rade za nekoga drugoga koji mijenja instalaciju u svojim kanalima. Dobro, ali moramo točno dobiti odgovor tko, dakle nije nikakva investicija Grada niti nikag drugog, a da li je jeftinije to mora znati investitor.

Gordan Vrbanec:

Dobro, hvala, gospodin Medvjed je slijedeći na redu.

Mario Medved:

Lijepi pozdrav, svima na početku, ja imam jedno pitanje za gradonačelnika mada je djelomično već dotaknuto od gospodina Vugrinca, naime, zanima me odnos Grada Čakovca i Županijske uprave za ceste, u smislu financiranja i sufinanciranja obnove i održavanja gradskih prometnica i zanima me da li postoje kakvi razrađeni kriteriji tog financiranja odnosno sufinanciranja možda prema broju registriranih vozila na području grada ili slično. Hvala.

Branko Šalamon:

Odnos financiranja je utvrđen odlukom Županije, ŽUC je županijski rang odlučivanja, odluka je da se financiranje izvodi prema programima rada koji donosi linija odlučivanja za ŽUC, mi prijavljujemo potrebe, odnos financiranja je, obveza financiranja je 50-50 nevezano za količinu saobraćanica i za veličinu ili količinu registriranih automobila na bilo kojoj jedinici lokalne samouprave, prijedlog je kada se utvrdilo da ŽUC iz razno raznih razloga, prvenstveni razlog je da jedinice lokalne samouprave ne mogu ostvariti potreban odnos u financiranju 50-50 i ŽUC je sredstva koja prikuplja stavljao u banku da ih uročava, što je proglašeno velikim rezultatom, a s druge strane ceste imaju male rezultate, ta činjenica je potaknula raspravu konkretno županije ili župana i mene da se inicijativa pokrene za promjenom tog odnosa, zbog toga naprosto što je situacija takva kakva je sa saobraćanicama i što je situacija sa parama takva kakva je, i što ispada da bi kroz dvije tri godine kriznih vremena kad lokalna samouprava neće ostvarivati adekvatne prihode ŽUC mogao doći do 20, 30 ili 50 miliona na štednoj, a ceste bi nam bile upropaštene. To mislim da ŽUC nije tu da sakuplja pare i špara, nego da ulaže u ceste, i zato hoćemo promijeniti taj kriterij, ta inicijativa je pokrenuta, vjerojatno će biti, jer su sve jedinice lokalne samouprave zainteresirane, a i u krajnjem slučaju i Županija da se novci ulažu u sredstva, u međuvremenu su firme koje rade na cesti otpustile radnike jer nisu imali što raditi.

Gordan Vrbanec:

Hvala, gospodin Pal, izvolite.

Andrej Pal:

Srdačan pozdrav svima, imam nekoliko pitanja možda nekoliko samo dodataka, prvo pitanje se odnosi na uređenje Novakove kod Hrasta, tu postoji molba, odnosno želja roditelja čija djeca tamo dolaze da se na neki način fizički odvoji cesta od pruge, jer znamo što se tamo desilo, na žalost akcije, odnosno još uvijek se djeca kreću po pruzi, kreću se prema pruzi i da li postoji na neki način mogućnost da se to riješi to fizičko odvajanje, jer ipak ako je fizička barijera onda na neki način se i uspori dolazak i prolazak djece. Drugo pitanje zanima me što se tiče otvorenja 1. Osnovne škole, rekli ste da je Županije preuzela protokol, pokrenula, dobro, možda samo jedno objašnjenje zbog čega s obzirom da je i Grad vlasnik škole pa možda jedno tak samo objašnjenje. Treće, bila je jedna emisija da je u Karlovcu se pokušava riješiti pitanje ponašanja djece i mislim da je tamo grad puno aktivnije na neki način tom djelu pristupio i određena pravila su donijeli na koji način se to može barem pokušati riješiti. I što se tiče ovog što je pitala doktorica Pavčec to je apsolutno inicijativa koju treba podržati samo isto tako se ne treba zaboraviti da je Županija vlasnik triju zdravstvenih Ustanova i na taj način treba se isto onda postupiti. Hvala lijepo.

Branko Šalamon:

Ja ću probati reći da Novakova ulica i pruga, problem je veliki, nekada stariji Čakovčanci znaju da je tu bio most preko pruge, iz sigurnosnih razloga napravljen nadvožnjak, međutim, inicijative i danas postoje građana da se tu napravi most, na svaki naš upit prema HŽ-u da se tu napravi pješački prijelaz, ne nailazimo na razumijevanje, jer po nekakvim propisima HŽ-a na razdaljini od 2 km se ne mogu raditi prelazi, od glavne željezničke stanice do Buzovca postoji u sredini još prijelaz kod elektre, na toj razdaljini je naprosto nemoguće izhoditi još jedan prijelaz, građani su da bi si skratili put napravili prolaz kroz kanal i na taj način dovode u pitanje i svoje živote. Nemili događaj koji se dogodio, se dogodio zbog toga što su djeca, ne se kretale preko pruge, nego su najvjerojatnije iz prostora gdje se organiziraju određene aktivnosti, gdje se ne smije pušiti i konzumirati alkohol, izišli to učiniti vani. Najžalosnije je što je izgubljen jedan mladi život, u razmatranju svih mogućnosti, teško se može ishoditi dovoljno sredstava da se napravi dovoljno sigurna i visoka ograda, da bi se pojedinci spriječili da prelaze preko, dapače, napraviti ćemo nešto drugo, napraviti ćemo oazu gdje ćemo teško kontrolirati ko se tamo skriva, ja bih samo podsjetio na jedan prostor malo niže od te lokacije di je bio onaj poligon za kinološki gdje je bilo onaj vagon, gdje su se djeca okupljala se da se pije, drogira, loži se vatra i ostalo tak dugo dok nismo to bili prozvani ponovo mi u Gradu i maknuli smo, uklonili smo živicu, uklonili smo vagon da ne ostavljamo mogućnost da se, mladi ljudi, djeca tamo sklanjaju i rade u pravilu nepodopštine, da to ne tjeramo ih iz javnih površina, onda se skrivaju tamo di je mračnije. Treće pitanje o Karlovcu, ka bih želio da se svi u to uključite više, naprosto zbog toga jer Grad već dugo vremena traži mogućnosti da mladi ljudi sami signaliziraju ili predlažu ono što im treba, mi smo u nekoliko zadnjih godina formirali sva ona tijela koja mladi trebaju imati, evo sada ovaj Savjet mladih, imamo danas na dnevnom redu ima pokrenute određene inicijative, prijašnji je imao inicijativu da dobije prostor, koji smo osigurali u Hrastu, koji plaćamo, u barakama ima Centar za mlade ili CEZAM svoje prostore, da li je to dovoljno ili ne, ne znam, ali naprosto, za svakog pojedinca se ne može osigurati prostor di bi se ljudi mladi mogli okupljati i mislim da svi zajedno i Gradske službe, ali i predstavnici mladih, predstavnici određenih udruga i roditelji i škola trebali bi neke stvari bolje rješavati, to je odgovor na ono u Karlovcu, tražio sam, mislim da mi imamo puno inicijativa mladih di se stvari događaju, ali međutim to u pravilu staje u užem krugu ljudi, pitanje protokola, protokol je zbog toga što u 10 sati je otvorenje TICA u vojarni koji ima Županija. Županija je pozvala u protokol države da dođe ministar Fuks i predsjednica Vlade jer je to iz nadležnosti prosvjete, mi smo zamolili, odnosno učinili smo to da mi velimo da ćemo mi dvoranu otvoriti u 12 sati, pa ćemo onda zajedno sa Županijom, zato je Županija nositelj, ali mi ćemo organizirati otvorenje dvorane, a Županija ima protokol prema državi, da pokuša dobiti visoko pozicionirane političare da dođu da bi to ipak imalo nekakav veći javni karakter, zato su oni nositelji aktivnosti, a svaki otvara svoju dvoranu.

Gordan Vrbanc:

Zahvaljujem, gospođa Ružič izvolite:

Marija Ružić:

Hvala lijepa, s obzirom da sam u kronici na TV Čakovcu čula podatak da je Grad iznajmio stan, pa pretpostavljam da se to radi o stanu kojega smo kompenzirali, odnosno donijeli sa Stanoradom ili gospodinm Gregurcem, nije važno, da umjesto duga koji on nama duguje, da preuzimamo dva stana, ja bih molila vjerojatno su ugovori gotovi i voljela bih znati koliko mi potražujemo od Stanorada, a kolika je vrijednost tih stanova, jer ne znam da li ta cijena tih stanova iznosi vrijednost našega potraživanja, no velim, ne znam u kolikome se radi, međutim, ja se definitivno bojim da je ova transakcija identična, apsolutno identična hobby prostorima, gdje smo mi kupili, platili 250 000,00 kuna i dobili smo tri podrumske prostorije, samo malo, za koje smo tvrdili da ćemo zaraditi velike pare. Drugo pitanje vezano je i za ovaj izvještaj koji smo dobili za predškolski odgoj, ali sam ja dobila i jedno pismo, ja vam samo početak hoću pročitati, kao vijećnik u Gradskom vijeću htjela bih vam skrenuti pozornost na niz nepravilnosti i nezakonitosti koje se dešavaju u Dječjem vrtiću Čakovec, na mobing koji

se sustavno vrši na djelatnicima vrtića te se narušavaju međuljudski odnosi, s gore navedenim upoznati su preko pisma koje je upućeno gospodinu Biševcu dana 12.05.2010. godine, rukovodeće strukture Grada, a vjerojatno i pojedini članovi upravnog Vijeća, pogotovo oni iz SDP-a. Do danas nisu poduzeti nikakvi koraci otklanjanja navedenih nezakonitosti u poslovanju ustanove, to i ne čudi kada se zna da ravnateljica ima zaštitu osobno gospodina gradonačelnika koji ju je postavio na funkciju. Ja neću čitati o tim navedenim nepravilnostima, to nema smisla, neću čitati, ali to mislim možete poslije vidjeti o čemu se radi, pa prema tome, ja bih molila da pokušate vidjeti u čemu se tu radi, jer ovo nema smisla jer ako je to bilo obaviješteno, onda nešto u svakom slučaju treba poduzeti bez obzira na to što se radi o anonimnoj predstavi. A što se tiče ovog izvješća koje mi dobivamo, znate ja bih vas lijepo molila, definitivno da ne obmanjujemo, rađe prešutite sa podacima, jer je činjenica da onda kad novinar preuzmu to, najedamput smo Grad koji uopće ne mari za predškolski odgoj jer je toliko niska ekonomska cijena, s druge strane, prije tri dana je izašlo u Jutarnjem listu da smo najskuplji, imamo najskuplji dječji vrtić. Stoga vas ja molim da netko u ovome gradu, definitivno posveti i analizira poslovanje i našeg Dječjeg centra koji je oprostite, jedamputa skuplji od naših privatnih vrtića zahvaljujući nama i nemojmo onda obmanjivati i nemojte mi više pisati da ekonomska cijena 1120 kuna, a za jaslice 1750. Nas košta kao Grad dijete u dječjem centru Čakovec 1570 kuna plus roditelji i tako dalje, e pa sad netko radi na analizi i nek donese odgovarajuće zaključke, jer mi se ne držimo odluke gradskoga vijeća, ili idemo na 500 ili na 1120 i 1500 ili rađe nemojmo o tome, jer ovo nema smisla, ja vjerujem kao treće pitanje, ja vjerujem s obzirom da nemam da sada nikakvi program za oporavak s obzirom na situaciju u kojoj jesmo, ali da u izradi toga u skoro vrijeme bi trebalo voditi računa i o racionalizaciji pa i o upravnim vijećima, evo Centar za kulturu je ukinuo, Knjižnica neće nijednu kunu moći izdvojiti jer smo im u prijedlogu smanjili za nabavu knjiga, i na taj način gubimo kunu na kunu koje treba dati ministarstvu, a što se tiče Ekoma, upravno vijeće koje košta Ekom, on mora prodati 4 do 5 tisuća karata za bazen da bi se pokrili ti troškovi i ja bih molila da vodimo računa da je to u jednom programu obuhvati se i taj naš pravilnik koji doista je nerealan i neprimjenjiv u vrijeme ove krize, hvala.

Branko Šalamon:

Ovako, prošli put kad je raspravljano o stanovima, onda vas nije bilo, bili ste službeno odsutni, tada je kolega Slaviček rekao isto to što ste vi danas rekli, da se hobby prostori pretvaraju u stanove, mi smo stanove prodavali, ne gradimo za sebe nego za tržište, dva stana tada nisu bila prodana i da ne bi stajali prazni, jer prazni stanovi, prazna imovina, neiskorištena imovina ne nosi ništa. Mi smo tada odlučivali da se ti stanovi mogu iznajmiti i uz uvjet da onaj koji bude iznajmljen ima prioritet da stanove otkupi, mi smo raspisali natječaj, javili su se ljudi i u međuvremenu se javio jedan zainteresiran za stan, pa ga nismo iznajmili, nego čekamo da riješi pitanje osiguranja sredstava, drugi stan je iznajmljen i dobiva se naknada. Sad bi mogli razgovarati zašto nije prodano, od toga da su stanovi loši, do toga da je financijska situacija takva da ljudi ne mogu dobiti kredit i ja vjerujem da cijena koja je bila utvrđena će biti dovoljno niska da se ti stanovi ipak na kraju prodaju. To je što se tiče stanova, kad to sve skupa bude, tada je bilo govora i obračunu gdje se točno vidjelo koji su stanovi, koji jesu prodani, koji nisu. Što se tiče drugog pitanja, predškolskog odgoja, da, ovo Vijeće na moj prijedlog doneslo je ekonomsku cijenu, ali vi zaboravljate osnovnu činjenicu, da je ovo Vijeće također donijelo odluku da se određenoj djeci po određenim kriterijima Grad plaća dopunsko iznad cijene, pa je drugo dijete manji iznos, pa je. Odgovorio sam gospođi Ružić, nema potrebe da joj bilo što odgovaram jer ona već sad zna što ja hoću reći i što je tu. Izvješće koje ste dobili je točno takvo kakvo je i to je izvješće koje je izvješće o elementima, a ne o cijeni. Sad ste rekli povisimo cijenu, a u novinama je izašao podatak da imamo najveće cijene u Hrvatskoj za jaslice, ali niste gledali onu drugu rubriku, di piše da nema čekanja, da su sva djeca koja žele ići u vrtić zbrinuta i sve ostalo. I kaj sad?

Gordan Vrbanc:

Dobro, molim vas, bez diskusije.

Branko Šalomon:

Gospođa Ružić, ako hoćete sa mnom o tome diskutirati, dođite k meni, mislim da Vijeće nije mjesto da o tome tako raspravljamo da vi imate svoje komentare, onda bum ja imao svoje, pa bute me špotali da prema vijećnicima se na odnosim pristojno. U cijeni koju Grad pokriva i privatnim vrtićima nije samo ekonomska cijena, nego su i dodatna davanja za one koji ispunjavaju određena prava, i ta prava ne mogu biti podijeljena prema ekonomskoj cijeni, nego Grad snosi veću cijenu, za socijalu, za Rome za više djece u vrtiću, za sve one kriterije koje je doneslo ovo Vijeće u krajnjem slučaju, mi to sve možemo ukinuti, možemo povećati cijenu, ali radi se o tome da li će onda sva djeca moći ići u vrtić ili neće moći u vrtić i to je stvar da se konačno dogovorimo što ćemo učiniti, evo jučer je Zagreb rekao da ide na 2000 kuna ekonomsku cijenu jer nema para, vjerojatno ne za sve. Pitanje anonimnog pisma, da ja poznam ravnateljicu vrtića jer je njezin tata i moj tata su skupa radili, pa sam nekad k njima u kuću zalazio pa ju poznam, a poznam barem 50% građana Čakovca i sa nikim ne budem ulazio u kombinaciju da ne bi netko anonimno prijavio da Šalomon ima nekakve koristi, da nekoga štiti. Ravnateljica vrtića je izabrana na legalni način, legalnim putem, ravnateljica vrtića ja mislim da je potvrđena ovdje na Vijeću, ne u poglavarstvu, ne od Šalamona, nego od Vijeća, da li dobro ili ne, ja mislim da je dobra, prijašnjoj ravnateljici smo prigovarali da nije dovoljno energična, da ne radi reda u vrtiću, isto je bilo anonimnih pisama. Anonimno pismo je došlo, ja sam isto tako dobio, razmatrali smo ga, tražili smo, na svako pitanje smo tražili odgovor, utvrdili smo da navodi iz pisma ne stoje. Ravnateljica je pokrenula nekakvu anketu kod sebe i od odgojitelja i službenika je dobila potvrdu da ne vrši mobing, da ne iskorištava, ne prisiljava, nego da zaista korektno radi svoj posao. Pitanje uopće anonimnog pisma, u ovom društvu, svatko za svakoga može napisati svašta, i pitanje kak se onaj za koga je napisano može iz toga izvući, jer se više vjeruje anonimkama, nego pravoj riječi onaj ko je imao hrabrosti za napisati, nek ima i hrabrosti to reći javno i za to se izboriti, a ako želi nekoga tko relativno radi svoj posao ocrniti, to onda zaista ne možemo raditi, mogli smo to pismo predati policiji, mogli smo jučer ste mi napomenuli, mogli smo reviziji dati, dakle, upravno vijeće dječjeg vrtića, zamjenik gradonačelnika i ja smo elemenat po elemenat analizirali i utvrdili smo da za to nema osnove, za većinu tih navoda, ja drukčije ne vidim, nego da ljudima koji rade, vjerujem, u krajnjem slučaju za godinu i pol ili kad je već, pa onda će se vjerojatno vidjeti dal će ona biti ili neće biti, usprkos toga što ju Šalomon štiti i dalje ravnateljica vrtića.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa, evo predsjednik upravnog vijeća dječjeg vrtića.

Stjepan Kovač:

Dobar dan, pozdravio bih sve prisutne, evo osjećam se malo prozvanim, u biti jesam. Žao mi je što gospođa Ružić koristi ovo vrijeme za svoju promociju, jer mi smo jučer o tome razgovarali, ona je upoznata s tim odgovorom na to pitanje, ali ja ću ga evo ponoviti i za vas ostale. Anonimno pismo sam dobio i ja kao i gospodin Biševac i gospodin Branko, nakon tog pisma da bude i moja savjest čista, jer ja sam predsjednik tog upravnog vijeća, smo krenuli da vidimo kaj u tome ima, kaj je istina, kaj nije, iako je anonimno pismo, prošli smo kompletno na inicijativu gospodina Biševca koji je zadužen za resor društvene djelatnosti i moje jer sam predsjednik upravnog vijeća vrtića, kompletno poslovanje vrtića uz pomoć Marijane koja je unutarnji revizor Grada, nismo našli nekih većih da velim nepravilnosti, sitnih uvijek ima normalno, a opet smo to i radili u svrhu da se nekaj prišpara s obzirom na vrijeme, isto tako kao predsjednik upravnog vijeća svoja oba mobitela sam dao na raspolaganje bilo kojem djelatniku vrtića, ja sa Sonjom nemam nikaj, niti prijateljske, da se razumijemo ili kaj da bi morao nekog tamo štiti ili ne štiti, tak otvoren sam kao predsjednik upravnog vijeća za bilo kojeg djelatnika, to sam napomenuo i na njihovim sastancima, tu stojim za svakog od njih i velim nije istina da se ništa nije poduzimalo ili ne poduzimalo.

Marija Ružić:

S obzirom da je tu konkretno navedeno, ja bih vas, dal je to isto pismo ili ne, ja nemam pojma što ste vi dobili, ali to nije teško, ljudi dragi, pa idite po stavku i stavku i onda nek netko to potpiše i rekli bumo tu, evo to je to i tak kak je. Ne to kao nekakva, imamo mi struku, naša Marijana je stručna osoba koja se u taj posao zna, nek to napiše, potpiše.

Branko Šalamon:

Oprostite Marijana nije stručna za mobing u bilo kojoj ustanovi. Pa to je pitanje u nutra gospođu Ružić.

Gordan Vrbanec:

Dobro, molim vas, molim vas, molim vas, evo gospodin zamjenik gradonačelnika se još želi uključiti, ali vas molim kratko jer smo pri kraju.

Veselin Biševac:

Nije pošteno da se o vrtiću na ovakav način razgovara. Mi smo anonimku uzeli ozbiljno, točku po točku smo riješili, recite mi na koju adresu smo trebali poslati naše odgovore, na adresu anonimne neku ili neko drugoga, sve smo išli od točke do točke i stvarno smo si dali dovoljno truda i popodnevnim danima i sve smo proanalizirali, razgovarali smo s djelatnicima, nemojte o vrtiću na takav način razgovarati, utvrdili smo da vrtić radi dobro, da ima nedostataka, naravno ima, da ima mogućnosti za poboljšavanje, ali nemojmo blatiti niti ravnateljicu, niti većinu djelatnika koji su stali iza ravnateljice, ako se netko od djelatnika našao pogođenim, s postupkom ravnateljice, pa postoje načini kako se to može riješiti, siguran sam da to nije niti aktualni sat, niti je to ovo Vijeće, osim kada raspravljamo o vrtiću, bit će anonimki još i sigurno da ćemo svakoj anonimki dati dovoljno značenja jer je nama u interesu da naša ustanova ili naše poduzeće radi ispravno, ali nemojte takvu pažnju davati tom anonimnom pismu, posebno što je preko 90% djelatnika ne samo odgajatelja, nego stručnih službi dalo potporu ravnateljici za svoj rad i molim vas vrtić radi dobro, vrtić je na primjer drugima i nemojmo ovdje otvarati raspravu vrtića posebno ne nečemu što ne stoji, prije svega ne stoje oni dijelovi koji su navedeni u anonimki i ne stoje da nismo ništa poduzeli, poduzeli smo praktično slijedeći dan, pa i taj koji je pisao anonimku zna da je poduzeto, jer se priča vrlo brzo proširila po vrtiću da smo bili predsjednik upravnog vijeća i ja tamo da smo tražili podatke, registre smo uzeli da možemo provjeriti podatke iz toga pisma, ti registri su još uvijek gore kod mene, jer još uvijek pregledavamo sve računajući na te repove te anonimke.

Gordan Vrbanec:

Dobro, izvješće o radu vrtića imat ćemo na nekoj od slijedećih sjednica, ostalo nam je još sedam minuta, gospodin Bel izvolite.

Đuro Bel:

Imao bi tu neka pitanja vezana na Čakom, jedno je blagajna koja je tu stacionirana pokraj Gradske uprave, pa me zanima dali se tu može malo promijeniti radno vrijeme s obzirom da on rado od 7 do 15 od ponedjeljka do petka, subotom ne radi, pa me interesira dal bi mogla raditi neko drugačije radno vrijeme da ljudi mogu doći platiti čekove, jer radi kad je većina ljudi na poslu. Nešto me slično interesira vezano uz sprovode, jer vidim da sprovodi najkasnije moraju završavati do tri sata pa me interesira da li bi se tu moglo nešto napraviti s preraspodjelom radnog vremena, da ne bi se morali zgusnuti ti svi sprovodi ako ima više, pa počnu u jedan ili još ranije pa traju do tri, a ljudi su još na poslu, itd. još jedno vezano na plaćanje smeća, interesiram de li ja Čakom nešto napravio vezano na one građane koji povremeno žive u svojim stanovima, koji su recimo vani itd. pa su po dva tjedna ili tri ili mjesec dana u svojim stanovima, a moraju plaćati smeće cijelu godinu, pa bi molio za to da nam daju pismeni odgovor. Interesira me, pitao bih gradonačelnika na Gradskom vijeću u petom mjesecu mi je rekao vezano na objekt riblji restoran, da mora tu biti isključivo ugostiteljski objekat, a sad vidim da je tu trgovina, pa me zanima zašto je došlo do promjene

tih urbanističkih uvjeta. Još jedno me zanima što je Grad poduzeo vezano na ovaj vandalizam na južnoj zaobilaznici Grada Čakovca, kad je netko ovdje slomio sve kante za smeće, dal uopće tu postoji kakva mogućnost, ja znam gradonačelnik bude rekao moramo svi pomoći koji vidimo da, ne znam ni sam što bih rekao, zanima me da li je nešto poduzeto. Hvala lijepa.

Branko Šalamon:

Pitanje blagajne do sada, evo meni prva informacija da bi trebalo raditi drugo vrijeme, nema problema da s Čakomom dogovorimo neko drugo radno vrijeme, dakle kasnije, poslje 3 i recimo subotom, odvoz smeća budemo provjerili što je sve učinjeno, ali kategorija povremenog stanovanja nema, u našoj odluci koje je naše Vijeće donijelo baš zbog toga da pola građana se za pola godine ne odseli iz Čakovca pa da smeće završava negdje drugdje, naprosto takvu odluku smo i mi ovdje donijeli da zaštitimo pravo na obvezu na sakupljanje otpada, to u pravilu nije za neke dobro, međutim radi se o tome da od pravca reagiranja ja imam deset posto kante, ne mora mi se svaki tjedan odvoziti, pa do toga da uopće nema smeća jer se smeće zakopava u svom vrtu, mi smo se opredijelili za takav način sakupljanja i takav način naplate, uvidjevši probleme oko toga, stalno se napreduje sa oblikom sakupljanja, vi znate da smo donesli odluku o probnom sakupljanju i vaganju kanti, prvi rajon je mislim Šenkovec, nakon toga dok se to sve skupa provjeri svi ćemo ići, ali najmanje jedanput mjesečno će svi platiti odvoz bez obzira dali napune kantu ili ne. Riblji restoran, planski dokumenti su ostali isti, građevinska dozvola je izdana za dućan i za ugostiteljski objekt koji se radi u dvije faze, prva faza je bio dućan, druga faza je lokal, kad će početi za izradom ugostiteljskog objekta koji bi koristio i terasu, ja u ovom trenutku ne znam, ali građevinsku dozvola je izdana tome, no međutim, vraćam se onome što smo razgovarali ovdje kada je to bilo pokrenuto, na koji način da se odlučuje o ne ekonomskom poslovanju objekta i kako da prisilimo vlasnika da i dalje obavlja neki ekonomski opravdani posao, samo to pitam pa da onda znate odgovor, i onda dok su mene pitali naročito iz gradskog kotara zašto se restoran zatvara, ja sam pitao kad su zadnji put bili u njemu i koristili usluge restorana. Svi bi željeli visoki standard, ali nitko ne gleda o tome da li je to ekonomsko opravdano i da li se to isplati. Ja sam jedanput mjesečno barem bio na ribama i ne mogu reći da mi je drago da je do toga došlo da se riblji zatvori. Pitanje vandalizma, da znamo, tražimo počinitelje, ali bez svjedoka ne možemo utvrditi jer nitko nije ostavio otiske prsta, najvjerojatnije je netko nogom to iz obijesti razbio, ali nije samo to što je bilo po novinama, vandalizma ima i previše, ali niti policija, niti komunalni redari, niti zaštitari jedini ne mogu učiniti to da se ljudi sankcioniraju, naprosto je ne moguće jer bez povećanja svijesti građana da onda vide i da prijave, al i da svjedoče, počinitelji nikako ne mogu biti sankcionirani i ja evo svaki put kad o tome razgovaramo apeliram dajte ljudi pomognite, ukažite, svi građani vide sve, a oni koji su za to nadležni naprosto ne mogu biti na svim mjestima istovremeno.

Gordan Vrbanec:

Hvala, evo ostalo je vremena,

Đuro Bel:

Ja sam samo gradonačelniče mislio da se odvoz smeća odnosi na ove naše ljude koji rade vani pa su, nekad su plaćali 3 ili 4 mjeseca, bez obzira što su bili samo mjesec dana doma, drugo je ono kaj ode pa zakopaju pa tak dalje, drugo je oni kaj rade vani i nema ih doma, to je razlika, jer netko plaća 12 mjeseci, a odvezu mu tri kante.

Branko Šalamon:

Znam, ali o tome smo već nekoliko puta raspravljali, odluka je donešena takva kakva je, odluka se sporvodi takva kakve je donešene, ja znam da ima ljudi koji su rekli na Krku vikendaši, cijelu godinu plaćaju odvoz smeća, a vikendice se koriste manje vremena, naprosto zbog toga što aktivnosti oko sakupljanja ne mogu trpjeti.

Gordan Vrbanec:

Eto, hvala.

Đuro Bel:

Ja recimo imam na Ugljanu pa plaćam samo četiri mjeseca.

Branko Šalamon:

Ja na Žirju niti jedan mjesec jer stavljamo u kontejnere.

Gordan Vrbanec:

Dobro, dobro, da se sad rasprava o tome ne razvlači, u 13 sati i 06 minuta zaključujem aktualni sat, žao mi je što nismo uspjeli svi doći na red, ali ostali je gospodin Slaviček, gospodin Reich i gospodin Bogdan. Nažalost eto, vrijeme je isteklo, slijedeći put.

Točka 1.

Donošenje Odluke i Proračuna Grada Čakovca za 2011. s Projekcijom Proračuna za 2012. i 2013.

Prelazimo na dnevni red, dakle prva točka je donošenje odluke i proračuna Grada Čakovca za 2011. godinu s projekcijom proračuna za 2012. godinu i 2013. godinu. Iz prijedloga proračuna vidi se da se vodilo računa o potrošnji, te da se nije napuhavala prihodovna strana kako bi se zadovoljili svi pretendenti na sredstva iz gradskog proračuna. Proračun je u skladu s vremenom i prostorom u kojem živimo te ga tako predložimo Vijeću na usvajanje, pa otvaram raspravu. Izvolite ima li zainteresiranih za raspravu? Po 1. točki dnevnog reda, nema? Gospodin Slaviček niste došli na red na aktualnom satu, pa može sad.

Renato Slaviček:

Meni je žao što se aktualni sat troši na izjave gradonačelnika kad i koliko puta jede u ribljem restoranu, onda mi drugi ne dođemo.

Branko Šalamon:

Gospodin Slaviček niste došli na red, drugi put nebudemo razgovarali o ribljem restoranu. Pitali ste me za riblji restoran i ja sam odgovorio kakva je bila politika i zašto smo je tako vodili.

Gordan Vrbanec:

Molim Vas da se držimo točke dnevnog reda, a što se tiče aktualnog sata točno se držimo poslovnika. Gradonačelnik ima pravo odgovarati 5 minuta po svakom pitanju. Izvolite po točki dnevnog reda gospodin Slaviček.

Renato Slaviček:

Ja bi se osvrnuo po točki dnevnog reda da nažalost komentirajući onu informaciju da većina vijećnika ne zna, a nebi niti mi znali da nismo tražili, s obzirom da ponovno dobivamo proračun na način da dobivamo plan na plan. Nigdje u papirima se ne vidi nažalost da je Proračun Grada ove godine od prošle sjednice kad smo imali izvršenje 31.08. – 18 000 000,00 na za dva mjeseca, znači naraslo za idućih pet i trenutno stanje proračuna s 31.10. je -23 000 000,00 nadam se da gradonačelnik neće više braniti tu tezu da građane ne zanima minus, nego se gleda što se napravilo. Mislim da sve nas i građane ovog grada debelo zanima koliko je račun u minusu u gradu i što će biti poslije, što će biti druge godine, što će biti kad gospodin Branko, kako je gospodin Kovač rekao nebude više gradonačelnik grada Čakovca. Što se tiče ovog proračuna, ponovno velim da nije bilo ovog sastanka od kojeg je predsjednik vijeća rekao među strankama gdje smo dobili nekakve informacije, mislim da ovaj dokument na način kako je sada napravljen uvažavajući izmjene Zakona i

načina na koji će se Proračun prikazivati, ali mislim da bi trebalo onda to negdje zapisati ili bar podatke prikazati na svugdje identičan način, konkretno tu mislim činjenice da pod zakonskom tumačenju se taj broj konta koje smo sad imali stotine i stotine konta smanjuju da se proba taj prikaz nekako pojednostaviti, međutim te brojke jednostavno ne možete uspoređivati. Na primjer, za jedno od naših gradskih ustanova do sad smo imali planirano za plaće 1.200.000,00, 2011. je planirano na stavci koja se zove Plaće 1.700.000,00. Svaki tko to pročita, pogotovo ljudi, građani koje malo zanima rad ovog Grada i Gradskog vijeća, pa sa interneta skinu dostupne dokumente, pa kad si isprinta stranu gdje vidi da piše da su plaće bile 1.200 000,00 a sada su 1.700.000,00, a nema tumačenja, onda mu nije jasno što se dešava i naravno da grakne. Drugi problem je što je to kod nekih ustanova prikazano na taj način kod drugih ustanova je to drugačije i onda ne znate konkretno, pa uspoređujemo kruške i jabuke. Znači nema tog izvršenja kojeg smo dobili, znači radimo plan na plan koji naravno uz ovaj rezultat minus 23.000.000,00 kuna koji imamo, pa naravno nije u planu za 2011. jer smo lijepo isplanirali i izglasali da će Proračun ove godine biti na nuli, a s obzirom na trend i na situaciju on će biti preko -25.000.000,00 pa bi htio čuti na koji način Grad to planira sanirati, odnosno kad planiramo napraviti prvi rebalans Proračuna 2011. Kad već plan smo počeli raditi nerealno. Po ovim ostalim separatima nadam se da ćemo raspravljati pošto smo krenuli po pojedinoj točki, pa sad ne bi išao točno secirati, ne mislim da se tu sada nadmudrivati oko 100.000,00 kuna s jedne stavke skinuti i staviti na drugu, nema smisla kad sam po sebi kompletni dokument nerealan i to poprilično, s obzirom da nemamo tih, ajde da velim 25% minusa ukupnog proračuna koje budemo ostvarili, tako da mislim da daljnjih komentara i nekakvih prijedloga niti ne možemo imati.

Gordan Vrbanc:

Zahvaljujem. Izvolite dalje. Gospođo Ružić oprostite nisam vas uočio. Izvolite.

Marija Ružić:

Hvala lijepa. Ja se također neću osvrtni na pojedine iznose, prijedloge smanjenja, povećanja jer to u ovom trenutku doista više i nema smisla. No međutim ja bi Vas htjela samo podsjetiti da smo mi kao oporba godinama pričali o tome da iz godine u godinu su nam proračuni nerealni i da će se to nama jednog lijepog dana obiti glavu, a to se upravo i desilo. Dok smo mi zagovarali da doista Proračun mora biti jedna ekonomska kategorija jer to svaki normalan gospodar radi. Mi smo dobili odgovor da je Proračun za gospodina gradonačelnika politički akt temeljem kojeg je on dobio izbore. I to je točno, to se i desilo da mi u biti oporba po narodnoj, „ Psi laju, karavana prolazi“, a politika nas je dovela do toga da ćemo do konca godine imati najmanje 30.000.000,00 gubitka, da imamo 60.000.000,00 duga kojeg ćemo ostaviti našim nasljednicima, da imamo 50.000.000,00 garancije kojeg smo dali Međimurskim vodama i pitanje kako će sve to skupa završiti. Činjenica je da jednostavno u vrijeme kada smo se i zaduživali nije bila kriza, nemojmo sve na krizu prebacivati, nego jednim velikim dijelom i na neracionalno ponašanje i baratanje proračunskim novcem. To Vam je i primjer, ja ću ga ponoviti i kupnja stanova, pa tko živ kupuje stanove, pa neg bude on s druge strane, ne znam zove se xy brat majka ne znam kaj, ne mogu ja kupovati stanove jer on ne može prodati, a on meni duguje više od 2.000.000,00 pa to je doista neracionalno ponašanje. To je isto tako sa onim, hobby prostorima se desilo i tako dalje. Nadalje nismo vodili računa kroz čitavo vrijeme o zaposlenosti u gradskoj Upravi, oprostite nemojte se ljutiti, ali to je toliko previše ljudi ovdje, a od sad pa nadalje investicijske aktivnosti svedene su na minimum jer jednostavno više se nema sredstava. Ja bih molila da, ne znam koliko je to uopće moguće u ovoj sad situaciji nešto uopće napraviti, ja vjerujem da vrlo malo. Idemo sad u novo zaduženje, ali time Vi ljudi dragi nećemo riješiti pitanje našega gubitka koji se iz mjesec u mjesec povećava. Prema tome trebalo je uz ovaj obračun dati i jedan prijedlog, hajdemo reći sanacije, oporavka i definitivno reći kako na koji način ćemo izaći van, sa zaduživanjem, oprostite to nema blage veze. Samo prebacujemo dugove na naredno razdoblje našim pokoljenjima i to daleko nećemo. Jednog dana i tu ćemo doći stvarno do kraja i ako se na vrijeme ne opametimo, jer tu nemamo više stvarno šta komentirati s obzirom na sredstva kojima raspolažemo. Hvala lijepa.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Izvolite dalje. Gospodin Jakopec izvolite.

Željko Jakopec:

Evo samo ukratko, što se tiče tog Proračuna, doista nema smisla kako je gospođa Ružić rekla, puno raspravljati o tome jer odaziv i odgovori sami na te rasprave su da ne velim mizerni, i građani i mediji nisu baš zainteresirani za tu temu koja je razlog tome doista ne znam, ali doista je bezvezno uspoređivati Plan 2010. s Planom za 2011., odnosno da velim onako normalnim jezikom kaj smo htjeli napraviti ove godine, a nismo i ne budemo, s onim kaj bi htjeli napraviti 2011., a opet ne budemo, tak da raspravljati o tome, raspravljamo o magli 2010. i o magli 2011., tako da izvršenje onog kaj je bitno, do kud budemo došli, ne znam. Vidljivo je i samo taj Plan, trošak plaća koji je fiksni, da bude sljedeće godine porasel s obzirom na smanjenje proračuna koje je isto tako nedostatno s 32 na 38%, kaj znači ustvari i 20% povećanja plaća, s obzirom da je 8% Proračun manji, kako ćemo to uspjati izvesti, kako će završiti druga godina, jer ova iskreno bojim se. Hvala puno.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Ima li još zainteresiranih za raspravu. Gospodin Mikulić izvolite.

Vedran Mikulić:

Srdačan pozdrav svima. Predhodnici su rekli sve, ja se samo gradonačelnice pitam da li će Vas građani i dalje pitati što je urađeno, tj. da li će Vas i sad konačno pitati koliko je zaduženje za sve to skupa što je odrađeno i što se planira odraditi, tj. što se ne planira odraditi u sljedećih narednih dvije tri godine, što ste i sami rekli u ovom općem dijelu pisanom, a na kraju krajeva niti ne znamo koji će biti projekcijski gubitak. Slaviček je rekao oko 25.000.000,00. Rekli ste u nekoliko navrata da ćete taj financijski minus pokriti do kraja godine, što jednostavno vidite i sami nije točno. O ovom zaduženju ćemo kasnije govoriti, kad se to zaduženje iskoristi, koje planirate vratiti tamo do 11. mjeseca sljedeće godine, ja ne znam što će sljedeće godine biti, stvarno ne znam i nije mi jasno na koji način se to, gledao sam onu jučerašnju emisiju Vašu na čakovečkoj televiziji, žao mi je što nisam neko konkretno pitanje bio postavio tamo, jer ovo je sve igrokaz, ostala pitanja konkretne stvari se ne rade ništa. Mislim da je situacija vrlo ozbiljna da na taj način razgovaramo, sve ćemo mi to riješiti, pokrilo bude se sve iz tekućih primanja. Izgleda mi samo to da želite odraditi ovaj mandat, a poslije svega toga što će biti to samo dragi Bog zna. Hvala lijepa.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Gospodin Kovač izvolite.

Stjepan Kovač:

Ja bi se malo uključio u tu raspravu. Počeo bi riječima naše drage premijerke kakva se god tu danas rasprava vodila, Proračun bude donesen danas, malo je smiješno kad gledate Sabor i to praktički se projicira s državne razine na ovu razinu, sve Vam je to povezano i ovi iznosi tu koji dolaze od države koji su normalno smanjeni koji niti za neke stvari ne dolaze, a da Vam ne pričam dalje, ja sam samo, velim citirao riječi naše premijerke vaše i naše, ništa više.

Gordan Vrbanec:

Molim vas gospodine Mikulić.

Stjepan Kovač:

Imam ja ovdje pravo govoriti što želim ili se moram držati nekih vaših regulativa? Mislim postoje neka pravila kojih se moram tu pridržavati?

Gordan Vrbanec

Molim Vas da se držimo točke dnevnog reda, nemojmo ulaziti u takve rasprave.

Stjepan Kovač:

Mislimo da je s obzirom na situaciju koja je, koja je stvarno ozbiljna, to se svi slažemo ali nije to samo na razini ovog Grada nego cijele Hrvatske. S obzirom na situaciju kakva je mislimo da ovaj Proračun realan i da ćemo kao takvog podržati, nebi puno duljio i upuštao se dalje u takve rasprave. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima još zainteresiranih? Gospodin Varga izvolite.

Josip Varga:

Evo ja ću vrlo kratko. Reći ću Vam samo jednu usporedbu. Prije nekoliko tjedana gledao sam Proračun Grada Zadra, on je inače nešto više od duplo veći od Grada Čakovca, međutim tamo su plasmani države 50 000 000 kuna. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Pal izvolite.

Andrej Pal:

Ja moram priznati da nisam član ni jednog kluba, tak da možda mogu reći svoje mišljenje i mišljenje ljudi koji sa mnom komuniciraju i mislim da je nama svima dužnost da raspravljamo, bez obzira na rezultat te rasprave mi smo ovdje svi izabrani od građana i mi smo dužni po meni barem, barem reći mišljenje nas, nas koji smo nezavisni, vi stranke koje zastupate. Mi sad raspravljamo prvih 12 točaka, je li tako, mislim vezane su više-manje, tak da ja ne znam da li sad će se ići raspravljati pojedinačno da se može sad reći ili kasnije.

Gordan Vrbanec:

Može se sad , ali može se i po onoj točki.

Andrej Pal:

Dobro, ja osobno, ne osobno nego, moj stav i stav ljudi s kojima sam razgovarao je taj da ipak bi trebalo barem u ovoj fazi recesije i fazi neimaštine smanjiti nove investicije, a određene projekte, određene dobre akcije koje su bile do sad provođene održati. Primarno bi se to odnosilo na udruge koje sam vidio sa nula kuna će Grad financirati, što mislim da je stvarno, ne mogu reći smiješno, ali nestvarno nam je to da je to moguće jer to su ipak udruge koje što zdravstvene, što kulturne i da se ipak vidi rezultat svega toga. Da li su to lijekovi, da li su to nekakve druge akcije, da li su to akcije za poboljšanje zdravlja, mislim da bi tu trebalo naći sredstva. Za sada toliko.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Ima li još zainteresiranih? Gospođa Ružić po drugi put.

Marija Ružić:

Ja sam samo htjela, ne znam da li je replika, ili nije replika na izlaganje gospodina Novaka. Naime ja se slažem, da je možda u Zadru toliko došlo iz Državnog Proračuna, dobro to je ok vjerojatno je to točno, ali oprostite mi onda nismo Zadar iako mi vodimo taj grad mi moramo znati ne znam iz kojih razloga mi to ne možemo dobiti onda se ne možemo ponašati u rashodovnoj strani kao Zadar. Moramo se ponašati kao da nećemo dobiti. Nažalost meni je jako žao, ali ne možemo graditi kulu bez temelja.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Izvolite dalje. Ukoliko nema više zainteresiranih molim gradonačelnika predlagачa da da neke odgovore.

Branko Šalamon:

Probat ću odgovoriti i zaista moram reći da je Proračun politički akt, a to se vidi iz ovoga kaj se raspravlja. Na prošloj sjednici Vijeća sam rekao, molim Vas ako želite, ako imate potrebe ako imate volje dođite da zajedno nešto učinimo. Znaite koliko je bilo dolazaka? Niti jedan. Da se to snima na televiziji to novinari ne prenose. Ovo što je rekao gospodin Varga, kada sam postavio pitanje ili molbu pomognite oko nekih projekata onda je izašla informacija sa jedne konferencije za tisak, on više nije sposoban pa traži našu pomoć, s druge strane sam dobio informaciju, zašto bi pomagali da on povuče političke poene. Ja ne povlačim političke poene i meni politički poeni ne trebaju, ja sam lijepo rekao, ja sam treći mandat voljom građana, ja sam neke projekte postavio, neke započeo, većinu ću ih završiti u mandatu vi možete pomoći građanima kad bi imali mandat da tražite građane da dobite povjerenje. Vi to ne koristite lakše vam je vikati po gradu, tražiti moju ostavku, ili dokazivati moju nesposobnost. To legalno, al nemojte reći ako nešto tražim, nekakva rješenja da velite da zato što tražim pomoć od vas u bilo čemu, a možemo nabrojiti nekoliko projekata koje sam rekao da tu niste vi na vlasti da bi to provodio. Da situacija je teška. Ovo što je rekao gospodin Kovač da ga ne imenujem da ne ispadne da smo mi na intimusi, ali Bože dragi mi u stranci oslovljavamo s imenima, čudim se da neki liberali postavljaju pitanje da li se smijemo na vijeću osloviti s Branko ili nekako drugačije, ali dobro to je stvar političke procjene, nekakve konkretne stvari. Bila su pitanja izvršenja, koliko ja znam dobili su svi klubovi izvršenje s određenim datumom koji smo mogli dati. Uspoređujete izvršenje s Proračunom koji nisam ja propisao da bude tak, nego je promijenjen Kontni plan i sad vi tražite da mi nešto izmislimo da bi vi mogli uspoređivati. Možemo napraviti seminar i uputiti da vidimo kako je. Proračun i druge koji su rađeni koje sam ja uspio vidjeti nemaju u svojim tabelama usporene podatke sa starim izvršenjem naprosto je to tehnički nemoguće, zato se kod jednih bi vidjelo veliki plus kod jednih veliki minus, ali to je nama kompliciran život i meni bi bilo draže da su se neke stvari usporedile. Pitanje izvršenja je zaista malo, ja sam nezadovoljan time, međutim moram se ponašati u okviru onoga što je moguće tako se ponašamo cijelu ovu godinu, ali da smo trošili više, svjestan sam toga i to sam uvijek govorio. Samo ću nekoliko primjera dati da bude jasnije. Počeli smo I. osnovnu školu graditi lani, kada smo zbog nedostatka novaca u 2009. godini zaustavili i vi i mediji su nas kritizirali zašto to zaustavljamo. Kada sam na početku ove godine pitao da nemamo novce, da nismo osigurali iz Državnog Proračuna niti kune za to i pitao da li da zaustavimo gradnju, da li da zamrznemo ili kako se to veli konzerviramo, Vi ste rekli nećemo to napraviti. Ja sam nastavio sa projekcijom i 8.000.000,00 kuna smo napravili minusa, jesmo napravili smo minusa, ali smo napravili školu ove godine sam odlučio da raspišemo natječaj, očekivali smo na molbe prema vama prema vašim vezama prema Vladi da probamo osigurati nekakve novce za opremu, nisam osigurao, poništio sam natječaj. Zašto bi radio 800, 900 tisuća veći minus, zbog čega da me kritizirate, da mi velite da sam napravio minus, a da nam to ne treba, pa ne treba, nemojte onda reći da nisu opremljene škole, nisu opremljeni vrtići, nisu asfaltirane ceste. Za razliku od nekih drugih sredina, Grad Čakovec i zaposlenici Grada Čakovca i Gradska poduzeća nisu zamrčila niti jednu kunu, za razliku od Hrvatskih cesta, Podravke i svih onih kaj se sad kotrljaju i vrte, ja znam da bi bilo interesantnije i da Šalamon SDP-ovac u Gradu Čakovcu mrknul milijun kuna i da bude predmet istrage, ko se šalio s tim, ali ja tak ne radim niti mi je to interesantno. Kad tražimo da si pomognemo onda nailazim na nerazumijevanje. Činjenica da grad ne vodim kao dioničko društvo, možda bi bilo dobro da ga vodim kao dioničko društvo i onda ostvarim nekakav profit i da to dijelim ne znam građanima ili ne znam kome trećemu. Ja smatram da grad nije dioničko društvo i da tako treba raditi, ali tu se razilazimo kad budu nekakva druga vremena, kad bude neko drugi ovdje sijedio možda će se tako ponašati, tad ću mu ja odati priznanje da ko tak radi je vjerojatno dobro. Pitanje rebalansa, mi smo lani odnosno ovu tekuću godinu za proračun 2010. računali da će biti dovoljno da ograničimo potrošnju, nismo uspjeli, potrošnja je bila velika i došli smo tu gdje jesmo, za sljedeću godinu će rebalans biti gotov, odnosno započetak čim završimo ovu godinu, da znamo koliki je minus točno konkretno i da ga onda uključimo u proračun tako da bi svi u naprijed znali o čemu se radi. Vas sam slušao da smanjimo Proračun na razumnu veličinu, u ovom momentu mislim da je to razumna veličina 107.000.000,00 je vjerojatno,

godinama smo Vas slušali, godinama ste prigovarali, sad kad smo konačno prihvatili, sad niti to nije dobro. Slažem se i s tim. Dakle rebalans će vjerojatno biti poslije prvog kvartala sljedeće godine, možda će biti nešto bolje, znat ćemo nešto više. Kad bi ja sada znao što će biti 15. ili 20.5.2013. bio bi veoma sretan. Ja se nadam i vjerujem u to da ću predati palicu gradonačelniku bez obzira koji bude ja se nadam da bude iz koalicije gdje bude SDP na čelu, čiste papire i investicijske mogućnosti. Sve pare koje smo se zadužili i koje smo potrošili u uložili smo u gospodarstvo u proizvodnju u ceste u ulice u stanove, da jer smo se za to opredijelili, da li stanove graditi ili ne rekli smo trebamo više stanovnika koji budu plaćali komunalnu naknadu i zato tako radimo. Odnosi Proračuna, prijašnjih i sadašnjeg je različit, i dalje tvrdim da treba biti zapisano u proračunu sve ono što očekujemo da bi se mogli javljati negdje, sad smo išli s minimalnim stopama, s minimalnim iznosima u 2010. 2011. 500 000 u 2012. 700 000 u 2013. 600 – 700 tisuća, a samo ove godine smo dobili projekata za više od toga, ali vjerujem da ćemo uspjeti kroz organizaciju čestih rebalansa, onda naći novce za ono što ćemo uspjeti kroz programe dobiti i ostvariti i moći onda trošiti. Kad će biti bolje ja ne znam, ali činjenica da Grad Čakovec nije van Hrvatske često puta se tak ponašaju kao da je Čakovec negdje drugdje Čakovec, ja vjerujem da nije. Gube se radna mjesta. Grad i jedinica lokalne samouprave jako malo može utjecati na to. Sad gledam Sabor, mislim ako gledamo iste emisije na televiziji ili u novinama onda mislim da čitamo različite tekstove i gledamo različite emisije. Moji kolege koji su u Saboru mislim na SDP koji je u Saboru opozicija kritizira Vlast jer je to opozicija ali po prilici istim argumentima, a premijerka isto sličnim argumentima odgovara Milanoviću. Milanović je rekao da ne zna kako će se dogoditi da li ste svjesni, puno toga je govorio, pa je došla predsjednica Vlade pa je rekla što je s plaćama? E sad, već ste plaće ovdje spominjali. Ja smatram da treba toliko izvršilaca u Gradskoj Upravi da može raditi. Vi ne vjerujete, gospođo Ružić u ničemu i to je žalosno da onda mi raspravljamo s različitim osnovama, bilo kakvi argument da se vama da vi to ne prihvaćate i zašto da ja uopće s vama diskutiram. Nemojte me molim Vas vući za jezik gospođo Ružić i davati mi komentare kad ja govorim, ja sam veoma osjetljiv na to i onda ću nešto grubo reći, onda ćete reći da ja opoziciju kritiziram. Vi ne birate riječi kad ja govorim niti tu niti vani, a ja moram paziti što nam vele, budite toliko fer da mi date za pravo da završim do kraja. Zaposlenici moraju tu biti, broj zaposlenika u Gradskoj upravi je manji, nego s kim god se uspoređujemo. Kada ste mi na početku godine kritizirali zašto smo ušli u povećanje zaposlenosti, rekao sam mi smo smanjili plaće, mi smo na tome uštedjeli do 9. mjeseca oko 600.000,00 kuna, ne isplaćujemo K15, ne isplaćujemo božićnicu, gospodin Slaviček, ali mi smo protiv broja zaposlenih, ja sad ne mogu razumjeti da li ste protiv broja zaposlenih ili protiv troškova. Mi smo troškove smanjili jer su zaposlenici Gradske Uprave svjesni toga da je teška situacija i mi sad već koliko godina, skoro godinu dana imamo manju plaću, ne povećavamo plaću. Sad usporedite plaću sa onim što je u odnosu na masu. Kad je masa bila drugačija onda niste prihvatili da je ispod 5% trošak plaća u Gradskoj Upravi. Mislim da je gospodin Branko Vršić u Saboru rekao mi se slažemo s HDZ-om. Zadnja linija obrane su plaće, penzije i socijalna davanja, mi smo ih smanjili, smanjili smo ih svima. I sad mi velite da ne mogu kupovati knjige, neka smanje plaće za 20%, neka za razliku kupe knjige u knjižnici. Dakle svaki tko odgovara, odnosno kakve elemente upotrebljava koje bi trebalo, usporedba plaće rekao sam, ono što je rekao gospodin Jakopec i mislim da je plaće spomenuo gospodin Mikulić građani. Da polažem račune građanima, pitaju nas da li su asfaltirane ceste, da li je napravljena škola, pitaju nas. Ja pokušavam odgovoriti da, napravljeno je, radimo u krizi smo i radit ćemo i dalje da bude standard što viši. Pitanje je igrokaza, da to je politički igrokaz, Vi želite sa mnom raspravljati na nekom sastanku i želite ovdje da novinari to prenesu, da Šalomon ispadne nesposoban i da Vi lakše dođete na vlast, pa to je legalno pravo, ali ja se ne dam još za sada, još uvijek mogu i mislim da se uglavnom nosim s tim problemom. Investicije, evo gospodin Pal veli da investicije smanjimo, smanjili smo ih maksimalno. Udruge, da to je isto elemenat Grada, jer bez toga ne možemo, međutim i tu moramo smanjivati i u odlučivanju o tome gdje rezati, rezali smo kod svih maksimalno. Tamo gdje ljudi ostvaruju prava iz radnog odnosa, Gradska Uprava, vrtić, vatrogasci, Centar za kulturu i Knjižnica, sa Čakomom i Ekomom razmjenjujemo i plaćamo im usluge i to smo smanjili. Ostavljamo im mogućnost da iz drugih izvora ostvare prihode i da to ulažu u

programe. Ne bih želio da za mojeg mandata prestane Insula koja se za počela u mojem mandatu ili da prestane Čakovec četvrtkom, Majski muzički memorijal i sve ono što Grad čini gradom, ne bih volio da stane, ali ako ne bude novaca onda ćemo negdje morati reći to ne možemo isfinancirati. Lakše će mi biti ako zajedno velimo ukinimo jedan vrtić, raspustimo 20% teta iz vrtića, a nemojmo onda reći djeca nisu obuhvaćena predškolskim odgojem, djeca nisu u produženom boravku. Govorio sam o stipendijama. Imali smo 2.800.000,00 u 2010., 3.000.000,00 u 2009., ove godine ćemo imati manje, ali se veći broj djece javilo za stipendije, ali sad idemo reći prošle godine su me prozvali da sam smanjio ljudima stipendije, da su imali 1000 kuna, pa smo smanjili na 800 da bi više studenata dobili pravo. Dajte mi recite, da li da smanjimo stipendije ili ne damo svima ili damo određenom broju tko rezultatima ne povezuje, nego po rezultatima bodovanja, a težimo da budemo školovano društvo. Dajte mi recite, a stipendije nisu obaveza jedinica lokalne samouprave, ali predškolski odgoj je obaveza, vatrogasci, jesu obaveza, socijala je obaveza lokalne samouprave i zato između mogućnosti i obaveza poredam s jedne strane i mogućnosti s druge strane, ja pokušavam najpoštenije odraditi za sve da svi mogu funkcionirati. Nije rješenje da 700 udruga svaka dobi po 2000 kuna to je 1 400 000 tisuća kuna ništa se neće napraviti. Biramo kvalitetu, biramo tradiciju, biramo masovnost, biram takve kriterije da se ljudi mogu uspoređivati, a ne po stricu i babi i stričevima, nego po kvaliteti i ostalim usporedivim podacima i ne mogu svi dobiti. I ako sada sve napravimo 2012. bude još teže, ali ja vjerujem i nadam se da ćemo ovakvim načinom u 2012. imati više mogućnosti i da investiramo i da uložimo u društvene djelatnosti koje nisu trošak niti kultura, niti sport, niti socijala nisu trošak, to su naprosto potrebe i tako pokušavam raditi. Mi se možemo oko puno stvari ne složiti, ali ja vas potičem da se složimo oko ključnih stvari. Jučer smo razgovarali sa kolegama o produženom boravku, nije obaveza. Grad košta 1.200.000,00 kuna, da bi prvi i drugi razred imali produženi boravak u školi da bi se to plaćalo. Možemo to ukinuti odmah. Kako ćemo svi zajedno odgovoriti roditeljima čija djeca nakon škole završavaju na ulici, da vodimo o njima računa, kako? Dajte recite, ne treba? Odmah ću prihvatiti Vaš prijedlog, ne treba to, ne treba to, ne treba to. Vrlo lako dođemo na nulu. Nisu plaće gradonačelnika i zaposlenika problem. Da nema, i to sam prošli put govorio, da nema pet godina nikog zaposlenog u Gradu ne bi uspjeli namaknuti da se sve investicije pokrenu koje bi trebale. S time se slažem. I zbog toga vjerujući u ono što radimo, radeći na tome, više od dva mjeseca tražeći rješenja. Predlažem da takav Proračun kakav sam vam predložio i usvojimo. Da tražimo načina da dođemo do Vlade do Ministarstva, da riješimo pitanje specijalne škole, da riješimo pitanje Romskog centra, pronalaženja novaca, Romi Grad koštaju 900 000 kuna. Ne daju ni lipu. Grad Čakovec ne može dobiti niti lipu od države iako su nacionalne manjine državna stvar, a ne lokalna. Ja ću inzistirati da se vrtić ugasi, ako nećemo dobiti novce od države. I uštedjet ćemo 900 000 kuna, dajte da to riješimo, ali dok se ja zafrkavam onda pola, puno osoba u romskom naselju Kuršanec su HDZ-ovci, dajte pomognite svojim ljudima. Onda kada smo polagali kamen temeljac, visjela je HDZ-ova zastava ne SDP-ova na otvorenju. Od mojeg konkurenta za mjesto gradonačelnika su visjeli plakati, molim Vas. Ima smisla, ako nema smisla onda nemojte postavljati pitanja. Da li je bilo smisla gospodin Mikulić? Konkretno odgovaram, pomognite da osiguram dodatne novce ovo što vam je rekao gospodin Varga. Ja ne mogu i to sam rekao da ne mogu, ne znam zašto, možda sam nesposoban, ali vi ako ste sposobni doći do ministra i zatražiti da se nešto napravi molim Vas da pomognete, ne zbog mene, a ovo su zaista političke igre, političke rasprave, to smo na početku rekli da to nije rasprava o Proračunu nego rasprava o politici, ja si dozvoljavam pravo da kad me pitate da Vam odgovorim istim argumentima i možemo zajedno slušati sve rasprave, jer su snimljene tko je kome što grubo rekao. Hvala lijepa.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Prijavljuje se gospodin Slaviček, pa gospodin Jakopec.

Renato Slaviček:

Ja bih kratko, pošto smo mi tu izabrani u Gradsko vijeće Grada Čakovca i o tome raspravljamo, a onaj tko hoće diskutirati o državnoj politici neka se kandidira za Sabor pa

neka tamo raspravlja. Ja znam da gradonačelnik nama ne vjeruje, ali vjerojatno ne gledamo iste emisije, ali neki dan ako je gledao na Dnevniku 3, bila je direktorica Ekonomskog instituta koja je jasno i glasno rekla: Proračun je u neku ruku politički dokument, ali prvenstveno on je ekonomska kategorija. Kako u općini tako i u gradu, tako i na državnoj razini. Što se tiče izvršenja 31.08. na naše traženje na sastanku u ponedjeljak, tek smo ga onda dobili. Pročelnica je došla dole bez njega, odnosno s jednim primjerkom, Vas nažalost tu nije bilo, dobili smo informaciju da ćete doći, kao i na prijašnje sastanke na koje ste nas zvali, a ne da niste potrebni tu, jer su sazvani predsjednici klubova vijećnika. Znači na svaku informaciju, da li će gradonačelnik doći, doći će kasnit će, znači nekoliko sastanaka smo imali održano nije Vas bilo, a što se tiče Proračuna ove godine, sjednica je bila najavljena za kraj 11. mjeseca, u četvrtak smo dobili materijale s pozivom za sastanak u ponedjeljak gdje smo dobili gotov Proračun, da nešto pametno valjda velimo ili da možda čujete od nas. Na taj način funkcioniramo. Uvijek smo prije radili da smo davali nekakve prijedloge Proračuna dobivali na stranke, prodiskutirali, ali kada dobijemo gotov materijal za sjednicu, ne znam. Slažem se s Vama da Grad nije dioničko društvo i da ne treba zarađivati profit i dijeliti, ali ne trebate ni, ne buduće generacije nego nas koji tu sjedimo zadužiti za ogromne novce. I na kraju ako vam nije jasno na koji način i koji odnos broja zaposlenika i visine mase plaću, možemo sjesti pa porazgovarati, ali onda kada budete na radnom mjestu, pa neka me Vaša tajnica nazove pa se možemo naći. Hvala lijepa.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Slaviček samo da velim, dakle sjednice predsjednika klubova vijećnika sazivam ja. Uvijek je na sjednicama prisutan ili gradonačelnik ili njegov zamjenik i resorni pročelnik Upravnog odjela, tko da oko toga mislim da nema potrebe diskutirati.

Renato Slaviček:

Ja sam bio prisutan na tri sjednice takve i niti na jednoj nije bio gospodin gradonačelnik.

Gordan Vrbanec:

Bio je zamjenik gradonačelnika, to je isto.

Renato Slaviček:

Evo da završim, neću više. Bio je zamjenik gradonačelnika na sjednici u ponedjeljak kad smo raspravljali o jednoj točki koja je danas na dnevnom redu, on je rekao: „Oprostite ja o tome nemam pojma, o tome zna gradonačelnik.“, što će mi onda takav pristup na sjednici.

Gordan Vrbanec:

Dobro, gospodin Jakopec se javio.

Željko Jakopec:

Hvala lijepa. Kratko imam potrebu da se osvrnem na sve ovo. Puno toga je izrečeno i puno toga je dodirnuo. Upravo ovo što je kolega Slaviček rekao da je Proračun politički akt, ali mora počivati na ekonomskim i gospodarskim temeljima, to je činjenica. Što se tiče, prije je bila rasprava tko što može reći. Gospodin Kovač gospodin Pal, vi ste pitali, hvala Bogu demokratsko smo društvo, Hrvatska smo, zato su ovi ljudi za koje je i danas misa u Vukovaru dali život da možemo reći sve kaj god mislimo i hoćemo. Prošlo je vrijeme drugova i partije da se zbog toga završava na golom otoku i sl. Kad ste spomenuli Podravku i ostale stvari isto tako ne bi htio spominjati da ide priča u tom smjeru je nepotrebna da se stvarno to pretvori u nivo rasprave koja je u Saboru isto tako bi se mogao spominjati i daimler i apartmani Koprivnički, i Gradska tržnica u Rijeci. Što hoću reći, da li je netko pošten, nepošten, da li je lopov ili nije nema veze da li je u HDZ-u, SDP-u, HNS-u ili bilo gdje. Gospodin Varga, što se tiče koliko je Grad Zadar dobio. Lobiranje, politikanstvo, pristup ministrima, time se mi tu bavimo sada da li smo mi tu više ili manje ljubomorni, više ili manje sposobni, odgovornost je tu na svima. Naravno oko one pomoći što se tiče, priča nije jednostavna da sad netko veli halo ministar zato kaj je u HDZ-u i odmah bude odobreno

koliko Vama novaca treba, ne čeka netko u Zagrebu. Isto kako Vi imate Proračun, postoji državni proračun isto se neke kategorije trebaju poklopiti naravno da bude se pomoglo da lobira, znate kakva je situacija u Gradu, znate kakva je situacija u državi nema razloga sad kakve su priče i pričice tko bude tu dobio poene ili ne bude, toga bude uvijek, s time se ne bi zamarao. Dotakli ste se Romskog naselja, da je polovica punoljetnih članova upisana u HDZ. Kao tajnik županijski mogu vam reći da to nije točno, jer barataju s točnim brojkama. Naglasio bi da HDZ ima članove pravoslavne vjeroispovijedi, i to su nacionalnosti, svrbi i tu u Međimurju i u Čakovcu tak da tu ne pravimo nikakvu razliku. Živimo u demokratskom društvu, svaki može biti član udruge ili političke grupacije koja je njemu najbliža i svi ti ljudi koji slično ili isto razmišljaju se okupljaju isto razmišljaju i okupljaju u istim udrugama ili strankama. Ili da Vam prevedem netko navija za Hajduk neko za Dinamo, a neko i za Zvezdu.

Gordan Vrbanec:

Ja Vas molim, točka dnevnog reda je Grad Čakovec i Gradski proračun. Do sada nisam nikoga prekidao, ali s obzirom da je već dovoljno vremena potrošeno na ovu temu ubuduće ću prekidati. Tko bude izašao iz konteksta ove točke dnevnog reda.

Branko Šalamon:

Samo odgovor gospodinu Slavićeku. Ja sam javno, jasno i glasno pozvao sve da komuniciramo oko proračuna, osim gospođe Ružić, to nije bitno, ali ja sam najstariji osim nje i za mene bi bilo u redu da ipak Vi mlađi dođete k meni, a ne da Vas ja zovem, da idem k Vama. Što se tiče toga zašto da onda dolazim na svaku komisiju na kojoj budete me ovako trpjeli kad se ja jedva psihički pripremam na Vijeću, a tu moram biti. Gospodin Jakopec, ja sam podatak o broju članova iznio iz njihovih izvora, jer kad ja dođem u naselje, onda me prozivaju zašto nešto ne napravim, da će oni preko stranke nešto preuzeti, a ja to ne mogu poduzeti, o tome Vam ja govorim. Ja Vas molim da mi pomognete bez obzira da li je jedan unutra bilo koji član, dozvolite, dao sam valjda bolje kobasice, tamo pred izbore ili kasnije. Mojoj stranci se ne može prigovoriti bilo kakav nacionalni naboj.

Gordan Vrbanec:

Gradonačelnice hajdemo se vratiti na Proračun, molim Vas. Gospodin Varga ako je o proračunu riječ, molim Vas.

Josip Varga:

Je o Proračunu. Pošto je gradska diskusija bila spomenuta, ja ću biti vrlo kratak. Pa stvarno da li Vi mislite gospodine Jakopec da smo svi mi toliki politički naivci, da mislimo da ovi u Zadru tako obrazovani, tako sposobni i da sva ova sredstva koja se prelijevaju dolje u Zadar, Zadarsku županiju, da su oni nadnaravno sposobni i pripremaju takve projekte da se dive, valjda cijela Europa njime i zato utječu na Vladu Hrvatske.

Željko Jakopec:

Postavio budem pitanje. Koliko novaca je za vrijeme bivše velike koalicije iz Državnog Proračuna došlo u Grad Čakovec?

Branko Šalamon:

Južna zaobilaznica, gospodin Jakopec.

Željko Jakopec:

Koliko je to novaca?

Branko Šalamon:

Oko 120.000.000 – 150.000.000.00. Ja sam bio u Ministarstvu i u Hrvatskim cestama i za to smo se izborili gospođa Zgrebec i ja, jer je bilo izbrisano iz Proračuna Hrvatskih cesta. Nakon toga kad više nije velika koalicija na vlasti, ne možemo ući u Proračun niti Hrvatskih

Cesta, niti Hrvatskih voda sa nekim velikim projektom niti ništa drugo, ali to nije stvar politike. I zaobilaznica Čakovca, bili ste rekli imamo projekte niste došli po projekte, nudim Vam idejna rješenja. Ali dajte da sjednemo, da ne raspravljamo o nečemu što nije predmet rasprave, iako su svi novci predmet proračuna.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu dalje. Gospodin Bel.

Đuro Bel:

Evo sad malo slušam, ja se baš previše ne razumijem u tu politiku, ali ako je gradonačelnik rekao da očekuje da mi dolazimo k njemu na razgovor, mislim da je on tu apsolutno u pravu, a da sam ja razumio gospodina Jakopeca odnosno gospodina Slavićeka, da je on samo htio reći da kad bude gradonačelnik slobodan da ga primi, ako sam dobro shvatio. Ja mislim da tako i ministri očekuju da mi dolazimo u Zagreb ako nešto hoćemo, mislim da su ovi u Zadru više puta u Zagrebu nego u Zadru, pa je onda isto vjerujem da se tu nešto može postići, ali stavimo to sad na stranu, mislim ako budemo više tamo više tražili, budemo više dobili, pretpostavljam. Ja sam samo htio pitati, vezano uz sport. Vidim da je tu skoro 50% smanjeno, po novom Proračunu su predviđeni rashodi za sport, naši sportaši su opet degradirani, jer vidim da je Proračun manji 16% nego kako je to pisalo ukupni, a sportu su uzeli skoro 50%, pa i mi moramo od nečeg živjeti, kad mislim da je to vezano za proračun tako da mislim da sam to slobodno pitao.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gradonačelniče.

Branko Šalamon:

To je trebalo u uvodu dati. Da kako smo napravili, točno tak i piše, jer smo smatrali da je zadnja obrana plaće zaposlenika u svim onim ustanovama i poduzećima koje se financiraju iz Gradskog proračuna, a sport treba tražiti dodatne izvore kao i do sada. Nastojat ćemo da sport preko zajednice sportova dobi više nego dobio ove godine. To se isto iščitava iz toga materijala.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Pal izvolite.

Andrej Pal:

To je možda sad i odgovor na ono moje pitanje od prije. Ove udruge kojima su oduzete donacije, one nemaju drugih izvora prihoda i one su ovisne o tim načinima financiranja, od Grada od Županije. Ja govorim o Županijska liga protiv raka, ja govorim o Unicef baby i edukacija, o tim stvarima ja govorim, koje ne mogu funkcionirati, ako nemaju sredstva.

Branko Šalamon:

Ne bih htio polemizirati s Vama gospodin Pal, međutim te udruge nisu oslonjene na Gradski proračun, oslonjene su na Županijski proračun, oslonjene su na Pred pristupne fondove, oslonjene su na natječaj različitih ministarstva, samo se trebaju javljati. Ja ne velim, imamo tamo stavku grupnu za zdravstvu, tako da unutra ima planiranih sredstva za to, nisu udruge pobrojane sve i nisu svima dati, jer smo grupirali troškove u ovom izvještaju to je malo problem promjene kontnog plana, mi smo sve iskristalizirali, rasporedili novce, nego smo ostavili u masi. Maksimalno to je ono što će se cijelo vrijeme podupirati, ono prema onim aktivnostima, kriterijima koje sam bio napomenuo kad sam govorio po tom pitanju.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Odluku i Proračun Grada Čakovca za 2011. s Projekcijom Proračuna za 2012. i 2013.. Tko je za?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Proračun Grada Čakovca za 2011. i Projekciju Proračuna Grada Čakovca za 2012. i 2013.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 7 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Proračun Grada Čakovca za 2011. i Projekcija Proračuna Grada Čakovca za 2012. i 2013. donesen većinom glasova.

Točka 2.

Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011.

Gordan Vrbanec:

Druga točka donošenje Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011. Otvaram raspravu po ovoj točki, ona je dakle vezana za prethodnu, ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na glasanje. Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 7 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011., donesena većinom glasova.

Točka 3.

Donošenje Odluke i Plana razvojnih programa - investicije i kapitalne donacije za razdoblje 2011. – 2013.

Gordan Vrbanec:

Donošenje Odluke Plana razvojnih programa – investicije i kapitalne donacije za razdoblje 2011. – 2013. to je isto vezana točka. Otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na izglasavanje. Tko je za?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku i Plan razvojnih programa - investicije i kapitalne donacije za razdoblje 2011. – 2013.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 7 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka i Plan razvojnih programa – investicije i kapitalne donacije za razdoblje 2011. – 2013. doneseni većinom glasova.

U vijećnici je trenutno prisutno 23 vijećnika.

Točka 4.

Donošenje Odluke o kratkoročnom zaduženju Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Ovdje se radi o suglasnosti za kratkoročno zaduženje na iznos od 10.000.000,00 za ovakvo zaduženje nije potrebna posebna suglasnost ministarstva, k tome postoje pisana tumačenja. Otvaram raspravu po ovoj točki. Gospodin Tkalčec izvolite.

Stevo Tkalčec:

Imam samo jedno pitanje vezano uz prijedlog ove odluke, za koje svrhe se uzima jer to nije nigdje tu navedeno?

Gordan Vrbanec:

Gospođo Ružić izvolite. Pa mislim nek se postavi pitanje ili želite odmah odgovor? Idemo po redu. Gospođo Ružić izvolite.

Marija Ružić:

Naime, gledajte. Za ovo kratkoročno zaduživanje, ako je to u svrhu pokrića negativnog salda na žiro računu onda se zalažem za tu, ali Vas molim da, jer je sasvim sigurno ovaj način financiranja daleko jeftiniji, budimo realni i poštteni nego prekoračenje po žiro računu jer je tamo kamata stravično visoka. Prema tome, ali ja Vas opet molim da li ćemo Odluku donijeti ili ne, da se nama sad ne desi da nam minus ostane tih 10.000.000,00, a da na novo imamo zaduženje ovoga. Prema tome ja se apsolutno slažem da se to zamjeni i ni u kom slučaju da ostanemo u minusu sa žiro računom i da još potegnemo 10.000.000,00 kredita. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Mislim da ste u pravu. Sredstva su za premošćenje jeftinijim sredstvima i minusa na tekućem računu. Gospodine Tkalčec pitali ste?

Stevo Tkalčec:

Gospođa Ružić je odgovorila, valjda on ima više informacija od mene jer ja iz ovih papira nisam vidio.

Branko Šalamon:

Iza papira to ne stoji, ne vidi se.

Gordan Vranec:

Gospodin Tkalčec izvolite.

Stevo Tkalčec:

Želio bih samo komentirati ovo zaduženje. Ne slažem se s gospođom Ružić u potpunosti, zbog toga jer prekoračenje po tekućem računu kojeg je grad koristio na to prekoračenje se plaćala nekakva kamata. Sad mi kao Grad uzimamo sljedeći kredit da pokrijemo tu kamatu i taj minus po tekućem računu sa kamatom koja će biti relativno, neka je to i 5% za ukupan iznos od 10.000.000,00 to je 500.000,00 kuna. Tih 500.000,00 kuna gdje ćemo naći, nakon rasprave o proračunu ja se pitam, zašto tih 500.000,00 kuna ne bi bilo raspoređeno, ne znam za potrebe sporta koji je umanjen za 50%, kulture, društvenih djelatnosti ili bilo čega drugoga. Znači sad ćemo odjedanput imati novce da plaćamo kamatu na zaduženje, odnosno duplu kamatu jer je to kredit za kamatu i po prekoračenju i prekoračenje. I sad na kraju kad zbrojimo obavezu mjesečnog vraćanja, to će biti otprilike 1.100.000,00 kuna mjesečno, znači uzmemo li onaj minus po Proračunu o kojem smo razgovarali, znači

25.000.000,00 do kraja godine plus ovih 10 odnosno 11,36 plus bruto masa za plaće i doći ćemo do toga da od iduće godine će biti mogućnost investiranja nula kuna. Ja želim napomenuti da smo mi razgovarali na prethodnim sjednicama Vijeća o pitanjima rebalansa itd. i davali smo svoj mišljenje, o tome na koji način funkcionira Gradska Uprava na koji način se gospodari sredstvima Grada. Mislim da ovo definitivno nije gospodarsko ponašanje i definitivno sam protiv dodatnog zaduživanja. Nećemo razgovarati o tome da li je Grad dioničko društvo ili nije, radi se samo o odnosu prema sredstvima, korisnih obveza Grada Čakovca koji će biti u obavezi plaćati još jedan kredit i još jedne kamate po kreditu tokom iduće godine. Sredstva definitivno nisu mala i protiv sam zaduženja, jer masa ljudi u Hrvatskoj nažalost radnika je radila i po 6 mjeseci i nisu dobili plaće, firme su propale, da bi smo na kraju došli do toga prema onim riječima koje je gospodin Kovač prije govorio vezano uz riječi premijerke. Potrošnja, treba se zaduživati, ja se apsolutno s time ne slažem i to sam komentirao na Odboru za financije jer onda ispada na kraju da ćemo se svi ugledati na nešto što je loše umjesto da poduzmemo nešto na lokalnom nivou da nam bude svima bolje. Hvala lijepa.

Branko Šalamon:

Nije da govorite da politika države loša.

Stevo Tkalčec:

I ja se slažem da na nivou države također neke stvari nisu u redu i slažem se sa onima koji fiktiziraju, znate kako stari ljudi govore, gdje ima dima ima vatre. Ima tu i nešto istine, ali to ne znači da se i mi moramo tako ponašati i to ne znači da bez obzira što smo mi u manjini pričamo stalno gluposti, pa onda to nitko ozbiljno ne shvaća.

Gordan Vrbaneć:

Hvala. Gospodin Kovač se prijavio.

Stjepan Kovač:

Malo me čudi rasprava gospodina Tkalčeca, on je član Odbora za financije, tu u Gradu, znači trebao bi znati o čemu se radi, a drugo ak o se ne varam Vi ste ekonomist. Ovo nije dodatno zaduživanje, nego bude se s tim pokrio onaj minus po tekućem gdje je puno veća kamata od ovog kratkoročnog kunskog kredita, Vi ste zbrajali sad i ovo na ono. S ovih 10.000.000,00 se pode pokrio dug po tekućem 10.000.000,00 znači nebu 10 plus, nego bude 10 manje, s time da bude tu 10 dug dalje, ali bude puno manja kamata na taj dug nego je trenutno sad, znači praktički bude se uštedjelo, to i evo gospođa Ružić zna, pa se evo smije. Mislio sam da bi to i Vi kao ekonomist, trebalo biti jasno.

Stevo Tkalčec:

Dajte nam onda objasnite što je tromjesečni zibor, kolika je tam margina, zakaj nije stavljeno u više koliko je maksimalno i kolika bude ta kamata?

Gordan Vrbaneć:

Gospodin Kovač niste dobili riječ.

Branko Šalamon:

Gospođi Ružić sam već nepristojno odgovorio, bez da mi je predsjednik Vijeća dao riječ. Da mjenjamo jedan oblik drugim oblikom koji je jeftiniji. Nema dvoje kamate, nego jedne koje očekujemo da budu manje. Gospodin Jakopeć, ne znamo kolike će biti kamate, raspisali smo javni poziv.

Gordan Vrbaneć:

Molim Vas bez upadica.

Branko Šalamon.

Jedino je Bog sveznajući, ja nisam Bog niti sam mu blizu niti sam mu blizak, ne znam kolika će biti. To ovisi o ponudama i o našoj sposobnosti da budemo za banke prihvatljivi. Prema broju javljanja banaka koje su zatražile dokumentaciju, koje su bile na razgovoru da nam ponude, očekujem da će kroz takmičenje između banaka, kamata biti manja. Pretpostavljam, kakva će biti, vidjet ćemo. O tome ćete biti obaviješteni. Do sada niti jedna ponuda nije došla, rokovi su takvi da ćemo do kraja godine to ostvariti, pretpostavljam da će odluka biti donijeta. Imali smo i druge mogućnosti. Podsjetio bih Vas kakvi su rezultati nalaza revizije, kada su nam prigovorili da smo u 12. mjesecu lani raspisali natječaj za prodaju zemljišta dobili avans, pokrili minus na tekućem računu, onda zbog ne kupnje daljnje vratili avans. Dogovorili smo se, odlučili smo se za pošteniju, transparentniju i nadam se jeftiniju varijantu.

Gospodin Vrbanec:

Hvala. Gospođa Ružić.

Marija Ružić:

Ja bi samo doista.

Gospodin Vrbanec:

Hvala. Gospođa Ružić.

Marija Ružić:

Ja bi samo doista.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Jakopec molim Vas.

Branko Šalamon:

Kad dođu ponude banaka, onda ćemo Vas kao bivšeg bankara zamoliti da nam pomognete u tome da izaberemo najjeftiniju varijantu, ako se slažete s tim.

Gordan Vrbanec:

Gospođa Ružić se javila za diskusiju.

Marija Ružić:

Dobro nema sad s obzirom možda je malo prekasno se ušlo u taj proces, ali je sasvim sigurno, to Vam ja mogu reći da ova kamata koja će biti na taj kratkoročni kredit sasvim sigurno je manja od kamate po prekoračenju žiro računa jer to je najskuplja kamata i to je definitivno. Prema tome zalažemo se, da mi pokrijemo taj minus, tih 10 milijuna sa ovim kreditom jer ćemo manje kamata platiti, ali ništa nismo dobili u smislu naše likvidnosti, to morate znati, jer mi sad koristimo minus, jeli tako? Sad ćemo mi sa tih 10 milijuna taj minus pokriti, i ja se s tim potpuno slažem i biti tu gdje jesmo, prema tome sve ove, čega se ja plašim, sve ove dospjele neplaćene obaveze i dalje će tu stajati i biti će problema, jer mi sa tim zaduženjem nismo riješili svoju likvidnost koja nam doista predstoje. Ja Vas molim da se doista držimo toga, kako budemo plivali ja sad doista ne znam, makar se ide nešto napraviti početkom godine, ali nemojmo nakon ovoga ići u ponovni minus, i takva odluka neka bude, ali je ovo apsolutno bolje, prihvatljivije i za to se trebamo založiti.

Gordan Vrbanec.

Hvala. Gospodin Slaviček izvolite.

Renato Slaviček:

Ja sam htio pitati da li je, čini mi se ova odluka naša ili prerana ili prekasna. Zašto prerana? Prerana zbog toga koliko imam informacija zahvaljujući ovom sastanku od ponedjeljka nam je objašnjeno o čemu se radi. Javni natječaj je raspisan, bez odluke Vijeća raspisali ste javni

natječaj. S druge strane javni natječaj će trajati do kraja 11 zbog toga tu nemamo informaciju ne znamo kolika će biti kamata, slažem se s gospođom Ružić, da bude niža nego je ovo prekoračenje po računu. Što se tiče javne nabave, koliko čujem a sada je gradonačelnik ponovio i po Zakonu javne nabave Vi nemate što razgovarati s ponuditeljima kad netko dođe po dokumentaciju i imate nekakve sastanke, ako je po javnoj nabavi. Znači zna se. Grad raspiše natječaj, propiše dokumentaciju, ponuditelji podignu, ako ima pitanja, pitaju službeno, grad odgovara službeno svima. Otvaranje ponuda je javno ili ne, ali to je procedura, a razgovora ne bi smjelo biti. Zato bi htio pitati tajnicu da i malu nju čujemo, već ju dugo nismo čuli, što mi to donosimo, da li je odluka prerano, da li to nije trebalo doći na iduće Vijeće koje bude u 12 mjesecu ili ne bude, a da onda znamo, evo bio je natječaj, ta ponuda, zadužujemo se kod te banke, jer ste gospodinu Jakopcu rekli da budete ga tražili savjet tko bude najjeftiniji, a po javnoj nabavi morate uzeti najjeftiniju, ako je propisano na natječajnoj dokumentaciji, nisam vidio. Zato je moje pitanje, da li je odluka prerana ili prekasna i što mi danas tu donosimo, da se može raspisati natječaj, a već je raspisan ili da ćemo uzeti kredit kod te i te banke.

Gordan Vrbanc:

Hvala.

Branko Šalamon:

Prije nego uzmete riječ, ako mogu ja predsjedniče Vijeća?

Gordan Vrbanc:

Izvolite.

Branko Šalamon:

Ja zaista ne mogu po kriterijima koje ste Vi postavili reći da li je rano ili kasno, niti je procedura pokrenuta ukoliko će biti da se odluka slučajno ne donese, a pretpostavljam da budemo imali 17 ili 18 glasova za to, onda ćemo ući u proceduru da odlučimo o tome da uzmemo kredit od one banke koja bude najpovoljnija. U poslovnom svijetu mi ne razgovaramo o kreditima, došli su pitati banke 4 da li mi imamo dogovoreno već sa međimurskom bankom čiji smo komitent i došli su pitati da li je za to, za to što sam danas rekao. Nisu došli pitati kakve uvijete da nam ponude, ali iz broja upita banaka za dokumentaciju koju bi trebali preuzeti, mislim da budu se takmičili među sobom i to ini znaju. Ovo što je gospođa Ružić rekla točno je tako, takmiče se jer je Grad je još uvijek partner za davanje kredita. Tako da odluka nije preuranjena, nego je pravovremena. Nikada Vijeće do sada o kreditu nije odlučivalo u smislu uzet ćemo tu i tu banku, nego je raspravljala da idemo u zaduženje i prihvaćamo najbolju ponudu. Najpovoljnija ponuda često puta nije i najjeftinija, i to vi jako dobro znate, ali vodeći se po svim elementima računa, ovo sam ne samo figurativno rekao z a gospodina Jakopca, zaista imam informaciju da je radio u banci sigurno ima iskustva u tome kako banke djeluju. Ja bi ga isto htio čuti oko toga da vidimo kako doći do najbolje varijante.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Gospodin Bel izvolite.

Đuro Bel:

Ja sam samo htio pitati, da li je sada prekoračenje na računu tih deset milijuna ili manje ili više. Znači ova cifra bude pokrila prekoračenje. Dobro, hvala.

Gordan Vrbanc:

Ima li još zainteresiranih za raspravu po ovoj temi? Ako nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Odluku o kratkoročnom zaduženju Grada Čakovca. Tko je za? Dobro. Tko je protiv?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o kratkoročnom zaduženju Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 4 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kratkoročnom zaduženju Grada Čakovca, donesena većinom glasova.

Točka 5.

Usvajanje Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011.

Gordan Vrbanec:

Usvajanje programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011., dakle slijedi nam tu nekoliko točaka koje su vezane na Proračun. Otvaram raspravu po točki 5. ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu, dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Program javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 5 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u kulturi Grada Čakovca usvojen većinom glasova.

Točka 6.

Usvajanje programa javnih potreba u športu Grada Čakovca za 2011. godinu.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj temi. Ako nema zainteresiranih, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Program javnih potreba u športu Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 7 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u športu Grada Čakovca za 2011. usvojen većinom glasova.

Točka 7.

Usvajanje programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2011.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj temi. Nema zainteresiranih. Zaključujem raspravu. Dajem na usvajanje. Tko je za?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Program javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2011.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 5 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2011. usvojen većinom glasova.

U vijećnici je trenutno prisutno 24 vijećnika.

Točka 8.

Usvajanje Programa rada Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011.

Gordan Vrbanec:

Dakle Savjet mladih omogućuje da se i mladi ovoga grada aktivno uključuje u kreiranje politike ovoga grada stoga je neophodno da podržimo njihov rad, te im usvajanjem ovog programa izrazimo podršku u radu. Ovdje nam se u toku sjednice priključio i mladi gospodin Vanja Ovčar, predsjednik Savjeta mladih, pa ako ima potrebe za raspravu. Ukoliko nema, ima, gospodin Bel.

Đuro Bel:

Ja sam protiv uvođenja bicikla u centar grada, piše tu da je vožnja bicikla oblik je zdravog života, prema tome tu se nemamo kaj raspravljati, jer piše tu u većini gradova, ne samo u Hrvatskoj, tako dalje su bicikli u centru grada, to je u redu, ali drugi gradovi imaju veći centar nego Grad Čakovec, zato ja velim, pogotovo sad kad je bilo ljeto, gdje su bile ove terase koje tu moraju biti, naš centar je preuzak da bi se dozvolila vožnja biciklom i sad kad se nije sankcioniralo, vozili su se kako bi rekli na rizik itd. o tome smo već nekoliko puta raspravljali, ne vidim sad razloga da se uvodi vožnja biciklom, jer gledajte, koliko je zabrana vožnje biciklom u našem gradu ako idemo od Trga Republike pa tu do dokle je zabrana, to je 300 metara, ako idemo od tu uske ulice preko puta do Masarykove to je 50 m, samo da se prođe od slastičarnice Cvek do preko puta Robne kuće Centar ili recimo tamo, ulica Matice Hrvatske kad dođete do Hypo Banke i koliko se mora pješačiti do Shock-a, to je 258 metara, prema tome, ne vidim ja razloga da se baš tih 600 metara, ako bi čovjek išao u bilo kojem smjeru i da to mora pješačiti. Ne vidim razloga da se to mora, a to kad su ljepši dani izlaze i starije osobe, izlaze roditelji s djecom, voze ih u kolicima i normalno da i oni moraju imati taj prostor da se malo prošeću i mlade mame žele biti viđene po centru grada, moramo vidjeti djecu po centru grada, prema tome ja sam protiv toga.

Gordan Vrbanec:

Dobro. Hvala. Predlažem da čujemo sve komentare, pa damo onda riječ gospodinu Vanji. Gospodin Kovač se javio.

Stjepan Kovač:

Evo ja se slažem s gospodinom Belom u potpunosti. Trebala bi biti ta pješačka zona i kao takva bi trebala ostati, a bicikli ima se hvala Bogu kud po Čakovcu i ostalim mjestima voziti biciklima. Treba negdje ostati pješačke zone, ali drugo kaj me malo zasmatalo u biti mi je žao da ti mladi kao prvu toku u planu navode Skate park, ne znam koliko ima skejtera u Gradu Čakovcu iskreno, vidim da je u Proračunu i osigurana neka sredstva za to, mislim da ima puno boljih i pametnijih stvari, jer nisu svi skejteri, ak ih ima samo par u gradu, a oni zastupaju mlade. Isto tak me interesira kaj se radi u onim prostorima kaj im grad plaća, kakve se aktivnosti tamo vode, da to ne ispadne da Grad plaća, a tamo se praktički ništa ne odvija. Pa da li ima kakav program, plan aktivnosti koje se tamo odvijaju jer iz ovoga ne vidimo nigdje, kaj se tamo događa, tko koristi one prostore, kaj služe? Eto ukratko.

Andrej Pal:

Ja se neću složiti s gospodinom Belom, ja sam za to da se omogući vožnja biciklom, s time da se naravno pripazi, postoje staze za bicikle koje se teoretski mogu ucrtati, jedino bih

zamolio gospodina Kovača, mi smo o tome raspravljali na sastanku odbora u vezi financija, da je bilo rečeno da će se to dati, je li financije, ovih 100.000,00 kuna što je u Proračunu u smislu nekakvih radova ili nečega, a ne na račun ili nešto u tom smislu.

Branko Šalamon:

Ja bi samo upozorio, ne radi se o usvajanju odluke o zabrani vožnje biciklom, samo se radi o Programu mladih.

Andrej Pal:

Ja sam samo rekao da se ne slažem s gospodinom Belom.

Gordan Vrbanec:

Ja isto tako smatram da bi mi bili prihvaćeni, ovog programa Savjeta mladih u jednom proceduralnom rascjepu, da prihvatimo program sa ovom intencijom, vratiti bicikle u centar grada, u skladu s interesima ne samo mladih, već i starijih osoba. Da bi to bilo ako ne, ako gospodin gradonačelnik veli, prihvaćeni odluka o vraćanju bicikla ali bi bio jedan početni start pozicija gdje bi mi išli u smjeru te odluke, ja se u potpunosti slažem sa izrečenim gospodina Bela. Baš u onom smislu gdje on govori da je naš centar grada usko područje, da sve ove priče, intencije da bicikle treba vratiti u grad radi rekreacije, gibanja da to stvarno tih par stotina metara, pješaci hoću zadržati tu svoju komociju, a za neku rekreaciju, za neko brže obavljanje nekih usluga, sad kako je Bel rekao dali bude neko 50 metara više pješaćiti ili manje ne znam koliko će to uštedjeti vremena, odnosno koje će to rekreacije obaviti, da se baš tu u centru mora voziti, a ove građane tu u centru, kao što smo čuli šeću se. Evo hvala.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Pal se javio, pa gospodin Bajsić, ali prije nego što Vam dam riječ, želio bi skrenuti pažnju na to da sad ne otvaramo raspravu, da li određene točke programa da ili ne, mi možemo Program kao takav usvojiti ili ga ne usvojiti, ali neusvajanjem zapravo ukraćujemo kreativnost mladima, a pokrenuti inicijative po određenim pitanjima, a ionako ćemo ako ta inicijativa dođe na Gradsko Vijeće kao posebna točka o tome raspravljati. Pa evo dajem riječ gospodinu Palu, pa gospodinu Bajsiću, pa ako bude još potrebe. Gospodin Pal izvolite.

Andrej Pal:

Ja moram odgovoriti sad, jer smo mi u svakom slučaju onda u procjepu, ako nećemo to podržati, a podržavamo projekte zdravog života, ne možemo biti jedini grad gdje je zabranjena vožnja biciklom. Ali gospodin Varga je rekao, pa mislim samo kao odgovor njemu.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Bajsić Vi ste se javili ili odustajete.

Dragutin Bajsić:

Kratko samo, što se tiče vožnje biciklom u gradu. Imamo odluku da je zabranjena vožnja biciklom. Bile su tu rasprave oko toga da li označiti biciklističke staze, ne označiti. Grad nam je prelijepo uređen da bi još i sada crtali nekakve staze. Imamo previše terasa u gradu. Bile su tu primjedbe slijepih osoba da zbog velikog broja terasa i još raznih drugih vožnji, po centru nemaju slijepci više sigurnost hodanja. Imamo puno terasa i još sad uvedemo bicikle, ljudi dragi kud će ti ljudi svi hodati? Lako je reći gospodine Pal, vozimo se biciklom. Ja sam za vožnju biciklom, ja se budem vozio pažljivo, ali evo unatoč zabrani vožnje biciklom koja je na snazi u gradu se povremeno bjesomušno provezu mladi ne obazirajući se na ništa. Kaj se poslije toga bude zbilo, može to biti inicijativa mladih, ja podržavam mlade zašto ne, međutim to je inicijativa, kako je rekao i gospodin Varga. Kad se jedanput mi prihvatimo tu inicijativu iza toga će stajati zahtjev da se mijenja odluka.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin gradonačelnik se želi uključiti.

Branko Šalamon:

Ja bih govorio o programu i aktivnostima Savjeta mladih. Bilo je ovdje postavljeno pitanje, aktivnosti oko prostora i drugih mjesta gdje se okupljaju mladi, to nije osnovna briga Savjeta mladih. Savjet mladih je pokrenuo hvalevrijednih aktivnosti. Prvi puta je, tako dobro, tako sadržajno i tako kvalitetno od mladih došla inicijativa, uopće ne razgovaramo o tome dal da ili ne vožnja biciklom. Legitimno pravo je svih građana da pokreću inicijative, a posebno sam zadovoljan što je to došlo od mladih. Argumentacija za ili protiv bicikala je druga procedura. Nije uvijek da ono za što se neko zalaže, i da prođe. Ja bih podsjetio da smo odluku o zabrani bicikla u pješačkoj zoni donijeli na prijedlog jednog mog stranačkog kolege, prije pet šest godina i da su poslije toga bile dvije inicijative da se to makne, odnosno da se zabrana ukine. Oba dvije inicijative nisu dobile dovoljno glasova da tako kažem iako su često puta mislili da je to moja osobna stvar. Ja bi se rado vozio biciklom po gradu, sigurno ne bi ugrožavao nikoga, međutim ako donesete bilo kakvu odluku o tome, onda ne možete reći ovi mogu ovi ne mogu, ovi bi smjeli, ovi ne bi smjeli, u ovo vrijeme se može, u ovo vrijeme se ne može voziti bicikl po gradu. Tako da pustimo to. Ja bi rekao nešto drugo. Mladi su na inicijativu Savjeta sakupili na 46 listova 579 potpisa za podržavanje, odnosno za izradu skate parka. Jučer su mi rekli kolege da je to urbana kultura, a ne znamo da li je sport ili kultura. Od tih 579, 256 ih je van Grada Čakovca. Ja sam župana zamolio da on preko županijskih savjeta mladih, županijskih aktivnosti pokrene tu inicijativu, podrži tu inicijativu Savjeta mladih u Gradu, te da zajedničkim snagama napravimo park negdje gdje će to mladima odgovarati da se ne bi uništavale stepenice Centra za kulturu i kod Franjevačkog samostana. Mislim da je to veličina iako hajde da velim bilo malo duhovitosti, pa je potpisao i peticiju i Papa, i John Lennon i još neki pokojnici, i Jura Stublić, ali meni je to duhovito. Snaga koju su mladi pokazali da nešto žele da to znaju uobličiti u prijedlog za mene je veliki napredak. I zato Vas molim da Program koji su mladi ovdje predstavili, da prihvatimo, da bi mladi osjetili da i Gradsko Vijeće vodi računa o inicijativama i interesima mladih bez obzira da li ćemo skate park napraviti, da li ćemo zabraniti ili nećemo zabraniti vožnju bicikla po gradu. Jedino se ne slažem s činjenicom koju su oni unutra napisali, da je vožnja biciklom zdrava, hodanje je još i zdravije. Molim Vas da podržite Program.

Gordan Vrbanec:

Još se gospodin Bogdan javio.

Romano Bogdan:

Pa ne, ja bi samo htio reći da se slažem s gospodinom gradonačelnikom. Ovo je akcijski plan djelovanja Savjeta mladih, ne zadire uopće u naše odluke koje smo donijeli o vožnji biciklima ili ne. Uvijek su nam puna usta kad su mladi inertni, ništa ne poduzimaju, lijevo desno. Zbog čega im ne bi dali priliku da pokušaju nas izlobirati, da bude dozvoljena vožnja biciklima po gradu, osim toga to je njihovo legitimno pravo, ne da se uče o demokraciji i političkom životu, nego i da se uključe u lobiranje gradskih vijećnika da promijene odluku ako imaju te snage da nas natjeraju da promijenimo odluku. Odluku na kraju donosimo mi. Isto što se tiče skejt parka vjerujte mi da od svih Vas vjerojatno najbolje znam probleme skate parka jer sam u Centru za kulturu skoro danonočno pa znam koji su problemi skejtera kod Centra za kulturu. Nisam ja protiv toga da se oni tamo skejtaju, mislim dapače, to je dio urbanog života koji nam u zadnje vrijeme jako fali u Čakovcu, ali opat s druge strane nije mi drago što se skejtaju na tom prostoru zbog toga je to vrlo opasan prostor, ne samo za njih jer za skejtanje se moraju rubovi gdje se skejta namazati s voskom, dok kiša padne može se desiti da se posjetitelji Centra za kulturu se posklizne razbije glavu, ne znam tko bude onda odgovarao da li ravnatelj Centra za kulturu ili netko iz Grada ili budu naganjali te mlade skejtere, a zbilja nemaju gdje se skejtati. Imamo tu u gradu jednu grupu mladih koja razvija taj urbani skate, nije tu bitan skate, to je jednostavno je on stil života. Mislim da zbog same sigurnosti skejtera i mladih, da je dobar taj park napraviti i zbog još jednog punkta gdje bi se mladi okupljali, pa

bi bilo i manje problema s prevažanjem pruge, gdje se i nedavno dogodila nesreća. Mislim da je ovo akcijski plan i da trebamo pozdraviti i uključivanje mladih u javni život mladih, daj Bože da bude čim više i mislim da ih treba podržati, a na njima je da nas lobiraju i da nas pridobu za njihove programe. Želim im u tome zbilja puno sreće. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Evo dajem riječ gospodinu Ovčaru.

Veselin Biševac:

Mislim da sam tu ja jedan od onih rijetkih koji sudjeluje u radu Savjeta mladih i svatko od vijećnika koji je mislio su neozbiljni ja ga molim da dođe da vidi na koji način se stvaraju stavovi. Nisu oni jedinstveni, ne dođu oni s time idemo tu da nam prođe tih spola sata jedan sat, nego se stvarno konstruktivno raspravlja o svim ovim temama koje jesu. O svakoj temi se raspravljalo i ja sam davao određene sugestije, što sam si dao za pravo nakon 30 godina rada s mladima u školi, i mislim da ovaj program treba podržati, to su njihove aktivnosti, njihov program. Hoćemo li mi neke od tih inicijativa regulirati našim odlukama, našim zaključcima, to će onda biti pitanje kad se bilo koja od onih inicijativa potkrjepi, da li potpisima, da li anketama, da li drugim obrazloženjem onda ćemo o tome raspravljati., pa Vas također molim sugerirat da stvarno s obzirom da poznajem na koji način su donijeli ovaj način i program, da ga prihvatite.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Vanja izvolite.

Vanja Ovčar:

Hvala. Evo za početak bi se htio zahvaliti gospodinu Bogdanu, gospodinu Šalamonu i gospodinu Biševcu na potpori, no bez obzira na to htio bi opravdati neke ove projekte. Za početak nešto što me čak i rastužuje, je da dok mladi ništa nisu pokretali onda se stalno govorilo, kako mladi piju, kako mladi puše, kako se drogiraju, kako su nezainteresirani za bilo što, a sad dok mladi bilo što pokreću onda opet to ne valja. Za početak što se tiče bicikala, da Vam odgovorim na to. Siguran sam da mnogi ne znaju da natpis Pješačka zona ne stoji kod orla, dakle na kraju grada, nego natpis stoji kod rotora, kod hotela Park, dakle biciklima se ne bi smjelo voziti ni kroz centar grada, ni kroz park. Što se tiče toga da je tu usko, ova biciklistička staza koja ide okolo je još uža i tud prolaze i automobili, one uske nepregledne ulice i također je bilo slučajeva, znam i nekoliko mojih prijatelja koji su se skoro udarili s automobilima koji su jednostavno doletjeli s tih ulica koje su dosta nepregledne, a oni su se normalno vozili po toj biciklističkoj stazi. Nadalje sve više učenika, pošto je sad nastava traje, sve više učenika se vozi sad po toj biciklističkoj stazi za koju sam upravo rekao d je dosta nesigurna. Što se tiče starijih osoba, pa ja evo većinu slučajeva vožnje biciklima kroz grad, vidim starije osobe, onda mi je žalosno vidjeti dok neka starija osoba dođe s biciklom do grada onda siđe dolje, a u namjeri da dođe s tim biciklom nekud i da se lagano vozi, onda taj bicikl mora gurati. Tako da evo nadam se da sam nekim dijelom odgovorio na ta pitanja, još što se tiče toga 4.12. smo odlučili da ćemo provesti anketu. Dakle, imat ćemo papire za ukidanje zabrane i protiv ukidanja zabrane, ako će stvarno biti više ljudi koji su protiv te zabrane, mi ćemo biti prvi koji ćemo reći neka tako i ostane, ako će više ljudi biti za, mi ćemo učiniti sve da Vas uvjerimo da su bicikli bolji, dakle da s zabrana može ukinuti. Što se tiče skejt parka, evo za početak bi se htio zahvaliti na velikodušnoj pomoći financijskoj, a Vas bi zamolio da ne gledate dosta, koliko sam uspio primijetiti, da gledate dosta usko na to. Dakle to samo isključivo za skejtere, mislim da će se gospodin Bel složiti sa mnom da je to jako dobro s obzirom da je to jedna vrsta sporta, i to ne za samo jednu grupaciju mladih, dakle za skejtere, nego i za čak tri grupacije, a to su skejteri, bajkeri i roleri. Ne govorimo sada samo o skejterima, bajkerima i rolerima sa područja grada, već i županije, a i za početak rada skejt parka, dakle dok se skejt park sagradi, planiramo napraviti u suradnji sa Leon klubom, evo sad surađujemo s više udruga mladih, napraviti jedan jači koncert za mlade da privučemo i mlade sa područja ne samo naše županije, nego i gradova Koprivnice, Varaždina, a možda i

Slovenije, da i oni vide da možemo i mi imati i jedan dobar park i privući ne samo mlade iz područja grad i županije, već i s ostalih krajeva Hrvatske, a možda čak i šire na naš prostor. Dalje, tu se može podići jedan zid zidić na kojem grafiteri mogu pokazivati svoje umjetničke vještine, mogu doći evo sve više se danas pridaje značaj elektronskoj glazbi, sve više ima dj-eva. Može se napraviti natjecanje dj-eva. Kad smo već kod tih natjecanja, ja imam u planu da bi se napravila kao što postoji bajkerijada, jedna skejterijada, dakle da okupimo mnogo mladih na jednom mjestu i to ne samo s područja našeg grada već i šire. Što se tiče prostora, ono što je gospodin gradonačelnik rekao da nije samo u mojoj nadležnosti već u nadležnosti bivšeg predsjednika Saveza mladih Davora Dokleje koji regulira taj rad, no ja koliko znam programi su ondje stalno, što koncerata, što nekakvih predstava, što nekakvih likovnih susreta ili bilo čega. Dakle programi su stalno. Imao sam prilike biti evo za Noć vještica, siguran sam da i gospodin Bogdan zna da je sve vrvilo od mladih u Prostoru što ispred prostora. Tako da evo, nadam se da sam sad odgovorio na mnoga pitanja koja su postavljena. Još bi se jednom htio zahvaliti za suradnju s Gradom koja je jako dobra, nadam se da će i tako biti dalje. Ako ima još kakvih pitanja da Vam odgovorim.

Gordan Vrbanc:

Zahvaljujem. Mikrofon molim. Ukoliko nema više zainteresiranih za raspravu, predlažem da podržimo predloženi program Saveza mladih. Tko je za?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Program rada Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 23 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je program rada Savjeta mladih Grada Čakovca usvojen većinom glasova.

Točka 9.

Usvajanje program održavanja objekata komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011. godinu.

Gordan Vrbanc:

Otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na glasanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Program održavanja objekata komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 6 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program održavanja objekata komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011. usvojen većinom glasova.

Točka 10.

Usvajanje programa granje objekata uređenje komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011. godinu.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na izglasavanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 6 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011. usvojen većinom glasova.

Točka 11.

Usvajanje Plana gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Čakovca za 2011.

Branko Šalomon:

Ja bih samo podsjetio da je sad blok točaka Dnevnog reda koje je vezano za onu davnu raspravu što sam imao ja i gospođa Ružić na aktualnim satu vezano uz prava i nadležnosti, to je sada konačno u skladu sa zakonom o komunalnom redu i podijeljeno s prošlog jednog akta je to razdijeljeno u četiri akta u skladu sa zakonom, pa će kroz uvodno izlaganje gospodin Majetić pokušati objasniti i obrazložiti zašto je do toga došlo u ovakvom obliku.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ja možda malo prebrzo idem ali evo pokušavam skratiti vrijeme. Dakle otvaram raspravu po točki 11. usvajanje Plana gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Čakovca za 2011. ima li zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem. Gospodin Reich izvolite.

Marijan Reich:

Zanima me ovaj dio Kuršanec šljunčara 50.000,00 kuna Program za 2011. ne znam što je to?

Antun Gjerapić:

Kod vodovodnog priključka za betonaru jedan dio je priključak i troškovi priključka koji je dosta velik. Jedan dio je magistralni vod koji treba povući. Magistralni vod ide u sklopu Plana gradnje komunalnih i vodnih građevina. To je iz gradskih sredstava, odnosno sad su to sredstva financiranja, isto zapravo komunalne naknade za razvoj. Komunalna naknada je sad, prije se zvala lokalni doprinosi. Praktički ukupno gledajući, Program gradnje i Plan gradnje vodnih građevina zapravo je sad samo razdvojeno, a tehnički gledajući je to isto i na isti način kao što je to bilo i prije.

Gordan Vrbanec:

Hvala, ima li još kakvih pitanja? Gospodin Trstenjak izvolite.

Stjepan Trstenjak:

Evo ja bi se tu nadovezao na gospodina Reicha, da li se to radi gospodine Gjerapić za ovu betonaru Međimurje graditeljstva koja je stacionirana tamo pokraj šljunčare Poleve? Da li se to striktno odnosi za njezin priključak?

Antun Gjerapić:

Da.

Stjepan Trstenjak:

Hvala lijepa.

Gordan Vrbanec:

Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ako nema zainteresiranih za raspravu, ja zaključujem raspravu i dajem na glasanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Plan gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Čakovca za 2011.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 6 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Plan gradnje komunalnih vodnih građevina Grada Čakovca za 2011. usvojen većinom glasova.

Točka 12.

Donošenje Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine

Gordan Vrbanec:

Stižemo na točku 12. donošenje Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine. Gospodin Majetić je ovdje pa nam može dati kratki uvod, može čak i za sve točke vezane uz Međimurske vode, dakle o promjeni zakonske regulative i svega ostalog. Molim Vas mikrofon uključite.

Antun Majetić:

Dobar dan. Ja sam Antun Majetić, u Međimurskim vodama radim na poslovima voditelja pravnih i općih poslova. Odluka o priključenju na komunalne vodne građevine je sastavljena u skladu sa novim Zakonom o vodama. Uz ovu Odluku ste dobili vrlo široko obrazloženje, gdje točno piše po kojim je člancima što napravljeno, uglavnom po novom Zakonu o vodama isporučitelj vodnih usluga, to su Međimurske vode je dužan napraviti prijedlog o vodnom priključenju koje dostavlja jedinicama lokalne samouprave, znači kod Vas Gradskom vijeću na usvajanje. Do sada takva odluka postoje važeća koja se još uvijek primjenjuje, a koju su donasale Međimurske vode, zapravo postojale su dvije Odluke, jedna za vodoopskrbu, jedna za odvodnju, sada smo spojili sve u jednu Odluku. Sadržaj ove odluke je točno onako kako je navedeno u zakonu da on mora imati, znači tu se reguliraju obaveza, priključenja, regulira se naknada za priključenje i postupak priključenja. Bitna razlika između ove Odluke i postupka prema sada važećoj odluci je ta što po staroj odluci na temelju javnih ovlasti koje ste imali ode Grada Čakovca mi smo obračunavali, izdavali ljudima rješenje o visini naknade za priključenje. Sad je to Zakon o vodama rekao drugačije i propisao je striktno da odluku o obračunu komunalne naknade donosi jedinica lokalne samouprave. Prema tome malo je sada postupak zapravo i dulji, na način što mi radimo sve osim toga. Znači stranka dolazi kod nas u Međimurske vode, podnese zahtjev za priključenje, mi utvrđujemo da li ima uvijete za priključenja, utvrdimo da ima, onda ih šaljemo u Grad Čakovec koji je dužan izdati rješenje o obračunu i visini naknade, stranka se vraća k nama i mi dalje vodimo sve, izgradnju, priključak i sve dalje do završetka. Što se tiče visina naknade, ona je ista kao što je sada važeća tu se ništa nije mijenjalo. Mislim da sad nema smisla ići po svim tim točkama ili ako nešto nije jasno pa onda o tom ćemo kasnije raspravljati.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Ja Vas molim za malo tišine, čuje se žamor, mislim da nema potrebe ako želimo biti brzi i efikasni. Otvaram raspravu po 12. točki dnevnog reda. Gospođa Ružić izvolite.

Marija Ružić:

Gospodine Majetić dajete mi molim Vas recite, meni doista nije jasan članak 6. budite ljubazan. Da Gradsko vijeće Grada Čakovca može izuzeti vlasnike nekretnina ili druge zakonite posjednike obaveze priključenja na komunalnu infrastrukturu građevine ukoliko su isti na odgovarajući način pojedinačno riješili vodoopskrbu i odvodnju otpadnih voda. Kaj je to, ja stvarno ne znam to?

Antun Majetić:

To će se u praksi rijetko primijeniti. Ova odredba od riječi do riječi propisana je Zakonom o vodama je zapravo prepisana, ako se čita Zakon o vodama je dosta dugačak, postoje takve neke mogućnosti, kod nas nema točno tako, al mi smo te mogućnosti predvidjeli ako će to Zakon o vodama dozvoljavati onda će to tako i biti. Takvih mi u Gradu Čakovcu nemamo slučajeva.

Branko Šalamon:

Gospođo Ružić pretpostavljamo da neko samostalno od države Hrvatske dobije koncesiju za iskorištavanje podzemnih voda, sam riješi pitanja pročišćavanja, onda se ne mora priključivati na gradske vodovode, kanalizaciju, nek to sam radi. Jasno plaća sve dadžbine državi koje plaćaju Međimurske vode. Da bi to moglo biti takav slučaj kojeg u Čakovcu do sada nije bilo.

Antun Majetić:

Ali su takve odredbe predviđene Zakonom o vodama i tamo je propisano koji su uvjeti.

Marija Ružić:

U članku 10. zadnji ovaj članak, mislim da bi trebalo ovdje na znanje Gradu to na znanje brisati. Primjerak odluke to je na Vaše odluke Međimurskih voda koje dostavljate Gradskom vijeću odnosno Gradskoj Upravi, dostavlja se na znanje Gradu, ne na donošenje rješenja. Ja mislim da je na znanje suvišno. Mi smo u odluci predvidjeli, tu kod nas ima gore u članku 9. da ste dužni u roku od 30 dana, u Zakonu piše da smo i mi dužni i ovo naše rješenje izdati u roku od 30 dana,. To bi trebalo tu u obrazloženju ste napisali, ali u Odluci ne, ma pa mislim da bi to trebalo i u odluci napisati u nastavku članka 10 zadnji stavak, u roku od 30 dana. Ako po zakonu piše rok 30 dana, to je nedopustivo dugačak, da se razumijemo, možemo napisati 8 dana.

Gordan Vrbanc:

Gospođa Kemeter se želi uključiti u objašnjenje.

Dragica Kemeter:

Gospođo Ružić, gospodin Majetić i ja smo jako dobro razumjeli. Dakle rješenja koja su pojedinačni akti, akti su Zakona o općem upravnom postupku. Zakon o općem upravnom postupku točno precizira način izdavanja rješenja i kompletna primjena u ovoj Odluci, kad se govori o rješenju o pojedinačnom aktu misli se na primjenu Zakona o općem upravnom postupku i ne možete Vi sad tu cijeli ZUP prepisati da bi se on poštovao. On se mora poštovati u proceduri osobe, referenta koji radi u upravnom postupku. Znači sad napisati tu da je rok 30, da je rok za žalbu toliko, da je rok drugostepeni toliko pa je onda Upravni sud, onda ste prepisali pol ZUP-a. Dakle nema potrebe da se piše daljnja procedura donošenja rješenja, jer to regulira Zakon o općem Upravnom postupku.

Antun Majetić:

Gospođa Kemeter mi nismo pisali ono što već piše u Zakonu o vodama, tamo piše da se i na to rješenje žalba daje Uredu za gospodarstvo županije. To tamo piše pa nismo stavljali. A ovo isto piše da izdaje točno tako piše u upravnom postupku izdaje to rješenje. Zato mi više ni ne možemo jer nismo izdavali rješenje o Upravnom postupku na temelju javnih ovlasti,

kako u Zakonu o komunalnom gospodarstvu više nema mi ne možemo izdavati takva rješenja, nego oni to daju.

Marija Ružić:

To je onda podrazumijeva da Gradska Uprava mora dati u roku. Imamo članak 21 naime, radi se o ovome da gradonačelnik može odgoditi, odnosno smanjiti do 20% u određenom vremenskom razdoblju i sad tu piše do 20% i ili kaj to znači? Produženje roka plaćanja.

Antun Majetić:

Ovako, ili da može samo smanjiti visinu ili može smanjiti visinu i produžiti rok.

Marija Ružić:

Tu sad imamo do 24 mjeseca da bi u sljedećem u članku 23 veli da obvezniku plaćanja naknade za priključenje može se odobriti obročno plaćanje do najviše 12 jednakih mjesečnih obrata.

Antun Majetić:

Tako je, to je redovno. To je redovno što se ljudima odobrava, a u nekim akcijskim uvjetima kad se to ocjeni potrebnim onda će gradonačelnik preko tih 12 mjeseci i do sada smo imali akcijske uvijete, da se ljude stimulira na neki način na priključenje, to se radi o roku od 3 mjeseca. Dat će se ljudima mogućnost da za manju cijenu ili za dulji rok otplate.

Marija Ružić:

Naime ja moram reći sljedeće, činjenica je jedna, radi se o 4 tisuće, 5 tisuća priključaka plus oni po kvadratu 10, 15 kuna koliko već tu piše, i mislim da je samo do 24 mjeseca, pa ljudi dragi omču budete si oko vrata metnuli i utjerivali, možete Vi sada sto puta pripovedati da će on nama, ne znam jamac ovakav onakav, pa to nema smisla na takav iznos. To stvarno nema smisla, 4 tisuće u 24 rate.

Branko Šalamon:

Ali i do sada je takav rok bio primijenjen i do sada, gospođo Ružić ako ste rekli da 4 tisuće ljudi za 2 tisuće ako ne mogu platiti, da im je to puno. O tome se radi. Dakle mi smo do sada imali mogućnost otplaćivanja 24 mjeseca što su Međimurske vode učinile i za kanalizaciju i za vodu, jer nije samo to trošak, to je taksa ona nekadašnja, a još postoji trošak izgradnje koji je također trošak.

Marija Ružić:

Točno, to ne spada u Grad nego na njih. Gledajte, da nam se ne bi dogodilo, upravo vezano za to smanjenje u određenom vremenskom razdoblju. Mi smo imali slučaj do sada da smo te popuste hajdemo reći, davali određenim mjesnim odborima. Nek se tu gradila kanalizacija tu, hajdemo sad nek se ljudi priključe. A da istovremeno u gradu i svim mjesnim odborima plaćalo se normalno, jer smo mi odluku donesli da se u Ivanovcu kad se gradila Ivanovec, Savska Ves ,Novo Selo Rok i Mačkovec, to definitivno postoji. Ja bih molila ako se daje popust, da se daje na području cijele jedinice samouprave, a ne u mjestu gdje se provodi kanalizacija. I izdvajati, to je nedopustivo i to dosta nismo svi u ravnopravnom položaju, pa ako se Grad odlučio da daje popuste svim građanima koji spadaju u tu jedinicu lokalne samouprave, a ne samo jednog mjesta gdje se eventualno gradi kanalizacija samo da bi tu privukli na taj način. Možda ćemo i ove druge privući na taj način gdje kanalizacija postoji od ne znam kada. Mislim tu bi možda trebalo tu odluku staviti da ako se daje da se daje na području cijele, jer smo do sad imali takve odluke to je sasvim sigurno i možda ne bi trebalo u članku 25 dati mogućnost da na prijedlog mjesnog odbora oslobađamo nekoga, jer bude predsjednik mjesnog odbora rekao mi Vam predlažemo da toga i toga oslobodite. Po meni bi trebali biti neki kriteriji, a ne prepustiti volji nekog predsjednika mjesnog odbora ili predsjednika kotara, jer i kotari se tu spominju, da on odluči o tome da li će netko biti oslobođen ili ne, to bi moglo doći do zloupotrebe i da ne dođe ja Vas molim da u tom dijelu trebalo popraviti.

Branko Šalamon:

Socijalni kriteriji se znaju gospođu Ružić. Imamo odluku o socijalnim pravima gdje stoji, ali ja inzistiram na tome da se to što se oslobodi zbog toga što netko ne može platiti zabilježi kao teret na nekretnine. To znači da nekome damo 8 tisuća kuna da oslobodimo, da budemo 8 tisuća kuna po kreditu pisali na nekretninu i onda kad neko to herba ili hoće prodati prvo treba platiti nama i sa kamatama. To znači.

Marija Ružić:

Čekajte, to nije oslobađanje.

Branko Šalamon:

Oslobodili smo ga plaćanja, ali smo si rezervirali da to dobijmo uplaćeno od onoga tko je financijski sposoban. Ne može netko tražiti da njegova kuća dobi na vrijednosti, a da neko herba, a Gradu ne vrati. Ako Centar za socijalnu skrb za uzdržavanje socijalno ugroženih osoba može zatražiti od njih i dobiti nekretnine, naslijediti ih, opteretiti nekretninu time da to treba poslije Gradu platiti.

Marija Ružić:

Čekajte, ja sam socijalni slučaj, vi ste to meni odobrili, upisali ste se na moju nekretninu, ok. Moja djeca nasljeđuju to i njega ne smeta, po kriterijima njega ne bi pripadalo to. Dajte da se razumijemo, ali njega to ne smeta kaj tamo piše.

Branko Šalamon:

Gospođu Ružić, kad budu Vaša djeca htjela uzeti kredit, budu za izvodom iz notorne knjige, došli u banku, banka vidjela hipoteku da nešto nije upisano onda budu vaša djeca to platila, pa budu oslobođena hipoteke. To je zaštita interesa Grada.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih? Gospodin Bel, pa gospodin Varga.

Đuro Bel:

Evo kako bi rekao gospodin Pal, ja se ne slažem s gospođom Ružić, vezano na ove 24 rate. Ja se slažem da ljudima treba omogućiti plaćanje, ja mislim da to može ići i preko računa za vodu. Mislim da se ljudima treba omogućiti da se priključe, a i u interesu je i Međimurskih voda i Grada da se priključe. Kad se priključe onda imaju razne naknade, namete koje nam oni nameću.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Varga se javlja.

Josip Varga:

Evo ja bih htio reći samo par riječi u vezi ove naknade i mogućnosti priključenja, odnosno davanja suglasnosti na priključenje, a radi se o tome na koji način Grad štiti svoje interese. Ja znam da će možda pravnici reći da je to što ja hoću reći slučaj za sebe, da se ne može uklopiti u ovo, ali radi se o sljedećem. Ima slučajeva pošto je Grad u komunalnu infrastrukturu u vodovod, kanalizaciju uložio dobar dio sredstava, 50% nego i više, i on sad ovom Odlukom omogućiti priključenja daje građanima mogućnost da to koristi, međutim ima pravnih osoba i fizičkih osoba koje su prema nekoj drugoj osnovi u obavezi prema Gradu. Na primjer: koji godinama ne plaćaju komunalnu naknadu. Da znam velite, je to je drugi slučaj pa nek se komunalna naknada, nadoknadi sudskim postupkom, ali gledajte koja nelogičnost se tu javlja, mi ulažemo, gradimo. Neko je dužan nekoliko tisuća kuna i mi mu dajemo na popust još i ovo i sve ostale beneficije, da se priključi na tu imovinu koju smo mi izgradili. Vjerujem da sad to nije moguće regulirati, ali ću vam nekoliko primjera reći. Međimurje plin je u dogovoru sa Upravnim odjelom, kad se hoćete priključiti na plin, morate uredno od Grada Čakovca nadležnog odjela donijeti suglasnost da se možete priključiti na plin da ste regulirali

odnose sa Gradom. Do sad koliko znam nije trebalo, ali u ovom djelu financijskom, da li si podmirio ostale obaveze prema Gradu da se možeš priključiti. Do sad je to bilo uredno, sklopio si ugovor sa Međimurskim vodama i priključio si se. Vjerujte to je stvar pravne države. Ja ću vam reći primjer iz naše susjedne države koja je u Europskoj uniji gdje prava iz ovog odnosa, socijalna prava koja regulirate, koja povlačite sa lokalne samouprave, ako niste podmirili obaveze prema lokalnoj samoupravi što se tiče odvoza smeća, vode i to, to će vam fino apcigovati dolje, nećete dobiti u onom iznosu punom, ovom socijalnu pomoć i tome slično, znači da postoji mogućnost, da li možda nisu svi parametri sa višeg nivoa postavljeni, ali mislim da bi u tom pravcu trebalo ići, da ne možemo mi davati tamo, ulagati to, a po drugoj strani, netko će biti dužnik prema Gradu i nećemo ništa moći.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem, ima li još zainteresiranih?

Antun Majetić:

Ako mogu to iskomentirati, mislim da to ne bi išlo, gospodin Varga nije razumio, on govori ako netko nije platio komunalni doprinos, komunalnu naknadu ili ne znam koga tamo, smeće i to da se ne može priključit, mislim to jednostavno po meni to zakonski ne bi išlo, što više to mi priključujemo i one koji se želi priključit i onaj koji se ne želi, mora se priključit, zakon veli da se mora, pa ne možemo onda još on dođe i ispunjava zakonsku obvezu i još tamo postavljat neke uvjete, ne znam, u dućanu ako kupiš pastu, dobit ćeš i još nešto i tak dalje, mislim da to ne ide, da to nije zakonski točno.

Gordan Vrbanec:

Hvala, gospodin Trstenjak, izvolite.

Stjepan Trstenjak:

Pobliže malo tu raspravu u svezi toga, evo vam sad gospodine Majetiću jedan živi primjer: ja bum vam rekao kaj se dogodilo u Totovcu, a vjerujem koji primjer bum spomenuo da gospođa Ružić, ona je bila onda gradonačelnica i dobro zna kak smo se dogovorili, ovako, mi u Totovcu, Grad nam je platio besplatnu mrežu u Totovcu za priključenje priključaka svakog domaćinstva, ja sam izrađivao spisak i taj spisak je bio poslan u Grad, poslan je bio k vama u Međimurske vode, gledajte kaj se dogodilo poslije, dotični je imao stariju kuću, prodao je tu kuću koja je imala pravo dobiti besplatnu mrežu i onda kupio ju je jedan gospodin koji je sad obrtnik i on se meni lijepo smije kako je on u Međimurske vode došao, besplatno na to ime i prezime dobio pravo na priključak na tu mrežu, da bi mi svi ostali građani Totovca morali bili platiti Gradu sve svoje obveze, normalno i priključak koji smo si mogli priključiti, to upravo gospodin Varga govori, ako se može to pravo staviti na taj papir, da to bude pravno, a ne dođe k vama, on od vas dobi sve, priključi se i smije se nama ostalima, u Gradu bude isto tak dobit, nitko ga ne bu pitao, čuj si ti dužan komunalnu naknadu, si ti dužan ovo, si ti dužan ono. Evo hvala lijepo.

Gordan Vrbanec:

Hvala, gospođa Ružić se javila.

Marija Ružić:

Ovaj, ja zaboravila sam, oprostite ali mislim da je vrlo važno. Članak 22. gospodine Majetiću. Vlasnik građevine koji je priključen na komunalnu vodovodnu građevinu i sad ako ide u dogradnju da je dužan za površinu koju dograđuje podmiriti naknadu za priključenje. Ok, slažem se. Vi meni recite ovako: Ja imam objekt od 70 kvadrata, ja sam to platila 4 tisuće i sad dograđujem 70 kvadrata još. Recite mi koliko ću platiti, a radi se o jednoj cjelini. Ve imam objekat od 140 kvadrata. Kada bi na početku bila, platila bi 4 tisuće plus za svaki kvadratni metar 10 -15 kuna po odluci. E sada ako vi mene sad tretirate kao novoga 70, onda opet moram 4 tisuće platiti, meni to nije jasno. Tu imam lijepo zapisano. Razumijete? Kad se radi o dogradnji, kaj ja sad moram platiti? To su stvari koje treba raščistiti.

Antun Majetić:

To je jasno, naša služba to jako dobro zna kak se to računa. Treba razlikovati dvije stvari, priključenje na obiteljsku kuću i priključenje na poslovni prostor. Znači priključenje na obiteljsku kuću, vi kad jedanput priključite platite 4 tisuće ili kanalizaciju 5 tisuća, vi više nemate kaj plaćati u dogradnji. Kod poslovnog prostora, poslovni prostor se računa ne ova fiksna naknada kod domaćinstva nego po nekim drugačijim kriterijima, znači po kvadratu. I kad netko sagradi, ne znam neki poslovni objekt od tisuću kvadrata izračunat će se po ovoj tabeli, ali ako on još 500 sagradi na tih 500 će opet po kvadratu koliko tu piše.

Marija Ružić:

Samo malo, do sada ja ne znam da li je bilo za više od ne znam koliko kvadrata po još kvadratnom metru, priključak je koštao toliko. Međutim piše da se tu radi o pravnim osobama ili da se tu radi o poslovnim objektima, tu samo piše vlasnik građevine koji dograđuje. Oprostite, vlasnik građevine smo mi građani.

Antun Majetić:

Gospođo Ružić to se podrazumijeva zbog toga što kod obiteljskih kuća nema nikakvih kvadrata, tamo se ne gledaju nikakvi kvadrati, tamo je fiksna naknada 5000 kuna i zdravo. To je tak jasno ne znam u čemu je problem.

Gordan Vrbanc:

Dobro, ajde idemo raspravu privodit kraju. Ako ima još konkretnih pitanja ili komentara? Gospođo Ružić mikrofona niste ugasili. Hvala . nemate uključen mikrofona gospodin Bel. Ima potrebe se javljati? Ako nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Odluku o priključenju na komunalne vodne građevine, nadam se da smo si sve pojasnili. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o priključenju na komunalne vodne građevine

„Za“ je glasovalo 24 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o priključenju na komunalne vodne građevine donesena jednoglasno.

Točka 13.**Donošenje Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj****Gordan Vrbanc:**

Ovdje je možda bitno napomenuti da se ovom odlukom cijena za krajnjeg korisnika ne mijenja. Otvaram raspravu po ovoj temi.

Antun Majetić:

Mogu samo kratko reći bitnu promjenu, a to je ta da naknada za razvoj već smo je trebali obračunati na početku ove godine kak je zakon stupio na snagu je prihod Međimurskih voda, do sad je to bio prihod jedinica lokalne samouprave. Međutim da ne bi bilo zabune, to je što ekonomisti zovu tzv. odgođeni prihod, mi te novce isključivo moramo utrošiti u izgradnju komunalne infrastrukture u onoj jedinici u kojoj se prikupljaju i to se onda zatvore kad je investicija gotova, onda je tek naš prihod. Znači to je jedna bitna razlika do sada. To znači da on jedinice lokalne samouprave koje su na temelju toga imale povećanje udjela ostvarenim društvenim ugovorom, to više neće imati. To je najbitnija razlika, visina je ista kao što je bila i do sada koja je u cijeni vode.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospođa Ružić izvolite.

Marija Ružić:

Da tu u obrazloženju stoji da se ovim tim jedna kuna za građanstvo, kuna i pol neće povećavati cijena vode. Činjenica je jedna da izmjenom Zakona o vodama i izmjenom Zakona o financiranju vodnog gospodarstva, jasno je da ove naknade su prihod isporučitelja vode, ali strogo su namjenske ista stvar kao što je bila i do sada. Jer se i to vodilo na isti način. E sada mi u cijeni vode svi smo mi dobili ovu listu i kad vidite kaj sve nutra imamo i kaj sve plaćamo tu ovo dolje mi u cijeni vode plaćamo već sad vodocrpilište koja su namjenska sredstva, mi u cijeni vode plaćamo razvoj vodovodne mreže koju ste nam uzeli 50 lipa s povećanjem cijene s 01.07. ove godine tvrdeći, uzet ćemo naš ukupan prihod, a 50 lipa ostat će za razvoj, ali je ukupan prihod, što je točno gledajući ovaj zakon. Dalje, mi u toj istoj strukturi cijene plaćamo za projektnu dokumentaciju, koje su također namjenska sredstva i koja vi ne možete upotrijebiti u druge svrhe. U toj istoj cijeni plaćamo za kanalizaciju koju također su namjenska sredstva, ne prihod Međimurskih voda. I ja sada vama postavljam pitanje. Vi nama u ovo strukturi 11, ne znam koliko je cijena voda, priznajete 1 kunu građanima za razvoj i kunu i pol priznate pravnim osobama. Jeli tako? Postavljam pitanje što je sa ovim kaj sam ja vama nabrojila, a vidite ovdje su kao dokaz ovi obračuni koje šaljete svim jedinicama lokalne samouprave, gdje jasno i glasno vele što sam jasno i glasno spomenula da nije vaš prihod nego je išlo u obračun lokalnim jedinicama za razvoj. Prema tome što se sada desilo. Desilo se to da vi jednostavno pretvarate, ako ne kanite nešto mijenjati, vodocrpilište, za projektnu dokumentaciju 50 lipa koje je ostalo od onoga, i za one kolektore kaj sve skupa imamo, vi ste to nama pretvorili u jednu kunu, a za privredu kunu i pol. I rekli ste, aha u strukturi cijene od 11 i nekaj mi vam za razvoj priznamo jednu kunu odnosno kunu pol. Budući da je za vodocrpilište, ako hoćemo da se vodocrpilište, ne znam po zakonu se može uvesti ta naknada. Prema tome nebrete vi to nama uzeti i reći, aha tu je sad cijena ostala ista. Sa 01.01 gospodin Majetić vi budete ostali bez tih para, probajte razmisliti o tome. Jer da bismo se mi odlučili od 01.01.2011. da plaćamo za vodocrpilište kao namjenska sredstva mi moramo donijeti odluku da li ako na području što je do sada bila nepravedna odluka Nedelišće donosilo umjesto županijske skupštine, ali ako hoćemo to županijska skupština morat će donijeti odluku, a i ove druge koje sam govorila prestaju važiti i vi ćete ne poduzmete do kraja ove godine, morat ćete smanjiti cijenu vode i ostat će pored ovoga kaj vi imate za isporuku vode, korištenje vode, za zaštitu voda, za odvodnju, za pročištač, za koncesije dvije koje imate, gotovo još samo jednu kunu i kunu, ovo sve budete morali zbrisati. Sa 01.01. to je sasvim sigurno jer su to bila namjenska sredstva za proširenje materijalne osnove koje sa 31.12. ove godine prestaju važiti. Jer dobro znate da se ukinula odredba članka 20. stavka 3 koje je govorila o tim sredstvima za izgradnju a i za održavanje, vi ste u prethodnom ne zadnjem nego u prethodnom koristili tu mogućnost kao dopunu zakona da se u cijeni vode može uračunati i naknada za održavanje, po zakonu ste imali pravo to je točno je i kaj ste napravili, uveli ste fiksne iznose. I ja vas podsjećam da i taj fiksni iznos je vama upitan sa 01.01 jer ste ga uveli temeljem članka 20, stavka 3 Zakona o komunalnom gospodarstvu. Eto ja sam vam sad to morala reći jer mislim da bi o tome trebalo voditi računa jer u protivnom to bude vama, po odluci ne znam čega morali smanjiti, to je tak a sad vi izvolite.

Gordan Vrbanec:

Ima li još zainteresiranih za raspravu? Nekoga nisam videl ili, gospodin Bel sam videl, se javlja.

Đuro Bel:

Ja sam htel pitati, gospodina predsjednika rekli ste da tu ne povećava cijenu vode, ta naknada, to je ona naknada koja je uvedena s 01.07.?

Branko Šalomon:

Po ovoj odluci cijena će ostati ista samo se preraspodjeljuje mjesto kamo se plaća, sad je to išlo u gradsku kasu za iste namjene, a sad bude po odluci i zakonu sredstva Međimurskih voda troškovi za one iste namjene koje su i troškovi do sada, samo nisu naši prihodi.

Gordan Vrbanec:

Dobro hvala. Gospođo Ružić kad dobite riječ, samo malo molim Vas mir. Ima li još zainteresiranih za raspravu po ovoj temi? Ako nema gospodin Slaviček.

Renato Slaviček:

Na ovo gradonačelnikovo tumačenje, ja mislim ovo kaj je gospođa Ružić probala objasniti da ono što je nama sporno, je sporno taj iznos. Ono to tvrdimo do sad mi kak građanin, da smo kroz cijenu vode koja 11 kuna i nešto, plaćali više od te jedne kune na ime razvoja, sad Međimurske vode nama hoće reći od 11,78 samo vam je 1 kuna razvoj, a ostalo bum je sve uvjetno bum rekel naše. Ako pogledate ovu strukturu koju ste vjerojatno svi dobili, pogledajte si kaj sve plaćamo tih 11 kuna. Lokalni doprinos, i ako uzmete pojedinačno to je više od jedne kune. A sad budete vi gospodine gradonačelnice probali pojasniti, nije to to, vi ste rekli da je kuna za kunu, da prekrstimo doprinos. Mislim da nije jasno, gospodin gradonačelnik je htel reći da samo krstimo doprinos, ne krstimo ga, nego ga i režemo.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Majetić.

Antun Majetić:

Pa gledajete. Gospođa Ružić kao i obično na svakoj sjednici što se tiče Međimurskih voda, govori krivo. Krivo, neinformirano, ne znam uopće kao bi to nazvao. Sve što je rekla potpuno je krivo, i pobrkala je te neke pojmove itd. ništa nismo mi prebacivali ne znam što ste rekli, uzelo se ovo pa se uzelo ovo, ništa se nije uzelo, ostat će sve kak je i bilo. Morate znati sljedeće, da postoje tri naknade za razvoj. Jedna je naknada za razvoj, ova koja piše u ovoj odluci, ova kuna, kuna i pol, o kojoj odluku donosi jedinica lokalne samouprave. To je sada tu kod vas, to isto kak je do sad bilo. Druga naknada za razvoj, je naknada za zaštitu izvora. Do sad po prijašnjem zakonu, tu naknadu je na temelju suglasnosti Hrvatskih voda, uvađala jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalazi izvorište i to je bila po zakonu njihov prihod, a ne kako je gospođa Ružić, milijun puta na ovoj sjednici rekla da tu neko Grad krade, i tako dalje. To nije istina. Treće, da je to trebao biti prihod grada i ne znam čega, to je bio prihod općine Nedelišće i to je tak. Postoji naknada za razvoj na uslužnom području, to je ona kuna, to je ono što vi govorite za projektnu dokumentaciju, to isto ostaje i dalje, sad po ovom novom Zakonu o vodama i Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva, vi morate sad u roku od godine dana od stupanja na snagu donijeti odluku o toj naknadi koja je bila sastavi dio cijene i koja se donosila zajedno sa cjenikom, ona se više ne donosi zajedno s cjenikom nego se mora posebno na Gradskom Vijeću donijeti. Tak je već isto tak Prelog i Nedelišće uputilo zahtjev Županiji. Županija na svojoj prvoj sjednici ima, gdje će isto potvrditi tu naknadu za zaštitu izvorišta, i ona treća naknada na uslužnom području. Uslužno područje je cijela Međimurska županija. To za projekte isto je već dato u postupak međimurske županije, i međimurska županija će ns prvoj sjednici takvu naknadu donijeti, prema tome to nije prebačeno nikakvu cijenu vode kak vi to velite, bilo je prebačeno oni 50 lipa što je Gradsko vijeće isto dalo suglasnost, kad smo usvajali zadnju cijenu vode pa smo smanjili za projekte 50 lipa, pa smo prebacili u cijenu vode. Sad više ništa ne prebacujemo, ovo sad poslije toga ništ, sve naknade ostaju iste, samo je druga nadležnost tko će to potvrditi. I ovo što vi velite da bi vi morali vratiti od 01.01., pa pročitajte si ove završne odredbe zakona gdje veli koje to ubiru, na temelju Zakona o komunalnom redarstvu, na temelju članka ne znam koji o tome govori, 24 ili 43, u roku od godine dana mora na Gradskoj vijeću ili Gradskoj skupštini, ili Županijskoj skupštini donijeti takvu odluku, do tad se primjenjuje ono kako je bilo po zakonu o komunalnom gospodarstvu, prema tome tko će nam uzeti, zbog čega? Što nije jasno?

Marija Ružić:

Nije jasno to, da se razumijemo. Županijska skupština sprema odluku o zaštiti vodocrpilišta. Ja to ne znam, da li će, jer mi do sada imamo određeni iznos u cijeni vode za zaštitu vodocrpilišta, imamo? U redu. Znači imamo. Dalje mi plaćamo za kolektore, dalje imamo za širenje vodovoda, imamo za projektnu dokumentaciju.

Antun Majetić:

Tako je. To će Županijska skupština donijeti i potvrditi.

Marija Ružić:

Zakon sam jako dobro proučila, činjenica je jedna da za projektnu dokumentaciju definitivno ne znam i nije mi jasno kam se ti novci troše, vi godišnje uberete na ime projektne dokumentacije prek 3.000.000,00 kuna, i kaj delam kaj projektiramo ja to stvarno ne znam. I sad će Županija dalje potvrđivati i donositi odluku o projektnoj dokumentaciji.

Gordan Vrbanec:

Gospođo Ružić vodite vremena o 5 minuta kojih imate. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Slaviček.

Renato Slaviček:

Ja sam gospodinu Matiji govorio tri naknade za razvoj, nam ovoj odluci piše samo jedna je dana za razvoj i veli ona se koristi za sufinanciranje izgradnje dovršenje komunalno vodnih građevina, plaćanje izrade projekata i stručni nadzor, znači to je za mene jedna naknada, a ja sad to imam na pet pozicija.

Antun Majetić:

Pa sad sam vam to malo prije pojasnio da niste nadležni ovo Gradsko vijeće za ove druge dvije naknade, pročitajte si Zakon o vodama, Zakon o financiranju gospodarstva, ako mislite na taj način govoriti. Pa to točno piše, da Županijska skupština donosi odluku o razvoju na uslužnom području i donijet će je u proceduri, a zato nije tu na Gradskom vijeću jer nije u nadležnosti Gradskog vijeća. Ako vi danas ne donesete za toliko bude cijena manja dolje, a neće to eko uzeti i tako dalje.

Gordan Vrbanec:

Dobro. Zahvaljujem. Gospodin Bel.

Đuro Bel:

Vele da bude ostala ova naknada za širenje vodovodne mreže, pa mene zanima kam budemo širili tu mrežu? Čitam v novinama da je 99% već pod vodovodom cijelo Međimurje a kam bumo dale širili, razmim za kanalizaciju, to još nemaju si, to razmim ali vodovodnu mrežu, nebumo ve išli v Robadje pa prek Slovenije ili neznam kam drugam.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Ako mogu. Meni je možda rasprava bliža nego ostalim vijećnicima naprosto zbog toga što je to peti šesti put kaj to probamo apsolvirati. Ovo što je rekao gospodin Bel, da je Srbija bliže onda bi vjerojatno vodovod vozili prek Srbije. Prije pol sata sat ne neko pitao za vodu na vodocrpilište, odnosno na šljunčaru. To treba napraviti, to je širenje mreže, u onim ulicama koje se otvaraju, koje još nemaju vodovod treba napraviti vodovod. Kapacitete moramo mijenjati i u kanalizaciji i u vodi, obnavljati mrežu moramo, do sada sve kuće kaj su napravljene imaju mogućnost da se priključi, ali one koje se grade, ulice koje se otvaraju trebaju napraviti mrežu. To neko treba platiti, osim toga treba platiti i ove kanalizacije koje smo napravili, a nismo ih još naplatili, pa se to isto treba napraviti. Dakle nije ista situacija s

kanalizacijom u Čakovcu koja je napravljena kanalizacija prije 50 godina i sa Totovcem i Gradskim bazenom koji još nemaju kanalizaciju a isto to plaćaju kroz cijenu vode. Dakle imamo kamo ulagati, imamo potrebu za tim novcem, imamo potrebu da odluku o skupljanju tih novaca nastavimo i donesemo. Ja pretpostavljam da je na zadnjem nadzornom odboru, ustvari na predzadnjem dogovoreno da sve jedinice lokalne samouprave donesu takve odluke i da Županija donese onakve odluke, ja pretpostavljam da će do 12 mjeseca sve adekvatne odluke biti donesene, da će na temelju tih odluka zadržati ukupnu cijenu, ali će iznosi biti različito upotrebljavani. Meni je žao što ta naknada za razvoj nije prihod Grada, jer smo temeljem tog prihoda do sada povećavali udjel u Međimurskim vodama, žao mi je, ali zakon je doneseni. Mi sad ovdje ne možemo govoriti zašto je zakon takav kakav je, zakon su donesli daleko od pritiskom lobiranja firmi koje se bave time ili s nečim drugim, meni je čisto svejedno. Mi ako ne donesemo odluku smanjit ćemo prihode za, to isto piše u odluci, da možemo otplaćivati s tim sredstvima i ono što je već učinjeno i to ćemo vjerojatno raditi, jer ja pretpostavljam da ćemo odluku donijeti. Ukinemo li to, godinu dana nećemo naplaćivati, s proračunske strane ćemo morati naći sredstva da otplatimo ono što je napravljeno a nismo naplatili i po drugim osnovama, ali samo naš dio jer su Hrvatske vode preuzele dio duga što je Vlada potpisala ugovore da se oplati, i to smo dobili nekakve novce za to, odnosno dobile su Međimurske vode da plate one zaostatke u ime Vlade i na taj način možemo funkcionirati. Bez toga će nam biti teže, bez toga što su nam to uzeli bit će nam teže u odnosu na prava koje smo po tim osnovama svaljivali u Međimurske vode, međutim u okviru postojećeg zakona teško da možemo pronalaziti drugačije rješenje iako s nečim nismo zadovoljni. Zato bi zaista molio da li su konkretna pitanja o tome što tu možemo učiniti dal nešto nije dobro, a ne raspravljati o pretpostavkama što će biti ak županije ne donose odluku ili ak neko treći ne donese odluku, ako ne donesu odluku, toga neće biti, ali neće biti na našu štetu, ne na štetu nekoga drugoga, građani će možda kunu manje platiti ili kunu i pol, ali mi ćemo manje moć napraviti, to je pitanje.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Bajsić se javio.

Dragutin Bajsić:

Pa evo ja nemam nikaj protiv ovih odluka, koristim priliku da kad smo donosili prethodnu odluku, vidli smo iz nje da Grad čini napore, da na rate daje građanima sve u cilju da se proširi vodoopskrba na većinu domaćinstva isto tak i odvodnja. To je jako pohvalno, međutim ja koristim priliku tu je gospodin Majetić, možda po moje mišljnju da su građani negoduju da su i vaše usluge koje ne spadaju ovdje, to je posebno, da se vaše usluge priključenja skupe. Vi bi možda kao firma dali interes da se poveća broj priključaka, u Ivanovcu je jako malo i u drugim mjestima, nevidim tu nekakav napor u okviru vaših mogućnosti da i ta naknada, troškovi za priključenje budu nešto povoljniji za građane, odnosno da im se to da na nekakve rate.

Branko Šalamon:

Dozvolite ako mogu i kao član upravnog vijeća nadzornog odbora Međimurskih voda. Kada smo mi donosili odluku o akcijskom priključenju, tada su i međimurske vode, odnosno nadzorni odbor Međimurskih voda, da i Međimurske vode daju popust na svoje troškove i da daju to na otplatu na 24 rate. Međimurske vode su davale popuste i do sada čim se kanalizacija počela raditi. Međutim kad građanin plaća, on ne radi razliku između onoga što plaća Gradu i što plaća Međimurskim vodama, za njega je trošak kompletna usluga, onda se tu često puta ne vidi razlika šta je, šta nije, jer ja se slažem s tima da su visoke cijene, ali to su cijene Hrvatskih voda koje su Hrvatske vode dobile na natječaju tako da je tu proveden postupak.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Majetić.

Antun Majetić:

Mogu sam dodati, gradonačelnik se sigurno sjeća da smo mi pred nekoliko mjeseci te cijene snizili. Cijene javnih radova smo snizili, osim toga ako ste vidjeli u odluci smo predvidjeli jednu mogućnost da si svako može sam neke radove napraviti ako žele, ljudi misle da je to jeftinije, na kraju im to nije jeftinije, ali smo dali takvu mogućnost, iskope rovova itd. Nek si sami grade pa će biti jeftinije, na kraju se vidi da nije.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Bajsić molim vas. Jesmo li iscrpili potrebu za raspravom po ovoj temi? Ako jesmo zaključujem raspravu i dajem na izglasavanje Odluku o obračunu i naplati za razvoj. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o obračunu i naplati naknade za razvoj

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o obračunu i naplati naknade za razvoj donesena većinom glasova.

U vijećnici je trenutno prisutno 22 vijećnika.

Točka 14.

Donošenje Odluke o odobrenju korištenja sredstava od naknade za priključenje, prikupljenih u ranijim razdobljima

Branko Šalamon:

Samo kratko obrazloženje. Mi smo imali odluku o troškovima za priključenje radi se o vodi i kanalizaciji. Iz prikupljenih sredstva za priključke smo skupili više sredstava, a iz kanalizacije manje. Kako su to bila namjenska sredstva predlaže se odluka da se to objedini i da se sa prikupljenim sredstvima za vodu mogu platiti troškovi za kanalizaciju, da s jedne strane ne bi bili dužni a s druge strane nam novci stoje vezani zbog odluke. Dakle predložimo da se još samo ove godine ovom odlukom koju smo malo prije donesli taj problem se izjednačavaju jedinstvene odluke.

Gordan Vrbanec:

Gospođa Ružić se javila, izvolite.

Marija Ružić:

Ja sam vas htjela samo pitati ne znam da li je to posljedica nekih promjena, jer kako to da je došlo u 2009.-toj godini da velikog pada dožive zatvorene kanalizacije, do broja priključaka i dužine kolektora. Sa 31.12.2008. smo imali 164.000 metara, a sad imamo 127. pa smo onda imali za kolektor dužina 69 000, ve imamo 20. i onda smo imali priključke 9 612, a ve imamo 7 700 pa kak je to moguće? Kaj nekam ste prenosili to, kaj ste to?

Branko Šalamon:

Ja znam da ni jedna kanalizacija niti voda nisu skopani i zatrpani. Niti jedan metar kanalizacije koji je napravljen nije iskopan i zatrpan. Nemam razumnog objašnjenja zašto bi napravljena kanalizacija nestala. Ne znam. Potražit ću odgovor na pitanje, pa ćete ga dobiti na sljedećem vijeću. Gospodin Majetić je čuo pitanje i odmah će sutra dostaviti i ja ću u ponedjeljak znati.

Gordan Vrbanec:

Hvala, ima li još potrebe za raspravom? Evo prije izglasavanja zahvaljujem gospodinu Majetiću na daljnjim informacijama. Konstatiram da nas je u vijećnici 22, te dajem na glasanje Odluku o odobrenju korištenja sredstava od naknade za priključenje, prikupljenih u ranijim razdobljima. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o odobrenju korištenja sredstava od naknade za priključenje, prikupljenih u ranijim razdobljima

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o odobrenju korištenja sredstava od naknade za priključenje, prikupljenih u ranijim razdobljima donesena jednoglasno.

Točka 15.

Donošenje odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini spomeničke rente Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

O spomeničkoj renti smo već više puta na ovom vijeću razgovarali, s obzirom da je došlo do izmjena zakona i nove regulacije tog područja, evo predlaže se takva odluka Gradskom vijeću na usvajanje. Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih. Zatvaram raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o visini spomeničke rente Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 16.

Donošenje odluke o donošenju DPU „Zavrtna“ Ivanovec

Gordan Vrbanec:

Sad nam slijedi nekoliko točaka o urbanističkim planovima. Ovaj put nismo koristili projekte s obzirom da vam to smeta, evo papiri su na zidu, odnosno mape su na zidu i gospodin Oliver Ilić je prisutan u vijećnici, pa ako treba kakvih pojašnjenja o naredne četiri točke. Otvaram raspravu. Tko je za? Gospodin Reich izvolite.

Marijan Reich:

U ime odbora za prostorno planiranje koje ima sjednice u vezi toga. Znači prožvakali smo sve ove primjedbe i pohvale koje sve ima, i složili smo se da je ovaj DPU u redu i da možemo glasati za njega pozitivno.

Goirdan Vrbanec:

Hvala, ima li još zainteresiranih? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje DPU „Zavrtna“ Ivanovec. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o donošenju DPU „Zavrtna“ Ivanovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju DPU „Zavrtna“ Ivanovec donesena jednoglasno.

Točka 18.

Donošenje Odluke o izradi UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec

Gordan Vrbanec:

Donošenje odluke o izradi UPU-a zapadnog dijela naselja, ja sam preskočio 17 i 18 s obzirom da su me upozorili da bi takav redoslijed trebao biti. Dakle sada idemo na točku 18. pa onda na točku 17.

Dakle točka 18. donošenje odluke o izradi UPU-a Zapadnog dijela naselja Ivanovec.

Otvaram raspravu po toj točki. Ako nema zaključujem, gospodin Slaviček.

Renato Slaviček:

Da čujem odgovor na dilemu, samo za pojašnjenje, imamo točke 17. i 18. jedna je detaljni plan uređenja zapadni a druga je urbanistički plan uređenja. Mi sada u točki 18. pretpostavljam prvu, donosimo odluku da idemo raditi plan koji je višeg reda, znači da počnemo raditi i 17. donosimo odluku o planu nižeg reda koji mora biti usklađen s nečim kaj tek počinjemo raditi, pa bi sad samo htel tumačenje da li je u koracima to u redu, s obzirom da cijelu buru oko Ivanovca i tih planova da donesemo odluku koja nije možda korektna.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Ilić izvolite.

Oliver Ilić:

Hvala lijepa. Htio bi ispraviti gospodina Slavičeka, inače Zakon o prostornom uređenju ne barata s pojmovima, plan višeg i nižeg reda, nego plan užeg i šireg područja. I ti planovi moraju biti međusobno usklađeni, to stoji. Međutim u našem prostornom planu uređenja Grada Čakovca koji određuje obuhvate prostornih planova između ostalog urbanistički UPU-a i detaljnih planova, odnosno detaljnih su ta dva obuhvata jednaka, odnosno naš prostorni planovi uređenja Grada Čakovca dozvoljava izbor između izrade urbanističkog plana i detaljnog plana. Mi smo se u ovom konkretnom slušaju odlučili za izradu detaljnog plana iz razloga što on omogućava kasnije parcelaciju građevinskog zemljišta radi osnivanja građevinskih parcela što urbanistički plan ne omogućava. Inače su ta dva plana dosta slični, detaljni plan sadržava sve one elemente i sav onaj sadržaj koji mora sadržavati po zakonu i urbanistički plan međutim dozvoljava, tj. određuje veličinu i oblik građevinske parcele i nakon toga parcelaciju nakon donošenja građevinskog zemljišta. Budući je postojala ta dilema da li UPU ili DPU mi smo jedeno takvo pitanje postavili ministarstvu i dobili smo odgovor odnosno savjet da ovaj detaljni plan donesemo pod nazivom Urbanistički plan sa proširenim sadržajem, znači da i u tom planu predvidimo moguću planiranu parcelaciju. Međutim, nam to ne odgovara iz razloga što na temelju takvoga plana ne bi kasnije mogli provesti parcelaciju građevinskog zemljišta pa smo se odlučili na varijantu da donosimo detaljni plan i istovremeno, odnosno paralelno u ovom slučaju kasnije urbanistički plan da bi se pokrila ta obveza da se za neizgrađena gradilišta mora imati taj urbanistički plan, mada velim još

jedanput oni su sadržajno gotovo identični. Znači detaljni plan sadržava i više od minimuma kojeg propisuje zakon, a što se tiče obuhvata oni su u jednom i drugom slučaju jednaki.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Ima li još zainteresiranih? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Odluku o izradi UPU-a Zapadnog dijela naselja Ivanovec. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izradi UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec donesena jednoglasno.

Točka 17.

Donošenje Odluke o donošenju DPU „Zapadnog dijela naselja Ivanovec“

Gordan Vrbanec:

Sad se znači vraćamo na točku 17. donošenje Odluke o DPU „Zapadnog dijela naselja Ivanovec“, s obzirom da je objašnjenje bilo dato ima li potrebe za raspravom? Gospodin Reich.

Marijan Reich:

Ja bi opet dodao kao predsjednik odbora. Imali smo raspravu o tome, sjednicu i jednoglasno smo donijeli odluku da se može prihvatiti ovakav DPU. Ali obzirom na puno okolnosti, odnosno nekih verzija tog događaja što se mota oko toga, znači naš stav je da se ovakav DPU može donijeti.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Imali još potrebe za raspravom. Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje DPU „Zapadnog dijela naselja Ivanovec“. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o donošenju DPU „Zavrtna“ Ivanovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju DPU-a „Zapadnog dijela naselja Ivanovec“ donesena jednoglasno.

Točka 19.

Donošenje odluke o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj točki. Gospodin Slaviček javljate se?

Renato Slaviček:

S obzirom da nemamo nikakvih obrazloženja oko te odluke, a vidimo da se tu očito ide nekakve točkaste izmijene plana, pa bi molili nekakvo objašnjenje, na čiju inicijativu, jedna je priča javna, a ima i tu nekakvih drugih lokacija gdje se namjena planira promijeniti,

prvenstveno mislim na tu ovaj dio Macanovog doma i autobusnog kolodvora, pa da li možemo dobiti nekakvo objašnjenje.

Branko Šalamon:

Radi se o tome da postoji inicijativa potencijalnih kupaca i investitora da se donese detaljni planovi lokacija ovih kojih ste rekli. Da bi mogli to napraviti moramo izmijeniti GUP. Autobusni kolodvor ima potrebe da se intervenira kod Policijske uprave ima potrebe da se intervenira na vojnom poligonu ima potrebe da se intervenira kroz javnu raspravu će vjerojatno doći još pojedine točke koje se moraju riješiti. Mi moramo donijeti odluku da idemo u izmjenu GUP-a, a onda ćemo kroz javnu raspravu i izradu izmjena doći do svih točaka koje će doći na onih točaka koje treba mijenjati doći ćemo do rasprave na vijeće i onda raspravljati o svim detaljima. U ovom momentu su pokrenute inicijative zbog ove tri točke koje sam rekao, ali očekujemo i na drugim mjestima da se iskaže interes.

Gordan Vrbanec:

Hvala, ima li još potrebe za raspravom. Ukoliko nema zaključujem raspravu, i dajem na usvajanje. Gospođo Ružić, pitam, bez mikrofona vi to tam diskutirate. Niste se javili. Ako nema nikakve suštinske potrebe za raspravom idemo dalje. Ako nema dajem na usvajanje GUP-a Grada Čakovca. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Točka 20.

Donošenje odluka o određivanju službenika za informiranje

Gordan Vrbanec:

To je usklađenje sa ustrojem Grada i propisima, li možda da se samo prisjetimo da je Čakovec i do sad bio među najtransparentnijim gradovima u Hrvatskoj, pa eto otvaram raspravu. Zahvaljujem gospodinu Iliću na informacijama o prijašnjim točkama. Otvaram raspravu po točki 20. ima li zainteresiranih? Hvala. Zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Odluku o određivanju službenika za informiranje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o određivanju službenika za informiranje

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o određivanju službenika za informiranje donesena jednoglasno.

Točka 21.

Donošenje Odluke o imenovanju ulice „Dr. Tome Bratkovića“.

Gordan Vrbanec:

Ima li tu potrebe za raspravom? Ako nema onda dajem odluku na usvajanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o imenovanju ulice „Dr. Tome Bratkovića“

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju ulice „Dr. Tome Bratkovića“ donesena jednoglasno.

Točka 22.

Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Ovdje se radi o izmjeni predstavnika roditelja u školskim odborima čija su djeca završila osnovnu školu, te na prijedlog vijeća roditelja potrebnim imenovati nove članove u II. Osnovnoj školi i Osnovnoj školi Kuršanec. Dakle na prijedlog vijeća roditelja. Ima li tu potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu, dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjeni Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 23.

Donošenje Odluke o usvajanju Plana zaštite i spašavanja te Plana civilne zaštite za Grad Čakovec

Gordan Vrbanec:

To je također jedna zakonska obveza koja se donosi svake godine. Ima li tu potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o usvajanju Plana zaštite i spašavanja te Plana civilne zaštite za Grad Čakovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Plana zaštite i spašavanja te Plana civilne zaštite za Grad Čakovec donesena jednoglasno.

U vijećnici je trenutno prisutan 21 vijećnik.

Točka 24.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za k.o. Novo Selo Rok, k.o. Totovec i k.o. Žiškovec.

Gordan Vrbanec:

Ima li tu potrebe za raspravom? Ukoliko nema prije glasanja konstatiram da nas je 21 u vijećnici, dakle tko je za ovakvu odluku? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za Novo Selo Rok, k.o. Totovec i k.o. Žiškovec

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za Novo Selo Rok, k.o. Totovec i k.o. Žiškovec donesena jednoglasno.

Točka 25.

Donošenje odluke o darovanju zemljišta Franjevačkom samostanu Čakovec

Gordan Vrbanec:

Ovdje smo prije sjednice dosta konzultacija vodili. Mislim da nema posebno potrebe za raspravom. Nema. Hvala. zaključujem raspravu, dajem na usvajanje. Tko je za ovakvu odluku? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o darovanju zemljišta Franjevačkom samostanu Čakovec

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 6 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o darovanju zemljišta Franjevačkom samostanu Čakovec donesena većinom glasova.

Točka 26.

Donošenje Odluke o otkupu i prodaji zemljišta na području DPU Policijska uprava Čakovec

Gordan Vrbanec:

Dakle točka 26, 27 s obzirom na iskazani interes investitora Grad poduzima radnje oko prodaje i kupnje nekretnina. Ima li potrebe za raspravom? ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovu odluku. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o otkupu i prodaji zemljišta na području DPU Policijska uprava Čakovec

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o otkupu i prodaji zemljišta na području DPU Policijska uprava Čakovec donesena jednoglasno.

Točka 27.

Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok Čakovec

Gordan Vrbanec:

Odluka prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok Čakovec. Ima li potrebe za raspravom? nema? Onda dajem na usvajanje ovu odluku. Tko je za? Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok Čakovec

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji zemljišta na području DPU Martane Istok Čakovec, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem se svima na trudu i efikasnom odrađivanju ove sjednice i zaključujem sjednicu u 15 sati i 45 minuta, hvala.

KLASA: 021-05/10-01/249
URBROJ: 2109/2-02-10-07
Čakovec, 18. studeni 2010.

PROČELNIK
mr. sc. prava Dragica Kemeter

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Gordan Vrbanec, ing. el.