

ZAPISNIK

s 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 07. srpnja 2011., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/11-01/122, URBROJ: 2109/02-01-11-01, od 30. lipnja 2011., sazvaio predsjednik Gradskog vijeća Gordan Vrbanec, ing. el.

Gordan Vrbanec:

Eto, 12 sati je. Otvaram 14. sjednicu Gradskog vijeća. Pozdravljam sve prisutne i zahvaljujem na odazivu. Konstatiram da su sjednici nazočni svi vijećnici osim gospodina Bajsića koji se opravdao, gospođe Ružić, koja je odsutna zbog zdravstvenih razloga, gospodin Bel, gospodin Varga i gospodin Vugrinec najavili su da će malo zakasniti. Eto, ovom prilikom izražavam gospođi Ružić želju da se što brže oporavi od svoje bolesti. Na sjednici Vijeća sudjeluju i gradonačelnik, gospodin Šalamon te zamjenici gradonačelnika, gospodin Biševac i gospodin Vidović. Sjednici prisustvuju i pročelnici upravnih odjela grada, te predstavnici sredstava javnog informiranja koje također lijepo pozdravljam. Konstatiram da je u vijećnici trenutno prisutno 20 vijećnika, što znači da imamo kvorum i sve odluka bit će pravovaljane. Uz poziv ste primili izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća, te materijale za pojedine točke dnevnog reda. Odgovore na vijećnička pitanja, izviješća o poslovanju i financijsko izviješće za 2010. godinu svih gradskih poduzeća, Čakoma, Ekoma, Stanorada i razvojne agencije. Izviješće Stanorada o gradskoj poticajnoj stanogradnji, izviješće o nalazu državne revizije, izviješće o održanoj javnoj tribini s tematikom lokalne samouprave. Informacije o nadzoru javno-prometnih površina i stanju sigurnosti u Gradu Čakovcu, izviješće o rangiranju grada prema transparentnosti proračuna, te program ljeta u gradu Zrinskih. Za točke 1 a), 3. i 12. na svoje klupe ste primili nove izmjene i dopune materijala. U sklopu priprema za sjednicu Gradskog vijeća održane su sjednice Odbora za financije i proračun, Odbora za društvene djelatnosti i Odbora za statutarno-pravna pitanja čiji su vas zaključci dočekali na našim klupama. Kako ste zapisnik primili uz pozive i nadam se pročitali ga, ima li primjedbi na predloženi tekst zapisnika? Ukoliko nema, predlažem da se zapisnik usvoji u predloženom obliku. Tko je za? Hvala, ima li tko protiv? Nema. Ima li tko suzdržan? Nema.

«Za» je glasovalo **20** prisutnih vijećnika, **0** ih je bilo „protiv“, **0** „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram da je zapisnik usvojen jednoglasno. Za današnju sjednicu predlažem dnevni red koji ste primili uz pozive. Ima li potrebe za dopunom ili izmjenom predloženog dnevnog reda? Gradonačelnik se javlja. Izvolite.

Branko Šalamon:

Od sjednice gradskog, odnosno mog kolegija, do danas došle su određene primjedbe, odnosno određene nadopune po dvije točke dnevnog reda. To je pitanje sporazuma sa županijom, gdje u sporazum nije unesena obveze županije prema gradu, a to je podmirenje troškova izrada projektne dokumentacije koju je prijašnji župan potpisao. Ni na to nije obračunata kamata, a Grad je platio svoju obvezu prema izrađivaču plana, a županija nije obračunala kamate kao za one obveze koje ima prema njoj. Drugo, nije do sada podmirene obveze prema Knjižnici, a obračunate su kamate kao da su obveze podmirene, pa to opet smatram da nije dobro. Dok to ne riješimo, smatram da ne treba sporazum prihvaćati na Gradskom vijeću i pod točkom davanja na suglasnost i na upravljanje, odnosno davanje na upravljanje Dramlja Ekomu, zbog mogućnosti povećanja, nepotrebnih povećanja troškova prije ljetne stanke, odnosno tokom korištenja odmarališta u ovoj godini, tu točku predlažem i dajem na takav prijedlog da se ne razmatra sad, nego u 9. mjesecu, kada ćemo znati kakve

će biti okolnosti vezane uz moguće preuzimanje objekta na upravljanje gradskom poduzeću, u ovom slučaju Ekom ili možda kojem drugom, a da ne budu povećani troškovi. Pa predlažem predsjedniku Vijeća da te dvije točke izuzme iz današnje rasprave.

Gordan Vrbaneć:

Hvala. gospodin Mikulić, izvolite.

Vedran Mikulić:

...

Gordan Vrbaneć:

Mikrofon vas molim.

Vedran Mikulić:

... svakako trebalo uvrstiti da imamo raspravu oko ovih financijskih izvješća, tj. o izvješću o nalazu državne revizije. Pa predlažem da se ta točka još doda na dnevni red, jer mislim da je, opširni su materijali i ovdje se samo spomenuli da smo dobili na uvid, pa bih volio da malo prokomentiramo i da porazgovaramo i o tome.

Gordan Vrbaneć:

Mi prema sadašnjim zakonskim propisima nemamo obavezu raspravljati o tim točkama, one su date kao informacija, direktori gradskih poduzeća pozvani su da prisustvuju na aktualnom satu i u to vrijeme možemo voditi raspravu, odnosno možete postavljati pitanja direktorima. Pa ne znam da li ima potrebe da posebno prihvaćamo ili gradonačelnik želi.

Branko Šalomon:

Ja smatram da ukoliko ima potrebe za to da se o tome raspravlja, da stavite taj prijedlog za slijedeću sjednicu, sad naprosto nemamo zbog obilnosti materijala, isto tako nemamo vremena, a zakonska obveza nije i smatram da ukoliko vi iskažete interes, a evo sad ste ga iskazali, da to uputite u redovnu proceduru i da to onda raspravljamo barem na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća. Nema razloga da se ne raspravlja, zakonska obveza nije da se raspravlja, zato smo stavili kao informacije.

Vedran Mikulić:

Ako samo mogu dodat. Možemo onda bar staviti da raspravljamo o nalazu državne revizije? Ako ne idemo već u raspravu o financijskim izvješćima.

Branko Šalomon:

U okviru aktualnog sata se može raspravljati. U okviru aktualnog sata se može raspravljati. To je informacija, nema razloga da se ne raspravlja, ako hoćete raspravljati duže i detaljnije predlažem da to stavite na date uobličite prijedlog sljedeću točku dnevnog reda, ne znam što je aktualnije, nalaz revizije danas ili u 9. mjesecu na sjednicu Gradskog vijeća u 9. mjesecu, ne znam što je aktualnije ako hoćete tome posvetiti posebnu pažnju.

Vedran Mikulić:

Sve jedno, sad ili danas ili drugi puta, ali smatram da s obzirom na nalaz kakav je, da bi ga trebali prokomentirati barem. Pa vi sad zaključite kad bi bilo.

Branko Šalomon:

Evo, ja vam predlažem, pokrenite redovnu proceduru davanja na sjednicu točku dnevnog reda, o tome kakav će biti zaključak o tome da li takav nalaz treba raspravljati ili ne, ne vidim razloga, jasno da vi na to gledate drugačije, nalaz revizije je ništa bolji, ništa lošiji nego svi do sada u ovih 20 godina, 18 godina gradskog postojanja, ja nemam razloga da se o tome ne raspravlja, ne vidim razloga da bi danas ovdje otvarali novu točku, sami ste rekli da je preobilan dnevni red, sad otvarate jednu točku o kojoj mislite diskutirati duže od sat vremena,

pretpostavlja da će bit pitanja i onda nema potrebe da sad to danas stavimo na dnevni red, ali ako vi želite u okviru aktualnog sata, uvijek možete o tome raspravljati.

Gordan Vrbanec:

Ja predlažem da o tome raspravljamo na aktualnom satu, ukoliko nakon toga uvidite da ima potrebe za još rasprave, da onda predložite prema poslovniku točku dnevnog reda za iduću sjednicu. O bilo kojoj temi, dakle, bez obzira da li se radi o izvješćima gradskih poduzeća ili se radi o točki izvješća revizije. Ako se slažete?

Vedran Mikulić:

Slažemo se onda tako.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih oko dnevnog reda? Ukoliko nema, prvi prijedlog gradonačelnika je bi da se točka 12. donošenje Odluke o sklapanju sporazuma o utvrđivanju zateznih kamata između Grada Čakovca i Međimurske županije, skine sa dnevnog reda. Tko je za ovakav prijedlog? Hvala. ima li tko protiv? Nema. Ima li suzdržanih? Nema.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je bilo „suzdržanih“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno izostavljena točka 12. Dnevnog reda „Donošenje Odluke o sklapanju Sporazuma o utvrđenju visine zateznih kamata, između Grada Čakovca i Međimurske županije“.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram jednoglasno. Drugi prijedlog gradonačelnika je bio da se točka 10 c) također skine sa dnevnog reda. Dakle davanju odmarališta Dramalj, donošenje Odluke o davanju odmarališta Dramalj u vlasništvu Grada Čakovca na upravljanje i korištenje Gradskom poduzeću Ekom d.o.o. Čakovec. Tko je za da se skine ta točka sa dnevnog reda? Hvala. ima li tko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je bilo „suzdržanih“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno izostavljena točka 10.c Dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju odmarališta Dramalj, u vlasništvo Grada Čakovca, na upravljanje i korištenje GP „Ekom“ d.o.o. Čakovec“.

Gordan Vrbanec:

Dakle, konstatiram da smo se to dogovorili jednoglasno, pa onda takav izmijenjeni dnevni rad dajem u kompletu na usvajanje. Tko je za takav prijedlog? Hvala. Ima li tko protiv? Nema. Ima li suzdržanih? Nema.

DNEVNI RED

1. Odluke o:
 - a) donošenju II-ih Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca;
 - b) donošenju Izmjena i dopuna DPU-a područja oko Policijske uprave u Čakovcu;
 - c) donošenju UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec;
 - d) donošenju DPU-a "Centar" Ivanovec;
 - e) izradi Izmjena i dopuna PPU-a Grada Čakovca;
 - f) donošenju DPU-a prostora vojarne u Čakovcu;
2. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja do 30. lipnja 2011.
3. Donošenje Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec
4. Donošenje Odluka o izmjenama:
 - a) i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja;

- b) Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti;
5. Donošenje Odluke o usvajanju Poslovnog plana za investiciju sanacije odlagališta Totovec I. faza – sanacija odlagališta Totovec – povećanje investicije, II. faza – oporavište otpada Totovec
 6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama
 7. Donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec
 8. Donošenje Odluke o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Čakovec ima udjele, odnosno dionice
 9. Donošenje Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec
 10. Donošenje Odluke o:
 - a) upravljanju dječjim vrtićima i jaslicama, u vlasništvu Grada Čakovca
 - b) darovanju Dječjeg vrtića „Mrav“ u Mačkovcu i Dječjeg vrtića i jaslica „Cipelica“ u Čakovcu, Gradu Čakovcu u vlasništvo
 11. Suglasnost na prijenos Ugovora o zakupu poslovnog prostora na adresi Josipa Bana Jelačića 25, Čakovec sklopljenog između Dječjeg vrtića Čakovec i Dječjeg vrtića Dječja mašta

Gordan Vrbanec:

Konstatiram da je dnevni red usvojen jednoglasno. Pa evo prije nego otvorimo aktualni sat. Evo, ja se ispričavam, nisam u uvodu spomenuo da je s nama i predsjednik Vijeća mladih, mladi gospodin Ovčar, pa se ispričavam ovom prilikom i pozdravljam ga. Prije nego prijeđemo na aktualni sat imamo još dvije lijepe vijesti, jedna je naš vječni gospodin Tkalčec je u međuvremenu postao predsjednik Hrvatskog gimnastičkog saveza, pa mu tom prilikom čestitam. Mislim kad međimurci dođu na državni nivo, onda je to vrijedno spomena. A druga obljetnica koja se dogodila 15. lipnja ove godine, našem gradonačelniku je bilo točno 10 godina kako je na čelu ovoga Grada, pa mu ja eto ovom prilikom čestitam i simbolički uručujem sliku Grada Čakovca.

Branko Šalamon:

Nemojte mi takve stvari raditi.

Gordan Vrbanec:

Pa, malo smo morali.

Branko Šalamon:

Ne, ulaz u Grad Čakovec, tak da znam di sam gazda.

Gordan Vrbanec:

Dobro, s obzirom da je ovo zadnje Vijeće prije ljetne stanke, onda je dobro ovak malo da ležernije uđemo u ove vruće teme koje nas čekaju u toku aktualnog sata. Pa eto u 12 sati i 14 minuta otvaram aktualni sat. I prvi se prije same sjednice za aktualni sat prijavio gospodin Slaviček. Izvolite.

Renato Slaviček:

Imam jedno pitanje za zamjenika gradonačelnika gospodina Vidovića. Nakon nekoliko mjeseci ponovo nam se pridružio i ja mu želim sve dobro u... i zdravlje i nadam se da ga ovo pitanje neće opet poslati na bolovanje. Imam jedno pitanje upućeno od građana. Evo, prošlo je već godinu dana od kako je na vašu adresu dostavljen upit vezan uz poslovanje gradskog poduzeća Stanorad. U nekoliko navrata ste izmjenjivali te informacije o tome, međutim, evo više od godinu dana nema konačnog odgovora i rješenja, pa građani pitaju zbog čega to tako dugo traje. Nije istina da godinu dana se jedan mali problem ne može razriješiti, a kamoli svi ostali problemi.

Gordan Vrbanec:

Hvala, gospodin Vidović.

Zoran Vidović:

Hvala lijepa na postavljenom pitanju. Samo da ispravim, ja sam bio samo 2 tjedna na bolovanju i fala Bogu zdravstveno stanje je u redu. Niste mi rekli konkretno vezano uz što je postavljeno pitanje. Rekli ste mi problem oko Stanorada.

Renato Slaviček:

Pa bilo je pitanje vezano uz međuvlasničke ugovore u Stanoradu i plaćanje naknada za dimnjačarske usluge. To je datum 01.06.2010.

Zoran Vidović:

Iskreno rečeno, prvi put čujem za ovo pitanje. Takvo pitanje nije, niti je takva dokumentacija uopće nije proslijeđena kao mene kao zamjenika koji je zadužen za taj resor. Iskreno, evo prvi put to čujem. Druga stvar je ako je to vezano uz sanaciju dimovodnih sustava. A ovo koliko shvaćam je pitanje vezano uz dimnjačarsku koncesiju, jel tako?

Renato Slaviček:

Radi se o dopisu, znači građani su vam uputili pitanje vezano sa Stanorad. Međuvlasnički ugovori, plaćanje naknade za dimnjačarske usluge i usluge održavanja stubišta. Vi ste dali nekakav odgovor. Ljudima ponovo na dopis, Grad Čakovec na ruke dogradonačelnika Zorana Vidovića, došlo poštom, znači ako...

Zoran Vidović:

Dokumentacija koja je došla do mene može biti samo vezana uz problem sanacije dimovodnih sustava i ti problemi su riješeni. Građani, znači nekoliko stanara iz Travnika 12 ili 14, znači naselja Travnik, negdje oko 8-9 stanara koji su bili ne zadovoljni predloženom sanacijom dimovodnih sustava, nakon niza održanih sastanaka, kako sa predstavnicima stanara, dotičnih nezadovoljnih stanara, zatim predstavnika Policijske uprave međimurske, predstavnika inspekcijских službi, Međimurje plina, predstavnika Grada, predstavnika komunalnog redarstva, vezano uz sanaciju dimnjaka problem je riješen. Svi stanari su dali pristanak na sanaciju dimovoda, a ovo kaj mi govorite... Ja nisam primio nikakav službeni dopis. Do mene to nije došlo. Možemo kasnije provjeriti u urudžbenim knjigama da vidimo, ali do mene nikakva takva informacija vezana uz tu problematiku koju ste postavili u ovom pitanju nije došla.

Renato Slaviček:

Znači mogu konstatirati ne radi se o sanaciji dimnjaka. Znači, mogu konstatirati da pošta koja dolazi na Grad adresirana na vas nije došla do vas.

Zoran Vidović:

Nije došla do mene.

Renato Slaviček:

Ok. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Gospodin gradonačelnik se još želi obratiti, izvolite.

Branko Šalamon:

Moram neke stvari malo pojasniti. Prvo ne možete konstatirati da pošta nije došla, možete konstatirati da je nismo primili. Jer nema razloga da bilo kakva pošta koja dođe ne bi bila uručena. Drugo, pitanje iz nadležnosti međuvlasničkih odnosa nisu odnosi Grada kao osnivača gradskog poduzeća i poduzeća, nego gradovi stanara, jer ako je takvo pitanje bilo

upućeno, upućeno je bilo da Stanorad rješava to. Mi ne rješavamo međuvlasničke odnose stanova koji su privatno vlasništvo. To je isto tak kak da mi netko postavi pitanje zašto ja i moj susjed na Gradskom vijeću ne rješavamo neke stvari. To je privatna imovina koja se rješava u skladu sa zakonom i takva pitanja mi ne rješavamo, niti zamjenik gradonačelnika, niti gradonačelnik, niti Gradsko vijeće. Mi vršimo kontrolu rada kao osnivači gradskog poduzeća, a međuvlasnički odnosi su odnosi između privatnih vlasnika koji se mora riješiti u Stanoradu i unutar vlasnika zgrade, za svaku posebno. Jasno u okviru zakona. Ako tu nešto ne štima, onda mi to možemo riješiti. Ali pitanje zašto nešto nije riješeno tako, nije kod nas na dnevnom redu. Pitanje ostalih odnosa unutar zgrade su odnosi također vlasnika. Ovo što je rekao gospodin Vidović vezano uz dimnjake, to je gorući problem i uvijek je problem u tome što mnogi stanari smatraju da je Grad ili gradsko poduzeće dužno raditi nešto na privatnoj imovini iz sredstava koja nisu pričuva, nego iz nekih drugih sredstava. Tih drugih sredstava nema. Kada je ukinut stambeni fond i kada su se prestala skupljati na taj način sredstva, svaki vlasnik stana je dužan u okviru odnosa sa drugim vlasnicima rješavati sve imovinsko-pravne, i o čišćenju stepeništa i o struji na stepeništu ili zajedničkim troškovima, a to opet nije stvar Grada. Kak je to riješeno, na različite načine u različitim zgradama i opet niti je zamjenik gradonačelnika, niti gradonačelnik to ne trebaju rješavati, jer upuštanje u to da mi to rješavamo bi došli do toga da mi rješavamo stvari u privatnoj sferi vlasnika zgrade. I ako stanari nisu zadovoljni, nek promjene koncesionara, nek vele da Stanorad nešto ne radi dobro, onda ćemo mi da li radi li ne radi dobro. A da mi rješavamo na koji način i tko će čistiti stepenice, e bog i bogme nije to red da to Grad radi ili Gradska uprava ili gradonačelnici ili zamjenik gradonačelnika. Tak da bi molio da se o tome vodi računa.

Gordan Vrbanc:

Hvala, gospodin Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Ja ne znam gradonačelniče oprostite zbog čega vi trošite minute ovog aktualnog sata odgovarajući na ono što uopće nije bilo pitanje. Moje pitanje je bilo vezano uz sumnju odnosno primjedbe građana da Stanorad ne radi posao koji je po Zakonu, na način kakav bi trebao i u tom smjeru je išla primjedba prema upit i zamjeniku gradonačelnika. Nije uopće bilo pitanje da li će Marica ili Štefica čistiti stubište. Znači pitanje je problematika u korespondenciji koju ja imam, je znači gdje građani prigovaraju i sumnja odnosno tvrde da ono na koji način Stanorad funkcionira nije po zakonu i mole pomoć osnivača, odnosno išlo je na adresu gospodina zamjenika gradonačelnika, a uopće nije bilo pitanje o međuvlasničkim odnosima niti o ničemu drugome. Ali s ovim da konstatiram da ja imam adresirano i povratnica da je pošta došla u Grad, a zašto nije došla na ruke gospodina Vidovića ja ne znam.

Branko Šalamon:

Ja sam reagirao na vašu konstataciju koju ste nakon postavljenog pitanja, nakon odgovora gospodina Vidovića ovdje na Vijeću javno izrekli sumnjajući u to da dokumentacija koja dođe u Grad da se ili zagubi ili ne uruči. Ja sam na to reagirao i odgovorio sam vezano za vašu pitanja koja ste postavili. Nas dvoje budemo poslušali ovaj snimak pa ćemo onda vidjeti što ste pitali, a što sam ja odgovorio. Ako trošim vaše vrijeme, ak mi date priliku da vam odgovorim. I svoje isto na žalost.

Gordan Vrbanc:

Evo, gospodin Vidović se javio.

Zoran Vidović:

Evo, samo kratko. Treba stvarno provjeriti da li je stvarno došlo do nekog poremećaja, da li je pošta primljena, ali moram reći pošto je moj mail javan, ja bih molio da mi se ta dokumentacija pošalje još jedanput na mail. Ja mislim da sam kao zamjenik gradonačelnika plaćen za određene poslove koje moram odraditi u svom resoru, mislim stvarno nisam

mogao reagirati kad nisam primio nikakvu dokumentaciju. Ja sam mislio da je vezano uz ovo. Ja bih molio ako bi gospodin vijećnik gospodin Slaviček imate tu dokumentaciju da mi se to pošalje osobno na mail. Hvala.

Gordan Vrbanc:

Dobro, ja predlažem da to dal je došlo, nije došlo, tko je poslao, nije poslao da se riješi van sjednice ovog, ove sjednice jer tu na sjednici očito to nećemo razriješiti. Gospodin Slaviček, može? Hvala. Gospodin Kovač se javio za riječ, izvolite.

Stjepan Kovač:

Dobar dan svima prisutnima, ja imam jedno pitanje. Ovak, interesira me s obzirom da Grad ima nekih 25-30% udjela u Međimurje plinu, zanima me zbog čega gradske ustanove neke moraju uzimati na natječaju javnom koji se provodi ili bude se provodil skuplji plin od Međimurje plina, s obzirom da ima nekih distributera koji nude jeftiniju distribuciju plina, a po Zakonu ili ne zakonu, ne znam, trebam provjeriti, naš Međimurje plin more onemogućiti tim drugim tu distribuciju plina na ovom lokalnom području, pa me zanima kak i zbog čega je to i da li Grad može tu kaj urgirati ili ima kakve planove po tom pitanju, pa.

Gordan Vrbanc:

Hvala.

Branko Šalamon:

Grad je u skladu sa Zakonom prošle godine tražio od plina da se potpiše ugovor o snabdijevanju, što plin nije učini. Ove godine također u skladu sa Zakonom objedinili smo sve količine plina interesantne za distribuciju, dakle sve gradske ustanove i službe. Vrijednost toga posla je daleko veća, nego što je to bilo do sada jer su zbrojene praktički. Sve količine, dakle, bazeni, vrtići, škole, gradska ustanove, grad i gradske zgrade, i po Zakonu se taj natječaj mora raspisati javno, mogu se provoditi distribucija, na distribuciju se može javiti snabdijevanje svako poduzeće na području Hrvatske koje je za to registrirano. Ugovor bi se trebao sklopiti na rok od 4 godine, međutim, sad je konačno plin reagirao u smislu nemojte to raditi, nemamo riješeno pitanje korištenja distributivnog sistema. Grad Čakovec je vlasnik plina, pa je ujedno vlasnik i te distributivne mreže. Može se dogoditi da se na natječaj za distribuciju javi netko drugi, a treba imati suglasnost onoga tko je vlasnik mreže da može kroz mrežu upuštati plin. Mi ćemo raspisati javni natječaj u dogovoru smo sa Međimurje plinom da jedan od uvjeta natječaja za koji ne znamo da li je baš u skladu sa Zakonom, dobi suglasnost distributera, dakle, onoga tko je vlasnik cijevi, da bi mogao snabdijevati. Ja sa žaljenjem konstatiram da su u nekim drugim sredinama na temelju sličnih natječaja u prošloj godini distributeri sklopili ugovore sa svojom mrežom. Malo smo u raskoraku sa interesima. Jedan interes je da dobijemo jeftinije isporučenost energiji, sa druge strane smo zainteresirani da kao vlasnici koristimo svoje poduzeće, međutim, za suradnju su potrebne dvije strane, a ne samo jedna i sad na žalost postfestum neke stvari pokušavamo riješiti da bi zadovoljili ove razlike koje sam rekao. Može se također dogoditi da se javi netko tko ima višu cijenu za isporuku plina, a da se plin ne javi, pa bi, može se dogoditi to da mi kupujemo plin od nekakvog drugoga distributera koji je skuplji nego dosadašnji plin, pa da onda prođemo lošije. Može se svašta dogoditi, međutim, Zakon o javnoj nabavi je tu konkretan, jasno su postavljene kriteriji su jasno postavljeni. Velim nažalost onda kad je to bilo jednostavnije riješiti, jer je išlo lakše dogovarati moglo, odnosno ajde neposrednim pogađanjem bi se moglo lani to riješiti. Nije se riješilo. U međuvremenu su zbog krize koja je, svi zainteresirani da ostvare veće tržište. Kako će biti poslije 2013. ako se dobro ne pripremimo, možemo dobivati plin iz Engleske.

Gordan Vrbanc:

Hvala. gospodin Kovač je bio zadnji, gospodin Mikulić se javio, izvolite.

Vedran Mikulić:

Poštovani gradonačelnice, evo pa da se vratimo na ovu točku što smo razgovarali prije, da bi ubacili u dnevni red. Da krenemo sa ovim nalazom revizijskog izvješća. S obzirom da mišljenje nije bezuvjetno, nego da se iz godine u godinu izražava uvjetno mišljenje, i da se iz godine u godinu utvrđene nepravilnosti ponavljaju. Da ih sad ne idem posebno nabrajati. I za 2009. i za 2010. godinu, naknadno opet nisu nepravilnosti opet te uklonjene, pa bih vas molio za komentar, zbog čega se sve to ponavlja iz godine u godinu? Da li je to nemogućnost službi da odrade posao kako treba, da li je nefunkcioniranje osobe koja je zaposlena za unutarnju reviziju ili ne znam zbog čega, ali velim, nalazi su svake godine kao što ste i sami rekli, uvjetnog mišljenja, tj. utvrđuju se non stop nepravilnosti, pa bih vas molio za komentar.

Gordan Vrbanec:

Gospodine gradonačelnice, izvolite. Evo dok čekamo gradonačelnika...

Branko Šalamon:

Gledajte, radi se o tome da u ukupnom mandatu grada, svi revizorski nalazi su uvjetni. Svi, dakle, i onda kad ja nisam bio gradonačelnik i sada kad jesam gradonačelnik. Ponavljaju se određene stvari koje su, neke su konstantne zbog toga što se nisu promijenile, neke zbog toga što neke stvari ne želimo riješiti. Kada smo prošle godine razgovarali o revizijskom nalazu, zamolio sam vas da dođete da o tome točku po točku razgovaramo jer to Vijeće sigurno nije da možemo dat sve odgovore. Na moj poziv se niste odazvali. Sada postavljate slična pitanja. Probat ću vam odgovoriti sa nekoliko primjera. Spominje se neproknjižena imovina Grada. Da bi se sva imovina Grada proknjižila, treba uložiti napore ne samo gradskih službi, nego uzeti u angažman i druge službe koje u prvom redu koštaju. Recimo, dječji vrtić onaj u Golobeti je napravljen na privatnom zemljištu. Da bi to privatno zemljište mi proknjižili kao svoje zemljište, moramo unajmiti mjernika, platiti mjernika, provesti postupak cijepanja parcela, što opet košta, da bi na kraju vrtić koji smo mi napravili, koji nema nikakve druge svrhe nego da revizija može pričat da smo to proknjižili, da to i proknjižimo. Dakle, skopčano je sa vremenom, sa novcima i s angažmanom drugih ljudi. Drugi primjer vam je ulica I.P. Zajca, oko hotela Park, koji je sada smo ustanovili vlasništvo Uniona, odnosno vlasnik je Union, vlasnici Uniona, i Union sad traži on nas da mi otkupimo to zemljište, a pokraj parkirališta koje je također između hotela i onih zgrada, koje je službeno gradsko parkiralište na privatnom zemljištu. Da bi, a samo u tom potezu imamo tridesetak vlasnika, koji su neki pokojni, neki se, mislim zna se u gruntovnim knjigama sve piše, problem je još dodatno što između je poslije velika razlika između gruntovnih i katastarskih knjiga i to bi izazvalo značajne probleme u opterećenju financiranja. I svake godine smanjujemo broj ili povećavamo broj proknjiženih lokacija vlasničkih dijelova na sebe. Veliki dio je pod cestama, koje također su napravljene davno prije. One su službeno spale u nadležnost grada, ali nisu proknjižene niti u gruntovnim knjigama, niti u katastru, a u prirodi postoje. Mi smo službeno njihovi vlasnici, a nemamo ih proknjižene kao svoje vlasništvo. To je što se tiče vlasničkih dijelova. Što se tiče recimo prigovora koji tu stoji 18 godina, pitanje uplate sredstava u državni proračun za plaćanje stanova. Bila je donesena Odluka načelno na gradskom poglavarstvu u mom mandatu. Bila je ista primjedba velim skroz. Mi i dalje ne plaćamo i dalje su primjedbe. Ja smatram da su te stanova napravili građani i gospodarstvo Međimurja i nema svrhe da ga uplaćujemo u državni proračun. Većina općina i gradova to ne plaća. Nekaj plaćaju, ja se slažem. Ukoliko ćemo i dalje tako raditi može se dogoditi da dođemo na rešet o nadležnih službi. Odvjetništvo, pravobraniteljstvo, i svih onih koji bi mogli reći da tu je velika greška učinjena. Ja mislim da nije velika greška učinjena, jer država prema nama nije baš često puta kaj se takvih stvari tiče naklonjena, evo ja samo da jednu paralelu potegnem. Sve općine i gradovi su Centru za socijalnu skrb darovali državi. Kada je Centar za socijalnu skrb se selio, onda smo mi od njih otkupili zgradu od države. Dakle, nismo uvijek u ravnopravnim odnosima, i tak po svakom pitanju koje je revizija našla, a to se vidi iz naših odgovora na revizijski nalaz, se vidi zašto i gdje smo poduzimali. Na žalost, revizija nema sistem da veli pod 100 % vi ste riješili 10, 20, 30 ili 50 % pitanja, nego jednostavno stalno

konstatira isto, da nešto nije učinjeno. Nigdje ne stoji da je nešto učinjeno, pa da nešto još je ostalo za učiniti. Ja sam siguran da revizijski nalazi nisu niti puno bolji niti puno lošiji od negdje 80% jedinica lokalne samouprave u Hrvatskoj, gradskih, ima nekih boljih, ali imao i nekih lošijih. Međutim, jasno da mi u okviru svoga posla moramo težiti time da bude što manje primjedbi. Vaše pitanje na odnos gradske revizorice u odnosu na državnu reviziju je u krajnjem slučaju čudno, jer morali bi znati da razlike između revizora grada ili državne revizije je bitno različita, nema poveznice, dakle, onaj posao koji radi Državno revizija nije u nadležnosti revizora u gradu, niti one aktivnosti koje radi revizorica u gradu, ne radi državna revizija. Dakle, tu nema znaka jednakosti, pa se ne može niti tvrditi da ta služba u gradu radi ili ne radi dobro. Volio bih ukoliko će doći pitanje za točku dnevnog reda na jednoj od slijedećih sjednica Gradskog vijeća da prije toga nađete vremena tko je sve zainteresiran da idemo točku po točku revizijskog nalaza, sa mnom ili sa gradskim službama ili sa mnom i sa gradskim službama ostalima, da se svako pitanje pokuša razjasniti da onda javno raspravimo o tome što se radi, što se ne radi. Jedno od pitanja je bio i odnos Grada i financiranje sporta kroz gradsko poduzeće što je jasno izbjegavanje poreza. I sada se to napiše u novinama, jasno da to više nećemo moći raditi. A ja vas pitam da li sportu na taj način dajemo 23% više ili ćemo bez toga davati 23% manje. Pa se odlučite onda koju varijantu da prihvatimo. Ja se slažem da se sve obaveze podmire, ali onda moramo znati da je nešto daleko skuplje. Nema, dakle, kad su nekakve kapitalne donacije onda to ide bez poreza, a kad su ove donacije za redovno funkcioniranje, onda bi trebalo biti ispostavljene fakture i plaćen PDV. Grad nije obveznik PDV-a pa si taj PDV kao predporez ne može odbiti i automatski mu je ta usluga onda skuplja. Dakle, sve su to pitanja koja moramo točno svako pitanje postaviti si i razjasniti, pa da vidimo da li nešto možemo bolje ili lošije učiniti. Ja se slažem isto tako da bi to mogli napraviti preko koljena, pa reći, ne znam, ta cesta vrijedi toliko i toliko i da ga proknjižimo, međutim, nije to tako jednostavno, jer naše knjige se moraju slagati sa katastrom i moraju se slagati sa gruntovnicom, a to je jako teško postići jer osim za jedan dio grada Savske Vesi cijela i južni dio grada koji je prošla prema preambulaciju, nam, drugo su knjige u raskoraku, pa je to onda veoma teško učiniti, ne zato da to mi ne bi htjeli, ne zato da to mi ne znamo, nego naprosto zato što to u pravilu puno košta.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Za riječ su se javili gospodin Mesarov pa gospođa Juzbašić i samo da konstatiram da nam se pridružio gospodin Vugrinec. Izvolite gospodine Mesarov.

U vijećnici je trenutno prisutan **21** vijećnik.

Damir Mesarov:

Evo pitanje tu južne obilaznice grada, zbog čega gotovo polovina obilaznice kretanje Čakovec – jug, Radnička ulica do semafora prema Ivanovcu je u mraku na večer, pošto veliki broj građana ide tamo na rekreaciju, pa je pitanje sigurnosti, ako se po noći nešto dogodi, onda zašto već dože od godinu dana nije na rasvjetnom stupu kod skretanja za Čakovec – jug nije postavljeno novo rasvjetno tijelo i pitanje klupica na zaobilaznici, ako je možda što razmotreno po tom pitanju?

Branko Šalamon:

Odmah ću vam odgovoriti. Nije, krivo ste naveli, jer je rasvjeta u istom nivou od Štefanca, možda tam se niste vozili, pa do Nedelišća. Odmah na početku smo, čim je postavljena rasvjeta smanjili svako 3. rasvjetno grlo smo ugasili iz gospodarskih razloga, košta i to sada radimo na tome da smanjimo intenzitet svjetla nakon određenih sati. Neke sredine gase potpuno javnu rasvjetu, neke ne. Mi smo se odlučili za opredjeljenje da tamo gdje to nije potrebno ne gori 24 sata, odnosno cijelu noć ne gore svjetla. Ako se slučajno imate priliku voziti zaobilaznicom Varaždina, Varaždin nema niti jedno rasvjetno tijelo uz zaobilaznicu, a Varaždin se, uvijek nas se uspoređuje sa Varaždinom, pa vele Varaždin je bolji, Varaždin ima bolje uređenje, Varaždin ono, a nemaju niti jedno rasvjetno tijelo na zaobilaznici. Nemaju pješačku stazu na zaobilaznici, mi ju imamo, između pješačke staze i kolničkog traka postoji

ograda. Dakle oni koji pješake moraju strašno jako prekoračiti da bi bili ugroženi, oni koji okolišaju prometnu traku ili kolničku traku, imaju svjetla, to su obično, ili bi morali imati svijetlo, jer to su auti, bicikli, bez rasvjetnog tijela ne bi smjeli ići u promet u noći. Dakle, ne vidim da bi se zbog toga ugrožavala sigurnost građana. Međutim sve to što radimo, radimo zbog toga da ušparami i onako malo sredstva. Evo, mi smo bili sad u Schrambergu, oni u 11 sati u Njemačkoj su, oni u 11 sati gase svu javnu rasvjetu. Tako da ovisi o tome koliko muzike toliko i plesa, ne, ako nema para, negdje treba šparati. Ne znam gdje možemo šparati ako ne bumo ušparali na troškovima koji u ovom momentu su nepotrebni. Klupice budemo evo montirali, sad samo, danas mi je rekao kolega Gordan dobili smo donacije klupe od ljevaonice, odnosno Fero Preiss-a, koje ćemo postaviti uz zaobilaznicu, ali južna zaobilaznica nije u pravilu šetalište, ne, ali se pretvorilo u šetalište, postavili smo koševе prije par godina, sad budemo postavili klupe, a opet sve ovisi o tome koliko para, toliko muzike. Evo, a pitanje semafora, on je u funkciji, oni semafori u nadležnosti Hrvatskih cesta, ne grada, ako mi nešto poduzimamo, moramo platiti, a od njih ne bumo dobili pare.

Damir Mesarov:

Evo, ja bih čisto, u jednom dijelu 12 lampica redom ne radi. Ako bi se bar to moglo, bar svaka treća da ne radi, vidio sam da je tamo svaka 3. ne radi, ali stvarno to je 700 metara, ni jedno rasvjetno tijelo ne radi, ako je to bar moguće, tamo je puno šetača da se bar taj dio.

Branko Šalamon:

Uputit ćemo zahtjev Hrvatskim cestama da to izmjene, velim, nije u našoj nadležnosti. Troškovi su naši, ali je...

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospođa Juzbašić i samo da konstatiram da sam registrirao gospodina Pala slijedećeg. Izvolite.

Karolina Juzbašić:

Dobro, hvala na klupicama, ako je to konačno pokrenuto. Ovako, moje pitanje odnosi se na Muzej Međimurja. Ja znam da je Muzej Međimurja županijska ustanova, međutim, nalazi se na području užeg centra grada i mislim da je u interesu i grada i turističke ponude da se regulira nekakvo za mene za sad ne adekvatno radno vrijeme za turističku ponudu, pogotovo kroz ljeto. Dakle, moje pitanje glasi, da li Grad može utjecati na županiju da barem što se tiče ljeta promjeni radno vrijeme kako bi bilo na raspolaganju građanima? Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Što se tiče molbe ja mislim da smo i da je grad u odnosu prema županiji u jako dobrim odnosima, nema razloga da ih ne zamolimo. Ali radno vrijeme i količina rada u muzeju ovisi o sredstvima koliko se plaća, koliko se uspije dobiti. Muzej je na financiranju države, dakle, državnog proračuna. Sam objekt muzeja je u nultoj kategoriji kulturnog dobra. Dakle 100 % u nadležnosti državnih institucija. Ne županije, županija dobiva samo, je transmisija sredstva prema radu i županija je službeno osnivač, ali sve troškove snosi država. Slažem se da se muzej očituje kolika je količina zainteresiranih posjeta. Sve ono što smo mi u okviru interesa grada, dakle, za dan grada, za dan otvorenih vrata, to smo mi platili ulaznice, Grad, nije bilo za badav. Bilo je za badav za posjetitelje, međutim Grad je to platio, jer ima jedna pjesma, ni u stare babe nema đabe. Dakle, kolko novaca, tolko mogućnosti. Zamolit ćemo da se prema potrebama iskače. Naročito dok je za Porcijunkolovo, kad imamo dane otvorenih vrata, da muzej bude otvoren za posjetitelje, i to ćemo dogovoriti, nije problem.

Gordan Vrbanec:

Hvala. gospodin Pal, izvolite.

Andrej Pal:

Dobar dan svima. Zanima me uz južnu zaobilaznicu, a vjerojatno je i drugdje imamo vrlo bogatu floru, pa me zanima što je sa ambrozijom? Da li nadležne službe to kontroliraju, ako kontroliraju, da li je izrečena kakva kazna zbog rasta ambrozije koja se tamo može naći u vrlo obilnom broju?

Branko Šalamon:

Mi već tradicionalno rješavamo ambroziju košnjom, čupanje, kemijskim tretiranjem. Do sada je to radio Čakom i javljaju se udruge građana. 3 godine za redom imamo sa Udrugom hrvatskih ratnih vojnih invalida, da to oni rade i to im mi platimo. Ove godine se javilo nova udruga hrvatske oružane snage, koje su se registrirale, također su dale zahtjev, molbu da to i oni rade i da im to nešto onda platimo da imaju sredstva. Na privatnim parcelama nismo kažnjavali, ali smo upozoravali ili kosili, pa im onda ispostavili račune. Dosta ja teško naplatiti to jer građanima ne možete sjesti prisilno naplatom veoma lako, nego tek odlukom, onim postupkom prisilne naplate preko bilježnika, pa onda na sudu. Onda je postupak često puta skuplji nego što se može utjerati. Radimo na tome da bude što više javnih površina, dakle ono što je u nadležnosti Grada reagiramo, ak se negdi ne vidi, tražimo od građana pomoć da nam jave tu i tu je ostala ambrozija i onda se to uklanja. Inače po količini uklonjene ambrozije, mislim da smo u vrhu. Na žalost jedna stabljika širi peluda toliko da oni koji su osjetljivi kod njih to izaziva teške probleme zbog alergije. Ali molim ako ima informacija da nam se, da se javi službi, to inače rade komunalni redari, vrše nadzor.

Gordan Vrbanec:

Hvala. slijedeći se javio gospodin Jakopec, izvolite.

Željko Jakopec:

Lijep pozdrav kolegicama i kolegama, pozdrav predstavnicima medija. Samo mala opaska na komentar gradonačelnika prije da su nas uspoređivali, tj. da nas uspoređuju sa Varaždinom, to su nas nekad, sad nas sa Prelogom uspoređuju, kak je tak je, ne.

Branko Šalamon:

Još nisam uhapšen.

Željko Jakopec:

Molim?

Branko Šalamon:

Još nisam uhapšen, velim.

Željko Jakopec:

Dobro, u materijalima koje smo dobili su izvješća gradskih poduzeća. Ono kaj se opet ponavlja kaj je katastrofalno je izvješće Stanorada koje ima svega 4 strane, to nije ni ozbiljno za roštilj potpaliti, ne, ovo je uvreda svim vijećnicima koji su to primili, ali to ide na dušu predsjedniku nadzornog odbora i vama gradonačelnice koji ste skupština gradskog poduzeća. Znači cijela godina je sročena u 4 strane, da ne velim da se tu objašnjava, tj. piše koje linearna metoda i koji su iznosi linearne metode za stope amortizacije. Mislim da se direktor može ugledati u kolege iz Čakre, Ekoma, i Čakoma pogotovo, pa da vide kako izgledaju tam godišnja izvješća, da bi bilo puno bolje, mada je i u tim izvješćima ima ne znam, u Ekomu lagani pad prihoda je objašnjenje, ne znam kaj to znači lagano, intenzivno se organiziraju proslave rođendana, velika je potražnja terminologije čudna. Ono kaj je zamjetljivo su ti prihodi recimo Caffè bara Littera, a ne možemo se od te državne revizije odmaknuti, di isto u nalazu piše da je trebalo to odrediti zakupca po javnom natječaju, to nismo napravili, ne. Čini mi se da su ulaganja u Litteru bila cirka 170 tisuća kuna, za opremanje, ukupni prihodi su 221 tisuću kuna, znači troškovi osoblja kad se oduzme sve, baš me interesira kad bu se uopće ta oprema isplatila. To je jedno od pitanja. Natezanje s

SRC-om i ovo sve kaj tu piše, ali ovo su bar ozbiljna izvješća za razliku od Stanoradovih, no ono kaj bi htjeli pitat ko vijećnici kaj valjda većinu nas interesira pogotovo iz kluba HDZ-a kaj se tiče Čakre. Ono kaj jasno piše, pa bi pitali direktoricu da sad ne čitam sve jer vjerojatno ste pročitali, ukoliko agencija u 2011. neće imati dostatna sredstva, bez eventualnih naknadnih zaduživanja, kaj će se desiti. Poslovni prihodi Čakre u prošloj godini su 701 tisuću kuna, a troškovi osoblja samo su 644 tisuće kuna. Bruto plaće, tu ispada cirka 9 000 kuna ako se nisam prevario, što ćemo i kako ćemo. Kredit, odnosno kredit je uzet od Hypo banke, za jedan projekt, pa smo morali koristiti za drugi da to ne bi izgubili, to je jasno. Znači opet slijedi dodatno zaduživanje, ili posudba od Grada, kaj je opet državna revizija spomenula jer uopće nije dogovoren nit termin na koliko je zadnja posudba od Grada napravljena, nit pod kojim uvjetima, niti pod o kojoj količini novca se radi. Eto tolko.

Gordan Vrbanec:

Moram vam dat prije riječ prije nego... izvolite.

Marina Kolarić:

Evo, zahvaljujem i zahvaljujem na pitanju. Prvo da se osvrnem, znači na ovaj zaključak koji ste spomenuli. Što će se desiti. Ovo izvješće je sastavljeno početkom siječnja zapravo 2011. godine. U to doba stigao je jedan dopis od Vlade Republike Slovenije u kojem nam je zapravo ozbiljno prijetio dokomitment. To znači da ukoliko se sredstva iz budžeta projekta ne koriste po predviđenom nekakvom hodogramu, oni jednostavno odustaju od daljnjih ulaganja. No, međutim to se nije desilo, kao što ste mogli izčitati iz početka izvještaja, a projekt je trajao, su trajali do 3., 4. i 5. mjeseca i sada mogu odgovoriti da su svi projekti provedeni do kraja, zaključeni su. Za te projekte u cijelosti smo već primili certifikate koji nam jamče de će sredstva biti vraćena. Dodatno zaduživanje nije se desilo, nakon tog razdoblja dobili smo još dotaciju od Grada Čakovca za provedbu projekta. Ono što moram napomenuti je da Čakra nije fond za provedbu projekata, Čakra nije fond koji raspolaže sredstvima pa ih onda ulaže dalje. Čakra je servis za pisanje projekata. Tako da se od Čakre ne može ni očekivati da imamo neka sredstva koja ćemo ulagati dalje u projektu samostalno, barem ne dok se ne ostvare neki povrati, dok se ne zarotiraju nekakvi krugovi. Povratak koji su se evo sad počeli dešavati. Ne znam je bilo još koje pitanje.

Gordan Vrbanec:

Gradonačelnik želi dopuniti pa onda...

Branko Šalamon:

Ja ću probat odgovorit na ova druga pitanja što je vijećnik postavio. Stanorad. Možete mi svašta inputirati od šogora do nezadovoljstva, što se obično radi, dozvolite. Rekli ste da je to i moja sramota. Ja se slažem s time, moram vam obrazložiti, ne. Mogu? Ja isto nisam znao da izlaze s takvim izvješćem. Nisam zadovoljan sa time kak se to napravilo. Mislil sam da bude tu više rasprave o tome što će se raditi da se to popravi. Nisam ja htio nešto dopisivati, otpisivati. To ćemo rješavati. Meni je dobro da ste to rekli, jer u krajnjem slučaju sad ne bude to moja familijarna ili moja gradonačelnička dužnost, nego pitanje vijećnika, pa možda nešto uspije. Pitanje Littere, revizija je pogriješila. Mi nismo dali na natječaju, a Grad svu imovinu može dati na upravljanje gradskim poduzećima bez natječaja. Što smo i učinili. Da li bi više dobili time da to iznajmimo? E to je uvijek pitanje. Da li bi u zgradi di je dječja knjižnica mogli napraviti čvapčarnicu, sigurno bi više zaslužili. Da li bi troškove struje i grijanja u cijeloj zgradi plaćal grad direktno ili tako preko Ekoma, to je pitanje. Slijedeće pitanje je, da kako upravljati zgradom i da li je Gradu jedino interes da zasluži ili je Grad u funkciji da stvara uvjete za nekakvu kvalitetnije usluge, koje ne moraju biti izražene uvijek da je to i dohodovno isplativo. O tome moramo raspravljati. Ja imam nekoliko ponuda, pisanih i usmenih, gdje su ljudi zainteresirani da iznajme lokal i tvrde da će nutra biti sve jako dobro. Vjerojatno ću preko ljeta donijeti odluku o tome da ćemo ući u postupak iznajmljivanje, dakle javnog natječaja ili ćemo nastaviti tako, vodeći računa o tome da bude minus što manji. Ali osim minusa, morate gledati neke stvari koje nutra su organizirane, koje bi mogle više koštati. Da

Grad Čakovec bi u krajnjem slučaju više dati para zbog troškova koje pokriva sad, se pokriva iz poslovanja Ekoma. Dakle, to nije uvijek jednostavno pitanje. Pitanje Čakre, ja smatram da Čakra obavlja svoju osnovnu funkciju za koju je registrirana. Čakra nikad nije registrirana da radi isključivo dohodovno. Kada bi tih 5-6 ili 10 ljudi radilo dohodovno, dajte mi prosim vas recite, šta bi ih moglo zadržati da ne odu u privatnu firmu? Dali kad budu radili dohodovno, a mi ne budemo kontrolirali paket njihov i dotacijam, ne budu oni registrirali svoju privatnu firmu i radili privatno, pa budemo mi opet imali z a one poslove koje ne možemo naplatiti, nekoga koga ćemo morati platiti. Slijedeće, mi cijelo vrijeme govorimo da ovaj pred pristupni, pred pristupno vrijeme trebam osposobiti i ljude i institucije i korisnike da znaju, mogu i hoću pisati projekte, javljati se na natječaje, jer će to biti baza za onda kad uđemo u europu. Kad je taj kraj ulaska u Europu definiran, imamo ne punih dvije godine do tada, da, nepune dvije godine, da li je sada vrijeme da velimo Čakra nam ne treba jer ju moramo dotirati ili je vrijeme da osposobimo sve da to rade. Ja smatram da moramo voditi računa o tome kako će gradske institucije biti spremne i sposobne, kada se otvore fondovi, to tih fondova doći. Sadašnja praksa je vidljiva veoma dobro, to svi znamo, da sredstva koja su nam bila na raspolaganju nismo znali, nismo mogli, nismo iskoristili. Žalosno će biti ako to nećemo moći činiti kad uđemo u Europu i to je jedna od razloga da pratimo Čakru takvu, kakva je. Pitanje koje smo postavili zajedno sa županijom o spajanju Čakre i Rede-e, također vodimo postupak razgovaramo i tražimo najbolje rješenje i za Grad i za županiju u interesu i Grada i županije i u interesu građana i gospodarstva Međimurske županije. Za mene se još nije stvorila, se nisu stvorili uvjeti da velimo to nam ne treba i nismo spremni to i dodatno financirati. Kolegica direktorica je rekla kakva je financijska situacija lani, jer je to izviješće za lani i kakva je situacija ove godine. Greška koja je učinjena da nismo dali dotaciju, nek smo dali pozivnicu, slažem se, nismo bili, nismo razmišljali o tome da se to, jer Grad ne može dati pozivnicu ... ali smo dali pozivnicu smatram da će biti vraćena, nije u roku bila vraćena pa je onda ostala pozivnica koja je revizija pronašla. Nismo ništa pogriješili. Novci se znaju, ugovor nije bio potpisan, ugovor o pozivnici i sa kamatama i drugim obvezama, jer smatramo da gradska poduzeća imamo i drugih obveza, a ne samo ugovor o sredstvima. Greška je, slažem se i ispravljena je već sada. Dakle, to su odgovori na ova pitanja koja ste bili postavili.

Gordan Vrbanec:

Gosodin Mesarov, vi ste željeli javiti? Dobili ste hvala. Gospodin Mikulić, izvolite.

Vedran Mikulić:

Ja bi samo dao komentar. Razvojna agencija je formirana kad su krenuli predpristupni fondovi, znači SAPAR i IPART. Tak da po meni ne stoji da se nisu mogli već projekti, kak bi se reklo zalaufati, i da bi stekli preduvjete da vam se javljaju klijenti iz vana. Ja sam shvatio da je Čakra servis Gradu Čakovcu, općinama da odrađuje projekte, a na tržištu može tražiti klijente i financirati se a tu svoju uslugu. Znači stvar je samo umiječnosti pronalaženja projekata i sprovođenje tih projekata. Na stranu to da možda privatni konzultanti, tj. izrađivači projekata odrađuju bolje, ne želim sad o tome komentirati, ali ipak mišljenja sam da pošto se krenulo od 2008. mislim godine, no 2007. godine, od kad je SAPAR bio, kad se formirala ekipa, da se nije moglo više projekata odraditi i na tržištu se plasirati kao agencija koja može odraditi projekte, tako bi se privukli klijenti, a jasno, ovaj drugi dio priče se odrađuje za grad i za općine, po potrebu drugih predpristupnih fondova, što se tiče, ne znam, svih onih stvari koje se mogu financirati iz tog dijela. Ja se ne slažem da ne bi trebalo čekati sad. Sad su godina kad treba povući novac, naravno dolazi onaj dio priče kad uđemo u EU, ali mislim da bi se ekipa morala malo više nametnuti, ili vaša ideje gradonačelnice, da se dvije agencije spoje u jednu. Evo, samo toliko.

Gordan Vrbanec:

Hvala. gradonačelnice, izvolite.

Branko Šalamon:

Ja moram reći da, to ravnateljica, direktorica nije rekla. Ova izvješća o radu agencije Čakre... kak znate kaj bum odgovoril? Čak ja još ne znam kak da kombiniram odgovor, vi već znate sve kaj ja hoću reći. Vi ste vidoviti.

Gordan Vrbanec:

Molim vas, bez upadanja. ... jer će bit primjedbe da nam vrijeme bježi, aktualni sat je uvijek 60 minuta.

Branko Šalamon:

Ja bih molio da direktorica Čakre pošalje svim, u Grad nek pošalje, mi ćemo distribuirati, sve projekte koje ste odradili, koliko je toga novca došlo u Međimurje, ne Čakru, nego u Međimurje. Kroz gospodarstvo, kroz programe i kroz sve ostalo, pa u ovih par godina koliko ste radili, to napišite kak ste meni pisali, jer je, mi smo Čakru prezentirali u Zadru kao dobar primjer i svi su to prihvatili kao dobar primjer, jedino u Čakovcu je to loš primjer. Ali dobro, molim vas, evo, ja dajem zadatak da to napravite, izviješće o odrađenim projektima, koliko je novaca došlo i da koliko je Čakra odradila i koliko je Čakra dobila novca ovo kaj se tu vidi da je dobila. Pa će bit možda odgovori, ... manje pitanja u vezi toga.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Eto, nema više prijavljenih za aktualni sat. Ukoliko nema, zahvaljujem se direktorici na odgovoru. Zaključujem aktualni sat u 13 sati i 1 jednu minutu. Zahvaljujem se svim direktorima gradskih poduzeća na sudjelovanju u aktualnom satu. Evo, sačekat ćemo minutu da direktori na miru napuste dvoranu, pa možemo dalje sa dnevnim redom...

Ja predlažem ako se slažete da idemo redosljedom, s obzirom da nam je tu i zapovjednik Vatrogasne postrojbe i direktorica... dobro.

Točka 5.

Donošenje Odluke o usvajanju Poslovnog plana za investiciju sanacije odlagališta Totovec I. faza – sanacija odlagališta Totovec – povećanje investicije, II. faza – oporabilište otpada Totovec

Gordan Vrbanec:

Ako se slažete idemo na točku 5. donošenje Odluke o usvajanju Poslovnog plana za investiciju sanacije odlagališta Totovec I. faza – sanacija odlagališta Totovec – povećanje investicije, II. Faza- oporabilište otpada Totovec. Želi li direktorica uzeti uvodnu riječ ili... ali onak, kratko vas molim, čisto da.

Snježana Tkalčec-Avirović:

Evo lijepi pozdrav svima kratko za uvod. Znači dostavili smo, danas je kod vas dostavljen materijal koji zapravo završava cjeloviti sustav, odnosno bi omogućio uspostavu cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na lokaciju u Totovcu. Taj elaborat koji je pred vama, podrazumijeva dvije stvari. Dopršenje I.faze kao povećanje investicije, sa prvotno planiranih 40 miliona 2003. godine, sa današnjim spoznajama na 58 miliona i novim okolnostima koje su doprinijele povećanju same investicije na prvoj fazi. I podrazumijeva i izgradnju oporabilišta kao II. Faze sa svim sadržajima koje oporabilište podrazumijeva, a to su reciklažno dvorište, mehaničko-biološka obrada otpada, i sortirnica. Dakle, cijela ta stvar koja je pred vama, taj cijeli materijal zamišljen je kroz te dvije faze i on financijski iznosi 51 milion 200 tisuća kuna, od čega se 23 miliona odnosi na dovršenje I. faze i 28 miliona 200 tisuća kuna na samu II. fazu. Za povećanje, za prvu fazu pojasnila bih vam što i piše u materijalima u konačnici, ali vrlo kratko zbog čega je do povećanja došlo. Došlo je zbog toga što se projektima nije predvidio otpad na svim lokacijama na kojima je otkriven tijekom same sanacije i došao je zbog širenja projekta na zapravo druge jedinice lokalne samouprave u

Međimurskoj županiji, prihvatom otpada, na primjer iz Podturna, Vratišince i drugih općina, sve zapravo sa današnjom spoznajom koju je i fond za zaštitu okoliša prepoznao i priznao, a to je da je zapravo odlagalište u Totovcu jedino odlagalište koje udovoljava svim uvjetima da postane sanitarno odlagalište koje je dobro sanirano, koje omogućava da se koristi do uspostave regionalnog centra, kao takvo i zapravo 3 faze, 3 izmjene projekta su se desile kao posljedica ovih okolnosti koje sam navela, što je zapravo i velim doprinijelo povećanju same investicije u I. fazi. Glede II. faze, njoj moramo zapravo kao nekom dodatnom sadržaju za samu sanaciju pristupiti, cijela metodologija rada na odlagalištu bila je bazirana na obradi starog otpada, svega onoga što se iz otpada može izvući kao korisna sirovina, i ponovno reciklirati, a ta druga faza oporaba, omogućava zapravo da novi otpad ubuduće dođe na oporabilište, da se svi korisni dijelovi otpada izvuku van i da se samo onaj ostepni dio treba biti mali, znači 20, maksimalno do 40%, ovisi o stupnju redukcije koju ćemo postići u konačnici trajno odložiti, bilo još uvijek u I. fazi, dakle na sanitarnim plohama, bilo na Piškornici kao regionalnom centru, ako on i kada on zaživi. Elaborat je cjelovit, govori u prilog isplativosti ove investicije, pretpostavka investiranja je zadržavanje cijene, postupanja s otpadom na nivou kakav je i sada, u II. fazi podrazumijeva dakle, financiranje te investicije iz naknade za investicije u okoliš koji su sastavni dio, sastavni element cijene postupanja s otpadom koju građani, odnosno svi korisnici koji dostavljaju otpad na odlagališta plaćaju u okviru dakle, cijena. Ta druga faza osim iz tog dijela planira se da će se financirati djelomično i iz prihoda koji ćemo ostvariti prodajom sirovina koje izvučemo iz otpada, komposta koji proizvedemo, također i da će se tijekom vremena 30% koje sad koristimo za podmirenje troškova odlagališta, ubuduće koristiti za samo oporabilište. Cijeli projekt, znači i dovršetak I. faze i izgradnja II. faze vremenski se može izvesti do 2018. godine, za II. fazu je kreditno zaduženje koje je poprilično veliko, ukupno 15 miliona 900 tisuća kuna, od čega po elaboratu kojeg smo predložili bi u 2012. trebali se zadužiti za milion 400 tisuća kuna i za 14 miliona 500 tisuća kuna 2013. što bi omogućilo funkcioniranje oporabilišta 2014. godina. Ako ima nekih pitanja, spremna sam na njih odgovoriti. Za uvod ne bih dulje.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Otvaram raspravu po ovoj temi. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu. Konstatiram prije glasovanja da nam se pridružio i gospodin Varga, pa nas je sada 22 u vijećnici. Dakle, tko je za donošenje ovakve Odluke? Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o usvajanju Poslovnog plana za investiciju sanacije odlagališta Totovec I. faza – sanacija odlagališta Totovec – povećanje investicije, II. faza – oporabilište otpada Totovec.

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Poslovnog plana za investiciju sanacije odlagališta Totovec I. faza – sanacija odlagališta Totovec – povećanje investicije, II. faza – oporabilište otpada Totovec, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram jednoglasno. Zahvaljujem direktorici.

Točka 3.

Donošenje Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec

Gordan Vrbanec:

Slijedeća točka nam je točka broj 3. donošenje Odluke o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec. S nama je zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe, gospodin Krištofić.

Dakle, prvo želim samo vam skrenuti pažnju da je kod pisanja došlo do male tehničke pogreške, dakle, ako otvorite ovaj novi materijal, uvodna odredba, pa drugi pasus piše iz radiusa 15 kilometara, dakle, umjesto kilometara treba pisati minuta, pa vas molim da si to ispravite tako da i Odluci može to biti ispravljeno. Gospodin Krištofić, želite li vi uvodno, kratko nešto reći o ovome? Znači obrazloženje je dovoljno jasno. U redu. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ima li zainteresiranih? Gospodine Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Ako ne bude zapovjednik uvodno, onda mogu ja malo uvodno, s obzirom da sam u ono vrijeme kad je Grad preuzimao postrojbu bio u funkciji predsjednik upravnog vijeća i mogu reći da me ova malo točka dnevnog reda baš nije razveselila. Ukratko da ponovim, podsjetim kolege. Kad je Grad silom zakona preuzeo Javnu vatrogasnu postrojbu, vatrogasci su bili kak se veli goli i bos. Znači, postrojba nije imala niti onaj minimum opreme koje je trebao po pravilniku i praktično drugi mjesec nakon što je grad preuzeo postrojbu od MUP-a su došli inspektori MUP-a gledati da li postrojba ima opremu, a mjesec dana prije kad su oni financirali je nije bilo. Sve ovo vrijeme Grad je u postrojbu uložio puno novaca. Ne znam, možda pročelnica može u grubo reći, ali po meni nekakvih 5-6 miliona. Događeno je ne govorim samo o djelu znači uređeno je gore potkrovlje. Kupljena je oprema koja je po pravilniku potrebna, dograđene su garaže, kupljena su vatrogasna vozila, kupljena su ostala vozila i sve to vrijeme smo mi nudili drugim općinama i gradovima na području Međimurske županije, imali smo gotove sporazume, da ovo što danas tu predlažemo, da se napravi na početku. Ja moram reći da smo tadašnji zapovjednik i upravno vijeće i ja uložili puno volje i vremena na tom, međutim od tih gradova i općina dobili smo vrlo grubu odbijenicu. Danas kad smo mi tu postrojbu stavili na noge, materijalno ju opremili, da ne velim u vrhu Hrvatske, što se tiče, ako gledate opremu u odnosu na područje koje pokriva, s obzirom da je mislim Međimurska županija, zapovjednik bude me ispravil, jedina koja ima samo jednu vatrogasnu postrojbu, s obzirom na veličinu. Danas mi takvu cakup-pakum postrojbu nudimo drugima da i vlasnički dio i osnivački dio da im damo. Ja ne vidim tu razloga koji je interes ovoga grada da to u ovom trenutku napravimo, kad je postrojba u takvom i materijalnom i tehničkom stanju. Činjenica je da ta postrojba mora imati određen broj ljudi i tu djelatnost koju obavlja i dežurstva i da to sve košta i da dolazi financiranje iz povrat poreza na dohodak, ali jednostavno ne vidim nakon svih ovih godina interes ovoga Grada da jednostavno dio imovine damo nekome drugome. Po meni ako nas onda nisu htjeli, sad mi možemo normalno funkcionirati i tim drugim jedinicama lokalne samouprave naplaćivati usluge ili jednostavno nek se organizira na način kak su onda htjeli, da dio Međimurja koji su tvrdili da ova postrojba ne može u ovom zadanom vremenu pokriti, nek se osnuje njihova postrojba, pa nek pokrivaju svoj dio teritorija. Jednostavno molio bih obrazloženje, pogotovo u ovoj situaciji nakon svega, koliko je ovaj Grad uložio i financijski u to, sad mi jednostavno dajemo širom ruke 60% ili 70% svoje imovine.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Eto, gradonačelnik želi opet govorit, pa ima prednost.

Branko Šalamon:

Prvo, mi nismo Pale sam na svijetu da nas ne interesira bilo kaj sa strane. Tak dugo dok sam ja gradonačelnik to neću dozvoljavati. Drugo, i u ono prijašnje vrijeme i o u ovo sadašnje vrijeme Javna vatrogasna postrojba izlazila je na intervencije. Nigdje u Međimurju nije bilo potrebne intervencije, da Javna vatrogasna postrojba nije izašla, i to je koštalo Grad. I onda i danas smo na istim postavkama, mi tražimo, sada je na žalost postignut ili na sreću postignut načelni dogovor da se u to uđe sa svima ovima koji tu pišu, sa njima je napravljen razgovor. Promijenile su se okolnosti, promijenili su se ljudi, ja sam na žalost ostao isti, ali Bože dragi, kaj im ja mogu, i sad imamo mogućnost da napravimo postrojbu koju će financirati i netko drugi, a ne samo Grad Čakovec. Što sada činimo. Tu negdi u tekstu piše da imovina koja je kupljena je naša. Od onda kad se potpiše sporazum, ulazi imovina koja se kupi u nekakvo zajedništvo. Imam već tri komada imam, nije bitno. To imate i vi u

materijalima, samo ste trebali pročitati. Dakle, jedinice lokalne samouprave ako nisu potpisnici sporazuma, ne dobivaju iz državnog proračuna prihode u osnovu financiranja Javne vatrogasne postrojbe. Grad Čakovec neće nikada dozvoliti da negdje bude intervencija gdje Javna vatrogasna postrojba može intervenirati i da onda veli prvo platite, pa da izađemo, ili da veli čim izađemo, vi platite, jer je to naprosto nemoguće, ili nismo u takvoj situaciji da to radimo. Vatrogasci su jedna humanitarni itd. da ne govorim kakva služba i moraju intervenirati. Sada imamo mogućnost da oni koji se druge jedinice lokalne samouprave u to priključe, da se u to priključe, imamo mogućnost kakvu smo imali i onda kad smo preuzimali jedinicu, da budemo za područje čitavog Međimurja, jasno da se ispostavi ispostava, da se ustanovi ili uspostavi ili organiziraju ispostave u Murskom Središću i Prelogu da bi intervencija mogla biti na čitavom području Međimurja, ali to je tek druga faza, u ovoj fazi možemo objediniti ovih 17 mi se čini jedinica lokalne samouprave u kojoj Javna vatrogasna postrojba u okviru 15 minuta može vršiti intervenciju. Naša prava se ne umanjuju, naša stečena imovina se ne umanjuje, ali sva imovina koje je ovo društvo dalo, nije samo Grad Čakovec dao, dala je i država, treba biti u funkciji građana Čakovca i Međimurja. Nikad neću i ne želim da i ustanove koje imaju takvu funkciju rade razliku, kao što ne radim razliku na tome koliko plaćaju karte na bazenima oni iz Grada Čakovca, a bazene financira samo Grad Čakovec i oni van područja Grada Čakovca. Kao i u Centru za kulturu, dolaze korisnici iz čitavog Međimurja, ne samo iz područja Grada Čakovca, a isključivo Grad Čakovec plaća Centar za kulturu. Tako smatram da u ovoj situaciji Javna vatrogasna postrojba mora intervenirati, a ovo je način da smanjujemo troškove na gradski proračun koje moramo plaćati. Vi se jako dobro sjećate kakve rasprave su bile oko toga da mi dodatno izdvajamo sredstva oko milion i pol godišnje za Javnu vatrogasnu postrojbu, kada je bilo na ovom Vijeću rasprave oko toga zašto to dajemo. Ja sam isto tako tvrdio da ja ne želim da zaposlenici Javne vatrogasne postrojbe ne dobe plaću. Nije bilo zaključak ili ta odluka jednoglasno donesena. Međutim, ja smatram i onda i danas da sam u pravu da Javna vatrogasna postrojba ima svoju funkciju, da je ovo mogućnost da se postiže, jer i do sada su ostale jedinice lokalne samouprave iz svojih sredstava određene intervencije plaćale. I taj sporazum imamo potpisani i taj je potpisani unatrag 4 godine mi se čini, ne. I to je negdje tristotinjak tisuća kuna. Sad bi mogli dobiti po ovome preko milion, što je iz državnog proračuna, spuštanje na lokalnu razinu i što bi bilo pozitivno. Naša stečena prava se ne umanjuju. Ako netko želi ući unutra i u stečena prava, ja sam mu spreman napraviti procjenu, nek svoj dio postotka koji ulaze unutra nek plati. Jer mi nismo sva vozila platili, tak da je to problem. Evo, dakle, predlažem da ne interveniramo u sporazum, da sporazum usvojimo uvjetno u smislu svih onih koji će u takav sporazum usvojiti da uđu unutra, koji neće, ćemo izbrisat van. I da onda bude takva Odluka neće biti točno spisak, nego ko pojedinačno to prolazi. Ja imam informacije da takav sporazum je prihvaćen od tih svih koji su bili tu, koji su tu navedeni. Još jednu stvar moram jasno o tome reći je ta da količina imovine i broj intervencija na području grada i van područja grada je u korist van područja grada. Da Dobrovoljna vatrogasna društva koja su dobo organizirana mogu obavljati određenu funkciju, ali imaju jednu manu, oni su dobrovoljni i nema ih 24 sata prisutnih. Što u Javnoj vatrogasnoj postrojbi nije slučaj. Oni u svakom momentu mogu intervenirati, a ovo nam daje veću sigurnost u prikupljanju potrebnih sredstava za povećanje standarda Javne vatrogasne postrojbe.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Ima li još interesenata za raspravu? Ukoliko nema... gospodin Pal, izvolite.

Andrej Pal:

Da li smo mi vezani kakvom zakonskom vremenom u kojem je potrebno donijeti taj sporazum?

Branko Šalamon:

Ne. Još jednu samo, možda nije jasno naročito novim članovima Vijeća. Kada smo mi trebali dobiti suglasnost na dokumente o dimenzioniranju, uvjetno rečeno Javne vatrogasne

postrojbe, ono je praktički dimenzionirano za područje Grada Čakovca, ali da pokrivaju čitavo Međimurje. Jer bi mi mogli sa određenim broje ljudi manje funkcionirati kad bi bilo samo za područje grada. Međutim, i preko toga smo prolazili, po tri puta davali usvajanje elaborat o pravilnosti preuzimanja Javne vatrogasne postrojbe, ali po onom sistemu što je gospodin Slaviček rekao. Iz Policije je prešla k nama, a onda su nas policajci kontrolirali i špotali zakaj nije opremljena. Mi smo radili programe, a Policija je kontrolirala da li su ti programi tako dimenzionirani da bi bili dobri za tak dugo nisu bili dobri dok nismo preuzeli sve ljudi i sve obveze.

Gordan Vrbanec:

Hvala. gospodina Pal.

Andrej Pal:

Još jedno pitanje. Ne znam da li zna možda gospodin Krištofić. Ovo u ovo u Istarskoj i u Koprivničko-Križovačkoj županiji. To je jedna javna postrojba sa više svojih pod jedinica ili je to više postrojbi?

Gordan Vrbanec:

Gospodin Krištofić, mikrofon vas molim. Izvolite.

Ivan Krištofić:

U Istri ga ih 7, u Koprivničko-Križovačkoj su 3. No, moram, ako mi dopustite, neću biti dugi. Znači mi ništa ne gubimo kao Grad od opreme, sve što je gradsko zapisnikom o primopredaji bi se zadržalo u vlasništvu Grada Čakovca, sve novo što se nabavilo, ono što je gradonačelnik iznio. Moram reći da smo mi ovim sporazumom, mi ga inicirali. Nema dovoljno novaca za financiranje javne postrojbe. Dolazi u pitanje, isplata plaća, svih materijalnih prava, nismo jednu cijev ove godine kupili, svaki put na intervencijama se oštećuje. Činjenica je to da je postrojba došla do nivoa da je među bolje organiziranim, bolje opremljenima, gdje ima i speleološku i ronilačku opremu, gdje ima toksikološku opremu, gdje imamo sve ono što je vrhunske postrojbe europske trebale imati, zahvaljujući ne samo sredstvima Grada, nego puno i zaradom i na vlastitim prihodima Javne vatrogasne postrojbe, kreacijom i donacijama, obuhvatili smo lokalnu upravu gradove Mursko Središće i Prelog i sve općine u dometu do negdje 15 minuta dolaska, jer članak 19. Pravilnika o razmještanju vatrogasnih postrojbi na teritoriju RH od 94. godine govori, da se može postrojba registrirati da bi dobila suglasnost MUP-a i Državne uprave na način da je do mjesta intervencije je 15 minuta dolaska. A to se smatralo da se vozi brzinom 60 kilometara na sat, kad su bila stara vozila. Mi imamo sad i neka nova vozila koja, ako alarmna svjetla uključe, mogu i daleko više postići brzinu i brže doći. To je negdje 15-16 kilometara, a Gornji Mihaljevec je 16 km, ovo je sve unutar 15 kilometar. Ovaj sporazum sam ja prethodno pokušao testirati na Ministarstvu unutrašnjih poslova, PU Međimurski koja je trebala na njega dati suglasnost, također sam pokušao tražiti dodatno mišljenje Državne uprave za zaštitu i spašavanje, ovdje smo imali ne reviziju, nego inspeksijski pregled kod nadležne institucije, gdje je sve pozitivno, najbolje, jer je čak pohvaljeno, ali nam opet sugeriraju da u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Čakovca mora se osnovati na način da bude samo za Grad Čakovec ili da, ako ide van područja Grada, budu suosnivači sve jedinice lokalne samouprave kojim Javna postrojba pruža usluge. Javna postrojba pruža usluge svim jedinicama lokalne samouprave Međimurske županije, sva tri grada i svim općinama, no u prvom momentu ne može se osnovati za sve općine i gradove ako hoćemo zadovoljiti ovih 15 minuta dolaska sa brojem vatrogasaca koje ćemo trebati utvrditi u novom planu zaštite od požara, gdje ćemo reći da djeluje na području Grada i svim ostalim jedinicama uprave, jer imali smo raspravu na kolegiju gradonačelnika i načelnika na županiji gdje je bio dogradonačelnik gospodin Biševac i ja sam bio, ispred postrojbe, i gdje sad ima interesa i Kotoriba i upit i Štrigova, a zašto ne bi i mi? Mi moramo vidjeti što ćemo prvo sa ovim dobiti, ako dobijemo nešto više, a povećali smo površinu za 82 kvadratna kilometra Grada Čakovca na negdje 540 kilometara kad zaokružimo ove sve općine, da smo zaokružili broj stanovnika 27 526 po zadnjem popisu Grada Čakovca na 94 462 građana što

je 80% od 118 355 stanovnika Međimurske županije i kada sad ti parametri uđu u one nove kriterije koje ćemo drugi tjedan u četvrtak u MUP-u Hrvatske dogovarati sa ministrom nove kriterije koji bi bili stalni, ne sad su se prema broju stanovnika, prema površini, svake godine drugi postotak bi mijenjali, gdje smo 2 puta morali ove godine štrajkati da bi došli do nekog nivoa zadovoljavajućeg koji je opet 50% zadovoljavajući od onih svih obećanja. Sad ako bi se i utvrdili ti kriteriji, mi ulazimo sa tim našim novim parametrima, ako se potpišu ovi sporazumi kod javnog bilježnika, ako dobijemo suglasnost MUP-a i Državne uprave i time bi osigurale stabilno financiranje javne postrojbe. Tim više što ulazimo u EU. U EU minimalnim financijskim standardima i fonda poravnjanja nema, to moramo znati i onda bi praktički sedam milijuna 700 tisuća kuna koji je proračun Javne vatrogasne postrojbe ostao samo na Gradu Čakovcu, a sada prema tim istim postotcima vlasništva jer piše da se financiraju iz minimalnih standarda i iz vlastitih prihoda. Bi sve te jedinice lokalne samouprave onda morale ovu postrojbu financirati, naravno dalje i nabavu svu opreme, a moram reći da je naša lojtra stara 28 godina. A smatra se da vozila preko 10 godina u interventnoj, žurnoj službi, stara vozila. Znači ta ljestva koja imamo je za plašenje vrana, i za održavanje di imamo 2 mehaničara sa svake strane da počnemo raditi sa njom. Evo ja sam malo duži, znači inicijativa je išla od Grada Čakovca i Javne vatrogasne postrojbe da bi se sredilo financiranje, ne sadašnje, nego već i buduće i da bi bili što bliže Koprivničko-Križevačka, susjedna županija ima plaćeni na 1000 svojih stanovnika 0.60 profesionalnih vatrogasaca, mi imamo 0.30. nisu to oni, oni su zaslužni što je tako, a mi smo krivi što tu nije tako. Zato predlažem da idemo što prije da bi što prije se približili tim standardima, jer oni puno više novaca od države dobivaju nego mi. Ali nije država kriva, nego mi sami koji nismo to proveli.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Tkalčec, izvolite.

Stevo Tkalčec:

Ja mislim da je ideja dobra, ali mislim da bude naišla na otpor kod jedinica lokalnih samouprava ostalih, jer svi oni imaju svoje vatrogasne postrojbe. Svako selo ima svoju jedinicu i to bude njima povećani trošak za financiranje nečega, pa bi možda bilo dobro da se dogovori s nekima da se određeni broj tih vatrogasnih postrojbi po tim jedinicama i koje su manje ili praktičnom raspusti da tak velim, ako bude imala jednu profesionalnu jedinicu.

Gordan Vrbanec:

Gospodin gradonačelnik želi...

Branko Šalamon:

Malo kriva postavka. Grad Čakovec uz Javnu vatrogasnu postrojbu ima 15 DVD-a koji su jedni drugima na usluzi i u funkciji i ne samo s kombijima, nego i sa navalnim vozilima, nego i sa ljudstvom i sa velikim životnim iskustvom. Grad Prelog je svoju obranu od vatre ustanovio na DVD-u koji do podne nema nikoga, jer su svi na poslu. I onda traže od Javne vatrogasne postrojbe da u Prelogu instalira profesionalnog vozača koji bi mogel otpelat vozilo na požarište. Vi ste registrirali, sa svima je razgovarano, svi su na to pristali i drugi problem je koji opet ne zadire u prava DVD-a da ta sredstva koja se ostvaruju za Javnu vatrogasnu postrojbu su dodatna sredstva koja jedinice lokalne samouprave bi mogle dobivati. Unatrag 10 godina ili 12 godina koliko je Javna vatrogasna postrojba u sastavu Grada, te jedinice, ta sredstva nisu dobivala, jer postotak koji se doznavačavaju jedinicama lokalne samouprave iz proračuna zadržava mislim da 2% ili koliko je 5%. Grad Čakovec dobiva 5% za tu namjenu, ostale jedinice ne dobivaju. Dobrovoljna vatrogasna društva u općinama i gradovima ta sredstva i sada nisu uprihodovala, jer ih uopće nisu uprihodovale. Ta sredstva budu došla, ali budu išla direktno na žiro račun naš da idu Javnoj vatrogasnoj postrojbi, dakle, uopće ne završavaju u jedinicama lokalne samouprave. Ne može se dogoditi da lokalna samouprava veli, mi smo novce dobili, mi smo ih potrošili, baš nas briga, ne. Niti budu DVD-i ugašeni, niti ih treba ukidati, jer oni svoju funkciju imaju. Nisu vatrogasci samo oni se jedanput ili dvaput godine napijeju, nego vode veoma elitnu aktivnost i oko prevencije u naseljima i oko

sigurnosti građana, tako da ni u jednom slučaju ne bi bilo dobro da se uopće stavi u kontekst DVD-i i Javna vatrogasna postrojba. To neki postavljaju kao problem, ali sada i pripadnici DVD-a podržavaju ovakvu ideju. Jer činjenica da je zapovjednik sa svima već razgovarao. Do sada nema otpora prema toj ideji.

Gordan Vrbanc:

Zahvaljujem. Gospodin Pal, izvolite.

Andrej Pal:

Pa definitivno je to odlična ideja i bilo bi glupo odbiti novce ako su nuđeni, međutim, ono što meni nije jasno bilo ni na odboru, što sam pitao, tu su već zadani postoci. Da li je potrebno to već u ovoj fazi zadavati ili dal se može napisati Sporazum neodređeno? Što ako će netko htjeti ući u to, naknadno? Onda će se morati mijenjati cijela ta vlasnička struktura.

Branko Šalamon:

Ponovo niste dobro slušali. Rekao sam, mi ćemo sporazum, mi smo prvi koji to stavljamo na dnevni red. Rekao sam da ćemo sporazum usvojiti sa izmjenom da nećemo staviti poimenično općine i gradove, nego koji uđe. Ti postoci su određeni međusobnim odnosom, kvadrature, broju stanovnika i dohotka jedinice lokalne samouprave, ti kriteriji imati u tablici. Temeljem tih kriterija su stvoreni ti postotci međusobno. Ako netko ispadne, onda budu se odnosi mijenjati. Odnosi se budu mijenjati jer bude manje kvadratura, manji bude broj stanovnika, manji bude dohodak i odnosi se budu promijenili. Da ne bi došlo do problema, da mi velimo sad usvajamo sporazum sa 17 učesnika, mi usvajamo sporazum da Javna vatrogasna postrojba postaja Javna vatrogasna postrojba Čakovec za potrebe više jedinica lokalne samouprave. Konačni tekst bude sa znak onda kada vidimo tko se sve uključio u određenom periodu.

Gordan Vrbanc:

Dakle, mi donosimo Odluku o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe, a tekst sporazuma će biti naknadno definiran. Ima li još kandidata ili interesenata za raspravu? Ukoliko nema, zaključujem raspravu, dajem na usvajanje Odluku o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? 1. Ima li netko suzdržani? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 1 je glasovao „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o osnivanju Javne vatrogasne postrojbe Čakovec, donesena većinom glasova.

Gordan Vrbanc:

Konstatiram da je Odluka usvojena većinom glasova. Zahvaljujem zapovjedniku gospodinu Krištofiću i sad se vraćamo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

a) Odluka o donošenju II-ih Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca

Gordan Vrbanc:

Molim gospodina Ilića se približi računalu i da nam pomogne oko uvodnih rečenica za 1. točku. Dakle 1. točka sastoji se od 6 pod točaka. Pod točka a) donošenje Odluke o donošenju II.Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca. Pa eto molim gospodina Ilića dvije, tri kratke rečenice samo o izmjenama. Gospodine Ilić, mikrofona vas molim da uključite.

Oliver Ilić:

Evo samo da se slika do kraja pojavi. Evo, u okviru ovih izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca učinjeno je nekoliko izmjena definirane namjene površina u slijedećim lokacijama. 1. lokacija se odnosi na ovaj prostor tu uz novoizgrađeni rotor na Svetojelenskoj cesti. Po sad važećim GUP-u je to bila zona mješovite i stambene namjene, a prema prijedlogu ove izmjene i dopune, taj prostor se mijenja u gospodarsku namjenu uslužnog tipa. Slijedeća izmjena se odnosi ovaj prostor uz južnu zaobilaznicu u okviru ove gospodarske zone, GUP-om bila predviđena jedna prometnica koja raspolavlja tvornički krug sadašnje tvornice TMT, pa na njihovu zamolbu, budući je to njima smetnja za daljnji razvoj svoje djelatnosti na toj lokaciji je ta prometnica ukinuta. Slijedeća izmjena odnosi se na prostor uz Ulicu Bana Josipa Jelačića. Ovaj tu prostor je bila zelena, odnosno rekreacijska površina skroz do same Ulice Bana Jelačića. Sada je ovaj prostor u dubini od 100 metara prenamijenjen u zonu mješovite namjene. S obzirom na činjenicu da u tom dijelu grada postoji sva potrebna infrastruktura, a i ta prenamjena neće bitno ugroziti ovu sportsku-rekreacijsku površinu koja je tu dosta velike površine od prilike 12 hektara, je predložena takva prenamjena prostora. I slijedeća izmjena u namjenama površina je ta da se na ovoj zapadnoj granici tvornice Calzedonia, ta granica gospodarske zone pomaknula prema zapadu na uštrb ove zelene površine koja tu ima zaštitnu funkciju, a iz razloga što je vlasništvo katastarske čestice tvornice Calzedonia ide upravo tom linijom. Po sada važećem GUP-u, aktualnom GUP-u je ta zelena površina, znači zadirala u vlasništvo tvornice Calzedonia pa je onda tu da de facto ažurirano. I slijedeće izmjene se odnose na normativni dio obvezne za provođenje GUP-a. tu su se te promjene morale dogoditi u smislu da se odredbe županijskog prostornog plana usuglašen za GUP-om Grada Čakovca, i još jedna novina je u tome da s obzirom na činjenicu da su u postupku javne rasprave o GUP-u pojavila primjedba županijskog zavoda za prostorno uređenje da na području Grada ne postoji dovoljan broj dječjih igrališta namijenjeni za ove starije uzraste djece do 15 godina. Pa je onda u odredbama određena da se na području vojnih vrtova prilikom izrade Detaljnog plana uređenja za to područje obavezno planira i jedno takvo dječje igralište za taj stariji uzrast djece i na području Martana. Tu gdje je planirana škola, da se u ovom južnom dijelu isto tako planira uređenje takvog jednog igrališta koje bi onda u podlije podnevnim satima kad škola ne bi radila, služilo za rekreaciju omladine. I to je ukratko sve od ovih izmjena i dopuna.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema, a ima, gospodin Reich, izvolite.

Marijan Reich:

Ja bih samo u Odbora za prostorno planiranje. Mi smo normalno održali sjednicu u vezi toga. Na sjednici je bilo malo više toga za promjenu, međutim, je struka tog trenutka rekla da te promjene ne mogu ići na nekim drugim točkama koje sad uopće nisu prezentirane i ostalo znači samo ovo što je sad prezentirano. To samo zbog toga kad smo imali zadnji sastanak nismo bili svi članovi Odbora, znači, pa niste onda upoznati sa time. Tak da ja tu sad ne iznosim u ime odbora, nego u svoje osobno ime, znači poštivano je pravilo struke, naručioc je zaželio nešto, struka je to poštivala, ono što je mogla, što nije mogla, nije mogla poštivati. I ako mogu osobno predložiti da se takvu prihvatiti.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa.

Marijan Reich:

Ja sam mislio da ćemo proći sve, pa ćemo onda komentirati.

Gordan Vrbanec:

Moramo odluku svaku posebno donijeti, pa je bolje da idemo točku po točku.

Oliver Ilić:

Gospodin Reich je htio naglasiti da je bilo više prijedloga za izmjenu GUP-a, međutim, oni u proceduri javne rasprave nisu prihvaćeni. Djelomično nisu prihvaćeni, djelomično iz razloga što ih sam planer, izrađivač elaborata, odnosno plana nije htio prihvatiti, a djelomično iz razloga što bi to bilo povećanje opsega izmjena koje bi se reflektiralo na cijenu izrade, a budući da mi cijenu izrade nismo mogli mijenjati, onda je dio tih zahtjeva koji moram reći da nisu neutemeljeni, se moralo od toga odustati tak da će se zbog tih zahtjeva koji jesu velim, opravdani, morat postupiti i slijedeće izmjene GUP-a u narednom razdoblju.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa, gradonačelnik se javio.

Branko Šalamon:

Ovo što je gospodin Ilić sad rekao sam htio naglasiti. Dakle, mi smo dali projektni zadatak za ove točke koje su bile poznate. Čim smo intervenirali u GUP-u, odmah se pojavilo čitav niz drugih potrebnih i opravdanih intervencija. Izrađivač planova nije htio se upuštati u to da stalno povećavamo broj intervencija, nego smo se dogovorili da ovo što smo unaprijed rekli da radimo, i da odmah krenemo u 2. fazu, odnosno, da u toku godine počinjemo dalje raspravu, pa ćemo onda to vjerojatno imati do kraja godine vjerojatno još jedanput GUP na dnevnom redu.

Gordan Vrbanec:

Hvala. ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje II. Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca. Tko je za? Hvala. ima li netko protiv? Nema. Ima li suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o donošenju II-ih Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju II-ih Izmjena i dopuna GUP-a Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram da je Odluka usvojena jednoglasno.

b) Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU-a područja oko Policijske uprave u Čakovcu

Gordan Vrbanec:

1.b) - donošenje Izmjena i dopuna DPU-a područja oko Policijske uprave u Čakovcu. Gospodine Ilić izvolite.

Oliver Ilić:

Izmjeni ovoga plana se moramo pristupiti iz razloga što je došlo do promjene u samomu GUP-u. znači GUP i ovaj Detaljni plan treba međusobno uskladiti. Prema tome, on se mijenja u ovom sjevernom dijelu gdje je kao što sam rekao ranije bila planirana zona stambene i mješovite namjene, tu je sad došlo do prenamjene u zonu gospodarske namjene uslužnog tipa i u skladu s tim su promijenjeni uvjeti građenja. Znači promjena je u ovom sjevernom dijelu i još u ovom južnom dijelu, tokom javne rasprave smo dobili nekoliko primjedbe koje smo ocijenili opravdanima, a odnose se na dozvoljenu etažnost izgradnje na ovoj tu vidite parceli u jugozapadnom dijelu i zgrada Aurore, to vam poznato, su imali

popisanu maksimalnu visinu izgradnje prizemne plus jedan kat, a vlasnici tih objekata su tražili da im se omogući povećanje izgradnje na prizemlje plus 2 kata i to u zahtjevu je udovoljeno. I još jedan mali detalj za ovu tu parcelu je malo promijenjena veličina same parcele. Ona po sada važećem planu je takva da jednostavno vlasnik ne može informirati zbog neodlučnosti u rješavanju vlasničko-pravnih pitanja pa smo tu isto promijenili, smanjili veličinu parcele da se ta investicija na toj parceli može realizirati. I to je ukratko sve za ovu.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Izmjene i dopune DPU-a područja oko policijske uprave u Čakovcu. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o donošenju Izmjena i dopuna DPU-a područja oko Policijske uprave u Čakovcu

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju Izmjena i dopuna DPU-a područja oko Policijske uprave u Čakovcu, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram da su Izmjene usvojene jednoglasno.

c) Odluka o donošenju UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec

Gordan Vrbanec:

1.c) donošenje UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec. Gospodine Ilić, izvolite.

Oliver Ilić:

Radi se o tome da ga mijenjamo iz formalnih razloga....

.....

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih, konstatiram da nas je trenutno u vijećnici 21. pa dajem usvajanje UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec. Tko je za? Hvala. ima li netko protiv? Nema. Ima li netko suzdržani? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o donošenju UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju UPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec, donesena jednoglasno.

d) Odluka o donošenju DPU-a Centar Ivanovec

Gordan Vrbanec:

Konstatiram jednoglasno. Točka 1.d) donošenje Detaljnog plana uređenja centra Ivanovec. Gospodine Ilić, izvolite.

Oliver Ilić:

.....

Gordan Vrbanec:

Brži smo od kompjutera. Mikrofon uključite, molim vas.

Oliver Ilić:

Ovo je Detaljni plan uređenja centralnog dijela naselja Ivanovec. Vidite ovo tu je škola Ivanovec. Znači radi se o području preko puta škole u Ivanovcu. Područje ovog plana iznosi otprilike 14 hektara, većim dijelom je namijenjeno individualnom stanovanju. Tipologija izgradnje je planirana kao samostojeći individualni stambeni objekti. Sve parcele su u ovom tu žutom području privatno vlasništvu, osim ovog dijela ovdje, neposredno preko puta škole. To je gradska parcela na kojem su znači predviđeni objekti mješovite namjene i nešto veće katnosti. Znači u prizemlju bi se mogli graditi javni centralni sadržaji, poput pošte, banke i slično, ambulante, a gore na višim etažama objekta bi bili stanovi. Moram reći da smo ovaj plan radili dosta dugo, izrađeno je nekoliko varijanti, a sve u cilju da bi se plan što lakše proveo i jer sve kao što sam rekao parcele su privatne i bilo je dosta problematično provući ovu komunalnu infrastrukturu, odnosno prometnice po tim privatnim parcelama, bilo je dosta protivljenja tome i onda nakon tih više varijanata i nakon dvije javne rasprave smo konačno došli do ovog konačnog prijedloga.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih, zaključujem raspravu i dajem na donošenje Detaljnog plana uređenja, centar Ivanovca. Tko je za? Hvala. ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o donošenju DPU-a Centar Ivanovec

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju DPU-a Centar Ivanovec, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Zaključujem da je i ovo usvojeno jednoglasno.

e) Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPU-a Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

1. e) donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca. Dakle tu se donosi Odluka o pristupanju izradi novog plana pa ćemo priliku o tome imati čuti više u javnoj raspravi za koju ćete dobiti pozive, ne znam ima li potrebe posebno za nešto pojašnjavati s obzirom da u materijalima sve piše. Ukoliko nema, otvaram raspravu za ovu temu ako ima zainteresiranih. Nema. Hvala. Zaključujem raspravu i dajem na usvajanje točku 1.e) donošenje Odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Čakovca. Tko je za? Hvala. ima li netko suzdržani? Nema. Ima li netko protiv? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o izradi Izmjena i dopuna PPU-a Grada Čakovca

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPU-a Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

f) Odluka o donošenju DPU-a prostora vojarne u Čakovcu

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Točka 1. f) donošenje Odluke o donošenju Detaljnog plana uređenja prostora vojarne u Čakovcu. Predlagač želi...

Branko Šalamon:

Ja imam intervenciju da se u članku 26. stavci 11. i 12. da se izbace. Zadnja rečenica koja glasi: Za tu je česticu obavezan arhitektonski natječaj za idejno rješenje nove gradnje. Dakle, da taj tekst se izbací iz plana.

Gordan Vrbanec:

Hvala. gopodine Ilić želite li vi još uvodno kratko o ostalim? Mikrofon vas molim. Mikrofon.

Oliver Ilić:

Svi znate o kojem prostoru se radi. Dakle bivša vojarna u Čakovcu. Sjeverni dio tog prostora je namijenjen uglavnom, odnosno namijenjen je društvenim djelatnostima, tj. društvenoj namjeni. U ovim postojećim objektima koji su već sad pred završetkom svoje rekonstrukcije smještena Visoko učilište i TIC, sa ovim poduzetničkih inkubatorom. Za proširenje Visokog učilišta je predviđen ovaj prostor tu na kojem bi se znači izgradili novi objekti za potrebe visokog učilišta i studentski dom. Ova parcela tu je namijenjena za izgradnju dječjeg vrtića. I ova isto također parcela za potrebe tih društvenih namjena, po potrebi studentski dom ili Visoko učilište ili proširenje ovog TIC-a. Južni dio u površini od 2 i pol hektara je namijenjen gospodarskoj namjeni uslužnog tipa.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Otvaram raspravu po ovoj temi. Gospodin Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Ja bih samo pitao, ovaj prijedlog gradonačelnika, zbog čega izbacuje van ovaj stavak 11?

Branko Šalamon:

Zbog toga što smatramo da prijašnjim planom, kada nije bilo detaljnog plana, bilo to uneseno unutra da bi se radili arhitektonski natječaji, smatramo da ovako detaljnom razradom ne treba posebni arhitektonski natječaj.

Renato Slaviček:

Nego?

Branko Šalamon:

Pa dobimo dovoljno ovaj planski dokumenat koji je prošao svu proceduru i... da bi se svi mogli očitati. Mislim da bi ovo usporavalo daljnje intervencije u smislu stavljanja u funkciju. Arhitektonski natječaj košta grad, grad za to nema interesa jer to nije gradska površina i ne vidim zašto bi mi svojim odlukama, interveniralo se sad ovim planom, usporavali bilo kakve aktivnosti na tom području.

Renato Slaviček:

Pa ne znam. Mislim da miješate kruške i jabuke. DPU i arhitektonski natječaj za građevinu nemaju jedno veze sa drugim. Što se tiče, ako je predlagač plana stavio to u plan, to podrazumijeva nekakvo kvalitetnije rješenje arhitektonskom obliku tih građevina. Tim više što nije to naše područje, znači trošak ne bude gradski, ne vidim... ovaj članak ovaj stavak govori o arhitektonskom natječaju za građevinu. Znači ako bude netko to išao graditi tu građevinu, a ne bude grad, znači ne bude grad provodil. Tu ne piše da grad mora provesti arhitektonski, samo se govori o postupku na koji način se ugovara projektiranje. To vam je ista priča kak ste imali priču sa Martanama, sa Centrom za odgoj i obrazovanje. Isto je bilo propisano da

se napravi, pa nije bilo napravljeno, direktno ste ugovarali... tak da mislim nema potrebe, a ne znam da li i na ovo se ne bi morao očitovati predlagač, izrađivač plana.

Branko Šalamon:

Radi se o tome da izrada arhitektonskog natječaja nije zakonska obveza. On ukoliko si netko zaželi, neka si ga naruči, nek si ga radi. Za područje grada, Grad Čakovec snosi troškove i organizacije i izrade arhitektonskog natječaja. Dakle, mi sa sebe ne možemo skinuti obvezu. Ja i stručni ljudi u gradu smatramo da to nije potrebno. Ako vi smatrate da je ili nije, probajte tak staviti na dnevni red. Ja sam predložio da se to skine, da to ne bude nutra kao ograničavajuća stavka i ništa ne gubimo, a dobivamo na brzini i na mogućnosti da nešto jednostavnije riješimo. Ne velim da se sa strukom ne konzultiramo, ali istini za volju i struka nije tu uvijek najbolje pogođena, ja uvijek to spominjem nesretnu pješačku zonu, kad je arhitektonski natječaj provodila udruženje arhitekata, onda su se gradski arhitekti svi bunili tko je to napravil, a provođen je javni natječaj. Dakle, teško je sad reći kak neke stvari da dobijemo bolje, a kak lošije.

Gordan Vrbanec:

Hvala. gospodin Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Molim tumačenje stručne službe, dal se li izmjena DPU-a može raditi bez očitovanja izrađivača plana?

Oliver Ilić:

Predlagač odluke o donošenju je gradonačelnik, a zakonom nigdje nije formalno propisano da izrađivač nacrtu prijedloga mora dati odobrenje za bilo kakvu intervenciju, odnosno amandman u ovom slučaju, na odluku o donošenju.

Renato Slaviček:

...Gradonačelnik bi mogao biti izrađivač planova...., ne projektant, morao imati ovlasti strukovne da to bude..... Nemamo mi sad mi prčkati po tom planu, a nemamo ovlasti,

Branko Šalamon:

Oprostite, ja ne prčkam po planu. Ja sam dao prijedlog, vi ga možete prihvatiti ili ne. Ali ja po planu ne prčkam. Molim vas lijepo da pazite kak se izražavate naročito kad sam ja u pitanju.

Renato Slaviček:

Ja se ispričavam. Nisam siguran da ovo Vijeće može mijenjati tekstualni dio plana, jer znamo po strukovnim ovlastima tko što može raditi na koji način. Malo da se vratim, prije nisam uzimao riječ vezano za one prijašnje planove, ono što je gospodin Reich rekao, ja moram napomenuti održana je jedna sjednica Odbora za prostorno planiranje koja je prekinuta upravo zbog ovakvih stvari i da je održana druga koja nije imala kvorum, ne. Očito se sve to u tom paketu i u tom duhu se radi.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Ja moram intervenirati da ne ostane nedorečeno ponovno. Zakonska procedura, tu ste sad provjerili kod struke da li je to u redu. Dakle, ja sam predložio, dao prijedlog koji je u skladu sa zakonom i koji mene i moje ovlaštenje daju. Koga bute sad trećega pitali dal sam to smel napraviti? Pitali ste struku, rekla vam je da to ja mogu napraviti. Koga bumo sad još pitali da bi bili sigurni da ovo kaj ja velim da je ispravno?

Gordan Vrbanec:

Gospodin Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Mislim da bi bilo dobro da pozovete direktno u svoj ured izrađivača ovog plana kak ste zvali izrađivača onoga plana, pa dogovorite, pa kad on popusti, onda da dođe na Vijeće.

Branko Šalamon:

Ne vidim razloga zašto bi popuštali nešto što ja mogu predložiti. Zašto bi ja morao tražiti suglasnost izrađivača plana ako sam ja zamolio da tak naprave, tak je napravljeno i takav tekst predlažem Vijeću na usvajanje..... Nije potrebno zakonom, ne vidim da bi se trebalo intervenirati, ne vidim zašto bi netko sad morao dodatno opterećivati vlasnika da radi nešto što na zakonu nije obvezno. Mislim da se neka struka daje prevelika prava da oni interveniraju bez veze sa različitim stvarima, koje ne moraju biti loše, ako netko procjeni da je to dobro, nek zatraži od arhitektonski natječaj i nek rješaa, a ne da grad obavezuje da nešto radi i da to plati, a nema nikakvog interesa da to na takav način intervenira. Ne vidim razloga.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem.

Branko Šalamon:

Bez obzira kak to nekome paše ili ne paše.

Gordan Vrbanec:

Ima li još interesa. Izvolite gospodine Ilić. Mikrofon vas molim.

Oliver Ilić:

Evo samo još jednu dodatnu objašnjenje vezano za ove natječaje. Gledajte, ako bi ovaj tekst tu ostao kakav je, s obvezom provedbe arhitektonskog natječaja. Ta obveza pada na teret investitora. S obzirom na činjenicu da se radi tu o tom sveučilištu, odnosno visokom učilištu, ja pretpostavljam da Grad Čakovec ne bude investitor toga, znači obveza provedbe i troškovi tog arhitektonskog natječaja ne bi pali na Grad Čakovec. Samo da se tu dobro razumijemo.

Branko Šalamon:

Znate koliko ste, koliko je Grad Čakovec do sada veleučilište iako nije osnivač financirao? Dobro, onda to pustite meni. Ja ipak znam na kaj bude se sve skupa svelo.

Gordan Vrbanec:

Gospodine Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Zahvaljujem evo Oliveru konačno da je potvrdio ono što sam ja malo prije govoril gradonačelniku pa me on ispravil. Znači idejno rješenje treba napraviti. Samo je pitanje da li će ići preko natječaja ili će netko direktno sa nekim se dogovoriti da to radi. Ponovo spominjem da je takav princip primijenjen na školi, Centru za odgoj i obrazovanje u Martanama gdje je isto pisalo u našem planu da je obavezan arhitektonski natječaj za idejno rješenje i ovaj grad ga nije sproveo. Nije sproveo arhitektonski natječaj nek se direktno dogovoril s projektom kućom koja je dala to rješenje. I sad ne vidim zašto, tim više sam član odbora, sudjelovao sam na raspravi i na prezentaciji kad je bil izrađivač plana i koji je obrazlagal zbog čega je to stavil u nutra. Nije to čovjek stavil u nutra sam tak.

Branko Šalamon:

Pa ništa se u dokumente ne stavlja sam tak gospon Slaviček. Stavlja se s određenim potrebama i namjerama. Ako su te namjere dobre, ja ih prihvaćam, ako ja mislim da su ograničenje grada ona ih ne prihvaćam, predložio sam nešto, nitko do sada nije osporio to

moje pravo i mogućnost. Stoji na vama na Vijeću da to prihvatite ili ne prihvatite. Ako taj dio ne prihvatite, ja ću se s tim složiti. Ja sam predložio, smatram da je to za grad bolje, povoljnije, i kvalitetnije i nema razloga da sad tu raspravljamo oko toga dal smemo ili nesmemo to napraviti. Izjava gospodina Ilića nije osporila moje pravo, jer u prvom momentu kad je rekao, je rekao da je to ispravno kaj sam postupil. Osim toga... nisam ja to zmisli, neko mi je napisal, neko od tih koji bi sad tu... su mi napisali, dajte to predložite, pa sam to i predložio. Ljudi božji pa nemojmo se igrati mačke i miša, se tu natežemo oko dokumenta koji mislim da je veoma bitan, sad bumo raspravljali o detalju koji ja mislim da nije bitan, tak dugo bumo raspravljali dok bute vi tražili to ili dok nam predsjednik vijeća dozvoli.

Gordan Vrbanc:

Hvala lijepa. Gospodine Reich, izvolite.

Marijan Reich:

Ja bih se tu upitao koliko je u pravu izrađivač plana, ako takvu klauzulu stavlja u izradu takvog plana. Možda Oliver možeš to odgovoriti? Da li je to zadatak izrađivača plana da takvu klauzulu da se nekaj treba sprovesti javnim natječajem da on to stavlja u plan ili je to neka potreba gdje neka, kaj ja znam druga tijela zaključuju. Da li je za neki objekat na bilo kojem području potrebno takav natječaj?

Oliver Ilić:

Pa gledajte, naravno da zakonska obveza ne postoji. Ne postoji obveza propisivanja natječaja, međutim, je praksa takva da kad se radi o investicijama koje se financiraju iz javnih sredstava, znači svih poreznih obveznika, a sve u cilju da se dođe do što kvalitetnijeg arhitektonskog rješenja, onda svi veliki gradovi žele to sprovesti putem arhitektonski natječaji, jer vam je to jedina garancija da budete dobili kvalitetno arhitektonsko rješenje u prostoru grada, a ako se naravno radi o investiciji koja se financira iz društvenih sredstava. To je praksa u većini velikih gradova u Hrvatskoj.

Branko Šalamon:

Molim vas, ali molim vas prije nego što gosponu Slavićeku date riječ ako hoćete.

Gordan Vrbanc:

Izvolite.

Branko Šalamon:

Spomenuo sam pješačku zonu koju je provodio udruženje arhitekata Međimurske županije. Natječaj koji je bio javno objavljen jer se sa područja grada niti jedan arhitekt nije javio, sa područja Međimurja, nek su se javili mladi ljudi koji nisu imali licencu iz Zagreba. Njihov projekat je prošao, morali smo dobiti, na taj projekat smo morali dobiti suglasnost arhitekta koji su registrirani, samo da bude štambilj i nakon toga je 50% arhitekata članova arhitektonskog društva koje je provodilo natječaj, prigovaralo tom rješenju. I sad da pitam koja je struka tu važna, da se provodi natječaj da bi netko mogao prigovarati natječaju ili rješenjima. Pa molim vas lijepo. Ja ne velim da struka nije bitna, bitna je, ali jedan izrađivač plana koji napiše nešto što nije zakonom obavezno, da mi sad raspravljamo zašto je to napisano, zašto bi to trebalo stajati, zašto ne bi trebalo stajati, mislim da nije dobro. Naprosto nije dobro. I smatram da je moj prijedlog u skladu sa zakonom, da je u skladu sa interesima, u skladu sa gospodarskim tendencijama, a vi ako ne želite to prihvatiti, molim vas da glasate drukčije.

Gordan Vrbanc:

Gospodin Slavićek, izvolite i molim vas da vodite računa o broju javljanja po jednoj točki. Izvolite.

Renato Slaviček:

Pa, ja bih samo pojasnio kolegama. Znači, ne radi se tu o natječaju glede javne nabave ili ne javne nabave. Naravno, čim su javna sredstva treba javna nabava. Radi se o arhitektonskom natječaju koji je propisan recimo strukom i to. Stav izrađivača plana. S obzirom da se radi o relativno vrijednom prostoru i s obzirom da su ove tri stare građevine sačuvane, znači sadašnja RADEA, TIC i ovaj, znači ovaj gore na ulici su sačuvane, ovo sve se ruši, gradi se novo. Prijedlog njegov je da se raspiše arhitektonski natječaj, da struka da tu najpovoljnije rješenje. Da se ne desi da investitor, bez obzira da li grad, županija ili tko, napravi pozivni natječaj, pozove trojicu arhitekata i sad oni tu nekaj naprave. Tu se znači, tim arhitektonskim natječajem se samo dobiva kvalitetnije rješenje, to je natječaj za idejno rješenje, znači, te građevine i naravno da onda daljnje planove i projekte ne mora raditi isti arhitekt, ali mora biti u skladu s time. Znači samo se dobiva na kvaliteti da imaju pristup javnim putem, stotinjak arhitekata, a ovako bi velim, županija mogla pozvati trojicu arhitekta koji bi se mogli međusobno dogovoriti, jedan od njih bi tu nekaj napravil i desilo bi se možda ovo o čemu gradonačelnik stalno priča o pješačkoj zoni, o i onome bazenu i svemu tome kaj se dešava. Znači to je jedina razlika. Uopće se tu ne govori o novcima da li budu potrošeni ovak ili onak. To je arhitektonski natječaj za idejno rješenje, o tome se govori.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Pročelnik Šipoš još želi.

Ninoslav Šipoš:

Evo, ja bih vas molio za minutu vremena da probam pojasniti, imam određena iskustva na tom području provođenja natječaja. Dakle, Grad je javna institucija i čelništvo grada uvijek odgovara građanima za poteze koje je učinio. Ovdje se radi o tome da ne treba imperativno, po momo mišljenju kroz plan odrediti da grad mora provoditi. Ja se slažem sa kolegom Oliverom da je upitno da se provodi na nekakvim javnim i važnim lokacijama. Ovdje je to kod nas bilo za centar grada, bit će vjerojatno za područje MTČ-a, odnosno to je GUP-om i to se nitko ne bježi od toga, ne slaže se. Da li za određene škole, kak je pisalo za Centar za odgoj za obrazovanje. to je 2000. godine donijeto kad je bilo sasvim druga privredna situacija, treba pisati, ja mislim da ne treba, a ovaj gradonačelnik ili neki drugi gradonačelnik koji će jednog dana predsjedavati i upravljati Gradom, će odlučiti o javnom interesu da li na toj lokaciji treba, i moguće da bude odlučil, ja čak dajem 50, 60, 80% da će reći, evo treba javni natječaj, idemo to platiti 200, 300 tisuća, da se ne zavaravamo, to toliko košta, pa će biti javni natječaj koji traje pola godine, godinu i košta 300 tisuća za pojedine, 200, 300, 500, ne znam. Ako se gradonačelnik, koji bude aktualni, odluči ili Gradsko vijeće ili bilo tko, da ne treba javni natječaj. Onda neće biti u koliziji sa planom, pa ne bude javnog natječaja. Pa bi radije javne institucije i ne bježe od javnih natječaja, ali po meni, nije logično da sam sebi stvara obavezu koju poslije ne mora promišljati, razumijete? Kao gradski vijećnici, ne moramo staviti u plan, a to ne znači da neće biti javnog natječaj. Bit će razgovora o tome, pa bumo rekli, to je važna lokacija ili nije važna. Pa ćemo ući u javni natječaj ili nećemo, to je moje mišljenje.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Ima li još interesenata za raspravu? Ukoliko nema, dajem na usvajanje Detaljni plan uređenja prostora vojarne u Čakovcu. Tko je za? Pardon, ispričavam se, moram, malo sam proceduru pobrkao. Dakle, prvo moramo reći da donosimo Odluku za Detaljni plan uređenja prostora vojarne u Čakovcu sa izmjenom koju je gradonačelnik izrekao, dakle, bez ove zadnje rečenice. Dakle, tko je za takvu Odluku? Hvala. Tko je protiv? Jedan. Suzdržani? Četvero. Oprostite gospodin Pal, suzdržani? Ne vidim. Pet suzdržanih.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o donošenju DPU-a prostora vojarne u Čakovcu

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 1 je glasovao „protiv“, 5 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju DPU-a prostora vojarne u Čakovcu, donesena većinom glasova.

Gordan Vrbanc:

Dakle, Odluka je donesena većinom glasova.

Dragica Kemeter:

Prije nego predsjednik Vijeća nastavi sa slijedećom točkom, ja bih vam samo rekla da fornetiče niste dobili iz proračuna Grada Čakovca ili iz stavke Gradskog vijeća, nego se gospodin predsjednik Vijeća riješio jednog velikog troška u svom životu, a to je student je ili studentica je diplomirala, pa vas u to ime časti sa priloženim fornetićima.

Gordan Vrbanc:

Idemo dalje po točkama dnevnog reda. Zahvaljujem gospodinu Iliču, molim da se projektor ugasi kako ne bi smetao vijećnicima.

Točka 2.

Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja do 30. lipnja 2011.

Gordan Vrbanc:

Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja do 30. lipnja 2011. Dakle, to je obaveza gradonačelnika da nakon svakih 6 mjeseci svojega mandata.....

.....

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja do 30. lipnja 2011.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika Grada Čakovca od 1. siječnja do 30. lipnja 2011., donesena većinom glasova.

Gordan Vrbanc:

Evo veli pročelnica, jedite fornetiče dok se tehnika ponovno ne uključi, jer ne snima se, nećemo imati snimku....

Gordan Vrbanc:

Dobro, mi možemo s obzirom da tu nema nekakvih velikih ...

Točka 4.

a) Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja

Gordan Vrbanc:

Dakle točka 4. a) donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja. Otvaram raspravu po ovoj temi. Ima li zainteresiranih? Ukoliko nema,...može, čujemo se? Halo, halo. Točka 4. a) donošenje Odluke o izmjenama i

dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja. Otvaram raspravu, nema zainteresiranih, zatvaram raspravu. Dajem na usvajanje ovu Odluku. Tko je za? Molim vas da dignete ruke. Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Konstatiram da je Odluka usvojena jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja, donesena jednoglasno.

b) Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti

Gordan Vrbanec:

Točka 4. b) Odluka o ugostiteljskoj djelatnosti. Ima li ovdje zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema, zaključujem raspravu. Tko je za ovakvu Odluku? Hvala, ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o ugostiteljskoj djelatnosti, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Točku 5 smo odradili.

Točka 6.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama

Gordan Vrbanec:

Dakle, ove dalje točke su vezane uz revizijski nalaz i postupa se po revizijskom nalazu u dječjem vrtiću. točka 6 donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada Čakovca u predškolskim ustanovama. Ima li potrebe za uvod? Gospodine gradonačelnice izvolite.

Branko Šalamon:

Samo kratko. Ne mijenja se cijena, samo se cijena koju smo uveli prije više od godinu dana, uklapa u Odluku Vijeća.

Gordan Vrbanec:

Hvala. otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovu Odluku. Tko je za? Hvala. Suzdržanih? Nema. Protiv? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o načinu sufinanciranja boravka djece s područja Grada u predškolskim ustanovama, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram jednoglasno.

Točka 7.

Donošenje Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec

Gordan Vrbanec:

Donošenje pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u dječji vrtić Čakovec. Ima li potrebe?

Branko Šalamon:

Kod nas nema liste čekanja da bi trebalo biti prednosti, jer sva djeca se upisuju, međutim revizija smatra da treba biti takva Odluka, predlažemo ju da pravno reguliramo i to područje.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih. Dakle, upozoravaju me da postoji u vašim materijalima jedna tiskarska greška, pa si ju možete predbilježiti. U članku 5. točka 3. piše djeca zaposlenih roditelja, djeca nezaposlenih roditelja. Dakle, ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje, dajem na usvajanje ovaj pravilnik. ... Evo, vrućina radi svoje očito, dakle dajem na usvajanje ovaj pravilnik bez moje prethodne ispravke. Tko je za? Hvala, ima netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Čakovec donesen jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram, jednoglasno.

Točka 8.

Donošenje Odluke o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Čakovec ima udjele, odnosno dionice

Gordan Vrbanec:

8. Donošenje Odluke o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih odbora. Ovdje se radi o usklađivanju sa Zakonom o sprečavanju sukoba interesa. Odluku donosimo sada i odnosi samo na članove koji će se imenovati i eventualne zamjene postojećih članove ili za imenovanje članova nadzornih odbora za novi mandat. Otvaram

raspravu po ovoj točki. Ima li zainteresiranih? Nema. Zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovakvu Odluku. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Suzdržanih?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Čakovec ima udjele, odnosno dionice

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu provedbe javnog natječaja i uvjetima za članove nadzornih, odnosno upravnih odbora trgovačkih društava u kojima Grad Čakovec ima udjele, odnosno dionice donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram da je Odluka donesena jednoglasno.

Točka 9.

Donošenje Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec

Gordan Vrbanec:

Donošenje Odluke o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec. Materijale ste primili uz poziv. Otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu dajem na usvajanje ovakvu Odluku. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o popisu pravnih osoba od posebnog interesa za Grad Čakovec, donesena jednoglasno.

U vijećnici je trenutno prisutan 21 vijećnik.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram jednoglasno.

Točka 10.

b) Donošenje Odluke o darovanju Dječjeg vrtića „Mrav“ u Mačkovcu i Dječjeg vrtića i jaslica „Cipelica“ u Čakovcu, Gradu Čakovcu u vlasništvo

Gordan Vrbanec:

Točka 10 sa nekoliko pod točaka. 10 a) donošenje Odluke o darovanju Dječjeg vrtića „Mrav“ u Mačkovcu i Dječjeg vrtića i jaslica „Cipelica“ u Čakovcu, Gradu Čakovcu u vlasništvo. Otvaram raspravu po ovoj točki. Nema zainteresiranih pa zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovu Odluku. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o darovanju Dječjeg vrtića „Mrav“ u Mačkovcu i Dječjeg vrtića i jaslica „Cipelica“ u Čakovcu, Gradu Čakovcu u vlasništvo

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o darovanju Dječjeg vrtića „Mrav“ u Mačkovcu i Dječjeg vrtića i jaslica „Cipelica“ u Čakovcu, Gradu Čakovcu u vlasništvo, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Konstatiram jednoglasno.

a) Donošenje Odluke o upravljanju dječjim vrtićima i jaslicama, u vlasništvu Grada Čakovca

10.b) Donošenje Odluke o upravljanju dječjim vrtićima i jaslicama, u vlasništvu Grada Čakovca. Materijale ste dobili uz poziv. Pa ima li zainteresiranih za raspravu po ovoj točki? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovakvu Odluku. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o upravljanju dječjim vrtićima i jaslicama, u vlasništvu Grada Čakovca

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o upravljanju dječjim vrtićima i jaslicama, u vlasništvu Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Točka 10 c) je povučena sa dnevnog reda, pa prelazimo na točku 11.

Točka 11.

Suglasnost na prijenos Ugovora o zakupu poslovnog prostora na adresi Josipa Bana Jelačića 25, Čakovec sklopljenog između Dječjeg vrtića Čakovec i Dječjeg vrtića Dječja mašta

Gordan Vrbanec:

Suglasnost za prijenos Ugovora o zakupu poslovnog prostora na adresi Josipa Bana Jelačića 25, Čakovec sklopljenog između Dječjeg vrtića Čakovec i Dječjeg vrtića Dječja mašta. Otvaram raspravu po ovoj točki, materijale ste primili uz pozive. Ima li zainteresiranih? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovu suglasnost. Tko je za? Hvala. ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Suglasnost na prijenos Ugovora o zakupu poslovnog prostora na adresi Josipa Bana Jelačića 25, Čakovec sklopljenog između Dječjeg vrtića Čakovec i Dječjeg vrtića Dječja mašta

„Za“ je glasovao 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na prijenos Ugovora o zakupu poslovnog prostora na adresi Josipa Bana Jelačića 25, Čakovec sklopljenog između Dječjeg vrtića Čakovec i Dječjeg vrtića Dječja mašta, dana jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

I time je iscrpljen dnevni red za današnju sjednicu. Gospodin gradonačelnik još želi uzeti riječ. Izvolite.

Branko Šalamon:

Samo da, tko nije pogledao prema materijalima, danas je koncert građana, odnosno muzičkog sastava iz Kiryat Tivon-a s kojim smo pobratimi. To je u okviru suradnje gradova prijatelja, pa tko ima priliku ili volju, bilo bi dobro da na večer u Šajericu dođe na koncert.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Mikulić, izvolite.

Vedran Mikulić:

Ako mi dozvolite jedno pitanje samo imam, zaboravio sam ga pitati pod aktualnim satom, lagano je, a pošto su mi stanari iz ZAVNOH-e ulice dostavili, pa dozvolite mi samo da brzinu pitam ako mogu.

Gordan Vrbanec:

Nije praksa, ali dozvolit ćemo s obzirom da imamo vremena. Još su fornetići ostali.

Vedran Mikulić:

U veljači 2011. godine stanari ulice ZAVHON-a uputili su prema Gradu Čakovcu potpisanu peticiju za zamjenu platana. Drvored koji je posađen 1977. godine. Zbog učestale pojave alergijskih reakcija, nadalje visine rasta stabala i nadalje korijenje koje uništava pločnike. Upućen je zahtjev prema fondu za zaštitu okoliša. Sad oni pitaju što je sa tim zahtjevom i kada se očekuje početak sanacije, toj zamjeni stih stabala. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Evo, zamjenik bude.

Zoran Vidović:

Budem ja odgovorio. Pošto sam ja bio u fondu za zaštitu okoliša i u biti inicirao taj projekat da ga pošaljemo prema fondu. Na žalost taj projekat nije prošao uz obrazloženje koje sad ...u ovom pisanom obliku. Ako može mu mogu ja dostaviti gospodinu vijećniku, a građani koji su mene osobno kontaktirali to su dvije gospođe, one su dobile tu informaciju, a ono što je još važno, mi smo razmišljali da se platane obrežu na proljeće. Ono drastično, ali zbog nedostatka financijskih sredstava odlučeno je da se takvo rezanje napravi iduće godine. Na žalost, moram sa žaljenjem konstatirati projekat nije prošao. Ne, jer gledajte u tom području na tom potezu u ZAVNOH-a ulici ima negdje oko 1907 platana. Mi smo financijski izračunali da bi negdje oko 500 tisuća kuna potrebno za eventualnu izmjenu. U ovom trenutku Grad nema te novca.

Branko Šalamon:

Gledajte, kod takvih zahtjeva, nisu to jedini, ima dosta zahtjeva, je uvijek dvosjekli mač. S jedne strane pojedini građani traže da se nešto uredi, drugima to smeta. Ja bih samo podsjetio na velike žučne i ja bih rekao neprimjerene rasprave koje smo vodili oko rušenja starijih stabala na Trgu Eugena Kvaternika kada sam proglašen da provodim ekocid kak je to bilo rečeno. Kulturocid. Da smo rušili starija stabla, međutim nekim građanima ta stabla smetaju, nekima pašu. E, sad mi ih, obrezana su, većina tih stabala su bila obrezana prije 3 godine jedna strana. Međutim jednostavno se nije stiglo. Mislili smo dobiti pare iz proračuna, nije prošlo. Jasno da će biti reakcije negativne onih koji su zaštitari prirode, kojima to ne smeta u takvom obliku. Ali ćemo voditi računa o sigurnosti, o financijskim mogućnostima, jasno i o interesima većine.

Gordan Vrbanec:

Eto, time smo iscrpili sve točke dnevnog reda i ono preko toga. Ja vam svima želim ugodan odmor. Želim vam da uživajte u programima Ljeta u gradu Zrinskih i Porcjunkolovo i vidimo se na jesen. Zaključujem sjednicu Gradskog vijeća u 14 sati i 22 minute.

KLASA: 021-05/11-01/122
URBROJ: 2109/2-02-11-08
Čakovec, 07. srpanj 2011.

PROČELNIK
mr. sc. prava Dragica Kemeter

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Gordan Vrbanec, ing. el.