

ZAPISNIK

s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 06. listopada 2011., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE: 021-05/11-01/159, URBROJ: 2109/02-01-11-01, od 29. rujna 2011., sazvao predsjednik Gradskog vijeća Gordan Vrbanec, ing. el. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici osim Steve Tkalčeca, Damira Mesarova, Dragutina Vugrinca i Vedrana Mikulića. Prisutni su: gradonačelnik Branko Šalamon, zamjenici gradonačelnika Veselin Biševac, mag. ing. elektrotehnike i Zoran Vidović, prist. oec. Sjednici su prisustvovali pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. - pročelnik Službe za provođenje dokumenata prostornog uređenja i izdavanje akata o gradnji, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Slobodan Veinović, mag. politologije - pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Nenad Hranilović, mag. oec. - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, Antun Gjerapić, mag. ing. aedif. - pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Marijana Pal, mag. oec. – voditelj Službe za unutarnju reviziju, Velimir Kramarić, mag. ing. arh. i urb. – pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i Ivica Pongrac, univ. spec. oec. – pročelnik Upravnog odjela za komunalno redarstvo.

Sjednici je prisutan Kristijan Babić, mag. oec.

Sjednici su također bile prisutne Snježana Tkalčec Avirović, mag. iur. – direktorica GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec i direktorica Čakre d.o.o. Čakovec – Marina Kolarić, mag. oec.

Sjednici je prisustvovao i Oliver Ilić, voditelj Odsjeka u Upravnom odjelu za prostorno uređenje.

Gordan Vrbanec:

Evo 12 sati je prošlo pa ja predlažem da počnemo. Otvaram 15. sjednicu Gradskog vijeća. Pozdravljam sve prisutne na odazivu. Konstatiram da su na sjednici nazočni svi vijećnici osim gospodina Mesarova, gospodina Tkalčeca i gospodina Vugrinca koji su se sva trojica ispričala. Na sjednici vijeća sudjeluje i gradonačelnik, gospodin Šalamon...i gospodin Mikulić, ispričavam se. Da, da i gospodin Mikulić nedostaje. Dakle, na sjednici vijeća sudjeluje i gradonačelnik gospodin Šalamon, te zamjenici gradonačelnika gospodin Biševac i gospodin Vidović. Sjednici prisustvuju i pročelnici upravnih odjela grada te predstavnici sredstava javnog informiranja koje također lijepo pozdravljam. S nama su i direktorice gradskih poduzeća, gospođa Avirović, direktorica Čakoma i gospođa Kolarić, direktorica Čakre. Trenutno je u vijećnici prisutno 20 vijećnika. Poštovani vijećnici od naše 14. sjednice do danas umrla je gospođa Marija Ružić, članica Gradskog vijeća i prva gradonačelnica Grada Čakovca u slobodnoj i nezavisnoj Hrvatskoj. Također je preminuo i cijenjeni doktor Pavčec, priznati liječnik čakovečke bolnice i suprug naše kolegice doktorice Pavčec. Nažalost napustio nas je i gospodin Milan Habijan, predsjednik Gradskog kotara Zapad i predsjednik Nadzornog odbora Stanorad. Prije njih preminuo je i gospodin Vinko Lisjak, član Gradskog vijeća u prošlim mandatima i istaknuti kulturni djelatnik. Pozivam Vas da minutom šutnje odamo počast preminulima. Neka im je vječna slava i hvala.

Gospodin gradonačelnik želi riječ.

Branko Šalamon:

Prije nego što počnemo sa službenim dijelom naše sjednice, ja predlažem jedan zaključak koji mislim da pokojna Marija Ružić zavređuje i ja bih želio da oko toga postignemo konsenzus. Kao prvoj gradonačelnici i osobi koja se veoma zdušno zalagala za izgradnju bazena sigurno bi trebala imati trajni spomen na svoj mandat na to koliko je napora uložila u izgradnju bazena i drugih objekata u gradu. Ja predlažem da se gradski bazeni imenuju njezinim imenom.

Gordan Vrbanec:

Hvala gradonačelniku. Želi li netko uzeti riječ? Ukoliko ne, pretpostavljam da svojom šutnjom odobravamo i podržavamo gradonačelnikov prijedlog. Hvala.

Branko Šalamon:

Htio bih samo tehnički iskoristiti ovu priliku da dam nalog Čakomu da na bazenu istakne naziv i da nekakvu prigodu iskoristimo da to javno obznamimo. Ja sam se inače konzultirao sa obitelji. Ona je suglasna sa tim prijedlogom. Vjerujem da će mnogo ljudi doći na taj čin. Hvala lijepa.

Gordan Vrbanec:

Hvala još jednom. Eto, uz pozive ste primili izvod iz zapisnika sa 14. sjednice Gradskog vijeća te materijale za pojedine točke dnevnog reda, izvješće Čakre i izvješće o provedenim dječjim sportskim kampovima. Nadamo se, nadam se da ste izvod iz zapisnika pročitali i da se slažete s predloženim tekstom. Ima li primjedbe na predloženi tekst izvoda iz zapisnika? Ukoliko nema primjedbi, onda priloženi tekst dajem na usvajanje. Ko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržani? Nema. Konstatiram da je zapisnik usvojen jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje Izvod iz zapisnika sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca KLASE: 021-05/11-01/122, URBROJ: 2109/2-02-10-09 od 7. srpnja 2011.

«Za» je glasovalo **20** prisutnih vijećnika, **0** ih je bilo „protiv“, **0** „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 14. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

U sklopu priprema za sjednicu Gradsko vijeća održane su sjednice Odbora za financije i proračun, Odbora za društvene djelatnosti te Odbora za statutarно-pravna pitanja i Odbora za izbor i imenovanje čija su Vam mišljenja doznačena na vašim klupama. Također ste na klupe primili mišljenja mandatne komisije koja je također održala svoju sjednicu. Na svoje klupe primili ste i poziv za sudjelovanje u otvorenom razgovoru na temu „Ljudi su ključ uspjeha“ u sklopu projekta „Generation next at work“ i anketu o prisustvovanju o obuci vijećnika Modul - 2. Molim Vas da ako niste da ovu anketu ispunite i predate Marjani. Na vaše klupe također ste primili novi izmijenjeni materijal za točku broj 17: Donošenje izmjena rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova i to je sve što ste primili na klupe. A za današnju sjednicu predlažem dnevni red koji ste primili uz pozive uz nadopunu da iza točke 23. slijedi točka 24. koja glasi: Donošenje odluke o povjerenju dimnjačarskih poslova na petom dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“. Ima li još primjedbi ili dopuna na predloženi dnevni red? Ukoliko nema, onda najprije dopunu, dakle točka 24. dajem na usvajanje. Ko je za da se dnevni red dopuni s točkom 24? Tko je za? Hvala. Tko je protiv? Suzdržani? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje dopunu Dnevnog reda na način da se iza točke 23. dodaje točka 24. koja glasi:

„Donošenje Odluke o povjeravanju dimnjačarskih poslova na V. dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“

„Za“ je glasovalo **20** vijećnika, **0** ih je bilo „suzdržanih“ i **0** „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojena **dopuna Dnevnog reda na način da se iza točke 23. dodaje točka 24. koja glasi:**

„Donošenje Odluke o povjeravanju dimnjačarskih poslova na V. dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“

Gordan Vrbanec:

To je sada kompletni dnevni red od 24 točke, dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Suzdržani? Protiv? Nema. Konstatiram da je dnevni red usvojen jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Dnevni red s 15. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo **20** vijećnika, **0** ih je bilo „suzdržanih“ i **0** „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija mandata člana Gradskog vijeća Grada Čakovca
2. Usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2011. za razdoblje od 01.01. do 30.06.2011.
3. Donošenje Odluke o izradi Izmjene i dopune GUP-a Grada Čakovca
4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju studenata Grada Čakovca
5. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2011.
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova
7. Donošenje Odluke o:
 - a) vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone u svrhu obračuna naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru;
 - b) broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj građevini;
8. Donošenje Odluke o uvjetima i mjerilima za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Čakovca
9. Donošenje Odluke o:
 - a) izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca;
 - b) stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca;
 - c) ponovljenom izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za k.o. Totovec
10. Davanje Suglasnosti:
 - a) na kredit GKP „Čakoma“ d.o.o. Čakovec;
 - b) na kreditno zaduženje ČakRa-e d.o.o. Čakovec;
11. Usvajanje Izvješća Međimurskih voda d.o.o. o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj
12. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj
13. Donošenje Odluke o zateznim kamatama
14. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Plana zaštite i spašavanja
15. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika
16. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca
17. Donošenje Izmjene Rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova
18. Donošenje Izmjena Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanje
19. Donošenje Odluke o predlaganju doktora medicine, tj. drugih zdravstvenih radnika koji utvrđuju nastup smrti, vrijeme i uzrok smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove
20. Donošenje Odluke o naknadama MO Totovec zbog trpljenja utjecaja Odlagališta za neopasni otpad Totovec
21. Donošenje Odluke o potpisivanju Sporazuma o preuzimanju otpada s Piškornicom d.o.o. Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske

22. Donošenje Rješenja o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijelova nerazvrstane ceste
23. Donošenje Odluke o visini zaštićene i slobodno ugovorene najamnine
24. Donošenje Odluke o povjeravanju dimnjačarskih poslova na V. dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“

Predsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12.08 sati.

Gordan Vrbanec:

Otvaram aktualni sat u 12 sati i 8 minuta. Do početka sjednice za aktualni sat javio se gospodin Varga. Pa njemu prvom dajem riječ. Izvolite.

Josip Varga:

Pozdravljam sve nazočne. Imam jedno pitanje odnosno sugestiju gospodinu gradonačelniku u svoje ime i u ime mjesnoga naselja Mačkovec. Naime nedavno smo čuli vaš stav odnosno moglo bi se reći izraženo nezadovoljstvo brojem priključaka na vodne i komunalne građevine pojedinim mjestima, odnosno čuli smo najavu da bi se počela primjenjivati odluka gradskog vijeća prošle godine u priključenju na vodne građevine. Ja evo ovom prilikom podržavam taj Vaš stav, u prvom redu ispred građana Mačkovca koji su kao što znate u jednom solidnom broju, postotku priključeni na vodne građevine odvodnje i vodoopskrbe između 85 i 90%, ali ovom prilikom da tako velim zahtijevaju da se ova odluka barem kod nas počne primjenjivati što prije. Evo u zadnje vrijeme smo svjedoci da se ovaj manji broj građevina koje nisu spojene od pojedinaca moglo bi se reći neodgovorno ponaša i svoje sadržaje iz septičkih jama prekopava na susjedne parcele, a u zadnje vrijeme čak i na javne površine. Zbog toga je evo bilo opravdanih nezadovoljstva. Nedavno i prema vijeću mjesnog odbora oko ponašanja ovog manjeg dijela građana. I zato građani zahtijevaju da se ovo počinje primjenjivati što prije. Napominjem da dobrim dijelom od ovog malog broja koji nisu pripojeni, ne radi se o socijalno materijalnom statusu, problematičnom, nego se radi jednostavno o čistom nemaru i neodgovornosti pojedinaca prema okolišu i prema svojim sumještanima.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalomon:

Na tragu toga samo kratko da obrazložim, na kraju toga smo na kolegiju donesli zaključak, odnosno ja sam donio odluku da se uslijed promjena okolnosti na bolje, a to je i u Ivanovcu je uporabna dozvola za kanalizaciju dobivena, a u Novom Selu Rok i Krištanovcu je u toku da, a to je element za aktivnosti, a to znači da do 12. mjeseca dakle 10, 11, 12 mjesec dajemo akcijsko priključenje uz uvjet da se plati unaprijed uz popust na godinu dana bez kamata, na dve godine na otplate, s nekakvim kamatama, naprosto zbog toga da potaknemo ljude, a da odu ili je već otišlo opomena svim onim koji nisu priključeni, znači da će biti proveden postupak u skladu sa zakonom, a to je mogućnost za kažnjavanje do 2000 kuna, pa ćemo onda na taj način pokušati. Naprosto je prevelik društveni novac uložen u kanalizacije i vodovode da bi ljudi izbjegavali priključenje, naročito u ovom djelu koji se odnosi na nesocijalno ugrožene odnosno socijalno ugrožena domaćinstva.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Izvolite, ima li zainteresiranih za uključenje u aktualni sat? Gospođa Juzbašić, izvolite.

Karolina Juzbašić:

Poštovani gradonačelnice, poštovani kolege dobar dan. Evo imam prvo pitanje. Sve veći je interes ugostitelja na području grada u obavljanju ugostiteljskih djelatnosti noćne vrste, da vas podsjetim u tu kategoriju spadaju noćni barovi, noćni klub i disco bar. Njihovo radno

vrijeme je od 21 do 6 ujutro. Pošto već imamo nekoliko objekata te vrste u gradu i svjedoci smo stalnih pritužbi stanara, nesavjesnog parkiranja i nereda, ovoga, postavljam pitanje: da li Grad ima definirano gdje takvi objekti na području grada mogu biti, s obzirom da po GUP-u grad ima ingerencije da takve odluke donese ako nema, da ja molim, da poradi na tome. A drugo, jedan prijedlog, a to je ovako, 17. rujna Međimurje obilježava 20. godina oslobođenja vojarne. Povodom tog jubileja upućujem inicijativu u ime HNS-a da se jedna trg ili ulica posveti tom događaju u znak zahvalnosti svim braniteljima iz Međimurja koji su sudjelovali u oslobađanju Hrvatske. Hvala.

Branko Šalamon:

Pitanje noćnih barova. Da. Imamo odluku da, u odnosu na zakon mi smo skratili radno vrijeme koliko nam omogućavaju za jedan sat. To je regulirano, mi ne izdajemo rješenja. Rješenja izdaju Županijski uredi. Mi u tome maksimalno aktivno učestvujemo u smislu da smo propisali koji su uvjeti, gdje noćni lokali mogu raditi, koje uvjete mogu ispunjavati uz ono što je regulirano zakonom, nažalost malo utjecaja imamo na ono kada se krši odredbe one koje su ispunjavane, one bi trebale biti ispunjene prilikom izdavanja dozvole tako da recimo više je zla, da tako kažem, učinjeno onda kad korisnici tih lokala izađu, nego u lokalima, pa je tu veliki problem i tu sigurno da treba još puno poraditi naročito na svijesti ljudi koji takve objekte koriste. Slažem se s vama da je to problem. A ovo prihvaćam inicijativu i bit će to upućeno Komisiji za imenovanje ulice i trgova.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Gospodin Bel i gospodina Kovača sam registriral. Gospodin Bel izvolite.

Đuro Bel:

Moram pozdravit sve s obzirom da se rijetko viđamo, kad nismo se vidli jedno godišnje doba skoro. Evo imam ovako jedno pitanje vezano na dio Martana, kad se planira ulična rasvjeta u novim ulicama, s obzirom da jesen je tu, uskoro će se i sat pomaknuti pa je problem odlaska djece u školu itd. Ja vjerujem da gradonačelnik zna o kojim se to ulicama radi i ta jedna spojna ulica kroz koju ta djeca idu u drugu osnovnu školu pa me interesira šta se tu planira i još me interesira što je s infrastrukturom u ovom dijelu vojnih vrtova, gdje su ljudi kupovali gradilište čak i po 100 000 eura pa ne možemo osigurati ono najosnovnije što smo im obećali kad smo prodali zemljište. Hvala.

Branko Šalamon:

Pitanje rasvjete. Radi se na tome da se do kraja godine još na nekoliko mjesta postavi javna rasvjeta, mislim da je to Vrtna ili Zavrtna tak se zove ulica gdje će ovih dana biti dovršeno. Radi se o tome da i na drugim mjestima pokušavamo maksimalni standard postići koji možemo, jasno, raspoloživim sredstvima koje imamo. Sve je vezano uz to koliko novaca ima, a svaka narudžbenica koja se da za bilo kakvu intervenciju jasno, za sobom povlači i obavezu plaćanja. Infrastruktura na vojnim vrtovima se radi. U toku je, napravljena je kanalizacija u dijelu ulice odnosno, to mi zovemo Feštetićev put. Ne znam kak se točno ulica zove, taj dio ulice se sad asfaltira, nakon toga ide s druge strane od bolnice, odnosno od ulice Libera prema unaprijed, ona sredina koja je praktički još nije gradilište, nijedna kuća, tamo nećemo raditi izradom kanalizacije i cesta, infrastruktura je napravljena naprosto bi onda kad se to počne graditi bilo uništeno. Tako da je u toku i mislim da u visokom stupnju kvalitete su rubnici postavljeni i trebaju biti rubnici postavljeni, izrađen prometni sloj i izrađeni elementi za postavljanje javne rasvjete.

Đuro Bel:

Malo je nezgodno znate, evo tu razgovarao sam s ljudima pa onda kad to gdje su kupili gradilišta, po ne znam stotinjak tisuća eura su dali, pa psuju gradonačelnika znate? Mislim, meni jako to teško pada ja nebrem dozvoliti da ljudi zbog tih sitnih stvari psuju gradonačelnika.

Branko Šalamon:

Mnoge od tih koji pred vama psuju mene, sa mnom razgovaraju i dogovaraju na koji način da to radimo. Bilo je čak, tako daleko smo išli da sa ljudima dogovorimo, da oni isfinanciraju, ali smo uspjeli dobiti 300 000 od Fonda za regionalni razvoj, iz Ministarstva itd. da to isfinanciramo i da to radimo. Evo, velim napravljena je kanalizacija, napravljena je cesta, radi se o tri kuće, troje ljudi koji su zaista, u svojem interesu, licitirali i to poprilično visoko tako da kvadratni metar stajao preko 120, 130 koliko je bilo eura po kvadratu. Slažem se plaćeno je, slažem dobili smo novce, slažem se novce smo uložili u ceste i rasvjetu i nogostupe i na drugim područjima. Moram reći da Grad Čakovec ulaže u tu infrastrukturu daleko više nego što uspije napraviti od komunalnih doprinosa. A cijene su prilično visoke.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Kovač je sljedeći na redu, samo da konstatiram da sam registrirao gospodina Slavičeka i gospodina Pala.

Stjepan Kovač:

Dobar dan, pozdrav svima. Imam par pitanja. Prvo pitanje: onaj poligon na jugu kod Buzovca čije je to, kaj se s tim planira, sad vidim tamo više nema niti vrata gore, znači oni koji su tamo šetali pse recimo, sad je to sve zatvoreno, otvoreno v neredu, ima puno ko logorskih vatrića sve složeno gdje se valjda društva okupljaju pa me čisto interesira kaj se planira s tim, dal se tamo misli kaj urediti, srediti, koja je namjena u vezi toga. Druga je stvar, sad je ovo lijepo vrijeme pa se ljudi malo više šeću, pa sam šetao recimo tamo uz vojarnu kad prijedete prugu po onom poljskom putu prema veterinarski. Onaj put je pun smeća, ono to grozno kak izgleda, i drugo fale dva šahta. Tamo idu, ono nekaj, voda teče ispod, netko je pobro šahtove pa je dosta opasno jer su dosta blizu puta ako auto malo zaobilazi neku lokvu postoji mogućnost da s kotačem padne u taj šaht. Ne, dal je to netko primijetil, ne, ne znam, i treće pitanje za direktoricu Čakre, pošto je tu evo da iskoristim priliku da pitam: pročitao sam ova njihova izvješća o projektima. Mene interesira na kojem principu oni rade te projekte, tj. dal se oni konzultiraju s kim u Gradu, koji projekti su bitni za Grad, kakva bude poslije provodljivost tih projekata, kaj bu Grad od toga kasnije imal, ovoga, kaj bu ostalo tu znači od toga ili čisto ono, rade se projekti kaj dobimo, dobimo, i jer to ve recimo iz ovog projekta izgleda to koji, samo malo, ovaj za provedbu tu, kaj je, ne ovo kaj smo imali, nego recimo projekt „Brodari ideja preko Mure“, ovo kaj je inovativnost, kreativnost, preoblikovanje proizvoda sela sa višom dodanom vrijednosti s obzirom da tu i financijski udar Čakre i Turističke zajednice Grada Čakovca i s tim da su tu i vlastita sufinanciranja neka, znači još dodatno novci koje daje Čakra, financira se i neke iz vlastitih i neke iz sredstva Grada. Pa me čisto interesira kaj od tog projekta bude recimo imal Grad Čakovec, sad kad je trajanje projekta i kasnije kaj bu imal od toga jer ovo iskreno kad pročitam meni izgleda, kaj da bu to jena lepa seoska zabava koja bu trajala dve godine, a koju bu Čakra platila vlastitim sredstvima nekih jedanaest tisuća eura. Hvala.

Branko Šalamon:

Pitanje poligona za pse koji je bio tamo. Mi smo sve objekte koji su tamo smetali otklonili, vagon, ograda je još djelomično složena. To je namjena zelenih površina dok se ne pojavi drugi interes, to je dano na upravljanje kinološkom društvu dok se ne pojavi drugi interes. Sad stoji tako da treba održavati. Kinološko društvo još nije raskinulo ugovor s nama o korištenju. Pitanje poligona i one ceste koja ide prema Pribislavcu, kroz industrijsku zonu, da tamo je napravljen nogostup, do Sajmišta je asfaltirano, s druge strane nije, tamo fale na nogostupu svi poklopci za odvodnju vode sa ceste, da veliki utjecaj ima onaj dio poligona koji u županijskoj nadležnosti, a ovaj, nije još stavljen u funkciju, naprosto služi kao rezervna deponija za smeće, ja osobno nisam zadovoljan s time međutim nemamo toliko sredstava da to počistimo, nemamo toliko mogućnosti tako dugo dok se ne tamo nešto ne napravi, da naprosto ljudi, da ljude spriječimo da to rade. Pitanje, ove druge strane ceste, gdje su objekti, odnosno desna strana tog puta, da to je šire područje Grada i komunalni redar će pogledati kakvo je smeće da se to počisti, ali naprosto s ovim sredstvima kojima

raspoložemo, ljudima koji su potencijal, naprosto se ne može cijeli pogon pokriti. Vezano za Čakru, ako direktorica želi, može i hoće.

Zoran Vidović:

Evo, još samo da gradonačelnika nadopunim, bila je inače krađa, nestalo je oko 32 željeznih poklopca za slivnjake. Oni su postavljeni, nisu postavljeni željezni, nego su postavljeni betonski, a ona dva budemo provjerili pa budu se također postavili betonski, jer ak se postave željezni, opet je velika mogućnost da se ponovo ukrade.

Branko Šalamon:

Da završi na Unimeru. Da.

Gordan Vrbanec:

Eto gospođu Kolarić, ako želite vi objasniti, evo vam mikrofon uključite.

Marina Kolarić:

Dobar dan svima. Što se tiče ovog pitanja za novi projekt koji smo tek počeli provoditi, naravno da se svaki puta konzultiramo i sa pročelnicima u Gradu, konkretno sa pročelnikom za gospodarstvo, kad se pojavi neka projektna ideja, uvijek se pojave odnosno traže se partneri sa slovenske ili sa mađarske strane, konkretno di se radi o prekograničnoj suradnji. I kreće se znači u razradu te projektne ideje. Ovdje u ovom projektu Turistička zajednica Grada Čakovca ima jako veliki interes za sudjelovanje s obzirom da ima nekoliko velikih manifestacija koje se održavaju u Gradu, i koje na taj način punimo i sufinanciramo iz fondova Europske unije. Održivost projekta vidimo nadalje. Isto tako, u tim manifestacijama, u izgradnji, kako što je tu vrlo kratko napisano, turističkih puteva, uključivanje ljudi koji se zapravo bave nekim djelatnostima, a nemaju mogućnost prodaje svoji proizvoda na neki drugačiji način, da ih se jednostavno uključi u tržište. Postoje ljudi koji su dobili otkaz, koji su ili pred mirovinom ili koji su u mirovini. Na ovaj način njima se daje mogućnost da na zakonski reguliran način proizvode proizvode i proizvode prodaju u Gradu.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Da li ostvarujete prihode po tom programu, vi za Čakru?

Marina Kolarić:

Nisam čula dobro.

Branko Šalamon:

Dali po tom osnovu po tom što radite, ostvarujete prihode za svoj rad?

Marina Kolarić:

Prihode za naš rad ne ostvarujemo, zbog toga jer Europska unija zabranjuje partnerima kao takvima ostvarivanje bilo kakvih prihoda, međutim dobiva se povrat uložениh sredstava. I to je... pa projekt se...do sad je provedeno 4 projekta, 4 projekta su odrađena do kraja i ostvaren je povrat . No to isto tako možemo napraviti tablice i svima poslat da vidite.

Gordan Vrbanec:

Eto, zahvaljujem. Gospodin Slaviček.

Stjepan Kovač:

Može jedno potpitanje? Od tih četiri projekata koji su napravljeni i sve, kolika je vaša zarada ili kaj od toga smo mi dobili, čisto kratko. Koji su završeni i ostvareni, ta četiri projekta koja ste rekli?

Marina Kolarić:

Pa ostvarena zarada, ponavljam nije nikakva. Ostvaren je jedino povrat. Ono o čemu ovisi održivost projekata je znači korištenje rezultata. Svaki projekt ima znači nekakve ciljeve i nekakve rezultate koji se moraju projektima postići. Konkretno, imali smo projekt „Kača“, u kojem su kupljene kućice, koje su postavljene u gradu Čakovcu, kupljeni su štandovi koji se koriste i oni se mogu koristiti na način da se iznajmljuju. Znači, tu automatski Turistička zajednica Grada Čakovca može ostvarivati određene prihode. Projekt Regionalni plan turističkog proizvoda je do sada najveći projekt koji smo proveli, tu je izrađena jedna velika analiza i znači, i na osnovu tih podataka koji su tom analizom i studijom dobiveni, se daljnje raspisuje cijeli jedan natječaj prekogranične suradnje. Znači na razini cijele Hrvatske ljudi će raditi po tom planu i po toj studiji koju je Čakra odradila. U tom projektu sudjelovale su i tvrtke koje su osnovane u Gradu Čakovcu, i znači te tvrtke su ostvarile direktni nekakav benefit od toga.

Branko Šalamon:

Projektni uređaji su bili iz tog projekta plaćeni?

Marina Kolarić:

Da, plaća je sufinancirana iz projekta.

Branko Šalamon:

Dakle, plaće za ljude koji rade na provođenju projekta su tu osigurane iz programa.

Marina Kolarić:

Tako je, i ne samo plaća. Nego i svi ostali troškovi koji su potrebni za rad.

Branko Šalamon:

Da li se kroz rad na projektima steklo nekakvo iskustvo koje može koristiti dalje?

Marina Kolarić:

Pa steklo se iskustvo i bez tog iskustva vi zapravo i ne možete prijaviti projekte. Potrebne su reference za prijavu projekata. Što dalje ide više natječaja, to su reference bitnije. Veličina projekata je bitnija, svaki projekat koji se provede do kraja dobiva određenu ocjenu od tehničkih tijela koja su predodređena za provođenje projekata, i na osnovu tih prethodno dobivenih ocjena se dobivaju plus bodovi pri prijavi novih projekata.

Branko Šalamon:

Da li je baza za pretprijetne i pristupne fondove odrađeni projekti u Hrvatskoj u prethodnom razdoblju?

Marina Kolarić:

Svakako, i naglasak je čak na tome i da se projekti koji su provedeni prijavljuje nastavak projekata. Tu se također dobivaju plus bodovi.

Branko Šalamon:

Dal se to može izraziti u novcu?

Marina Kolarić:

Da li se može izraziti u novcu? Uvijek!

Branko Šalamon:

Dobro, hvala.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem, eto gradonačelnik je malo pomogel na odgovorima. Gospodin Slaviček, Izvolite.

Branko Šalamon:

Ja sam samo pomogel, ne morate vi to pretpostavljat, mada bi to išlo dalje kao pitanje. Mada to treba znati i to je dobro i zato smo u krajnjem slučaju odlučili da formiramo poduzeće, znači Čakru da se osposobe ljudi da bi iz toga mogli ostvarivati nekakve buduće benefite.

Renato Slaviček:

Pošto je direktorica tu, pa da i ja postavim neka dodatna pitanja, odnosno tumačenja. U ovom izvješću vidimo da se gotovo u svakoj stavci iznosi koji je dio sufinanciranja potreban od strane Čakre i to su ne mali iznosi, izraženi u desecima tisuća eura. Moje pitanje je tu: dali postoji mogućnost, pošto znamo svi da Europski fondovi funkcioniraju na način da vi morate isfinancirati, odradite projekat i dobivate povrat. Međutim, tu postoji kvaka ukoliko vi ne odradite taj projekt kako spada ili ima nekakvih tehničkih ili drugih problema, da onda ne dobijete povrat novaca. Moje pitanje: da li je to moguće u ovim projektima, da li se to desilo i iz kojih sredstava planirate onda namiriti taj, ovoga, uvjetno rečeno, gubitak, jer vi sad tražite odobrenje za kredit, dakle diže se kredit da se to isfinancira?

Drugo pitanje oko ovog vašeg dobiti, odnosno zaradi po tim projektima, u vašem izvješću vidimo, ne znam dal slučajno ili ne, ali navodite nekakve pravne subjekte koji su s područja grada pa pišete odakle su, a vidim da tu ima nekoliko pravnih subjekata za kojih ne piše odakle se, a po mom saznanju i poznanstvu toga, vidim da je to van grada Čakovca. Pa me zanima da li od tih subjekata vi imate nekakvu naknadu za provođenje projekata ili je praktično to teret Grada Čakovca u pripremanju te dokumentacije. Jer velim, ne znam zbog čega, ako pišete da je netko s Totovca ili Čakovca, onda bi bilo red da se napiše da je „Zdenka“ neznam od kud, da je neka grupa neznam od kud. To je prvi dio pitanja pa... imam još dva pitanja dal odmah ili nakon odgovora?

Gordan Vrbanc:

Nek odgovori gospođa Kolarić, pa ćemo onda na drugu temu.

Marina Kolarić:

Pa evo što se tiče prvog pitanja, ovi projekti koji su provedeni i završeni... ti projekti... izvješća su podnesena, dobivene su deklaracije i u određenom iznosu su povrati već i ostvareni. Naravno da postoji opasnost da se u nekom stupnju provođenja projekta pogriješi, međutim, mi smo tu da se projekt provodi tako da se ne pogriješi. I u projektima koji su provedeni mi nismo dobili skinutog nijednog centa. Dakle, dobivat će se povrat u onom iznosu u kojem je i zatražen.. dala sam jednu tablicu,koja je do 17.9 kad sam ju izrađivala, zapravo ne znam da li je u vašim papirima, ali mogu je poslati, je ostvaren povrat od 515.163,00 kune. Uloženo je u projekte ukupno 1.407.986,00 kuna. Tokom provođenja projekata prije njihovog završetka u mjesecu veljači dobiven je prvi povrat. Iz tog povrata financirao se završetak ovih projekata koji su bili u provođenju. Bio je dignut jedan kredit za provođenje projekta „Kača“, taj projekt je također završen i sad se traži kredit za financiranje novih projekata. Znači dio povrata smo već uložili u završetak ovih projekata, kredit koji je dignut u 2010. godini dospijeva na naplati u veljači 2012. godine. Tako da je sad od velike važnosti taj novi kredit kojim ćemo osigurati provedbu ovih 4 projekta koja već provodimo. Ne dva, dva su sad nova, dva provodimo od prije. A od zadnjih povrata koje očekujemo najranije krajem 2011. godine taj povrat je zapravo cijeli za povrat ovog kredita koji je iz 2010.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Jeste zadovoljni?

Renato Slaviček:

Pa mislim te tablice nemamo, imam duplo kopirane materijale, ovo baš nemam. To kaj ste sad vi rekli, ja vidim te brojke s predznakom minus. Kredit na kredit ovoga, naravno, vjerojatno je nekakva kamata. Ne bih htio da dođemo, da dobimo onaj godišnji obračun Čakre za 2011. koji ćemo dobiti negdje na proljeće pa da tamo vidimo brojke slične onima koje su u Stanoradu.

Marina Kolarić:

Što se tiče minusa, s obzirom da se projekti provode troškovi nastaju, potraživanja se plaćaju a prihodi dolaze 6. ili 8 mjeseci ili čak godinu dana kasnije. Dakle, ovaj nekakav nesrazmjer u prihodima, rashodima je vrlo teško pokriti. Ranije vam nisam odgovorila na ono pitanje odakle su korisnici. Naravno da ovi korisnici koji nisu s područja Čakovca, oni su tu svoju uslugu platili, i tu je odgovor na pitanje ono sufinanciranje odakle se financira i odakle se podmiruje. Znači to je onaj dio koji je naveden već u planovima našeg rada, našeg poslovanja da se okrećemo privatnom sektoru kako bismo uspjeli zaraditi novac na tržištu.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Slaviček, imate još pitanja?

Renato Slaviček:

Drugo pitanje vezano na izložbu konja koja je održana 24.9 u gradu Čakovcu. Moje pitanje je: koje gradske službe i ko je sudjelovao u pripremi odnosno odobravanjem mjesta održavanja te manifestacije s obzirom da manifestacija je koliko znam uspješno provedena. Međutim, ono što je ostalo iza nje je bilo vrlo ružno za vidjet. Naime, vikend je bio lijep, sunčan, poslije manifestacije Grad je ostao pun konjske balege, šetnjica u parku, ne znam ko je te dane šetao, bila je puna konjske balege i takvo stanje je ostalo nepočišćeno do ponedjeljka vjerojatno ujutro. S obzirom na tip manifestacije, moglo se pretpostaviti kako će to na kraju izgledati i trebalo je organizirati da se poslije toga, u subotu poslijepodne iz Grada makne one konjske prostirke koje su bile sijeno, a da ne velim o dijelu koji je ostao u gradskom parku, odnosno zbog čega nije pronađeno adekvatnije mjesto, ne znam 100 m bliže je perivoj Zrinskih koji je vjerojatno adekvatniji za takvu nekakvu manifestaciju od betonskih ploča u centru grada ispred robne kuće Međimurka.

I treće pitanje vezano za igrališta u okviru osnovnih škola. Da li je moguće da ta igrališta tokom ljeta budu dostupna, odnosno otključana tamo gdje je ograda, velim javnosti. Naime ljudi bi s obzirom na ljetne mjesece koristili to u rekreativne svrhe. Ta igrališta su zaključana, ne može se koristiti. A dešava se da tijekom vikenda vandali dođu, preskoče te ograde, rade nered na tim igralištima naravno, dođe policija, ne može unutra jer je zaključano i ostane nered. Ja znam da ukoliko se to otključa da bi trebao biti nekakav nadzor, a s obzirom da kroz ljetno ferje u većini škola nema nikoga, čak niti tehničkog osoblja, ali dali bi se moglo, a s obzirom da u ovim izvješćima vidimo ovi sportski kampovi da se relativno dobro organiziraju i da ima potrebe i interesa kako djece tako i starijih za sportske aktivnosti u tom periodu, da li je moguće na neki način organizirati da ta igrališta budu dostupna kroz ljetni period ljudima da se mogu baviti rekreacijom?

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Probat ću što kraće odgovoriti. Konji, zašto Trg? Grad je samo dao suglasnost na, za određene uvjete za to korištenje. Glavni organizator je udruga Međimurski konji „Međimurec“. Ne bi se složio da je toliko nereda ostalo koliko je tu to objavljeno jer je počišćena slama u subotu navečer, popodne osim onoga što je bilo nemoguće maknuti zbog toga što je konstrukcija držala makete. Ja nisam hodao i gledao sve, ali znam što je učinjeno. Sama konstrukcija je maknuta tek u ponedjeljak. Dakle, to je konstatacija. Drugo to je izložba da što više ljudi dođe i mislim da je veoma uspješna, mislim da je veliki broj građana Čakovca i šireg područja na izložbu došlo i bilo zadovoljno da može vidjeti koji su rezultati postignuti. Da bi eventualno ta manifestacija bila organizirana u parku koji je zaštićeni krajolik parkovne arhitekture, trebali bi dobiti desetak suglasnosti, obično ono što se radi čak i turnir nije pokriven svim adekvatnim suglasnostima jer bi to, odnosno zaštićeno je pa onda različite institucije to moraju odobriti. Dalje, nije moglo biti u parku zbog toga jer park nema takvu površinu. Tako čvrstu, a kad bi to bilo u jezeru koje ovako prirodno izgleda kao amfiteatar onda bi bilo pitanje dal bi ti ljudi koji su bili na Trgu mogli i htjeli i opće koristili tu mogućnost

da se поблиže upozna sa aktivnostima entuzijasta u toj djelatnosti. Tako da, ja naprosto moram reći da broj ljudi koji je bio tamo, koji je iskazao zadovoljstvo da tu može živjeti i biti aktivan učesnik toga i daleko veći od onih koji su tome prigovarali. Grad je počišćen, Grad je, nije ništa uništeno, da bi to bilo na travi sigurno bi trava bila uništena i zbog težine samih životinja. Tako da ja osobno mislim, a to je zadatak Grada da ljudima omogući da se nešto vidi, a onima koji rade da to što rade mogu i pokazati. Samo da povučem paralelu, dok smo iz Grada odveli izložbu zdrave hrane u dvoranu GOC-a, tad je to prestalo ili nije bilo posjetitelja. Ne znam zašto je to tako, ali ljudi nisu zainteresirani da naprave 100, 200 koraka više da bi nešto vidjeli, a sve to se radi zbog građana. Pitanje igralište uz školu: da, to je vezano uz sredstva, nažalost, to što ste rekli da policajci dođu i ne mogu preskočiti ogradu, je problem. Ne zbog toga jer policajci to ne bi mogli, nego ne rade tako. Da, treba osigurati sredstva i uvijek volim reći da oni koji žele dodatnu rekreaciju, u ovim okolnostima kad Grad to ne može platiti, da se dogovore, Grad će posredovati da osiguraju se domari koje onda treba platiti. Škola za to nema sredstva, grad za to u ovom momentu nema sredstva, a dodatno angažiranje ljudi iziskuje i dodatna sredstva. Ja se slažem da objekti su dobri onda kad se koriste, dakle kada su u korištenju, i tu u svakom slučaju proširenje te ponude za potrebe grada i građana grada, sigurno da bi naišlo na odobravanje, osim onoga da to iskopčamo sa dodatnim sredstvima koje u ovom momentu ne možemo izdvojiti. Neka građani koji za to imaju interesa iskažu za to nekakvu potrebu, dakle, ne vama u razgovoru nego prema gradu, gradskim službama da nađemo onda vrijeme i utvrdimo kad bi to moralo biti, i da vidimo koliko to može koštati i da onda velimo tko će to platiti.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Gospodin Biševac još želi...

Veselin Biševac:

Ako mogu ovaj, s obzirom da mi je taj problem poznat, da taj problem koji je isključivo vezan za ova nova igrališta oko I. Osnovne škole i igrališta koja su na VUŠ-u. Jer igrališta i II. Osnovne škole su slobodna i za upotrebu igrališta i za III. Osnovne škole i kompletna igrališta na SRC-u Mladost su slobodna. Ono što je bio problem, gradonačelnik je jedan dio problema rekao, je da smo mi na vrijeme reagirali kad smo čuli da su igrališta zatvorena. Igrališta su poslije bila otvorena tijekom dana. Tijekom noći su trebala biti zaključana. Ja sam za taj problem saznao onda kad su košarkašice trebale na vanjske terene jer su jedino košarkaški tereni bili opremljeni, nije bilo golova na onom rukometnom igralištu. Reagirao je, i to je bilo nadalje otključano i moglo se koristiti. Problem je stvarno što se u to vrijeme rješavalo pitanje domara, pitanje natječaja i valjda je ravnateljica zaključila da bude zaključano zbog devastiranja, nego da bude otključano. Međutim taj problem vjerojatno sljedećeg ljeta neće biti. Što se tiče VUŠ-a tamo znate da je problem, već niz godina, ne samo korištenje vanjskih terena, nego i korištenje dvorane da u principu Zagreb određuje i cijenu i režim korištenja. Vrata su bila zaključana, odnosno, više bolje rečeno, da je rampa bila spuštена pa se s autom nije moglo proći. Međutim, tijekom dana se moglo ići na igrališta. Tamo je jednom problem nastalo, kaj je baš za vrijeme godišnjih odmora bilo zaključano pa streljari koji su imali u okviru kampova, nisu mogli doći do svoje opreme i to je stvarno bilo smiješno, opremu su morali prenositi preko igrališta, preko pruge. Svake godine uputimo pismo namjere za suradnju VUŠ-u, uputili smo to i ove godine, moram priznati da ta suradnja ne ide na najbolji način, iako i oni i mi pokazujemo volju da igrališta budu dostupna građanima Grada. Pretpostavljam da ćemo to za sljedeću sezonu riješiti. Kažu to je njihovo privatno vlasništvo, čuvaju svoje privatno vlasništvo i na neki način ne žele dozvoliti devastiranje, mada u krajnjem slučaju ako sami ste rekli, u večernjim satima nema te zapreke, gdje onaj koji hoće unutra biti, da ne može proći. Tamo se u VUŠ-u ide oko pruge, ovamo se preskače ograda. Ali kažem ono što je naša ingerencija to je I. Osnovna škola, neće biti sljedeće godine nikakvih problema.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Želite još nadopunu?

Renato Slaviček:

Malo bih rekao gradonačelniku vezano za ovu izložbu. Što se tiče za one zaštite, dobro znate da je centar Grada također u prvoj zoni zaštite od zdravstvenog do Trga Republike znači površina gdje je bila u strogoj zoni konzervacijske zaštite. Trg niti u nedjelju popodne nije bio očišćen, a da ne govorim o šetnici kroz Perivoj Zrinskih. Vjerojatno niste prolazili, ali na nekoliko mjesta, na toj šetnjici po asfaltu bilo balege. A prostora ima, nitko ne govori da je trebalo biti dole u jezeru. Imamo površinu Perivoja Zrinskih lijevo koja ide prema Gimnaziji, na onom području gdje je manja relacija... i gdje se moglo iskoristiti, sigurno bi bila i čini se da je 200 m dalje pitanje uspješnosti, i mislim da ovime Čakovec pretvaram u da ne velim u što.

Branko Šalamon:

Mi se možemo replicirati jedno drugome veoma dugo. To ovisi o tome koliko bi nas drugi htjeli slušati. Nekad su postavili pitanje, tu na Vijeću, zašto se ne vrati stari dio Grada, onaj kaj je bio prije 10, 20, 50 ili 100 godina. Tada je na Franjevačkom trgu bilo sajmište gdje su se konji prodavali. Dakle, ne bremo reći da konji nikada nisu bili prisutni u Gradu a da to nije i danas. Odlučeno je tako, mislim da nije odlučeno loše, mislim da su građani imali priliku nešto vidjeti. Mislim da nije bila takva greška da to ne bi se moglo otrpiti. Nažalost, konji nisu dresirani da vrše nuždu onda kad prodaju, ja velim to je ružno, ali to je sve dio folklor koji mi više ili manje moramo otrpiti. Mislim da je od konja sve očišćeno, tu ne vidim nekakvog velikog razloga da netko u Gradu ne bi znao da konji vrše nuždu.

Gordan Vrbanc:

Hvala.

Renato Slaviček:

Dal ste možda bili taj vikend u Gradu?

Branko Šalamon:

Bio sam u Gradu, bio sam na otvorenju izložbe. Nisam mogao proći od ljudi koji su to došli pogledat. Tak je bilo puno ljudi. Ja nisam mogao proći niti ljudi nisu mogli proći. A za mene je uspjeh to da tako puno ljudi se okupilo u Gradu za koji se tvrdi da nema nikakve manifestacije gdje bi se ljudi okupljali. Ne znam, s jedne strane, dok imamo veliku manifestaciju nam smeta kaj ljudi dolaze u Grad, jasno u ovom slučaju konji, a s druge strane imamo prigovore da ništa ne organiziramo da se ljudi nemaju s čime baviti. Dajte napravite jedamput crtu, dajte recite što je dobro.

Gordan Vrbanc:

Dobro, ja mislim da smo dosta o ovoj temi. Sljedeći se prijavio gospodin Pal. Gospodine Pal, izvolite.

Andrej Pal:

Poštovani gradonačelnice, kolegice i kolege evo nekoliko pitanja. Prvo pitanje se odnosi na pitanje rješavanja oborinskih voda na jugu. To je ona Kalnička, odnosno Travnika ulica, i mislim da je Florijana Andrašeca. To je ona ulica koja ide paralelno sa prugom. Pitaju se građani dali mogu očekivati ponovno poplavu u svojim podrumima ukoliko će doći ponovno do takvih oborinskih voda i dal se nešto promijenilo u međuvremenu od zadnje takve poplave? Drugo pitanje se odnosi na pitanje gradskih stanova. Mi imamo poslije u programu, u dnevnom redu imamo donošenje odluke o uvjetima i mjerilima za davanje u najam. E sad da li se mijenja nešto i u otkupu, odnosno da li će se ljudima ponuditi otkup jer korisnici takvih stanova su zabrinuti da će biti prisiljeni otkupiti te stanove? To je samo pitanje, ja ne znam. I treća stvar ja bih se ipak malo vratio na konje. Ne na samu izložbu jer smatram da je to hvalevrijedno, po mjestu se sigurno može razgovarati. Osobno sam vrlo žalostan jer je istovremeno, „mislim da 100 m dalje, bila preventivna akcija „Zdravo srce“ kojoj bi trebalo dati još veći značaj da je barem 50% dužnosnika i političkih uglednika došlo do tamo. Tamo je bio

vrlo oskudan dolazak dužnosnika i političkih aktivista. A isto tako možda jedna mala kritika medijima jer su i oni tu preventivnu akciju popratili u tekstu o konjima, s time da su u naslovu bili spomenuti samo Međimurski konji, a u tekstu jest bila spomenuta ta akcija, ali velim bilo je vjerojatno mjesta i u naslovu da se to spomene.

Branko Šalamon:

Oborinske vode u Kalničkoj i u drugim ulicama u gradu se u sljedećoj kišnoj sezoni ne očekuje nešto puno bolja situacija naprosto zbog toga što gradimo kanalizacije ne? Kapacitet kanalizacije je takav kakav je, često puta je on manji za određenih poplava. Moguće plavljenje podruma u Istarskom naselju je riješen jer smo financirali izgradnju onih žabljih poklopaca na kanalizaciji. U Kalničkoj ulici nismo reagirali, međutim, velim na odvodnji nismo radili, ako bude kiše, ako građani budu većinu vode puštali na cestu, a ne u za to adekvatne sisteme, onda bude oborinska voda kroz zemlju prodirala u podrum. Nažalost tu se ne može puno učiniti, osim uz velika izdvajanja koja u ovom momentu nismo u mogućnosti učiniti. Pitanje stanova, vi znate da smo mi na Gradskom vijeću, mislim prije godinu i pol dana donijeli odluku da idemo u prodaju stanova za koje se iskaže interes. Mi stanove nećemo prodavati prvenstveno zbog toga da ih prodamo nego da ljudi koji ih koriste otkupe ukoliko iskažu interes. Oni imaju pravo prvokupa. Mi moramo stanove prodavati javnim natječajem, ako ih vlasnici neće kupiti, ne vlasnici, korisnici jasno da mogu ih kupiti po istoj cijeni. Do sad je došao jedan stvarni iskazani interes z kupnju stana, mi natječaj imamo objavljen, procjenu vrijednosti. Jasno da se javljaju sad i drugi. Vidjet ćemo kako će iz toga izaći. Naprosto grad mora voditi računa o svojoj imovini. Makar od 110,120,109 koliko ih imamo veći dio je u socijalu. S time da iz te socijale, u zaštićenu najamninu, je 450 hiljada nenaplaćenih potraživanja stanarine koje ne možemo prisilno iseliti. Jer ako ih iselimo iz socijalnih stanova, onda im moramo osigurati neki drugi stan a nemamo s čega naplatiti. Sad ćemo ih tužiti, potrošiti 25, 30 tisuća kuna na tužbe i opet im nećemo moći naplatiti jer to je naprosto takav dio korisnika stanova kojima nemate šta uzeti i to je osnovni problem. Ti stanovi se ne prodaju, i to se ne mogu, naprosto, takvi stanovi se ne mogu prodati, niti ima baš previše veliki interes za njih. A za stanove ima prilike. Pitanje zdravog srca: ako dva zamjenika gradonačelnika koji su išli na tu manifestaciju, na trg, Franjevački trg, a ja sam bio na konjskoj priredbi, onda dva zamjenika prema meni je nekakva vaga. Mislim da je bilo dobro popraćeno.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Pal, izvolite.

Branko Šalamon:

Vijećnici, bili su svi koji su poznati, ne slovi baš da nitko nije bio da je više politike. Ljude više interesiraju konji nego zdravlje, Bože dragi, nisu u toj fazi.

Andrej Pal:

To ste Vi rekli, ne ja. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Imamo još dva prijavljena vijećnika. Prvo gospodin Vugrinec, pa gospodin Jakopec. Ima 15 minuta tak da ćemo stići.

Dragutin Vugrinec:

Poštovani gradonačelnice, kolegice i kolege vijećnici. Evo ja budem ponovio pitanje koje postavljam neznam već koliko put. Zanima dal se postiže sa ŽUC-om kakav dogovor u vezi usporavanja prometa kod područne škole Žiškovec, gdje to već traje nekih 5 godina da se nebrema nikaj dogovoriti. Ujedno bi u ime roditelja i djece koji pohađaju tu školu, mjesta Žiškoveca i naselja, mještana Žiškoveca i Slemenica predao peticiju koju su se roditelji potrudili pa potpisali i pokrenuli da ŽUC ipak nekaj po tome napravi.

Branko Šalamon:

Dobro ja moram reći možda više u sferu šale. Brže se mijenjaju ravnatelji ŽUC-a, nego kaj se mi uspijemo dogovoriti kaj se to napravi. Pretežno, zaista radimo na tome, međutim velim to je i državna cesta i županijska cesta i tu to treba uskladiti. Vi znate da nam je trebalo skoro godinu dana da nam dozvole povlačiti zebre kod škole i kod Doma. Naprosto je to strašno, nažalost je spori taj mehanizam. Izjašnjavanja o tome što nama treba. Ja vjerujem da ćemo to...evo sad je vršiteljica dužnosti žena, dakle ženska osoba koja je senzibiliranija nego muški pa ćemo možda nešto lakše napraviti.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Gospodin Jakopec, izvolite.

Željko Jakopec:

Poštovani kolege, poštovani predstavnici medija, poštovani gradonačelnice. Interesira nas ko građane i vijećnike. Završio je natječaj za izbor direktora Međimurje-plina. Ispravit ćete me ako sam u krivu. Grad Čakovec je najveći pojedinačni suvlasnik, vi ste naš predstavnik u nadzornom odboru. Pa mi sad recite...

Branko Šalamon:

Krivo. Nisam ja, ali neko je. Dobro, ali nije bitno.

Željko Jakopec:

Dobro, koji je način izbora, koji su kandidati, dal to možemo znati? I koga će Grad Čakovec podržati u tom izboru?

Branko Šalamon:

Gledajte, sada je kandidat...četiri kandidata su. Dosadašnji direktor, gospodin Hranilović, moja nećaka i Damjanović. Ta četiri kandidata su u okviru javila. Ja ne znam dal su sve molbe ispravne, potpune, cjelovite. To ne provodi Grad niti Županija. To provodi Plin. On predlaže, dakle ono ima tehničku ekipu koja će doraditi. Grad Čakovec ima dva kandidata, dva predstavnika člana nadzornog odbora. Ja još nisam odlučio koga ću ja podržavati, preko svojih delegatorskih mehanizama. To znaju međimurski novinari, jer rekli su da ja lobiram pa pitajte njih.

Željko Jakopec:

A ko su članovi, ko su?

Branko Šalamon:

Vidović Zoran i župan Perhoč.

Željko Jakopec:

Gospodine gradonačelnik, za koga bismo glasali?

Zoran Vidović:

Gledajte, u petak je završeni natječaj. Gospodin gradonačelnik je rekao koji su kandidati. Očekuje se sjednica Nadzornog odbora. Definirat će se kompletna procedura. Vidjet će se da li molba zadovoljava uvjetima iz natječaja. Procedura je takva da Nadzorni odbor odlučuje, ko je kandidat upućuje prema Skupštini Međimurje-plina, koja na kraju odlučuje da li taj kandidat je prihvaćeni, stupa na funkciju. A koliko znamo gospodinu Ivkoviću traje mandat do drugog mjeseca. Uglavnom sad će se provesti kompletna procedura. Ja još nemam nikakve informacije da li će biti sjednica Nadzornog odbora idući tjedan, nešto se šuška da bi mogla biti idući tjedan. A onda će predsjednik Nadzornog odbora, gospodin Ivica Perhoč definirati kako će se te aktivnosti odvijati.

Branko Šalamon:

Da bi mogli u sferu zafrkancije ući, ja zaista, to je ozbiljna stvar, sigurno politička podobnost neće biti glavni mehanizam. Međutim siguran sam da bez obzira ko bude izabran, da bude to završilo u sferi politike. Tak da, to je sam pripomena, to je sigurno da... bez obzira velim ko bude izabran, u krajnjem slučaju zato je raspisan natječaj prije izbora a ne poslije izbora, ali Bože dragi, to je politika isto ili dio politike. Valjda vi znate koga bute vruhnuli ne. Morete mi reći odmah poslije Vijeća da se znam pripremiti.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Imamo još 8 minuta za aktualni sat.

Željko Jakopec:

Kaj nebuta iznenađeni.

Branko Šalamon.

Od vas me već ništa nebre iznenaditi.

U 13.00 sati predsjednik Gradskog vijeća zatvara aktualni sat.

Točka 1. Verifikacija mandata člana Gradskog vijeća Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Eto ako nema više zainteresiranih, ja u 13 h zaključujem aktualni sat. I sada prelazimo na dnevni red koji smo prethodno usvojili. Dakle, prva točka verifikacija mandata člana gradskog vijeća Grada Čakovca. U međuvremenu nam se pridružio i gospodin Vugrinec pa nas je sad u vijećnici 21. Gospodin Vugrinec je predsjednik Mandatne komisiji pa molim da pročita izvješće.

Dragutin Vugrinec:

Izvješće mandatne komisije Gradskog vijeća Grada Čakovca. Naša poštovana vijećnica gospođa Marija Ružić, ujedno prva gradonačelnica Grada Čakovca koja je bila vijećnica Gradskog vijeća Grada Čakovca od 1997.-2011. nažalost je preminula nakon teške bolesti 7. kolovoza 2011. Sukladno članku 7. zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinice lokalne i područne samouprave NN RH 33/01 45/03 40/05, 44/05 pročišćeni tekst, 109 /07, izbor člana predstavničkog tijela izabran je kandidat s dotične liste s koje je izabran član koji odredi politička stranka kojoj je u trenutku izbora pripadao član predstavničkog tijela kojemu je prestao mandat. Na temelju članka 7. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne i područne samouprave, HSLŠ predložila je kao zamjenu za preminulu vijećnicu Mariju Ružić, novog člana Gradskog vijeća Grada Čakovca gospodina Kristijana Babića iz Čakovca. Verificira se mandat člana Kristijana Babića iz Čakovca te se pristupa davanju prisege.

Gordan Vrbanec:

Molim gospodina Babića da da prisegu. Ja, Kristijan Babić, prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika obnašati savjesno i odgovorno, da ću se o svom radu pridržavati Ustava, zakona, statuta i odluka Gradskog vijeća, da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske i zauzimati se za svekoliki probitak Grada Čakovca i Republike Hrvatske.

Kristijan Babić:

Prisežem.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Možete zauzeti svoje mjesto. Evo sačekat ćemo gospodina Babića da zauzme mjesto pa...evo sada još jedamput konstatiram da nas je u sjednici 22 vijećnika s pravom glasa. S

obzirom da su ovdje prisutne direktorice Čakre i Čakoma, predlažem da sada obradimo točku 10. i točku 21. kako bi njima dali mogućnost da se vrate na svoje svakodnevne zadatke.

Branko Šalomon:

To ne znači da moraju otić.

Točka 10.a Davanje Suglasnosti na kredit GKP „Čakoma“ d.o.o. Čakovec

Gordan Vrbanec:

Pa ne moraju otić, ali očito imaju posla. Dakle, točka 10. davanje suglasnosti na kreditno zaduženje Čakomu i Čakri. Materijale ste dobili uz pozive, Čakom se zadužuje za novu sortirnicu i ostala postrojenja uz to. A Čakra za provođenje novih projekata, o tome je već bilo riječi na aktualnom satu. Ima li potrebe za diskusijom? Ukoliko nema... izvolite, gospodin Slaviček?

Renato Slaviček:

Evo samo jedno pitanje pošto sam danas bio poslovno u Totovcu. Vidim da je nova građevina skoro gotova, u tekstu vidimo da se očekuju nekakva sufinanciranja Fonda za zaštitu okoliša. Direktorica možda zna u kojem iznosu bi to sufinanciranje bilo za našu uštedu?

Gordan Vrbanec:

Izvolite do mikrofona.

Snježana Avirović Tkalčec:

Dobar dan svima. Nemam još uvijek informaciju da je naš zahtjev prihvaćen, da li Fond namjerava sufinancirati podizanje nove sortirnice. Ukoliko se odluče, očekujemo da će to biti neki iznos između 600.000,00 kuna sukladno pravilima za dodjelu bespovratnih sredstava Fonda u postupku postavljanja zahtjeva znamo da su informirali se oko samog događaja i oko njihovog sufinanciranja za raniju sortirnicu. A odluku očekuju svaki dan.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Mikrofone molim vas ugasite. Ukoliko nema više zainteresiranih možda po točki b: ima li zainteresiranih za raspravu. Nema. Ukoliko nema onda dajem na usvajanje točku 10a: davanje suglasnosti na kredit gradskom komunalnom poduzeću Čakom, Čakovec. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno. Gospođo Avirović, vi ste htjeli još nešto reći?

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Suglasnost na kredit GKP „Čakoma“ d.o.o. Čakovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na kredit GKP „Čakoma“ d.o.o. Čakovec, dana jednoglasno.

Snježana Avirović Tkalčec:

Evo samo, dok je prilika ovdje, nova sortirnica je u završnoj fazi montaže, mislim da sutra bude trenutak kad vas budem slobodna pozvati u 13 sati da ćemo biti spremni da vam se pokaže, pa koristim priliku evo da vam uputim ovaj poziv jer pismeno nećemo upućivat nego ako postoji interes, evo ovim putem vas pozivam da dođete sutra u 13 h u Totovec da vam prezentiramo novu sortirnicu na toj lokaciji. Hvala.

Točka 10.b Davanje Suglasnosti na kreditno zaduženje Čakra-e d.o.o. Čakovec

Gordan Vrbanec:

Naravno svi vijećnici su dobro došli uz najavu i neki drugi dan, ne? Točka 10b: davanje suglasnosti na kreditno zaduženje Čakre d.o.o. Čakovec. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je i ova odluka usvojena jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Suglasnost na kreditno zaduženje ČakRa-e d.o.o. Čakovec

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na kreditno zaduženje ČakRa-e d.o.o. Čakovec, dana jednoglasno.

Točka 21. Donošenje Odluke o potpisivanju Sporazuma o preuzimanju otpada s Piškornicom d.o.o. Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske

Gordan Vrbanec:

Točka 21, donošenje odluke o potpisivanju sporazuma o preuzimanju otpada sa Piškornicom d.o.o, regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske. Otvaram raspravu po ovoj temi. Želite li netko uvodno? Gradonačelnik?

Branko Šalamon:

Samo kratko, vidjeli smo iz svih materijala da je Piškornica određena kao regionalno odlagalište sjeverozapadne Hrvatske. Mi nastojimo da što duže i što kvalitetnije koristimo deponiju u Totovcu, nakon toga moramo naprosto imati varijantu, mogućnost da sa što manjom količinom imamo potrebu za odlagalište u Piškornici, ali ne možemo biti bez toga da imamo mogućnost da negdje odlažemo ono što nećemo moći sortiranjem napraviti. Cijena koja će biti tamo, jasno da se utvrđuje, mi se trebamo za to izjasniti, da oni ljudi koji vode Piškornicu i u postupku su sređivanja svih potrebnih dokumenata znaju sa kojom količinom, potencijalnom količinom, mogu računati s područja Međimurja, odnosno ovih jedinica lokalne samouprave koji sada koriste Totovec kao odlagalište i zbog toga ovo predlažemo da to i mi uđemo u taj postupak prihvaćanja toga i da onda zajedničkim i ostale općine to mogu maksimalno koristiti. Ako slučajno dođe do drugačijih oblika rješavanja onoga što treba odložiti, jasno da ćemo o tome voditi računa ukoliko to bude jeftinija varijanta nego ono što ćemo mi moći pružiti Piškornici.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Predlažem da se takav akt usvoji.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Reich.

Marijan Reich:

Ako mogu, pitao bih, dal to veže kakve financijske obaveze Grada Čakovca prema Piškornici u ovom trenutku? Ili je samo to načelno pristanak da se mogu vršiti daljnji pregovori?

Branko Šalamon:

Ne, to je naše preuzimanje obaveza prema Piškornici u obliku koji će biti dat. Vjerojatno ćemo morati financirati i nekaj radnji, ali to je zanemarivi iznos naprosto, međutim šteta koja

će biti time da imamo obavezu prema Piškornici je manja od štete koja bi mogla nastati ukoliko nećemo imati riješen više način zbrinjavanja otpada. I manji je iznos nego ono ukoliko se sad ne priključimo tom onda uđemo u potrebu da rješavamo kasnije. Ja sam za, da smo mi kao suosnivači time u boljoj poziciji nego da onda: sad nam treba, sad ćemo se priključiti. Ne onda su drugi uvjeti. Zato predlažem da se to prihvati.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Jasno da sva sredstva neće ići na teret građana odmah ukoliko će biti, nego ćemo iz ovih dosadašnjih priloga iz konture cijene koju imamo za skupljanje i odlaganje to namicati.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ukoliko nema više zainteresiranih, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Dajem na usvajanje odluku o potpisivanju sporazuma o preuzimanju otpada s Piškornicom d.o.o. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih. Nema. Konstatiram da je usvojen jednoglasno. Zahvaljujem mladim damama, ako žele mogu ostati... kad čekam da one izađu, ja predlažem ukoliko vijećnicima neće nedostajati da se ugase svjetla s obzirom da nema potrebe. Dame su otišle pa onda ne trebamo toliko svjetla. Može netko ugasiti svjetla? E hvala. Ima netko potrebe za svjetlom, jel nekome tamno? Nije. Dobro.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Odluku o potpisivanju Sporazuma o preuzimanju otpada s Piškornicom d.o.o.
Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske**

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o potpisivanju Sporazuma o preuzimanju otpada s Piškornicom d.o.o. Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske, donesena jednoglasno

Točka 2. Usvajanje Polugodišnjeg izvješća o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2011. za razdoblje od 01.01. do 30.06.2011.

Gordan Vrbanec:

Točka broj 2. usvajanje polugodišnjeg izvješća o izvršenju proračuna Grada Čakovca 2011. godine za razdoblje od 1.1 do 30.6.2011. O ovoj točki raspravlja Odbor za financije i proračun. Mišljenja ste dobili na klupe. Želi li predlagatelj, nema potrebe sve piše. Dakle, otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Gospodine Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Ja bih kratko u ime kluba vijećnika HSLS-a kratak rezime, naravno da mi s tim ne možemo biti zadovoljni ovakvim rezultatom. Ostvaren je nekakav krug relativni, u 6. mjeseci 700.000,00 kuna što znači da ako tako nastavimo da ćemo tamo negdje 2020. doći na nulu. Ne iduće godine kako je gradonačelnik obećao. S obzirom da minus koji vučemo iz proteklih godina. Činjenica je da je opća gospodarska situacija loša, naravno da se to respektira i u punjenje proračuna. Jer znamo da su u biti najveće stavke prihodi od poreza na dohodak i ostalo, međutim ne možemo biti zadovoljni sa nerealizacijom onih stavaka na koje smo upozoravali da su nerealni, međutim, naravno da je trebalo proračun narihtati na nulu, pa smo nakucali nutra masovne potpore od raznih ministarstva, plus prodaje zemljište koje, ponavljam da smo govorili da su nerealne i to vrijeme ste nam pričali druge stvari, da se je to sve maltene gotova stvar, čeka se samo realizacija. Nažalost, sad, a i idućih godina vjerojatno ćemo vidjeti da to neće biti tako prema tim prognozama, a i prema iskustvima s gospodarstva, iduća godina će biti još teža nego ova godina. Neću ići u analizu brojaka, ta

sredstva tu negdje sad da velim realna potrošnja nam je u ovom između 40 i 50% ovisno o pojedinim grupama. Međutim nešto što je uzelo malo više vremena je, uvjetno da velim, realizacija potrošnje Ureda za gospodarstvo, koje je na nivou svega 9% tu je moje pitanje, a opet vezano na ono što sam prije prigovarao gradonačelniku o formiranju gradske uprave o novim pročelnicima, nove organizacije, novim zaposlenima, ne znam koji je smisao Ureda za gospodarstvo i što on uopće radi jer ako gledate po stavkama potrošnje, najviši tu dio priče je vezano uz Čakru i realizaciju koju radi Čakra, meni je pitanje smisla opće tog Upravnog odjela i funkcije, i šta su onih ovih 6 mjeseci praktički opće odradili? Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima još netko? Pa da onda gradonačelnik odgovori na kraju. Ukoliko nema onda Vas molim...

Branko Šalamon:

Dobro, onda bude možda iz odgovora došlo više zainteresiranih. Gledajte, ja kad bih govorio o zadovoljstvu, mogu reći da i ja nisam zadovoljan, dakle na istom smo tragu. Kad govorimo o tome šta je učinjeno, kak ste vi meni vjerovali ili ne vjerovali, tak sam ja uvijek vjerovao koji su meni davali nekakve okvire za gradske proračune i sad bi se mogli žaliti. Što se tiče mojih obećanja o pokriću minusa, mi smo onako kako vi to tumačite, imali 22 milijuna minusa, 10 smo spokrili kreditom, i 10 bumo otplatili sigurno, jer redovito servisiramo kredit. Dakle ostalo bu 12 milijuna. Mnogi susjedi koji su prošle godine završili pozitivno, su za 6 mjeseci 20, 30 milijuna v minusu što znači da su napravili veći minus nego Grad Čakovec. Mi smo se uspjeli zadržati velikim šparanjem koji smo počeli prošle godine, ove godine naprosto na tome da ne povećavamo bitno i brzo minus kao što je to u drugim sredinama a sami ste rekli da je problem u punjenju proračuna, problemi u gospodarstvu. Siguran sam da ćemo ove godine još ostvariti po ovom proračunu, ja pretpostavljam da ćemo do kraja godine imati jedna rebalans, još jedan, i da ćemo tada raspravljati o tome šta je moguće, a šta nije moguće. Sigurno je također da proračun ovisi prvenstveno o djelovanju onih na koje službenici grada, zaposlenici grada nemaju niti utjecaja. Sigurno je da sam posebno nezadovoljan time što smo ostvarili iz prihoda iz državnog proračuna. Međutim, tu moram reći da suradnja koja je mogla biti veća nije urodila plodom. Iako sam ja često puta pozivao i molio da vidimo tko šta može učiniti jer Grad nije samo Grad ljudi koji su u Gradskom vijeću ili u Gradu na vlasti, nego Grad svih građana bez obzira na stranačko opredjeljenje. Uz sve to mi nastojimo realizirati one stvari koje smo uvijek rekli da su prioriteti i to ide prema tome. Kako će biti sljedeće godine, neznam, zaista neznam. Mi smo sad u fazi da smo počeli raditi proračun za sljedeću godinu i za naredne dve. Dakle, 12, 13, 14. godinu. Sigurno da moramo po zakonu predložiti uravnoteženi proračun. Ja sam puno govorio da je odrađena samo jedna stvar koja nažalost nije onak odrađena, a nije u nadležnosti Grada, a to je da se da potvrda da će Srednja škola Čakovec koji je osnivač Baptistička crkva dobiti pokriće troškova za plaće onda bi se već bila počela graditi sportska dvorana i škola iz kojeg postupka bi Grad trebao dobiti između 7-9 milijuna kuna. Ja sam razgovarao prošli tjedan sa ljudima iz Baptističke crkve, čekaju potvrdu Ministarstva koja im je već triput obećana da dobiju volju kad mogu ući u fazu otkupa zemljišta koje mi čuvamo. 7 milijuna kuna da dobimo, dakle minimalno, to je 1200 kvadrata puta 100 eura puta puta puta ...bi pokrili većinu tog minusa. Na čemu ja i dalje baziram smanjenje, bitno smanjenje minusa, ali na čelnike Ministarstva ja nažalost ja nemam takav utjecaj kakav bi mogli imati neki drugi ljudi iz ove sredine. Kada se to realizira, ja Vam garantiram da bude stanje puno bolje. Imamo još nekih bitnih razgovora koje vodimo, koji i dalje su aktualni. Ponos svega onoga što je realizirano.. jasno da se držim naših opredjeljenja. Prvo da se osiguraju plaće, evo sad se priprema Zakon, vjerojatno će sutra biti izglasan, Zakon o tome da je krivična odgovornost poslodavca ako ne isplaćuje plaće. Ja sam na tom tragu, neću krivično odgovarati iako imam nekoliko prijava. Da ne isplaćujemo plaće ko korisnici proračuna. I to radimo. Nije još puno kasnila iako su neke informacije išle koje nisu baš pozitivne kaj se tiče Grada i gradskih mogućnosti, ali još nismo blokirani, nadam se da nećemo biti. Još servisiramo uredno ono što moramo servisirati. Kredit za minus Međimurske banke uredno plaćamo. Jasno plaćamo kamate, ali su još

uvijek jeftinije nego da bude veliki dug, da nismo mogli podmiriti ono što smo trebali. Dakle, pitanje kako gledamo na to? Oboje smo nezadovoljni, ali ja gledam kak da riješim to, ne velim da vi ne gledate, ali mnogi gledaju kak da ne riješe i onda je to političko pitanje dali je tu sadašnja vlast bila dobra ili nije bila dobra. Sve ćemo vidjeti veoma brzo. Da bi ova vlast doprinijela da bude dobro ili da ova vlast doprini da bude loše.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Želi se još netko uključiti u diskusiju? Gospodin Bel.

Branko Šalamon:

Pardon, pardon, bio je spomenut moj pročelnik grada, moj kolega na mojem kolegiju, na gradonačelnikovom kolegiju. Dali je puno potrošio ili je malo potrošio? Činjenica da neke aktivnosti niste spomenuli recimo gospodina Gjerapića, njegov resor je daleko više smanjen, nego što je to izvršenje programa pročelnika ili Odjela za gospodarstvo. Ali to je stvar kak se na šta gleda, znate. Ja sam optimista, smatram da treba, mi smo inače, ak vas to interesira, cijelu godinu, dva zaposlenika imamo manje jer su na bolovanju, jedan zaposlenik je otišao iz grada, sad nas ima na platnom spisku 49, dakle, radimo na tome da vodimo računa, mi smo na putu za izlazak iz krize, i radimo na tome da se uklopimo u okvire mogućnosti. Dva su na porodiljnom jedan je otišao na drugo radno mjesto. Realizirali smo projekt samo nismo trošili novce, jer ih nemamo ne, a nećemo ići u minus. Sad ako...

Gordan Vrbanc:

Evo izvolite.

Nenad Hranilović:

Htio bih samo objasniti da čitav niz sredstava nije prikazan kroz Upravni odjel za gospodarstvo. Ja ću spomenuti da je ovo izvještaj do 6. mjeseca. Odjel je direktno sudjelovao u izgradnji projekata koje provodi čitav niz godina prema ministarstvu gospodarstva, temeljem tog zahtjeva, dobro ove godine milijun kuna u ovih 6 mjeseci nisu prikazani, također sam dobio na regionalnom razvoju 300.000,00 kuna. Danas sam dobio na stol pozive za projekt Generation next at work koji provodimo sa partnerima Gradom Prelogom, Gradom Mursko Središće, gdje smo dobili 600.000,00 kuna , dakle provodimo čitav niz projekata koji nisu bili kroz ove troškove kroz Upravni odjel za gospodarstvo, isto kao što se provodi sada izgradnja infrastrukture u radu za onih Martane, temeljem od ovih sredstava koje smo dobili iz ministarstva, ali ovdje nije prikazan u ovom odjelu, već je prikazan u odjelu za komunalno gospodarstvo, dakle, čitav niz aktivnosti Upravnog odjela za gospodarstvo su vidljive kroz nekakve druge stavke.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Gospodin Bel se javio za riječ. Izvolite.

Đuro Bel:

Evo ja slobodno to komentiram, čitav niz projekata. Samo pitam....Ja sam htjel pitati gradonačelnika, tu jedna stavka 37, tu je neka stavka koje nije bilo u proračunu 24 700 naknada građanima i kućanstvima u novcu, pa sam htjel pitati na kaj se to odnosi, i dal se more i dal se more nekaj isplatiti kaj nema uopće u proračunu?

Branko Šalamon:

Recite mi broj stranice i to da vidim, ja zaista neznam ovak.

Đuro Bel:

Stranica broj 11, to je točka 37.

Branko Šalamon:

Iznosi ili stavka 37?

Duro Bel:

Stavka, 37 konto je ne? Velim nije bilo planirano u proračunu, a bilo je potrošeno 24 700, naknade građanima ... molim? Stipendije, školarine, to se na to odnosi? Dal se to more isplatiti ak nije stavka u proračunu? Drugo pitanje, novaca nema, to svi govorimo da nema, zakaj. Evo vidite, zajednica sportskih udruga Grada Čakovca je dobila 27%, sportske aktivnosti mladih 3.79%, ne znam kaj su to izdaci za rekreacije, to su neki junaci, vjerojatno se plaća po ne znam čemu, ti su na 142%, a svi ostali negdje. Npr. Sufinanciranje sportske manifestacije ništ nije potrošeno, zakaj se mora baš sve lomiti na sportašima?

Branko Šalamon:

Ne bi rekao da sve lomi na sportaše, malo se lomi i na kulturi, malo i na društvenoj nadgradnji, logično na svemu onome što nije direktni trošak za plaće. Lomi se na izgradnji cesta, lomi se na investicijama, lomi se na održavanju, lomi se svugdje di možemo smanjiti, a da nemamo drastične posljedice. Ja bih najviše volio da možemo svima koji dođu sa zahtjevom pomoći i da sve možemo isfinancirati. Nažalost, Grad nije nikada mogao isfinancirati sve potrebe, nažalost kriza je i pomanjkanje je sredstava na privremenoj strani, je takva da i rashodovana strana ne može biti veća. Često puta spominjem dajte da postignemo konsenzus oko nečega. Ima nekoliko stavaka u gradskom proračunu koje nisu obveze lokalne samouprave. Dajte da se odlučimo, ali recite mi, ukinimo stipendije, 2.700.000 kuna, ne moramo ih davati, dal hoćemo ili nećemo? Imamo produženi boravak, dal hoćemo ili nećemo? 1.300.000 kuna, to je 4, to je 3, 4 milijuna. Ajmo to uložiti u sport i takvih stavaka ima još kojih imamo koje su odraz nekakvog standarda i za to se opredjeljujemo. Prošle godine smo pitali dal hoćemo da završimo dvoranu I. Osnovne škole, nitko nije rekao da on predlaže da se to ne radi! Dapače, bilo je jedni veliko prozivanje dok smo na 2 mjeseca zaustavili gradnju, da je to kriv netko osobno, da netko ima nešt protiv toga. Čak i po novinama je to pisalo, u medijima se to, eksploatirala ta činjenica. Ali nitko nije rekao, zašto je Grad, u to ulaže 12, 10 milijuna kuna. Ja Vas lijepo molim, nemojte samo reći ovo nije dobro, tu ne.. recite šta ne imati, a sa troškom! Ja se slažem lijepo smo rješavali i oko plaća. Da opće nema plaća u gradu, zaposlenika, nebi pokrili minus, nebi napravili sve što treba. Dakle, idemo i to reći. Dal hoćemo ili nećemo? Mi ćemo vjerojatno do 4. mjeseca sljedeće godine preuzeti dio poslova koje sad pokriva ŽUC, to sigurno nećemo dobiti toliko novaca koliko je tamo, morat ćemo zaposliti ljudi. Ne znate što to ja ili netko u ovoj koalicijskoj vlasti ili u Gradu hoće. I zato su takvi zakoni doneseni, nama je samo odlukom Ministarstva financija smanjen prihod JVP za 3%, idemo reći, ne treba im dati plaće? Dakle, nije tako jednostavno da se veli, a tvrdim da niti druge djelatnosti koje grad pokriva nisu dobile veće novce nego što... odnosno dobili su puno manje kao sport i tu zaista nebi bilo dobro da se veli kaj ovo može ili ne može. A sad idemo reći drugačije. Imali smo sastanak sa Zajednicom sportova Međimurske županije koji isto te probleme ističu. Zašto ima tolike troškove, zašto ima toliko klubova istog ranga, iste kvalitete, istog ovog koje može biti okupljanje...zašto se na tome ne poradi da, ali to je u sastavu sporta... meni niti jedan sportaš nije došao reći da hoće da se nešto smanji. Ne, registrira se klub i onda dođu po novce. Dajte malo recite da, neke stvari su van moći gradske uprave i gradonačelnika da ih može sam riješiti. Ja se slažem da zajednički raspravljamo na koji način sve možemo, nešto riješiti, ali za to treba biti volje i prijedloga. Sve ono što riješi Grad van ili nad svim korisnicima, a ne govorim samo o sportu, nego i o kulturi, idemo odgovoriti šta i koje sve stvari mi možemo i moramo izmijeniti i da onda bude većeg zadovoljstva. Ja zaista ne vidim način. Recimo od korištenja sportske dvorane. Zajednica sportova grada podijeljena na kriterije, klubovi traže više i vele da imaju podršku Grada a da nitko nije iz grada razgovaral o tome. Sad dođemo u situaciju da to trebamo platiti. Svi korisnici dvorana su rekli u dvoranama da to plaća Grad. Od Male subotice, od ne znam kojih sve dvorana. Svi dolaze k meni iz škole da mi to uplatimo. A nismo niti planirali, a niti ima kriterije, pa kak na koji način da onda reagiram, da ne platim, da velim šaljite račune nekome drugome ili nemojte ih pustiti unutra dok vam ja ne potpišem. Ajde mi recite kak da se ponašam onda. Kak da gradske službe odrade to, ako do sad nisu znale da treba platiti dvoranu za klub taj i taj. Dakle, dovodimo se nekad u situaciju da kritiziramo nekakvu stvar a često puta se baš ne

ponašamo kad je situacija teška. Ja se slažem da je problem, slažem se da teško nešto sprovoditi bez novaca, a kaj mislite Gradu da nije teško da u takvim okolnostima morate. Ja bih najrajše volio da možemo svima pomoć, svima napraviti, sve isfinacirati, ali od kud? Recite od kud? Gradska je obaveza finacirat vrtiće, 12, 13, 14 milijuna, koliko košta, godišnje vrtić? Ne znam zašto. Radimo na tome da nebu koštalo toliko, naprosto, da se neide. Moramo reći to nam ne treba, barem oni koji nemaju djecu ili unuke. Dajte ljudi, i oni imaju nekakve potrebe, dakle i za njih trebamo brinut, meni se čini da je, idemo razgovarati o tome dal te prioritete po zakonu moramo raditi ili isto ne moramo raditi. Evo, kolege iz HSLS su poslali da će me tužiti jer im ne plaćamo naknadu za članstvo u vijeću. Ja nemam od kud platiti. Nema, nema novca, i sad budu me tužili, onda budu možda eventualno i dobili ne? Kaj da napravimo? SDP bude najviše dobit jer ima najviše vijećnika ne? Mi smo isplatili politički naknadu za izbore, prije dve i pol godine su bili ne? Nema, mislim tražimo mogućnost, ali ja...ne da sam u panici, ja naprosto svaki dan razmišljam o 2000 kuna dal možemo platiti osobi a ili osobi b. Važemo sve moguće prioritete, ali imati nekakve zadane okvire koji naprosto morate ispuniti. Dal bi drugačije radio, u drugim okolnostima? Vjerojatno bi. Dajte da razgovaramo o tome šta se mora napraviti, javno recite: ne želimo da financiramo to i to, mi mislimo da to ne treba financirati to i to pa bumo o tome raspravljali. Ajmo vidit koja su rješenja. Znete koliko ljudi je ostalo bez posla u zadnjih godinu dana? Znete koliko ljudi prima plaću ispod minimalno, onog neoporezivog djela di Grad ne dobi niti kunu. Kak da to velim, dajte radite. Još smo rekli ajde bumo nešto platili pa budu ljudi radili, niti jednu investiciju koju bi trebali raditi, ne možemo isfinancirati. Dakle, nije dovoljno samo reći nije napravljeno, idemo reći kako to možemo napraviti i šta trebamo napraviti da to, postignemo te ciljeve. Ali dajte da se onda svi, adekvatno tome, svojim mogućnostima to napravimo. Ja sam sad uzeo čak i previše vremena oko toga, ali zaista tražimo rješenja. Javili smo da prodajemo stan, trebali bi dobiti između 500, 600.000,00 kuna ak se neko javi za to. Onda budu postavili pitanje zakaj nije prodano za milijun, onda budu postavili pitanje di vam je odluka, vijeće donese odluku, onda budu postavili pitanje zakaj je kupila osoba a, a ne osoba b, onda budu pitali kam ste to potrošili. Pokrpali smo rupe. Ono kaj trebamo platiti, pa bu možda i sport dobio od toga 10, 20% šta ja znam koliko. Kaj mislite kak ja mogu, i vama i ostalim sportašima stati, pred oči reći ne mogu vam pare dati. A danas je minimalno 10 ljudi koji su me tražili da im nešto platim. Od socijale pa do ne znam čega. Svaki dan mi je tak. I onda vi velite niste dobili. Slažem se. Ali vam garantiram da nitko drugi isto tak nije dobit više ili više.

Đuro Bel:

Gledajte, ja se slažem s vama prije svega, ali ja govorim ako nema, onda nema za sve jer mislim da ste sport najdrastičnije rezali kao prvo, drugo mislim da nisu svi sportovi i sportaši u istom kursu ne? Nema novaca za sport, nema za sportaše, recimo ja sam konkretno u rukometu, nama nebuta plaćali dvoranu, a mi imamo 6 sati tjedno možda koristiti. Košarkaški klub, neznam kak se zove u Međimurju, neznam kak se zove, on ima 19 sati tjedno, njima se može. Nema novaca za sportaše, dojdou nogometaši date im 70.000,00 kuna. Ja neznam kak onda za njih ima a za nas nema. Nama ste dosad dali, evo sad je 6.10.2011. 2800 kuna. Mi smo odigrali ligu u proljeće, imamo i ligu u jeseni. Prema tome i mi moramo od nečega živjeti, i drugi moraju od nečega živjeti, ako tako, vi ste rekli šta nama ne treba? Pa vi recite, nama ne treba ženski rukomet, nama ne treba muški rukomet, nama ne treba ovo, nama ne treba ono... nećemo se mi onda oko toga toliko truditi ako nam to ne treba. Isto dok ste Vi rekli, Treba nam I. Osnovna ili ne treba? Ja se sve slažem da nema, pa nije niti tih 43 milijuna tak malo. Ja znam da se obaveze broje, ali ima neke stavke, dosta tih stavaka kojih je nula. Znamo ako fali, neznam koliko tu fali, sad tu fali neznam 15-tak za ovih 6 mjeseci. Ali ja velim dajte i ovim drugima da žive ne? Ne samo nogometaši. Mi stalno govorimo, evo tam nogomet, nije bitno koliko košta, svetla koliko košta, svetla tam goriju do 10 vur, tam igraju svi na jednom, na drugom, sve se tu 7 radnika radi za nogomet, a velim mi dobimo 3.800 kuna za devet mjeseci. Mislim, prema tome, nebremono reći da nema. Za nekoga ima. Za nekoga nema. Jer ovo kaj ide prek Ekom-a, to se ne vidi... ja tako to ne razmišljam. Ja se slažem svatko od nas ima pristup prema problemu svojem, ne vjerojatno, nego sigurno ima

problem svoj, Vi imate svoj ne? Zato velim, ako postoje neki kriteriji, onda neka ti kriteriji da vrijede za sve, a ne da za košarku i nogomet ne vrijede, samo vrijede za ove male sportove ili nekaj drugo. Ja isto imam neko svoje mišljenje o prvoligašu u rukometu, ali sad to nije tema. Niste mi odgovorili na ono pitanje, ovih 24 .700,00 kuna što sam vas pitao?

Branko Šalamon:

Reko sam vam stipendije i ne znam kome sve i školarine, ne znam kome sve, morete dobiti strukturu ko je točno poimenično dobio za šta te novce. Nešto je iz grada, nešto je iz gradskih službenika, to su te stipendije.

Đuro Bel:

Da pitam onda kaj je reko kolega Kovač, ja sam mislim...

Branko Šalamon:

Ne ne, to je ono što idu zaposlenici na stručno osposobljavanje, ono što gradski zaposlenici studiraju. Radi se o tome da mi smo planirali, to bumo rebalansom pokrili i onda bumo vidli u toku godine, vi znate da je rebalans bio napravljen u drugom, trećem mjesecu, da je...smo planirali, tada nismo računali na obaveze koje imamo...obaveze su pale i naprosto smo morali izvršiti. Što se tiče nogometa, mislim to je. Već nekoliko puta sam čuo o tome. Imamo ovako, bude kolega koji više prati sport nego ja, to mu je nekakav resor... zašto sam se odlučio da nogometu dam te novce? Trebali su biti blokirani, trebali su se ugasiti. I onda bude ispalo da Šalamon nije dao novce, da su se ugasili. U nogomet i u stadion za nogomet smo uložili značajna sredstva. Jedan klub u svakom slučaju treba biti visoko rangiran da bi svi oni koji se bave nogometom mogli težiti prema nekim boljim rezultatima. Nema svrhe bez škole na području Međimurja, ukoliko nebi bila nekakva baza gdje bi se ti ljudi mogli plasirati, djeca prvenstveno, nego bude se događalo ono kaj se sad stalno događa da većina njih odlazi u Varteks ili neke druge klubove i naš sport od toga nema koristi. Drugo, često puta, dolazi do mene informacija, tak kak građani razgovaraju s vama, tak razgovaraju i sa mnom. Vele ovome niste dali zato kaj je u HDZ-u, recimo rukometu, a dok dam nogometu, di je Hamonajec. Onda jednome kaj je u HDZ-u dajem, a jednome kaj je u HDZ-u ne dajem, Kavran. Rukomet je dobio 15 000, nogomet 70 000, rukometu je grad, rukometaši su naručili kompletnu opremu dok se premenil vođa kluba, i naručili su kompletnu opremu i rekli to bu grad platil. Čovjek je došao i rekao, čekajte treba dresove platiti. U postotku prema tome koliko su financirani do sada, rukomet je dobio više, nego kaj je dobio nogomet. Dakle, tu je stvar da ja moram reagirati. Ja se slažem da nisam vam dao, ne ja, grad, ja ne dajem, nije moje više od 3000 kuna jer smo pokrili nekakve troškove koji se ne vide. Koje budete pitali zašto je reprezentacija u gradu tak velika? Na reprezentaciju grada smo nešto proknjižili. I za rukomet, i za ove i za one, ali toga, vama u određenom momentu nisam mogao dati novce. Dakle, ne bi se baš moglo reći da ne vodimo računa o mnogim stvarima koje jako teško možemo zaključiti. Ali , Sloga koja je također gradski klub, Čakovec koji je također gradski klub isto nekakve novce dobivaju. Ne toliko jasno, kao Međimurje, ali neka bude toliko od nas koliko priželjkuju da dobiju, jasno da nekim posljedicama koje bi se mogle dogoditi veće zaista moramo voditi računa.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Evo gospodin Biševac želi još dopuniti.

Veselin Biševac:

Ne samo kratko, jasno je da sredstva koja su nekada bila, su bila puno veća nego što su sada. Jasno je da sportaši i kulture ne dobivaju onoliko koliko su zaslužili, i koliko bi im trebalo dat. To je jasno. Gradonačelnik je objasnio što sve utječe na to. Ja bih samo možda rekao zadnje par stavke što je gospodin Bel spomenuo da su nula. Ovo je šestomjesečni obračun, osim raftinga na Muri, sve manifestacije su održane preko ljeta i one će se vidjet u devetomjesečnom obračunu, isto tako ove mlađe kategorije a to su kampovi koji su u toku ljeta održani, pa će to opet biti vidljivo na kraju. Znači te nule koje su trenutačno ovdje nekih

je ovdje, samo zato što u to vrijeme nisu bili realizirani. Još ono, što ste spomenuli košarku. Činjenica je da neki klubovi koji su nositelji kvalitete, se financiraju iz Županije. Te sate je Županija odredila koliko će koji klub imati, a između ostalog i rukometaši i košarkaši Međimurja dobili su fond sati ali oni te sate plaćaju. Po zajednici, po kriterijima gradske zajednice oni davaju 10 sati, šest plus četiri kao i svi oni koji su dobivali isti broj bodova. Tako da, tih 19 sati nije gradska odluka, nego je odluka Županijske zajednice i te sate pokriva Županija.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodine Bel. Izvolite.

Đuro Bel:

Evo ja samo velim da gradonačelnik je pomogel nogometaše da su htjeli prestati djelovati. Znači to je on pomogel. Sad veli gospodin Biševac da smo mi dobili novac. Ja se slažem ne . Ako mogu ja tu imam relevantne podatke. Mi smo godinama dobivali od Grada za natjecanje naše 30 000, sad smo dobili oko 3000 i nekaj. Prema tome to je kak je. Znači, to nebu nikakva šteta ak se to sve skupa vgasne. Ak se vgasne nogomet, onda bumo svi skočili. Ak se rukomet, i ženske, pak kaj one su nej djeca u gradu, ne znam onda za koga je grad prijatelj djece, muških, velikih, stariših... ov je dišo s HDZ-a doli, 70 000, ov HDZ-ov je dobio 15 000. Ja ne velim da dresovi koštaju 70 000, to mora biti na 200 igrači da bi to koštalo 70 000, garnitura za 200 igrači, ne.

Branko Šalamon:

Gledajte, ja moram reći, nažalost, i vi i nogometaši i košarkaši, kad dođu po pare, onda dođu po pare za mlade, za škole, za ovo, za ono...dakle, za mlade, nitko nije došao reći dajte mojem profesionalcu novce. Svi su uglavnom, ne svi, većina ih je blokirana pa dobivaju sredstva: nemojte slučajno dati na moj žiro račun jer je taj blokirani, dajte mi na ovaj račun tu si mogu zdići novce. Ali, kad ste došli pitati da formirate klub dok ste rekli da treba toliko penez, Udruga građana koja ste rekli da se očete nečim baviti. Grad vam samo u tome pomaže. Meni na godišnjoj razini sigurno deseterica dolaze kaj mi nose ključeve od svojega kluba, nek se ja s tim igram. Da sam se htjel igrati nogometom, onda bih bio nogometaš a ne ili funkcioner u nogometu tak da nije baš tak, dok je kriza onda dok je problem, onda netko drugi, a dok nije problem, e onda bumo svi tu nutra. Ja se slažem da vam je teško, ali vam isto tak velim da je teško i meni i svima onima drugima koji također dobivaju daleko manje novaca nego što bi trebali za to. Ja ne znam dal vi, u vašem klubu igraju samo deca, dal za taj pogon trebate novca? Ja zaista ne znam, sad mi recite dal postoji samo jedan ženski klub ili dva ženska kluba u Čakovcu? Nemojte, mislim, ja teško da mogu govoriti samo u argumentima, onima koji mi vi ponudite. Ja hoću cjelokupnu sliku. Imamo 5 košarkaških klubova u Gradu Čakovcu. Ne znamo seniore po generacijama. Ja se posvadim s ovim i odmah formiram novi klub. Onda se s njim pomirim pa se spojimo pa dobivamo novce preko drugoga. Nemojte tak. Nije baš sve idealno. Ja sad.. prekršaj... koliko košta sva ova nadogradnja sportska? Naročito u nogometu, koliko to košta ? Ljudi, ko se buni protiv toga? Varteks je dobio 8 milijuna i sad pita od Grada, odnosno NK Varaždin je dobio 8 milijuna kuna od Grada i sad se pita Grad dal bu ostal ili ne bu ostal u ovom jer nema novaca. Neki dan je na televiziji bilo rečeno da jedino jedan klub u Hrvatskoj, govorimo nogomet, ima financijsku perspektivu da može opstati, drugi svi klubovi grcaju u dugovima. KaK? Otkud? Da smo tak bogato društvo da imamo sve to kak imamo, na toj razini na kojoj imamo. Ja, mi smo samo mali segment ostatka društva, ali zaista nije tema sport u proračunu koji u razdolju sporta zaista ima malo. Priznam ima malo. Dođite, ponudim vam. Dajte mi rješenje kad bude više.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Evo gospodin Jakopec kao danas jedini predstavnik HDZ-a. Gospodin Jakopec se javio pa onda vi. Danas je jedini predstavnik HDZ-a.

Duro Bel: :

Ja sam samo htio reći, ja znam da smo mi uzorni građani i da se mi bavimo sportom ako se bavimo i koliko se bavimo i da Grad nama pomaže. Pa ja mislim da, ja ne, ne vjerujem da vi niste toliko upućeni, da mi nismo tih 9 mjeseci mogli preživjeti s tih 3800 kuna kaj nam je dao Grad. Mislim da, vi meni govorite da vi nama pomažete. Kak nam pomažete? Na osnovi čega nam pomažete, s 3800 kuna? I onda govorite da ste nam pomogli. Koga ste nam pomogli ne? Da mi nismo Udruga građana, mi davno već ne bi postojali ne? Ja ne vidim razliku da li plaća Županija nekom košarkaškom klubu ili kome ili plaća Grad. To su sve naši novci, dal su z levog ili desnog džepa isto je to. Ja jedino sad očekujem da bude od ovih, od tih silnih projekata bude nekši hasen, pa budu plaće porasle pa se onda proračun napuni pa možda bi sport od toga nekaj dobio. Hvala.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Gospodin Jakopec, izvolite.

Željko Jakopec:

Ništa, puno se tu koplja lomi, znate da je to tema gradskih. Sad bi idealne šanse, to je prijedlog, ista opcija je u Županiji i Gradu na vlasti da se konačno dogovore ono kaj fali kaj se tiče financiranja sporta. Znači, koliko kome? A jedina stvar po čemu se to može vrednovati je ko di igra i kakve rezultate ostvaruje. Tak kak ste vi rekli, svaki ko se sjeti, njih 3 napišu zahtjev i imaju udrugu, za skupljanje, neznam, maslački, ovi se loptaju, imate dva kluba košarkaška. Jedni se loptaju, a jedni treniraju ne? I naravno da i vi tu trebate razliku napraviti, da je tu vama teško ne. Ali svi moraju shvatiti da kolko vrijede i kolko s druge strane znače za imidž ovoga Grada, da toliko mogu participirati s određenom pomoći. Zakaj bi Grad morao pomagat svaku sportsku udrugu koja tu postoji, i zakaj bi Vi opće njih morali primati i da se događaju takve stvari? Kupili smo si dresove, platil bude Grad. Filip Ude je sad otišao na Svjetsko prvenstvo u Tokio, mi smo si uzeli pozajmicu, članovi Izvršnog odbora di smo osobnim zadužnicama garantirali da to vratimo. Nismo se plakali, i našli smo rješenje u ovoj teškoj situaciji. Dal bu netko blokiran ili nebu, pa bu se odblokiral ne. Osim toga, v tim klubovima su ljudi na plaće. Kad smo kod toga nogometa, igraju drugu ligu, ne igraju prvu i v toj drugu ligi su na zadnjem mjestu. S druge strane imamo rukomet koji je igral Europu 6 godina za redom. I kad su bili HDZ-ovci tam, onda je to bio ozbiljno organizirani klub. Sad si ni predsjednika nebreš zbrati. Gori su tu su negdi, ali ko dežurstvo. I tam di su HDZ-ovci u gimnastičkom klubu isto, i tu isto ima rezultata. Slučajno ili ne, ali tak je.

Gordan Vrbanc:

Dobro. Hvala lijepa. Ja samo upozoravam da smo na točki polugodišnje izvješće izvršenja proračuna pa vas molim da ne odemo preširoko. Ukoliko nema više zainteresiranih za... ima li još zainteresiranih za drugu točku dnevnog reda? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje polugodišnje izvješće. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? 5. Konstatiram da je većinom glasova, prije samog izglasavanja sam trebal reći da nas je trenutno u vijećnici 21 jer gospođa Zorko je napustila sjednicu zbog poslovnih obaveza.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2011. za razdoblje od 01.01. do 30.06.2011.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 5 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2011. za razdoblje od 01.01. do 30.06.2011, usvojeno većinom glasova.

Točka 3. Donošenje Odluke o izradi Izmjene i dopune GUP-a Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Točka treća, donošenje odluke o izradi i izmjeni i dopune GUP-a Grada Čakovca dakle na zahtjev gospodarstva i ostalih investitora. Pokreće se nova izrada i izmjena ,i dopuna GUP-a Grada Čakovca. Otvaram raspravu po ovoj temi. Sjednici je prisutan i gospodin Ilić, pa ukoliko treba pojašnjenja, stoji vam na raspolaganju.

Gospodin Slaviček, izvolite.

Renato Slaviček:

Pa ja bih samo pitao vezano uz članak 4. gdje se navodi radi čega se te izmjene rade, ima tu nekakvih točki o kojima smo prije raspravljali, dal možemo kratko pojašnjenje ove zadnje točke: znači, zapadni dio poteza od Kralja Tomislava, prostor Južnog trga Republike sadašnje parkiralište i uz I. Osnovnu školu, kakvi se tu zahvati planiraju?

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodine Ilić, izvolite.

Oliver Ilić:

Konkretno po točkama, zapadni dio ulice Kralja Tomislava odnosi se na zgradu koja je nekad bila pivnica ne. Ona ima danas turističku namjenu budući da unutra već sad postoje trgovački prostori, pojavila se potreba i za dodatnim djelatnostima uslužne naravi. Onda bi uz tu turističku namjenu dodali i znači osnovne djelatnosti uslužnog tipa. Južni dio Trga Republike, sadašnje parkiralište je planirano za sadržaj društvene namjene, prvenstveno upravne. Tu bi trebala se graditi Gradska vijećnica, ali po najnovijim varijantama ne samo ona, nego u kombinaciji s nekim komercijalnim sadržajima pa bi i to trebalo promijeniti. Sljedeće, I. Osnovna je jedna mala čestica inače u vlasništvu gospodina Makovca koja je nekad po onom izvornom putu bila namijenjena za infrastrukturu, međutim i u zadnjoj, tj. onoj prvoj izmjeni GUP-a prenamijenjena u zelenu površinu prema tadašnjem faktičnom stanju. Međutim, on je sad izrazio želju da se ponovo prenamijeni u zonu te infrastrukture da bi se gore moglo napraviti parkiralište. I to je to.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Pal, izvolite.

Andrej Pal:

Dali to znači da postoji već i interes od strane nekoga koji je tražio da se promijeni namjena bivše pivnice? To je moje prvo pitanje. A drugo pitanje: drugi prohtjevi za koje se tijekom izrade, izmjene i dopune GUP-a, što to znači?

Oliver Ilić:

To znači da se tokom provedbe tog postupka održi javna rasprava... Gradsko vijeće ocijeni takve zahtjeve...

Andrej Pal:

Ne treba ići na Gradsko vijeće? Mi smo već dali tu mogućnost da se to...

Oliver Ilić:

Ne ne, plan dolazi na usvajanje Gradsko vijeće.

Branko Šalamon:

Ali ne u fazi dal se odlučuje dal to može ići u raspravu ili ne.

Gordan Vrbanec:

Gospodine Ilić, mikrofon morate uključivati kad govorite.

Andrej Pal:

U vezi pivnice, dal postoji interes od strane nekoga?

Oliver Ilić:

Postoji interes. Prema mojim informacija bi se u prostor te bivše pivnice smjestila banka.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih? Ukoliko nema, zaključujem raspravu. Konstatiram.. gospodine Pal želite vi još nešto?

Andrej Pal:

Ja ću svojim glasom jasno dat.

Gordan Vrbanec:

Prije glasanja, moram konstatirati da nas je u vijećnici 20 jer je gospodin Jakopec izašao. Privremeno. Dakle tko je za donošenje odluke o izradi, izmjeni i dopuni GUP-a Grada Čakovca? Hvala. Tko je suzdržan? Nema. Protiv? 1. Konstatiram da je usvojeno većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o izradi izmjene i dopune GUP-a Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi izmjene i dopune GUP-a Grada Čakovca, donesena većinom glasova.

Točka 4. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju studenata Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Četvrta točka donošenje odluke o izmjeni i dopuni odluke o stipendiranju studenata Grada Čakovca. Želi li predlagač uvodno?

Branko Šalamon:

Samo da usklađujemo, vraćamo se na ono dok je bio dio stipendije dijeljen po kriteriju socijale. Naprosto zbog toga jer smo uočili da i taj kriterij dobar da ostane unutra i tu nema bitnih promjena.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Želi li netko od vijećnika uzeti učešće u raspravi? Ukoliko ne, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o izmjeni i dopuni odluke o stipendiranju studenata Grada Čakovca. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je usvojeno jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju studenata Grada Čakovca

Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o stipendiranju studenata Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Točka 5. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2011.

Gordan Vrbanec:

Peta točka, donošenje odluke o izmjeni odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2011. Pa tu možda za uvod, da podsjetim da je jučer bio dan, svjetski dan učitelja pa koristim ovu priliku da svim učiteljima čestitam njihov dan. Evo predlagač želi...

Branko Šalamon:

Samo kratko, u odnosu na ono kad smo usvojili plan, utrošena su nekakva veća sredstva koja raspoređujemo u skladu sa dogovorom ravnatelja škola. Dakle, nije smanjenje nego je povećanje sredstava.

Gordan Vrbanec:

Onda je to dobra čestitka. Želi li netko od vijećnika uzeti učešće u raspravi? Ukoliko ne, zaključujem raspravu i dajem na usvajanju odluku o izmjeni odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola. Tko je za? Hvala. Protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjeni Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2011.

Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2011, donesena jednoglasno.

Točka 6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova

Gordan Vrbanec:

Šesta točka, donošenje odluke o izmjeni i dopuni odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova. Želi li netko uopće... ima li potrebe uvodno kad ste materijale dobili? Ukoliko nema, želi li netko od vijećnika uzeti učešće u raspravi? Ne. Zaključujem raspravu. Dajem na usvajanje odluku. Tko je za? Hvala. Protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, donesena jednoglasno.

Točka 7.a Donošenje Odluke o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone u svrhu obračuna naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru

Točka 7.b Donošenje Odluke o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj građevini

Gordan Vrbanec:

Sedma točka, donošenje odluke o, a: vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone u svrhu obračuna naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru i b: broju

etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj građevini. Otvaram raspravu. Ustvari, to predlagač želi...

Branko Šalomon:

Samo kratko, radi se o tome da zakonom koji je donesen o legalizaciji nelegalnih objekata, data mogućnost da nelegalni objekti se legaliziraju. Kao kazna za to je propisani okviri, mi smo se odlučili za ovaj pod a, za najviše moguće. To je na objektu recimo, osobno obiteljske kuće od sto kvadrata negdje između dve do pet tisuća kuna razlike između.... 25 tisuća kuna bi moglo biti. A ta etažiranost je dakle, nije to nešto strašno veliko, može biti drugačije. Ali smo se mi opredijelili za onu višu stopu, a ova katnost je mogućnost da se iznad onoga da još jedan kat, što mi propišemo. Dakle, tamo gdje je propisano da mogu biti dva kata, da može biti legaliziran još jedan kat viška.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Otvaram raspravu po a i b točki. Gospodin Slaviček izvolite.

Renato Slaviček:

Pa ja bi po svakoj točki jedno pitanje. Prvo pitanje vezano uz a, a su vrijednosti. Da li se ove zone poklapaju sa, vjerojatno se poklapaju sa... sa zonama komunalnog doprinosa?

Branko Šalomon:

U našim zonama, to nismo mijenjali. Je je je nismo mijenjali, zone su ostale iste.

Renato Slaviček:

Mislim dal se ove zone poklapaju sa zonama dopuna. To je jasno. Pod b onda, upravo kod te dodatne etaže znači zakon veli da se može legalizirati dvije etaže, jedna etaža, a druga mora biti potkrovlje s tim da jedinice lokalne samouprave moguće drugačiju odluku tu donijeti. Pa me zanima koja je osnovna ta ideja bila, a gledajući strukturu građevina Grada Čakovca, da ste išli na to rješenje, znači da su praktično još jedna dodatna etaža. Dal znači ima konkretnih nekakvih zahtjeva? Prema mom saznanju, znam da sam u toj branši, ne znam dal ima baš takvih objekata koji budu se tu uklopili. Koja je bila ideja te i još jedne etaže, poznavajući funkcioniranje gradske uprave, siguran sam da je sigurno bila konkretna...

Branko Šalomon:

Došli budu u gradsku upravu gdje budu strašno puno toga riješili. Inače vam ja unaprijed zahvaljujem. Radi se o jednom peradarniku koji je u gradskom bazenu nelegalno sagrađen, kuća na dve etaže je. Peradarnici bi mogli biti jedna etaža, zbog njega smo napisali da mogu biti dve etaže. Znamo da postoji, nije došao zahtjev za legalizaciju, ali da unaprijed reguliramo da se to može napraviti, da čovjeka ne trebamo da ruši, da čovjeku omogućimo da se i dalje bavi gospodarskom djelatnošću. Vidjeli smo da bi to moglo biti problem. Dakle ne da naprave stvar u centru grada gdje dva kata da napravi još jedan, nego evo to je bila namjera.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Želi li još netko? Ukoliko ne, zaključujem raspravu. Prije glasanja konstatiram da nas je trenutno u vijećnici 18, izašao je gospodin Kovač i gospođa Juzbašić. Dakle, dajem na usvajanje odluku pod 7 a. Tko je za? Hvala. Suzdržanih? Nema. Protiv? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o vrijednostima jediničnih iznosa za položajne zone u svrhu obračuna naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru

Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o vrijednostima jediničnih iznosa

za položajne zone u svrhu obračuna naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Odluka pod 7 b: Tko je za? Hvala. Tko je protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj građevini.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o broju etaža koje se mogu ozakoniti na nezakonito izgrađenoj građevini, donesena jednoglasno.

Točka 8. Donošenje Odluke o uvjetima i mjerilima za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Osma točka, donošenje odluke o uvjetima i mjerilima za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Čakovca.

Branko Šalamon:

Naš unutarnji revizor je u okviru svojega programa rada ugledao elemente po kojim kriterijima se da i to je na prijedlog revizora i potrebne intervencije u dosadašnji oblik i način uvjetovanja, davanja, odnosno ispunjavanja uvjeta i mjerila, sada ugrađeno, ništa bitno se tu.. nemam nekakvih velikih promjena. Nema naprosto...želimo da svi akti budu što usklađeniji sa zakonom.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih, zatvaram raspravu. Konstatiram da se gospodin Kovač vratio bez gospođe Juzbašić pa nas je u vijećnici 19. Dakle, dajem na usvajanje odluku o uvjetima i mjerilima za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Čakovca. Tko je za? Hvala. Protiv? Gospodin Reich i gospodin Trstenjak vi ste protiv? Protiv. Pitam tko je protiv? Nema dakle. Ima suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o uvjetima i mjerilima za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o uvjetima i mjerilima za davanje u najam stanova u vlasništvu Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Točka 9.a Donošenje Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca

Točka 9.b

Donošenje Odluke o stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca

Točka 9.c Donošenje Odluke o ponovljenom izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za k.o. Totovec

Gordan Vrbanec:

Deveta točka dnevnog reda, donošenje odluke o a: izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Čakovca, pod b: stavljanje van snage odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Čakovca. Pod c: ponovljenom izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za katastarsku općinu Totovec.

Branko Šalamon:

Samo kratko obrazloženje. Svejedno da pojasnim. Znači odluku... to je bio onaj predmet Šardi i Kosija. Ministarstvo je prošlo, sve je prošlo... javnopravni branitelj je prigovorio da jedan dio parcele obrađio Kosi, a sad ga dobio Šardi kratko. Sad to rješenje, odnosno tu odluku koju smo imali izmijeniti. Sad smo podijelili prema kriterijima tko je šta obrađivao, toliko je i dobivao. Dio dobiva Kosi, manji dio, a dio Šardi. Predlažem da se takva odluka donese.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

To nije ponovljivi natječaj, nema promjene uvjeta, nego jedino je to da jedino do svih rješenja, jedino to je ko braniteljstvo dobilo negativno mišljenje.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Otvaram raspravu po točkama a, b i c. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu. Dajem na usvajanje odluku pod 9a. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru najpovoljnije ponude za zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

I još sam prije trebao konstatirati da se i gospođa Juzbašić vratila pa nas je u vijećnici 20. Dajem na usvajanje odluku pod točkom 9b. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram i ovo jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca.

Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnije ponude za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Pod 9c. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. I ovo je jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o ponovljenom izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za k.o. Totovec

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o ponovljenom izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH na području Grada Čakovca za k.o. Totovec, donesena jednoglasno.

Točka 11. Usvajanje Izvješća Međimurskih voda d.o.o. o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj

Gordan Vrbanec:

Točku 10 smo obradili. Točka 11, usvajanje izvješća Međimurskih voda o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj. Dakle to je izvješće koje ste dobili uz materijale. Ima li potrebe tu za raspravu? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje izvješće Međimurskih voda. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Jedan. Konstatiram da je usvojeno većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Izvješće Međimurskih voda d.o.o. o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio suzdržan pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće Međimurskih voda d.o.o. o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj, usvojeno većinom glasova.

Točka 12. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj

Gordan Vrbanec:

Točka 12, donošenje odluke o izmjeni odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj. Ima li ovdje potrebe za raspravom? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o izmjeni odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj. Tko je za? Hvala. Ima li netko suzdržani? Nema. Protiv? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjeni Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj, donesena jednoglasno.

Točka 13. Donošenje Odluke o zateznim kamatama

Gordan Vrbanec:

Točka broj 13, donošenje odluke o zateznim kamatama. To je na prošloj sjednici ili na prethodnoj bilo skinuto, pa je sad eto na inzistiranje Županije u istom tekstu vraćeno. Materijal ste imali prilike dvaput čitati. Ima li potrebe za dodatnom raspravom? Gospodin Slaviček izvolite.

Renato Slaviček:

Sad po ovome ispada da mi u Županiji neki 200 000, nešto manje moramo dati. Znamo svu storiju, da ne ponavljam, oko Časničkog doma i oko Knjižnice. Pa me samo zanima, dal je Županija sad namirila obaveze prema Knjižnici ili se samo usuglasila sa kamatama.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Ovu godinu nije podmireno, zaostatki za ovu godinu.

Renato Slaviček:

A zaostatki prethodnih godina su namireni?

Branko Šalamon:

Plaćeni su.. lani su platili to sve do kraja i sad je ostalo nešto, zadnji mjesec. Nisu baš tak uredni kak ispada. Mislim, isto u okviru mogućnosti, i kod njih nije sjajno i bajno.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodine Slaviček, ima li potrebe još?

Renato Slaviček:

Pa ja bi onda ako je moguće dodal to, vjerojatno nije moguće s obzirom da su potpisnici...

Branko Šalamon:

Samo da velim, nije moguće dodati u sporazum, ali kao praktički dokumenti, ono što smo rekli prošle godine na Vijeću stoji. Raščišćavamo odnos sa Županijom po istim kriterijima kakvo bude i tu. Činjenica da o nekim drugim stvarima nije poseban sporazum napravljen. Ovo je osnovni sporazum i Knjižnica i Vojarna odnosno Časnički doma. I zbog toga što, i revizija je to spomenula, a i opozicija u Županiji inzistira na tome da se sporazum u potpunosti realizira. Pa smo išli na tu varijantu da, sad ne kompliciramo, pa onda da mi u sporazum ugrađujemo nekakve norme koje bi oni morali ponovno stavljati na dnevni red i jednostavno dajmo da to skinemo na obostrano zadovoljstvo s dnevnog reda.

Renato Slaviček:

Ne, sve to štima samo, ja sam htel reći ako mi sad pristanemo na to i vjerojatno ćemo platit, makar neznam od kud. Neznam da ima v proračunu tih 176 000. Onda ćemo odraditi da oni odmah namire dug.

Branko Šalamon:

Ne ne, prebijat ćemo, i, nećemo si plaćat. Nego će prebijat ćemo..., obaveze financijske prema svim osnovama Županije prema Gradu. Financijskih tokova, ne, ali ćemo ih praktički zatvorit. Ono što ekonomisti rade, ne. Rade veliki promet, a ništa se ne događa.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Bel, izvolite.

Đuro Bel:

Ja sam samo htel pitat, da li budemo i mi njima zakašnjele obaveze....

Branko Šalamon:

Da da. Po istom pročelju budemo i mi. Da.

Đuro Bel:

S bilo kog osnova?

Branko Šalamon:

S bilo kog.

Đuro Bel:

Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i prije glasanja konstatiram da se vratio gospodin Jakopec pa nas je 21 u vijećnici. Dakle, dajem na usvajanje odluku o zateznim kamatama. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Trojica. Dakle, usvojeno većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o zateznim kamatama

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o zateznim kamatama, donesena većinom glasova.

Točka 14. Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Plana zaštite i spašavanja

Gordan Vrbanec:

Četrnaesta točka, donošenje odluke o izmjeni i dopuni plana zaštite i spašavanja. To je standardna odluka koju donosimo. Opširniji materijal je na digitalnom mediju, na CD-u. Ima li potrebe za raspravom? Nema. Zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o izmjeni i dopuni plana zaštite i spašavanja. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o izmjeni i dopuni Plana zaštite i spašavanja

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni i dopuni Plana zaštite i spašavanja, donesena jednoglasno.

Točka 15. Donošenje Odluke o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika

Gordan Vrbanec:

Petnaesta točka, donošenje odluke o dopuni odluke o koeficijentima za obračun plaća gradskih službenika. Materijal ste primili uz poziv, ima li potrebe za raspravom? Gospodin Slaviček.

Renato Slaviček:

Može netko objasniti ovoga o čemu se tu radi jer obično opet poučen iskustvom, ne znam, kad donosimo pravilnike o plaćama ravnatelja i tak svemu tome, onda ispada da kroz mala vrata dižemo plaće, nekaj slično ili zapošljavamo nekoga. Pa me sam zanima, ovoga, s obzirom da u obrazloženju ne piše temeljna ideja svega toga, i zakaj se to donosi, evo čisto suhoparno se navodi, opet pravilnici i zakoni...

Gordan Vrbanec.

Hvala.

Branko Šalomon:

Ako gospodin Slaviček misli da je si je vijeće mala vrata, onda je to njegovo mišljenje. Ja smatram da je Vijeće jedno bitno tijelo u ovoj zgradi. Radi se o tome da je reko sam jedan zaposlenik otišao. Nismo zaposlili novoga, dakle nema novog zapošljavanja. Dva radna mjesta koje preuzimaju njegove poslove, uz svoje poslove su u međuvremenu stekli viši stupanj stručne spreme i obavljat će te poslove pa im se njihov koeficijent za to radno mjesto koji je jednak koeficijentu koji ste već usvojili, dakle ne mijenjaju se koeficijenti, već se za ta dva radnja mjesta koeficijent diže sa srednje na visoko.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Slaviček izvolite.

Renato Slaviček:

Ak sam dobro shvatio, znači vi mijenjate opis radnoga mjesta prema stručnoj spremi čovjeka koji...

Branko Šalomon:

Ne, nego prema poslu koji obavljaju...

Renato Slaviček:

A ne sad ste malo prije rekli. Čovjek je završil viši stupanj obrazovanja... dal treba za to radno mjesto taj stupanj ili?

Branko Šalomon:

Da da.

Renato Slaviček:

Kolko ja znam, svi, sve odluke i nekakve sistematizacije se rade. Opis posla i za taj opis posla treba to radno mjesto, ta stručna sprema. Ako ima neko, normalno višu, ne znači da bu dobil plaću ko doktor, nego bu imal plaću za to radno mjesto. Mi sad njemu dižemo zato jer je čovjek u međuvremenu obavio školu koju smo mu još mi platili za to.

Branko Šalomon:

Ja se ispričavam, ali Vi ne čujete i ne slušate ono što govorim. Čovjek sa visokom stručnom spremom nam je otišao. Poslove te stručne spreme su poslovi visoke stručne spreme, ne više. Za radna mjesta visoke stručne spreme koji je u rangu dodatnog posla koji se obavlja, mogu obavljati djelatnici koji rade svoj posao i taj posao dodatno. Koeficijent za visoku stručnu sprema za ta radna mjesta nije bio. Takav kaka se sad tu predlaže i za ostale djelatnike sa visokom stručnom spremom. Djelatnici su u međuvremenu završili školu i mogu biti raspoređeni na te poslove. Dakle, nije da su oni završili pa ih sad premještamo, nego oni ispunjavaju uvjete da preuzmu taj dio poslova. To je malo drugačije nego ste rekli. Nema novog zapošljavanja, nema promjene koeficijenta, nego se ta radna mjesta koja obavljaju sad odgovorniji posao koji izjednačen sa onim radnim mjestima koje su do sada imali takav koeficijent.

Renato Slaviček:

Moram pitati. Govorite o jednom čovjeku, a mijenjate 4 upravna odjela. Šta ćete reći da sad ne mijenjaju, ovoga....

Branko Šalomon:

Da, raspoređujemo jedan posao na više odjela naprosto zbog toga što ne želimo zaposliti novoga čovjeka.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu. Gospodin Bel.

Đuro Bel:

Ja sam malo prije pod točkom jedan, jedan dva, u proračunu govorio da nema novaca, puno fali, puno manje se dela, a ve zdižemo plaću. Mislim, najte se srditi, ali ja to ne razmim. Nisam ja isto ovoga ne znam čega, ja sam s gospodarstva ne, mada smo ne baš mi u gradu razvijeni, kao gospodarstvo, ali budemo se razvili pa me zanima čist konkretno, mislim, kome to treba zdići plaću?

Branko Šalamon:

Zaposlenicima grada.

Đuro Bel:

No, ali mislim dok se dela se 20% manje neg normalno jer 20% ga manje penez, a mi trebamo nekome zdići plaću, jer on puno već dela. Mislim probajte me uvjeriti kaj bum ja to razmil.

Branko Šalamon:

A nebrem vas uvjeriti ako vam crtam. Pa velim. Jedan čovjek je otišo, on ima plaću visoke stručne spreme. Dva čovjeka moraju promijeniti koeficijent da bi te poslove mogli raditi i radit će te poslove. Nećemo zaposliti nikoga. Dakle, imamo manje troškove nego smo imali do sada. Ali ljudi ako rade poslove visoke stručne spreme, dobije za visoku stručnu spremu dobiti plaću. To je...ne vjerujem v čemu je.. dal to v gospodarstvu ne radi se tak, v gospodarstvu dok sam radil...velim isto tak radili. Tak da nema veze dali je gospodarstvo ili nije, nego posao koji se radi i koliko je vrednovan.

Đuro Bel:

Gradonačelniče, Vi mene nećete razmiti. Ja vas razmim a...

Branko Šalamon:

Ne ne neće biti više ili manje za sport ako se mijenjaju koeficijenti.

Đuro Bel:

To već ne...

Branko Šalamon:

Pa to ste rekli.

Đuro Bel:

Malo ste nepristojni, očem reći ne.

Branko Šalamon:

A Vi ste pristojni ak ste mi rekli da ni sport nije dobil, a mi povećujemo plaće za koga. To je pristojno?

Đuro Bel:

Kaj? Ja nisam rekel nikaj...

Gordan Vrbaneć:

Molim da se držite teme.

Đuro Bel:

Ja nisam nikaj rekel za sport.

Branko Šalamon:

Sad ste spomenuli. S točkom prije mislim niste sad ali ste na početku diskusije rekli...

Gordan Vrbanec:

Molim vas.

Branko Šalamon:

...pod točkom tom i tom smo spominjali da nema novaca, a tu zdižete plaće. Pa čekajte malo.

Đuro Bel:

Rekli ste da nema novaca da nemate kaj delati. A kaj onda delate, čovjek hoda na posel samo za plaću. Znači...

Branko Šalamon:

Mislim da ste u, na skliskome ledu prvo. S takvom izjavom i nemojte mi davati mogućnost da ja budem barem toliko neugodan koliko ste vi. Prvo u redu, ne donosim vas, prvo nitko nije spominjal da se nema kaj raditi, drugo kad je loša situacija onda se radi više, nego kad je dobra situacija. A o tome možemo razgovarati.

Đuro Bel:

Pa to velim moremo razgovarati, ne?

Branko Šalamon:

Sad odmah?

Đuro Bel:

Kad hoćete, ne.

Gordan Vrbanec:

Molim vas da prekinemo ovu raspravu. Gospodin Bel ja Vas molim da se vratimo na odluku o koeficijentima. Nema smisla ova rasprava koju ste sad započeli.

Đuro Bel:

Kaj ja sam nekaj pitao....kaj izvan toga sam nekaj pitao? Pitao sam kome treba zdići plaću, kaj sam bio...

Gordan Vrbanec:

Molim vas! Smjer u kojem ste krenuli nije dobar. Ajme se usredotočiti na koeficijente ako je to tema. A je.

Đuro Bel:

Ja sam pital kaj sam pital.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Đuro Bel:

Ja sam na pravom putu, a vi kak očete.

Gordan Vrbanec.

Hvala. Izvolite dalje. Gospodin Slaviček izvolite.

Renato Slaviček:

Dal možda konkretno zapije u tim informacija u kojima se radi o imenu i prezimenu?

Tko je otišao, a koga...

Branko Šalamon:

Otišao je Saša Mesarić, a poslove će obavljati u knjigovodstvu Jasminka Šipoš, u Odjelu za komunalno Saša Patafta i Biševac. Tu se mijenjaju koeficijenti. Ne ovaj, nego njegov sin.

Renato Slaviček:

A koje poslove je gospodin Mesarić radio?

Branko Šalamon:

Gospodin Mesarić je radio poslove javne nabave.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Želi se još netko uključiti u raspravu? Ukoliko nema više zainteresiranih, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o izmjeni i dopuni odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika. Tko je za? Hvala. Tko je protiv? Dvojica. Tko je suzdržani? Troje. Konstatiram da je usvojeno većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 2 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dopuni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika, donesena većinom glasova.

Točka 16. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca

Gordan Vrbanec:

Šesnaesta točka, donošenje odluke o izmjenama odluke o imenovanju članova školskih odbora Osnovnih škola na području Grada Čakovca. Materijale ste dobili uz pozive. Otvaram raspravu po ovoj temi. Ukoliko nema zainteresiranih, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o izmjenama Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o imenovanju članova školskih odbora osnovnih škola na području Grada Čakovca, donesena jednoglasno.

Točka 17. Donošenje Izmjene Rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova

Gordan Vrbanec:

Sedamnaesta točka, donošenje izmjene rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova. Tu ste dobili dopunjeni materijal. Dakle, predlagatelj je Odbor za imenovanje. Ostaju tri stara predstavnika u Nadzornom odboru, u Upravnom vijeću, pardon. Otvaram raspravu po ovoj točki. Gospodin Slaviček.

Renato Slaviček:

Samo da pitam. Malo je neobično, neznam vjerojatno je to u tom novom sporazumu famoznome, paran broj članova upravnog vijeća.

Branko Šalamon:

Nije paran. Tri Grad, tri ostale jedinice lokalne samouprave koji se drže sporazuma i zaposlenik. Tri, tri, jedan je sedam. Sedam je neparni broj.

Renato Slaviček:

A znam, ali to tu tak, oprostite, al ne piše. Piše ovak: u Upravno vijeće Javne vatrogasne postrojbe Čakovec, na vrijeme od četiri godine imenuje se jen dva tri. Jednog člana Upravnog vijeća imenuju zaposlenici postrojbe dok jednog člana imenuje Grad.

Branko Šalamon:

Da.

Renato Slaviček:

Znači treba napisati plus dodatna tri.

Branko Šalamon:

Ne ako piše. Tri Grad...

Renato Slaviček:

Ne piše Grad.

Branko Šalamon:

A jen dva tri piše ne?

Renato Slaviček:

Da ali ne piše da su to predstavnici Grada Čakovca. To fali ne? Znači onda bi pisalo da ovu trojicu koju sad imenuju da su to predstavnici Grada, druga tri daju druge općine i sedmoga, onda bi bilo jasno.

Gordan Vrbanec:

Imate konkretan prijedlog za izmjenom, dopunom?

Renato Slaviček:

Ne ne. Ja sam velim čitajući ovaj materijal, bilo mi je čudno zašto ih je 4. Ovo sad kak ste vi objasnili je logično, normalno, ali oprostite kad sam to tu čita, ja to nisam tak shvatio.

Branko Šalamon:

Dao sam na obrazloženje. Prihvatite moje obrazloženje ili recite kak izmijeniti.

Gordan Vrbanec:

Ako nije jasno, vi morete tražiti...

Branko Šalamon:

Mislim znate da ima stalno, s druge strane, mi sa 33% imamo vlasništvo, mislim znate tak je podijeljeno, imamo tri, a ostale općine traže da one imaju četiri, a mi dva. Znači evo govorimo, samo trebamo reći da imamo previše.

Renato Slaviček:

Dobro ja čitam odluku.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih? Po ovoj točki dnevnog reda? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje izmjenu rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova. Tko je za? Tiše.

Branko Šalamon:

Nebrete čuti ak piše, morete čuti ako si zemetete ovaj CD pa da pustite ak je nasnimljeno zvukom.

Gordan Vrbanec:

Piše. Moram pročitati ili? Tko je za ovakvu odluku? Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Izmjenu Rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izmjena Rješenja o imenovanju upravnih vijeća gradskih ustanova, donesena jednoglasno

Točka 18. Donošenje Izmjena Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanje

Gordan Vrbanec:

Osamnaesta točka, donošenje izmjene rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanje. Eto s obzirom da nam je gospođa Ružić preminula, prijedlog je da njezin zamjenik preuzme i mjesto u Odboru za izbor i imenovanje.

Branko Šalamon:

Ak se slaže.

Gordan Vrbanec:

Ak se slaže naravno. I ak se on slaže. Ima potrebe za raspravom? Nema. Dajem na usvajanje. Tko je za? Protiv? Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Izmjenu Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanje

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izmjena Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanje, donesena jednoglasno.

Točka 19. Donošenje Odluke o predlaganju doktora medicine, tj. drugih zdravstvenih radnika koji utvrđuju nastup smrti, vrijeme i uzrok smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove

Gordan Vrbanec:

Devetnaesta točka, donošenje odluke o predlaganju doktora medicine, tj. drugih zdravstvenih radnika koji utvrđuju nastup smrti, vrijeme i uzrok smrti osoba umrle izvan zdravstvene ustanove ili kratko rečeno, mrtvozornik. Materijale ste dobili. ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema, dajem na usvajanje spomenutu odluku. Tko je za? Hvala. Suzdržanih i protiv nema pa konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o predlaganju doktora medicine, tj. drugih zdravstvenih radnika koji utvrđuju nastup smrti, vrijeme i uzrok smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o predlaganju doktora medicine, tj. drugih zdravstvenih radnika koji utvrđuju nastup smrti, vrijeme i uzrok smrti osoba umrlih izvan zdravstvene ustanove, donesena jednoglasno.

Točka 20. Donošenje Odluke o naknadama MO Totovec zbog trpljenja utjecaja Odlagališta za neopasni otpad Totovec

Gordan Vrbanec:

Dvadeseta točka, donošenje odluke o naknadama mjesnom odboru Totovec zbog trpljenja utjecaja odlagališta za neopasni otpad Totovec. Ima li tu potrebe za raspravom? Gospodin Trstenjak izvolite.

Dragutin Trstenjak:

Pa evo ja bi pito gospodina gradonačelnika dali je to članak 2? Koji mi je nekak najbolje u oči upadalo gdje se to sve pokreće. Ono kaj smo se u Totovcu spominjali u Društvenom domu?

Branko Šalamon:

Da to je to.

Dragutin Trstenjak:

Da li je to to ili od ovih minus pet posto, nekak ta razlika? A kaj će bu ve sedam, osam na našu štetu, mjesnog odbora?

Branko Šalamon:

Gledajte, nije na štetu Mjesnog odbora, nego na štetu svih mještana. Ali gledajte nebre Totovec s jedne strane tražiti stalno povećanje nečega, ako se smanjuje količina otpada koja se odlaže, da traži povećanje, a ide smanjenje. Tak da idemo. Nekakve kriterije smo tu odradili. To smo dogovorili na Vijeću mjesnog odbora. Bilo je nekakvih intervencija od tajnika koje su najmanje, najmanje rečeno, malo grube. Da, ako će biti smanjenja, onda ćemo razmišljati o tome. Smanjenje količine koja se odlaže da može biti rasprava o tome da ima smanjenja i naknade. Ja ne vjerujem da će do toga doći, ali ako imamo nešto za nagraditi, onda imamo nešto i za kazniti. Naprosto... ali to je ono što smo razgovarali na Vijeću mjesnog odbora. Dodatno smo još ugradili unutra nekakve druge kočnice koje su došle kao primjedbe iz sredstava Mjesnog odbora, odnosno od članova Mjesnog odbora. To smo ugradili nutra tak da ja vjerujem da bi mještani Totovca trebali biti više nego zadovoljni takvom odlukom.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još... Gospodin Slaviček?

Renato Slaviček:

Pa ja bi ovak komentiral gospodinu Trstenjaku, vidjevši po drugoj točki dnevnog reda onaj obračun, vidim da se novci kumuliraju.. ja, kad sam ne znam pre koliko godina došao tu u Grad, tad smo krenuli ne znam od nule, pa deset tisuća pa smo svaki to mandat dizali. Došli smo do 60. Sad smo vidli da traže 100 000. Nažalost, s druge strane vidimo na rashodnoj strani da te novce ne troše, da jednostavno nema nekakve ili ideje, to je jedna stvar, pa se bojim da ovo Grad ne potroši da ne ostanete danas sutra bez novaca je imate na internom kontu, kak da velim, dva milijuna kuna koja nisu realizirana. Vi vjerojatno najbolje znate s kojeg. S druge strane, ja sam poslovno gotovo svaki dan tamo i mislim da danas sutra bude taj Totovec kad se završi sanacija, turistička meka u Međimurju, pa više ne bumo hodali

planinarit na Ivančicu, nego bumo v Totovec hodali. Znači, ove naknade ne budu teret, nego budu samo ovoga plus.

Branko Šalamon:

Predlažete da se smanji naknada ili da se poveća?

Renato Slaviček:

Da se smanji. Htjel sam komentirat samo dva članka, ovo sad je bilo usput. Prvo ovaj članak 2 kaj ste pitali. Činjenica da je, možemo tumačiti svatko sa svog stajališta, da li znači, ako je ta promjena do manje 5% se ne dira naknada, a ako je veća, da se onda naknada smanjuje, a ukoliko je svako povećanje praktično jedne kile da bute tražili povećanje. Možda nije korektno po meni, znači ako je rad onda je rad za sve ako je minus je minus ako je plus je plus u članku dva. Drugo pitanje koje me čak možda više muči... to opet nisam shvatio. Članak 4, ne znam kaj ste htjeli s člankom 4. U članku 4 je konstatacija da se ide u izgradnju kanalizacije. Recimo u članku 3 konkretno piše da Totovec ne plaća odvoz, a u članku 4 piše da se gradi kanalizacija. Dal to znači, kad se napravi kanalizacija da na ime tog dogovora, kak se veli, Društvenog doma, Totovec nebu plaćal priključenje ili ne znam kaj, odnosno jer prosječno članstvo tu ne vidi. Pa bih molio pojašnjenje.

Branko Šalamon:

Ovako, pitanje smanjenja i povećanja. Činjenica da ja osobno smatram da mještane Totovca treba maziti paziti i ići im niz dlaku. I zato, a uobičajena je kategorija da kod takvih stvari dok ide na smanjenje onda se čeka do se neki period pokaže, a povećanje ide odmah. Dakle, zato je takva kategorija unutra jer nije isto jedna i druga kategorija nisu iste. Obično je povećanje uvijek u korist građana bolje. Drugo, pitanje kanalizacije i sredstava koje mjesni odbor skuplja da će oni dobiti plaćene takse. Isto kao što su dobili plaćeno za uvođenje vodovoda. To je unutra navedeno, da je ukoliko, u tom momentu kad se bude to radilo, ne bude mene ili gospodina Horvata koji je sad predsjednik Mjesnog odbora, oni koji to naslijede budu imali to na papiru napisano da je to tako. Naprosto zbog toga što sakupljanje novaca se ne može trošiti uludo, a treba voditi računa da što više građana zbog toga što mjesto trpi deponije, makar ima i drugih teorija da ili Dravski bazen trpi deponija, samo Totovec dobiva, dobe konkretno pomoć oko toga da im je nešto jeftinije. I to je već... odluke i Vijeće Mjesnog odbora... mi smo o tome raspravljali na Vijeću, to smo sada samo stavili u pisane materijale da bi svi znali šta im je slijediti. Isto tako je i unutra navedeni rok dakle, to vrijedi, odluka vrijedi tako dugo dok se deponij koristi. Ako bude se deponij prestao koristiti za godinu dana, onda se im naknada više neće plaćati. Jasno da se mora u kompletu sanirati ne? Kaj mislite, kako mi je bilo teško ljudima objasniti da, da ono di vi sagradite a to je kazeta za opasni otpad odnosno azbest. Koliko mi je trebalo vremena i muke da sam s njima to uskladil. I još nisu postavili pitanje, zašto i za to ne budu obeštećeni ne? Tak da, morate uvijek računati šta je moguće, šta je dobro. Mislim, ja ne mogu dozvolit dok sam tu da netko tamo sruši dve tri one gacije kada se na otpad ne bude moglo ići. Naprosto moramo o tome voditi računa. A to dal bumo skijali, sanjkali, igrali golf ili napravili vikendicu, o tome bumo razgovarali dok bude ukupno odlagalište zatvoreno.

Gordan Vrbanc:

Molim vas....Morate se javiti da bi uključili mikrofon. Ovak nema svrhe. Gospodin Slaviček izvolite.

Branko Šalamon:

Glavno da ga ja čujem. Pa to je bitno.

Renato Slaviček:

Ne htio sam pitati sad oko ovih naknada kaj ste rekli, dal je to sad iz ovih koji trenutno ima dva milijuna, ili bu to ekstra još plus?

Branko Šalamon:

Svaki mjesec oni imaju pravo na to.

Renato Slaviček:

To tu ne piše.

Branko Šalamon:

Kak ne. Mjesečno će dobivati 60 000 kuna tako dugo dok deponija vrijedi. A ponovno ono što ste pitali su dodatni afekti. Ili će se smanjivati ili će se povećavati ili će se mijenjati kriteriji, ali sad donosimo odluku, odnosno Vi donosite odluku na moj prijedlog da se i dalje Totovcu izdvaja 60 000 kuna mjesečno na ime trpljenja deponija, ili 720 000 kuna godišnje.

Renato Slaviček:

A to mi je jasno. Dajte mi objasnite članak 4? Zašto je u toj odluci članak 4?

Branko Šalamon:

Ponovite mi ga molim vas. Pa mislim da sam Vam odgovorio.

Renato Slaviček:

Znači u članku 4 stoji: za izgradnju ravnog sustava odvodnje ... Totovec je tu unutra, ishođene su dozvole za gradnju, koštalo bu 10 milijuna eura i gotovo. Zakaj je to sad nutra?

Branko Šalamon:

Zato što mještani Totovca žele da o kanalizaciji bude direktno traga u dokumentu koji se odnosi na njih. Zato, oni su željeli da znaju, po prilici što je s kanalizacijom i poslije mislim da piše, da će troškove priključaka platiti iz tih sredstava. To ste me pitali.

Renato Slaviček:

Pa to ne piše.

Branko Šalamon:

Kak ne. Ali odgovorio sam Vam.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih? Gospodine Bel izvolite.

Đuro Bel:

Ja bih sam još pitao...ovo kaj ste rekli gradonačelnice, da su oni oslobođeni plaćanja naknade, dal se to odnosi na sva mjesta ili samo Totovec?

Branko Šalamon:

Samo mještani Totovca ne plaćaju odvoz otpada.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još zainteresiranih? Gospodin Reich izvolite.

Marijan Reich:

Ja bi isto malo o točki 4. Znam da je napravljen projekat za kanalizaciju Dravskog bazena. Znam da je dobivena građevinska dozvola koja vjerojatno već ističe. Znam da su Međimurske vode pokrenule inicijativu za pokretanje toga projekta na način da su potražile neki dobar izvor financiranja. Znam da su oni dobili od ovaj, Europske banke jako povoljan kredit za izgradnju te kanalizacije. Investicija je procijenjena, kak tu piše na tih 10 milijuna eura. Međutim isto tak znam da se sad čeka tko će biti potpisnik sa naše strane da preuzme taj kredit. Taj projekat je ušao u Europske fondove i ima mogućnosti kad se ono izgradi, da se do 60% sredstava uloženi u tu kanalizaciju vrati. I bilo bi jako šteta, a vrijeme protiče i ta

banka isto ima neki rok do kad ona čeka da se mi odlučimo. Ja znam da s druge strane da potpisnik može biti Grada to je problem. Mogu biti, može biti država, mogu biti Hrvatske vode. Dali možda znate dokle je to došlo jer se jednostavno bojim da bu vrijeme otišlo. Ta banka bude se maknula. Ako se to desi onda smo za sljedećih kaj ja znam, 5, 10 godina da ne bude kanalizacije u Dravskom bazenu. Ovo je strašno povoljno sad, financiranje, dal tu možemo neki odgovor od toga?

Branko Šalamon:

Probat ću dati što kraće informacije. Izgradnja kanalizacijskog sistema na području Grada Čakovca je jedan od prioriteta na kojem radimo. Mi smo imali jučer sastanak sa predstavnicima Europske banke za obnovu i razvoj koji su unatrag tri godine procjenjivali kapacitete Grada, potrebe Grada i Županije i Međimurskih voda. Međimurske vode mogu dobiti kredit za izgradnju te kanalizacije, ali se zadužuje Međimurske vode. Kako mi u Međimurskim vodama imamo samo, participiramo, mi nismo vlasnici 100%, tako tražimo načina da zatvorimo financijsku konstrukciju. Građevinska dozvola je stara dvije godine, ona je sad produžena i trajat će još dvije godine tako produžena. Mi, ja osobno, u nekoliko navrata smo već razgovarali o drugim opcijama. Osnovni problem je u tome što se 2013., odnosno ulaskom u Europsku uniju otvaraju ti, ne pristupni, nego strukturni fondovi. Sad je pitanje dal da uzmemo za ovo kredit i onda ne možemo dobiti sredstva iz strukturnih fondova, za sve ono što smo započeli prije neće moći biti kredit vraćen besplatnim sredstvima nego sve od ulaska u Uniju tek ćemo moći aplicirati na ta sredstva i kad ih dobimo, vuče investiciju. Dakle sve ono što smo napravili prije ne ulaže u financiranje. Ali otvorila se jedna mogućnost. Razgovarao sam sa jednom konzultantskom firmom koja nam tvrdi da i sada možemo dobiti određena sredstva za, iz prethodnih fondova. Ukoliko se to dogodi i kad se to dogodi bolje bi pasalo, onda ćemo zajedno Međimurske vode i Grad napraviti projekt, odnosno prihvatiti nekakav oblik toga financiranja i jasno dat ga pred Vijeće za donošenje odluke. Ja se nadam da će to biti uskoro. Mi do kraja godine imat ćemo najmanje dvije do tri plus svečana sjednica Vijeća, do tada ja očekujem da će jedan od takvih projekata kad se zatvori, dakle kad sve to radimo, dođe na ovaj... mi za prijavu tog projekta moramo donijeti odluku Vijeća. I ako to uspijemo onda će vjerojatno u 11. mjesecu biti priložena odluka za Vijeće, da je donesemo, da je raspravimo sa svih mogućih aspekata i time bi veliki dio naših nastojanja da napravimo kanalizaciju na području Grada u potpunosti. Postoje još Žiškovec i Slemenice koje su u drugom. Imamo 4 faze kanalizacijskog sistema Međimurja, Grad Čakovec je prva. Nedelišće i Šenkovec, odnosno tam gore Lopatinec i to je druga faza, Prelog i ovo je treća faza i ostali dio Međimurja je četvrta faza koji bi bio onda financiran i sredstvima EU i tim kreditima Europske banke za obnovu i razvoj. Ali velim sve... stalno razgovaramo, razgovaramo, a nikad nema onoga konačnoga. Ja osobno moram voditi računa da ne pokrećem postupak izrade kanalizacije, nego bi mi bilo najlakše odmah reći neka si Međimurske vode zaduže, nek si naprave kanalizaciju to nije teret Grada, Međimurske vode su od strane banke procijenjene kao dobar partner i mogući primalac takvog kredita. Međutim, znate kakva je situacija s drugim jedinicama lokalne samouprave, koje isto participiraju u Međimurskim vodama i onda će ispasti da one neće moći dobiti, a mi ćemo moći dobiti. Dakle, moramo pomiriti sve interese a osnovni interes je moj da se što prije započne i završi kanalizacija u Dravskom bazenu. Zaista su problem u Dravskom bazenu zbog visokih voda i svega onoga što smo do sada puno puta razgovarali. Najkraće što sam mogao.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ajmo se vratiti na odluku o naknadama mjesnom odboru Totovec. Ima li zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje spomenutu odluku. Tko je za? Hvala. Protiv? Nema. Suzdržanih? Jedan. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o naknadama MO Totovec zbog trpljenja utjecaja Odlagališta za neopasni otpad Totovec

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o naknadama MO Totovec zbog trpljenja utjecaja Odlagališta za neopasni otpad Totovec, donesena većinom glasova.

Točka 22. Donošenje Rješenja o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijelova nerazvrstane ceste

Gordan Vrbanec:

Točka dvadeset i dva, donošenje rješenja o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijelova nerazvrstane ceste. Materijale ste dobili uz pozive. Ima li potrebe za raspravom? Sve je jasno. Zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Rješenje o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijelova nerazvrstane ceste

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Rješenje o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi dijelova nerazvrstane ceste, doneseno jednoglasno.

Točka 23. Donošenje Odluke o visini zaštićene i slobodno ugovorene najamnine

Gordan Vrbanec:

Točka dvadeset i treća, donošenje odluke o visini zaštićene i slobodno ugovorene najamnine. Materijal ste dobili uz pozive. Ima li potrebe za raspravom? ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje spomenutu odluku. Tko je za? Hvala. Ima li suzdržanih? Nema. Protiv? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

Odluku o visini zaštićene i slobodno ugovorene najamnine

„Za“ je glasovalo 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o visini zaštićene i slobodno ugovorene najamnine, donesena jednoglasno.

Točka 24. Donošenje Odluke o povjeravanju dimnjačarskih poslova na V. dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“

Gordan Vrbanec:

Točka dvadeset i četiri, donošenje odluke o povjeravanju dimnjačarskih poslova na petom dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu Dimos. Ovo je izvanredna točka koja nije mogla biti prije stavljena u dnevni red s obzirom na one rokove oko javnih nadmetanja. Evo sad su rokovi prošli pa eto točka je tu. Ništa se u biti ne mijenja u odnosu na staru odluku. Ima li tu potrebe za raspravom? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje spomenutu odluku. Tko je za? Hvala. Protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje
Odluku o povjeravanju dimnjačarskih poslova na V. dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“

„Za“ je glasovalo 21 vijećnik, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o povjeravanju dimnjačarskih poslova na V. dimnjačarskom području dimnjačarskom obrtu „Dimos“, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Evo i time smo ispunili dnevni red od 24 točke. Zaključujem sjednicu Gradskog vijeća u 14 sati i 38 minuta u svima zahvaljujem na odazivu.

KLASA: 021-05/11-01/159
URBROJ: 2109/2-02-11-13
Čakovec, 6. listopada 2011.

PROČELNIK
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Gordan Vrbanec, ing. el.