

## ZAPISNIK

### sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 15. prosinca 2011., u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati

Sjednicu je s Pozivom KLASE:021-05/11-01/222, URBROJ: 2109/02-01-11-01, od 09. prosinca 2011., sazvaio predsjednik Gradskog vijeća Gordan Vrbanec, ing. el. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici osim Damira Mesarova. Prisutni su: gradonačelnik Branko Šalomon i zamjenik gradonačelnika Veselin Biševac, mag. ing. elektrotehnike. Sjednici su prisustvovali pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur. - pročelnica Upravnog odjela za upravu, Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb. - pročelnik Službe za provođenje dokumenata prostornog uređenja i izdavanje akata o gradnji, Lidija Jaklin, univ. spec. oec. - pročelnica Upravnog odjela za financiranje, Slobodan Veinović, mag. politologije - pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Nenad Hranilović, mag. oec. - pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, Antun Gjerapić, mag. ing. aedif. - pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo, Marijana Pal, mag. oec. - voditelj Službe za unutarnju reviziju, Velimir Kramarić, mag. ing. arh. i urb. - pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje i Ivica Pongrac, univ. spec. oec. - pročelnik Upravnog odjela za komunalno redarstvo.

Sjednici su bili prisutni i direktori trgovačkih društava u vlasništvu Grada Čakovca: Miodrag Novosel – direktor GP „Ekom“ d.o.o. Čakovec, Snježana Tkalčec Avirović, mag. iur. – direktorica GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec, Andrej Gregorec – direktor GP „Stanorad“ d.o.o. Čakovec i direktorica ČakRa – Marina Kolarić, mag. oec., te ravnatelji gradskih ustanova: Sonja Kuhanec, ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec, Blaženka Juričić (računovodstvo Dječjeg vrtića Čakovec), Ljiljana Križan, dipl. knjižničar – ravnateljica Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec, Ladislav Varga, prof. – ravnatelj Centra za kulturu Čakovec, Božica Telebuh (računovodstvo Centra za kulturu Čakovec) i Ivan Krištofić, dipl. ing. – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Čakovec.

Sjednici su prisustvovali neki od studenata Međimurskog veleučilišta iz Čakovca te Maja Sabol kao predstavnica novog saziva Savjeta mladih Grada Čakovca.

#### **Gordan Vrbanec:**

Zauzmite svoja mjesta pa da počnemo sa sjednicom. Otvaram 17. sjednicu Gradskog Vijeća. Pozdravljam sve prisutne i zahvaljujem svima na odazivu. Konstatiram da su sjednici nazočni svi vijećnici osim vijećnika Mesarova. Dakle, u sjednici nas je 24 vijećnika. Na sjednici Gradskog vijeća sudjeluje gradonačelnik gospodin Šalomon te zamjenik gradonačelnika gospodin Biševac, drugi zamjenik gospodin Vidović odsutan je zbog prisustvovanja Međunarodne konferencije o bratimljenju gradova gdje predstavlja Grad Čakovec. Sjednici prisustvuju i pročelnici upravnih odjela Grada, predstavnici gradskih poduzeća te predstavnici sredstava javnog informiranja koje također lijepo pozdravljam. U toku sjednice pridružit će nam se i predstavnici javnih ustanova. Posebni pozdrav upućujem studentima Međimurskog veleučilišta koji će u sklopu javnosti sjednice pratiti današnji tijek sjednice. Uz poziv ste primili izvod iz zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća te materijale za pojedine točke dnevnog reda. Odgovore na vijećnika pitanja i financijske planove gradskih poduzeća za 2012. godinu. Nadam se da ste izvod iz zapisnika pročitali. Ima li primjedbi na predloženi tekst? Ukoliko nema dajem na usvajanje izvod iz zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca** KLASE: 021-05/11-01/186, URBROJ: 2109/2-02-11-09 od 24. studenog 2011.

«Za» je glasovalo **24** prisutnih vijećnika, **0** ih je bilo „protiv“, **0** ih je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, usvojen jednoglasno.

**Gordan Vrbanec:**

U sklopu priprema za sjednicu Gradskog vijeća održane su sjednice Odbora za financije i proračun, Odbora za društvene djelatnosti, Odbora za statutarne pravna pitanja. Ta su vas mišljenja također dočekala na vašim klupama. Na klupama su vas dočekali i dopunski materijali uz točku 4e i zamjenski materijali za točku 11 dnevnog reda u digitalnom obliku, a usmeno pojašnjenje dati će nam zapovjednik JVP u sklopu točke dnevnog reda. Za današnju sjednicu predlažem dnevni red koji ste primili uz pozive uz jednu nadopunu, iza točke 12. predlažem točku 13. koja glasi „Donošenje odluke o prodaji zemljišta“. S obzirom da imamo iskazani investitora za kupnju spomenutog zemljišta, predlažem da se ova točka uvrsti u današnji dnevni red. Materijale za ovu točku također se nalaze na vašim klupama. Ima li primjedbi ili dopuna na predloženi dnevni red? Ukoliko nema, dajem najprije na glasanje predloženu dopunu, dakle točku 13. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Suzdržanih? Nema. Zahvaljujem.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje dopunu Dnevnog reda na način da se iza točke 12. dodaje nova točka 13. koja glasi: „**Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na Sajmištu**“.

„Za“ je glasovalo **24** vijećnika, 0 ih je bilo „suzdržanih“ i 0 „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen prijedlog dopune Dnevnog reda na način da se iza točke 12. dodaje nova točka 13. koja glasi: „Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na Sajmištu“.

**Gordan Vrbanec:**

Dakle sada dajem na usvajanje kompletni dnevni red sa svim točkama. Tko je za? Hvala. Ima li netko suzdržani? Nema. Protiv? Nema. Konstatiram da je dnevni red usvojen jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje Dnevni red sa 17. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo **24** vijećnika, **0** ih je bilo „suzdržanih“ i **0** „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

## **D N E V N I   R E D**

1. Donošenje Odluke i II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2011.
2. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011.
3. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama:
  - a. Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.
  - b. Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.
  - c. Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011.
  - d. Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011.
  - e. Programa javnih potreba u športu za 2011.
  - f. Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2011.
4. Davanje Suglasnosti na planove poslovanja i financijske planove:
  - a) Dječjeg vrtića Čakovec
  - b) Knjižnice Nikola Zrinski Čakovec
  - c) Centra za kulturu Čakovec

- d) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec
- e) Javne vatrogasne postrojbe Čakovec
- 5. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2011.
- 6. Donošenje Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina u Gradu Čakovcu u 2011.
- 7. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine
- 8. Donošenje Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca
- 9. Donošenje Odluke o provođenju aktivnosti i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Čakovca
- 10. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011.
- 11. Usvajanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije te Plana zaštite od požara i tehnološke eksplozije
- 12. Izbor članova Savjeta mladih Grada Čakovca
- 13. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na Sajmištu

**Gordan Vrbanec:**

Prije aktualnog sata još gradonačelnik želi nas obavijestiti o provođenju aktivnosti oko uknjižbe čakovečkog groblja i uknjižbe cesta u poslovne knjige Grada što je na tragu prijedloga kojeg je dala revizija. Gradonačelnice izvolite.

**Branko Šalamon:**

Radi se o tome ono što je rekao predsjednik Vijeća da je revizija dala nalog da se neke aktivnosti poduzmu. Mi smo ih poduzeli, parcelu na kojoj je gradsko groblje po zakonu mora biti u vlasništvu Grada, a bilo je uknjiženo kao temeljni kapital Čakoma. Mi smo ga uknjižili na sebe, međutim samim tim činom je došlo ili mora doći do nekih promjena u Čakomu ili u temeljnom kapitalu ili u međusobnim obvezama. Međutim u stručnim službama Grada smatramo da ono što nam zakon nalaže, a to da groblje proknjižimo kao svoje vlasništvo nebi trebao snositi nitko posljedice. Do sada nismo utvrdili bilo kakve obveze koje bi tu trebale nastati u smislu zakonske obaveze, međutim jasno da moramo voditi računa i o Čakomu i kroz temeljni kapital i kroz eventualno obeštećenje. Imamo nekoliko varijanti. Međutim tako dugo dok sve ne provjerimo ne bi željeli da o tome donosimo posebnu odluku. Dakle mi smo u toku ove godine zemljište na kojoj se nalazi groblje sa pripadajućim objektima proknjižili na Grad Čakovec i to je u temeljnom kapitalu Grada. Međutim, ovo, velim posljedice koje bi mogle nastati želimo dobro raščistiti da ne dođe do nepotrebnog izdvajanja ili poreza ili PDV-a ili nekog drugog financijskog tereta ili za Grad ili za Čakom. Druga... sadržaj naših obveza po nalazu revizije je da vrijednosno uknjižimo ceste. Gradske službe su izradile za područje samog Grada Čakovca cca 80 i nešto % cesta koje se mogu gruntovno i katastarski identificirati. Procijenili su njihovu vrijednost i mi smo u fazi uknjižbe tih ulica sa dakle vrijednosnim elementima. Ulice na području Grada koje su zbog nesređenih gruntovnih i katastarskih knjiga se vode na neke druge vlasnike ušli smo u postupak utvrđivanja vlasništva, a paralelno se rade i ulice i ceste u mjesnim odborima. Kako bi i vijećnici znali da to radimo, kako bi tome dali javni karakter, iako nema bitne promjene u gruntovnim knjigama za Grad, za gradsku imovinu. Smatramo da taj postupak moramo završiti, ali ne želimo unositi, ne želimo donositi odluku u ovom momentu da mijenjamo vrijednosni kapital Grada jer smatramo da ceste i ulice nisu te vrijednosti kao što su recimo neke druge nekretnine koje mogu biti u pravnom prometu jer ulice kao javno pristupne površine naprosto nisu predmet pravnog prometa. Ali da znate da smo to učinili smatrao sam da na ovakav način na sjednici vijeća iznesemo informacije, da raspravimo ukoliko treba i da se donese zaključak da su vijećnici ta dva elementa koje je Grad radio primili na znanje. Izvolite.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala vam lijepa. Ima li potrebe netko za komentar? Ukoliko nema, primili smo na znanje i otvaram aktualni sat u 12 sati i 10 minuta. Na samom početku skrećem pozornost da su s

nama predstavnici gradskih poduzeća pa možete iskoristiti za direktna pitanja njima i prvi se prije početka sjednice za aktualni sat prijavio vijećnik gospodin Babić. Izvolite.

**Kristijan Babić:**

Evo hvala gospodine predsjedniče. Lijep pozdrav svim vijećnicima, poseban pozdrav našim gostima. Evo imam nekoliko pitanja, neka imam potkrijepljena i sa slikama pa s obzirom da tražim pismeni odgovor pa to mogu onda naknadno i ostaviti tu, nije problem. Prvo pitanje bi se odnosilo na nezadovoljstvo građana glede neisplata naknada za novorođenu djecu. Prema nekim informacijama postoji dugovanje za 2010. Pa kad će Grad eto biti u mogućnosti da se navedene jednokratne naknade odnosno potpore isplate? Drugo pitanje, bilo bi vezano uz, zapravo to su čak tri pitanja. Vezana su uz područja sajmišta i stambenog bloka oko sajmišta. Ulica Dobriše Cesarića je nažalost u mraku. Pitanje je sad već pet godina građani su zainteresirani kad bi mogli računati na postavljanje javne rasvjete. Odnosno u samom kompleksu unutar stambenog bloka dato je navodno obećanje tijekom gradnje samog stambenog bloka da će biti uređeno dječje igralište. To igralište još uvijek nije napravljeno dok eto građani misle da su građani drugog dijela grada konkretno iza ZAVNOH-e imali mogućnost, s obzirom da je to naselje sagrađeno nakon njihovoga, dobili su pravo prvenstva i dječje igralište s one strane izgrađeno. Tu se spominju i neki financijski iznosi koji su ovoga potrošeni za to igralište iza ZAVNOH-e. Riječ je o nekih 400 000 kuna sad. Ja osobno se ograđujem od tog iznosa, ali to je iznos koji su meni građani osobno prezentirali i ovo završno koje je potkrepljeno sa slikama. Ispred samog tog stambenog bloka na sajmištu blizu samog Medikola znači ispred ove zgrade riječ je o činjenici da vozači koriste parkirališni prostor kao prečicu za dolazak prema Medikolu. Tamo je dosta male djece koja se često igraju ispred stambenog bloka i postoji mogućnost da dođe do nesretnog slučaja. Građani se boje da bi tek nakon nesretnog slučaja moglo do eventualne reakcije. Pa eto ja bih molio pismeni odgovor na ovo zadnje pitanje, a može usmeni odgovor glede naknada za novorođenu djecu. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Evo ako može netko od zaposlenika preuzeti fotografije. Gradonačelniče izvolite.

**Branko Šalamon:**

Ovako naknade su isplaćene za prošlu godinu i čini mi se za prvi mjesec ove godine očekujemo da ćemo do kraja godine te sve naknade i naknade vijećima mjesnih odbora djelomično isplatiti. Nedostatak novaca je naprosto taj razlog koji nas tjera da ne isplatimo ono što ne možemo ili za što nemamo dovoljno novaca. Očekujem velim određene prihode do kraja godine iz kojih sredstava ćemo onda to podmiriti. Sajmište samo da velim ono što znam, inače ćemo u pisanoj formi, dostaviti vijećnicima. Dobriše Cesarića, vi znate da smo proveli široku raspravu da se tu napravi kružni tok da se ceste preurede da se napravi više parkiranih mjesta to smo ove godine definirali, tražimo izvore sredstava da to možemo učiniti. Kada bi radili samo i rasvjetu ne bi bilo u redu jer ćemo raskopati cestu pa napraviti, a prije mjesec dana smo sanirali kolnik da nebude one udarne rupe. Stambeni blok, dječje igralište. Jasno da isto tak ovisi o novcima. Pitanje dječjeg igrališta koje je napravljeno u ZAVNOH-u ne bi raspravljali o iznosu, taj projekat je provodio Odbor „Grad Prijatelj djece“ iz sredstava koje im svake godine odobravamo. Oni su to provodili postupak, napravili to igralište i za to taj projekat su dobili priznanja na nivou Hrvatske kao jedan od dobrih priznanja. Sva ostala igrališta na području Grada su također uvjetovana sredstvima kojima se raspolaže. Ja ne mogu sad u ovom momentu govoriti koliko bi to moglo koštati međutim usprkos svega u dječja igrališta se značajno ulaže. Kroz čitavu godinu pratimo igrala koja su na terenu, ova koja možemo popraviti popravimo ona koja ne možemo, a dolaze do zapreke za ili do opasnosti da netko nastrada, uklanjamo. Pitanje kada će biti to napravljeno u ovom momentu ne mogu reći, koliko će biti sredstava jasno da ćemo to napraviti u interesu građana. Parking je.. parking građana koji je rađen tada prema projektima koji su odgovarali stanarima. Ja ne vjerujem da isključivo promet koji se odvija preko parkinga ide prema Medikolu i građani su tražili da imaju mogućnost ulaska na parking i s jedne i s druge strane ulice. Sad je to

naprosto postalo prometno, nije, nema razloga, da ne zatvorimo parkiralište, međutim onda se i izlazak iz parkirališta stanara otežava pa u načinu provođenja regulacije prometa u cijelom tom kvartu oko toga stambenog bloka moramo vidjeti, to smo skomponirali i to nje kroz javnu raspravu provedeno da se uvedu jednosmjerne ulice. Kako nebi mogli zbog gužve, naprosto želimo da smanjimo rizike izlaska na ceste s pravom prvenstva. Kad to uradimo ćemo u paketu vjerojatno riješiti i bit će manja gužva kroz to parkiralište. Ali o tome smo već davali izjave i u novinama. Gospodin Vidović je to dvaput obrazlagao. Nema razloga da to još ne obrazložimo na Vijeću ali aktualni smo u potrazi za situacijom i o tome vodimo računa.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala. Želite dopuniti svoje pitanje, gospodine Babić?

**Kristijan Babić:**

Samo ako smijem. Znači nije direktno samo Medikol u pitanju. Činjenica da se to parkiralište jednostavno koristi za kraćenje generalno jer jednostavno se auti zalijeću, skreću s lijeve, skreću s desne strane, dolaze ispred zgrade i činjenica je da... a ja sam vidio iz primjera, to vrlo nezgodno izgleda. Znači. Sad dal postoji kakva mogućnost da se možda taj promet uspori, ne mora se parkiralište zatvoriti. Ali možda da se naprave oni tzv. famozni ili dal su to ležeći policajci ili kak bumo ih zvali, ali na neki način da se taj promet uspori, a ne da sa 70, 80 km/h s jednom rukom za volanom skreće unutra i krati jer mu je to naravno tam bliže. Eto samo to. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Ja se slažem da je to problem, nigdje na području Grada osim na zaobilaznici i Zrinsko Frankopanskoj nije dozvoljena brzina veća od 60 km/h. Negdje i kraće. Ljudi jednom rukom voze, s jednom rukom telefoniraju, razgovaraju sa suputnicima i rade kaval. Ja se slažem da je to problem. Probao sam dati argumentaciju da je to rađeno u razgovoru sa ljudima ka napraviti, mi možemo zatvoriti s tri ulaza dva, da tamo ne bude prometa kroz parkiralište. Nek predstavnici zgrade koji upravljaju zgradom i koji najviše koriste parkiralište, nek daju službeni izvješće da se zatvori promet. Usporivači prometa neće puno učiniti. Naprosto mnogi vozači su neodgovorni u prometu. Samom zaprekom, dakle fizičkim zaprekama će se bitno smanjiti mogućnost komunikacije kroz taj prostor. Ta parkirališta nisu parkirališta stanara, ta parkirališta su gradska parkirališta koje stanari koriste na gradskom zemljištu bez naknade. Možemo se dogovoriti da jedna od varijanti da uvedemo naplatu parkiranja i bit će već više reda, nego što je sad. Ali velim želio bi da ne javljamo se po novinama, da ne raspravljamo to temeljem pitanja ovih vijećnika ne zato što ne bih htio odgovarati, vidite da odgovaram, nego da ide redovnim putem. Upravitelj zgrade, predstavnik stanara, izvolite dati zahtjev, predložite ne vi, nego neko tamo da s toga ne radimo probleme jer znamo kakva je procedura. Imamo gradski kotar, mislim da to spada u Iсток, izvolite se dogovoriti, dati zahtjev, zahtjev ćemo obraditi, napraviti ono što je najbolje. Jer znate kakva je situacija. Dvojica pripovedaju da to hoću, četvorica pripovedaju da to neće. Razumite. Dakle redovna procedura nek se stavi, ja sa svoje strane ću prihvatiti mišljenje većine.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala. Gospodin Babić izvolite.

**Kristijan Babić:**

Pa ako mogu, može još samo zadnja dopuna. Po informacijama koje ja imam navodno bilo je akcije prema Gradu. Znači da nije bilo povratne informacije od strane Grada.

**Branko Šalamon:**

Ne ne nije.... Niste u pravu. Reakcija prema Gradu je Bila takva da se objavi dvaput članak u novinama, da je gospodin Vidović sazval predstavnike stanara i govorili su o promjenama. Ja vam velim kako se problem rješava. Problem se rješava tako da nadležne institucije

zadužene... Predstavnik stanara, upravitelj zgrade daju pisani zahtjev i vele molimo vas da se to i to učini, mi ćemo onda konzultirati prometnu struku i da vidimo šta je najbolje rješenje i napravimo zelenu površinu ili bumo posadili drvo na sredini ulaza na parkiralište. Ali onda će s druge strane doći da smo nekome otežali promet na parkiralište. Dakle molim vas prenesite informacije vašim građanima koji su vam to rekli, da tu procedura ide. Ali ta procedura je znana. Ta procedura je prisutna stalno i kad god nešto takvo rješavamo, ja sve rješavam u interesu građana, ali većine ne pojedinačno.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Babić. Nakon 12 minuta rasprave o ovoj temi pitam samo dal još uvijek inzistirate na pisanom odgovoru.

**Kristijan Babić:**

Pa bilo bi lijepo. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Nije problem.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li dalje zainteresiranih za sudjelovanje u aktualnom satu? Gospodin Varga izvolite.

**Josip Varga:**

Pozdravljam sve prisutne. Evo imam dva pitanja. Evo u materijalu za sjednicu Vijeća dobili smo podatke vezane na pitanje kolege vijećnika o uloženim sredstvima ŽUC-a za područje Grada u proteklih 5 godina. Pored ovoga u izvješću ŽUC-a u izvršenju programa gradnje i održavanja za 2011. vidljivo je da svi planirani radovi na lokacijama u Gradu nisu izvršeni. Konkretno radi se o pješačko biciklističkoj stazi u Svetojelskoj ulici na potez od Županijske bolnice do rotora kod Mobenza. Za što je u programu ŽUC-a bilo planirano otprilike 600 000 nešto malo manje kuna. U izvješću se navodi kako radovi nisu izvršeni zbog, pored ostalog, zbog neriješenih imovinskih odnosa. Molim vas dal mi možete odgovoriti čija je obaveza da riješi ove imovinske odnose? I da li će to biti moguće obaviti tokom 2012., s obzirom da su ovo jedini radovi koji su u programu ŽUC-a na području Grada za sljedeću godinu. To bi mogli gospodina gradonačelnika i koristim priliku za gospođu direktoricu Čakoma jednu sugestiju odnosno pitanje: s obzirom da je za ovaj sjeverni dio Grada za mjesne odbore od 1.1. donešena odluka odnosno dana suglasnost da se način sakupljanja, odnosno odvoza otpada vrši na nešto izmijenjen način, da li ćete građene pojedinačno odnosno nekim prigodnim letkom, plakatom ili nešto slično obavijestiti o tome kako bi građani bili upoznati sa time. Pretpostavljam da svi baš ne čitaju materijale, odluke sa sjednice Gradskog vijeća pa bi ovaj... da budu informirani. Hvala lijepa.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala.

**Branko Šalamon:**

Ja ću što se tiče ovih cesta .... Ja moram izraziti nezadovoljstvo sa odgovorom koji smo dobili. Pokrenuo sam postupak da mi se izvijesti, ne mene nego Grad da se izvijesti o petogodišnjem pregledu investicija ŽUC-a ne u Gradu. Mi znamo što je učinjeno na području cijelog Grada, nego da se moremo usporediti sa svim ostalim jedinicama lokalne uprave samouprave jer smatram da je Grad u rasporedu sredstava ŽUC-a u neravnopravnom položaju. Grad nastoji maksimalno koristiti svoja sredstva i sredstva drugih da se uloži u komunikacije. Rotor kod Mobenza je sufinanciran iako je to državna cesta i nije trebao biti sufinanciran od Grada. Međutim kada smo o tome raspravljali bilo je rečeno ako Grad neće sufinancirati onda taj rotor neće biti rađeni, preuzeli smo obvezu koju do sada nismo platili, niti nas puno teraju da im platimo jer su svjesni toga šta su tu učinili. Sad će biti smanjen dio

računa zbog toga što nisu trebali na te račune naplaćivati PDV mi se čini tak da će računi biti nešto manji nego što su to bili. Rotori na Zrinsko frankopanskoj odnosno sređenje raskrižja u Zrinsko frankopanskoj su u toku. Pregovaramo da se učine, da se zajednički isfinanciraju rotor kod Hrasta Zrinskog i kod Tiskare i kod HAK-a, rotor kod benzinske pumpe GK, bivših onih dvorana i Kauflanda. I treće kod raskršće kod carinskog odojka i čarparije, dakle tamo ulaska u industrijsku zonu. Ili da se isfinancira uređenje raskršća kod kak se zove, tu kod Putjana. Cijeli projekt je planiran za sljedeću godinu. Vi jako dobro znate da su ti projekti dosta dugo traju uvijek se odgađalo zatvaranje financijske konstrukcije kod drugih. Nadam se da će to na kraju biti napravljeno ako ništa drugo kao miraz u preuzimanju dijela prava i obaveza od ŽUC-a. Imamo potrebu da Skupštinu Međimurske županije obavijestimo ili zatražimo od nje da nas izvjesti na što je sve u ovoj godini potrošeno samo ovaj novac koji je bio oročena sredstva i sad kod preuzimanja financijskih tokova. Nismo dobili odgovor di je to potrošeno, a potrošeno je jer para nema. I smatramo da to stručno Vijeće i nadzorni odbor ŽUC-a mora dati odgovor naprosto zaradi toga što smatramo da smo zakinuti. Mi radimo na tome da jedan kvalitetan upit dostavimo skupštini Međimurske županije i županu jer je očito da politika ŽUC-a je bila nesklona gradskim potrebama.

**Gordan Vrbanec.**

Hvala. Gospođa Avirović.

**Branko Šalamon:**

Ne ne... imovinska prava ne rješava Grad, nego onaj koji je investitor. Ak je investitor Grad onda bi Grad rješavo imovinske odnose, ali na ovim svim raskršćima koje sam govorio je 90% razriješeno, a tam gdje će se zadirat u nešto tuđe ćemo se probat dogovorit da se za potrebe sigurnosti u prometu to učini.

**Josip Varga:**

Samo malo... pa da htio sam reći ako za pojedini program, projekat koji ŽUC planira na Gradu Čakovcu sufinancirati odnosno većim dijelom učestvovati, pa se vidi taj projekat neće biti u mogućnosti se izvesti zbog tog odnosa o kojem sam govorio pa zašto ne bi onda dogovorili da se radi nešto drugo što nam je prioritet. A ne jednostavno tam vidim u izvješću, 580.000 kn nismo realizirali zato jer nisu sređeni imovinsko pravni odnosi. Ne, zašto nismo na vrijeme pokušali s njima dogovoriti da se ta sredstva preusmjere za nešto drugo. Hvala lijepa.

**Branko Šalamon:**

Onaj ko se zna zgovoriti, more svašta napraviti.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro...evo, gospođo Avirović izvolite odgovorite.

**Snježana Avirović Tkalčec:**

Dobar dan svima. Moj odgovor je zapravo vrlo kratak. Da sigurno hoćemo. Radimo i anketu ispitivanja zadovoljstva korisnika prije uvođenja tog novog načina obračuna. Svakako ćemo napraviti nakon 6 mjeseci primjer tog novog načina obračuna naplate po stvarnom broju odvoza i u svakom slučaju vodimo računa o zadovoljstvu korisnika i o pravovremenoj obaviještenosti.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Slaviček javili ste se za sudjelovanje. Izvolite.

**Renato Slaviček:**

Ja imam dva pitanja. Prvo je vezano također uz isplatu potpora vezana uz onaj dio koji smo odobrili obrtnicima. Prema mojim informacijama isplaćena je samo prva rata, znači mi smo tu donijeli odluku o sufinanciranju i pomoć obrtnika. Ljudi koji su dobili te potvrde su planirali na

njih da ih iskoriste za ono što su tražili. Veće je prošlo ne znam, više od 7, 8 mjeseci, ta druga rata prema mojim informacijama nije isplaćena pa me zanima ako je to stvarno tako i da li Grad planira to isplatiti ili ne? I drugo pitanje, vezano uz jedan natječaj koji je Grad raspisao za izradu aplikacija za praćenje stipendista u sklopu projekta Generation Next. Gdje je odabrana najskuplja ponuda umjesto... bile su tri ponude, odabrana je najskuplja, a koliko isto imam informacija od onih koji su sudjelovali, da su opet kumovale rodbinske veze, pa me interesira tumačenje toga. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Pitanje naknade, odnosno isplate pomoći gospodarstvenicima. Ja se duboko nadam da ćemo do kraja godine to učiniti. Jasno oni koji eventualno su otišli pod led, njima nećemo platiti. To je... u rebalansu proračuna su sva sredstva planirana. Pitanje davanja posla je rađeno isto po kvaliteti koliko je meni informirano... da ja ne prenosim evo kolega Hranilović može vam dati detaljniji odgovor ako predsjednik Vijeća dozvoli.

**Gordan Vrbanec:**

Gospodine Hranilović, izvolite bliže.

**Nenad Hranilović:**

Jedna od dokumentacija projekta Generation Next At Work jest i izrada aplikacije, posebice baze podataka za studente. Što se tiče same provedbe ovog dijela programa, ovog dijela projekta, postoji Komisija koja utvrđuje i kriterije po kojima se odabiru najbolji dobavljači. Ja što ovoga trenutka mogu reći mogu odgovoriti u pismenoj formi na sljedeće Vijeće da vidimo koji kriteriji su bili uvaženi. Naravno, nije isključivo cijena jedini kriterij. Sigurno da je bitan kriterij i kvaliteta samog programa. To načelno mogu odgovoriti, a ako želimo neko kvalitetnije izvješće od strane Komisije koja je odabirala, to možemo tražiti.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala.

**Renato Slaviček:**

Ako može dopunu tog izvješća... da li postoji rodbinska povezanost vlasnika, suvlasnika toga koji to radi sa nekim od zaposlenika u Gradu?

**Branko Šalamon:**

Da. Da. Radi. Osim toga ja poznam tu žensku koja radi u Gradu. Moja službenica. Ali zaista mi je teško reći da ja nekoga u Gradu Čakovcu ne poznam. Iako se to insinuiraju na to, onda nitko s nikim nebu radil. Sve bumo dali Varaždincima jer u Varaždinu nemam prijatelja, niti poznanike i rodbinu. Ako rodbina ne smije za ništa raditi, a ispunjava kriterije nije čudo. Ako vas neće zadovoljiti odgovor, onda ćete moć reći da nije nešto u redu. Ali unaprijed insinuirati da je to napravljeno zbog rodbinske veze je u krajnjem slučaju degutantno.

**Renato Slaviček:**

Hvala vam gradonačelnice na polovici odgovora. Druga polovica, zašto sumnjamo, zbog toga jer je odabrana najskuplja ponuda.

**Branko Šalamon:**

Reko vam je gospodin Hranilović da cijena nije presudna. Najjeftinija ponuda koju si ne mogu provesti nije dobra ponuda. Ako razgovaramo o investicijama najjeftinija ponuda je bila onog Fenix ili kak se zove di pol ljudima nije plaćeno. Dakle nije cijena jedini kriterij, nažalost. I nasreću ak se sam po cijeni govori, onda je jedna stvar, a realizacija druga stvar. Mislim da cijena mora biti za kvalitetnu uslugu, a ne da je cijena ta koja diktira s kim će se raditi. Mislim, ja nisam učestvovao uopće u tome, dakle, međutim meni je nepojmljivo da se sve svodi na to ko s kim živi, ko s kim je poznati, ko s kim nekad radi. Na to reagiram.

**Renato Slaviček:**

Evo onda dopuna ako već gradonačelnik tumači. Niste upoznati, vidim, a ja jesam jer imam podatke i treći element koji vam ja navodim postoji uvjetna sumnja u kvalitetu znači ovog odabira da nije najkvalitetniji, da druga ponuđača imaju bolje i veće reference u onom što je traženo.

**Branko Šalamon:**

Ja predlažem da ovdje se ne raspravlja dalje o tome, gospodin Hranilović je kvalitetno predložio. Mislim da... Nek dođe izvješće. Ja znam da je gospođa Karmen o tome veoma dobro, ona to radila. Tehnički ne znam tko je bil v Komisiji. Dobit ćete izvješće, sve uvide. Znam da je porazgovarano sa svim učesnicima, to znam, ali isto tak znam da nitko nije dobio posao zato što mu supruga ili neki drugi rade u gradskoj upravi.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro dakle dobit ćete odgovor u pisanom obliku. Ima li još zainteresiranih za aktualni sat? Gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Pozdrav svima. Ja bih pitao zakaj sam ja dobio 6 voda. Mislim nisam nikaj osvojil, nikakvu nagradu neznam...

**Gordan Vrbanec:**

Slobodno ponudite ljudima iza sebe.

**Đuro Bel:**

Evo to je možda zato jer mi je unuk imao godinu dana, ja sam imal 36 godišnjicu braka, mislim žena.

**Branko Šalamon:**

Vidite koliko vijećnik više vrijedi od gradonačelnika, ja sam dobio sam dve.

**Gordan Vrbanec:**

Molim vas idemo na posao još je gospođa Zorko prijavljena pa da je ne zakinemo.

**Đuro Bel:**

Pa imamo još vremena. Evo ovako imam samo jedno kratko pitanje vezano za ovaj mjerač brzine na Zrinsko frankopanskoj. Je to proradilo ili nije, već... Mjerač brzine na Zrinsko frankopanskoj?

**Branko Šalamon.**

Nije još proradil treba ga servisirati. Dal sam nalog da se to učini. Bar da ja znam koliko ja vozim brzo.

**Đuro Bel:**

Ne, mislim da je dosta bilo učinkovito da se ljudi ipak malo se, kak bi to rekli po našem domaćem, suriknuli kad su išli pokraj toga. Ne. Ima jedan prijedlog evo ja se prije godinu dana su me zadužili vijećnici da ih podsjetim da je sad vrijeme Adventa, vrijeme darivanja pa ako neko želi svoju dnevnicu današnju nekome dati. Lani smo davali u Caritas. Ja samo hoćem podsjetiti ako neko hoće, ipak da nekoga malo razveselimo.

**Branko Šalamon:**

Nema problema. Ja bih morao reći, voditi računa od 25 vijećnika, samo sedmero je došlo potpisati izjavu da im se sustegne. Ako to želite i dalje učiniti, nema problema. Mi ne možemo skinuti bez vaše pisane suglasnosti. Ukoliko zaista Vijeće želi, mi smo o tome

razmišljali, ali veliki broj vijećnika koji se odazvao na tu akciju nam govori da baš nema uspjeha. Ali nema problema.

**Gordan Vrbanec:**

Poziv vrijedi i dalje. Dakle ako netko želi u računovodstvu može dati svoju izjavu. Gospođa Zorko izvolite.

**Zlata Zorko:**

Dobar dan svima. Ja bih inače pitala i onda imam prijedlog. Koliko je cijena vatrometa koji će biti za doček Nove godine tu na Trgu jer se organizira pa ako bi štedjeli, mogli bi taj novac da se vatromet ne održi dati za onu novorođenu djecu koja nisu dobila za ovu prošlu godinu ili za ovu godinu pa da se to da.

**Branko Šalamon:**

Prošlu godinu su dobili. Dakle, mora bit sam za ovu godinu. Cijena vatrometa bi mogla biti i pogađamo se sa izvođačem vatrometa između 12 i 17 tisuća kuna. Teško mi je sad reći da vatrometa ne bude jer vatromet je isto tak tradicija kao neke druge stvari. Na ukrašavanje grada smo ove godine rekli da nećemo povećavati cijenu i već su krenule priče da je to premalo osvijetljeno. Tako da, teško mi je reći, ja po službenoj dužnosti vatromet pratim jer poslije vatrometa se gradonačelnik obraća građanima. Građani naprosto očekuju da vatrometa bude. Većina. Ja zaista ne bi želio da sad velim da vatrometa ne bude da djeci damo novce. Ako se realizira ono što je u planu, po pitanju priljeva financijskih sredstva do kraja godine svoj djeci će to biti nadoknađeno i neće morati sama pješice doć po nje.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospođo Juzbašić, izvolite.

**Karolina Juzbašić:**

Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne. Evo ja nisam baš u potpunosti zadovoljna sa odgovorom na vijećničko pitanje o čišćenju javnih površina u Gradu Čakovcu jer moje pitanje je bilo usmjereno između ostalog na čišćenje Strossmajerove ulice koja je puna izmeta i tu ne pomažu nikakve metle, nego voda i to treba oprati. Dakle apeliram gradonačelnice ako treba posebno dati nalog Čakomu da se to učini jer jako puno ljudi mi je baš konkretno za tu stvar reklo. To je prvo. A drugo opet bi apelirala na vas, ako se može bila šta poduzeti u vezi one zgrade kraj I. OŠ. Sad opet dolazi sezona snijega. Žljebovi su potpuno truli, prozori su razbijeni, komadi fasade otpadaju. Ja znam da je to privatna zgrada, ali u ime sigurnosti građana ako možete bilo šta učiniti ja vas molim da učinite. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Što se tiče goluba općenito u Gradu morali bi učiniti nešto drugo. Morali bi spriječiti da golubovi se tu nastanjuju. Ja ne velim da cestu ne treba oprati koji put, evo sad pada kiša pa bude vjerojatno bolje. Treba ih spriječiti da tu dolaze. Međutim oni su isto stanovnici Grada pa negdje moraju biti. Dat ću nalog da se opere, čula je direktorica Čakoma. Pitanje zgrade. To je privatna zgrada. Ja sam dobio neki dan informaciju unatrag 20 dana da je neko prizemlje kupio. Dakle da je obitelj Štih prodala prizemlje zgrade i da će uć u rekonstrukciju. Time će ono zaista započeti radovi . Naša mogućnost je da mi napravimo fasadu, postavimo žljebove i da od vlasnika tražimo povrat. Situacija je takva da niti mi imamo puno para namijenjeno za to, a niti imamo šanse da to od vlasnika dobijemo natrag. I vlasnici su obvezni to učiniti. Ja ću probat vidjeti sa tehničkom službom šta je moguće učiniti da ne i došlo do pada fasade ili snijega sa krova na prolaznike što bi sigurno bila velika sramota za Grad i opasnost z stanovnike Čakovca. Bilo kakvi zahvat ispod 50, 100 000 kuna naprosto nije moguć. Ako se postave žljebovi, vjerojatno treba crijep promijeniti, fasadu stući dole. Dakle dosta visoki zahvat. Da, slažem se.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Pal izvolite.

**Andrej Pal:**

Možda jedna dodatna informacija gospodinu Belu i gospodinu gradonačelniku. Postoji jedno neoznačeno policijsko vozilo koje vas upozorava kojom brzinom se vozite po Zrinsko frankopanskoj. Šala. Kažnjava, dobro.

**Branko Šalamon:**

Ja sam spreman za svoj prekršaj platiti kaznu.

**Andrej Pal:**

Mene... jednu informaciju dobit od gradonačelnika ili komunalnih redara. Kada su zadnji puta kontrolirali nepropisno parkirana vozila u ovim manjim ulicama sjeverno od Kralja Tomislava na sjeveru do Tome Masaryika s obzirom da se i danas navodno tamo nešto bilo desilo? I možda u pisanom obliku kad je zadnja kazna izrečena i u nekakvom vremenskom intervalu koliko je uopće kazni izrečeno?

**Gordan Vrbanec:**

Hvala.

**Branko Šalamon:**

Mislim da pročelnik može odmah dati odgovor. Detaljnije možete dobit u pisanoj formi ali znam da se vodi računa, znam da će vam reći i koliko kad i kad su zadnji put bili i kakve je reakcija građana.

**Ivica Pongrac:**

Dat ću vam pisani odgovor sa konkretnim podacima. Sad ću vam samo okvirno reći da prometni redari rade u dvije smjene, znači prijednevnim i poslijepodnevnim satima. Svakodnevno izriču kazne za prekršaje iz domene prometa. Do kraja 11. mjeseca je izrečeno oko 950 novčanih kazni za razne oblike prekršaja, od parkiranja na nogostupima, od parkiranja u raskršćima i još nekih u rasponu od 300 do 700 kuna koliko je najviša kazna za parkiranje na invalidskom mjestu. Do sad je naplaćeno 40% od iznosa ukupnog za kazne, to je 210 000 kuna je naplaćeno iz iznosa u proračunu grada u ovoj godini, međutim moram spomenuti to da velik broj kazni se ne plaća i za njih se mora provoditi postupak ovrhe putem porezne uprave odnosno za drugi dio koji ide po prigovoru se kazne naplaćuju ili mijenjaju u drugi oblik prekršaja putem Prekršajnog suda, takvi postupci su dugotrajni, na poreznoj upravi traju cca godinu dana dok na Prekršajnom sudu su po skraćenom postupku se provode, ali tek kad dobijemo povratnu informaciju od porezne uprave da li je prekršaj naplaćen. Moram spomenuti da je u odnosu na prijašnje godine povećan broj izrečenih novčanih kazni, a naplata je puno manja u odnosu na prijašnja vremenska razdoblja. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Izvolite. Gotovo. Dobro, ima li još zainteresiranih za aktualni sat? Ukoliko nema u 12 h i 45 min zaključujem aktualni sat. I prelazimo na današnji dnevni red.

## **Točka 1. Donošenje Odluke i II. Izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

Prva točka je donošenje odluke II. izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2011. godinu. Iako je kraj godine, eto pokazatelji su takvi da je došlo do bitne promjene u odnosu na plan. Pa je novi prijedlog izmjena i dopuna da se gradski proračun sa 111 milijuna otprilike svede na 102 milijuna 1.561,91 lipa. Zahvaljujem direktorima gradskih poduzeća. Evo oni su se povukli. Dakle još jedanput da ponovim, točka jedan druge izmjene i dopune

proračuna za 2011. godinu. Uvidom u dosadašnje izvršenje stvoreni su uvjeti za donošenje drugih izmjena i dopuna proračuna za 2011. kojom se predlaže da se proračun sa 111 milijuna smanji na 102 milijuna 1.561 kn i 91 lipa. Eto zahvaljujem i našim studentima, promatračima. Ima li potrebe predlagatelj uvodno? Ukoliko nema, o proračunu su raspravljali Odbori, nije bilo primjedbi. Raspravljalo se i na sastanku predsjednika Klubova vijećnika pa također nije bilo primjedbi. Otvaram raspravu po prvoj točki dnevnog reda. Izvolite. Ima li zainteresiranih? Gospodin Slaviček izvolite.

**Renato Slaviček:**

Evo ja bi u ime Kluba vijećnika HSLS-a konstatirao ono što već konstatiramo nažalost unatrag nekoliko prilika kad smo imali rebalanse i donošenje proračuna. Naravno da je i ovaj rebalans ponovo nerealan, vidimo da izvršenje s 30.11. znači gotovo kraj godine imamo minus od 13 milijuna što predstavlja povećanje minusa od prošle godine, 2 milijuna kuna, a da ne velim doli druge stavke koje su još nutra unešene. Naravno da bi sukladno zakonu došli na nulu jer ne smijemo planirati proračun sa minusom. Nam daju nekakvu procjenu da ćemo kraj ove godine dočekati sa minusom između 15 i 20 milijuna kuna. Mislim da ove godine nemamo prilike kak smo imali prošle godine uzeti kredit ako se ne varam, jer ako je zakon promijenjen, pa onda da uzmemo kredit mislim da bi to bilo najrealnije i najbolje jer očito kad uzmemo kredit onda znamo da nešto moramo plaćati ovoga... onda to plaćamo, jer smo na taj način, koliko imam informacija, vratili onaj prošlogodišnji kredit koji na 12 rata jer moramo...pa nemamo priliku dijeliti kak se veli „po babama i stričevima“. Vezano na tu primjedbu postavil bi sam pitanje vezano za sport, gradonačelniku, zbog čega je na poziciji 015 predviđeno toliko veliko povećanje odnosno zbog čega je ostvareno do 31.11. povećanje isplate bitno veće, tri puta veće nego što je planirano? Znači da očito su nekakvi zahtjevi koje onda gradonačelnik, pretpostavljam, rješava po svom nahođenju. Mimo proračuna, mimo odluke, mimo zakona da velim, slobodno da znamo da se novac odnosno opet kak ćemo tumačiti, vjerujem da će gradonačelnik to protumačiti na svoj način, znači više od 5% unutar razdjela ne smijemo. Ali je evidentno da smo potrošili znači tri puta više nego što smo planirali, sad još povećavamo tu poziciju s obzirom da je baš obrazloženje na kraju ovoga prijedloga proračuna da ne velim nesuvislo, ali ne baš čitljivo pa bih molio točno obrazloženje na kojoj poziciji je to, ide kome i kojim putem?

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li dalje interesenata za raspravu pa na kraju onda veli gradonačelnik, da ne uzima riječ svakome. Gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Ja sam htel pitati...tu jena sekundarna prevencija iz područja onkologije me zanima prek kak se to ono provodi ta prevencija, mislim nisam upučel pa sam htel... vidim da smo dosta sredstava odvojili, sad se planira još više pa me zanima kroz koje vidove se to provodi? Samo to. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li dalje zainteresiranih za raspravu? Molim vas mikrofona da ugasite, gospodin Bel. Dobro hvala. Ako nema dalje zainteresiranih, predlažem da gradonačelnik odgovori na ovaj dio pitanja.

**Branko Šalamon:**

Pitanje veličine proračuna je uvjetovano, bez obzira dal je to moja formulacija kako veli gospodin Slaviček ili ne, time da su nekakvi zakonski okviri postavljeni. Drugo, mi donosimo rebalans proračuna 15.12 kada znamo po prilici što se sve učinilo. Da nebi bilo prekoračenja većih od 5%. Treće, normalno da proračun mora biti uravnotežen. Četvrto, kada smo lani predlagali vezano kredit onda ste vi bili strašno protiv. Da to nije dobro. Sad velite da je to dobro, da nisam ja mogao o „babama i stričevima“ raspolagati sredstvima. Stric mi je pokojan a babu nemam pa ne znam kome to ja dijelim po tim kriterijima. I mislim da je to više

u sferi rasprave nego od strane potreba da li ovo ne. Stavka koju ste spomenuli sam povećao s razlogom. Predlažem da je takvu prihvatimo, a razlog je taj što je došlo u pitanje čitav niz sportskih klubova koji bi se mogli ugastiti ukoliko nebi pokrili minimalne troškove koje nismo na početku godine planirali. Nije jedan klub, nije jedno sportsko grani, nego svima. Mislim da u izboru da li više potrošiti i zadržati barem privremeno kvalitetu sportskih udruga ili reći to nas se ne tiče, nek se snalaze udruge, ja sam se opredijelio za ovu varijantu. Računam da ćemo osigurati novce koje planiramo, koji su mi najavljeni. Računam da ću do kraja godine onda moći u skladu sa rebalansiranim proračunom pokriti troškove nužnog takmičenja. Šta mislim pod nužnim takmičenjem? Pod troškovima kotizacije, pod troškovima sudaca i sudačkih ekipa, troškovima prema savezu, troškovima prema potrebi nastupanja na takmičarskoj sezoni. Dakle zato predlažem da se ta stavka poveća, da imamo mogućnost osigurati daljnji nastup klubova jer osim što vi svi negdje sudjelujete i dobivate informacije, isto tako informacije, ali u daleko većem obimu idu prema meni. Prema Gradu, sa iskazanim potrebama da se iz gradskog proračuna osigura više novaca da ne dođe do kolapsa svih sportskih udruga. Dakle ne samo onih koji su u visokom sportu, to je i prema klubovima koji su u nižem rangovima takmičenja i mislim da je to na tragu interesa društva. Kada dolaze udruge sporta, onda svi dolaze sa mladima sa školama, s onim s ovim. A vi znate da smo mi uvijek imali stav da pokrivamo maksimalno prostor gdje se obavlja sportska aktivnost, da pokrivamo stručni rad, da pokrivamo sport mladih i da pokrivamo vrhunski sport. Sada smo rekli da bi razlog trebao biti i da se pokriju ovi troškovi koje sam rekao. Dakle one zbog kojih klubovi suspendiraju i ne dozvoljavaju im takmičenje ukoliko ti troškovi ne budu pokriveni. Možemo se dogovoriti da svi u tome učestvujete da velite kome da, a kome ne, ali ponovo se vraćamo na onaj poslovni problem. Dajte savjetujte, dajte predložite šta da ukinemo, a ne s jedne strane govoriti Šalamon se razmeće po gradu sa stričevima, a s druge strane pitajte dajte pomognite ovome, dajte onime. Ja smatram u svim tim relacijama da se dosta toga bi mogli odreći. Međutim onda građani postavljaju pitanje zašto. I mislim da sam dobar prijedlog napravio. Pitanje onkologije, mi smo nekoliko godina imali mogućnost da građani Grada Čakovca na onkološkim prijedlozima budu sufinancirani sa 50% troškova onkoloških pregleda. Međutim kako smo vidjeli da se proračun smanjuje onda smo to privremeno odustali od toga, obavijestili Medikol i to više ne plaćamo. Ovo je unutra ostalo koliko je bilo naplaćeno računa. Ako se situacija popravi onda ću ponovo razmišljati o tome da se taj način vrati, naprosto zbog toga što preventiva u onkološkim bolestima i potrebama je pomoć građanima. I ja naprosto smatram da je to bilo dobro, međutim, evo odustali smo od toga jer nije bilo dovoljno novaca. Toliko. To su bila pitanja.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala. Gospodin Slaviček izvolite.

**Renato Slaviček:**

Što se tiče prijedloga na kojim pozicijama smanjiti, mi već dve godine vam predlažemo reorganizaciju gradske uprave. Suprotno tome vi ste već povećali i broj pročelnika i ne znam... ukupno, koliko je sad zaposlenja, zaposlenih ljudi. Gospodarska aktivnost je da ne velim na nuli znači praktički posla uvjetno nema. Vidimo, ne radimo investicije pa ja ne znam kaj ti ljudi sve rade, naravno, nisu ljudi krivi, pa me zanima ko to organizira, niste prihvatili. To uporno predlažemo, vi uporno ne prihvaćate i sad nam stavljate na nos da nešto prihvaćate. Pa pitanje te pozicije sporta ne znam dal za iduću sjednicu možemo dobiti raspis kud je.. na koga išao dio... nije bil planiran u proračunu, pa ćete potrošiti, na koga ćete potrošiti. Onda će iduće Vijeće biti već iduće godine, znači imat ćemo zatvorena, znači s 31.12. pa da vidimo na toj poziciji ko je koliko dobio.

**Branko Šalamon:**

Što se tiče informacija, sve je transparentno. Što se tiče vašeg prijedloga da smanjimo radnu zajednicu ili gradsku upravu, već smo nekoliko puta razgovarali. Vi nikako da prihvatite i tuđe argumentacije osim svoje. Ja više niti volje niti želje imam da s vama o tome raspravljam. Gradska uprava ne raste, gradska uprava se smanjuje. Zakon koji nismo mi donesli nas

obvezuje da prođemo dio radnika ŽUC-a pa ćemo to ponovo vratiti natrag. Mi smo po svim kriterijima jeftina gradska uprava, po broju izvršioca po cijeni po učešću plaća u vlastitim prihodima, po svemu. Vi to ne želite prihvatiti kao argumentaciju. Ja niti imam volje niti potreba vas o to objeđivati. Vi možete pričati puno toga, ali veliki dio vaše argumentacije nije argumentirana jer uvijek kada razgovaramo o potrebama da se nešto učini, onda u tome ne radimo. I ne možete mi sad, kak ste mi vi rekli, da sam ja vama nešto htio nabiti na nos da mi zbog troškova gradske uprave imamo, ne možemo rješavati neke probleme. Uvijek sam rekao da ukupan iznos troškova gradske uprave da nema nit jednog zaposlenoga, ne bi bilo dovoljno da pokrijemo sve one potrebe koje Grad kao jedinica lokalne samouprave ima. Međutim, to sam nekoliko puta rekao, ali vi to ili ne prihvaćate ili ne primete na znanje niti taj argumenat želite prihvatiti. Sva nastojanja su pokazana na rezultatima, ajde ovih zadnjih izbora. Oni koji tumače tak kak ja tumačim, dobili smo više mandata i glasova od onih koji tumače drugačije. Ne znam da li je to rezultat i ovoga kaj mi sad razgovaramo.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Slaviče, izvolite.

**Renato Slaviček:**

Samo za usporedbu Pariz sa 9 milijuna ljudi ima 90 zaposlenika u gradskoj upravi, a što se tiče ne govorim o smanjenju govorim o reorganizaciji. Ako izračunajte da vas jedan pročelnik ne va s nas godišnje košta 500 000 kuna. Izračunajte puta ne znam, godina vašeg mandata, puta broj povećanja, radi se o 3, 4, 5 milijuna kuna koji nebrete reći da ne bi imali v druge potrošnje.

**Branko Šalamon:**

A... gospodin Slaviček.... Možemo se uspoređivat s kim god hoćete. Ja imam argumentaciju kad smo god obrazlagali imam argumentaciju usporedbe s drugim sredinama. Sve sredine imaju skuplju radnu zajednicu kaj nama ne. Skuplju sa brojem predmeta, brojem svih elemenata koje se rade imamo učinkovitu upravu. Može biti bolja. Ali ne možete tvrditi da Gradska uprava ne može raditi, a zašto sam raspisivao izbore za pročelnike? Zato jer imam mogućnost ih promijeniti, zato da oni imaju obvezu da razmišljaju da nisu bogom dani. Zato i zato sam radio reorganizaciju i svaki put dok napravim novu reorganizaciju, da novi gradonačelnik dođe tu na čistu situaciju. I s druge strane, ako tak brojimo onda moji mandati koje nisam potrošio između prvog i drugog mandata sa šestomjesečnom plaćom, to isto tak pokriva. A kaj sad bumo o tome raspravljali? Mogli smo svašta drugačije napraviti. Mogli smo puno toga napraviti konsenzusom. Nisam ja razlog da to nismo napravili. Ako po svim pitanjima koje vi postavljate ovdje, ne samo vi osobno, nego velik dio opozicije, postavljate da nekaj nije dobro. Kad ja velim dajte dojdite da se dogovorimo, ne na vijeću. na vijeću se raspravlja, a vijeću se ne utvrđuju nekakvi prioriteti. Kad ste došli u grad da, ne s menom, s zaposlenicima grada, kad ste došli da porazgovarate da velite koji su prijedlozi. Reći samo da treba smanjiti gradsku upravu, ne vodeći računa o nečemu drugome, mislim da je to ajd, malo čudno. Ali mislim da su ove rasprave koje vodite sad sa mnom više u domeni politike, na tom tragu sam vam lijepo odgovorio. Ono što ja radim, donosi nekakve rezultate. Ono što vi radite, donosi isto tako rezultate. Rezultati su vidljivi u onoj listi u kojoj se vidi koliko je ko za svoj rad dobio glasova. To je rezultat. I rezultat će biti 15.5.2013. će se vidjeti tko je radio dobro. I onda možemo razgovarati o tome dal nešto treba bitno mijenjati ili ne. Ali do sad je očigledno pokazano da ono što ja radim i kako radim, a ne po babu i stričevima, radim dobro.

**Gordan Vrbanec:**

Zahvaljujem. Ima li zainteresiranih za raspravu? Gospodin Jakopec, izvolite.

**Željko Jakopec:**

Samo da se uključim u ovaj dio. Proračun smo više manje znali kak bude završil, kak bude izgledal. Tu nekih specijalnih novosti nema, tu smo upozoravali. Kritičari smo zato jer smo opozicija, jer upozoravamo na to kaj mislimo da ne valja. Međutim kad je nekaj dobro to

treba i pohvalit. Mislim da i ne slažem se s kolegom Slavičekom da je ovaj potez povećanja za sport u ovoj teškoj recesijsko vrijeme dobar i svaka čast gradonačelniku na odluci ovog puta.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Izvolite dalje. Gospodin Bel izvolite. Usput samo hvala za brigu za urednost onog tamo dijela vijećnice. Primijetio sam.

**Đuro Bel:**

Ja sam samo htel, ovaj kolegi Jakopcu reći da se nisu povećala sredstva za sport, ne? Mislim, kad si već dirnuo u sport, nego su prebačene iz jedne stavke u drugu. Mislim nije to nikaj napravljeno, ne? Samo to. Tak piše u stavkama.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Jakopec morate se javiti i uključiti mikrofon. Ima li još zainteresiranih? Ukoliko nema, zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda i dajem na usvajanje odluku o drugim izmjenama i dopunama proračuna Grada Čakovca za 2011. Tko je za? Hvala. Tko je protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Samo da napomenem u vijećnici nas je 23, gospođa Zorko je morala otići, gospodin Mesarov nedostaje od početak sjednice.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke i II. Izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka i II. izmjene i dopune Proračuna Grada Čakovca za 2011., doneseni većinom glasova.**

**Točka 2. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

Druga točka dnevnog reda, donošenje odluke o izmjenama odluke o izvršenju proračuna Grada Čakovca za 2011. Ima li potrebe posebno za raspravom po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje ovu odluku o izvršenju proračuna. Tko je za? Hvala. Protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2011., donesena većinom glasova.**

**Točka 3. a Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

Točka broj tri, donošenje odluke o izmjenama i dopunama programa a) gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011. Ima li potrebe za raspravom? Gospodin Slaviček izvolite.

**Renato Slaviček:**

Pa ja bih samo jednu primjedbu ili da ne budu uvije primjedbe, neka bude nekakav prijedlog. Za ubuduće, mi smo o tome često puta diskutirali, predlagali... pa evo imam tu 2, 4, 6 tih programa i svih 6 je različito formulirano. Kod nekih imamo tamo novo stanje, kod nekih plan i novo stanje, kod nekih imamo izvršenje. Znači imamo proračun izvršenje s 30.11. dal se nije to onda moglo unificirati pa da svi ti izvještaji budu na isti način, da bude plan 2011., izvršenje i izmjene. Ovak je relativno teško se snalaziti moramo tražiti po starim papirima koji jesu unutra, nisu, uspoređivati brojke dal su plus i minus jer zaključivati samo na temelju jedne brojke ne možete, imate apsolutnu brojku ne znate jel to više-manje, kolko čitam po novinama vidim da imate gradonačelnikov kolegij pa da se prije tih materijala nego idu prema vijeću, da se ono što je srodno, a mislim da sva ova izvještaja srodna da se prikažu na isti način.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o izmjeni i dopuni programa gradnje objekata i uređenja komunalne infrastrukture Grada Čakovca. Tko je za? Hvala. Protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Zahvaljujem.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca, donesena većinom glasova.**

**Točka 3.b Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

B) program održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011. Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na usvajanje program održavanja komunalne infrastrukture. Tko je za? Hvala. Protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2011., donesena većinom glasova.**

**Točka 3.c Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

C) plan gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011. Ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Plana gradnje komunalnih vodnih građevina za 2011., donesena većinom glasova.**

**Točka 3.d Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

D) program javnih potreba u kulturi. Ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2011., donesena većinom glasova.**

**Točka 3.e Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

E) program javnih potreba u športu. Ima li tu potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Protiv? Četvero. Suzdržanih? Troje. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 4 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu za 2011., donesena većinom glasova.**

**Točka 3.f Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

F) program javnih potreba u socijalnoj zaštiti. Otvaram raspravu. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Suzdržanih? Troje. Protiv? Dvoje. Dakle usvojeno većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2011.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 2 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2011., donesena većinom glasova.

**Točka 4. Davanje Suglasnosti na planove poslovanja i financijske planove:**

**a) Dječji vrtić Čakovec**

**Gordan Vrbanec:**

Evo pozdravljam predstavnike javnih ustanova koji su nam potrebni za 4. točku dnevnog reda pa molim da uđu ako su vani. Evo još jedamput pozdravljam predstavnike javnih ustanova u Gradu Čakovcu. Stigli smo do točke četiri. Davanje suglasnosti na planove poslovanja i financijske planove a) Dječji vrtić Čakovec. Materijale ste dobili u prilogu. Gospodin Babić se javio za raspravu, izvolite.

**Kristijan Babić:**

Pa evo dobar dan predstavnicima gradskih ustanova. Nekoliko pitanja odnosno komentara vezano uz dječji centar. Generalno najprije pohvala za ovaj prezentacijski dio, dosta je detaljno osobito pregled financijskog plana i možda ne bi bilo loše da za razliku od ostalih ustanova koje su to dosta šturo prikazale. Mislim da bi ovo trebao biti jedan od oglednijih primjeraka kako i na koji način bi sve ustanove trebale pripremiti svoje podatke. I mislim da bi tu...gospodin Slaviček je spomenuo, treba postojati neki način da se podaci u prezentacijskom dijelu unificiraju odnosno da se prezentacijski način pripreme podataka za članove Gradskog vijeća unificira tak da nama bude jednostavnije. Sad konkretno me interesira, kod stavke prihoda zbog čega u prijedlogu proračuna za 2012. godinu je 10%- tno smanjenje stavke uplate od roditelja, konto 65264.

**Gordan Vrbanec:**

Ima još pitanja?

**Kristijan Babić:**

Kolko su trenutno otvorena, a nenaplaćena potraživanja? I samo trenutak...koliki bi bio nekakav optimalan broj djece ako se uzme u obzir dobna struktura i mogućnost koju Dječji centar može prihvatiti, s obzirom da sad imamo prilike 840 ako dobro čitam, odnosno dal postoje kakvi planovi da se ide u smjeru, znači povećanja broja djece pa da se ide prema tom optimalnom broju s obzirom na dobnu strukturu? Hvala. Ako bude potrebno pojasnit neko od pitanja dodatno, mogu pojasniti.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Može li netko u ime dječjeg vrtića dat odgovor? Samo molim da se približite mikrofonu? Izvolite.

**Blaženka Juričić:**

Ovo što se tiče prihoda od roditelja koji su 2012. planirani manje. Rad se o tome da u rebalansu plana za 2011. ne smijemo planirati gubitak i da su prihodi od roditelja konačni. Evo čisto istina, ovo je realno planiranje 2012. kao i projekcija. Igra brojke. Jedan milijun kuna nam je manje planirano od Grada, nego što su naše potrebe budući da imamo iz 2008. godine manjak prihoda nad rashodima od milijun i 383 000 kuna. Dakle mi ga moramo planirati, mi nismo napravili gubitak u ovim kasnijim godinama, ali Grad isto tako nema novaca da bi taj gubitak pokrio normalno jer je takvo vrijeme da je jednostavno Zakon o

proračunu ne dopušta planiranje gubitka dakle. Mora se planirati pokriće. To je prvo, a drugo, nenaplaćeni prihodi. Baš sam gledala sa 30.11. iznose 289 000 kuna od roditelja, dok je recimo mjesečno zaduženje roditelja 440 000. U principu je to najdulje do sada jer smo uvijek imali negdje oko 45 dana. Dakle tu bi negdje bilo oko 600 000 kuna. Čak i više nenaplaćenog. Dakle kasnili su nam uvijek.

**Kristijan Babić:**

To je sto posto realna naplata?

**Blaženka Juričić:**

Sumnjive i sporne su izvanbilančne...Dakle to su dospjele s 30.11.2011.

**Kristijan Babić:**

Uz stopostotno očekivanje naplate?

**Blaženka Juričić:**

To su novi.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala.

**Sonja Kuhanec:**

Evo ja pozdravljam sve. Vezano uz broj djece mi stvarno radimo po državno pedagoškim standardima i broj djece je vezan i uz djecu s teškoćama. Znači tamo u skupinama gdje su djeca s teškoćama imamo manji broj redovne djece, a po standardima mi smo predali Gradu točno broj djece koje može Dječji vrtić Čakovec primiti. Znači mi smo tu iznad standarda. Koji još nisu usvojeni i zbog toga upisujemo djecu, nemamo listu čekanja znači sve potrebe koje imaju roditelji mi za sad sve možemo primiti i broj 862 djece koje je sad odnosno 868 koje je s današnjim datumom. To je u principu realan broj zbog djece s teškoćama i integracije koje imamo u vrtiću.

**Kristijan Babić?**

Znači, oprostite, nemrete primiti više djece?

**Sonja Kuhanec:**

Pa gledajte, uvijek primamo još iznad kapaciteta 20% razumijete, ali u nekim grupama tih 20% stoji, u nekima ne. Ali to je iznad starih standarda, ne novih.

**Kristijan Babić:**

No dobro stari standardi su važeći?

**Sonja Kuhanec:**

Još jednu godinu su važeći. Mi se moramo približavati novim standardima, trudimo se u tome, ali velimo na listi čekanja nemamo nikog.

**Kristijan Babić:**

Ali dal postoji mogućnost da se kapacitet broja djece poveća, a da se ne mijenja recimo, odgojiteljska ili stručna struktura.

**Sonja Kuhanec:**

Ne.

**Branko Šalamon:**

Da strukturu djece promijenimo. Da smanjimo broj integrirane djece onda bi se povećao broj korisnika. U sadašnjem momentu nema povećanja broja djece jer su standard takvi da to ne dozvoljavaju.

**Sonja Kuhanec:**

Tako je mi imamo recimo za primjer. Vrtić Vjeverica ima Cvrčak i Cipelica u starijim grupama imaju integriranu djecu s teškoćama. Nekad smo u starim grupama imali 36 djece, a sad zbog integracije imamo 26 djece. Znači po standardima ne smijemo iznad toga zbog integracije. I samo bih htjela još reći vezano uz ovu uplatu, naplatu što ste pitali, znači mi od roditelja od one odluke već sam nekoliko puta tu ponovila, mi više nemamo nenaplate roditelja zbog toga jer nakon druge rate roditelj dobiva opomenu i mi to redovito uspijemo naplatiti od roditelja. Ovih 200 i nešto tisuća kuna koja jesu to su u biti redovno što roditelji nešto malo kasne, ali maksimalno jedna uplata, ali onda to uspijemo naplatiti.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. ima li još?

**Kristijan Babić:**

Pa evo još jedan komentar od ravnateljice ako je moguće. Stavio sam malo u omjer ukupan broj zaposlenih. Čisto vaš komentar. Odnosno da li je tu moguće napraviti određene promjene? 65% zaposlenog kadra od 144 radnika odnosi se na odgojiteljsko stručni dok se 35% odnosi na administrativno potporni. Taj postotak se možda meni, evo ja bih volio čuti vaše objašnjenje, čini možda prevelik.

**Sonja Kuhanec:**

Gledajte, ako hoćete mi vam možemo pripremit standarde. Znači po standardima točno piše koliko spremačica jer ovo nije administrativno, ovo su većinom spremačice, pralje, kuharice, a administrativno vam je sam tu gore, ovaj broj piše. Znači mi vam možemo napraviti standard da vidite točno po vrtićima po broju djece na koji način i koliko ljudi mora biti.

**Kristijan Babić:**

Pa možete evo za sljedeći tjedan.

**Sonja Kuhanec:**

Ma nema problema, mi to inače u vrtiću imamo ja napamet ne znam, ali možemo te standarde izvući van jer smo to radili za Upravno vijeće, tak da to postoji.

**Kristijan Babić:**

Znači hoćete mi reći da je omjer 65- 35 nije čudan omjer?

**Sonja Kuhanec:**

Ne, ne. Ne, s obzirom na lokaciju, ima deset lokacija i s obzirom na broj svega ostaloga što treba biti, mi imamo i dvije kuhinje velike, spremačicu u svakom objektu, u nekim objektima su po četiri. Tak da jednostavno...a to su standardi. Do sad smo imali premalo ljudi u kuhinji, evo sad smo jednu gospođu koja je ostala ovdje kod nas kaj radi, ali standardi to pokrivaju, možemo pripremiti za sljedeći put.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala vam. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Bel izvolite.

**Đuro Bel:**

Ja sam samo htel reći ovo kaj je gospođa rekla za to balansiranje pozicija prihoda i rashoda. Mislim da je to u redu. Jer to je po napatku Županijske skupštine, mislim tam se isto to tak balansira pa mislim da onda to tak i treba odradit.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro. Hvala na izazivanju malo smijeha, ali i to je dio. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema dajem na usvajanje dakle suglasnost na plan poslovanja Dječjeg vrtića Čakovec za 2012. Tko je za? Hvala. Ima li tko protiv? Nema. Suzdržanih? Jedan. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Suglasnosti na prijedlog Proračuna za 2012. i Projekciju Proračuna za 2013. i 2014. Dječjeg vrtića Čakovec, koje je na 193. sjednici održanoj 2. studenog 2011. i 194. sjednici održanoj 30. studenog 2011., usvojilo Upravno vijeće Dječjeg vrtića Čakovec Odlukom KLASE: 003-06-01/11-193-01, URBROJ: 2109-73/11-02, i Odlukom KLASE: 003-06-01/11-194-02, URBROJ: 2109-73/11-02.**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost dana većinom glasova.**

**b) Knjižnica Nikola Zrinski Čakovec**

**Gordan Vrbanec:**

Knjižnica Nikola Zrinski Čakovec. Materijale ste dobili u prilogu. Otvaram raspravu po ovoj temi. Izvolite. Nema zainteresiranih. Zaključujem raspravu dajem na usvajanje plan poslovanja i financijski plan Knjižnice. Tko je za? Hvala. Suzdržanih? Tri. Protiv? Nema. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Suglasnosti na Program rada i Financijski plan Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec za 2012., 2013. i 2014., a koji je usvojen na 3. sjednici Upravnog vijeća Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec, održanoj 21. listopada 2011., Odlukom br. 43-4/11.**

**„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost dana većinom glasova.**

**c) Centar za kulturu Čakovec**

**Gordan Vrbanec:**

Centar za kulturu Čakovec. Materijale ste dobili u prilogu. Otvaram raspravu po ovoj temi. Gospodin Slaviček izvolite.

**Renato Slaviček:**

Ma ja bih prvo komentirao malo da ne ostane nedorečena ona moja rasprava prije kolege Jakopca vezana za sport da se ne tumači i da mediji ne prenesu da sam ja bio, da smo mi protiv sporta. Naš stav, da su stalno naše raspodjele, ako je rat onda je rat za sve, a ako nema novaca, onda treba štedjeti, trebaju štedjeti svi, a ne na nekom da se štedi, a nekome da se dijeli. Iskoristio bih ovu priliku, kod plana i programa Centra za kulturu, čitajući ovo na drugom listu, ovo što je ravnatelj napisao i ne znam ko koliko dolazi u Centar za kulturu i vidi mene osobno zaboljelo, prepisuje stavke od 2005 što treba napraviti na Centru za kulturu. Oni koji dolaze tamo vide da je stvarno takvo stanje, a mi ne znam, 5, 6, 7 godina ne možemo naći redovito godišnje nekakav novac da malo pomalo taj prostor održavamo. U izvršenju proračuna vidimo da smo prekoračili stavke održavanja gradskih stanova, ne znam...kojih tih objekata, Centar za kulturu nam tu zjapi ako se ne varam, zadnja investicija je bila evo zadnji dani tapeciranja na stolicama, dok ostale potrebe, ne znam, prošle godine smo diskutirali o tehničkoj opremljenosti centra i uspoređivali ne znam Domašinec ili Belica imaju moderniji sustav nego naš Centar za kulturu. I hvala ravnatelju na ovom prepisanom,

možda će netko u gradu utvrdit nekakve prioritete i reći ajde ljudi idemo, takva su vremena, ali svima u postotku isto, a ne jednima dajemo više, druge zapostavljamo, a posebice ako se radi ne znam o nekoj takvoj kulturnoj ustanovi u Gradu na koju smo svi bili ponosni, a koja se uporno u tom dijelu investicijskog održavanja u Gradu Čakovcu zapostavlja.

**Gordan Vrbanec:**

Nisam vas želio prekidati, iako ste izašli iz konteksta u ovom svom prvom dijelu izlaganja, pa vas upozoravam da ubuduće to ne činite jer ću vas morat prekinut, s ovim drugim dijelom ste unutar točke dnevnog reda pa je to dozvoljeno. Ima li još potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu .... Gospodine gradonačelnice izvolite.

**Branko Šalamon:**

Ono što treba u Centar se ulaže. Ja osobno smatram da Centar nije samo gradski, nego je Centar svemeđimurski, rekao bih. Mi imamo dogovor za sljedeću godinu digitalnu opremu osigurati Grad iz tih sredstava, kak se zove taj fond. tako da ne stoji da se ne ulaže, ako bi se gledalo na nivou petogodišnjeg ulaganja onda to što je samo učinjeno sa tapecirungom, ne znam točno koliko je navedeno, ali to podijeli na nekoliko godina pa bi se moglo reći da to nije zanemarivi dio. Tako da nebi ostalo nedorečeno, pošto je nedorečeno da je Centar za kulturu strašno zapostavljen i da na tom tragu se izvlačimo na nekoga da netko prolazi lošije, a netko bolje. Isto to ste mogli reći za Knjižnicu kad je bila na dnevnom redu. Isto to ste mogli reći za bilo koju ustanovu koju Grad... nakon svega skupa to gospodin ili gospođa znaju. Platili smo čak i... za početak i radimo na tome da su sigurnosne mjere u Centru za kulturu za posjetitelje i zaposlenike na zavidnom nivou. Usporedba sa Belicom, Prelogom i nekim drugim sredinama gdje je država za manje vrijedne objekte daleko više, nije na tragu toga da.. Grad Čakovec je jedni taj koji mora u to ulagati. Usprkos mnogim projektima za potrebe Centra za kulturu nažalost, nikad nemamo novaca. I da li je to samo krivica mene kao gradonačelnika ili direktora Centra za kulturu ili malo širijih faktora i u ovom Gradu ili malo dalje. Tako da, kad tak iznosite, pokazatelj onda baš i ne izgleda dobro, a kada se uzmu drugi argumenti u pitanje onda mora biti drugačije. I sljedeće, usprkos kriznim vremenima mi sa niti jednim programom Centra za kulturu nismo ih zaustavili, ne plaćamo ih dovoljno, ali angažiranjem zaposlenika Centra za kulturu i gradskih sredstava kvaliteta usluge Centra za kulturu i broj usluga Centra za kulturu nisu bitno smanjene. Iako smo isto tak mogli reći, ne bumo imali 10 programa, zašparali bumo par sto tisuća kuna i onda bumo to uložili u nešto okvirno. Opređjelili smo se da financiramo programe.

**Gordan Vrbanec:**

Zahvaljujem. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Gospodin Bel, pa gospodin Slaviček.

**Đuro Bel:**

Ja samo da gradonačelnika upravo pitam. Mene interesira da li je Grad išao s programom na Ministarstvo kulture s obzirom, vidjeli smo u slučaju u Maloj Subotici. Dobro to bu nam gradonačelnik reko tam je HDZ.. ovoga, ali u Kotoribi ovdje su isto dobili od Ministarstva, opremili su kompletnu dvoranu. Zato pitam.

**Branko Šalamon:**

I mi smo dobili financiranje, ali nesrazmjerno vrijednosti, kvalitete i broju programa i značaju Centar za kulturu kao s dvoranama... niti su broj posjetitelja u krajnjem slučaju.. ja na to sam ukazao, ukazao sam na to da i Županija ponekad za škole i takve projekte daje više vani nego Gradu Čakovcu. I na to moram ukazivati, a da smo išli s programima u kranjem slučaju i preko Čakre i preko programa koje provodi sam Centar za kulturu, ne mora Grad ići ako Centar za kulturu i zaposlenici su sposobni i rade na tome da programe plasiraju prema nadležnom mjestu. Tu je gospodin koji je daleko angažiraniji oko tih stvari, nego bilo tko u Gradu, ili u krajnjem slučaju, zašto mu se miješati u posao. Pa i gospodin Varga je veoma aktivan u osiguranju sredstava da se to može funkcionirati, ne?

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Slaviček izvolite.

**Renato Slaviček:**

Ja sam samo htjel komentirati gradonačelnika s obzirom da se prije poziva na rezultat izbora. Evo sad imam priliku 2013. da vidimo kad je paralela u vlastitom Gradu i na državnom nivou, dal će taj prihod, dal će Grad Čakovec...

**Branko Šalamon:**

Živi bili pa vidjeli. Znae čemu se veselim, pošteniji bude odnos. Razumijete? Jasno da razumijete, pa vi ste v tome da jedini me ne razumijete. Rijetko kad razumijete. To je problem. A to nije moj problem, to je vaš problem.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje plan poslovanja i financijski plan Centra za kulturu Čakovec. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Jedan. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Suglasnosti na Plan i program rada Centra za kulturu Čakovec,  
Financijski plan – plan rashoda i izdataka za 2012. te projekciju za 2013. i 2014., koje je  
Upravno vijeće Centra za kulturu Čakovec, prihvatilo na svojoj 16. sjednici održanoj 1.  
prosina 2011.**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa  
predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost dana većinom glasova.**

**d) Pučko otvoreno učilište Čakovec**

**Gordan Vrbanec:**

Točka 4d, Pučko otvoreno učilište. Ravnateljica je najavila da ne može doći zbog poslovne spriječenosti. Ali Pučko otvoreno učilište je jedina ustanova na samom financiranju pa... ako ima pitanja budemo probali odgovoriti. Izvolite, gospođa Juzbašić se javila.

**Karolina Juzbašić:**

Ništa, ja nebi ništa pitala nego bi ja upravo pohvalila da je Pučko otvoreno učilište se uspijeva u današnjoj situaciji samo financirati i da stvarni je mislim primjer za sve. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Babić izvolite.

**Kristijan Babić:**

Pa evo ako nema znači ravnateljice ili nekog drugog, znači nitko, pa onda hoće se pitanja zabilježiti pa da se onda za sljedeći put pripreme? Pa ovako, konkretno interesira me s obzirom gledao sam ove detaljne statističke podatke, da li ustanova ima podatke kolika je uspješnost zapošljavanja nakon edukacije? Također apelirao bih za sljedeći put znači, da imamo više usporedbi podataka, ovdje nemamo usporednih podataka u realiziranim programima i programima zapošljavanja 2011. u odnosu na 2012. Samo što se tiče planiranja. I konkretno zbog čega pad, s obzirom da se spominje potencijalna mogućnost dodatnih prihoda zbog čega na stavci prihoda od djelatnosti je pad u odnosu na 2011. godinu. U iznosu od 5% i što znače stavke ostali rashodi u iznosu od 10 000 kuna odnosno 220 000 kuna i odnose se otprilike na 10 % rashoda. Htio bih malo pojašnjenje. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. To ste dakle tražili da se u pisanom obliku za sljedeću sjednicu pripremi. Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem raspravu, dajem na usvajanje Suglasnost na planove poslovanja i financijske planove Pučkog otvorenog učilišta Čakovec. Tko je za? Hvala. Tko je protiv? Nema. Suzdržanih? Jedan. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Suglasnost na Financijski plan i Program rada za 2012. Pučkog otvorenog učilišta Čakovec, koje je Upravno vijeće Pučkog otvorenog učilišta Čakovec, prihvatilo na svojoj sjednici održanoj 1. prosinca 2011., Odlukom KLASE:602-07/11-01, URBROJ: 2109/01-11-11-103.**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost dana većinom glasova.**

**e) Javna vatrogasna postrojba Čakovec**

**Gordan Vrbanec:**

Točka 4e, JVP, na klupe smo primili i mišljenje Upravnog vijeća JVP-a. Otvaram raspravu po ovoj temi. Evo pozdravljam i preostali dio studenata. Otvaram raspravu po temi planovi i financijski planovi JVP-a, predstavnik odnosno zapovjednik je tu. Ukoliko ima pitanja, izvolite. Nema. Hvala. Zaključujem raspravu. I dajem na usvajanje suglasnost na plan poslovanja i financijski plan JVP-a Čakovec. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Jedan. Konstatiram većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Suglasnost na Plan rada Javne vatrogasne postrojbe Čakovec i Financijski plan Javne vatrogasne postrojbe Čakovec za 2012.**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost dana većinom glasova.**

**Točka 5. Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

Zahvaljujem predstavnicima javnih poduzeća, osim gospodinu Krištofiću kojega molim da ostane jer imamo još točaka vezanih uz JVP. Evo prije prelaska na točku br. 5 da konstatiram da nas je u vijećnici 22. Gospodin Pal je zbog poslovnih obaveza morao ići. Dakle, točka 5. Donošenje odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2011. godinu. Na prošloj sjednici smo to isto izglasali za 2012. sad s obzirom da je rebalans bio prije pola sata, eto i za 2011. Materijale ste dobili. ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu. Prije glasanja samo da konstatiram 21 nas je trenutno u vijećnici. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspoređivanju sredstava za**

rad političkih stranaka zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Čakovca za 2011., donesena jednoglasno.

**Točka 6. Donošenje Odluke o načinu financiranja vijeća romske nacionalne manjine u Gradu Čakovcu u 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

Točka 6. Donošenje odluke o načinu financiranja Vijeća nacionalnih manjina u Gradu Čakovcu za 2011. Dakle isto je bila na prošloj sjednici Vijeća. Romskih nacionalnih manjina, tako je. Ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje spomenutu odluku. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Mislim... na jenom piše vijeće nacionalnih manjina, a na materijalu romskih nacionalnih manjina.

**Gordan Vrbanec:**

Greška je u dnevnom redu.

**Đuro Bel:**

Vi ste gospodine predsjedniče čitali odavde, ja odavde pa smo se razišli ne...

**Gordan Vrbanec:**

Ne ne, prihvatio sam vašu ispravku.

**Đuro Bel:**

Da, mislim nisam znao kaj je točno sad...

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Dakle još nisam pital tko je protiv? Nema. Tko je suzdržani? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina u Gradu Čakovcu u 2011.**

**„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o načinu financiranja vijeća nacionalnih manjina u Gradu Čakovcu u 2011., donesena jednoglasno.**

**Točka 7. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine**

**Gordan Vrbanec:**

Točka 7. Donošenje odluke o izmjenama i dopunama o priključenju na komunalne vodne građevine. Dakle to je sukladno odluci Vlade. Mislim da je tu bilo dosta toga rečeno, da nema potrebe još jedanput ponavljati .Materijale ste dobili uz pozive. Ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine**

„Za“ je glasovalo 21 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o priključenju na komunalne vodne građevine, donesena jednoglasno.

#### **Točka 11. Usvajanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije te Plana zaštite od požara i tehnološke eksplozije**

##### **Gordan Vrbanec:**

Donošenje odluke o provođenju aktivnosti i smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Čakovca. E tu smo dobili zamjenske materijale na CD-u pa molim gospodina Krištofića ako može ukratko objasniti zašto zamjenski materijal. Dobro možemo sad točku 9 pa se onda vratimo na osam kad sam već dal riječ gospodinu Krištofiću. Prvo moramo uputiti kritiku da se materijali dostavljaju zadnji čas na sjednicu Gradskog vijeća, ali valjda ćete nam uspjeti objasniti zašto je to tako. Izvolite.

##### **Ivan Krištofić:**

Hvala lijepa. Prihvaćam kritiku, ali okolnosti su bile takve da ova zadnja sjednica da bi uhvatili sve ono što je potrebno i realizirali minimalne standarde od trećeg mjeseca nadalje moramo dokumenat usvojiti. Znači zbog reorganizacije JVP-a gdje osnivač nije samo Grad Čakovec, nego još dva grada i 14 općina, bili smo dužni izvršiti reviziju procjene ugroženosti zaštite od požara i eksplozija. To smo bili dužni učiniti i temeljem zapisnika inspektora zaštite od požara PU Međimurske, više od 5 godina prošlo. Grad je pozivni natječaj raspisao i na tom natječaju najpovoljnija i najjeftinija ponuda bila je od Inspekta d.o.o Zagreb, koji su izvršili reviziju procjene temeljem svega onoga što se reorganizacijom tražilo. Izradili su procjenu koju ste dobili. Izradili su Plan zaštite od požara. Na tu procjenu trebalo je dati suglasnost Vatrogasne zajednice Grada Čakovca koja je dana. Također dostavili smo i procjenu i plan PU Međimurskoj na analizu koji istražuju da se neki dopuni NN br. koje su bile ili starije ili novije odo onoga što je bilo napisano. To se izmijenilo i jučer smo dobili suglasnost PU Međimurske da se ovakav plan i procjena mogu usvojiti. Znači kada se ovo usvoji trebamo jedan primjerak dati dokumenata PU u arhivu i Državnoj upravi za zaštitu i spašavanje u Zagreb da nas prema tome planu uvrsti u raspodjelu sredstava prema minimalnim financijskim standardima za javne postrojbe države Hrvatske. Hvala lijepa.

##### **Gordan Vrbanec:**

Hvala. Evo samo da se ja ispravim da izrazim, po želji da gospodinu Krištofiću omogućim da ne mora sjediti tu s nama. Dakle mi smo na točki 11, procjena ugroženosti. Pa eto vijećnike molim za uvažavanje ove isprike. Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Ukoliko nema potrebe za raspravom zaključujem raspravu i dajem na usvajanje procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije te plan zaštite od požara i tehnološke eksplozije. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno i zahvaljujem se gospodinu Krištofiću na sudjelovanju.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Procjenu ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije te Plana zaštite od požara i tehnološke eksplozije**

„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije te Plana zaštite od požara i tehnološke eksplozije, donesena jednoglasno.

##### **Ivan Krištofić:**

Hvala i vama na razumijevanju.

## **Točka 8. Donošenje Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca**

### **Gordan Vrbanec:**

Evo sad se vraćamo dakle dalje po dnevnom redu. Točka broj 8, donošenje odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca. Materijale ste primili uz pozive. Ima li potrebe za raspravom. Izvolite.

### **Kristijan Babić:**

Samo kratko pitanje. U članku 9, odnosno javno nadmetanje odnosno javno prikupljanje ponuda kojom se pripisuju svi bitni elementi uvjeta kupoprodaje objavljuju se u jednom od lokalnih tjednika itd. Da li je tu potrebno ograničavati?

### **Branko Šalamon:**

Da zbog cijene.

### **Kristijan Babić:**

Dal ne želimo malo više zainteresirati?

### **Branko Šalamon:**

Pa gledajte mi objavljujemo oglas na internetskim stranicama. Mi smo obvezni uređivati međunarodne natječaje. U dnevnom jednom glasniku.. javnost je informirana. Jer onda se postavlja pitanje da ne bi objavili u centralnim novinama, večernjem, jutarnjem ili nekom drugom. Uvijek dilema, da li je ovo dovoljno ili nije.

### **Kristijan Babić:**

No dobro, pa ubil bu nas jen još dodatni, mislim,...

### **Branko Šalamon:**

Da, sad govorite da bu nas ubilo. 2000 košta oglas, 10 oglasa dnevno je 20 000. Bumo platili dvadesetero djece za novorođenje. Mislim, nebrete s jedne strane govoriti o tome da nekaj ne treba, da bi bolje bilo jedno. Ja se isto slažem. Najbolje bi bilo da objavljujemo u Večernjem. Večernji najviše ljudi čita. Ne znam. Ne zalažem da se daje više jer smatram da je u jednom listu dovoljno javnosti, ne? I mi obično radimo tako da ne objavljujemo u samo jednom novinama, naizmjenice i druge. Dakle, vodimo računa o tome koliko oglas košta.

### **Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o raspolaganju nekretninama u Gradu. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Grada Čakovca, donesena jednoglasno.**

## **Točka 9. Donošenje Odluke o provođenju aktivnosti i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Čakovca**

### **Gordan Vrbanec:**

Evo nas konačno na točki 9, donošenje odluke o provođenju aktivnosti i smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada. Materijale ste dobili uz pozive. Ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na

usvajanje. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o provođenju aktivnosti i Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Čakovca**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su Odluka i Smjernice doneseni jednoglasno.**

#### **Točka 10. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011.**

**Gordan Vrbanec:**

Točka 10. Usvajanje godišnjeg izvješća o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011. materijale ste dobili uz pozive. Ima li potrebe za raspravom? Ukoliko nema dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih. Nema. Konstatiram jednoglasno.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011.**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvješće o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2011., usvojeno jednoglasno.**

#### **Točka 12. Izbor članova Savjeta mladih Grada Čakovca**

**Gordan Vrbanec:**

Točka 12. izbor članova Savjeta mladih. Materijale ste dobili u prilogu. Eto pozdravljam i predstavnicu kandidata za Savjet mladih. Dakle jedna od predloženih kandidata pa s obzirom da je barem jedna predlažem da se predstavi pa da vidimo kak se zove i ko je. Otkud je.

**Maja Sabol:**

Ja sam Maja Sabol i dolazim iz Gimnazije Čakovec.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala lijepa. Ima li potrebe za raspravom. Ukoliko nema onda dajem na usvajanje predloženih 9 kandidata Savjeta mladih. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno. Hvala.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje  
**prijedlog Odluke o izboru članova Savjeta mladih Grada Čakovca za razdoblje 2011.-2013.**

**„Za“ je glasovalo 22 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izboru članova Savjeta mladih Grada Čakovca za razdoblje 2011.-2013., donesena jednoglasno.**

### **Točka 13. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta na Sajmištu**

#### **Gordan Vrbanec:**

Eto još 13. točka današnjeg dnevnog reda. Materijal koji ste dobili na svoje klupe. Donošenje odluke o prodaji zemljišta na Sajmištu. Ne znam koliko ste uspjeli proučiti, ako treba odgovor na neka dodatna pitanja gradonačelnik može odgovoriti ili dodatno obrazložiti. Otvaram raspravu po ovoj temi. Gospodin Slaviček izvolite.

#### **Renato Slaviček:**

Pa ja bih samo pital tu, koliko sam uspio pročitati sad na brzinu s obzirom da uvijek takve nekakve da ne velim škakljive točke dobimo na stolu u zadnji čas što po meni nije korektno, ali opet vjerujem da imate obrazloženje. Čitajući ovo, vidim sad da je angažiran nekakav novi sudski vještak, očito je onaj stari bilo nepodoban s obzirom na onu priču o 5000 kvadrata pa me zanima na koji način Grad odabire s obzirom da vidim da nema nikakvih javnih natječaja, očito se tu pozivaju oni koji su da ne velim s kojima se da nešto dogovoriti, odnosno odraditi onak kak Gradu paše pa me sam zanima na koji način Grad to odabire, te procjenitelje, da li nekakva lista podobnih i nepodobnih ili ljepših ružnijih ili natječaji ili kak?

#### **Branko Šalamon:**

Po Zakonu o javnoj nabavi do iznad 80000 možemo biti. Ne treba niti javni natječaj. Drugo. Ja naprosto ne mogu vjerovati da vi koji ste također nekakvi vještak možete s Gradom Čakovcom dogovoriti da napravi nešto protivno svojoj savjesti i struci. Treće. Procjena koju je radio bilo ko, po meni nešto vrijedi, međutim ne znači da stalno se moramo povjerovati nečemu, dok smo eventualno sudski vještak gospodin Gregorec, gradska firma ima registrirano, dok je on to procjenjival ono je isto bilo šogori su se dogovorili pošto bu se prodavalo. Ako mislite da tu nešto ima po toj osnovi, morate paziti šta izjavljujete jer bi vas netko mogao optužiti da vrijeđate čas i ugled nekoga. Dakle niti tu niti drugdje ne radimo po babi i stričevima, smatramo da je jednako kvalitetno to činio Horvat kako bi i učinio Matotek, kako bi učinio i Gregorec, a vjerujući u to da je procjena učinjena. Sad bude pital zašto je Matotek falačke procijenio 80, a vojarnu u komadu po 65, pa bi mogli raspravljati o tome što je pošteno, koji su kriteriji njega rukovodili da godinu dana nakon toga i krize koja je procjenjuje ovako ili onako. Ja se u to nisam htio upuštati naprosto zbog toga što smatram da je to ne pretpostavljeno, ali nisam želio da na to stavljam veliku pažnju. Meni je žao što ste vi napustili Gradsko vijeće kada je o tome bila rasprava pa ste moglo učestvovati u raspravi o toj točki. Vjerojatno će i nakon anonimne krivične prijave da sam oštetio Grad biti riješeno, a onda neki vi sumnjaju u tome da sam je nekome pogodio. Ako vi mislite da je to niska cijena jer to nije realna cijena u datom trenutku, nađite investitora da kupi i da preproda. Nemam ništa protiv. Javni natječaj ćemo odjaviti, pismo namjere smo dobili za te parcele. Zašto se žurimo? Zato što nam je potencijalni kupac rekao da će platiti u roku kraćem od nekakvog zakonskog roka, a na tragu da uđemo u 15 ili 20 milijunski minus u Gradu, a Grad raspolaže, to ste vi izjavili pod prijašnjim točkama dnevnog reda, tražimo da Grad oprihoduje ono što mu treba za podmirenje obaveza prema korisnicima gradskog proračuna. Zato smo predložili takav kakav predlažemo i zato smo predložili, ak ste uspjeli pročitati, da za rano plaćanje dademo 1% s konta da eventualno duže plaćanje unaprijed omogućimo, ali da na to računamo kamate. Činjenica je da ja kao gradonačelnik, jasno da moram voditi računa o prihodima Grada, činjenica je da do sada nije bilo iskazanog interesa za tu lokaciju. Sada imamo potencijalno dva kupca, da će se kupiti cijelo, mene interesira da će kupiti cijelo, i cesta između tih parcela da Grad sa sebe skine bilo kakvu obvezu investiranja u taj prostor koji će biti u funkciji tih prostora, a ne da se Grad poziva da nije napravio igralište ili napravio loše parkiralište i nešto drugo. Nek investitor koji želi to kupiti učini sve, a Grad sa sebe skida obvezu povećanja troškova na toj lokaciji. Dakle to je moje opredjeljenje, a procjenitelj je sudski vještak koji je prošao određenu proceduru. Ja naprosto ne vjerujem da bi on, na to da mu ja velim, tak kak ocjeni tak procjenjuju i to potpisuju. Ja mislim, ja nisam takav čovjek da bi tak razmišljao, drugo to meni nije potreba dosta mi je i drugih insinucija koje se vode pa o tome ne trebam ...znači za razliku od drugih ja sam

svjestan trenutka u kojem se nalazimo i krize i potrebe da se potakne na taj način investicija. Duge sredine takve lokacije daju zabadav, daju na koncesiju i uz mogućnost kupnje samo zato da bi se nešto počelo raditi. Gospodin Janković je podnio zahtjev za dobivanje dokumentacije za izgradnju stanova u posebnoj zgradi. I ja se nadam da ćemo mu stići obračunati komunalni doprinos da i to bude prihod Grada Čakovca. I na temelju toga dok se to počne realizirati onda bude plaćeno ono zemljište koje je prodano po izjavama nekih ispod svake cijene. Tako je i tu. Javnost da. Poštenje, također da. Vi ako smatrate da se može na tome zaraditi preprodajom, izvolite. Ali ne bi bilo dobro da velite da nekom namještam. Jedan od potencijalnih kandidata, nekad bio stranački kolega, ne znam dal još uvijek, ako ste vi tak naučeni radit ja nisam da bi nekome nekaj nameštal.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Ima li potrebe za raspravom? Gospodin Slaviček.

**Renato Slaviček:**

Pa ne znam mislim ovo već sad prelazi svaku granicu da ne velim pristojnosti u ovom vašem izlaganju. Naveli ste dve stvari gdje optužujete nas... ne znam, po strančarenju ne znam. Ja sam samo postavil pitanje na koji način Grad odabire sudske procjenitelje s obzirom da znam da javni natječaj nije bil. Pozivnih natječaja, kad već mene prozivate, ja već 5, 6 godina koliko radim, nijedan poziv od ovoga Grada nisam dobil, znači da se na neki način drugačije dogovara. Mi je osobno drago da mi se tu ne nabacuje nešto na nos. Samo je bilo pitanje, ako nešto je bilo procjenjeno 80 eura po kvadratu, pa smo prodali po 20, sad procjenili na 45, ono što stalno prigovaram da nema nekakve jasne vizije svega toga što s koji prostorom napraviti. Prošli put smo tu pol sjednice potrošili oko one lokacije u centru grada, sad je opet ovo.. ne znam, drugi put već da ne velim, ista firma, ista lokacija, vjerojatno ćemo tam druge godine još prodavati nešto na sajmištu i dalje, mic po mic paralelno se radi naravno izmjena plana, i ja ne vidim ništa loše u tome ako mi s obzirom da je kolega Jakopec rekao kao opozicija, imamo pravo pitati, imamo pravo da ne velim sumnjati, al to ne znači da pišemo anonimne prijave, to ne znači da ne znam kaj radimo, ali na neke nelogičnosti, a pogotovo ako su ljudi, koji smo tu, u toj struci i ako znamo možda malo nešto više od većine tu ljudi koji sjede koji nisu te struke i koji se ne kreću u tim krugovima, onda mislim da to nije ništa loše. A nabacivati na nos da ja nekome hoćem drugačije, mislim da stvarno nije korektno.

**Branko Šalamon:**

Gospodin Slaviček, niste pitali tako nego ste stavili u sumnju kvalitetu vještaka i rekli ste da li smo se dogovorili. Ak treba, odslušet ćemo zapisnik. Drugo, ja nisam rekao vama da ste pisali anonimnu prijavu. Ja neznam, al onda bi rekel od gospodina Slavičeka je prijava, ja sam rekel da je anonimna prijava. A po vašoj struci, da li vrijedi tu cijenu što je jedan vještak procijenio rubna područja od širine metar do tri isto kao i zemljište u komadu. A ko misli, da je gospodin Matotek, čiste savjesti procijenio tu zemlju i to kvalitetno, onda mi razilazimo se u razmišljanjima. Mi smo inače takva zemljišta, takve rubne parcele, spajanje parcela prodavali daleko jeftinije, dakle to je to. A sad zašto nismo vama povjerali to pa ovisi o tome da li bi vi i to radili, ne bi radili i da li mi oko toga imali nekakvi normalni razgovor i da li bi vas ja mogao nagovoriti na nešto da procjenite tak kak meni paše.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, mislim da nema potrebe na tom dijelu se zadržavati. Bit stvari je način, vrijeme i cijena prodaje. A tko je procijenio zemljište i zašto po kojoj cijeni, jel to dobro... jedan i drugi procjenitelj. Mislim da nije bit stvari za ovu točku dnevnog reda i nema potrebe u tome ustrajati. Izvolite gospodin Slaviček.

**Renato Slaviček:**

Pa ja možda nisam bil jasan i ne znam... osnovni moj prigovor je o načinu upravljanja gradskom imovinom. Ako se vratimo u povijest, mi smo prvo gospodinu dotičnom prodali jednu parcelu prije ne znam kolko tri četiri godine u sredini nečega i ostalo naravno da su

ostali rubni dijelovi, falati kak veli gradonačelnik od metar do tri. Naravno da su ostali, da ne velim otvoreno možda sad tu sumnju da je to bilo osmišljeno da prodamo prvu parcelu u sredini, da ostanu nekakvi falati koje budemo poslije kupili po jeftinoj cijeni pa opet u trećem koraku kupujemo nekakve malo veće po drugoj cijeni. Upravo je to moja zamjerka, a vezana opet na onu parcelu u Gradu, da ako je Grad vlasnik nečega, nekakve gromade, onda treba smišljeno i dugoročno reći to ćemo rasparcelirati ovako, na taj način, prodavat ćemo tako. A nećemo prodati nekaj u sredini, kaj naravno nikome osim tome ne bude isplatio i neko nebu kupio kaj god bu sad gradonačelnik repliciral. Naravno da nitko pametan neće ići u to kupovati dio, dio.. 5000 kvadrata u takvom obliku koji stvarno nitko nebre iskoristiti od onoga, osim onoga ko je kupil prije tri godine nekaj v sredini i kaj se može da velim jednostavno kao hobotnica proširiti na ostalo. To je svima očito i vidljivo, očito tu se tak ne gleda tak.

### **Branko Šalamon:**

Gospodin Slaviček, ponovo iznosite polučinjenice. Prvo, na prvoj točki dnevnog reda odnosno na otvorenom satu ili aktualnom satu, je gospodin Babić postavio pitanje rješavanja centra objekta preko ceste. Pitanje uređenja. Drugo pitanje, pitanje parkirnog mjesta preko dakle uz zgradu koje je gradsko vlasništvo. Koje je grad također prodavao, ali samo ispod zgrade. Ja sam malo suzrelio da ne želim više zadržavati parkirna mjesta zelene površine oko nekih objekata i trošiti na njih. Ne želim. Nego želim maksimalno opteretiti investitora da si on to sam uredi. Mislim da malo precjenjujete moje znanje i sposobnosti da sam ja znao prije velite, tri godine da bum prodal nešto i da bum ja na tome zaslužil. Malo precjenjujete. Ali ja sam se sreo u životu s ljudima koji tak misle, koji su znali prije sto godina kaj bu se dogodilo. Ja to ne znam. Ali inzistiram na tome... da ne jer je tu trebao biti isto takav objekat preko ceste, tam je kobasica, sa zemljištem u sredini, da prodamo sve što možemo prodati. Tada nije državni ured za kak se zovu oni koji izdavaju građevinske dozvole, dozvolio da parkirališta zbrojimo s tim mjestima jer se smatralo da to treba biti javna površina koju uređuje Grad. Sada su se malo okolnosti promijenile i ja se ne držim toga da to mora ostati gradsko, nego da to prodamo u cijeni. I smatram da tada kada smo o tome mogli raspravljati, smo raspravljali u dobrom pravcu u dobrom interesu i zato sam reko da će se okolnosti bitno promijeniti onda kada počne investicija na tome onda kada u gradski proračun zbog toga što smo prodali falačke po jeftinijoj cijeni, dođe veći komunalni doprinos. I zato vam govorim o tome da se svakim danom ipak malo napreduje u saznanjima i odlukama. U ovoj odluci koja je sada tu pred vama je moj prijedlog da se proda i cesta koja je između tih parcela i da uređenje ceste ne bude gradski trošak, nego trošak investitora. Dakle, prodajmo zemlju s planom koji budu oni morali isfinancirati. Da li je to dobro ili ne, to mi sad vi recite. Dal bi bilo bolje da ostane cesta između, da mi napravimo na toj cesti parkiralište, da ta parkirališta održavamo, a da ih koriste stanari i da mnogi pitaju, e tu vam je ostao snijeg niste počistili ja nebrem van izać ili da to prodamo u cijeni pa onda velimo izvolite si sve to sami održavati. To je razlika. I to za mene bitna razlika. To je razlika oko 2000 kvadrata po toj cesti koja je između tih parcela i koja za 2000 kvadrata ako dođe po početnoj cijeni to je 90 000 eura, nije zanemarivo. Nije pitanje samo cijena, nego pitanje trošak izgrađenosti izgradnje cca milijun kuna. Trošak održavanja godišnje 50 000 kuna. Da li je to dobar prijedlog ili loš? To će vrijeme pokazati. Ja mislim da je dobar prijedlog. A izgubili ste mogućnost o tome raspravljati jer ste otišli sa sjednice. Veoma detaljno, veoma dugo veoma argumentirano smo o tome razgovarali ovdje na Vijeću. Na žalost vis te zbog jedne druge točke izašli van, ali mogli smo to raspravljati i poslije, nikad niste imali priliku nego sad ovak tu pokušate nešto drugačije interpretirati nego što ja mislim. To je problem.

### **Gordan Vrbanc:**

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu po ovoj točki dnevnog reda? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje odluku o prodaji zemljišta na Sajmištu. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Petero. Konstatiram da smo to usvojili većinom glasova.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

## **prijedlog Odluke o prodaji zemljišta na Sajmištu**

**„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 ih je glasovalo „protiv“, 5 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji zemljišta na Sajmištu, donesena većinom glasova.**

### **Gordan Vrbanec:**

Evo ovime je iscrpljen dnevni red za današnju sjednicu. Kako je ovo posljednja ovogodišnja sjednica Gradskog vijeća, ja se svima zahvaljujem na aktivnom sudjelovanju u radu Gradskog vijeća u toku protekle godine. U znak zahvalnosti na svoje klupe primili ste knjigu autorice Vesne Kalšan: Čakovečke legende. Svima vama želim puno sreće i uspjeha u Novoj 2012. godini. Želim vam puno zdravlja i osobnog zadovoljstva te vas pozivam na suradnju i iduće godine. Još vas molim da se kratko nakon završetka zadržite u Gradskoj vijećnici kako bismo čašom vina nazdravili završetak 2011. i početak 2012. Zahvaljujem i zaključujem sjednicu Gradskog vijeća u 14:04.

KLASA: 021-05/11-01/186  
URBROJ: 2109/2-02-11-08  
Čakovec, 24. studeni 2011.

**PROČELNIK**  
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Gordan Vrbanec, ing. el.