

ZAPISNIK

s 22. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca održane 04. listopada 2012.,
u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati

Gordan Vrbanec:

Eto ispričavam se najprije zbog malo kašnjenja, jer gradonačelnik je imao obavezu prema sredstvima javnog informiranja, pa ukoliko ste spremni predlažem da po nemo današnju sjednicu. Eto ukoliko smo spremni, dakle u 12 sati i 4 minute otvaram 22. sjednicu Gradskog vijeća Grada Čakovca. Za sam početak, eto kolegice i kolege, u nedjelju 30. rujna 2012. u 57. godini života preminuo je predsjednik Hrvatskog sabora gospodin Boris Šprem. Boris Šprem rođen je 14. travnja 1956. godine u Koprivnici kraj Bregima. Sklopio je brak sa Jasenom, te je otac sina Damjana. Po struci je diplomirani pravnik, u politici je istaknuti član SDP-a. U svojoj političkoj karijeri obnašao je mnoge odgovorne dužnosti, kao savjetnik i dužnosnik u Hrvatskom saboru, potpredsjednik zagrebačke Gradske skupštine, glavni tajnik Hrvatskog autokluba, predstojnik Vladina Ureda za zakonodavstvo. Bio je predstojnik Ureda predsjednika Stjepana Mesića, predsjednik saborskog Odbora za obranu, član Odbora za Ustav, Poslovnik i politički sustav, Odbora za zakonodavstvo i Odbora za pravosuđe. Bio je aktivan i kao zastupnik u Skupštini Grada Zagreba, te je obnašao i dužnost predsjednika skupštine. Nakon parlamentarnih izbora 2011. i pobjede Kukuriku koalicije, imenovan je predsjednikom sedmog saziva Hrvatskog sabora. Uz sve dužnosti koje je Boris Šprem obnašao, ostao je prije svega čovjek, humanist i demokrata. U znak zahvalnosti za sve što je učinio za demokraciju i za Hrvatsku pozivam Vas da minutom šutnje odamo po čast preminulom predsjedniku Hrvatskog sabora Borisu Špremu. Neka mu je vječna hvala i slava. Uz poziv ste primili izvod iz zapisnika sa 21. sjednice Gradskog vijeća, materijale za pojedine točke dnevnog reda, te niz izvješća da ih sad ne pobrajam pojedinačno. Nadam se da ste izvod iz zapisnika pročitali i da se slažete s predloženim tekstom. Ima li netko primjedbu na predloženi tekst zapisnika? Ukoliko nema dajem na usvajanje predloženi tekst zapisnika sa 21. sjednice. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je izvod iz zapisnika usvojen jednoglasno. U sklopu priprema za sjednicu Gradskog vijeća održane su sjednice Odbora za financije i proračun, Odbora za društvene djelatnosti i Odbora za statutarno-pravna pitanja, čija su vam mišljenja također stavljena na vaše klupe. Na vaše klupe također ste dobili i materijal o legalizaciji bespravni građevina kao jedan vodič i poticaj svima onima koji još uvijek nisu pokrenuli da pokrenu legalizaciju svojih bespravno sagrađenih objekata. Za današnju sjednicu predlažem dnevni red koji ste primili uz pozive. Ima li primjedbi na predloženi dnevni red? Ukoliko nema, dajem na glasanje predloženi dnevni red. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je dnevni red usvojen jednoglasno. I eto u 12 sati i 9 minuta otvaram aktualni sat, od prijavljenih u pisanom obliku prije sjednice prijavio se gospodin Trstenjak, pa njemu dajem prednost na aktualnom satu. Izvolite.

Stjepan Trstenjak:

Evo prije svega lijep pozdrav kolegicama i kolegama vijećnicima kao i gradonačelniku sa proslavicima. Evo moje prvo pitanje se odnosi na kao što smo čitali pred tri tjedna u listu Međimurje na zdravlje građana Totovca od utjecaja na odlagalište smeća. Pa eto moje pitanje glasi: da li Grad Čakovec, odnosno gradonačelnik može zatražiti od medicinskog centra Županijske bolnice da napravi jedan nalaz, liječnički nalaz u svezi zdravljom od utjecaja. Jer evo vidli smo tu čitali smo u novinama, moje sugrađanke se žale od oboljenja i to ne od malih bolesti, već od zloćudnih tumora, rakova i itd. Evo to je prvo pitanje, a drugo pitanje bi se odnosilo isto na gospodina gradonačelnika. Evo čitaju i novine od utorka u ovu izjavu kaj ste dali za izgradnju kanalizacije Dravskog područja, da li je to imamo zaokruženu financijsku konstrukciju ili su pristigla neka sredstva za tu izgradnju, kaj se nebu dogodilo da neka po nemo pa onda ne završimo, raskopamo i tak dalje. Jer ne radi se tu baš o malom projektu, znamo da sve to negdje košta oko 70-80 milijuna kuna, današnje doba te novce treba namaknuti. Evo, pa molim kratki komentar na ovo drugo pitanje. Hvala lijepa.

Branko Šalamon:

Pozdrav svim vijećnicima i prisutnima. Pitanje je utjecaj smeća na ili odloženog otpada na u Totovcu na odlagalištu na zdravlje ljudi. Bilo je prvi put spomenuto u mom prisustvu na zboru građana kada smo to imali prolijetos u Totovcu. Tada sam zatražio od službe javnog zdravstva da me izvijesti ili da utvrdi ili da konstatira kakvo je stanje ili dal to ima utjecaja, tada mi je, imam pisani odgovor ako ima potrebe mogu svim vijećnicima poslati, koji tvrde da nema nikakvih pokazatelja koji bi govorili o tome da stanovništvo Totovca bliže ili dalje od odlagališta ima bilo kakav elemenat povećanja oboljenja zbog odloženog otpada pa niti od zloćudnih bolesti, zbog odloženog smeća. Nije posebno pitanje postavljeno za to da se vrši analiza samo mještana Totovca, tražio sam i mogućnost da mi se da koliko bi to koštalo i kakva bi bila procedura. Iz opisa je vidljiva da je cijena prilično visoka, da je teško utvrditi dali je to, odnosno teško je prognozirati krajnji rezultat, međutim kada se uspoređuje poznati pozitivni pokazatelji onda nema govora o tome da bi mještani Totovca bili u bilo kakvom lošijem ili težem položaju nego druge, druge sredine. Ja smatram da neodgovorne izjave pojedinaca koji olako daju izjave vezane uz nekakvo stanje koje može izazvati poremećaje u društvu zbog bilo, u bilo kojem smislu, a naročito da se izazove velika panika ili strah, trebalo bi povesti računa, jer to spada u sferu krivine odgovornosti, trebalo bi povesti računa da se ljudima objasni da takve izjave olako nije dobro davati. Ja sam također vidio izjavu jedne mještanke Totovca koja inače ima dosta vrlo oštre ili grube komentare, koja je u području između 500 i 600 metara i gdje je njezina imovina oštećena zbog gubitka van onog područja koje je zakonom propisano, a to je do 500 metara. Međutim, dali iza ovakvih izjava bi trebalo biti njezino osobno mišljenje, dali bi iza ovakvih izjava slijedi zahtjev za povećanje još nekakve naknade moguće štete, ja ne znam, međutim smatram da takve izjave nisu dobre. Ja namjeravam predsjednika Mjesnog odbora prije slijedećeg zбора ili ako treba i ranije dostaviti taj dopis, sa mojim komentarom naprosto zbog toga da na taj način pokušamo zaustaviti izjave koje nisu izjednačene sa stvarnim stanjem. Kada sam na zboru građana rekao da ćemo to ispitati i tražiti onda su rekli da oni ispitivanju koje će Grad provoditi ne vjeruju, međutim ovaj nalaz koji je napravljen nije potican od Grada Čakovca da bi nešto insinuirali, nego je naprosto na temelju podataka kojima raspolaže Zavod za javno zdravstvo. Pa ja se nadam da će građani preko ovakvog pitanja dobiti informaciju, u krajnjem slučaju gospodin Trstenjak vi ste član vijeća mjesnog odbora, pa o tome odgovoru koji ste dobili možete izvijestiti na prvoj sjednici ili za prvu sjednicu da me pozovete da ja tamo ljudima dam ili dostavim samu izjavu. Vaše drugo pitanje vezano za kanalizaciju je aktualno. Mi u Dravskom bazenu i u Žiškovcu, Slemenicama kao jedinicama dijelovima teritorija Grada Čakovca nemamo kanalizaciju. Situacija je slijedeća, nije još ništa 100% gotovo, ali ju smo dobili, jučer sam ja dobio tekst sporazuma o potpori od strane jedinica lokalne samouprave između Međimurskih voda d.o.o. i Grada Čakovca, Općine Nedelišće i Grada Preloga, te Europske banke za obnovu i razvoj koja je spremna financirati kanalizaciju u Dravskom bazenu. Nekoliko puta sam već govorio o tome da Europska banka za obnovu i razvoj je procijenila da se Međimurske vode, da je Međimurske vode mogu pratiti kreditom, međutim tada se govorilo o tome da bi to trebao otplatiti Grad Čakovec. Ja ne želim da Grad Čakovec preuzme 100% otplatu toga kredita, jer je to preskupo, jer mi nemamo tih sredstava i sadašnja rasprava je o tome da Hrvatske vode i Hrvatska Vlada financiraju taj projekat sa 90% troškova ili kredita, a da Grad Čakovec podmiri 10%. Ako će to biti tako, onda ćete uskoro na Vijeće dobiti materijale i o tome donijeti Odluku. Ako bude Odluka pozitivna, ja vjerujem da bi u roku od, ajde da ne lažem 4-5 mjeseci, mi mogli započeti sa radovima. Druga informacija koju niste pitali, a aktualna je, potpisan je ugovor u Hrvatskim vodama za početak nekoliko, ili izradu nekoliko kanalizacija na području Međimurja. Jedna kanalizacija je Slemenice i Žiškovec gdje je do sada u proračun osigurano 500 tisuća kuna. Tako da bi mi u roku od 30 dana započeli sa tom kanalizacijom. Time bi, ako se to tako realizira, time bi mi bili u situaciji da kanalizacijski sistem u Gradu Čakovcu imamo pokriveno cijelu teritoriju Grada ili bi postojala mogućnost da 100% doma instaliramo se priključimo na kanalizaciju. Time opet stvaramo uvjete da smo jedni od rijetkih u Međimurju, da ne govorim u Hrvatskoj, koji teritorij ima pokrivenih, pokrivenih 100%. Ja sam o tome nekoliko puta već razgovarao, nikad nije bilo tako blizu realizacija kao što je to sada.

Gordan Vrbanec:

Eto zahvaljujem. Gospo a Pav ec izvolite.

Ljubica Pav ec:

Najprije pozdrav svima. A pitanje se odnosi na ulicu ZAVNOH-a. Prije 5 tjedana su se grane sjekle na drvodredima s lijeve i desne strane. Ispred ku e 46 gdje slu ajno ja živism je drvo posje eno do korijena, pa me zanima da li e taj prostor biti pošumljen, odnosno dal e ponovno postaviti kakva dva stabla ili ne e, ako ne e, zašto ne e? Hvala.

Branko Šalamon:

Dosadašnja naša politika, nisam vidio, ali dosadašnja naša politika na svim ulicama, na svim drvodredima je da se stara stabla izvade van, a nova da se sade. Dokaz je ulica V. Nazora gdje su srušena stara stabla i posa ena proljetos nova. ekaju se vjerojatno pogodne agrotehni ke mjere da se stabla mogu posaditi.

Ljubica Pav ec:

Ovo naše drvo koje je posje eno je staro 8 godina.

Branko Šalamon:

Ne mogu govoriti zašto.

Ljubica Pav ec:

Dobro. Može, može.

Branko Šalamon:

Gledajte, akom ima u sastavu inženjere šumarstva, agronomije koji procjenjuju šta treba napraviti. Ne znam zašto je posje eno, mogu pitati. Velim, vjerojatno je ne emu smetalo.

Ljubica Pav ec:

Tak lepa je ulica i krasan hlad radi. Zašto baš na 46, to malo zubalo, ne znam.

Branko Šalamon:

Gledajte, konkretno što se ti e ulice ZAVNOH-a tu e se morati nešto detaljnije izabirati rezanje korijena zbog nove plinske instalacije. Kako e onda sve stradati, ja velim u ovom momentu ne znam zašto je posje eno, ali sigurno sve što je posje eno bit e obnovljeni nasadi. Vi znate da mnogi u toj ulici prigovaraju stablima i onda je teško napraviti dobru mjeru. Jednima smeta, jednima koristi i onda je to teško raditi. Jasno da moramo voditi ra una i o rasvjeti, jer velike krošnje zaklanjaju svjetlo pa onda ima prigovora s te strane. Uvijek, nikad, kak se veli, još se nije rodio koji bi svima ugodio.

Ljubica Pav ec:

To je to no i slažem se s time i sve je meni jasno. Me utim naše je drvo mlado do 8 godina, posa eno kad smo se doselili. udim se, pa pitam.

Branko Šalamon:

Ne znam. Mogu provjeriti u akom-u, da.

Ljubica Pav ec:

Ispri avam se kaj sam.

Branko Šalamon:

Ne, ne, ne u redu je, u redu je, velim niti ja ne znam razloge, znam kakva je procedura i tu proceduru sam rekel. Hvala Vam.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Izvolite dalje. Gospodin Mikuli izvolite.

Vedran Mikuli :

Poštovani gradona elni e, zamjeni e, predsjedni e Gradskog vije a, dame i gospodo vije nici, predstavnici medija. Financijsko izviješ e za prvih 9 mjeseci još nemamo. Imali smo za, imali smo zadnje financijsko izvješ e za prvih 6 mjeseci, gdje smo vidjeli nesrazmjer plana i realizacije. Da li se razmišlja gradona elni e o rebalansu prora una, da li ga imate u planu i što je sa ovih 11 milijuna kuna koje ste izglasali, zna i prekora enje po ra unu. Dal je to raspore eno, dal je to potrošeno i kako se planski to misli i koliki iznos je do sada raspore en tj. upotrijebljen. Hvala lijepo.

Branko Šalamon:

Uvaženi gospodine vije ni e, za 9 mjese ni obra un bude gotov ovih dana, nije obaveza da ide na Vije e. Da, planiram rebalans do kraja godine. Ovisno o situaciji koja e se odvijati. Zna te da smo mi prošle godine rebalans imali u 12 mjesecu kada smo znali to no šta se doga a. Što se ti e Odluke Gradskog vije a o mogu nosti uzimanja kratkoro ne pozajmice za pokri e prekora enja preko teku eg ra una, niste bili prisutni kada je Vaš kolega meni ponudio okladu za to da e do 15.9. biti potrošeni ti novci ili barem pola. Okladu ste izgubili. Ja sad ekam zadovoljštinu. Nisam to objavio kao oglas, nisam to iznio danas na vije u, mislil sam re i na kraju, jer sam se razgovarao sa gospodinom Žecom, Jakopcem. On je kad se mi je ispri ao da danas ne e do i, ne ispri ao, nego opravdao svoj izostanak rekao je da je svjestan da je izgubio okladu i da mene i novinare poziva u Lova ke dvore, ali ja bi htio da barem idu predstavnici klubova zastupnika da ceh bude što ve i.

Gordan Vrbanec:

Molim da ne propagirate kla enje. Nije u duhu demokracije.

Vedran Mikuli :

No hvala. Šalu na stranu, vjerujem da e kolega ispuniti svoje obe anje, ali koliko je potrošeno, nismo dobili.

Branko Šalamon:

Ništa. Nisam angažirao sredstva, ne, pa to sam vam rekao.

Vedran Mikuli :

Zna i 10 milijuna stoji na.

Branko Šalamon:

Ne stoji, nego eka. Mi smo u minusu, nismo potrošili novce, ne emo potrošiti novce, jer sam ja jasno objasnio zbog ega molim da se donese takva odluka. Ukoliko nas netko od vaših vjerovnika blokira da ne bi mogli ispunjavati svoje obaveze, onda emo to angažirati ta sredstva. Pošto takva situacija nije došla, mi sredstva nismo angažirali. Ta sredstva ne stoje na, negdi na strani da bi tekle kamate, nego je to samo pravo koje možemo iskoristiti ukoliko do emo u takvu situaciju. Nije uzet kredit, to je teku e prekora enje koje bi morali do 31.12. pokriti.

Vedran Mikuli :

Dobro, nadam se da niste se samo držali datuma oklade.

Branko Šalamon:

Ne,ne. Pa danas je ve 4.10., ja sam se kladio do 15.9., ne. Dakle, vidite kolko sam ekao. 15 dana.

Vedran Mikuli :

Oprostite, kolko je stanje na ra unu Grada akovca.

Branko Šalamon:

Trenutno 1570 kn, sve kaj je prišlo ve smo potrošili, danas. A minus je izme u 11 i 12 milijuna, ako to pitate.

Vedran Mikuli :

Hvala lijepa.

Branko Šalamon:

Molim.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

A obaveze su još ve e, ne.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Izvolite dalje. Gospodin Babi izvolite.

Kristijan Babi :

Hvala lijepo. Srda an pozdrav svima. Tri pitanja bi imao ako možemo. Prvo pitanje. Evo može za gradona elnika, a onda nakon toga i za dogradona elnika, ako želi se nadopuniti. Zna i vezano na poslovnu zonu Martane, ako bi mogli dobiti malo više informacija o tome dokle su stigli pregovori sa potencijalnim investitorima, odnosno što se zapravo dešava oko poslovne zone. Drugo pitanje vezano je na ovo izvješ e o sanaciji opasnih mjesta, odnosno mislim da to izvješ e broj 1, ako se ne varam, tako je. Evo izvješ e o sanaciji opasnih mjesta na podru ju Grada akovca - semafori. Naime, iš itavaju i vidi se da namjenski dozna ena sredstva MUP-a, ostalo je otprilike nekih pa blizu 700 tisu a kuna, za koje se tvrdi da postoji mogu nost da se iskoriste na slijede im opasnim mjestima u gradu. Pa eto naslovno na to i ne u re i pritisnut, ali eto zamoljen od strane stanara, rije je zna i o križanju Tomaža Gori anca i Ivana Soka a. Zna i ispred crkve na jugu. Zbog blizine škole to je jedno od mjesta gdje ima nekoliko prometnih nesre a tijekom mjeseca. Krenula je školska godina, svakako bismo voljeli izbje i svakakve neugodne situacije ili ne daj Bože da se nekom od djeteta nešto dogodi. Pa eto ako tu postoji mogu nost, zna i da stru ne službe iza u na mjesto, zna i to je to no ispred crkve.

Branko Šalamon:

Dobro, koje je tre e pitanje.

Kristijan Babi :

Tre e pitanje je zna i vezano za ajmo re i za blisku budu nost, prora un 2013. Naime, iz nekih saznanja imam informaciju da jako mali broj roditelja s podru ja Grada akovca koristi mogu nost boravka na odjelu Pedijatrije iz razloga jer trošak dnevnog ostanka roditelja je poprili no visok. Naime, da li postoji kakva mogu nost da se prilikom planiranja sredstava za 2013. godinu omogu i sufinanciranje, a od strane Grada za boravak roditelja na Pedijatriji, gdje djeca ostaju po nekoliko dana, a eto iz razgovora sa nekim svjedocima, roditelji jako fale toj djeci na odjelu i komentar sestara sa odjela je takav da jednostavno, u današnjoj situaciji, roditelji nemaju dovoljno sredstava da bi mogli u potpunosti to ispuniti. Pa ako bi tu bila kakva mogu nost, zna i da se možda napravi jedna analiza razgovora, razgovor sa odjelom Pedijatrije. Zna i kolika je to otprilike godišnja potreba, pa da se mogu dobiti nekakva nova sredstva. Hvala.

Branko Šalamon:

Hvala lijepo. itav set lijepih pitanja. Prvo: poslovna zona Martane. Bila su dva, poslije e kolega dalje odgovoriti, ako ja nešto presko im. Ne zato da mu ne dam rije , nego zato što i ja te stvari znam. Ovako, mi smo osposobili Martane, zonu Martane, donesli smo Odluku i o ulasku u izmjenu planskih dokumenata, da bi pove ali postotak izgra enosti, mi smo dobili odgovore pred ljetu da e dvije potencijalne firme u i u tu zonu. Me utim, onda, sadašnja je situacija takva da nismo sigurni da e obje firme u i u zonu, naprosto zbog toga što je i onima koji su trebali raditi praonu, je to premala zona i naprosto što je to blizu stambenog dijela naselja, pa je krenula malo pri a šta e to tu smetati, ometati gra ane i tako dalje. Mi smo nastavili razgovore sa njima da im ponudimo zonu vojnog poligona u akovcu. To je Županijski ovaj, otišlo je prema njima poslovno pismo da im nudimo kupnju tog gradilišta uz obe anje da, ukoliko se oni odlu e u toku 10. mjeseca da u u u pregovore s nama, da e mo i 1.4 po eti tamo graditi, što je teoretski mogu e. Oko toga je obavljeno, da tako velim 10-tak razgovora. U ovom momentu ne znamo kakva e situacija biti, jer i oni dalje su zainteresirani usprkos toga što im nude lokacije, neke druge, Nedeliš e, Donje Me imurje, Slavonija, Varaždin, svi se borimo za to da investitor do e, do u k njima. Druga firma koja bi bavila se šivanjem kožnih navlaka za automobile i avionsku industriju je još uvijek u pregovorima. Mi smo u tu zonu uložili sada nešto oko milijun kuna na ovo iš enje, na probiranje puta, na pripremanje terena da bi se tamo moglo do i. Pitanje, vjerujem da emo dogovoriti, jer tolko idemo na ruku da ne bi mogli, teško da budu odbili da to tu naprave, ali nikad se ne zna, putevi novca su teški, naporni i u njih treba puno ulagati i njih u krajnjem slu aju maziti i paziti, moliti da bi onda nešto napravili, pa da onda postignemo ono što je meni, i vjerojatno svima nama, cilj da se pove a zaposlenost. Drugo pitanje, opasna mjesta. Radi se o pozicija dva križanja na Zrinsko-frankopanskoj ulici, koja ide, mi smo dobili, obe ano nam je cca 2 milijuna i nešto kuna. Ta lokacija semaforizacije bi koštala milijun i pol, milijun etiristo, petsto tisu a, ostatak novca smo molili da se usmjeri na drugu lokaciju. To je lokacija križanja mi se ini Travnike i Buzove ke koja je prošla javnu raspravu od prije godinu dana, gdje smo tražili da vidimo kakvo je rješenje, jer tamo gdje ima mnogo sudara ili bliskih susreta vozila na izlasku prema zaobilaznici. Pitanje, molim. Pardon Putjane i Travnika, pardon. Putjane i Travnika. Ju er smo dobili potvrdu da e to i i. Vjerujem da e to biti realizirano, to je u okviru onoga što ja cijelo vrijeme govorim da emo mi preko 3 milijuna uložiti u ceste, a ne iz prora una Grada akovca, nego iz drugih sredstava. U to uklju ujem i Svetojelenšku. Pitanje prometa na jugu je nekoliko puta od vije a mjesnog odbora, kod Gradskog kotara išlo je pitanje prema Gradu da se nešto izmjeni. Kada sam ja razgovarao sa stru njacima policije koji se s tim bave, prometnih stru njaka, uvijek je re eno da nebi trebalo mijenjati, mijenjati tokove u tim ulicama. Evo za slijede i tjedan sam dao zadatak radni da se sazovu svi zainteresirani, dakle predstavnici kotara, predstavnici policije, predstavnici cestara, predstavnici inspekcija koji bi onda donesli kona nu odluku kako promijeniti promet u tom kvartu. Ja sam svjestan toga da voza i su u pravilu neodgovorni, da su ceste preoptere ene vozilima, jedan od mojih razmišljanja je da se ve ina ulica tamo pretvori u jednosmjerne, ime bi se stvorio ve i prostor za parkiranja i usporio promet, me utim, bez šireg mišljenja struke ne želim u i u situaciju da nešto promijenimo pa da onda bude gore nego što je sada. Pitanje 2013. Tu je, kad bi mi u Gradskom vije u ili kad bi se u Gradskom vije u postigao konsenzus oko toga da minusa može biti, a ne da bude kritika na minus u prora unu, onda bi ja objeru ke prihvatio to i išao, ali mi imamo ve sada, to uvijek pominjem, 5-6 milijuna kuna koje trošimo, a koje nije u obavezi. Zdravstvena briga u bolnici je županijski nivo. Iako su to stanovnici Grada akovca o kojima bi Grad akovec mogao donijeti nekakvi zaključak, me utim mi za to niti imamo sredstva niti je u onoj nadležnosti Grada da to prati, niti je u financijskoj mogućnosti da sad imamo za to novce. Mi smo imali nekoliko pomo i koje smo davali i bolnici i ljudima s područja Grada kod brige oko zdravstva, ali nažalost situacija je takva da to ne možemo. Vi znate ili ste bili, ili da vas podsjetim mi smo u bolnicu uložili u rodilište nekoliko stotina tisu a kuna, u bolnicu smo i hitnu službu uložili u opremanje uniformama, bolnicu smo opremili jedne godine sa plahtama i dekama, na to je potrošeno preko milijun kuna. Nažalost, niti jedna druga jedinica lokalne samouprave se previše tome nije priklonila, dalje, oslobodili smo bolnicu svih davanja što se ti e

komunalnog doprinosa i komunalne naknade, što smo opet doprinijeli jeftinijoj izgradnji, ostale jedinice lokalne samouprave nisu bile za to zainteresirane. Ovo je hvalevrijedna ideja, ja sam svjestan koliko malo djeci manjka roditelj, naročito majka u takvim situacijama kada su bolesni, međutim ne mogu se u ovom momentu opredijeliti da u proračun osiguram za to novce, da to planiramo i da jasno onda moramo trošiti, jer je vjerojatno roditelji se javljati, a da onda ne bude na kraju nekog perioda to moglo biti pokriveno. Tako da velim, ukoliko krenemo u tom pravcu da raspravljamo o tome i to zaključimo kao obavezu, ja sam spreman o tome razmišljati, ali moram vam reći i da sadašnje stanje proračunskih sredstava ne daje mogućnost za takvu aktivnost.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Da li zamjenik Vidović još ima potrebe?

Branko Šalamon:

Pardon. Dobro, dobro.

Zoran Vidović :

Dobro samo kratko, samo da napunim. U utorak u biti je bio održan radni sastanak u Ministarstvu unutarnjih poslova sa voditeljem Nacionalnog programa za sanaciju opasnih mjesta u gradovima, jer je postojala potencijalna opasnost da onaj višak sredstava koji je prema sporazumu trebao biti upućen za sanaciju ove dvije raskrsnice, mi smo imali u planu i ovo treće raskršće, znači raskršće ulice Travnike i Putjane prema južnoj zaobilaznici. Dobili smo informacije da bi se ta financijska sredstva uzela Gradu Makovcu i usmjerila se na nekakav pružni prijelaz na području RH, mi smo promptno reagirali, zatražili smo prijem kod ministra Ostojića, dobili smo prijem kod voditelja Nacionalnog programa i na elno je dogovoreno, u utorak je radni sastanak radne grupe za Nacionalni program. Mi imamo obećanje da će biti financijska vrijednost, znači ona razlika, procijenjena vrijednost projekta za ovo raskršće negdje oko 466 tisuća kuna. Mi smo danas uputili i projekte i troškovnike prema Nacionalnom programu, tako da vjerujemo da će i ovo treće raskršće biti realizirano, a sami znadete da radovi na semaforizaciji, znači kako mi to popularno zovemo kod Lidla i kod Kauflanda, radovi su krenuli u ponedjeljak 1.10.

Branko Šalamon:

Inače ja imam u utorak dogovoren sastanak sa ministrom Ostojićem i izmišlju ostalim da ga zamolim da poduprete naše aktivnosti.

Gordan Vrbanec:

Evo zahvaljujem. Izvolite. Može.

Kristijan Babi :

Hvala lijepo na odgovorima. Moram priznat da nisam do kraja zadovoljan, evo probat ću ukratko reći zašto. Ovo što se tiče poslovne zone Martane apsolutno vas podržavam u nastojanjima i jer mislim da je izuzetno važno da Makovec na neki način poslovno i industrijski zaživi. Što se tiče male djece, s obzirom da su oba dva moja pitanja bila na neki način vezana uz malu djecu. Makovec je prijatelj djece. Ne znam dal smo to svi skupa negdje zaboravili, možda i jesmo, ja nisam. Ja ću pokušati još jedanput. Što se tiče ovog djela vezanog na raskršće, mislim da tu ne bi trebala biti nekakva izuzetno velika financijska sredstva koja bi trebala biti angažirana, ali vjerujte to je vrlo opasno mjesto. Gospodin Belina o ovom govorim, s obzirom da je on blizu doma. I ja sam blizu doma, vjerujte mi svjedok sam, a i gospodin Vrbanec, svjedok sam nezgodnih i neugodnih prometnih nesreća. Apeliram još jedanput, vidite kakve sve postoje mogućnosti da se na neki način to raskršće sanira. Što se tiče pedijatrije, evo. S obzirom da dan danas ne znamo kolika bi ta bila nova sredstva, ne znate, možda je riječ o 20 tisuća kuna, možda 30, možda 50, možda 100, ne znamo, teško je razgovarati, ali ne znam zbog čega ste odmah odbili takvu inicijativu. Mislim da bi bilo jako dobro o tome ipak malo bolje razmisliti, porazgovarati sa ljudima na pedijatriji i

vidjeti brojke, ak je to 50 roditelja, ja govorim o gra anima Grada akovca, zna i ja ne mislim da bi mi trebali sufinancirat neke druge op ine ili neke druge gradove, ne, gra ane Grada akovca. Zna i, ak je to ne znam možda 50, možda 100, možda je rije o 25 ili 30 ili 50 tisu a kuna, ali ja vjerujem da u gradskom prora unu teškom gotovo stotinu milijuna kuna u njegovom fiskalnom kapacitetu postoje mogu nosti, a ako ih vi ne budete probali na i, evo mi emo se potruditi za prora un 2013. da vam na emo te uštede. Hvala.

Branko Šalamon:

Ja se ispri avam uvaženome vije niku, ali vi potencirate nešto i meni insinuirate da sam ja nešto odbio. Ja sam lijepo rekao, dajte da postignemo konsenzus za sve ono što nije u obvezi Grada, da isfinanciramo i na uštrb toga da imamo ve i minus. Dal to predlažete, bez obzira kakvi.

Kristijan Babi :

Ne.

Branko Šalamon:

S jedne strane tražite da idemo u pozitivu, a s druge strane tražite druge troškove. Sad mi recite dal je to spojivo. Ako vi na ete sredstva, ja se slažem, op e nema problema, ali ne tak da bute rekli, nemojte isplatiti pla u, nemojte isplatiti vrti u, nemojte isplatiti one, platite ovo što mi ho emo. Ne. Nema problema. Ja vam govorim, Grad akovec ima obaveze iznad standarda Grada akovca, ono što financiramo, što uvijek spominjem je produženi boravak, roditelji traže da produžimo boravak djece na prvih 4 razreda. To je jako lijepo, jako dobro, jako pozitivno, da djeca ne lutaju po cesti, da ne budu nezbrinuta, ali to košta. Imamo prometnu jedinicu mladih, to košta 700 tisu a Grad. Prometna jedinica mladih košta 150-200 tisu a kuna, trebalo bi biti i više, nemamo sredstva. Stipendije, ho emo studirat, ho emo pomo i, nije obaveza, a s druge strane imamo obaveze koje trebamo podmirivati, a ne možemo, tako da nema problema do ite, evo morete do i od utorka na dalje, od srede na dalje kad se vra a šefica ra unovodstva sa godišnjeg odmora, do ite, sjest emo dvoje, troje, z menom, bez mene, imamo prora un pripremljen, do ite i recite šta ne emo, a šta ho emo ponuditi. Ali to vam svake godine nudim i sad vam to nudim, ne zato da ja to odbijam, ja to ho u, al vam velim ako ja uzmem obavezu da to bude, bez obzira dal to bude 20, 50 ili 100 tisu a kuna. Pa ne znamo, ali velim bez obzira, dal li je 5, 10, 15, 20 ili 100 tisu a kuna onda za to imamo obavezu. Ne možemo re i - prvih 5 majki emo ili o eva, ne znam ko e s djecom biti, emo platiti, ostalo ne emo platiti zato što je minus, onda moramo biti svjesni posljedica, ja sam samo o tome govorimo. A evo, dakle, slažemo se. Ak govorimo isto onda se slažemo, onda ne možete mi re i da sam odbacio vašu ideju zato što je vaša. Pitanje raskrš a. Lijepo sam vam rekao. U nekoliko navrata na inicijativu vije a mjesnog, gradskog kotara jug je traženo da se to izmjesti. Kada sam ta pitanja postavio policiji, oni nisu htjeli niti ut. Zbog toga sam sazva o sastanak na kojemu e svi i predstavnici gra ana i predstavnici policije, predstavnici Grada, predstavnici inspekcija, mogu i vas pozvati da do ete, i da onda savjetima pomognemo kak da bude bolje, a da to ne bude odluka Šalamona ili odluka Zorka kao predsjednika gradskog kotara ili nekog etvrtog, nego da to bude zajedni ki cilj. Kada smo jednu takvu raspravu povel i o preusmjerenju prometa, onda su me prozivali koliko se potroši benzina više zato što sam na jedan tok, to ku u gradu. Više si ne želim dozvoliti da neke promjene koje se uvode budu odgovor na to da smo u inili nešto loše. Jedino to tražim, a najve i je problem na raskrš u tom je neodgovorno ponašanje voza a na kojeg nikakve odluke ne e mo i utjecati tako dugo dok voza i ne e shvatiti da svojim ponašanjem ugrožavaju živote djece, školaraca i odraslih i ostalih u esnika u prometu, tako dugo reda ne e biti. Ja nažalost, to je injenica i iz toga ne možemo iza i, jer naprosto je takva situacija. Tako su postavljeni ve usporiva i prometa sa sporednih ulica, ali tamo je živica, tamo je gusti promet, tamo se parkira onaj kombi na po etku parkirališta, pa nije vidljivo dok se izlazi iz ulice od škole, ima itav niz problema, a dok upozoravamo ljude da to ne ine onda nije bitno, a dok kažnjavamo ljude da krivo parkiraju, onda dolaze

primjedbe zašto samo kažnjavamo ljude. Nije to tak jednostavno. Niti ne odustajemo. Sad prvi put dok nam dobite kaznu nam do e da ju storniramo, molim vas.

Gordan Vrbanec:

Idemo dalje. Imamo još prijavljeno gospodin Slavi ek, Varga, Bel i Bogdan. Al evo prije nego vam dajem rije zamolio bi nekoga od uposlenika Grada da ugasi svjetlo ili dio svjetla, s obzirom da su kamere otišle, pa nema potrebe da gori sve. Gospodin Slavi ek izvolite.

Renato Slavi ek:

Hvala lijepa. Evo ja u dva kratka pitanja gradona elniku. Prvo da li je Grad akovec kandidirao koji od projekata prema..

Gordan Vrbanec:

Molim Vas za mir da ujem o jedni druge!

Renato Slavi ek:

Zna i projekata komunalne infrastrukture prema Ministarstvu regionalnog razvoja. Naime ja i kolege koji radimo za to Ministarstvo smo se ovih dana razmirili po Hrvatskoj gdje se ti projekti provode i onda kad vidimo što pojedine Op ine, da ne velim od nekoliko stanovnika, dobivaju od nekakvih nogostupa, vodovoda, kanalizacije, prakti no novaca ono koliko je kandidirano toliko sve da treba potrošiti, pa me zanima dali je Grad i onaj koji projekat takav ili sli an bilo kanalizacije, nogostupa kandidirao prema tom Ministarstvu. Kolko znam nigdje, kolko sudjelujem nisam vidio da bi takvo nešto bilo. I drugo moje pitanje vezano uz izvješ e o reviziji. Ne u komentirati nalaz samo bi htio onu to ku vezanu za Stanorad i onu pri u obra una izgradnje i investicije. Da li možemo dobiti kona no nekakvu, tu se spominje nekakav nazovimo izvještaj da kona no dobimo nekakvo isto izvješ e i stanje da vidimo obra un oko te izgradnje, da li je to završio u plusu, u minusu, i financijski dio kud je novac otišao, zna i kolko se sje am na zadnjoj sjednici je bilo ono, donosili smo odluku da dva stana prelaze u vlasništvo Grada, sad smo tu pro itali da je jedan prošao, drugoga da je Stanorad u me uvremenu prodao. Da vidimo kona no tu investiciju, ko je tu uop e bio investitor, što je s novcem, da li su obaveze prema državi, prema pdv-u podmirene, da li Stanorad ima nekakve obaveze po tom pitanju. Ako se dobro sje am da još od izgradnje prethodne gra evine stoji nekakva obaveza PDV-a, ako sam u pravu, Stanorada prema državi, pa kona no da vidimo kak se veli krvnu sliku te investicije, da vidimo dal to ima smisla na taj na in voditi ili ne. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Prvo pitanje. Sad možete dobiti to no ispis svih projekata na koje smo se javljali, i na koje se javljamo. Jedan vam spominjem i kroz ovu kanalizaciju kaj smo spomenuli do sada i prek Hrvatskih voda, dakle za komunalnu infrastrukturu. Javljamo se i dalje, neki projekti, neke natje aje se ne možemo javiti jer imamo viši osobni dohodak po glavi stanovnika, nego se daje. Nismo ruralno, nismo malo naselje, dakle imamo nekakvih ograni enja tako da se ne može uvijek postaviti znak jednakosti izme u Grada akovca i ostalih mjesta na podru ju Me imurja i u Hrvatskoj. Dobit ete spisak tako da možete lobirati i ja bi vas zamolio da lobirate jedino šta možemo dobiti od svih projekata ili za te projekte. Neki projekti e pro i, neki vjerojatno ne e. Imamo drugo pitanje je revizija. Revizija, dobro da je samo jedno pitanje vezano uz Stanorad. Izvješ e Stanorad-a je tu prihva eno. Ne znam ko je bio od vas prisutan ko nije bilo, kakav je bio, vi ste sami rekli, mislim da mi je netko da je to sramota, ali prihva am takav izvještaj, možete ga dobiti pa onda po njemu ponovo pitati, tražiti nekakve odgovore koje mora dati Stanorad. Ja se slažem da ih dobijete. Op e ne vidim zašto bi se trebalo bilo šta oko toga ili da se uop e razmišlja o tome da se tu nešto taji. Tako da vjerujem

da raspravu uvijek možemo sprovesti o tome i tu, velim, nema razloga da to ne dobijete i ne da ponovno o tome otvorimo raspravu.

Gordan Vrbanc:

Hvala.

Renato Slavić:

Napomenuli, izvještaj od Stanorada koji smo dobili je bitno različit od situacije koju imamo danas. U tom izvještaju koji smo dobili, nazovimo ga izvještaj, je bila matematika složena na način da Grad ono što je uložio dobi vraćeno kroz vrijednost dva stana. Sad u izvještaju u revizije, a velim, nismo s druge strane dobili nikakvu informaciju o tome da je ipak Grad dobio samo jedan stan ostalo da je prodao Stanorad i zadržao uvjetovno vraćeno na svom računaru. Zna i Grad nije dobio ono što je uložio, nego je Grad uvjetovno vraćeno u minusu, jednostavno da velim. Zna i ovo o čemu ja danas govorim nismo takav izvještaj dobili, zna i stanje se promijenilo, pa ako nije problem za slijede u sjednicu da dobijemo ovoga stvarno stanje. Da vidimo konačno, kad se podvuku i crta tu investiciju.

Branko Šalamon:

Pa to sam rekao. Drugim riječima.

Gordan Vrbanc:

Hvala. Slijede i se javio gospodin Varga. Izvolite.

Josip Varga:

Pozdrav svima. Imam dva pitanja za gospodina gradonačelnika. Ovo Gradsko vijeće je na svojoj sjednici u 5 mjesecu donijelo odluku o mogućem raspisivanju natječaj za zbrinjavanje otpada na deponiju u Totovcu. Moje pitanje koji je stav, stajalište sada Grada s obzirom da je u 9 mjesecu ove godine potpisan Sporazum između županija sjeverozapadne Hrvatske i resornog Ministarstva odnosno Fonda za zaštitu okoliša u ulaganju, ulaganju Piškornica, gdje bi morao biti Centar za zbrinjavanje otpada za ovaj sjeverozapadni dio Hrvatske? U tom Sporazumu govori se da bi se buduća ulaganja koja se otkuju iz fondova Europske unije trebala biti usmjerena i za zbrinjavanje postojećih deponija, odnosno pretvaranje njihov pretovar neku vrstu pretovarnih stanica. Pa htio bih pitati koje je sad stajalište Grada u vezi toga s obzirom da, tak bar ja smatram, ako bi se išlo u neko raspisivanje natječaj, neka u tom smjeru, da bi na neki način to bilo neko dupliciranje kapaciteta. To je jedno pitanje, drugo pitanje je ovih dana po čemu je izgradnja kanalizacije u naselju Knezovec, odnosno u Općini Šenkovec. Poznat, gotovo da nije bilo poznato da će se ta kanalizacija spojiti na postojeću kanalizaciju naselja Mačkovec koja je na području Grada, a ne znam, najavili ste da će po čemu gradnja kanalizacije Knezovec, ovaj Slemenice i Žiškovec, sad tu nisam baš potpuno siguran da će se i to spojiti ovdje. Pa je moje pitanje da li je postojeća kanalizacija u Mačkovcu projektirana kapacitetima dovoljnim da prihvati ove odvodnje koje su već u izvođenju, odnosno koje su možda moguće? A to su s obzirom to pitam zbog toga jer kad se izgrađivala kanalizacija u Mačkovcu nije bilo govora da će se eventualno priključivati još neka druga. Ne mora znati da je to i tako da ne može biti kapacitet dovoljan, ali postavljam pitanje da li je to bilo predviđeno. Hvala.

Gordan Vrbanc:

Izvolite gradonačelnice.

Branko Šalamon:

Pitanje natječaj za smeće i Piškornica nisu u sukobu, nego su u koheziji. Piškornicu vodimo, to vodi Županija u ime svih jedinica lokalne samouprave s područja Grada. Da se tamo odlaže ono što ne možemo na drugačiji način zbrinuti. Grad Mačkovec i županija inzistiramo na tome da što je moguće više sirovine iz smeća izdvojimo van i iskoristimo, a da odlažemo samo ono što ne može biti upotrebjeno, tako da bi zbog cijene koja će biti u Piškornici, zbog

prijevoza i zbog troškova odlaganja tako koje će biti isto, isto, vjerojatno veća cijena nego što je za sada u Totovcu, biti preskupo za građane. Ja smatram da tako dugo dok možemo iskorištavati svoje resurse po cijenama koje sad imamo ne bi trebalo građane opterećivati novim cijenama za bilo što. Cijela politika zbrinjavanja komunalnog otpada u Totovcu je na tome da se što više toga iskoristi u tom pravcu smo, sam ja predložio i takvu odluku smo donesli da se raspiše natječaj za izbor one tehnologije koja omogućava veću u iskoristivost ovoga materijala i smanjenje već sada odloženog otpada. činjenica je da onda kada smo mi s tim započeli, tehnologija je bila daleko zastarjela nego što je to danas, da su tehnologije prerade izvučene sirovine iz otpada daleko bolje i na tom pravcu tražimo rješenje šta će se to moći ili šta se tu može učiniti. Piškornica nam je rezervna varijanta ukoliko poslije 2018. prema direktivama Europske unije više ne možemo imati odlaganja, da onda imamo mjesta gdje možemo i zbrinjavati ono što ne može biti na drugi način zbrinuto. Ovo što je sada odloženo u Totovcu u trajne kazete po sadašnjim standardima ne bi trebali dirati. Međutim, ja smatram ukoliko postoji mogućnost da se to, ta količina smanji, a nova tehnologija to omogućava, a cijena ne bi trebala biti veća, onda da to učinimo, jasno da izaberemo najpovoljniju tehnologiju u tom zbrinjavanju. Kada se prikupe još neke informacije, kada bude gotova studija koju smo naručili ili da vidimo koja tehnologija bi bila najprihvatljivija, onda možemo doći na vrijeme i o tome donijeti adekvatnu odluku. Jasno ukoliko se ne odlučimo za to, onda jasno moramo reći na koji način možemo postupati sa otpadom. Pitanje kanalizacijskog sistema. Mačkovac je dio kanalizacijskog sistema odvodnje Međimurja, gdje je to no planirano koja kanalizacija prema Mačkovcu bi trebale biti vezane, kapaciteti glavnih vodova mačkovske kanalizacije su takvi da mogu prihvatiti te vode i da tu ne bi trebalo biti problema niti za Slemenice i Žiškovec koje bi išle na tu na prostoru isto tako bi to trebalo biti i sa Knezovcem koji ne bi trebalo previše opteretiti kanalizacijski sistem Mačkovca. Prema projektnoj dokumentaciji ne bi trebalo biti razloga da to normalno ne funkcioniра, jer su već tada biti dimenzionirane cijevi za te potrebe.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Imamo još 10 minuta. Gospodin Bel, pa onda još gospodin Bogdan. Izvolite.

Uro Bel:

Hvala lijepa. Pozdrav svima. Mada smo već dosta dugo tu, ali nije na odmet. Imam nekoliko pitanja. Interesira me da li se planira rasvjeta u Martanama. Tam imamo dva problema, jedan je Vrtna ulica odnosno nastavak Vrtne ulice prema Travnju gdje je pješačka zona odnosno pješačka staza, pa bi to trebalo neku rasvjetu napraviti s obzirom da sad već ovaj dani biti sve kraći, dok noć duže, pa već sve u mraku i onaj dio ulice Josipa Bedekovića isto vezano na Travnju, od vrtna prema dole gdje se neki jednu zgradu mi napravili, ima nekoliko privatnih, tam je evo mrak pa se ne vidi ništa, evo ljudi se kreću, nema niti pješačke staze, nema ni biciklističke, pa ako bi bila mogućnost da se bar nešto od toga nekva rasvjeta postavi da se mogu ljudi lakše kretati, a ta ulica je dosta prometna s obzirom da se veže na Tomaža Goričanca i tak dalje. Zanima me ovo, tu smo potpisali taj sporazum vezano na sanaciju nadvožnjaka između ŽUC-a i Grada Mačkovca, ne znam koji je razlog tog sporazuma s obzirom da tam lepo piše da imamo dobru volju da to popravimo, nema novaca. Mislim da li je taj sporazum bio temelj za nešto da se uputi neki projekat prema nekome tko će financirati ili ovaj sporazum kao takav s obzirom da nema novaca ne vidim neku svrhu pa me zanima, možda nisam dobro iščitao, ne. I pitao bi, ovih dana, prošli tjedan se radila signalizacija po Gradu Mačkovcu po ulicama pa me zainteresiralo kakav je ta signalizacija nebre radit kad su manje gužve, nego se radi kad je najveća gužva, svi idu na posel, svi jure, sad ovi s tim crtama po tim ulicama. Imam jedno pitanje vezano na semafore na magistrali. Interesira me da li ti semafori imaju i vremensko trajanje da vidimo koliko traje svjetlo zeleno, odnosno koliko crveno, pa mislim da ako već radimo nove, da bi bilo to dobro. I još jedno pitanje. Evo potpisao sam negdje, pa bih pital da li je to istina, da se evo da Gradska uprava prodaje neku tekstilnu robu iz Francuske, ne znam da li je to istina.

Branko Šalamon:

Nisam ul gospon Bel.

uro Bel:

Molim?

Branko Šalamon:

Da Gradska uprava prodaje?

uro Bel:

Nekvu tekstilnu robu iz Francuske. itam pa pitam da li je to istina. To bi bilo to.

Branko Šalamon:

Morate se javiti gospodinu novinaru, on sve zna o tome. Gospodinu Ha eku za tekstil.

uro Bel:

Dobro, bum se onda njemu javil.

Branko Šalamon:

No, no, rekel bu odgovoril. ul sam pitanje. Sad imate pitanje ovako: rasvjeta Martane, dvije ulice, napraviti e se kad bude sredstava, nadvožnjak, nadvožnjak je predmet, nadvožnjak je predmet rasprave izme u ŽUC-a i nas, da niti Grad niti ŽUC nema novaca i tražimo sredstva iz, kao sredstva za sanaciju nadvožnjaka od Hrvatskih cesta. Nažalost, Zakon je propisao da ceste županijske uprave prelaze u upravljanje Gradom. Mislim da je bil dvadeset i neki etvrti ove godine. Tada su nam Županijske ceste prenesle i nadvožnjak. Za niti jedno, niti drugo, niti tre e nismo još dobili niti kune od sredstava koje skuplja ŽUC. Jer nije donesen pravilnik po kojemu bi se ta sredstva prebacivala na nas. Na nas je preneseno 65 km cesta mi se ini, i nešto. 64 i nešto. Nešto ispod 65 km, nismo dobili niti kunu do sada za ta sredstva. Moramo, preuzeli smo ugovore koje je imal ŽUC oko održavanja i oko izrade horizontalne signalizacije i prema tim ugovorima koje je ŽUC sklopio, koje smo mi preuzeli za naše ceste se radilo i vaše tre e pitanje, pitanje kad se radila ovaj, sad je bilo ugovoreno da se to radi. Vjerojatno firma koja to radi nije imala kapaciteta, nego se dogovorila kad bude radila, dakle mi nismo na to mogli utjecati. Dakle, mi tražimo zbog toga što niti ŽUC niti Grad nema sredstva za sanaciju nadvožnjaka, a nadvožnjak je u veoma lošem stanju, ŽUC u njega nije ulagao godinama, iako je bio ve nekoliko puta istaknuto da bi se nešto trebalo sanirati, sada smo se uspjeli dogovoriti da zajedni ki razgovaramo sa Hrvatskim cestama. Sutra je u pola 1, pola 2 sastanak u Hrvatskim cestama da bi nam se osigurala sredstva da u emo u sanaciju. Nadam se da emo sredstva dobiti ta koja nam je obe ano, da nejde na teret ŽUC-a, na teret Grada, a da se nadvožnjak sanira. ŽUC je dobio valjana sredstva ove godine, nekoliko desetaka milijuna, da ne velim to no kolk, da ne zlažem. Od toga niti lipa ne e biti uložena na podru ju Grada akovca, jer mi više nismo u nadležnosti zbrinjavanja ŽUC-a, tako da ovo uspjeh, jer smo mi sa ŽUC-om u dosta dugo raspravljali se oko toga šta bi ŽUC trebao u initi. Uspjeli smo do i, oni su, jasno, otklanjali bilo kakvu obavezu, jer kakti mi smo sad negdi drugdi, a nismo više u Hrvatskoj ili u Me imurju. Evo uspjeli smo dogovoriti to što je tu nutra predmet sporazuma, ja se nadam da emo, da u ja sutra znati koliko sredstva i kada emo vanredno dobiti za sanaciju toga. Procjena je izme u 5 i 7 milijuna da bi sanacija mogla koštati. Pitanje horizontalizacije ugovora je prije nego smo mi preuzeli, jednostavno smo ugovore koje smo preuzeli, smo provodili, nismo mogli utjecat da bude nešto malo ranije. Ja se slažem da je vrijeme uvijek dobro onda kad je manje gužva, me utim, promet je u gradu uvijek veliki, po ljetu su bili turisti, sad po zimi, na jesen su u enici koji idu u školu. Možda bi bilo manje gužve da se to napravilo 7, 8 mjesec. Pitanje tekstila: naprosto meni tuma i da je to posljedica sli nih, ovih naziva koje se provodi. Jer tih nekva tekstilna firma ima sli an naziv dok tipujete na Grad akovec, onda se pojavljuje njihova šifra. Ne prodajemo tekstil, to je vrli novinar gospodin Ha ek vidio pa je onda tak izvjestil. Mogel si je kupiti eventualno ženske ga ice, naro ito ak su tange, ali mi to nismo uspjeli iskoristiti.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

uro Bel:

Ja sam sad mislio ovaj pitati za recimo za tu signalizaciju, da se možda velim popodne ili subotu kad je manje gužve to, al dobro. Kak je to bilo, za semafore sam još pital. Za semafore.

Branko Šalamon:

Za broj anike. Bili su planirani. One sekunde koliko traje određeno svjetlo, me utim zbog naizmjeničnog prometa, zbog 4 staze tuma ili su nam, odnosno, obrazložiti su nam da se ne može uskladiti promet. Bilo je prvo planirano, me utim sad se od toga naprosto odustalo zbog tehničkih razloga. Mislim da gospodin Vidovi ima konkretne informacije, jer je on bio nositelj i toga da se postave ti vremenski brojevi i sad bude vam objasnio da to ne može i i.

Zoran Vidovi :

Evo samo kratko. Želja jeste da bila da bude u sličnim kao što ima to u Varaždinu, ali kada uzmemo u obzir protok prometa, znao da je Zrinsko-frankopanska najprohodnija kak bi se reklo i najveći promet u biti po njoj. Ovi novi semafori imaju tzv. petlje, koje imaju u sebi brojeve prometa i prema gustini prometa se vršiti signalizacija zelenog i crvenog svjetla. Nije bila moguća, ako bi se postavili brojevi, ne možemo onda signalizirati, ne možemo koristiti petlje, a prvenstveno kad uzmemo u obzir kada se bitni najveći a filtracija odnosno najveći a gusto a prometa, zna i u onim špicama kad se odlazi ili odlazi na posao je za vrijeme noćnih sati, ove petlje se to regulirati. Jeste da bi ovo izgledalo ovaj malo vizualno ljepše, ali iskreno zbog protoka je ova varijanta bolja.

Gordan Vrbanec:

To je valjda pitanje zato jer Varaždin ima.

uro Bel:

Ne, nisam to pital zbog toga da bu to lepše ili nebu. Mislim da je bolje, kaj su iskustva u Varaždinu nemate potrebne nerove, jurimo vidimo zeleno, jurimo dal bumo stigli ili nebumo, piše ti 30 sekundi još imaš, stižeš ili ne stižeš, ili 2 sekunde, to sam mislim.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Bel, gospodin Vidovi, ak nije to od presudnog značenja još nam je ostala još koja minuta da damo riječi i gospodinu Bogdanu prije kraja aktualnog sata. Se slažete. Gospodin Bogdan izvolite.

Romano Bogdan:

Hvala lijepo. Lijep pozdrav svima. Evo jedno kratko pitanje, a ti e se Mjesnog odbora Mihovljan. Naime, stanovnici se žale iz ulice V. Nazora i u okolici Društvenog doma, naime jako su veliki i jaki, neugodni mirisi iz šahtova kanalizacije, pa je pitanje da li mogu službe iz uprave Grada pogledati o čemu se tu radi? Pogotovo sad ovo ljeto je bilo jako vruće i kanalizacija donosi neke dobrobiti, al nije tak velika dobrobit ak onda trpiš smrad iz tih kanalizacijskih otvora, pa da li Grad može pogledati o čemu se tu radi. Hvala lijepo.

Branko Šalamon:

Ovako. Grad ne e to pogledati, to ćemo dati zadatak Međimurskim vodama. Tamo je kanalizacija rađena drugačije nego što je to u drugim dijelovima Grada, tamo je kanalizacija rađena sa procjelnim jamama. Dakle, u ostalim kanalizacijama sva fekalna voda ide u kanalizaciju, a u Mihovljanu to ide prvo u septičke jame, a u kanalizaciju se upušta zbog toga što tada kad se radila kanalizacija nije bilo spojnica pro ista, nego je te fekalne vode su

završavale u otvorenom kanalu u Lateralcu. Onome što ide dole ispod brega. Da li je to razlog ili ne, ali dat ćemo zadatak Meimurskim vodama da ispitaju razloge, da po mogu nosti to otklone. Jasno da, ukoliko će trebati intervenirati u sifone, jer jedino sifon može spriječiti izlazak neugodnih mirisa, da će to potrajati i da će se u to morati uložiti znatna sredstva, naročito u dijelu ulice V. Nazora koju smo prije 5,6 godina kompletno uredili sa pješačkim stazama, ako ćemo morati kopati, jasno da to moramo onda procijeniti kolika će biti šteta zbog toga u inženjerske radove.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Evo imam još nekih 20 sekundi pa ću iskoristiti samo za informaciju, gospodin Babić, on je prošli put pitalo oko kredita EKOM-a. Dakle, kamata u trenutku ugovaranja je iznosila 6,25 + 3 %. Dakle 9,25 %, najviša je bila 10,75 %, najniža 5,15 %, a trenutno je 6,20 %. Eto i time završava.

Branko Šalamon:

Prebacivanje u drugu banku koštalo bi kao uzimanje svakoga kredita, dakle trošak otplate, trošak plaćanja, ponovo cijela procedura što bi koštalo više nego što je po ovom sistemu, jasno da to onda ugrožava otplatu kredita.

Gordan Vrbanec:

Eto i time u 13 sati i 9 minuta završavamo aktualni sat. Hvala. Prelazimo na današnji dnevni red. Ne bi trebalo biti dugo, 11 točaka.

Točka 1.

Donošenje Odluke o davanju u zakup krovova u vlasništvu Grada Šibenika za montažu sunčanih elektrana.

Gordan Vrbanec:

Dakle, prva točka je donošenje Odluke o davanju u zakup krovova u vlasništvu Grada Šibenika za montažu sunčanih elektrana. Materijale ste dobili uz pozive. Gospodin Gradonačelnik želi.

Branko Šalamon:

Samo, samo kratko ono ime nema u dopisu, u od momenta kada smo to imali na kolegiju, do danas je došla ponuda, odnosno razmišljanje da sunčeve kolektore ili sunčeve elektrane radimo u vlastitoj režiji i ako se to pitanje riješi na taj način da bi nam se to više isplatilo, a potvrđeno bi nam se moglo više isplatiti, jer bi ulaganje se moglo vratiti kroz 4 godine i sigurno bi prihod bio veći nego da uzimamo u, da dobivamo samo troškove ili visinu najma, pa ćemo onda ako u tom pravcu krene rasprava sa potencijalnim investitorima, onda ćemo o tome izvijestiti Gradsko vijeće.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Otvaram raspravu po ovoj točki. Izvolite gospodin Babić.

Kristijan Babić :

Evo hvala lijepa. Evo gradonačelnik je gotovo da ste mi skoro pa uzeli riječi iz usta. To bi bio na kraju jedan od prijedloga. Dajte mi recite dal ste razmišljali u smjeru da se takav jedan projekt recimo kandidira prema Europskim fondovima. To bi bilo jedno od pitanja. Drugo, ja bi se zadržao, s obzirom da smo mi u materijalima nismo imali ovu informaciju koju ste nam rekli, imali smo samo ovu Odluku o davanju u zakup krovova u vlasništvu Grada i informacije koje su bile vezane za sam natječaj. Pa interesira nas konkretno da li je računana neka vrsta korist benefitalnu izjavu u smislu da li se već otkriva odnosno da li su investitori već izašli sa nekakvom matematikom koja bi mogla dati nekakvu informaciju koliki bi to mogao biti očekivani prihod gradskog proračuna u tom smislu, odnosno, koja bi to mogla biti, riječ je o 10 tisuća kvadratnih metara predviđene površine. Koliko bi to zapravo moglo biti kilovata ili

megavata godišnje proizvedene električne energije. Natječajna dokumentacija mislim da bi bilo dobro da bude nadopunjena slijedećim podacima. Naime, za investitora nigdje se ne navodi, a mislim da bi to bilo dobro, da se traže određene reference iz područja bilo solarne energije ili generalno alternativnih izvora energije, pa da se vidi i da se zna i natječajnoj komisiji olakša donošenje Odluka. A kad smo već kod same Natječajne komisije evo bez da ulazim u krajnje stručne reference znači predloženih planova, s obzirom da je riječ o dosta novoj, novim iskustvima u RH, pa evo prijedlog bi bio da se možda za četvrtog stručnog člana kooptira netko ko je definitivno imao iskustva, praktičnog iskustva sa solarnom energijom, pa da se na taj način isto pomogne Gradu da se donese kvalitetnija odluka. Zanima me koji su kriteriji definiranja znači i ovog raspona od 2-5% prihoda odnosno, što da li se razmišljalo što će se dogoditi nakon 14 godina. Naime nakon 14 godina kolektori prelaze u vlasništvo Grada, da li se razmišlja o tome na koji način ćemo, i se Grad znači ekipirati i eventualno nakon 14 godina baviti tom, tom problematikom. Znači riječ je o proizvodnji struje. Struja će tada biti na raspolaganju. Dalje to biti nekakvom trgovačkom društvu Grada i taj višak energije će se moći znači iskorištavati u elektro-distribucijskom sustavu RH. Ideja je u svakom slučaju vrlo, vrlo dobra, možda sam trebao s tim započeti da ne mislite, da ne mislite da je riječ znači o kritici. Interesira nas znači samo dopuna glede što više detalja kako bi se sam natječaj odnosno investitori, da bi investitori bili što kvalitetniji, da se sredstva za Gradski proračun dobe što je moguće veća. I evo još možda zadnja napomena. Spomenute jesu u natječajnoj dokumentaciji zadužnice, ali to su više inidbenog karaktera mećutim, ne znam da li je to možda napravljen propust ili što. Mislim da bi bilo dobro zadužnice tražiti i u smislu osiguranja samih plaćanja ovih budućih prihoda koliko god oni, oni bili. Hvala. Tolko za sad.

Gordan Vrbaneć:

Izvolite dalje. Gospodin Mikulić izvolite.

Vedran Mikulić :

Evo na tragu kolege Babića, vrlo je detaljno postavio pitanja, svakako podržavamo inicijativu, bez obzira ija je bila, pretpostavljam da je predsjednika Gradskog vijeća, jer sam čitao nekakav članak u novinama.

Branko Šalamon:

Piše tko je donio inicijativu.

Vedran Mikulić :

Tako da pozdravljam inicijativu, možda samo za razmisliti dal se ne bi iz natječaja isključile neke zgrade koje su u centru grada, da ne bi narušili samu vizuru Grada. Ovo što je gospodin Babić detaljno elaborirao, postavio pitanje, tj dodatke samog natječaja, slažem se s tim, opet s druge strane da ne bismo preplaćali investitore. Ako se postave neke granice previsoke, pitanje je onda dali će se netko opet javiti na natječaj. Evo samo tolko. Hvala.

Gordan Vrbaneć:

Gospodin Bel se javio, pa onda.

uro Bel:

Ja sam samo htio pitati tko upravlja s klimom, da zgasi klimu.

Gordan Vrbaneć:

Klima je ugašena. Gospodin Bratković, pa gospodin Pal.

Davor Bratković :

Pozdravljam sve prisutne. Mene samo zanima.

Gordan Vrbanec:

Molim vas za ozbiljnost malo, dajte, tek smo na prvoj to ci.

Davor Bratkovi :

Mene samo zanima, podržavam tu inicijativu i to je sve dobro u kakvom stanju e biti ti sun ani kolektori nakon 14 godina, odnosno kakva je garancija na njih i kasnije zbrinjavanje tog otpada, dali se razmišljalo u tom pogledu. Znam da je 14 godina dosta dugi period, ali trebamo nažalost i o tome razmišljati. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Pal izvolite.

Andrej Pal:

Evo upravo to je i mene zanimalo. Šta to zna i tih 14 godina, zašto je uzeto tih 14 godina i koje je vrijeme naravno za taj kolektor koliko se on može uop e eksploatirati i sve ono što uz taj, uz taj sustav ide, jer ne radi se samo o kolektoru, nego i o cijevima i svim ostalim. Šta je s time.

Gordan Vrbanec:

Evo, hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu ili može gradona elnik odgovoriti barem na prvi set pitanja. Gradona elni e izvolite.

Branko Šalamon:

Ovako, prvo. Molim vas. Prvo pitanje, zašto to ide na dnevni red. Zbog toga što je nekoliko potencijalnih investitora bilo kod mene i tražilo da u tom pravcu koriste naše krovove. Bez odluke vije a ne može se dati u najam gradska imovina. Dakle to je razlog. Koristio sam znanja ili iskustva gospodina Vrbanca i stru nih službi Grada da tu tematiku nametnem na raspravu i da donesemo nekakvu odluku. Interes mi je da se pove a proizvodnja elektri ne energije iz obnovljivih izvora, interes mi je da se iskoriste postoje i kapaciteti krovova, ovdje nisu svi nabrojani, ovdje je samo dio objekata na kojima se može postaviti, to i piše. 14 godina je rok u kojemu država Hrvatska daje, sklapa ugovor za stabdjevanje, a nakon toga je onda kak to veli, slobodnjaci su svi ovi i mogu ugovarati isporuku struje sa svima. Pitanje onda benefita, države koja..... daje pa je to nekakav interes. Moja saznanja bi trebala uslijediti nakon potencijalnog raspisivanja natje aja da vidimo uop e o emu se radi, nakon toga emo raspravljati o svim tim detaljima, jasno da i ve sada razmišljamo šta e biti sa otpadom. Prije ili kasnije e to biti zamijenjeno, me utim do sada sve informacije koje mi govore, ljudi koji se s tim bave da je to trajni, trajna roba. Ali jasno da se to kvvari, da se pojedine elije mijenjaju i tako da sun ani kolektori su nekakva, nekvi novitet, svakim danom sve više napreduje tehnologija. injenica da pada cijena i u odnosu toga kolko postoji interesa, koliko se kapitala oko toga može angažirati, koliko je potencijalnih investitora koji bi to koristili emo onda sklapati ugovore. Sigurno ne emo i i na to da bude jedan investitor samo da pokrije kompletnu, ovaj površinu svih krovova, nego da kroz natje aj izme u njih dobimo što povoljniju cijenu. Paralelno emo pratiti mogu nost da vlastitim sredstvima angažiramo, da vlastitim sredstvima, dakle Grad bude nositelj aktivnosti. Ono što nas je do sada od toga odbijalo je veliki broj dokumenata koje treba, koje je trebalo sakupiti, preko 57 mislim da je bilo dokumenata koje je trebalo dobiti da bi se moglo postaviti. Sad postoji postupak dobivanja dozvole za postavljanje skra en. Ako emo mi u i u sistem financiranja, jasno da emo tražiti izvore financiranja za pomo . Ako ide privatni investitor, mislim ako ide vanjski investitor onda e on tražiti sredstva za investiciju. Jasno da e to se odraziti i na cijenu i na visinu naših, naših prava. Nikada nisam otklonio mogu nost da svi koji nešto o tome znaju u estvuju u raspravi oko izbora i tehnologije, dali e to bit talijanska, njema ka, naša doma a ukoliko je imamo, dali e biti ovako ili onako, naprosto svi koji žele onda kada po nem skupljati materijale e mo i u tome u estvovati svojim savjetima i doprinosom da u inimo za Grad akovec. Jasno da me interesira zalogaj koji se može dobiti od toga.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Izvolite dalje. Nema više pitanja. Dobro. Hvala. Zaključujem raspravu i dajem na usvajanje predloženu Odluku. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je jednoglasno donesena ova Odluka. Samo da još velim gospo a Zorko je u me uvremenu napustila sjednicu zbog poslovnih obaveza pa nas u dvorani ima 22.

„Za“ su glasovali svi vije nici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vije a konstatira da je Odluka o davanju u zakup krovova u vlasništvu Grada akovca za montažu sun anih elektrana, donesena jednoglasno.

To ka 2.

Donošenje Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

Gordan Vrbanec:

Druga to ka dnevnog reda je donošenje Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi. Gradona elnik kao predlaga želi uvodno.

Branko Šalamon:

Samo kratko. I druga i tre a to ka vezana je uglavnom na to da stimuliramo ljude da idu prema visokoenergetskim ku ama. To je osnovni cilj prijedloga i stimuliranja kroz komunalnu naknadu i kroz komunalni doprinos.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Otvaram raspravu po drugoj to ci dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih dajem na usvajanje predloženu odluku. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Nema. Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vije nici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vije a konstatira da je Odluka dopuni Odluke o komunalnoj naknadi donesena jednoglasno.

To ka 3.

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu

Gordan Vrbanec:

Tu imamo prijedlog, novi prijedlog, promjena je u lanku 12.a), gdje se precizira dakle, da je energetski razred A+ ili viši popust 25%, a energetski razred A popust 15% dakle, malo je preciznije definirano ono pasivna i nisko energetska ku a. Otvaram po ovoj to ci. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na usvajanje predloženu Odluku uz predo enu izmjenu. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vije nici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vije a konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnom doprinosu, donesena jednoglasno.

Branko Šalamon:

Samo jedna kratka napomena. Ja bi molio da to bude, javno želim re i, vidjeli ste da smo u komunalni doprinos uveli jednu novu zonu. To je zona za naselje Kuršanec Lug gdje žive Romi. To nije nikakav atak na romsku zajednicu, nek naprosto izjedna ujem kriterije na itavom Me imurju ili u drugim naseljima Roma, Op ine ili Gradovi napla uju komunalne naknade ili komunalni doprinos. Ovime stvaramo uvjete da i mi možemo to u initi. Dakle, ne bi htio da ispadne da sad vršimo nekakvu segregaciju zbog bilo ega prema romskoj zajednici, samo tražimo da su jednaka prava i obaveze svih gra ana Grada akovca.

Gordan Vrbanec:

Zna i pre brzi smo.

Branko Šalamon:

Ne, ne. Želim to re i da bude jasno svima, ako krene pri a ne znam sad mi napadamo ili dovodimo Rome u nezavidan položaj, jasno da je to daleko niža visina nego što je to u drugim dijelovima Grada u drugim zonama.

To ka 4.

Donošenje Odluke o:

a) odre ivanju broja etaža koje se mogu ozakoniti;

b) stavljanju van snage Odluke o vrijednostima jedini nih iznosa za položajne zone.

Gordan Vrbanec:

Eto nastavljam dakle sa sjednicom. Dakle etvrta to ka je donošenje Odluke o a) odre ivanju broja etaža koje se mogu ozakoniti i b) stavljanju van snage odluke o vrijednostima jedini nih iznosa za položajne zone. Otvaram raspravu po ovoj to ci dnevnog reda. Ukoliko nema zainteresiranih. Gospodin Bel izvolite.

uro Bel:

Ja bi sam pital. Ovaj tu mi je nekaj ne jasno. lanak 1 Odluke piše: na nezakonito izgra enoj zgradi može se protivno prostornom planu osim dvije etaže od kojih je zadnja potkrovlje ozakoniti još jedna etaža, ako se takva zgrada nalazi unutar ili izvan gra evinskog podru ja. Kaj to zna i? Unutar, izvan. Zna i more biti bilo gdje.

Branko Šalamon:

Da, da.

uro Bel:

Mislim zakaj se?

Branko Šalamon:

Takav je zakon.

uro Bel:

Mislim zakaj, ili je unutra ili je izvan. Zakaj to treba posebno naglasiti, ne. Ne vidim to unutar ili izvan. Pa to ne razmim zakaj mora biti posebno naglasiti unutar ili izvan, ne onda.

Branko Šalamon:

Onima koji su ilegalno gradili, pojasnimo da mogu legalizirati i unutar izvan gra evinske zone svoje objekte.

uro Bel:

Dobro. Mislim u redu onda. Zna i to tak piše u zakonu. Za zakon se ja ne razmem, ja se tu povla im, ispri avam se.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Gospodin Slavi ek. On se razme.

Renato Slavi ek:

Ja bi sam pitao. Ne znam mislim da sam to i prošli put kad je bila prva Odluka, koja je ideja da mi dozvoljavamo još jednu etažu. Ako pogledamo strukturu gra evina na podru ju Grada. Imamo pretežno ove samostoje e obiteljske ku e su prizemne, plus kat, ostalo su stambene

zgrade, ne znam kolko imamo tih kuća s još jednom etažom, ali u obrazloženju ne piše koja je baš ideja bila da ne velim da je to još jedna ili tri ili ne znam postoje li, ne.

Branko Šalamon:

Autor konačnog teksta je gospodin Šipoš i gospodin Kramarić, pa bude gospodin Šipoš probao objasniti predloga.

Ninoslav Šipoš:

Dragom kolegi toliko da je ova druga etaža spomenuta kao potkrovlje, pa smo bili mišljenja pošto ima nekoliko takvih objekata i iz prakse smo vidli da bude problema, naročito ima i poljoprivrednih nekih... koji imaju drugu etažu, a protivno planu, dakle nula je onda ak je protivno planu. Može biti jedna plus potkrovlje, a to je 120 nadozid. Onda ako je veće 130 ili 140 se smatra punom etažom, to znaš i zato je prijedlog da se još jedna predloži kao moguća.

Gordan Vrbanec:

Hvala lijepa. Ima li još potrebe za pojašnjenjima? Nema. Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na usvajanje to kuća 4 a) i to kuća 4 b) zajedno. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je to kuća 4 usvojena jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o određivanju broja etaža koje se mogu ozakoniti, donesena jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o stavljanju van snage Odluke o vrijednostima jedinih iznosa za položajne zone, donesena jednoglasno.

Branko Šalamon:

Ako mogu.

Gordan Vrbanec:

Izvolite.

Branko Šalamon:

Dakle, radi se o tome da je više prišlo, više je do i do kraja godine, pa moramo rasporediti, jer smo Odluku o planiranim sredstvima donijeli na početku godine, dakle, moramo naprosto donijeti Odluku da se raspoređuje ono što je više, što je bilo obuhvaćeno prijašnjom odlukom.

Gordan Vrbanec:

Viškom je puno lakše.

Branko Šalamon:

Da.

To kuća 5.

Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2012.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj temi. Gospodin Slavicek izvolite.

Renato Slavi ek:

Pa ja bi pital. Iako u ovom izmjeni ne mijenjamo taj dio koji tu pitate. Vjerojatno vam je onda promaklo, interesira me samo zna li, ovaj prijedlog vjerojatno su dale škole, školski odbor.

Branko Šalamon:

Usuglašeno je, da.

Renato Slavi ek:

Kod Osnovne škole Ivanovec vidim tu dvije stavke koje malo odskakuju od nekakvih normalnih potreba da velim pod navodnicima da me se krivo ne protumači. Prva stavka: izrada spremišta za kosilice od 27.5 tisuća kuna i automatska klizna vrata za 16 tisuća kuna. Znači gotovo 14 tisuća kuna na nešto što nije prvenstveno nužno za funkcioniranje jedne škole. Pa je pitanje dal nema drugih, 40 pardon, dal nema drugih prioriteta u školi Ivanovec ili je nekak predviđeno da se Ivanovec uloži određeni novci, pa da ono idemo nekaj napraviti pa da potrošimo novce, ne. Malo velim, opisno mi zглеda tak da baš sad spremište za kosilice moramo baciti 30 tisuća kuna.

Branko Šalamon:

Ako mogu. Gotovo pitanje. Radi se o tome da je to, prvo kosilice nemaju di stajati, ne mogu se uvoziti u koju školu, a to je nekakav budući nastavak prema dvorani. Da se ide prema onom konačnom cilju, a to je da se spoji škola, dvorana sa prostorom koji treba naprosto, jer se kosilice nemaju di držati, onda je to u okviru, jasno da je to ono što ste sami rekli usuglašeno sa školom, sa školama.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Ali nikad dovoljno novaca, to što velite uvijek ima prioriteta, al ovo nam je sad palo da idemo u to uložiti, ne.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još nejasno a? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje priloženu Odluku. Tko je za? Hvala. protiv? Suzdržanih? Nema. Konstatiram da je usvojena jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama Odluke o financiranju decentraliziranih funkcija osnovnih škola u 2012., donesena jednoglasno.

Točka 6.

Davanje Prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Statuta:

- a) I. Osnovne škole Ivanovec;
- b) II. Osnovne škole Ivanovec;
- c) III. Osnovne škole Ivanovec;
- d) Centra za odgoj i obrazovanje;
- e) Osnovne škole Kuršanec;
- f) Osnovne škole Ivanovec;
- g) Umjetničke škole Miroslav Magdaleni .

Gordan Vrbanec:

To ka 6 koja je apsolutni rekorder u ovom sazivu Gradskog vijeća, jer na svakoj sjednici imamo prethodnu suglasnost na izmjene i dopune statuta Osnovnih škola i ostalih škola na području akoveca. Otvaram raspravu po ovoj temi. Ukoliko nema zaključak raspravu i dajem na usvajanje Statute Osnovnih škola. Tko je za? Hvala. protiv? Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na izmjene i dopune Statuta:

- a) Osnovne škole akovec;
- b) Osnovne škole akovec;
- c) Osnovne škole akovec;
- d) Centra za odgoj i obrazovanje;
- e) Osnovne škole Kuršanec;
- f) Osnovne škole Ivanovec;
- g) Umjetničke škole Miroslav Magdaleni .

dana jednoglasno.

To ka 7.

Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića akovec

Gordan Vrbanec:

Predlažem da sad pređemo na točku broj 7, a to je donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića akovec, da gospođa Patarec koja je eto prisutna na sjednici ne eka do kraja, ak se slažete. Dakle, Upravno vijeće Dječjeg vrtića predlaže za ravnatelja Dječjeg vrtića akovec gospođu Gordanu Patarec, profesor pedagogije. Gospođa Patarec molim vas do mikrofona, pa dvije, tri riječi o sebi. Evo. Ne,ne, gospodin Babić vam može uključiti mikrofona pa recite. Recite dvije, tri riječi o sebi da vas barem vidimo.

Gordana Patarec:

Evo ovaj lijepi pozdrav svima. Ja sam Gordana Patarec, inače sam profesor pedagogije u Dječjem vrtiću akovec. Imam 12 godina radnog iskustva. Radim u Dječjem vrtiću akovec gotovo evo ima jedno 8 i pol godina. Evo i moja Odluka je bila da se kandidiram za ravnateljicu Dječjeg vrtića akovec. Ovom prigodom htjela bi se zahvaliti prije svega gospodinu predsjedniku Upravnog vijeća i gradskom vijećniku ovdje nazovimo gospodinu Stjepanu Kovaču i svim članovima Upravnog vijeća Dječjeg vrtića akovec što su me predložili kao kandidata za ravnatelja Dječjeg vrtića akovec.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Evo otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda. Izvolite gospodin Mesarov.

Damir Mesarov:

Mi smo ovdje dobili prijedlog Odluke, znači da, trebali smo dobiti natječajnu dokumentaciju od sva tri kandidata, a mi to nismo dobili. Bar tu tako piše. Uz prijedlog Odluke dostavlja se originalu kompletna natječajna dokumentacija i program rada svih prijavljenih kandidata. Mi smo dobili samo od jednog. Mislim na koji način ćemo mi odabrati dalje ovaj najbolji.

Branko Šalamon:

Vijećnici ne biraju, vijećnici potvrđuju Odluku Upravnog vijeća. Dakle, vijećnici ne mogu izabrati drugoga, nego mogu potvrditi ili ne potvrditi predloženi kandidata.

Gordan Vrbanec:

Ima li još pitanja. Ukoliko nema zaključak raspravu i dajem na usvajanje predloženu Odluku. Tko je za? Hvala. Ima netko protiv? Suzdržani? Nema. Konstatiram da je gospođa potvrđena jednoglasno. Hvala.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o imenovanju ravnateljice Dječjeg vrtića akovec donesena jednoglasno.

Gordana Patar ec:

Hvala lijepa. Evo ja bi se htjela zahvaliti svim ovdje nazočnima na ukazanom povjerenju. Vjerujem da i uz vašu podršku, kao i uz pomoć i podršku Upravnog vijeća, gospodina Gradona i svih djelatnika Gradske uprave opravdati vaše ukazano povjerenje. Hvala još jedanput.

Branko Šalamon:

I ja vam hvala. Ne trebate se nama dokazati, nego vjerovati, ali to budemo dogovorili.

Gordana Patar ec:

Dobro.

Točka 8.

Donošenje Odluke o upravljanju imovinom groblja u Mihovljanu, Ivanovcu i Šandorovcu

Gordan Vrbanec:

Tu imamo dopunu, odnosno zamjenski materijal. Izmjena se odnosi na članak 3. dakle, gdje se mijenja da dodatno, dodatne parcele za groblje ne kupuje akom, nego Grad. Onak ukoliko. Gradona i elni e izvolite.

Branko Šalamon:

Do izmjene je došlo jer smo smatrali da bi to trebao raditi akom, međutim ispada da e oni fizički to raditi, ali e raditi u ime i za račun Grada, ono raditi e za naše ime, jer radi toga ako bi oni kupovali zemljište onda bi trebali platiti PDV, porez i imati veće troškove nego što je, pa e onda mi provoditi postupak, a da izbjegnemo davanja koja jesu, jer prijašnjim odlukama smo groblje prenesli na u vlasništvo Grada akovca.

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih zaključak raspravu i dajem na usvajanje. Tko je za? Hvala. Protiv i suzdržanih nema? Konstatiram jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o upravljanju imovinom groblja u Mihovljanu, Ivanovcu i Šandorovcu, donesena jednoglasno.

Točka 9.

Izmjena Rješenja o imenovanju Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti zemljišta u stvarima manjeg značaja

Gordan Vrbanec:

Otvaram raspravu po ovoj točki. Dakle mijenja se, gospodin Biševac više nije zamjenik, pa ga zamjenjuje gospodin Vidović, to je klasika. Ukoliko nema zainteresiranih za raspravu zaključak raspravu i dajem na usvajanje predloženi tekst. Tko je za? Hvala. Suzdržanih i protiv nema, pa konstatiram da je usvojena jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vije nici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća a konstatira da je Odluka o Izmjeni Rješenja o imenovanju Komisije za utvrđivanje tržišne vrijednosti zemljišta u stvarima manjeg značaja, donesena jednoglasno.

To ka 10.

Donošenje izmjene Odluke o davanju bivše zgrade CZSS, Carinskoj upravi na korištenje

Branko Šalamon:

Samo kratko, kratko obrazloženje. Mi smo prije jednog vremena, već ne znam na kojoj sjednici, na prošloj sjednici Gradskog vijeća a donesli Odluku o uvjetima i na ime davanja bivšeg Centra za socijalnu skrb u najam Carinskoj upravi, uz sva nastojanja da se dobi najamnina, ne može prihvatiti, mi ne možemo ulagati. Prema dosadašnjim saznanjima koje smo imali da smo htjeli prodati ili iznajmiti zgradu nismo uspjeli, ja predlažem Gradskom vijeću da se donese odluka da se daje zgrada u najam uz obvezu Centra za socijalnu skrb da u njoj vrši adaptacije, ulaganja koja će onda nakon korištenja zgrade biti u našem vlasništvu. Na taj način možemo zgradu staviti u funkciju, na taj način možemo na području Grada akovca zadržati dio državnih službi, a onaj koji poklanjaju obično su od Boga nagrađeni. Ne možemo doći do situacije da tražimo, da uvjetujemo bilo kakve nagodbe sa, u pisanoj formi sa državom, pa predlažem da to na taj način učinimo. Ukoliko mi takvu odluku donesemo, to ne znači da će biti i konzumirana na slijedećoj, na slijedećem, na slijedećoj sjednici vijeća a možemo, u vas izvijestiti šta je postignuto, odnosno dalje je carina opet spremna dalje ući, jer mi smo je obavijestili o tome šta je naš stav i sa gospodinom Linićem i sa našim elnikom, odnosno carine. Naprosto nismo mogli doći do zajedničkog jezika da to naplatimo, taj najam. Predlažem da takvu odluku usvojimo ili usvojite i da na taj način otvorimo vrata za neke druge razgovore koji ne mogu biti u pisanoj formi.

Gordan Vrbanc:

Hvala lijepa. Otvaram raspravu po ovoj temi. Gospodin Mikulić izvolite.

Vedran Mikulić :

Hvala lijepa. Da li smo Vam Gradonaštelni već punu potporu i vjerovali smo da budete odradili pregovore kao što smo i razgovarali na zadnjem Gradskom vijeću, da ispregovarate što bolje uvjete, uvjete, u uvodnom dijelu ste dali neke opravdanje, razloge zašto, znači niti je sad Carinska uprava, prije svega da napomenem ono što sam i zadnji put rekao, svakako podržavamo da je carinska uprava ovdje u akovcu, da nije otišla u neki drugi grad. No moramo biti svjesni da sad na kraju niti tih 2 i pol milijuna kuna koliko je tam bilo procijenjeno da treba uložiti, niti je to biti.

Branko Šalamon:

Ne, ne. To oni kažu.

Vedran Mikulić :

Nije decidirano da će biti potrošena ta cifra. To hoćete reći. Znači to nigdje decidirano ovdje ne piše. Niti je dogovoreno da to ide pod najamninu, znači najamnine nema. Dalje, niti se ovaj dug Grada akovca prema Centru za kulturu od ovih 454 tisuć kuna koje su bili spominjani prije da bi se prebio. Postoji još otvoreno pitanje ovdje osiguranje objekta i postoji pitanje tu gdje piše: zakupodavac će u ogrjevnoj sezoni u slučaju potrebe osigurati uslugu strojara u kotlovnici. Što znači da bi kotlovnica trebao ići na račun Grada. Znači od svega toga ono što ste najavljivali nažalost, ne želim biti cyničan izgleda da ste imali s druge strane pre jaku ekipu koja jednostavno je rekla, stavila karte na stol, rekla je: dajte nam zgradu, nema najamnine, mi si budemo uredili s novcima koliko bude nam, koliko na to proračun bude dozvolio i ovo osiguranje sam spomenuo, ne daj Bože da se dogodi nešto slično kao u Dječjem vrtiću.

Zna i ako zgrada nije osigurana tj. tko je osiguravatelj zgrade ako se nešto takvo ponovi dalje onda opet Grad akovec to platiti iz svojeg džepa. Evo toliko. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Bel se još javio, pa onda.

uro Bel:

Evo ja sam tu ovaj na brzinu zračunao da po ovoj predviđenoj zakupnini 3180 eura mjesečno, to bi bilo negdje 190 tisuća na 5 godina, mislim nije to teško izračunati. Pitanje moje glasi, da li ovaj, vjerojatno je ovo ulaganje u zgradu nadamo se biti barem ta cifra koja je tu, znači to je 200 tisuća eura otprilike, znači to je milijun i pol ako bude potrebno. I još jedno pitanje, zanima me ovaj dio drugi što smo mi tražili umjesto zakupnine prijenos vlasništva zemljišta u vlasništvu RH na Grad akovec. Da li se tu nešto poduzelo? Pa da tu na osnovu ovoga eventualno nešto kompenziramo do to.

Gordan Vrbanec:

Hvala.

Branko Šalamon:

Gledajte. Ako mogu?

Gordan Vrbanec:

Izvolite.

Branko Šalamon:

Ja ne velim da ovo što je rekao gospodin Mikuli, cijenjeni vijećnik nastupa čini ili ne, ja ne smatram da tu bilo kakvog cinizma ima. Ja sam onda govorimo šta želim postići. Ne, pa vi ste sami rekli, niste rekli, ne, dakle ne vidim u tome cinizam, nego opravdano razloge da nešto nismo postigli. Ja vam nudim rješenje koje je sad, do kojega smo sad uspjeli doći. U svim razgovorima koje smo imali sa ravnateljem Carinske uprave, sa ministrom financija, sa pomoćnikom ministra financija, dakle sve, bez obzira kakva je ekipa. Država ne e u i u postupak plaćanja najamnine, jer iste ili slične prostorije imaju u Varaždinu. Slične prostorije imaju u bivšem ZAP-u, tu iznad Privredne banke koje je u vlasništvu Audija. I ne žele u i u kombinaciju da se bilo gdje piše, da nešto država kompenzira sa Gradom. Nije vezano s tim, ali nakon godinu i pol dana traženja prijma u Audiju oko prijenosa zemljišta u petak smo bili pozvani na razgovor. Da li je to rezultat ovoga ili nije ja ne mogu reći. Vjerojatno nije. Ali smo došli do toga da sad raspravljamo na koji način ćemo dobiti zemljište. Ja ne mogu reći da je to kompenzacija, ali reko sam vam, oni koji nešto daju, nešto i dobivaju. Oni koji ne daju ništa, moraju platiti. Koliko ćemo mi u tome uspjeti ne mogu jedno s drugim povezati. Naravno to ne službeno, a drugačije vam ne mogu reći. Iako je bitno napisano negdje u medijima da to kompenziramo onda u ja reći da to nije istina. Kaj da vam drugo velim. Ako mi je ministar financija konkretno rekao ne može biti kompenzacija, onda ne mogu reći da je to kompenzacija, ne. Kaj da vam velim drukčije. E nasmem lagati. Niti pred Bogom niti pred svjedocima, ne. Mislim ne mogu vam reći drugačije. Nudim ovakvo rješenje, ako ga prihvatimo, prihvatimo ga, ako ga ne prihvatimo bum rekao hvala lijepa nismo ga prihvatili, ne.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Mikuli se javio.

Vedran Mikuli :

Pa prihvatili budemo ovak ili onak. Gradonačelnice, samo mi je žao što ovoga barem ovo što je rekao gospodin vijećnik Bel da bar to zemljište dobijemo, pa nek mediji pišu da su kompenzacije ili bilo kaj. Bar nekakvu zadovoljštinu budemo dobili.

Branko Šalamon:

Ja vam nudim zadovoljštinu takvu kakvu sam vam ponudio, drugu ne mogu nuditi. Ako bilo kakav drugi uvjet postavimo, onda odma moremo re i da to ne e i i u realizaciju. Kak da vam drugo velim.

uro Bel:

Ja mislim da bude se gospodin Mikuli složil. Evo ja sam se dogovorio s kolegom Palom. Mi smo za to da dođu carinici tu, jer ima puno ženski, veli gospodin Pal da su dosta fajne pa bu to nekva satisfakcija, ne kompenzacija.

Branko Šalamon:

Mislim samo. Makar se šalimo, nije vezano uz to. Kada smo razgovarali, kada je bio ministar financija ovdje, kada smo razgovarali o tome, Gori an je nudio zabadaf prostore na grani nom prijelazu. Zabadaf, bez ikakve naknade. Varaždin nudi to zabadaf. Samo mi postavljamo uvjete. Ja vam lijepo velim: može biti, ne mora biti. Niti jednim vije nikom iz koalicije se nisam razgovarao i rekao mu da mora o tome glasati pozitivno. Procijenite šta je dobro, procijenite šta je loše. Imamo razloge za, imamo razloge protiv. Ja ne u biti ništa u o ima onih koji su pregovara i s nivoa države ja i ili slabiji ako ovu odluku ne donesemo. Procjenjujemo razloge za i razloge protiv.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Pal se javio. To je ograda od gospodina Bel-a.

Andrej Pal:

Ne, ne. Mene samo zanima prolaznost ona prema Starom gradu ostaje kakva je i bila, jel. Tu se ništa ne mijenja.

Gordan Vrbanec:

Hvala. ima još? Dalje. Gospodin Mikuli .

Vedran Mikuli :

Ne, samo nisam dobio odgovor za ovo pitanje oko osiguranja objekta i oko ovog ložioni ara.

Branko Šalamon:

Oni e ga dobiti na korištenje objekat i sve, prava i obaveze po osnovu toga e si sami snositi. Osiguravat e ga, uložiti e, imat e troškove, ure ivat e ga onoliko koliko smatra da je potrebno. Da to mi ure ujemo, to bi koštalo 2 milijuna, oni budu si vjerojatno uredili, ja im tvrdim da mogu raditi unutra u takvom stanju kakvo je. Mi smo procjenjivali vrijednost ulaganja kakvu su oni tražili. Promjena prozora, promjena ovoga, promjena zidova. 2 i pol milijuna sa opremom. Ja nema otkud to uložiti, ne u uop e do i u tu situaciju. U prora unu država ima negdje oko 400 tisu a kuna namjenski za ure enje prostora za taj, za tu namjenu. Dal e uložiti 400 tisu a ove godine ili 500 tisu a slijede e godine, ja ne znam. Oni trebaju mislim da 15.10 po et raditi. Ja im tvrdim da oni mogu raditi sad. Kotlovni ara trebaju zato da, to je mala kotlovnica. Da netko do e palit da ne moraju zaposlit ovjeka za kotlovni ara, platiti akom-u kotlovni ara, isto kak i dolazi ovjek paliti kotlovnicu u akom-u, u Gradskoj upravi, tak e do i tamo upaliti i to. Dakle, za osigurati tehni ku osobu koja to radi, to e platiti 100 kuna ili 500 kuna mjese no kolko i mi pla amo akom-u za tu uslugu. Dakle, taj, taj, tehni ka usluga treba biti da ne vuku nekoga iz Zagreba koji bu mu platil kotlo, upalil grijanje, ne. Dakle, osiguranje sam vam odgovorio. Njihovo korištenje, njihovo osiguranje, njihova šteta, ne. Nama trebaju vratiti najmanje u takvom stanju kakvo je sada.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ima li još nejasno a. Ukoliko nema zaklju ujem raspravu po 10. to ci i dajem na usvajanje predloženi tekst Odluke. Tko je za? Hvala. Ima li netko protiv? Suzdržanih? Nema. Konstatiram jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vije nici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vije a konstatira da je Izmjena Odluke o davanju bivše zgrade CZSS Carinskoj upravi na korištenje, donesena jednoglasno.

To ka 11.

Donošenje Odluke o dodatnom financiranju vrhunskog sportaša Filipa Udea

Branko Šalamon:

Gledajte. Molim vas.

Gordan Vrbanec:

Ajmo još malo. Još jedna to ka je.

Branko Šalamon:

Gospodin Filip Ude je bio kod mene. Zamolio me da se nastavi sa davanjem stipendije za ciklus olimpijski do odlaska do Rio de Janeiro. Ja sam bubri io nekakvu odluku, prema nekakvim kriterijima za koje mislim da su dobri i to sam predložio Gradskom vije u. Odbor za društvene djelatnosti ima nekakve ne ideje, da druga ije, nego manji iznos. Gospodin Ude me nazvao neki dan smo razgovarali. Vjerojatno je itao materijale, pa je dao primjedbu na ovu, ovaj prijedlog da ukoliko se zaposli da onda nema više stipendije. Radi se o dvije stvari ili nekoliko stvari koje su. Ako, ja smatram da treba Filipu pomo i da osigura sredstva za normalan život, da bi se mogao pripremati, a da ne mora za to raditi ili na neki drugi na in skrbiti za sredstva za život. Mislim da bi mu na taj na in, ako bi mu se dala stipendija, taj zadatak ispunil. Ukoliko se zaposli, onda se mijenja kriterij i po osnovu prihoda i po osnovu poreznog davanja, pa sam smatrao, temeljem tih injenica sam smatrao da treba ugraditi ovakav mehanizam. Da li e se zaposliti, ne e se zaposliti, dal e biti nekak druk ije, ja u ovom momentu ne znam, ali smatram da bi to trebalo nutra stajati. Još uvijek stojim na stanovištu da je Filip zavre uje da mu Grad akovec na neki na in omogu i da se pripremi. U mojim dilemama oko toga da li on zbog doba života još može nastupiti i pripremati se za olimpijadu, svi mi tvrde da je on u najboljim godinama da to može u initi, da se može pripremiti i da može biti jedan od konkurenata za, prvenstveno za odlazaka na olimpijadu, a onda i za postizanje odre enih dobrih rezultata, pa sam adekvatno svemu tome došao do prijedloga kakav sam vam ponudio. Uvijek se može raspravljati o visini sredstava. Uvijek se može raspravljati o tome da li da ili ne. Me utim, moj stav je izra en u prijedlogu koji sam uputio vije u na razmatranje i usvajanje. Na vama je da odlu ite, da li da ili ne. Na vama je da odlu ite da li se iznos mijenja, a ja bi htio da ostane ova odredba o pitanju zapošljavanja, ako do toga do e onda emo raspravljati o tome na koji na in se može Udeu još pomo i. Ako e mu trebati pomagati. injenica je da to nema veze sa onim sredstvima koja mu se daje kao vrhunskom sportašu, to je tisu u. Dakle to je nevezano s tim iznosom.

Gordan Vrbanec:

Zahvaljujem. Prije nego otvorim raspravu.

Branko Šalamon:

Pardon. I još nešto. Bilo je govora dal Ude ostvaruje nekakve primanja po drugim osnovama, to u ovom momentu se mene ne, mene ne zabrinjava. Ja smatram da je to malo i obaveza Grada da vrhunskom sportašu se na taj na in pomogne. Ne bi htio da sad neko veli, aha kolko dobiju kao sponzorstvo, kolko dobi za ovo, kolko za ovo, mislim da to ne bi trebalo biti predmet rasprave na ovom vije u.

Gordan Vrbanec:

Evo još prije rasprave predlažem da predsjednik Odbora za društvene djelatnosti možda pojasni njihov zaklju ak koji je u suprotnosti ili djelomi no u suprotnosti sa prijedlogom Gradona elnika izvolite.

Stjepan Kova :

Dobar dan. Pa mi smo u raspravi ovoga s obzirom na situaciju koja je ovoga financijskoj ovu krizu, koja je trenutno u zemlji i neki drugi momenti, npr. to je jedna u iteljska pla a mjese na ovoga i na rezultate koje je Filip postigela na Olimpijadi u Londonu, odlu ili da bi bilo, nitko nejde na to da mu se ne da, al smo za to da se umanju s obzirom na prilike koje su u Hrvatskoj danas na tu minimalnu bruto pla u na podru ju Republike Hrvatske. Eto ukratko.

Gordan Vrbaneć:

Hvala. Gospodin Bel se prijavio za raspravu.

uro Bel:

Ja sam samo htio evo podržati prijedlog gospodina gradona elnika da se pomogne Filipu Udeu i mislim da, ja sa za ovu ve u cifru bez obzira da uvažam mišljenje gospodina Kova a da su vremena krizna, ali mislim da je Filip zaslužio to i da mu moramo pružiti podršku i dati mu još jednu šansu da evo još jedanput prenese ime našeg Grada u Brazilu. Mene samo zanima jedna stvar, kaj se doga a ak se dogodi da on u datom trenutku, tko zna iz kojih razloga, prestane biti olimpijski kandidat. Da li se tu nešto mijenja ili ne?

Branko Šalamon:

Ja mislim da bi trebalo odluka biti takva da je to za olimpijski ciklus. Da je to sredstva koja bi mu se pla ala do odlaska u Rio de Janeiro, nakon toga budemo vidli kakvi e biti dalje rezultati. Dal e on negdi biti dalje aktivni sportaš ili e biti aktivan u sportu ili e se zaposliti u bilo emu.

uro Bel:

Ne Gradona elni e, ja sam pital.

Branko Šalamon:

Pardon. Nisam dobro shvatio.

uro Bel:

Ak se iz nekog razloga prestane biti kandidat za olimpijske igre.

Branko Šalamon:

Sredstva su namijenjena za to da se pripremi i da ode na olimpijadu. Ako se ne kvalificira mjesec dana prije olimpijade, onda zadnji mjesec nebu dobio novce.

uro Bel:

Ne nisam to mislil. More se neka dogoditi. Povrede, neka drugo, pa više nebu kandidat za Olimpijske igre. Ovo razmim sve kaj ste napisali, sve je jasno, ne. Da do olimpijade to ima. Mislim ne daj Bože da se ovo dogodi. Samo velim u slu aju da se neka dogodi.

Branko Šalamon:

Dobro. Onda bumo vodili ra una. Pazite. Mijenja se kriterij. Onda e ne znam, dali e i i u penziju, ne znam je sad donesena ova odluka da vrhunski sportaši dobe penziju nakon odre enog roka. Nešto emo onda razgovarati. Misli da je ovo namjenski za pripreme za olimpijski, dakle taj olimpijski ciklus koji traje 4 godine. Ne znam kolega vi morete bolje re i to, ne.

Gordan Vrbaneć:

Gospodin Tkal ec, pa gospodin Pal.

Stevo Tkalac:

Eto, moram se ukljuiti definitivno sam mislio da ne e biti rasprave po tom pitanju i iznena en sam stvarno s obzirom na probleme koji postoje u Gradu nema diskusija, a na jednom takvom pitanju oko pomo i vrhunskom sportašu ima. O smanjenju i ne znam emu. Moram braniti, ja sam ovdje vije nik, nisam više predsjednik kluba da se razumijemo, ali

Branko Šalamon:

Sad ste saveza, ne.

Stevo Tkalac:

Molim?

Branko Šalamon:

Sad ste predsjednik saveza.

Stevo Tkalac:

Pa dobro, ali to nema veze. Ali naprosto je žao i žalosno slušati da mi me imurci diskutiramo o jednom jedinom vrhunskom sportašu te kategorije. ovjeku koji ima 25 godina i kojega proglašavamo ve penzionerom, a tak je ispalo, nemojte se ljutiti i u slijede em ciklusu se Filip ne bi ni javio tu da nije namjeravao i da ne postoje realne šanse da on bude tre u puta olimpijac, me imurac olimpijac. U Hrvatskoj nema više Filipa Udea. Da se razumijemo. I u slijede i olimpijski ciklus 99% sigurno onaj koji e i i na Olimpijske igre je opet me imurac. Koliko mi Filipa i takvih vrhunskih sportaša u Me imurju imamo i kolko smo ih imali u proteklih 10 godina? Kolko nogometnih reprezentativaca ili bilo kojih drugih sportaša mi imamo? Ako se tu radi o po meni relativno malim sredstvima, žalosno je onda pregovarati o 3800 ili 2770, jer ja mislim da taj ovjek je zadužio i Me imurje i Grad akovec kao akov anac više od možda svih nas ostalih i po tome smo mi poznati u svijetu. I ako se bavite malo promocijom i gledate koje grane privrede i gospodarstva promoviraju Hrvatsku u svijetu, na prvom mjestu je sport. Jer sport je isto jedna grana koja pruža odre ene usluge. Ono što je sporno u ovom je ono o emu je gradona elnik govorio, to je to pitanje zaposlenja. A to pitanje zaposlenja ovisi o Ministarstvu obrane ili Ministarstvu unutarnjih poslova. To zaposlenje ne zna i da e on godinu dana raditi. On je dužan 2 puta godišnje javiti se tamo po 15 ili 30 dana i nakon toga on ima mogu nost daljnjeg treniranja i pripremanja, sve do onoga momenta dok se ne prestane aktivno baviti tim sportom. Prema tome ako je ovo izlaz pomo i za njemu kao sportašu za pripreme i za ajmo re i djelomi no održavanje nekog njegovog društvenog životnog standarda, onda, po meni, bi bilo logi no da i bez obzira na zaposlenje on to dobiva. A što se ti e primanja po ostalim osnovama, nema ih. Osim ako ste, ono što je gradona elnik malo spomenuo, a to vama isto tak vjerujem nije do kraja ni poznato, samo ako ste olimpijski A kandidat ili B onda dobivate jedan dio otprilike u tom iznosu stipendije za vremensko razdoblje od jednog olimpijskog ciklusa. Ja to apsolutno ne bi, žalosno je to uspore ivati sa pla ama nekoga drugoga, jedne u iteljice, jedne ne znam odgajateljice ili bilo koga. Mislim da su to neprimjerene usporedbe i ajmo se ograni iti na to da razmislimo svojim glavama ko je dao kolko doprinosa i emu. Eto hvala.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Pal se prije javio, pa gospodin Kova .

Andrej Pal:

Ja sve apsolutno podržavam. Mislim ako de ko treba sigurno, ako traži, ne bi tražio ako ne treba. Samo moj prijedlog je da se to nekako uskladi kako e se to zvati. Jer na jednom mjestu piše mjese na naknada, na drugom mjestu piše pravo na dodatnu nov anu naknadu. Možda samo da se to uskladi kak se zove.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Kova izvolite.

Stjepan Kova :

Nitko ne osporava Filipove rezultate i njegova dostignu a i kolko je promoviral tu Me imurje i akovec. Velim, ovo je bil prijedlog Odbora za društvene djelatnosti o kojemu sad raspravljamo tu, a da ima isto tak stvari na kojima bi se drugima moglo ovoga štediti i šparati, tu se slažem, a isto ono kak velite je zaduži, tu se slažem. Ali niti jedan drugi sportaš Me imurja nije dobil niti stan besplatno od Grada i Županije. Ak smo ve kod toga. Ja ne velim da nije on zaslužil da se razmimo, ja ne velim da nije on to zaslužil.

Gordan Vrbanec:

Nek veli do kraja.

Stjepan Kova :

Da se razumijemo. Ali tu smo mi razgovarali, vjerojatno on dobija i neke od Olimpijskog saveza, odbora, nekaj valjda i od sponzora, jer ga i sponzoriraju neki sponzori, ako se ne varam. Vi bi to morali znati, samo radi toga s obzirom na financijsko stanje i Grada i države smo mislili da možda se taj iznos nekaj umanji. Nismo na tom, pri tom se vodili s tim da umanjujemo njegove rezultate ili nekaj drugo da se razumijemo, da nebu tu ispalo greška.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Tkal ec izvolite.

Stjepan Kova :

Iz diskusije tak ispada. Ne bi hvala. Ne bih volio stvarno ulaziti jako duboko u diskusiju toga, jer otvoriti emo neka pitanja koja nisu bila korektna ni s ove strane. Mislim, Filip ima sponzore. Imao je, nažalost desilo se, to je dio sporta, da sad nema rezultat, sad je i sponzora manje. Gospodin gradona elnik zna, vjerojatno je vidio dijagram ulaganja u sport, pogotovo u gimnastiku, da je prije olimpijade i 2008. za vrijeme Olimpijade bilo dato puno više, nego je bilo dato u ovih godinama poslije Olimpijade. Zna i tu se ve srezalo. Filipu klub ne može dati ta sredstva. Ako vi mislite da je puno 1000 eura ili 10 000 kuna za takvog sportaša koji trenira 3 puta na dan za vrijeme priprema po tri sata. Recite mi tko to radi. 24 sata je u tom poslu nazovimo i nema sindikata da se može nekome žaliti, nema radnog vremena koje se propisuje, kolko treba, tolko se trenira. Vi i ja smo prošle godine slavili Boži u krugu svojih obitelji. Je bilo tak? A on je sa svojim trenerom bio na pripremama i to povrije en za olimpijski event u Londonu 7.1 gdje se je trebao plasirati tek na Olimpijske igre. Zna i poslije plasmana u Tokyo na dodatni turnir kvalifikacijski za plasman na Olimpijske igre. To su ovi isto izmislili, ali to je njihov problem. Mi smo to sabrali. I dok smo mi isto tak slavili Novu godinu u društvu prijatelja, on je još trenirao onda u Parizu da ide u London na te pripreme. Prema tome, nemojmo ulaziti tolko duboko da ne ispada da stvarno se uspore ujemo. Svaki posao vrijedi, svaki posao treba cijeliti, ali zato mislim da ne treba se uspore ivati tko kolko prima i dal je nekome nešto puno ili malo i tko od koga još nešto prima. Ja mislim da i vi možda negdje još sa strane neka primanja imate koja se ne evidentiraju ili za koja ja ne znam. Mogu misliti za gradona elnika i za bilo koga drugoga. Ali ne ulazim u takve rasprave, jer to u ovom momentu nije bitno, bitan je prijedlog ove Odluke. Da li ga se prihva a ili ne prihva a. Eto.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gradona elnik želi, pa onda Bel.

Branko Šalamon:

Ja jedino prigovaram da sad to pokušavamo gospodin Tkal ec i vi, sad tak sam shvatio ja vezati to s nekim drugim, vezati s druge strane. Ne znam koja druga strana. Ako smo ja na strani pozicije, vi na strani opozicije i to uspore ujemo sa prora unom ili ne im drugim onda griješite. Jer u ovome nema druge strane. To vam prigovaram i smatram da ne bi tak trebalo raditi. Ja sam dugo razmišljao o tome šta treba predložiti. Ja sam nešto predložio što je poprili no u visini onoga što je bilo do sada. Legitimno pravo je odbora bilo kojega da iznese

svoje mišljenje. To nije stav pojedinca, to je zaključak odbora i ne bi bilo dobro da se sad ide koliko ko zaslužuje. Ja sve što primam, to je slijedeće. Sve što primam je legalno. Dakle, ništa sa strane, ništa dodatno, ništa prikriveno, bez plaćanja poreza. Tak da molim vas da o tome vodite računa, i zato zbog toga, po tom osnovu dobivam krivične prijave. Pa ako onda tu krene prijava zato kaj me neko tu, aha Šalamon nešto prima, pa onda ga je dobro tužiti i krivično prijaviti u pravilu anonimno, pa da onda se vidimo zašto je to tako. Ovo zadnje se šalim, ali ne bi želio da rasprava o sportašu, rasprava o ili prijedlozi koji su došli od strane Odbora koje je legitimno tijelo ovoga vijeća, ispadne da smo mi na nekim različitim stranama. U vijeću je i predstavnik iz opozicijskih redova mi se čini, ne. Dakle, ja bi molio da se zadržimo na temi da li je dobar prijedlog moj kao gradonačelnika, dali ga treba korigirati prijedlogom Odbora za društvene djelatnosti, da se zadržimo na tome da ne bi argumentaciju upotrebljavali ona koja bi mogla izazvati neželjene rasprave.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Bel izvolite.

Uro Bel:

Evo ja mislim ako mogu to na kraju rezimirati, ne remizirati, nek bude. Svaka čast Odboru, oni imaju svoje mišljenje, nema tu spora, nego ja sam samo htio reći i da ono koliko je Filip uložio truda u toj svoj rezultat, u to da je srebrnu medalju osvojio u Pekingu i sad koliko truda da je otišao u London mi to njemu ne možemo platiti. To uopće nije sporno. Prema tome mislim da ne trebamo to tako suditi koliko on dobiva ovaj od sponzora, mislim da je to puno pre malo koliko njemu treba. To mislim da i to moramo to ovaj njemu dati, kad bi mogli dati više, da mu damo još više i kad ima bolje uvjete bilo bi vjerojatno i njemu lakše i mi bi se s njim ponosili. Ono kaj je on napravil za nas, za Meimurje, za Šakovec, mislim to mi njemu nebremski platiti. To je puno pre malo da se njemu platilo, recimo kak govorimo i o ovoj srebrnoj medalji koja je bila prije 4 godine i ovaj nastup u Londonu ove godine. Prema tome za mene nema tu nikakvo sporno. Hvala.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Gospodin Bogdan izvolite.

Romano Bogdan:

Pa ja se slažem s gospodinom Belom što je rekao. Mislim da nam se opet ne desi da uvijek sad dok je tu i dok je živ imamo mu prilike pomoći, a ne onda se busat kad budemo morali ulice imenovati po njemu ili ne znam kaj, uvijek se sjećamo ljudi kad umru, a kad su živi imamo tu primjere iz kulture, iz umjetnosti i sporta. Evo Puneca koji je otišao u JAR, lijevo-desno, tu sad ga svi slavimo, a generacije prije nas su se tak isto odnosile prema njemu, i Slavenskom i ima puno takvih imena u Šakovcu, Meimurju, s kojima smo se tak odnosili. Kad uvijek pogleda s jedne strane novci, te novce znaće. Ovo isto što se daje je simbolični iznos koji se daje, koliko Grad može koliko ne može, puno, malo, ima u Hrvatskoj tisuće vucibatina po nogometnim igralištima koji dobivaju 10, 20, 30 puta više novaca za ništa. Dakle, mislim jedino da ovo Gradsko vijeće ipak mora misliti na to svoj odnos kao građanin prema svojem gradu koji je ipak neka napravil za ovaj Grad. I mislim da se tak prema njemu trebamo odnositi s poštenjem i vratimo se malo u staru Grčku kak su se odnosili prema svojim ljudima koji su imali uspjehe u sportu, kulturi, u bilo kojem području.

Branko Šalamon:

U politici.

Romano Bogdan:

I politici, da. Ako su normalni i poštenu političari. Mislim da ovakvi razgovori, imamo jednog olimpijca u gradu i mislim da moramo s tim biti ponosni, pomoći mu koliko god možemo da osjeti da u ovom Gradu ima podršku i da Grad cijeni njegov trud i ono što je napravio on sam zapravo. Evo samo toliko.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Ko je prvi?

Branko Šalamon:

Ne, ne, samo je tehnički.

Gordan Vrbanec:

Gospodin Bel ili gospodin gradonačelnik. Gospodin Bel izvolite.

uro Bel:

Evo ja sam htio reći i gospodinu gradonačelniku vezano za moje prvo pitanje iz aktualnog sata. Da gospodin Filip Ude ide Ulicom Josipa Bedekovića na trening pa bi trebalo rasvijetliti tamo složiti da ne ide po mraku.

Gordan Vrbanec:

Dobro. Ovo nema veze s ovom točkom, ali.

Branko Šalamon:

Morate odati priznanje da sam posložio asfalt da ide po asfaltu, da smo složili garažu u kojoj parkira, ne, ima i dobrih stvari, on ide na trening s autom pa onda si svetli. Tehnički stvar da znate o čemu se radi, da ne bi poslije bilo nismo znali. Ja ne znam s kojim datumom je on primio zadnju stipendiju prije odlaska na olimpijadu. Ako se donese Odluka i kad se donese odluka, takva kakva se donese primjenjivati se od 1. mjeseca kada nije primio naknadu.

Gordan Vrbanec:

Dobro. Hvala. Ima li još potrebe. Vi bi već glasali, dobro. Ukoliko nema potrebe zaključujem raspravu i dajem na glasanje.

Branko Šalamon:

Samo malo da tehnički napravimo. Odbor za društvene djelatnosti hoće odustati ili se glasa prvo o prijedlogu Odbora, pa onda o prijedlogu mojem ili obrnuto.

Gordan Vrbanec:

Predsjednik odbora.

Stjepan Kovač:

Evo budemo mi nakon rasprave odustali od ovoga prijedloga.

Gordan Vrbanec:

Hvala. Dakle, dajem na usvajanje prijedlog koji ste dobili uz poziv. Dakle prijedlog gradonačelnika. Tko je za? Hvala. Protiv i suzdržanih nema, pa konstatiram jednoglasno.

„Za“ su glasovali svi vijećnici, 0 ih je glasovalo „protiv“, 0 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodatnom financiranju vrhunskog sportaša Filipa Ude, donesena jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Evo prije nego zaključim sjednicu samo da velim da smo danas postigli jedinstveni konsenzus, jer smo svih 11 točaka usvojili jednoglasno. Zaključujem sjednicu u 14 sati i 10 minuta.

KLASA: 021-05/12-01/165
URBROJ: 2109/2-02-12-08
akovec, 04. listopad 2012.

PRO ELNIK

mr.sc. Dragica Kemeter, mag.iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJE A

Gordan Vrbanec, ing.el.