

## ZAPISNIK

### s 05. sjednice Gradskog vijeća održane 17. prosinca 2009. u Gradskoj vijećnici u Čakovcu K. Tomislava 15, s početkom u 12.00 sati

Sjednicu je s pozivom KLASE: 021-05/09-01/308 sazvao predsjednik Gradskog vijeća Gordan Vrbanc, ing. el. Konstatirao je da su sjednici nazočni svi vijećnici osim Damira Mesarova i Andreja Pala. Prisutni su: gradonačelnik Branko Šalamon, zamjenici gradonačelnika Veselin Biševac i Zoran Vidović te svi pročelnici upravnih odjela Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur., Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh., Antun Gjerapić, mag. ing. aedif., Lidija Jaklin, mag. oec., Slobodan Veinović, mag. politologije, Marijana Pal, mag. oec., Ivica Pongrac, dipl. ing. sigurnosti. Sjednici Gradskog vijeća bili su prisutni i Kristijan Mavrek dipl. politolog direktor Razvojne agencije Grada Čakovca ČakRA d.o.o., Miodrag Novosel – direktor GP „Ekom“ d.o.o., Sonja Kuhanec - ravnateljica Dječjeg vrtića Čakovec, Lidija Jurčić - šefica računovodstva Dječjeg vrtića, Snježana Avirović, mag. iur. - direktorica GKP „Čakom“ d.o.o., Andrej Gregorec – direktor GP „Stanorad“ d.o.o., Vera Rosić, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Čakovec, Ljiljana Križan – ravnateljica Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec, Ladislav Varga – ravnatelj Centra za kulturu Čakovec, Ivan Kristofić – zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je u vijećnici prisutno **23** vijećnika te da Gradsko vijeće ima kvorum.

Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su sjednici prisutni predstavnici medija.

#### **Gordan Vrbanc:**

Ima li kakvih primjedbi na predloženi tekst Zapisnika?

#### **Stevo Tkalčec:**

Ima. Imam primjedbu na točku 19. Zapisnika sa prošle sjednice gdje u točki 19. nije navedena moja rasprava, diskusija i traženje pismenog odgovora o povredi članka 26. Statuta Grada Čakovca na temelju kojeg vijećnici mogu tražiti i dobiti podatke potrebne za obavljanje dužnosti vijećnika od Upravnih tijela Grada Čakovca. Budući da je Statut temeljni akt Grada i da bi prema njemu trebalo postupati uputio sam pitanje gospođi Kemeter koja je pred 14 dana ujedno i zadužena za nepravilnosti u Gradu Čakovcu pa bi htio dodati da sam taj odgovor primio jučer, ali s obzirom da taj odgovor nije zadovoljavajući želio bih dodati da nije bio ni u prilogu dostavljen ostalim vijećnicima. Smatram da naša pročelnica za financije i gospođa Kemeter kao akademski građani ovog društva sigurno svojim znanjem nadilaze ono što je napisano u ovom tekstu odgovora i siguran sam da bi one da su dobile takav odgovor mislile da se netko s njima šali, ali nažalost to nije smiješno nego je žalosno s obzirom da je odgovor po sistemu, ako se interesirate za neki auto koji želite kupiti sa dodatnom opremom onda dobijete odgovor da felga sa ljetnom gumom košta 1000 eura a sa zimskom je nešto skuplje. Tako otprilike izgleda ovo. Znači, nisam zadovoljan odgovorom i smatram da je povrijeđen članak 26 Statuta i ne samo taj, nego i neki drugi članci npr. 43, 52 i tako dalje, ali o tome ćemo raspravljati na jednoj od sljedećih sjednica u idućoj godini. Stoga tražim da se svim vijećnicima dostavi Mišljenje Kluba vijećnika na koji smo tražili odgovore. Znači to je ovaj tekst sa 10

pitanja na koje, zajedno sa onim odgovorom koji je nama dostavljen. Tobaže, ako je to taj odgovor, smatram da nije i pisani odgovor kao što je dostavljen meni, vijećnicima kako bi oni mogli samostalno donijeti mišljenje o tome da li je to u redu i o ovom o čemu sada raspravljam. Molio bi da oni koji daju takve odgovore, pogotovo kao akademski građani ovog društva ne diskreditiraju svoje znanje i ne odgovaraju nam na ovaj način. Zahvaljujem.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, slažem se da se u točki 19 doda da su u raspravi sudjelovali gospodin Bel i gospodin Tkalčec, a što se tiče odgovora predlažem da to odgovori ili gradonačelnik ili pročelnica u toku Aktualnog sata ako se slažete. Što se tiče Mišljenja Kluba vijećnika, ukoliko imate u dovoljnom broju primjeraka pripremljeno, tehnička služba može podijeliti vaše Mišljenje a ako ne, onda vas molim da dostavite to Mišljenje da se umnoži za sve vijećnike. Može?

**Stevo Tkalčec:**

Ja bi samo želio napomenuti da je to bilo dostavljeno, zbog toga sam i tražio Mišljenje o povredi članka 26 i da postoji to ili kod gospođe Kemeter ili kod nekoga, budući da smo razgovarali da ćemo zajednički sudjelovati u kreaciji Proračuna za 2010, gdje je i zamjenik gradonačelnika gospodin Vidović rekao da će nam to biti dostavljeno 4 dana prije onog Odbora, sve vi to znate međutim, to nije tako bilo napravljeno. Mora postojati, ali ukoliko stvarno nemate ja imam ovdje kod sebe pa mogu dati da se kopira.

**Gordan Vrbanec:**

U redu. Nisam shvatio da se radi o onom Mišljenju koje ste prije dostavili. mislim da ima neko svježije Mišljenje. U redu.

**Stevo Tkalčec:**

Izvinjavam se, i jedno i drugo. Ja sam dobio samo ovu tablicu sa nekakvim podatkom koji kao što sam naveo u usporedbi u svojoj diskusiji odgovara upravo takvim činjenicama. Tu je 10 stvari nabrojeno.

**Gordan Vrbanec:**

To su dobili svi članovi Odbora za financije. Točno? Dakle, ovaj odgovor ste dobili vi i svi ostali članovi na Odboru za financije, kojega ste vi član.

**Stevo Tkalčec:**

Da, ja sada molim da se dostavi i svim vijećnicima da i oni vide da li je naše traženje o povredi članka 26 Statuta ispravno i da li je taj odgovor koji je dostavljen meni na postavljeno jučer, adekvatno onome što je traženo, ništa drugo.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, ovo o Zapisniku mislim da se možemo složiti da u točku 19 uđe da ste sudjelovali u raspravi a odgovor na vaše pitanje ćemo u toku aktualnog sata. Dakle, ima li još primjedbi na predloženi Zapisnik? Ukoliko ne, onda uz ovu korekciju predlažem da se Zapisnik usvoji.

Napominje da su vijećnici dobili Izvod iz zapisnika s 04. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje **Izvod iz zapisnika sa 04. sjednice Gradskog vijeća KLASE: 021-05/09-01/271 URBROJ: 2109/2-02-09-12 od 26. studenog 2009.**

Stevo Tkalčec dao je primjedbu vezanu uz točku 19. Izvoda iz zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća, navodeći da pod točkom razno nisu navedeni svi govornici.

Gordan Vrbanec se složio s time da se u Izvod iz zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca pod točku Razno uvrsti kao govornik i vijećnik Stevo Tkalčec.

«Za» su glasovali svi vijećnici, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika s 04. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno, s time da se u Izvod iz zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca pod točku Razno uvrsti kao govornik i vijećnik Stevo Tkalčec.

#### **Predsjednik Gradskog vijeća konstatira da su vijećnici primili na stol:**

- Listu kandidata za članove Savjeta mladih Grada Čakovca Odbora za izbor i imenovanje
- Mišljenje Odbora za financije i proračun
- Mišljenje Odbora za društvene djelatnosti
- Mišljenje Odbora za statutarno–pravna pitanja
- Obrazloženje Projekcije Proračuna Grada Čakovca za 2011. i 2012.
- Izvješće o nedodijeljenim sredstvima temeljem prijavljene štete od elementarne nepogode
- dopunu Dnevnog reda na način da se iza točke 7. stavi točka 8.: „Zamjena zemljišta“.

Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje **predloženu dopunu Dnevnog reda na način da se iza točke 7. stavi točka 8.: „Zamjena zemljišta“.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je usvojena dopuna Dnevnog reda.

#### **Predsjednik Gradskog vijeća dao je na glasovanje Dnevni red u cjelini.**

„Za“ su glasovali svi vijećnici pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je jednoglasno usvojen sljedeći:

Predsjednik Gradskog vijeća predlaže da točka 6. postane točka 4. Dnevnog reda 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

### **D N E V N I   R E D**

1. Donošenje Projekcije Proračuna Grada Čakovca za 2011. i 2012.
2. Donošenje Financijskog plana razvojnih programa – investicije i kapitalne donacije

3. Usvajanje Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika
4. Izbor članova Savjeta mladih Grada Čakovca
5. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Čakovca
6. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova Izbor članova Savjeta mladih Grada Čakovca
7. Prodaja nekretnine u Čakovcu, Dravska 5
8. Zamjena zemljišta

**Predsjednik Gradskog vijeća otvara aktualni sat u 12 sati i 15 minuta.**

**Gordan Vrbanec:**

Eto na aktualnom satu su prisutni ravnatelji i direktori gradskih ustanova i poduzeća pa ukoliko imate pitanja za njih vezana za ove Planove koji su vam dostavljeni možete iskoristiti u toku aktualnog sata. Gradonačelnik još želi dati obavijest o POS-u.

**Branko Šalamon:**

Upravo smo se dogovorili, neposredno prije Vijeća da u utorak u 10 sati ujutro će biti podjela ključeva u POS-ovoj zgradi. nećemo svim stići poslati pozive pa ukoliko imate interesa da dođete a pozvani ste, ja vas molim da onda u 10 sati u Martanama Istok dođete na podjelu ključeva od stanova. Nije najvažnije, ali mislim da je bitno da je u tom objektu koji je završen, stan Filipa Udea. Tako da ukoliko želite tome prisustvovati, bilo bi mi, ne samo meni nego vjerojatno svima drago da kolege vijećnici zaista onda i dođu. Dakle, utorak u 10 sati, Martane Istok, POS-ova zgrada.

**Gordan Vrbanec:**

Želite se još se očitovati na pitanje gospodina Tkalčeca koje je bilo prije aktualnog sata?

**Branko Šalamon:**

To je bilo pitanje o Zapisniku, ali ja koliko sam shvatio on želi da na sljedećem Vijeću raspravljamo o tome sa podacima koje hoće. Nije želio, barem sam ja shvatio tako. Ako gospodin Tkalčec želi postaviti pitanje meni, ja sam tu.

**Stevo Tkalčec:**

Ne, u pravu ste.

**Branko Šalamon:**

Ja sam shvatio da želite o tome raspravljate na sljedećoj sjednici Vijeća. Dakle, evo već je shvaćeno, već je i to napredak.

**Gordan Vrbanec:**

Ima li, gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Evo samo da pitam, ako sam dobro razumio gospodina gradonačelnika. U utorak budete predavali ključeve Filipu Udeu?

**Branko Šalamon:**

Između ostalog da. Sad kad ste postavili pitanje. Imamo, još do mene nije došao službeni zahtjev nego posredno molba za dodjelu garaže za Filipa Udea, koja je na toj lokaciji. Ako se odlučimo samo da znate da je to 59.000,00 kuna i da ćemo to onda zajedno dati, ali da je to manje bitno. Mislim da do 60.000,00 kuna mogu sam odlučiti ali kao vijećnici da znate da je zahtjev tu ali ga nismo stigli obraditi odnosno, službeno nije zahtjev tu nego nismo stigli to obraditi pa ćemo i o tome raspravljati.

**Gordan Vrbanc:**

Za sada su prijavljeni gospodin Slaviček i gospođa Zorko. Gospodine Slaviček, izvolite.

**Renato Slaviček:**

Ja imam 2 pitanja i to za nove pročelnike. Jedno ide pročelniku za gospodarstvo a drugo za pročelnika za prostorno planiranje, možda ako griješim da ide na adresu gospodina Šipoša ili na ovog pročelnika kojeg još niste zaposlili, ali ako gospodin može gospodin Šipoš s obzirom da je bio to njegov sektor da odgovori. Za gospodina Hranilovića pitanje. U nekoliko navrata je već od gospodarskih subjekata i suvlasnika stambenih zgrada bilo pitanje da se dio površina fasade stambenih zgrada kako u samom centru tako i van centra, iskoristi na način da se postave veći reklamni panoi koji bi bio prihod Gradu Čakovcu, naravno da bi ti panoi trebali biti napravljeni uredno i u skladu sa nekim kriterijima. To se već par godina provlači i koliko imam zadnju informaciju, od strane suvlasnika sam zamoljen da pitam, ova gradska Komisija za lijepo, ne znam kako se zove, navodno odbija takve upite pod izlikom da je Čakovec, Čakovec i da nema veze što je to svugdje u Hrvatskoj i svijetu praksa, a velim bio bi značajna prihod suvlasnicima stambenih zgrada i da bi tim prihodima mogli urediti zgrade i fasade. Znači, podigli bi ukupan dojam Grada Čakovca, pa mene interesira, tko je tu u Gradu, tko donosi uvjetno da velim političku odluku o tome. Da li gradonačelnik sluša tu Komisiju za lijepo, da li je njihova zadnja ili postoji nekakav stav ali postavljam pitanje gospodinu Hraniloviću, s obzirom da je tu gospodarstvo zainteresirano na neki način a i velim da suvlasnici bi ostvarili značajna prihod, pa molim ako može odgovor, koliko je bilo unatrag dvije ili tri godine upita, počevši od ove zgrade nasuprot Crkvi u centru pa do današnjeg dana gdje su u pitanju ove zgrade malo van užeg centra Grada. Ako može u pismenom obliku.

**Branko Šalamon:**

Oprostite, ja nisam shvatio što je sa fasadama a nisam ovo drugo pitanje shvatio.

**Renato Slaviček:**

Zbog čega, znači, tko definira to da na tim površinama nema pravo postavljanja tih reklamnih panoa koji bi bili prihod.

**Branko Šalamon:**

Prvo su sustanari a drugo su gospodarstvenici. Dobro. Ako može prije nego što prozvani pokuša odgovoriti ja moram reći. Postavljali ste da je to političko pitanje. To

nije političko pitanje. Nije političko pitanje pitanje politike, da li budu mediji plakativni ili ne. Tako da je ako sam tu politička funkcija, ne odlučujem ja. Kod donošenja Odluke o tome da li se ističe ili ne, je rješavano u nadležnosti Komisije za vizualni identitet. Ja osobno sam često puta raspravljao sa druge pozicije, ali je bi molio gospodina Šipoša da odgovori na pitanje. Ako mu predsjednik Vijeća dozvoli.

**Renato Slaviček:**

Može pismeno.

**Branko Šalamon:**

Može pismeno? Dobro.

**Renato Slaviček:**

Htio bih čuti mišljenje gospodina Hranilovića, s obzirom da je novi pročelnik gospodarstva o tome. Nadam se da i on ima nešto za reći uvjetno nešto kontra ovih drugih. Ali u istom pismu, u zajedničkom pismu. I drugo pitanje vezano za rješavanje vlasničkih problema na Martanama istok – zapad, gdje zbog neriješenih vlasničkih odnosa dolazi u pitanje ona parcelacija, odnosno mogućnost ljudima da koji su kupili zemljište tamo da grade. Interesira me na koji način se Grad aktivira s obzirom da jesu činjenice da su to uvjetno privatni problemi, ali opet ponukan molbom korisnika na toj lokaciji imam informacije da se Grad baš nevoljko uključuje u mogućnost rješavanja s privatnim vlasnicima odnosno da ne postoji volja Grada da se rješavanjem problema, koje Grad vjerojatno može napraviti, da li isplatom dijela zemljišta da li zamjenom zemljišta na predmetnoj lokaciji. Znači govorimo o parcelama koje će Grad koristiti kao prometnicu. Tko je zadužen da tu gradi i na koji način to pokušava riješiti? Kada se očekuje nekakvo moguće rješenje prvenstveno u Martanama istok, gdje to već traje dvije, tri godine? Sada su isti problemi počeli na Martanama zapad. Isto ako može u pismenom obliku.

**Branko Šalamon:**

Ja ću samo probati kratko reći odgovor na pitanje. Nije točno da se Grad u to ne uključuje. Mi 4 godine intenzivno raspravljamo o tom problemu. Ostalo je nekoliko privatnih vlasnika koji ne žele prodati. Mi smo ove godine kupili jednu cijelu parcelu, ne samo ono što se odnosi na javno dobro – put. Odmah kada smo kupili to zemljište isparcerirali smo ga i jedno gradilište smo prodali i naplatili, sa ostalima pregovaramo. Zadnje rješenje koje je da idemo u postupak izvlaštenja koji traje veoma dugo, a prilikom postupka izvlaštenja Grad mora deponirati u sudski depozit novce za zemljište prema procijenjenoj vrijednosti nekretnine. Više nam se isplati da sa njima pregovaramo. Evo sa dvojicom smo riješili, još mislim da su trojicom. Inače to radi Imovinsko pravna služba na čelu sa Mirkom Jurišićem. Ali dobit ćete detaljno obrazloženo ovo, to je Martane istok. Martane zapad, jedan vlasnik želi prodati. Nije zainteresirani za proboj ulice odnosno postavlja takve cijene koje su Gradu naprosto neisplative. Tu su sva gradilišta privatna i naprosto ne možemo se upustiti u postupak da platimo enormno skupo samo zato da se probije cesta kroz gruntište prema Poljskoj ulici. Ovo ostalo rješavamo koliko možemo. Dakle imovinsko pravna pitanja su veoma teška, spora i teško ih je riješiti. Nije da se ne želimo uključiti. Uključujemo se, ali velim ne možemo niti pristati na ucjene pojedinaca koji nisu zainteresirani za prodaju zemljišta. Ali dobit ćete i u pismenoj formi detaljan odgovor.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Aha, još.

**Renato Slaviček:**

Prihvćam više-manje sve osim toga da ovlaštenje traje dugo. Mislim da po novom zakonu to ne traje dugo, to je jedno. Drugo, pitam to zato, sada ste vezano uz Matrane zapad objasnili, međutim zbog čega onda u plan novih investicija planirate praktično do 2012. više od 2.5 miliona kuna za to.

**Branko Šalamon:**

Za što?

**Renato Slaviček:**

Pa ta ulica je planirana u ovom Planu investicija sa 2.5 miliona kuna, počevši od 2010. na dalje. A sada bi rekli malo prije da ovi postavljaju uvijete da nećete pristati na ucjene i da.

**Branko Šalamon:**

Zemljište na polovici ulice je privatna parcela. Mi ne možemo ulicu dalje probiti. Do tog zemljišta koje je privatno ćemo probiti ulicu, ulagati u ulicu i razvijati. Dalje nećemo ići, ne možemo prijeći preko privatnog zemljišta. Sa druge strane, sa Poljske ulice ne možemo ući jer gospođa koja je vlasnica ne želi prodati dvorište. Odnosno takve cijene postavlja koje naprosto su enormno skupe. Ne možemo ih prihvatiti. Zato je situacija takva. Zato planiramo ulagati kao i na drugim lokacijama gdje ne možemo probiti cijelu ulicu, možemo napraviti pola. To je na mnogo mjesta slučaj gdje građani naprosto nisu zainteresirani za prodaju zemljišta jer ne kane još graditi, ne znam. Ne mogu drugačije reći. Imamo na jedno deset mjesta, sada ne mogu navoditi koja su to sve mjesta gdje ne možemo nastupiti zato što je privatna imovina, neotuđiva je, svi smo se zakleli u Ustavu RH da je imovina svetinja.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Utvrđujem da sam registrirao gospodina Vargu i gospođu Ružić. Sada je na redu gospođa Zorko.

**Zlata Zorko:**

Lijep pozdrav svima. Ja bi imala dva pitanja za gradonačelnika. Možda ovo prvo pitanje nije toliko aktualno jer je pao snijeg, a imamo velikih problema, mislim ružna slika u samom centru Grada, to je ona staza i mali dio zelene površine koji vodi sa MTČ- ovog parkirališta. Mislim da ne treba puno novaca da bi se to saniralo. Kada padne prva kiša tamo je blato i teško se prolazi. Pa je moja zamolba, da se, kada se steknu uvjeti za to da se priđe uređenju i da se malo to uredi. Drugo pitanje, molila bi pismeni odgovor. S obzirom da je tu predstavnik Čakom-a, ja bi htjela postaviti pitanje. Mi smo nakon par mjeseci, dobivamo besplatno vreće za selektiranje otpada. Te vreće su prvo jako slabe i nekvalitetne, male su po obujmu. Ne mogu se stavljati na onaj stalak, ne može se stavljati staklo unutra, papir. Postavila bi pitanje, kad je Čakom nabavio, gdje je nabavio te vreće? Koliko te vreće koštaju? Koliko ih ima? One vreće koje smo kupovali za 1 kn, možda je nekima to bilo previše, ali su barem bile kvalitetne. Mogle su se koristiti, pa bi molila da se to pismeno odgovori. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Ja se slažem za ovu stazu. Probat ćemo je urediti kada ćemo uređivati i sve. Naprosto zbog toga što tu često puta na žalost parkiraju pa kada god uređujemo. Slažem se da je to veoma ružno. Sada dok je snijeg i blato. Ne mogu odgovoriti kada ćemo to napraviti, dok se vremenske prilike ustale.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, hvala. Gospodin Slaviček molio bih vas samo da mikrofon isključite da ne bi došlo do mikrofonije. Dalje sam registrirao gospodina Vugrinca, gospođu Juzbašić i gospodina Kovača, a sada je na redu gospodin Vraga.

**Josip Varga:**

Hvala lijepa. ja imam jednu molbu. Ustvari zahtjev gospodinu gradonačelniku da se uputi distributeru plina, Međimurje plin. Radi se naime o tragičnom događaju koji se dogodio u Vukovarskoj ulici i zahtijevam na neki način da Međimurje plin dostavi očitovanje u vezi toga događaja. Naime, do građana je ovih dana stigla informacija kako su trošila odnosno protočni bojleri na tlak koji su montirani u zgradama Vukovarskoj i Ivana pl. Zajca blago rečeno neprikladni odnosno neispravni za korištenje. Postavlja se pitanje kako to da je distributer i Međimurje plin to godinama distribuirao građanima plin na ta trošila i ona se normalno kao takva koristila, a dobro je poznato da za svako to trošilo koje je montirano distributer plina izdaje suglasnost o ispravnosti odnosno mogućnosti korištenja takvog trošila. Normalno sada se postavlja pitanje ako će trebati doći do izmjena tih trošila na koji način će građani koji su uredno nabavili ta trošila i iz svojih sredstava za koja su dobili urednu dokumentaciju da se ona može takva koristiti, sada trebate to zamijeniti. To je vezano i na jedno daljnje pitanje u vezi dimnjačarske službe. Zna se da Grad Čakovec daje koncesiju za dimnjačarsku službu. Da li je pored toga što je normalno i uredno naplaćuje koncesiju za dimnjačarsku službu postoje mehanizmi kontrole rada dimnjačarske službe tokom ovog perioda korištenja koncesije. Naime da li postoje u tim mehanizmima mogućnosti kontrole opremljenosti tvrtki odnosno pojedinaca koje vrše te službe i normalno svih onih parametara koji su navedeni kada se je koncesija davala? To je prvo pitanje. Drugo pitanje je vezano na rad prometne jedinice mladeži. Naime, dobili smo primjedbu od nekoliko vozača da u slučajevima kada je lošije vrijeme, kada su vremenski uvjeti takvi da je vidljivost ovih pripadnika nešto otežana, da je njihovo tijelo označeno sa onim signalnim prslucima i opremama, međutim kada je lošije vrijeme, magla i to da se položaj ruku odnosno signale koje oni daju malo teže primjećuju. Sa udaljenosti to može predstavljati određene probleme u sigurnosti prometa. Hvala lijepa.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Eto potvrđujem da sam registrirao gospodina Mikulića i gospodina Medveda, a sada je na redu gospođa Ružić.

**Marija Ružić:**

Ja bi pitala jedno političko pitanje gospodinu gradonačelniku. Slažem se da ovo prvo nije bilo političko pitanje. Naime, pročitajući u listu Međimurje 8. prosinca kako je gradonačelnik donio Odluku na zadnjem Kolegiju da se stipendistima koji studiraju dalje od Zagreba smanjuje stipendija na 800,00 kn. Nije mi jasno da li je to točno? Zanima me kakva je to diskriminacija između studenata koji studiraju u Zagrebu i oni koji studiraju eventualno u Rijeci, Puli, Osijeku itd. Ovo obrazloženje da imamo

toliko i toliko studenata i da bi to premašilo ova 2 miliona osamsto kuna. Mene malo to čudi jer mi smo na prošloj sjednici donosili Proračun za 2010. pa onda se je tada već trebalo vidjeti da li imamo sredstava za to ili nemamo. Ne znam što se je tu u međuvremenu desilo? Što se toga tiče, ja mislim da Grad Čakovec barem na osnovu Proračuna kojem je svake godine donosimo, a svake godine donosimo a za narednu godinu je to 134 miliona da nema nikakvog problema. Ne vidim razloga zašto baš šparati na studentima za koje se zaklinjemo da nam trebaju visoko obrazovani ljudi i da to treba poticati a sad odjednom na njima šparamo i istovremeno predlažemo povećanje za još pet djelatnika u Gradsku upravu i povećanje mase kao što ste sada rekli za 700.000,00 kn u narednoj godini. Mislim da to nije u redu. Tim više ako ste uvjereni u to da ćemo stvarati tih 134 miliona onda je to totalno deplasirano smanjivati studentima za 200,00kn. Ne znam, da li je ovo točno, da je ta razlika između Zagreba i ostalih ili pak svima. Ako je svima mislim da nije u redu, a ako pak je ovakva formulacija točna, onda je to grozno.

**Gordan Vrbanc:**

To smo inače komentirali nakon sjednice Odbora za izbor i imenovanje, ali ako treba ponovno, eto.

**Branko Šalamon:**

Nema problema. To je veoma lijepo pitanje. Tim pitanjem ste mi dali mogućnost da veoma lijepo odgovorim. Prvo, vi svi znate da stipendiranje nije obveza nadležnosti jedinica lokalne i regionalne samouprave. To je naša dobra volja u smislu da pomognemo da se to radi. Drugo, mi sve akte o stipendiranju smo donosili na Vijeću, vi se puno više toga sjećate nego ja. Imamo nekoliko kategorija studenata, odnosno visina stipendija. Za područje Grada Varaždina i van. Imali smo jedno vrijeme i za inozemstva, pa smo rekli da inozemstva posebno ne kreditiramo, stimuliramo nego da svi studiraju u Hrvatskoj, jer stimuliramo Hrvatska veleučilišta i sveučilišta. U procjeni osiguranja sredstava u Proračunu, smatrali smo da je 2.800.000,00kn dovoljno i da ćemo moći maksimalno zadovoljiti interes studenata. Međutim na natječaj koji je trajao i nakon donošenja Proračuna došao je veći broj zamolbi studenata za stipendiranje sa masom kandidata koji po kriterijima koje smo imali do sada, a to je Varaždin 400,00 kn, Čakovec 300,00 kn, ostali svi 1.000,00 kn. Imali smo dilemu, da li mijenjati iznos stipendije, da li dati maksimalnom broju studenata ili na neki treći način to regulirati. Dosta dugo smo o tome raspravljali i izabrali smo varijantu. Oni koji studiraju van Čakovca i Varaždina, dakle uključujući i Zagrepčane. Dakle vi ste rekli dalje od Zagreba. Zagreb i ostali, nije točno prenesena informacija. Vi ste me pitali, ja odgovaram. Sada da odgovorim pa budete znali. Mi smo na Kolegiju jasno i glasno rekli kakav je zaključak. Da li je Zaključak dobro prenesen ili ne, ja ne mogu raspravljati jer ja obično ne demantiram ono što je napisano u novinama jer to je sistem razbacamo perje kao i informaciju, a skupimo perje kao demant. Nema svrhe. Dakle zauzeli smo stav da u ovoj školskoj godini, 2009/2010. smanjimo stipendiju sa 1.000,00kn na 800.00 kn, čime zadovoljavamo potrebu svim studentima koji su prešli prag da stiču mogućnost da dobe stipendije. Na taj način smo smanjili sredstva jer smo procijenili da je bolje da dobije stipendiju veći broj studenata nego da se zadržimo na odluci na 1.000,00 kn, pa da manji broj studenata ide. Procjena je bila da ne idemo u prekoračenje Proračunskih sredstava na toj stavci jer onda opet dolazimo u moguću kritiku da smo znajući da ćemo potrošiti više para a nismo napravili još rebalans doći u kritiku, kako smo mogli rasporediti više sredstava nago što imamo na stavci jer prejudiciramo odluku Gradskog vijeća o visini sredstava

za tu stavku. Rukovodili smo se i uspoređujući se sa nekim drugim sredinama, recimo Varaždinom, on ima 600.00 kn stipendiju, sa još nekim gradovima koji imaju daleko lošiji način stimuliranja studija i vodeći računa o teškoj financijskoj situaciji građana Čakovca smatrali smo da je bolje pomoći većem broju obitelji nego manjem broju sa 200.00 kn. S time da smo procijenili ili procjenjivali i 200.00 kn kao nekakav iznos i vodeći računa o pravednosti i većem stimuliranju studenata. Zauzeli smo takav stav. Takva je bila onda moja odluka i tako mi pripremamo ugovore i biti će vjerojatno drugi tjedan, 29. će početi potpisivanje ugovora sa tih 194 studenata koji su se javili za stipendije. Moram reći također da smo se odlučili za stipendije a ne za kredite, to nismo mijenjali, iako je bilo i takvih prijedloga. Da uđemo u kreditiranje preko banke, da mi sufinanciramo samo visinu kamate a da banka financira kredit. Tako da se to vraća. Ostali smo na stanovištu da moramo osigurati novce za studij i da na taj način stimuliramo što više studenata jer ipak je ljudi koji se školuju mogu zajednicu izvući iz krize.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala. Izvolite.

**Marija Ružić:**

Slažem se da je to odluka Grada koja može značiti da odobri i ne odobri stipendije. To je sasvim normalno i da svaki grad odnosno općina koja stipendira vodi računa o svojim mogućnostima koje može dati za stipendiranje. Međutim, malo mi je čudno da se tako kasno, mi smo prije vrlo kratko vrijeme donijeli Proračun za 2010., ja ne znam uvijek su to bili nekakvi rokovi do kojih se moraš javiti da bi se osigurala sredstva za iduću godinu. Sada ja to ne znam i ne bi ulazila u to. Uvjeravam vas da je to jedna vrlo loša poruka tim mladim ljudima da smo upravo našli poziciju da njima smanjujemo a istovremeno povećavamo administraciju za koju su nam puna usta u ovoj zemlji da treba smanjiti, da treba smanjiti plaće, a mi tu masu povećavamo. Mislim da to nije u redu s obzirom na te mlade ljude i s obzirom na visinu proračuna za 2010. od 134 miliona.

**Branko Šalamon:**

Vadim riječi iz vaših ustiju. To je prenapuhano. Nećemo napuhivati Proračun i za 200 ili 300 tisuća kuna koliko nam je falilo. Vidite da slušam! Moram reći da vodite računa o tome što se može a što ne može isfinancirati. Garantiram vam da onih 50-ak studenata kojima smo na taj način omogućili dobiti stipendiju je isto tako pozitivna poruka da smo o njima vodili računa. Kako tko gleda, kako tko sa čime uspoređuje. Mi smo išli za masovnost, a ne za iznos. Evo.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala lijepa. Gospodin Vugrinec je dalje na redu. Može, izvolite gospodin Biševac.

**Veselin Biševac:**

S obzirom da sam je predsjednik Komisije za stipendije, od kuda je potekao jednoglasan prijedlog da se na ovakav način rješavaju stipendije i to je gradonačelnik na svom kolegiju prihvatio. Gospođa Ružić sigurno zna da smo do prije dvije godine imali 600.00 kn stipendije, da smo ga povećali na 1.000,00kn. Isto tako dobro zna da smo jedni od rijetkih gradova koji daju stipendije a ne kredite. Siguran sam da smo najvibrantiji grad što se tiče vraćanja stipendija. Treba samo završiti fakultet u roku, čak i taj rok smo uzeli prema statutu ustanove, produljili još za 6 mjeseci ako slučajno

se dogodi da je student napravio sve svoje obaveze a nema termin za obranu diplomskoga reda. Znači sve smo napravili sa ciljem da studenti ne vraćaju stipendiju. To tako da završe fakultet a prema anketi koja je rađena, možete tu anketu vidjeti i na web stranicama Grada, od onih koji su vratili i ispunili tu anketu, njih 50% se vraća na područje Grada odnosno Međimurja. Znači ipak se jedna dio te djece vraća natrag i svojim radom doprinosi radu Grada Čakovca i Međimurja. Nije dobro i ne mogu se nikako složiti s time da je ovo smanjivanje da štedimo na djeci, nego upravo, povući crtu nakon 50.-og mjesta, ili dati 165 novih stipendija. Ukupno 409 stipendija, to mislim da se sa time ne može pohvaliti niti jedan grad u RH. I da je pomalo demagoški i nije korektno na takav način kako ste vi postavili pitanje u vezi stipendija. Ako ništa drugo, ova gradska vlast, ovo je peti puta da daje stipendije svima, prije toga se povlačila crta. Znači kako je teško povući crtu i reći vi ćete dobiti a vi ne. Mi smo čak i preko gospodarskih komora, preko ustanova, preko poduzeća tražili njihove godišnje i petogodišnje planove zapošljavanja. Od Zavoda za zapošljavanje svake godine tražimo koja su deficitarna zanimanja. Umjetnička zanimanja stimuliramo jer mislimo da tu talentiranu djecu treba posebno stimulirati, prednost imaju djeca koja su na državnim natjecanjima dobila 1., 2., ili 3. mjesto. Znači na neki način smo napravili kriterije gdje omogućavamo i kvalitetnim i onima koji možda stjecajem okolnosti i uvjeta rada ne mogu biti tako kvalitetni ali su talentirani u određenom području da svi dobiju stipendije. Moram priznati da se osjećam pomalo razočaranim ako se na ovakav način tretira to pitanje stipendija. U Komisiji za stipendije je i oporba, i vaš koalicijski partner također koji se je složio da je ova varijanta najprihvatljivija i najbolja. 2.8000.000,00 kn je predviđeno. Ova varijanta još treba 30.500,00 kn. To su procjene vrijednosti, još uvijek ne znamo koji dio studenata će ispuniti sa obzirom da po bologniji i u drugom i većem mjesecu se mogu ispuniti uvjeti za redovan upis studija pa se postavlja mogućnost da i u tom trenutku počnu nastavljati dobivati stipendiju. Znači ne znamo da li će uopće trebati tih 30—ak tisuća. A ako je problem 30.000,00 kn u odnosu na 2.800.000,00 kn onda je to stvarno jedan od velikih problema.

**Branko Šalamon:**

Ostao sam dužan gospođi Ružić odgovor na pitanje zašto sada ugovore o stipendijama novima, uvijek slažemo pod kraj 12. mjeseca? Iz prostog razloga što se do tog momenta javljaju svi studenti koji ispunjavaju uvjete i da mogu nastaviti produžetak. Drugo, prikupljanje dokumentacije, mislim da je natječaj raspisan krajem 9. mjeseca, skupljaju se dok se studenti upisuju. Vi znate da ako uvjete za nastavak studija godinu, za godinu se stječu i u 10. ili 11. mjesecu. Studenti nose potvrde tako da naprosto fizički nismo u stanju riješiti pitanje dok ne dobijemo ukupne podatke o svim studentima koji ispunjavaju uvjete produžetke ugovora. Naprosto te tehnički nije moguće ranije odraditi.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala lijepa. Sljedeći je gospodin Vugrinec. Gospodin Mikulić želi nešto replicirati, ili?

**Vedran Mikulić:**

Ja bi samo komentar dodao pošto sam ja predstavnik oporbe bio u Komisiji za stipendije. Išli smo stvarno sa tom idejom koju je rekao gradonačelnik i gospodin Biševac da pošto je više prijava da se smanji iznos od 1.000,00 kn na 800,00 kn. Drugo je sada usporedba da li je trebala biti veća masa novaca predviđena da ostane tih 1.000,00 kn, ali vođeni sa tom idejom da je više prijava bilo i da se svima

dozvoli stipendiranje, iako kao što ste rekli gospodin Biševac, mnogi gradovi u okruženju imaju manje iznose za stipendije, 600,00 do 700,00 kn. Onda smo se ipak složili da ide tih 800,00 kn, ali za sve koji su se prijavili. Na drugoj strani je sada usporedba koju ste rekli da nekima se povećavaju plaće i broj zaposleni u Gradskoj upravi, a smanjuje se visina stipendija. Samo to bi htio prokomentirati.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Mislim da smo za sada dovoljno čuli o stipendijama. Pa po treći puta gospodin Vugrinec.

**Dragutin Vugrinec:**

Hvala. Lijep pozdrav svima. Ja bi imao dva pitanja za gospodina gradonačelnika. Prvo se odnosi na parkiralište iza bolnice, onaj sjeverni dio. Da li se tamo misle postaviti rampe da ljudi ne trče od doktora da stavljaju novac u automat za parkiranje i da li se misle postaviti tamo kakva rasvjeta. Jer ovo su nemogući uvjeti, sada je već u pet sati mrak, onda valjda ne trebaju ljudi da svijećama i baterijama svijetliti i tražiti gdje su aute ostavili. Drugo bi bilo čak zamolba ili prijedlog. Pošto u Proračunu ni za 2010. nema predviđenih sredstava za biciklističke staze koje su trebale biti završene 2006. odnose se dio na Mačkovec, Slemenice, Žiškovec pa do grada Mursko Središće. Mačkovec, Žiškovec i Slemenice su jedina tri naselja koja imaju ograničenja brzine od 60 km/h, pa ako ne možemo napraviti staze mislim da bi trebali smanjiti brzinu i neka bude propisana brzina od 50 km/h u naseljenom mjestu. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Pitanje parkinga kod bolnice je pitanje sredstava koje imamo namijenjena za proširenje parkirališta. Prva varijanta koja je bila tomu je bila da se postavi kućica kao sistem na parkiralištu kod MTC-a. Međutim tamo još nema struje u blizini, morat ćemo povući vod. To pitanje stavljam u nadležnost prijedloga pa ćemo vidjeti što možemo sljedeće godine i pod kojim uvjetima, pa će vjerojatno biti i mogućnost da se i do tamo povuče kabel za tu rasvjetu. Slažem se da to parkiralište je veoma jeftino. Nema naprosto potrebe da sada građani iz bolnice moraju u toku čekanja na pregled ili intervenciju izlaziti van i uplaćivati jer za par minuta ili za produžetak vremena parkiranja bez naplate onda je kazna veća nego 20 ili 30 sati parkiranja, što je malo nelogično. Što se tiče biciklističkih staza i ograničenja brzina prihvaćam kao prijedlog i dat ćemo Hrvatskim cestama zamolbu da se ograniči baš zbog toga što to je, ali ajde da to velimo u nekakvom izgledu je jer Županija isto je za spajanje Dravskog i Murskog mosta biciklističkim stazama pa vjerojatno ćemo zajedničkim snagama uspjeti osigurati sredstva i za taj dio veoma opasne ceste. Siguran sam da moramo poduzimati sve da smanjimo opasnost za bicikliste i pješake jer nažalost sa tih prometnih cesta to je sada najveći problem u tom segmentu djelovanja Grada Čakovca.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospođa Juzbašić. Potvrđujem da sam registrirao gospodina Bela.

**Karolina Juzbašić:**

Mene zanima u čijoj nadležnosti je briga oko zemljišta na kojoj se nalazi Čakovečki sajam? Da li postoje planovi? Znači kompletno, cesta, parkiralište, oni ugostiteljski objekti ako ih možemo tako nazvati, rasvjeta? U pismenom obliku bi molila ako postoji kakva.

**Branko Šalamon:**

Odmah ću odgovoriti. Nadležnost je Čakoma. Čakom upravlja tim parkiralištem. Direktorica je čula, ja mislim da će do sljedeće srijede dovesti ako ništa drugo šljunak da ne bude blato tamo. Slažem se, tu je osnovni problem što je preko parkirališta prošao kanalizacijski kolektor. Pa je ono što je do sada bilo ulagano je sada propalo i sada se blato razvaža, ali ne znači da se ne može svakih par, mjesec, dva, taj dio koji je u nadležnosti Čakoma. Ali parkiralište koje je preko ceste, ako gledamo od Čakovca sa lijeve strane, to nije u nadležnosti Čakoma da bi se to parkiralište održavalo. Činjenica je da jako puno ljudi dolazi tamo i onda nemaju prostora za parkiranje i naprosto smatram da se to mora urediti.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Kovač.

**Branko Šalamon:**

O svim ovim ostalim potpitanjima ćemo vam dostaviti pisani odgovor.

**Stjepan Kovač:**

Pozdravljam sve prisutne. Da ne ispadne da su predstavnici gradskih poduzeća tu samo da bi stvarali gužvu, ja imam pitanje za direktora Ekom-a. Zanima me s obzirom da su vremenski uvjeti idealni za klizalište, da li se predviđa i ove godine napraviti klizalište na Partizanovom igralištu?

**Miodrag Novosel:**

Evo, hvala na pitanju. Mi smo ovu noć počeli sa zalijevanjem. Danas ujutro smo imali određene razgovore oko toga. Vremenska prognoza za drugi tjedan je nažalost takva da dolazi južina i predviđa se čak temperatura do +10 stupnjeva, i evo danas smo odlučili da ne stvaramo troškove jer mi otvaramo zaposlenicima plaće i sve to, pokušali smo. ako će vremenske prilike dozvoljavati mi smo spremni i to ćemo odraditi.

**Branko Šalamon:**

Ja bi molio zbog javnosti gospodin Novosel da date kratku informaciju o tome što smo ove godine sve poduzeli vezano uz umjetni led. Toliko da vijećnici čuju.

**Miodrag Novosel:**

Naime, mi već godinama pratimo situaciju na tržištu i ove godine smo dobili određene ponude za takve projekte. Na Gradončelnikovom kolegiju smo isto o tome raspravljali u onoj prezentaciji. Jedno klizalište koje je pola kvadrature rukometnog igrališta, najam iznosi oko 450.000,00 kuna za 4 mjeseca najma, plus određeni troškovi. Cijena jednog klizališta za jednu sezonu na pola prostora, čak i manje je negdje oko 550.000,00 kuna, što naravno mi u svakom slučaju ne možemo osigurati iz ovih ulaznica koje su do sad bile po 10 kuna, najam klizaljki. Naravno da će se u takve projekte trebati uključiti veći dio iz Proračuna.

**Branko Šalamon:**

To je s energentima ili bez energenata?

**Miodrag Novosel:**

S ovih 550.000,00 kuna je približno da bi to onda bilo i onaj dio troškova električne energije koja je dosta veliki faktor kod rada klizališta da bi taj agregat mogao nesmetano raditi do neke temperature od čak plus 10 stupnjeva, ali troškovi su takvi a sam najam klizališta bi iznosio oko 450.000,00 kuna prema onim ponudama koje smo mi primili.

**Branko Šalamon:**

Dakle, cca za jednu sezonu 900.000,00 kuna?

**Miodrag Novosel:**

Ne, sve skupa oko 550.000,00 kuna, ali na pola veličine onoga na što smo mi do sada naučeni. To je relativno mala površina.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Eto imamo još 18 minuta, za sada su prijavljeni gospodin Mikulić, gospodin Medved i gospodin Bel. Gospodin Mikulić, izvolite, a gospodina Jakopca sam registrirao.

**Vedran Mikulić:**

Hvala lijepa. Poštovani gradonačelnice, predsjedniče Vijeća, poštovane dame i gospodo vijećnici. Imam kratki komentar i jedno pitanje. Ispred Kluba vijećnika HDZ-a nadovezat ću se na ovaj dio koji je započeo gospodin Tkalčec, na početku vezano na odgovore na pitanja. Budući da do sada nismo konkretne odgovore na naša pitanja, usmeno ili u pismenom obliku. Po pitanju nepotizma zapošljavanja novih djelatnika, visine primanja gradskih dužnosnika, stanju vlasništva i obaveza za Časnički dom, načinu donošenja pojedinih odluka i tako dalje. Kao ni tražene podatke o stvarnom financijskom stanju i obavezama Grada, prilikom izrade Proračuna za 2010. koji je opet pripremljen na nerealnim osnovama, mišljenja smo da na ovom aktualnom satu nije potrebno postavljati nikakva pitanja budući da iz sveg onoga što nam je odgovoreno proizlazi kako u našem Gradu ne postoje nikakvi problemi, da je sve u redu i da naš Grad funkcionira gotovo savršeno. Stoga bi na ovoj zadnjoj sjednici Gradskog vijeća u predblagdanskim željeli samo iskoristiti priliku svima građanima Grada Čakovca i ovdje prisutnima čestitali Sretan Božić i Novu godinu, a o načinu rada Gradske uprave i realizaciji Proračuna u idućoj godini dati ćemo mišljenje i prijedloge na sljedećim sjednicama Gradskog vijeća. Hvala lijepa.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Sljedeći je gospodin Medved, izvolite.

**Mario Medved:**

Evo pozdrav svima, ja sam imao 2 pitanja ali me gospođa Ružić preduhitrla sa pitanjem o dodjeli stipendija, da objavimo drugo pitanje za gospodina gradonačelnika. Naime, radi se o Ulici Milke Trnine, to je kod Vatrogasnog doma i kod Dječjeg vrtića Krijesnica. Tijekom proljetnih, ljetnih i jesenskih mjeseci vrlo je velika fluktuacija djece, što iz Dječjeg vrtića što iz Vatrogasnog doma za pripremu natjecanja. Tamo naime postoji horizontalna i vertikalna signalizacija ali nažalost vozači ne poštuju ograničenja brzine. Da li se može na neki način smanjiti brzina kretanja vozila, recimo postavkom zvučnih traka ili nešto. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala. Sljedeći se prijavio gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Evo zahvaljujem. S obzirom da je kako veli kolega Mikulić, predbožićno vrijeme pa onda nećemo postavljati teška pitanja nego samo lagana kako se to veli. Ja imam samo jedno pitanje a to je, interesira me da li će svima onim zaposlenicima Gradske uprave i svim koji su na Gradskoj kasi biti isplaćena božićnica. To je prvo pitanje, i jedna stvar, ja sam svoju vijećničku naknadu dao za Caritas „Dr. Antun Bogdan“ pa bi htio apelirati na vijećnike ako još neko želi nekoga usrećiti u ovo predbožićno vrijeme da učini isto, s obzirom da nemamo pitanja ni prijedloge na Dnevnom redu pa sam morao iskoristiti aktualni sat da to predložim. Hvala.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala.

**Branko Šalamon:**

Prvo budem odgovorio gospodinu Medvedu, pokrenuli budemo postupak da se to sredi ali tamo ima nogostupe, ali problem je ovo što ste sami rekli, nesavjesni vozači. Preselit ćemo tamo jedan od radara koji imamo, onaj očitavač brzina i zamolit ćemo Policijsku upravu da više pažnje posveti vremenima kad su tamo djeca prisutnija na prometnicama. Pitanje božićnice u Gradskoj upravi, božićnica neće biti isplaćena što smo već nekoliko puta javno rekli, u rebalansu Proračuna za 2009. također smo tu stavku brisali. Gradska poduzeća i ustanove ovisno o tome koliko su isplatili neoporezivih dijelova kroz uskrnicu, K15 ili onaj za godišnji odmor, ja sam im rekao da u razgovoru sam im savjetovao da isplaćuju do tog neoporezivog dijela i ukoliko usmjere sredstva iz Gradskog proračuna za tu namjenu, sredstva neće moći dobiti. To je sve. Ja sam inače očekivao da će doći prijedlog da u ovo predbožićno raspoloženje se dio, svake godine je bio to običaj da se dio dnevnice sa sjednice uplati nekome kao nekakav božićni poklon, ako je to vaš prijedlog onda neka se vijećnici izjasne i mi smo spremni da u roku od 5 dana od danas, svi koji žele moraju potpisati izjavu gore u financijskoj službi da se odreknu cijele ili dijela naknade za prisustvovanje sjednicama da bi se to prebacilo nekome a vi recite kome.

**Đuro Bel:**

Moj je bio prijedlog da se ako se neko hoće priključiti da to bude za Caritas „Dr. Antun Bogdan“, ako netko želi nekome drugome ali to je moj prijedlog.

**Gordan Vrbanec:**

Osobno prihvaćam vaš prijedlog a svi ostali vijećnici u roku 5 dana se mogu. Izvolite.

**Stjepan Kovač:**

Evo ja bi se obratio kao predsjednik Kluba SDP-a, mi se svake godine na toj zadnjoj sjednici odričemo naše naknade tako ćemo se i ove pa molim i druge vijećnike koji su zainteresirani neka gore kod Lidije Jaklin samo potpišu potvrdu da se odriču ove svoje naknade. Mi mislimo ove godine dati za ovu operaciju malog Luke Bistrovića. Tako da svi koji su zainteresirani poslije mogu ići gore potpisati tu potvrdu.

**Branko Šalamon:**

Ili za neku drugu namjenu.

**Gordan Vrbanec:**

U redu, hvala. Gospodin Jakopec, izvolite.

**Željko Jakopec:**

Poštovani gradonačelnice, poštovani predsjedniče Gradskog vijeća, kolege i kolegice, nakon ove lijepe čestitke kolege Mikulića moram vam postaviti jedno pitanje iz razloga jer sam imao nekolicinu poziva građana koje ni ne poznajem pa su me zamolili da vas danas na aktualnom satu pitam da li je točno, pokušao sam provjeriti na web stranicama Grada nisam našao nikakvu informaciju, da 26.12. Grad časti građane, to jest poklanja im koncert Nede Ukraden. Da li ćemo u te svete dane imati taj koncert? Hvala.

**Branko Šalamon:**

Mislim da je to u programu Adventa, Grad Čakovec odnosno ja nisam osobno u tome sudjelovao, to je Turističko vijeće i Turistički ured su organizirali, tko to financira. Bio je Pejaković koliko ja znam, mogu provjeriti jer zaista ne znam. Ugostitelj financira troškove Nede Ukraden. Evo zaista nisam znao, meni je Neda Ukrade zgodna i simpatična osoba ali ne volim njezine pjesme i neću ići na njezin koncert. A poklonjenom konju se ne gleda u zube.

**Željko Jakopec:**

Nismo mogli naći hrvatskog izvođača?

**Branko Šalamon:**

Ne znam, zaista, po ovome ispada da Grad i gradske institucije u tome nisu sudjelovale. Gospodin koji je iznajmio i postavio šator u svom trošku, pronalazi one koje vjerojatno može financirati i koji žele nastupiti tako da. Slažem se da je mogao netko drugi biti.

**Željko Jakopec:**

Ali nije li to sramota, po meni.

**Branko Šalamon:**

Uputit ćemo kritiku organizatoru.

**Gordan Vrbanec:**

Ima li još zainteresiranih za sudjelovanje na aktualnom satu? Ukoliko nema, u 13sati i 5 minuta zaključujem aktualni sat. Konstatiram da nam se u toku aktualnog sata pridružio gospodin Pal pa nas sada u vijećnici ima 24. Prelazimo na Dnevni red. Eto zahvaljujem ravnateljima gradskih ustanova i direktorima gradski poduzeće na strpljenju. Evo bilo je malo žamora pa možemo sada nastaviti.

**U 13.05 sati predsjednik Gradskog vijeća zatvara aktualni sat.**

**Trenutno je u vijećnici prisutno 24 vijećnika.**

## **TOČKA 1.**

### **Gordan Vrbanec:**

Prva točka Dnevnog reda je donošenje Projekcije Proračuna Grada Čakovca za 2011. i 2012. O ovoj točki Dnevnog reda raspravljao je Odbor za financije i proračun te ga upućuje Gradskom vijeću na usvajanje. Otvaram raspravu po ovoj točki. Izvolite, gospodine Slaviček.

### **Renato Slaviček:**

Ja bi samo u ime Kluba vijećnika HSLS-a konstatirao ono što smo konstatirali kod izrade Proračuna za 2010. smatrajući na trenutnu gospodarsku situaciju u društvu koja bude po svim prognozama iduće godine još žešće se osjetila u gospodarstvu. I dalje mislimo da su ove procijene i planovi za 2011. i 2012. nerealni. A drugo što me zanima, ja imam osjećaj da je ova procjena rađena da je to netko ubacio u Excel tablice i nekakve postotke i da su se jednostavno dobile nekakve brojke tak toliko da se zadovolji forma. Jer gledajući ove brojke koje ima na nekim pozicijama ima čak u kunama, ne mogu se oteti dojmu da je netko planirao nekakve stvari usluge telefona i slično točno na kunu koliko se bude potrošilo u idućoj godini, pa me zanima po kojoj metodologiji je rađena ova procjena za iduće 2 godine, jer velim koliko god pokušavamo gledati, moj dojam je da je to čisto zadovoljavanje forme i da tu praktički nemamo o čemu razgovarati. Hvala.

### **Gordan Vrbanec:**

Hvala. Gospodin Tkalčec.

### **Stevo Tkalčec:**

Evo je ću ponoviti što sam rekao na Odboru za financije a to znači jednostavno, budući da je to zakonska obaveza ta Projekcija Proračuna za 2011. i 2012. i da se on u suštini naslanja na Proračun za 2010. godinu kojeg definitivno nismo prihvatili zbog nerealnog planiranja bilo bi nelogično prihvatiti ovakvu Projekciju za 2011. i 2012. međutim, ja sam postavio jedno pitanje i sad bi molio odgovor gradonačelnika. Što je sa rebalansom Proračuna za 2010., budući da smo dobili Službeni list Grada Čakovca gdje stoji da je gradonačelnik donio Zaključak kojim se odriče Grad spomeničke rente pa ukoliko dolazi do smanjenja prihoda znači da bi za toliko trebalo smanjiti i rashode, znači treba napraviti rebalans tog Proračuna za 2010. a ako je rebalansom za 2009., znači to je drugi rebalans rebalansa, da li će se on raditi budući da očekivani prihodi neće biti u skladu sa usvojenim rebalansom i da li će se napraviti taj rebalans za 2009. godinu radi usklađivanja prihod i rashoda što je također nekakva zakonska obaveza.

### **Gordan Vrbanec:**

Hvala, ima li još zainteresiranih. Gospođa Ružić.

### **Marija Ružić:**

Ja bi samo potaknuta ovim izlaganjem koje je Tkalčec rekao vezano za spomeničku rentu i ove izmjene Zaključaka koje je gradonačelnik donio na Kolegiju. Naime, ja bi molila da definitivno ravno raščistimo, da li Odluke Gradskog vijeća koje postoje da li se mogu mijenjati na Kolegiju gradonačelnika? Ja mislim da ne, pa prema tome ako u toj našoj Odluci ne piše da gradonačelnik ima pravo nekog osloboditi ili ne ili koji su to kriteriji da može osloboditi onda on to nema pravo. Međutim, nije to jedina stvar jer

mi Odluke Gradskog vijeća u biti ne poštujemo i mislim da bi trebalo definitivno rasčistiti i kad god mijenjate i donosite neke Zaključke, dajte ja vas molim pogledajte u Odluku Gradskog vijeća da li imate pravo bez naše suglasnosti ili ne, jer inače nema smisla da mi ovdje sjedimo ako se te Odluke ne poštuju. Hvala.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Gospodine gradonačelniče hoćete vi?

**Branko Šalamon:**

Pokušat ću, jer nije bilo puno pitanja. Činjenica je da je to, taj dokument je zakonska obaveza. Drugo, činjenica je da mi teško možemo strašno puno toga predvidjeti daleko u naprijed naročito u ovim turbulentnim vremenima kada ne znamo što će se dogoditi za mjesec dana a kamoli za 2 godine. Činjenica je također da smo mi u izradu ovog dokumenta ušli sa pretpostavkom velike krize ili veće krize u 2010. sa zastojem u 2011. i mogućim pogrošanjima stanja u 2012. Također je činjenica da smo se mi držali smjernica Vlade za svaku godinu koja nam je bila dana i temeljem toga to je bila osnova planiranja plus ono sve što smo razgovarali o Proračunu za 2010. godinu koji je ovaj nastavni dio onoga, jako puno smo razmišljali o tome u kojim se pravcima vodila diskusija prilikom usvajanja Proračuna za 2009. i to smo pokušali ovdje ugraditi. Ja ne vjerujem da ništa od toga neće biti ostvareno i nadam se da ćemo uspjeti voditi o tome računa kada ćemo donositi Proračun za 2011. da se držimo približno ovih dokumenata mada nikad do sada to nije bio najprimjereniji način jer smo uvijek vodili računa o godini koja nadolazi i mogućnostima koje nam se daju. Dakle, ja smatram da je to temeljem podataka koje sada imamo realno isplanirano, da li će to u 2011. ili 2012. biti ostvareno, kako se veli „bili živi pa vidjeli“. Nastojali smo da podatke koje tu stavljamo a to je obaveza da budu uravnotežena prihodovna i rashodovna strana, pa često puta su i iznosi takvi. Teško je baš da sve bude napisano bez nekakvih detaljnih podataka na lipu ili kunu, ali prema nekim veličinama koje očekujemo, jedinična cijena puta broj komada nekad ispadne da nije baš okrugla cifra. Što se tiče spomeničke rente, prema onome što ja imam saznanja a nadležnosti koje sam preuzeo od Poglavarstva mislim da sam imao mogućnost da privremeno uđemo u postupak ne naplate spomeničke rente u 2010. kao što smo na Poglavarstvu tu Odluku donijeli za 2009. godinu kada smo Odluku privremeno stavili van snage iz prostog razloga što smo smatrali i da na taj način možemo ljudima i gospodarstvenicima u ovoj užoj gradskoj zoni koji su obveznici plaćanja spomeničke rente na taj način pomoći. Pitanje rebalansa Proračuna za 2010., da rebalans će se raditi, da mi smo dali svim gradskim poduzećima i ustanovama, što mislim da isto negdje u zapisnicima piše, da je obveza do 15.1. obveza napraviti Program mjera restrikcije a nakon toga ćemo procijeniti da li to ćemo ugrađivati u Proračun za 2010., ne znam prvi, drugi, treći, četvrti mjesec ili ćemo to raditi kao što smo imali do sada praksu da rebalans Proračuna usvajamo odnosno počinjemo raditi ili na usvajanje ga uputiti u 9 mjesecu, ali činjenica da u okviru postojećih prihodovnih i rashodovnih strana spomenička renta neće utjecati na ostvarenje Proračuna niti za plaće niti novo zapošljavanje niti za bilo koju drugu obavezu, jer iznos spomeničke rente u ukupnoj masi nije tako veliko da bi ugrozilo bilo koju stavku Proračuna za 2010.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala. Gospođa Ružić, mislim da se prije javila.

**Marija Ružić:**

Gledajte, postavlja se pitanje da li možete ili ne možete.

**Branko Šalamon:**

Pa odgovorio sam gospođu Ružić.

**Marija Ružić:**

Ne ne, vi ste odgovorili da je to nastavak Poglavarstva i da je to Poglavarstvo donijelo prošli put. Pitanje je bilo da li je Poglavarstvo odnosno sada vi imate pravo mijenjati bez Odluke Vijeća sve one Odluke koje donosi Gradsko vijeće. Vi nemate pravo, morate nas pitati da li smijete ili ne to napraviti. To je bila suština pitanja.

**Branko Šalamon:**

Suština pitanja je bila da li ja imam pravo, ja sam odgovorio da ja mislim da imam pravo, ako sam u krivu, molim vas provjerite. Vi imate svoje mišljenje, ja imam svoje mišljenje, naša mišljenja se jako rijetko sudaraju i skupljaju u istom pravcu. Ja nemam ništa protiv toga ali ja sam temeljem onih znanja koje imam mislim da mogu i sad u ovom času mislim, vi ako mislite da ne mogu onda dajte nekoga koga možemo pitati da li se može ili ne.

**Stevo Tkalčec:**

Evo ja bi samo komentirao da se slažem s gospođom Ružić da se radi o proceduralnoj grešci, spomenička renta je bila naš prijedlog da se korigiraju i da se ljudima na naplaćuje i drago mi je što je tako i sigurno da ćemo glasati za to što se predlaže ali definitivno je riječ o proceduralnoj grešci jer je to trebalo, tu Odluku, donijeti Vijeće. A što se tiče rebalansa, mislim da je 900.000,00 kuna je bilo u pitanju koja je bila predviđena za 2010. pa nije to tako mali iznos oko kojeg ne bi trebalo korigirati i rashode.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, ja predlažem da ovu spomeničku rentu probate riješiti negdje drugdje jer je ovo točka Dnevnog reda u kojoj govorimo o Projekciji Proračuna pa ajmo se vratiti na temu. Nema više zainteresiranih? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na glasovanje donošenje Projekcije Proračuna za 2011. i 2012.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Projekciju Proračuna Grada Čakovca za 2011. i 2012.**

**Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 6 su glasovala „protiv“, 0 ih je bilo „suzdržanih“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Projekcija Proračuna Grada Čakovca za 2011. i 2012. donesena većinom glasova.**

**TOČKA 2.**

**Gordan Vrbanec:**

Druga točka je donošenje Financijskog plana razvojnih programa – investicije i kapitalne donacije. I o ovoj točki raspravljao je Odbor za financije i proračun te ga uputio Gradskom vijeću na usvajanje, otvaram raspravu po ovoj točki. Gospodin Kovač.

**Stjepan Kovač:**

Evo mi smo u ime Kluba SDP-a za to da se pod ovime Programa izgradnje objekata visokogradnje stavka 31 kod podzemnih garaža Vijećnice da se tu skine 100.000,00 kuna i da se stavi u novu stavku adaptacija Sportskog doma „Sloga“ ako je moguće. Znači da se sa stavke izgradnje objekata visokogradnje stavka 31 kod podzemnih garaža Vijećnica skine 100.000,00 kuna sa te stavke i da se stavi u novu stavku adaptacija sportskog objekta „Sloga“. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Za 2011. godinu.

**Gordan Vrbanec:**

Ima li još? Gospođa Ružić, pa gospodin Bel pa gospođa Zorko.

**Marija Ružić:**

Od 2010. do 2012. ja bi molila da sve one stavke koje su tu predviđene a počinju nakon 2012. ne znam što one rade tu. Samo radi toga da bude veliki iznos, samo radi toga da bude strašno puno toga navedeno a to doista ničemu ne vodi, samo si pogledajte stavke koliko ih ima koje će početi nakon 2012. godine. Što se tiče, inače duljine gradnje ovih objekata, molim vas pogledajte, ova prva kolona 6, ukupna vrijednost investicije i zatim imamo izvršeno 2004. do 2008. I sada mi te investicije jednim strašno velikim dijelom prenosimo nakon 2012. godine. Ja ne znam da li mi imamo toliko ekonomskog znanja i da shvatimo već jednom da su najskuplje investicije, najskuplja ulaganja koja traju dulje vrijeme a najjeftinija su ona koja se naprave što prije. Prema tome trebalo bi ono što govorimo godinama nemojte napisati da budete sanirali 33 ceste, napišite ih 5 ili 3 ili 1 i da to bude gotovo, ja vas uvjeravam da će tu najmanje ne znam koji postotak sad biti jeftinija, to je jedna stvar. Druga stvar je da ako već dajete nekakvu ne znam da li je to u Excel-u to napisano, jer pogledajte niti računski vam ne štima. Adaptacija učionica i izgradnja I. OŠ ukupna vrijednost 11 miliona i onda zbrojite te 3 stavke pa ćete vidjeti da je to 8 i nešto miliona i ima, neću sada dalje nabrajati, malo si pogledajte te tabele, one vam računski ne štimate u odnosu toga što je podijeljeno po godinama na daje ukupan iznos, to doista nema smisla. Investicije definitivno koje se neće započeti do 2012. pustite ih na miru jer niti je to u Programu predviđeno do 2012 i ne znam zbog čega se time mučite. Mi smo ranijih godina imali 40 miliona za vanjske bazene, 30 ili 25 miliona za tržnicu, rasipavali smo se sa silnim milionima a od toga svega nema ništa. To smo zbrisali van i ja sad ne znam gdje je to. Nema svih tih investicija ali sad smo izmislili neke druge, glavno da smo rekli kod visokogradnje ukupna vrijednost nekakvih investicija 90 miliona, to doista nema smisla. Gradnja tolikih godina, tu imate ovo sa oznakom koje je počelo 2004. i predviđa se da će biti gotove poslije 2012., na što vam to liči? To doista nijedan ekonomista, mora se zgražati nad tim. Ili napravimo ili ne, imamo sredstva ili ne. A vuči 10 godina jednu cestu ili elektrifikaciju ili ne znam što, doista nema smisla.

**Branko Šalamon:**

Ja bi samo ako mogu da ne zaboravim. Ne znam da li dobro čitam, u prvom redu piše, kupnja zemljišta 2012. 1,3 miliona, vi mislite da budu oni koji budu 2012. koji budu ovdje ne budu kupovali zemljište? Nije napisano u kojem kvartu, recimo. Dalje, OŠ na području Grada, zar mislite da nećemo ulagati u škole u 2012.? Da li ne

budemo održavali Dvorac Zrinskih? Gospođo Ružić, veoma mnogo vremena u svojoj raspravi, istina bog ne dugoj, ste rekli zašto smo napisali poslije 2012. Ja vam pokušavam odgovoriti zašto poslije 2012, jer je to nekakva perspektiva nekakvog razvoja, ako to ne treba uopće ne treba ovu kolonu nakon 2012. i o njoj diskutirati, ja se slažem idemo to izbrisati, nije to problem. Pitanje investicija na jedan duži ili kraći vremenski period, o tome smo već nekoliko puta razgovarali i vi uvijek tvrdite da bi bilo bolje da se gradi u jednoj godini jedan ili dva objekta, ja za razliku od vas tvrdim da više-manje stvari i da ljudi naprosto vide kako se radi. Činjenica je da sam s takvim ponašanjem izborio povjerenje birača a vaš stav nije tako prihvaćen, dakle ipak u nekoj perspektivi sam ja u pravu.

**Gordan Vrbaneć:**

Gospođo Ružić, recite.

**Marija Ružić:**

Teško je raspravljati o dokument za kojeg imamo dvije suprotno dijametralne mišljenja, ja tvrdim da ti dokumenti trebaju biti ekonomski a vi politički i točno. To su čisti politički kompleti i da možemo ljudima pokazati da mi imamo 90 miliona u visokogradnji investicija otvorenih a nemamo niti za 5 miliona da u jednoj godini isfinanciramo.

**Gordan Vrbaneć:**

Gospodin Bel je sljedeći.

**Đuro Bel:**

Mislim da ova malo oštra rasprava za ovo predbožićno vrijeme ali valjda su takvi dokumenti. Ja bi samo isto postavio 2 pitanja, prvo se odnosi na adaptaciju učionica i izgradnju dvorane I. OŠ i postavljam pitanje da li ovih 7 miliona bude dosta da se završi ovaj objekat, to me zanima. Drugo što me zanima, Centar za odgoj i obrazovanje smatram da je u tom centru sada već alarmantno stanje, to smo nešto razgovarali na ovom Vijeću i evo taj centar koji je napravljen za 70-ero djece sad ima 190 djece, osim toga ima ako sam dobro zapamtio kad sam čitao zapamtio preko 60 Roma, znači to je trećina. S obzirom da je po našem pozitivnom zakonu vrijedi da je Grad Čakovec vlasnik ove ustanove i da bi on trebao skupiti da tako velim, na hrpu sve koji bi trebali sufinancirati taj objekt, znači Županija i ministarstvo koji jesu, jer tu vidim da poslije 2012. ne bude taj centar građen, zato mislim da bi se to trebalo staviti na listu prioriteta i da se pomogne toj djeci koja su tu i tim djelatnicima da se to nekako posloži jer onda ako se bude čekala 2012. odnosno 2013. i ne znam kako bude to sve skupa završilo, jer mislim da po meni, svi smo se složili da je I. OŠ bila prioritet i ona se sada gradi ali mislim da je sad Centar za odgoj i obrazovanje s obzirom da je Grad već dao lokaciju gdje bi trebalo biti ali bi tu trebalo poduzeti neke aktivnosti spram tih, i prema Županiji i da se to pokuša to čim prije napraviti i mislim da ta djeca nisu kriva što su takva kakva jesu i ti djelatnici da rade u toj gužvi i da im pokušamo stvoriti nekakve solidne uvjete. Hvala.

**Gordan Vrbaneć:**

Hvala, gospođa Zorko.

**Zlata Zorko:**

Evo ja bi se tu samo vratila na ovu stavku klizalište- umjetni led. Samo da nam malo pojasnite, bilo je prije govora kad je direktor rekao da je najam 500.000,00 kuna a mi tu planiramo 1.280.000,00 kuna i koje visine, da li je to onda zadovoljavajuće. To je plan 2012. ali ako je to to, onda bi se mogli s time složiti.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala.

**Branko Šalamon:**

Pitanje I. OŠ gospodine Bel, to smo raspravljali i dao sam djelomično odgovor, mislim da je gospodin Slaviček dao prijedlog u ime HSLS-a da se uveća stavka i osigura u Proračun za ovu godinu, ja sam tada rekao i procjenjujem da ćemo sa ovim sredstvima i sredstvima kojima dobivamo iz državnog proračuna za škole koje u potpunom iznosu mislimo usmjeriti u izgradnju škole da početak školske godine 2010./2011. dvoranu i učionice izgraditi. Za opremu ćemo razgovarati.

**Đuro Bel:**

Oprostite, ja sam to pitao jer dalje nema ništa pa sam pitao da li to bude dosta.

**Branko Šalamon:**

Pretpostavljamo da je a poslije 2012. ima mala stavka a to bude išlo u održavanje. Pitanje specijalne škole, zašto nema unutra. Nismo odustali od gradnje ali ja smatram da Grad Čakovec iako je osnivač škole nije obavezan da sam izgradi tu školu a ovdje su sredstva planirana, sredstva Grada. Grad Čakovec za Specijalnu školu i Centar za odgoj i obrazovanje osigurava zemljište, napravio je projektnu dokumentaciju, pokrit će troškove komunalnog opremanja (voda, kanalizacija i struja) što je više od 1/3 vrijednosti objekta. Ostale 2/3 bi trebale podmiriti, ostale jedinice lokalne samouprave s Međimurske županije i Županije zbog toga što je broj djece s područja Grada Čakovca manje od 50 % a osim gradova i općina s područja Međimurske županije i Županije u razgovorima smo sa ministarstvima. Ministarstvo se očitovalo na idejne projekte, dakle u fazi smo osiguranja sredstava za tu gradnju, naprosto ne mogu prihvatiti da svi troškovi izgradnje tog objekta spadnu na teret Proračuna Grada Čakovca, na taj način pokušavamo i druge angažirati i unutra nema još nekoliko važnih objekata važnih za Grad Čakovec jer smatramo da se ne bi trebali financirati iz Proračuna nego na drugačiji način, javno privatno partnerstvo, financiranje iz drugih izvora, predpristupni fondovi i to kako obično ide. Pitanje gospođe Zorko vezano uz klizalište, čuli smo da je trošak najma i energetike 500.000,00 do 600.000,00, kuna prema nekakvoj prognozi, mi smatramo da bi u dogledno vrijeme mi to morali osigurati ali onda kroz investiciju očekujemo da bi takvim sredstvima prema pokazateljima koje imamo, mogli sa tim sredstvima osigurati klizalište na pola rukometnog igrališta.

**Gordan Vrbanec:**

Gospodin Bel, izvolite.

**Đuro Bel:**

Gradonačelnice, nisam ja mislio da bi to Grad trebao izfinancirati, ja sam samo s obzirom da je Grad osnivač i u neku ruku vlasnik škole da bi trebao pojačati aktivnosti da se, jer normalno je da nas tišti kao Grad a tišti i Županiju s obzirom da

su djeca više od polovice s područja Županije a ne samo iz Grada ali ako Grad kojega to najviše tišti ne bude pokrenuo aktivnosti nitko drugi to sigurno ne bude pokrenuo. Nešto se sigurno može dobiti s osnova ministarstva, za Rome. Oni bi isto nešto mogli dati a neki europski fondovi bi se isto mogli učlaniti, uvijek su barem na riječima jaki.

**Branko Šalamon:**

Možda nisam bio dovoljno jasan, da, cijelo vrijeme razgovaramo i već nekoliko godina pritišćemo na ministarstvo, bilo nam je obećano prošle godine zato smo u Proračun to bili unesli, nismo ostvarili, za sljedeću godinu imamo malo izgleda da iz državnog proračuna nešto za to dobijemo ali se takmičimo i natječemo se za predpristupne fondove i ostale stvari ali nije u Proračunu stavka jer nisu naši novci, da tako velim.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala, gospodin Bogdan.

**Romano Bogdan:**

Evo gledajući ovaj financijski plan, kod objekata u kulturi u 2011., 2012. i nakon 2012. nije predviđeno niti jedna lipa sredstava. Budući da znamo da iz te stavke se financira održavanje Centra za kulturu, mene interesira da li se odustaje od programa u CZK u sljedećim godinama ako se nešto desi jer nažalost CZK je star 30 godina. U CZK je ugrađena, dobro kad je građena bilo je ugrađena, već onda je bila 20 godina zastarjela oprema, onda '81 je bila zastarjela, uspjeli smo nešto pokrpati ali unutra je ugrađena sofisticirana oprema koja se mora mijenjati svake 3-4 godine, to je sve digitalna oprema od tona, rasvjete pa nadalje. Ne znam kako će dalje moći funkcionirati, kako godine idu tako treba sve više i više ulagati i moram reći da se sutra otvara Centar za kulturu u Maloj Subotici koji trenutno ima duplo bolje opremljenu dvoranu nego CZK u Čakovcu, to je sigurno. Imamo sigurno jednu od najljepših dvorana u Hrvatskoj, imamo jednu od najlošije opremljenu dvoranu u državi u rangu u kojem se mi hoćemo svrstavati. Sve druge dvorane su uređene, razlog je drugi jer to uređuje Ministarstvo kulture, nažalost mi u našoj Županiji i Gradu ne možemo računati na ta sredstva iz Ministarstva kulture zbog situacije koja je a to je da su lijeve stranke na čelu u Gradu i Županiji a HDZ je na vlasti u državi i direktno nam je bilo rečeno to neka vam plati, vi imate svoje lijeve pa neka vam oni daju novce. Virovitičko kazalište kompletno je opremljeno sredstvima Ministarstva kulture i ostala kazališta, mi to ne možemo očekivati pa mislim da bi tu bilo pametno barem neka vatrogasna sredstva ako ništa drugo planirati jer ne budemo mogli tehnički zakrpati, nije ništa drugo problem nego kad nama „rikne“ rasvjeta mi možemo zaboraviti kazališne predstave jer ih ne možemo dovoditi, jedino je to problem. Velika je zgrada, evo ove godine smo dobili ovih 300.000,00 za ovu godinu planirano utrošiti ćemo na cugove jer inače dobivamo zabranu upotrebe dvorane jer moramo atestirati cugove, imamo ih 24 a jedan atest košta 25.000,00 kuna, tako stoje stvari a planiranih sredstava za 2011. i 2012. a i nakon 2012. nema. Mene samo interesira kako bude se gasili ti problemi. Hvala.

**Branko Šalamon:**

Da, slažem se. Ja zaista, promaklo mi je da toga nema unutra ne znači da iz godine u godinu ne držeći se baš svih statuta što i mi vidimo urgirajući na stavke koje su pripremljene u svakoj kalendarskoj godini ćemo održavati kvalitetu rada CZK i

ulaganjem u opremu ali ja se ne bi složio da ništa ne dobivamo, mislim da u nekoliko navrata su kolege koje su na vlasti aktivno se uključile da kod svojih stranačkih kolega u Zagrebu lobiraju i neka sredstva smo dobivali tako da nije baš da nikakva sredstva ne dobivamo, moramo ići kanalizacija gdje se financira iz državnog nivoa preko 60 %, smatram da je ovo poziv da kolege dok vide da se nešto može učiniti da pomognu ne vodeći računa, odnosno vodeći računa o tome da u CZK nisu zaposleni samo SDP-ovci niti HNS-ovci niti oni koji su sada na vlasti, nego da je to naprosto potreba građana Čakovca i šire zajednice.

**Gordan Vrbaneć:**

Hvala, ima li još zainteresiranih za raspravu?

**Vedran Mikulić:**

Evo ja bi dodao jedan komentar, malo manje novaca u društvene domove, nemam ništa protiv mjesnih odbora, neka se raspoređi za CZK. Ipak je Čakovec centar Grada i Županije, veliki novci su predviđeni za neke mjesne odbore. Samo preraspodjela.

**Branko Šalanom:**

Slažem se sa time, jasno je da za sada nećemo odustati od opredjeljenja da ravnomjerno razvijamo sve dijelove Grada jer i ti mjesni odbori imaju određeni društveni život a garantiram vam da prema odnosu broja stanovnika u Gradu i u prstenu vodimo računa da u Gradu bude zaista ravnomjerno i ravnopravno ulagano. Nažalost CZK je van dimenzijskih u odnosu na neke druge objekte ali moram reći da recimo društveni dom u Žiškovicu je ispunio svoju svrhu, mislim da su zidovi sada već preblizu jedan drugome i da bi ga trebalo proširivati a u Slemenice se zaista ne ulažu jer nemaju sadržaja koje bi mogli ponuditi. I sa time se slažem ali interes, evo tu sjedi troje ili četvero ljudi iz mjesnih odbora, ustvari 5,6 koji bi sigurno mogli reći da bi i kod njih trebalo ulagati. Treba naći dobar omjer između jednih i drugih potreba koje nažalost kada nema dovoljno novaca teško postići.

**Gordan Vrbaneć:**

Hvala, gospodin Varga.

**Josip Varga:**

Evo moram se uključiti ako je već potaknuto pitanje. Ne znam koliko je vama poznato u Mačkovcu je društveni dom prije 30 godina izgrađen spadao u jedan od bolje opremljenih domova u okolici i tako sada izgleda koji ste bili tamo. Niti Županija, niti država a niti Grad Čakovec do sada nije uložio niti lipe, isključivo građani koji tamo žive i rade iz svojih prihoda i to ne govorim zbog toga što bi želio da i drugdje tako bude već govorim to zbog toga što i CZK kao i ovi drugi objekti kulture nisu samo objekti Grada Čakovca, nitko ne stoji na ulazu u CZK pogleda tko je iz Čakovca a tko ne, i tako bi se trebalo postaviti prema CZK-u i tražiti odgovarajući način da se uključi u rekonstrukciju i državne institucije i institucije Međimurske županije.

**Branko Šalamon:**

Međimurska županija sufinancira programe u CZK-u, u jednom momentu Gradske vlasti i Grad Čakovec je preuzeo iz nivoa Županije CZK, Knjižnicu i čitaonicu kako se tada zvala, nažalost nije tada bilo riješeno pitanje sufinanciranja objekta. Ja mislim da je ne samo ta dva objekta, tu je bilo u pitanju i bazeni i čitav niz drugih objekata koji

ne služe samo potrebama i interesu stanovnika Grada Čakovca a nažalost onda ispada da samo oni to financiraju kroz Proračun. Slažem se sa ovime što ste rekli, baš zbog toga sam pokušao dati objašnjenje zašto se tako ponaša, zato što se građani iz prigradskih naselja također pune Proračun a veliki dio aktivnosti odvija se i kod njih doma, ne mogu svi koristiti ove objekte. Naprosto pokušavamo naći pravilan odnos da svi budu koliko toliko zadovoljni.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, hvala. Gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Ja bi rekao svom kolegi Vargi da Mačkovec nekada nije izdvajao kad se gradila Bolnica Čakovec pa su im ti novci ostali pa su onda izgradili društveni dom tako da se to izbalansiralo kaj se toga tiče. A mislim da, veli gradonačelnik da se gradi cijeli Grad da je to disperzija, mislim što se tiče kulturnih domova, najljepši dom ima Čakovec Jug ali doduše nije nacrtan ali mi imamo u planu jako lijepi dom. Sada poslije budemo mi na redu, Romano vjerojatno, odnosno poslije Slemenica.

**Branko Šalamon:**

Mislim da smo u seriji šale, sada budemo brojali stanovnike s Juga koji dolaze u CZK na priredbe i adekvatno broju ljudi budemo napravili tamo jedan objekt.

**Gordan Vrbanec:**

Ajmo se malo uozbiljiti jer ćemo inače tu biti do navečer.

**Josip Varga:**

No dobro ja ipak nisam tak mladi pa se nekih stvari sjećam iz onog sistema, za Bolnicu je bio raspisan referendum o ovaj samodoprinos na području cijelog Međimurja i mještani Mačkovca su isto plaćali taj samodoprinos.

**Gordan Vrbanec:**

Evo i gospođa Ružić se sjeća.

**Marija Ružić:**

A propos toga mjesnog samodoprinosu za Županijsku bolnicu, točno je to međutim, tu sam majka i tu znam u detalje, činjenica da pojedine mjesne zajednice imale su onaj maksimum koji se može odrediti za plaćanje mjesnog samodoprinosu, tu je bilo Nedelišće, Mačkovec i ne znam tko i onda je bilo rečeno da će oni nakon toga kad njima prođe to njihovo maksimalno zaduživanje da će se uključiti u plaćanje ali to se nije dogodilo jer je bila takva politička klima.

**Gordan Vrbanec:**

Ajmo iz prošlosti natrag u budućnost jer raspravljamo o materijalu koji je plan za budućnost, ajmo ostaviti prošlost tamo gdje je. Ima li netko zainteresiran za raspravu vezano uz točku Dnevnog reda, ako nema onda pitam gradonačelnika da li prihvaća predloženi amandman Kluba vijećnika SDP-a, dakle da se u 2011. pod rednim brojem 31 podzemna garaža Vijećnice 680.000,00 smanji na 580.000,00 kuna i otvara se nova stavka Sportski dom „Sloga“ za 100.000,00 kuna u 2011. Zaključujem raspravu po ovoj točki i dajem na glasanje predloženi materijal sa prihvaćenim amandmanom.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Financijski plan razvojnih programa – investicija i kapitalne donacije s time da da se u koloni 2011. stavka 31. Podzemna garaža – vijećnica umanji za 100.000,00 kuna, a da se otvori nova stavka Adaptacija sportskog objekta Sloge u iznosu od 100.000,00 kuna.**

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 6 su glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je **Financijski plan razvojnih programa investicije i kapitalne donacije s time da da se u koloni 2011. stavka 31. Podzemna garaža – vijećnica umanji za 100.000,00 kuna, a da se otvori nova stavka Adaptacija sportskog objekta Sloge u iznosu od 100.000,00 kuna, donesen većinom glasova.**

### **TOČKA 3.**

#### **Gordan Vrbanec:**

Treća točka Dnevnog reda je usvajanje Polugodišnjeg izvješća o radu gradonačelnika, materijal ste primili uz pozive, molim vas malo još, je ovo zadnja sjednica ali dajte da budemo na vrijeme gotovi. Polugodišnje izvješće gradonačelnika, otvaram raspravu o ovom izvješću. Gospođa Ružić pa gospodin Tkalčec.

#### **Marija Ružić:**

Kad sam primila materijal i vidjela da je 60 stranica mislila sam ah ne budem to čitala, to je previše. Inače čitam materijale i počela sam čitati. Moram se na početku reći da na ovakav način pisalo izvješće o radu gradonačelnika onda bi u Zagrebu taj Bandićev izvještaj bio najmanje na 2000 ili 3000 stranica iznositi. Nemojte se ljutiti ja mogu shvatiti da je to prvo izvješće i da nismo možda imali dobru šprancu ali pisati izvješće o radu i pozivati na sve ove akte koje smo mijenjali po zakonu koje smo morali promijeniti, umjesto Poglavarstvo sada gradonačelnik i tako dalje. Sada vi nama tu pozivate na obrazloženja i moguće i ne moguće propise, to doista za ovo Vijeće nema smisla. Mogli ste nabrojiti ja nemam ništa protiv toga, imali smo te Odluke i pobrojati ih a mi za sve te Odluke imali smo na Vijeću na raspravi, sve te izmjene imamo u Službenom glasilu Grada Čakovca, uredno dobivamo pa prema tome svako si je od nas mogao vidjeti ukoliko ga je to interesiralo. Prema tome mislim da spominjati sa takvim obrazloženjem nema smisla. Nemojmo mahati glavom, možda vam ova rasprava pomogne da ne budemo dobili na 102 stranice i velim vam da bi bilo puno korisnije. Ja na primjer ugovore, pod stavkom ugovori, onaj Golub tim, ja sam pročitala i nemam pojma o čemu se radi, pa lver, dali se to radi o kompenzaciji za komunalni doprinos, ja to ne znam. Napišite nam seljačke rečenice da budemo svi to razumjeli, ja ne znam i ne bi htjela vrijeđati ostale vijećnike, ja si barem utvaram da znam čitati i tu ja pola stvari nisam mogla povezati jer su to ugovori od ranije pa su sada samo izmjene i dopune i vrlo je teško to pratiti. Što se tiče potraživanja, pazite, imamo dva otpisa potraživanja, jedan na 32.000,00 a jedan na 1.200,00 i sada gledajte što vi radite, u redu idu u stečaj i jedan i drugi i donesli ste Odluku da se otpiše ali čemu sada spominjati član taj i taj Zakona o stečaju ako nećemo platiti 5.000,00 jel bi to bio trošak za Grad i pitanje da li ćemo to dobiti i tako dalje. Ja se slažem s time i sada vi meni recite, da li je trebalo 2 puta napisati isti

tekst i za jednog i za drugo, jedan je Kresto a drugi nije ni važno kako se zove. Onda ne treba napisati kod svakoga pozivajući se na Zakon o stečaju i članke jer to doista ničemu ne služi. Kada ste govorili o radu ne znam ustanova, poduzeća i ostalo, mislim da je recimo primjer Međimurskih voda. Piše gradonačelnik je predložio je na Kolegiju da za člana Nadzornog odbora bude gradonačelnik Grada Čakovca. Čekajte malo, to je strašno veliki posao koji je iziskivao ne znam koliko vremena. Umjesto da smo mi, Dragica slušaj me, umjesto da smo mi napisali u tom razdoblju toliko kilometara kanalizacije, toliko vodovoda i koliko je sve to koštalo, toliko smo platili, toliko se zadužili i to je to. Mislim to je toliko nepotrebnoga unutra da se ja prosto nisam mogla snaći vezano za to sve skupa. Prema tome ako vi to pogledate da ja sada to ne duljim onda ispada da osim tih normativnih akata ništa niste radili. Konkretno napravite to to to i to, kod visokogradnje napravili smo ceste, struje i ne znam što već imate ali ne norme i kriterije ovakve. Za 12 mjeseci kod financiranja, za 6 mjeseci gubitak, e sada vidite tu bi možda valjalo reći nešto što moramo raditi za 6 mjeseci smo ostvarili gubitak od 12,5 miliona. Nešto mi moramo napraviti u Gradu, po nekakvom istom hodogramu do konca godine imamo 25 miliona gubitka. Čekajte malo , to je već problem, problem koje mora znati i ovo Vijeće na kraju krajeva zato smo tu. Neću dalje od pomoći stipendije Vukovaru i onda se raspišemo na pola stranice što je Vukovar, Grad heroj , razrušeni , kao da smo mutavi i ne znamo što je Grad Vukovar. Dragica, mislim ako hoćete da to sa dužnom pažnjom pročitamo i shvatimo što se radilo u proteklih 6 mjeseci dovoljno vam je 10 stranica maksimalno ako hoćete da to pročitamo, a ovo ne znam koliko je ljudi to pročitalo od ovih ljudi koji tu sjede, Zašto da je čitam koje smo odredbe Statuta mijenjali. Ili recimo još jedan primjer, dali smo 10.000,00 našim franjevcima za 80 obljetnicu, to je u redu i treba da ste dali ali nije trebalo na četvrtinu stranice napisati gdje bude služilo, to nema smisla. Dali smo za 80 obljetnicu i to je to. Hvala lijepa.

**Gordan Vrbanc:**

Hvala, gospodin Tkalčec se javio.

**Stevo Tkalčec:**

Evo ja bi samo u kratko. Ja bi samo htio reći ovo što se tiče ovog Izvješća, definitivno je preopširno međutim, mene više zanima neke druge stvari koje ne pišu unutra, kod Časničkog doma, čije je on vlasništvo? Koje su obaveze Grada da to piše. Da piše to smo temeljem tog Ugovora platili Županiji i mi smo u vlasništvu a tu piše samo da je gradonačelnik Grada Čakovca na Stručnom kolegiju donio Odluku i dao na korištenje EKOM-u, ista stvar je i sa streljanom. 6 onih prostorije dajemo, ima li uopće uporabnu dozvolu?

**Branko Šalamon:**

Ima.

**Stevo Tkalčec:**

Onda bi trebalo napisati.

**Branko Šalamon:**

Nisam ja radio nego Upravni odjel, ispričavam se ponijelo me je.

**Stevo Tkalčec:**

Onda ima tu još Odluka onog Vijeća protiv kojih smo glasali, znači povećanje plaća. pročelnika mjesta, komunalne naknade, doprinosi tako da je to u suštini definitivno preopširno i ja mislim da nema potrebe da vodimo dalje diskusiju oko toga. Jedna stvar koja me zanima tko podnosi ovo izvješće? Ako tu piše da je to Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika, tu na kraju piše predsjednik Gradskog vijeće.

**Gordan Vrbaneć:**

Unutarnja stranica vam je da usvajamo, dakle ja potpisujem kada ga usvojimo. Kada otvorite prvu stranicu onda si pročitate prvu rečenicu, početak samo ne morate dalje, prvu rečenicu.

**Stevo Tkalčec:**

Kako znam da je gradonačelnik, gdje je on potpisani?

**Branko Šalamon:**

Kad bi ga ja usvajao onda ne bi trebalo na Vijeće ići.

**Stevo Tkalčec:**

Vi dajete prijedlog, vi dajete izvješće.

**Gordan Vrbaneć:**

Dakle, piše temeljem članka 23 i Poslovnika Gradsko vijeće Grada Čakovca na svojoj 5 sjednici održane 17. prosinca usvaja sljedeće Izvješće, ako ga Gradsko vijeće usvaja onda ga ja kao predsjednik trebam potpisati, ako ga usvojimo.

**Stevo Tkalčec:**

Prilog Odluci je Izvješće gradonačelnika sa njegovim potpisom.

**Branko Šalamon:**

Dobro, ajde da skratimo. Ja predlažem ako mogu odgovoriti na sva pitanja, opširno je, vjerojatno sam puno radio. Ovo je moje Izvješće koje mi je u najvećoj mjeri, 99 % osim što sam ja učestvovao radila Dragica, ali ne zamjeram joj. Sljedeće Izvješće koje će biti po zakonu obvezno je, kad ga podnesem biti će na 1 stranici, sve što sam radio pročitate u Službenom glasniku Grada Čakovca i onda si tražite po glasniku i sve bude u redu i ne budete imali raspravu o 60 stranica materijala nego o svim onim elementima koji su objavljeni, doneseni i jasno prezentirani javnosti kroz glasila, izvješća, internet i sve ostale oblike informiranja. Ja zaista ne znam kakav bi oblik trebao biti jer je to nekakva novina koja 2 puta godišnje mora se izvijestiti Vijeće o radu gradonačelnika mi smo mislili, odnosno ja sam mislio na prijedlog Dragice da je to dobro da ne jednom mjestu imate sve to da ne morate tražiti po ostalim dokumentima po različitim mjestima. Ako ste sada shvatili da možete tamo naći onda ne trebam donositi Izvješće već vas samo pozvati da u glasilima Grada to pročitate i riješili smo se i ja svojih briga i Dragica svojih briga a i vi svojih.

**Gordan Vrbaneć:**

Gospodin Slaviček se javio.

**Renato Slaviček:**

Ja mislim da bi predsjednik Vijeće morao sada upozoriti gradonačelnika jer mislim da je ovaj nastup sada vrijeđanje svih ovdje jer nitko tu nije niti nepismen niti se ne zna

služiti Službenim glasnikom, niti internetom. Ako pogledate malo u zakon što govori o tom Izvješću, ne znam da li ste gledali i ovo što je gospođa Ružić govorila, znači naše je, barem sam ja osobno to tako shvatio kad očekivao ovo prvo vaše Izvješće da tu bude nekakav vaš osvrt i vaš prijedlog rješavanja nekakvih problema koje u Gradu imamo. Konkretno financijski problem Grada, tu je trebalo biti, nakon 6 mjeseci evidentan minus od 12 miliona i u idućih 6 mjeseci planiramo raditi to to i to da krajem godine dođemo do toga. Na taj način osvrnuti se na neke goruće probleme što gospodin Bel potiče, Centar za odgoj i obrazovanja i I. OŠ i druge probleme. Ovo što ste rekli malo prije, sve to stoji, ima nas koji se vrlo dobro i često služimo računalom i na Gradskim stranicama smo i čitamo Službeni glasnik i nama ne treba ovo ponavljati i trošiti gradski novac na 60 stranica ali hoćemo čuti nekakvo vaše mišljenje o gorućim problemima koje je gospodin Tkalčec spomenuo. Riječ niste rekli o Časničkom domu, mi lupamo novac unutra a nije naše vlasništvo. To jedan dobar gospodarstvenik a vaša je obveza da o javnim financijama Grada Čakovca poslušete kao kako se to veli u maniri dobrog gospodarstvenika, mi lupamo gradski novac u tuđe investicije, pa tko to radi. Dajte nam to obrazložite i koji su to smjerovi i vaša vizija Grada, jest da je ovo Izvješće nakon 6 mjeseci dobijemo u 12 mjesecu kako se veli prošo voz. Mislim da i ovaj nastup i ja vas molim u svoje ime a i u ime HSLS-a da tako ne nastupate prema nama. Mislim da smo svi tu pismeni i ima nas koji imaju puno više škole i svega toga i tako se ponašati ja mislim da je.

**Branko Šalamon:**

Oprostite, gospođa Ružić je rekla da je to nepotrebno stoga što sve piše u ovim aktima koje sam ja spomenuo. Ja sam samo rekao, prihvaćam izlaganje gospođe Ružić i ne budemo pisali takva Izvješća nego ćemo se pozvati na, vi sada raspravljate o tome kakva su moja razmišljanja o nekakvoj budućnosti. Ovo je Izvješće o dosadašnjem radu a ne o tome što će biti, ako hoćete o tome raspravljati onda o tome možemo raspravljati. Što se tiče konkretno Časničkog doma, u prošlom mandatu smo donesli, usvojili nakon dosta duge rasprave na Vijeću ugovor između Grada i Županije i ja sam mislio da vi znate kakav je stav ali to nismo radili ovih zadnjih 6 mjeseci nego nešto prije tako da vas molim da usprkos svega što ste rekli i vi kao i ja moramo biti malo korektniji.

**Gordan Vrbanec:**

Hvala, gospodin Slaviček.

**Renato Slaviček:**

Ovu godinu, znači drugih 6 mjeseci ove godine ako sam u pravu, znači od 6. do 12. mjeseca. Da li je od, znači od kad je gradonačelnik stupio na dužnost do kraja. U svom tom periodu smo mi napravili minus od 12 miliona kuna pa dajte objasnite gdje, zbog čega i kako ćemo ga riješiti. To je moje pitanje.

**Branko Šalamon:**

Hoćete da podnesem Izvješće o tome što razmišljam dalje ili ono što je bilo? O čemu da diskutiram?

**Renato Slaviček:**

Opravdajte minus od 12 miliona kuna a ne da nam tu.

**Branko Šalamon:**

Opravdavam minus od 12 miliona kuna opravdavam time što smo naručili radove i izveli ih i trebamo ih platiti a što ćemo napraviti u budućnosti nije u Izvještaju o tome što je bilo nego u Planu što će biti. Ako hoćete to onda idemo promijeniti naslov onda nije Polugodišnje izvješće nego izlaz iz krize ili kako god ga nazovemo. Tako da ipak vodite računa o tome o čemu raspravljamo na točki Dnevno reda a ne o tome što bi trebalo raspravljati. Ja se slažem da bi mogli o puno toga raspravljati.

**Gordan Vrbanec:**

Javite se za riječ ako netko želi.

**Branko Šalamon:**

Da u tom periodu smo napravili to što tu piše a na kraju su neki drugi.

**Gordan Vrbanec:**

Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ukoliko nema zaključujem raspravu i dajem na usvajanje Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika.**

**«Za» je glasovalo 17 vijećnika, 5 su bila „protiv“ 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Polugodišnje izvješće o radu gradonačelnika usvojeno većinom glasova.**

**TOČKA 4.**

**Gordan Vrbanec:**

Četvrta točka je Izbor savjeta mladih Grada Čakovca, to je ona točka koju smo stavili ispred, stavili smo je ispred iz tehničkih razloga jer moramo glasati tajno s obzirom da imamo predloženo 10 kandidata a biramo 9. No prije toga moramo donijeti Odluku o prestanku rada Savjeta mladih, dakle starom sazivu istekao je mandat pa formalno moramo donijeti Odluku o prestanku rada, pa eto da li ima tu potrebe za diskusijom oko donošenja Odluke o prestanku rada? Ukoliko nema, zaključujem raspravu i dajem na glasovanje donošenje Odluke o prestanku rada Savjeta mladih.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje sljedeću Odluku:

**Savjet mladih Grada Čakovca osnovan 2007. prestaje sa svojim radom 17. prosinca 2009.**

**„Za“ je glasovalo 24 vijećnika, „protiv“ je glasovalo 0 vijećnika, „suzdržanih“ je bilo 0, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prestanku rada Savjeta mladih donesena jednoglasno.**

**Gordan Vrbanec:**

Dobili ste na stol prijedlog 10 mladih osoba koje su predložene u ime svojih škola i u ime Udruge mladih, evo ja ću pročitati to su: Luka Vurušić ( Gospodarska škola

Čakovec), Vanja Ovčar (Gimnazija Čakovec), Filip Srnec (Gimnazija Čakovec), Iva Matotek (Gimnazija Čakovec), Hana Mašović (Gimnazija Čakovec), Kristijan Cvetko (Učeničko vijeće Ekonomske i trgovačke škole Čakovec), Tea Jmbrešić (Učeničko vijeće Ekonomske i trgovačke škole Čakovec), Luka Raguž (Učeničko vijeće Tehničke, industrijska i obrtnička škola Čakovec), Izabela Čuni (Graditeljska škola Čakovec), Stela Horvat (Centar za mlade). Bili su pozvani puno širi krug udruga i škola međutim, ove su dale prijedlog. Postupak je takav da moramo glasati tajno i ja molim da se podijele glasački listići, vaša je obaveza da zaokružite 9 od 10 ponuđenih kandidata, ne znam koliko ih poznate ili ne ali procedura je takva. Tajno glasovanje se provodi na način da ga provodi Upravni odjel za pravne poslove, nakon zaokruživanja listića proći će jedan od zaposlenika sa kutijom da ubacite unutra. Gospodin Pal se javio, izvolite.

**Đuro Pal:**

U maniri nekakvih izbora bilo bi po meni u redu da barem nešto znamo o toj djeci, tko su što, su i odakle su, čime se bave. To je jedna stvar a druga stvar je, na 9 ili manje se treba zaokružiti?

**Gordan Vrbanec:**

Da slažem se, 9 ili manje. Pisane prijedloge koje smo dobili, dobili ste uz materijale. Puno konkretnije podatke nemam ni ja. Molim vas mikrofon isključite. Kad izglasate doći će s kutijom do vas tako da se ne trebate. S obzirom da smo svi glasali ja predlažem da idemo dalje po točkama Dnevnog reda a da rezultate objavimo na kraju, dakle nakon 8. točke.

**Pristupa se glasovanju za članove Savjeta mladih Grada Čakovca te se dijele glasački listići gradskim vijećnicima.**

**TOČKA 5.**

**Gordan Vrbanec:**

Peta točka je donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Čakovca. Materijale ste dobili uz pozive s time da je onaj prošireni dio materijala na CD-u a papirnato je samo skraćeni dio materijala pa otvaram raspravu po ovoj točki. Ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu. Samo da vidim koliko nas fali. 23 nas je u Vijećnici pa dajem na glasanje usvajanje Odluke o izmjenama i dopunama Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Čakovca.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

**Odluku o izmjenama i dopunama Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Čakovca.**

**„Za“ je glasovalo 24 vijećnika, „protiv“ je glasovalo 0 vijećnika, „suzdržanih“ je bilo 0, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske donesena jednoglasno.**

## **TOČKA 6.**

### **Gordan Vrbanec:**

Šesta točka je donošenje Oluke o izmjenama i dopunama o obavljanju dimnjačarskih poslova, tu se naime radi o onom atestu ako ste primijetili, ovo drugo nema izmjene. Otvaram raspravu po ovoj točki Dnevnog reda, ukoliko nema zainteresiranih zaključujem raspravu i dajem na glasovanje.

Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje

### **Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova**

**„Za“ je glasovalo 23 vijećnika, „protiv“ je glasovalo 0 vijećnika, „suzdržanih“ je bilo 0, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova donesena jednoglasno.**

## **TOČKA 7.**

### **Gordan Vrbanec:**

Sedma točka je Prodaja nekretnine u Čakovcu, Dravska 5. To se radi o onom vrtiću u Dravskoj ulici, otvaram raspravu po ovoj točki. Gospodin Bel.

### **Đuro Bel:**

Ja bi samo pitao zašto se taj vrtić prodaje, mislim razlog prodaje.

### **Gordan Vrbanec:**

Gospodin Slaviček, izvolite.

### **Renato Slaviček:**

Moje je pitanje slično, mi tu oporba izgleda da smo na drugoj strani pa ništa ne razumijemo, iz ove Odluke, odnosno iz ovog prijedloga Odluke kako je koncipirano, oprostite ali ne možemo povezati o čemu se radi što se radi. Eto nekakvo obrazloženje je tu ali tu je jedan primjer kako se pripremaju materijali. Ako netko može dati detaljnije obrazloženje dati.

### **Gordan Vrbanec:**

Dobro, gradonačelniče.

### **Branko Šalamon:**

Objektu u Dravskoj ulici godinama nije bilo korisnika jer su djeca bila raspoređena u druge objekte Dječjeg centra i bilo je dovoljno mjesta. U taj objekat smo prije 5 godina smo stavili djecu romske populacije da kroz vrtić i učenje hrvatskog jezika steknu ono što smatramo da bi bilo dobro za promjenu stanja. Završen je objekat u Kuršancu u romskom naselju, Obiteljski centar gdje su izgrađeni prostori i za rad dječjeg vrtića, predškolske ustanove. Time dok se djeca presele tamo neće više trebati ovdje objekat za djecu, inače kad smo ga stavili u funkciju jedva je dobio tehničke uvjete za rad jer su prostorije preniske, to je stara obiteljska kuća.

**Marija Ružić:**

To je onaj vrtić tamo?

**Branko Šalamon:**

To je onaj vrtić tamo, ali u Dravskoj ulici. To je obiteljska kuća, ja ne znam kako se zvao vlasnik prije toga, to je visoka prizemnica, podrumске odnosno prizemne prostorije su niske, a na katu isti raspon, ne znam koliko je ta kuća velika. To je u Dravskoj ulici, dok krenete lijevo na zavoj, druga kuća s lijeve strane. Činjenica ja da taj objekat nećemo staviti sljedeći put u funkciju za potrebe predškolskog odgoja. Čujete? Da ne ispadne da nešto vam nisam rekao. Sada smo u situaciju takvoj da nam objekat ne treba za potrebe vrtića, nemamo ga za što drugo koristiti jer je prilagođen obiteljskom životu, to je obiteljska kuća. Razmišljali smo o tome da ga prodamo, sredstva od prodaje da ulažemo dio u opremu u novom vrtiću Obiteljskom centru a dio da završimo u Dječjem centru u ono što je napravljeno, kat i stepenice da bi kancelarije mogli preseliti gore a u prostorima gdje je sada administrativno osoblje Dječjeg centra da povećamo standard djece. Da bi to mogli učiniti, pošto je vrijednost veća od one kojom ja mogu raspolagati predložili smo da Vijeće donese tu Odluku.

**Gordan Vrbanec:**

Gospodin Slaviček.

**Renato Slaviček:**

Zahvaljujem gradonačelniku i sada nam je jasno barem nešto, samo se nadam da u drugom Polugodišnjem izvješću gdje bude pisala ta točka da ste i to napravili da ne piše ovo obrazloženje nego da piše ovo, ne tako dugo koliko ste govorili nego 2,3 rečenice. Ja da znam o čemu se radi ali stvarno oprostite ali ovakvo obrazloženje mi vijećnici a pogotovo kolege koje vodile taj vrtić nismo mogli protumačiti. Ja koji sam 12 godina u Gradu i koji znam ovo što ste mi rekli, sad mi je jasno ali na temelju ovakvog dokumenta.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, hvala. Ima li još zainteresiranih?

**Marija Ružić:**

Meni tu nije jasno, gledajte u točki 1, Grad Čakovec prihvaća darovanje nekretnine Dječjeg centra, to je u točki 1, od koga i tko nam to daruje.

**Branko Šalamon:**

Vrtić je u gruntovnim knjigama društveno vlasništvo Općine Čakovec i njime upravlja Dječji centar. Mi smatramo da ga treba prodati Grad i tražimo od Dječjeg centra i njihovog Upravnog vijeća da nam to daruje da bi ga mi mogli prodati a paralelno sa time Odlukom koja se danas donosi rješavamo imovinsko pravna pitanja, odnosno uknjižbu u gruntovnim knjigama. Radi se o tome da taj objekat nije gruntovno i katastarski sređen, velim vodi se kao društveno vlasništvo. Zato u toj Odluci da vrtić to daruje a Grad će provesti postupak i uložiti novce onako kako sam rekao. Mogao ga je prodati vrtić recimo isto tako.

**Marija Ružić:**

Jer mislim tu piše da ga daruje a onda druga da se prodaje.

**Branko Šalamon:**

Prvo se daruje a onda se prodaje.

**Marija Ružić:**

Malo obrazloženje kao što smo prije čuli.

**Vedran Mikulić:**

Ako se mogu uključiti u raspravu, javni natječaj bude raspisan onda kad se javi najpovoljniji ponuđač?

**Branko Šalamon:**

Mi smo objekat procijenili po početnoj cijeni biti će javni natječaj i onda će se svi, Grad ne može prodavati nekretnine bez javnoga natječaja, ne može ništa prodavati bez javnog natječaja. Nije nikome namještena prodaja ako to mislite, za sada.

**Vedran Mikulić:**

Ne nisam to pitao, samo sam pitao. Koja je procijenjena vrijednost?

**Branko Šalamon:**

Ne znam, milion i nešto mi se čini.

**Stevo Tkalčec:**

Evo ako može samo još jedno pitanje. Meni nije jasno gdje je onda Odluka Upravnog vijeća Dječjeg vrtića? Tu piše da Dječji vrtić Čakovec daruje nekretninu Gradu Čakovcu a on će istu prodati na javnoj dražbi o čemu Odluku treba donijeti Upravno vijeće Dječjeg vrtića.

**Branko Šalamon:**

Da, prejudiciramo Odluku Dječjeg vrtića zbog toga što Vijeće neće biti nekoliko dana ili dva mjeseca a mi želimo što prije provesti postupak da bi skupili novac da bi mogli uložiti u ono što sam rekao.

**Stevo Tkalčec:**

Znači pretpostavljate da je to sigurno, oni donose Odluku i to se prejudicira.

**Branko Šalamon:**

Ako Odluka neće biti donesena onda ćemo se vratiti na Vijeće i objasniti da Upravno vijeće nije donijelo Odluku.

**Stevo Tkalčec:**

Bilo bi logično da i ta Odluka Upravnog vijeća bude tu.

**Branko Šalamon:**

Nije se stiglo naprosto.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, gospodin Kovač se javlja.

**Stjepan Kovač:**

Ja kao predsjednik Upravnog vijeća Dječjeg vrtića mogu reći da nismo stigli ovaj tjedan održati sjednicu iako sam se ja telefonski čuo sa svim članovima Upravnog vijeća i dogovoreno je, u ponedjeljak imamo sastanak na kojem bude ta točka prošla pozitivno.

**Stevo Tkalčec:**

Zahvaljujem, ali mogli ste onda u pismenom obliku danas na stol staviti tu vašu telefonsku Odluku, ako ste se već dogovorili.

**Branko Šalamon:**

Nazvat će telefonom pa će reći.

**Gordan Vrbanec:**

Ima li još zainteresiranih za raspravu, gospodin Bel.

**Đuro Bel:**

Ja bi samo pitao, veli gradonačelnik da nema već određenog kupca a piše da postoji kupac za nekretninu.

**Branko Šalamon:**

Molim, nisam čuo.

**Đuro Bel:**

Piše da postoji kupac za nekretninu u materijalu.

**Branko Šalamon:**

Interes postoji, ljudi su pokazali interes. Konkretno, susjed je rekao da je to želio kupiti prije 5 godina kad smo Rome tamo doselili, onda je on rekao da bi to kupio.

**Gordan Vrbanec:**

Jedan po jedan molim vaas.

**Đuro Bel:**

Znači nije namješteno, to je otvoreno.

**Branko Šalamon:**

Namješteno je da se proda.

**Gordan Vrbanec:**

Malo ozbiljnosti. Gospodin Pal se javio za riječ.

**Andrej Pal:**

Ma ovo se moglo riješiti samo telefonskom sjednicom, telefonska sjednica postoji i to je sve moglo biti riješeno tak da ne znam zašto nije.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro. Ima li još zainteresiranih za raspravu, ozbiljno zainteresiranih za raspravu.

**Andrej Pal:**

Ovo nije neozbiljno.

**Gordan Vrbanec:**

Nisam mislio na vas, ispričavam se ako ste tako shvatili.

**Branko Šalamon:**

Gospodine Pal, ako to nije bilo smiješno zašto se svi oko vas smiju?

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, hvala.

**Branko Šalamon:**

Kad ću doći u situaciju da će biti velika razlika između planiranih sjednica i potrebe da se neka Odluka donese onda, ne ne , ma znam ali gospodin Tkalčec je rekao da se i tu mogla donijeti Odluka, ja sad unaprijed velim ako će biti potreba onda ću sigurno zvati svakog vijećnika što o tome misli i da li mogu tako postupiti radi hitnosti postupka.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, hvala. Zaključujem raspravu po ovoj točki i dajem na glasanje.

**Branko Šalamon:**

Pardon, ja neću zvati telefonom nego ću mailom poslati poruku.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro dajem na glasanje Odluku o prodaji nekretnine u Čakovcu, Dravska 5.

**Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje sljedeću Odluku:**

**Grad Čakovec prihvaća darovanje nekretnine Dječjeg vrtića Čakovec, L. Ružičke 2, upisane u zk.ul.br.3073, k.o. Čakovec, čest. br. 1135/12/12, gradilište Travnik od 296 čhv, kuća sagrađena na čest. br.1135/12/12 (ident. s kčbr. 3198 i 3199, k.o. iste, ukupne površine 866 m<sup>2</sup>, u naravi kuća, dvorište, vrt, gospodarske zgrade).**

**Određuje se prodaja nekretnine iz prethodne točke ove Odluke, po tržišnoj cijeni.**

**Obvezuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, Odsjek za imovinsko-pravne poslove, raspisati javni natječaj za prodaju nekretnine iz točke 1. ove Odluke.**

**Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Čakovca sklopiti ugovor o kupoprodaji nekretnine iz točke 1. ove Odluke sa najpovoljnijim ponuđačem.**

**„Za“ su glasovala 24 vijećnika, „protiv“ je glasovalo 0 vijećnika, „suzdržanih“ je bilo 0, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji nekretnine u Čakovcu, Dravska 5, donesena jednoglasno.**

## **TOČKA 8.**

### **Gordan Vrbanec:**

Osma točka je Zamjena zemljišta, dakle to je dodatna točka. Materijale ste primili na svoje klupe i otvaram raspravu po ovoj točki ako ste stigli pročitati ako ne, evo molim gradonačelnika da malo objasni.

### **Branko Šalamon:**

Neka gospodin pita pa ću onda objasniti.

### **Renato Slaviček:**

Ja opet moram kao i u prošloj točki reći da ne razumijem ovo što ste tu napisali. Konkretno ako možete objasniti gdje je ta čestica. Isto piše Čakovec ali ne znam gdje je. Uzimamo nešto što je u Mihovljanu za nešto što je u Čakovcu. V4 za nešto što je u Čakovcu, ne znamo gdje i što je poslovna namjena, što sigurno nema vrijednost u odnosu 1:1.

### **Branko Šalamon:**

Ja se slažem da rijetko koji vijećnik može identificirati čestice po katastarskim brojevima. Čestica, Gradska je ako gledate zaobilaznicu, raskršće prema Strahonincu i Savskoj Vesi pa na semaforu skrenete lijevo pa je prvo prazna čestica, pa je OMV pa je prazna čestica. Prazna čestica je ta koju mijenjamo, to je ona do Međimurskih voda, tu česticu koja je po kvadraturi veoma bliska čestici koja je vlasništvo privatnog poduzetnika a nalazi se u, dajte da ne budem, ja znam da se vi uvijek konzultirate ali bi htio da se zna. Dobro neću komentirati, rekli budu da nemam poštovanja prema vijećnicima a onda ja velim da nemaju drugi prema meni, barem dok govorim. Dakle, čestica koju mijenjamo za tu česticu je Planom predviđena kao zelena površina a nalazi se u bivšoj Ulici Maksima Gorkog a sadašnjoj Mihovljanskoj, s desne strane poslije Tegre poslije mosta, prva čestica je ona gdje su plastične a druga je od te čestice do našeg parkirališta ispred pruge. Kvadratura je po prilici ista, ovo je zelena površina, vlasnik te površine želi ući u posao sa autobusima za parkiranje. Pošto je tu Planom predviđena zelena površina ne želimo da tu zelenu površinu prenamijenimo promjenom Plana jer naprosto smatramo da je to prolaz prema groblju i otvaranju vizure prema Mihovljanu i tom dijelu grada i botaničkom vrtu pa smo predvidjeli i ponudili mogućnost zamjene, činjenica je da je ovo zelena površina a ovo je u nekoj perspektivi industrijska zona. Smatramo da je ovo nekakav Gradski interes da dobi tu površinu i da neće morati prenamijenjivati prostore niti Planom a na taj način pokušamo podržati i gospodarstvenike u nastojanju da se zadrži posao i da se posao proširi.

### **Gordan Vrbanec:**

Hvala, ima li još zainteresiranih? Gospodin Vranović.

### **Stjepan Vranović:**

Ja imam pitanje što on misli tamo raditi?

### **Branko Šalamon:**

Autobuse parkirati.

**Stjepan Vranović:**

Gdje bude ulaz?

**Branko Šalamon:**

Ulaz će se napraviti ili preko OMV-a ili s ceste koja ima služnost puta prema Međimurskim vodama i Međimurje hidrogradnji.

**Stjepan Vranović:**

Ona raskrsnica to ne zadovoljava, pogotovo ne autobuse, još osobne aute kako tako ali kad se razmisli o kamionima koji idu iz Međimurskih voda i sad još dodamo autobuse i onda to ne zadovoljava.

**Branko Šalamon:**

Raskrsnica će se prilagoditi potrebama i ne vidim razloga da tamo neće biti promet autobusa. Tamo će biti samo odlazak na stajanje.

**Marija Ružić:**

Gledajte, tu je ne znam predviđena cijena 40 eura, jel tako? To je u tom dijelu. Malo se vratimo u prošlu godinu ili prethodnu kad se formirala Hidrogradnja i po kojoj cijeni ona dobila to zemljište tamo. Kavran, koji je preko puta cijena je bila 100 eura.

**Branko Šalamon:**

Nije bilo 100 eura.

**Marija Ružić:**

Kavran da, ali ovo je bilo onda 80 eura.

**Branko Šalamon:**

Kavran je bio 15 eura preračunat u markama. Imamo ugovore.

**Marija Ružić:**

Ne, ne, ne. Gospodine Šipoš dajte se malo dignite. Po koliko je Kavranu prodano?

**Gordan Vrbanec:**

Recite gospođo Ružić.

**Marija Ružić:**

Mislom on mora znati pa neka onda veli. Ali ako je vrijednost, to nije je nekakva buduća zona to već je zona jer je tamo benzinska pumpa i Hidrogradnja a između njih je ta parcela. Prema tome ne možemo govoriti sad o nekakvoj budućnosti, pa prema tome ne može biti ista cijena tamo i tu. To je jedna stvar a druga stvar je, ako je ta parcela, odnosno parcela koju mi sad mijenjamo, veća je i da onda ima pravo prvokupa taj koji sad to mijenja, taj dodatni dio da kupi po istoj cijeni, oprostite to nije u redu.

**Branko Šalamon:**

Krivo, sad mi probajte objasniti gospođo Ružić što je vrednije u Gradu, ta industrijska zona tam gdje je ili zelena površina u centru Grada, u Mihivljonskoj ulici.

**Marija Ružić:**

Gradonačelnice, tržište je tržište. Samo malo ako ja mogu tamo prodati za 80 eura onda budem prodala za 80 eura a ako je tamo za 40 onda budem tamo kupila za 40 eura.

**Branko Šalamon:**

Dobro, ali gospođo Ružić, dajte mi recite da li vi mislite da ne treba mijenjati metar za metar kvadratni ili mislite da bi ovo prodali pa da onda razmišljamo da onda ovo kupimo ili na koji način riješiti ovo pitanje. Mi pokušavamo ići na ruku čovjeku koji želi investirati, vodeći račun da je zemlja jedan kvadrat u Mihovljanskoj jednak vrijednosti zemlje na ulazu u Savsku Ves. Ako nije onda idemo reći, zemlja u Čakovcu na zelenom pojasu a isto toliko vrijedi tu, da li mijenjamo metar za metar da li bude koštao 40 ili 100 eura, mislim da je u ovom trenutku svejedno. Ako se ne odlučimo za zamjenu onda idemo glasati da onda to ne mijenjamo i onda ćemo to probati prodati, nema problema. Ja sam procijenio da je najjednostavnije čovjeku izaći u susret da može nešto raditi, da može ulagati, privređivati a on je molio da bi mogao to raditi da mu to prenamijenimo, nisam želio prihvatiti da mi idemo zelenu površinu prenamijenjivati u gospodarsku zonu i ponudili smo mu ovu varijantu, ako Vijeće smatra da to nije dobro, onda recite da to nije dobro a ne sada govoriti kolika je cijena jer bi on isto tako mogao reći da je njegova cijena 200 eura jer je to centar Grada, tu bi mogla biti velika zgrada, ne znam što bi sve moglo biti. Dakle, pitanje kad mijenjamo može biti 40 eura jer smo po toj cijeni prodavali zemljište pokraj.

**Gordan Vrbaneć:**

Gospodine Slaviček.

**Renato Slaviček:**

Sve je tu jednostavno samo po meni nije baš čisto. Ako ovo što je gospođa Ružić rekla da kad smo diskutirali kad se Međimurje hidrogradnja odvajala onda smo se tu borili, bila je procjena vještaka da zemljište vrijedi 200 pa smo onda to izlicitirali na 80 ili 100. Znači mi smo odvajali Hidrogradnju od Međimurskih voda i rekli da to zemljište od tisuću i nešto kvadrat vrijedi 80 eura po kvadratu, ovo zemljište koje je susjedno sada odjednom vrijedi 40 eura, to ne može biti. Veliki je centar Grada, oprostite ali ono oko groblja nije centar Grada. Ako ono tamo vrijedi 40 eura, zna se 2000 kvadrata puta 40 je toliko, kod OMV-a je 2800 puta 80 je toliko i razliku neka plati. Ovi 1000 kvadrata pokraj mi njemu dajemo direktno pravo prvokupa, znači onda tih nešto manje 1000 kvadrata kupi od 40 eura.

**Branko Šalamon:**

Ne, gdje to piše? Ne, oprostite mi ulazimo u postupak zamjene zemljišta po toj cijeni po kojoj smo rekli, kad ćemo ući u Odluku o tome koliko će se prodavati onda bi isto mogao kupiti i OMV da se proširi, a bude se licitiralo. Mi govorimo o zamjeni po određenoj cijeni, ja smatram da smo dobro predložili. Ako Vijeće ili vi smatrate napraviti drugačije, izvolite predložiti. Nema problema, ja ću prihvatiti i to. Nije meni sila da rješavam privatnog čovjeka koji hoće raditi, mislim da bi svi to trebali imati na umu da li netko hoće investirati ili ne. Da nije dobra cijena, mi smo imali to zemljište na prodaju i nitko nam se nije javio po toj cijeni, nitko se nije javio. Dakle, nije takva cijena, ali ako mislite da se to može prodati i ako imate potencijalnog kupca uvijek ću prodati za veću cijenu. Nema problema, dapače prihvaćam vaš stav ali dajte recite kako to riješiti.

**Renato Slaviček:**

U članku 3 ove Odluke ste naveli, da pokraj te čestice od 2800 postoje još dvije čestice od 550 i 336 na koje on ima pravo prvokupa.

**Marija Ružić:**

Koje ne idu u zamjenu.

**Renato Slaviček:**

Po meni je najčišće, ova zamjena ne može biti 1:1 što je najspornije, može biti jedan naprema pola jer evidentno je da zemljište kod OMV-a, a tu smo mi izglasali, bivše Vijeće da to vrijedi 80 eura za Međimurje hidrogradnju a sada odjedanput vrijedi 40. Znači minimalno, moj je prijedlog da se odnosi 1 : 0.5 , znači da ono tamo vrijedi 80 a u Mihovaljanu 40.

**Branko Šalamon:**

Mislim gledajte, ja zaista mislim da je teško raspravljati sa svim podacima koje želite imati. Ako ste gledali kvadraturu, kvadratura kod njegovog vlasništva je malo veća, 200 i nešto kvadrata, ovo je nešto manji. Iznos cijene je obračunski, radi poreza i drugih davanja. Zemljište koje ćemo prodavati a on ima pravo prvokupa zato što on ulaže veće zemljište nego dobiva. Cijena po kojoj ćemo prodavati ćemo odrediti kad može, ali pravo prvokupa moram reći, nije pravo da on jedini može biti jedini takmac nego da se svi takmiče a da on prihvati po izlicitiranoj cijeni iznos. To je pravo prvokupa. Ja zaista, meni to nije toliko zapelo za srce da se to mora napraviti. Ja bi htio da pomognemo investitoru, htio bi i da se na taj način pokušavamo ponašati, mislim da Grad nije ničim oštećeni ali pozivanje na vrijednost zemljišta u tom dijelu koje je procjenjivalo Međimurske vode u diobi imovine je bila obračunska vrijednost a ne tržišna vrijednost. Možemo reći i ovako, možemo raspisati natječaj po 100 eura i ako se netko javi neka kupi, ako se nitko ne javi ne bude kupljeno, ali pitam vas da li ne snosimo onda malo odgovornosti za to da čovjek koji ulazi u jedan posao neće taj posao moći završiti ukoliko ne dobi to da ima mjesta gdje parkirati autobuse. Da vidimo na koji način, sad mi tu se pokušavamo nadmudriti tko bude više ili manje korisno predlagao a posao čeka i ne bude nastavljen. Time vas ni u kojem slučaju ne želim ucijeniti da morate donijeti takvu Odluku, ne morate. Ja sam na temelju informacija koje sam je imao želio to predložiti jer sam mislio da je to najbolja varijanta.

**Gordan Vrbaneć:**

Gospodin Bel se javio. Treći put je već replika, dozvolite da gospodin Bel kaže pa onda vi. I gospodin Tkalčec.

**Đuro Bel:**

Sada se prepucavate preko mene, nisam naučen na to ali ću izdržati. Ja sam samo htio reći nešto ipak u prilog toj zamjeni, bez obzira što se moje kolege ne slažu. Ja znam da je prije jedno 6 mjeseci, negdje u travnju kada je prodana parcela prije OMV-a i prvo je bilo po 50 eura i bilo ja samo 1 ili 2 interesenta i čini mi se da jedan odustao. To je po meni bila jedna parcela koja je malo vrednija koja je iza, od toga je prošlo 6 ili 7 mjeseci i mislim da su cijene pale zato sam ja za to i ne vidim neki problem. O cijeni za Međimurske vode. S obzirom da nije cijena od 40 eura tu u prostornim člancima ima nekih drugih obveza, platiti naknadu za prenamijenu i trasu

plina i tako dalje. I još k tome ulaže skoro 10 % veću površinu pa prema tome ja bi se isto složio da bi mi prodali za 80 eura, ako nismo mogli prodati onu parcelu uz cestu koja je bolja po meni, ja bi isto radije kupio ovu lokaciju prije nego onu iza. To je moje mišljenje i vi se ne morate složiti.

**Gordan Vrbanec:**

Gospodin Tkalčec, izvolite.

**Stevo Tkalčec:**

Ja sam mišljenja da se nitko ne treba srditi zbog toga što se tu raspravlja jer ovo je stvar koja je dosta ozbiljna a dočekala nas je na stolu. Mi nemamo pojma o detaljima tog posla i neko nas je mogao obavijestiti prije ili je moglo doći sa materijalima a ne nas dočekati na stolu. Normalno je da nas interesiraju stvari koje nam nisu jasne, zato ne treba ići inzistirati da se sad to mora napraviti, ako je naš prijedlog ili mišljenje da se to treba odgoditi, onda neka se da ili moj ovaj prijedlog koji je rekao gospodin Slaviček da se promijeni odnos zamjene i to je naše mišljenje koje smo sad tu trebali donijeti jer smo razgovarali o predmetu kojega prvi put vidimo. Prema tome ja predlažem da kad s raspravom završimo da se da na glasovanje ovaj prijedlog gospodina Slavičeka i ovaj prijedlog gospodina gradonačelnika i tu nema potrebe za pričom.

**Gordan Vrbanec:**

Gospodine Slaviček.

**Renato Slaviček:**

Ja bi komentirao ovo što je gospodin gradonačelnik rekao da će ove druge dvije čestice kupiti netko drugi, pa neće. Gledajte, tu u obrazloženju ste napisali, te dvije čestice namijenjene su za pristupni put. Pa tko bude kupio cestu da dođe nekome na zemljište, normalno da bude kupio taj isti i dobit će zemlju po 40 eura, pa ljudi moji nismo od jučer.

**Branko Šalamon:**

Nemam zaista, teško mi je raspravljati jer budete rekli da se srdim, ja žučno diskutiram. Ja se borim za svoje stavove čak i glasnije govoreći, ali dosta ste daleko pa ne znam da li čujete sve. Očigledno da se malo zloupotrebljava to dok ja žučno diskutiram da se ja srdim, ma ne srdim se. Ja smatram da sam napravio dobar prijedlog, raspravu o mogućnosti rješavanja problema smo pokrenuli prošli tjedan u petak. Dakle, nepunih 7 dana, pošto je sjednica Vijeće bila dogovorena i zakazana, nisam se imao sa kime konzultirati, nisam vam mogao unaprijed poslati materijale kad mi je čovjek u ponedjeljak donio pismo namjere da želi ući u taj postupak jer i on je morao donijeti nekakav zaključak. Ovo sve što je gospodin Bel spomenuo je nisam posebno isticao, nije to tako jednostavna i čista čestica da bi to bilo sjajno. Vodeći računa, radi se o tome da čovjek želi preuzeti glavni dio autobusnih linija u Međimurju a da ne odu nekamo drugdje ali za to mora osigurati prostor na kojem bude mogao smjestiti autobuse u stajanju. Mislim zbilja vam nisam to trebao reći ali vodeći se, nisam vam na početku to htio reći, vodeći računa o tome da veliki dio prometa i zarade ostane u Međimurju i da ne odu u siječnju nekamo drugdje smatrao sam da je to dobro učiniti. Da li budemo rekli da ova zemlja vrijedi 100 a ovo drugo 200 pa da mora nešto doplatiti, ne bude ušao u posao. On svoju zemlju cijenu isto tako vrijednu kao i onu tamo. Čovjek naprosto hoće s nečim što ima i misli da je dovoljno vrijedno i

kvalitetno da sebi riješi problem, pitanje cijene je tržišna vrijednost, ono što smo radili sa Međimurje hidrogradnjom je bilo obračunska vrijednost i ja vam garantiram da sada prodajete tamo uz drugačije uvjete po većoj cijeni ne možete prodati. Pa nije isto prodavati zemlju tako kako je a rješavati problem. Ali velim da sam spreman i ne riješiti to, ja osim ovih uvjetno rečeno dobrih namjera nemam drugih interesa, ali veli se da je put do pakla pokriven dobrim namjerama, u krajnjem slučaju baš me briga zašto bi se to rješavalo.

**Gordan Vrbaneć:**

Gospodine Slaviček da li vi ostajete kod nekakvog drugog prijedloga.

**Renato Slaviček:**

Moj prijedlog je da, ja se budem sada vratio na onaj aktualni sat gdje sam pitao za Martane pa ste mi rekli je to je privatno zemljište i ne možemo si pomoći. Ovaj isto ima privatnu zemlju i ima tamo gdje je zeleni pojas i ne može tamo ništa graditi.

**Gordan Vrbaneć:**

Oprostite gospodine Slaviček pitam vas da li želite o vašem prijedlogu glasa onda ga oformite.

**Renato Slaviček:**

Moj prijedlog je da se isto kako smo angažirali sudskog vještaka kod Hidrogradnje da procijeni tu našu zemlju kod Hidrogradnje i utvrdi da li je odnos cijena 1:1 ili 1:0.7 i da se onda obračun napravi matematike pučko školska, zbrajanje i množenje i razliku ili bude Grad platio ili bude on.

**Branko Šalamon:**

Tko bude odgovoran ako bude Grad morao platiti?

**Renato Slaviček:**

Gledajte napravila bude se procjena i dobili budemo materijal ovako na stol i onda bude Gradsko vijeće odlučilo da li ide u prodaju ili ne. Ja mislim da nam nije sila prodavati nešto ispod cijene.

**Branko Šalamon:**

Tko bude odgovoran za to da čovjek ne bude ušao u posao ako mi ne odgovorimo u roku 6 mjeseci? Čekajte malo.

**Renato Slaviček:**

Čekajte, tko je odgovoran za moju firmu za poslovanje? Čekajte, sad mi miješamo javni interes s nečime što je od svih nas.

**Branko Šalamon:**

Mislim da smo to prošli.

**Renato Slaviček:**

Pa Gradsko vijeće donosi Odluku hoće li se nešto prodati ili ne. Imate tu mehanizam, imate ruke pa ćemo glasati.

**Branko Šalamon:**

Postavljam pitanje, jesam li jasno rekao koji su bili razlozi bili da to dođe po takvoj proceduri na sjednicu Vijeća, obrazložio sam zašto sam tako predložio, rekao sam da ja i inzistirati ću na glasovanju, ne znači da ovo imate ruke vrijedi za sve ali je ne znam na kraju koliko je. Onda nismo ni morali raspravljati kad mi imamo ruke, ljudi božji zašto 20 ili 30 minuta raspravljati kad mi imamo ruke i ako vi velite da možemo donijeti svaku Odluku, onda ćemo se mi samo sastajati, imamo kvorum i samo izglasamo ne budemo vas ni zvali na sjednicu, nemojte tako. Niste fer, kad ste vi u ulozi da imate većinu onda to vrijedi a kad mi imamo većinu onda to ne vrijedi. Molim vas lijepo nemojte s time uspoređivati interes da se nešto napravi. Ja mislim da zadržimo gospodarstvenike i da se razvijaju a ne da ih uništavamo samo zato što ćemo isti kvadrat procijeniti veću vrijednost a nikakvu korist od toga nećemo imate, o tome ja govorim. Ne ljutim se nego žučno diskutiram o svom prijedlogu.

**Renato Slaviček:**

Ja ostajem kod našega prijedloga, naravno vi ćete dati na glasanje a to nitko ne veli da to ne vrijedi to što vi imate većinu, imate većinu i nitko to ne osporava.

**Branko Šalamon:**

Uvijek osporavate.

**Renato Slaviček:**

Ne, ne osporavam. Mi samo velimo da ste to vi glasali i nosite težinu, kako nosite vlast tako nosite i odgovornost, tako je i u ovom slučaju.

**Branko Šalamon:**

Kakav prijedlog dajete na glasovanje?

**Renato Slaviček:**

Moj prijedlog je da se angažira sudski vještak i da procijeni ono naše zemljište, da stručne službe tu naprave prijedlog, gospodin Mirko, znači odnos zemljišta koje bi se zamijenilo i onda se računa, on ima 2000 kvadrata po toliko, naša je toliko i razlika je to. Grad bude ili doplatiti ili dobio, dođe na Vijeće i glasa se.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro, s obzirom da se ovakav prijedlog kakav ste vi predložili teško da možemo o njemu glasati. Ja predlažem da glasamo o prijedlogu gradonačelnika, ukoliko on ne prođe onda je.

**Stevo Tkalčec:**

Može predsjedniče, zašto je to tako hitno da moramo donijeti u roku 7 dana takvu Odluku bez obzira, meni to stvarno nije jasno, mogli smo na sljedećem Vijeću donositi takvu Odluku. Već se raspravljamo pola sata o tome da li je to u redu i svatko ima svoje argumente, ljuti se gradonačelnik.

**Branko Šalamon:**

Ma ne ljutim se ja, pokazat ću vam ja kako izgledam kad se ljutim.

**Gordan Vrbanec:**

Bolje ne.

**Stevo Tkalčec:**

Ne slobodno , ja volim takve koji se ljute nego one koji šute. Mogli smo na sljedećem Vijeću donijeti Odluku sa nekim materijalima koji bi se dogovorili. Meni nije jasno zašto to mora biti u roku od 7 dana od kada se čovjek javio.

**Gordan Vrbanec:**

Sljedeće Vijeće se planira za kraj veljače ili kraj ožujka, to je prilično dugi period. Mislim da nema smisla sazivati Vijeće zbog jedne ili dvije točke, barem za sad ne vidim da ćemo imati dovoljno materijala u siječnju ili početkom veljače. Eto, gospodine Slaviček se slažete da glasamo o prijedlogu gradonačelnika a ako ne prođe onda se procedura se mora ponoviti.

**Renato Slaviček:**

Vi kao predsjednik Vijeća bi morali znati Poslovnik.

**Gordan Vrbanec:**

Zato vas pitam.

**Renato Slaviček:**

Ja tražim da radite po Poslovniku.

**Gordan Vrbanec:**

Dobro. Zato vas pitam prije nego dajem na glasovanje. Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje prijedlog gospodina Slavičeka.

**Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje sljedeći prijedlog vijećnika Slavičeka:**

**Predlaže da se angažira sudski vještak da procijeni naše zemljište, da stručne službe naprave odnos zemljišta na koji će se primijeniti i da se onda računa.**

**„Za“ je glasovalo 5 vijećnika, 18 vijećnika je bilo „protiv“, 1 „suzdržani“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da prijedlog nije usvojen.**

**Gordan Vrbanec:**

Sljedeći prijedlog je koji ste dobili na stol, dakle prijedlog gradonačelnika.

**Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje sljedeću Odluku:**

**Odobrava se Damiru Vargi iz Mihovljana, Prvomajska 2, zamjena njegovog zemljišta u k.o. Mihovljanu, upis u zk.ul.br.374, čest.br.1725, oranica Berek od 2888 m<sup>2</sup>, za zemljište Grada Čakovca upis u zk.ul.br.6224, k.o. Čakovec, čest.br.1135/4/1/1/7/6, pašnjak, od 2645 m<sup>2</sup>, ident. s kčbr.4130/7, k.o iste.**

**Odlukom Gradskog vijeća Grada Čakovca od 24. rujna 2009., KLASA 021-05/09-01/206, URBROJ 2109/2-02-09-25, određena je cijena gradskog zemljišta u iznosu od 40,-€/m<sup>2</sup>, a procjenjuje se i da zemljište Damira Varge vrijedi 40,-€/m<sup>2</sup>, što odgovara tržišnoj vrijednosti nekretnina. Čestice se mijenjaju u vrijednosti**

1 : 1, a razlika u površini od 243 m<sup>2</sup> u korist Damira Varge uključena je u ukupnu vrijednost.

U slučaju da se čest.br.1135/4/1/1/7/4, pašnjak, od 553 m<sup>2</sup>, ident. s kčbr.4130/5, k.o iste i čest.br.1135/4/1/1/7/5, cesta, od 336 m<sup>2</sup>, ident. s kčbr.4130/6, k.o iste, upis u zk.ul.br.6224, k.o. Čakovec, koje su susjedne gradskom zemljištu u zamjeni, budu prodavale, utvrđuje se pravo prvokupa za korist Damira Varge zbog uračunavanja razlike u površini nekretnina od 243 m<sup>2</sup> u ukupnu vrijednost za zamjenu prema točki 2., a Grad Čakovec nema drugih obveza po ovom pravnom poslu.

Damir Varga iz Mihovljana, Prvomajska 2, je dužan platiti naknadu za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta prema odredbama čl.25.st.2. Zakona o poljoprivrednom zemljištu, (NN 152/07), prema površini građevne čestice.

Preko čestice Grada Čakovca koja ulazi u zamjenu prelazi trasa plinovoda, te njezino eventualno izmiještanje nije obveza niti pada na teret Grada Čakovca.

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Čakovca na sklapanje ugovora o zamjeni nekretnina pod uvjetima iz ove Odluke.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 6 vijećnika je bilo „protiv“, 1 „suzdržani“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka donesena većinom glasova.

**Gordan Vrbaneć:**

Ostalo nam je vratiti se na četvrtu točku, proglašenje rezultat za Savjet mladih. Evo ja ću, ne redosljedom prema broju glasova pročitati 9 osoba koje su prošle, sada da ih ne izdvajam. Filip Srneć, Izabela Čuni, Kristijan Cvetko, Luka Raguž, Luka Vurušić, Stela Horvat, Tea Jambrešić i Vanja Ovčar. To su mladi ljudi i ja ne bi o tome tko nije prošao. Još tu moramo donijeti prijedlog Poslovnika Savjeta mladih, također ste materijal dobili uz pozive pa pitam da li tu ima potrebe za raspravom? Ukoliko nema dajem Poslovnik na glasovanje.

**Predsjednik Gradskog vijeća objavljuje:**

## **REZULTATE IZBORA**

### **ČLANOVA SAVJETA MLADIH GRADA ČAKOVCA**

1. **LUKA VURUŠIĆ** (Gospodarska škola Čakovec)
2. **VANJA OVČAR** (Gimnazija Čakovec)
3. **FILIP SRNEĆ** (Gimnazija Čakovec)
4. **IVA MATOTEK** (Gimnazija Čakovec)
5. **KRISTIЈAN CVETKO** (Učeničko vijeće Ekonomske i trgovačke škole Čakovec)
6. **TEA JAMBREŠIĆ** (Učeničko vijeće Ekonomske i trgovačke škole Čakovec)
7. **LUKA RAGUŽ** (Učeničko vijeće Tehničke, industrijske i obrtničke škole Čakovec)
8. **IZABELA ČUNI** (Graditeljska škola Čakovec)
9. **STELA HORVAT** (Centar za mlade)

**Predsjednik Gradskog vijeća daje na glasovanje sljedeću Odluku:**

**Utvrđuje se prijedlog Poslovnika Savjeta mladih Grada Čakovca.**

„Za“ je glasovalo 24 vijećnika, „protiv“ je glasovalo 0 vijećnika, „suzdržanih“ je bilo 0, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je prijedlog Poslovnika Savjeta mladih Grada Čakovca utvrđen jednoglasno.

Gordan Vrbanec:

Eto time smo iscrpili sve točke Dnevnog reda i s obzirom da je ovo zadnja sjednica u ovoj godini ja svima vama i vašim obiteljima želim ugodne božićne blagdane i puno uspjeha u Novoj godini. Eto Dragica nam je pripremila ove CD-e pa možete uz njih uživati u glazbi i također vas pozivam onima koji su u mogućnosti da Novu godinu dočekaju na Čakovečkom Trgu. Eto hvala i zaključujem sjednicu u 14 sati i 46 minuta, hvala vam još jedanput.

**Predsjednik Gradskog vijeća zatvorio je sjednicu Gradskog vijeća u 14. 50 sati.**

KLASA: 021-05/09-01/308  
URBROJ: 2109/2-02-09-10  
Čakovec, 17. prosinac 2009.

**PROČELNIK**  
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA**  
Gordan Vrbanec, ing. el.