

ZAPISNIK

s 21. gradonačelnikovog stručnog kolegija održanog 3. svibnja 2012. u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, Ulica kralja Tomislava 15, s početkom u 08.00 sati

Stručni kolegij je otvorio gradonačelnik i konstatirao da su kolegiju nazočni zamjenici gradonačelnika i pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Konstatirao je da su kolegiju nazočni i novinari.

Branko Šalamon:

Ja predlažem da počnemo. Sve vas najsrdačnije pozdravljam. Današnja sjednica kolegija ili sastanak kolegija ili okupljanje je malo neuobičajeno iz nekoliko razloga. Prvo: zato što je u utorak vijeće zbog toga, iz nekoliko razloga. Prvo: nismo bili sigurni kad će nam se kolega Gordan vratiti sa crnog kontinenta. Drugo: sastanak slijedeći četvrtak za vijeće bi bio ovaj van roka od tri mjeseca. Pa onda smo odlučili se da to napravimo na ovakav način da danas imamo pripremu na kolegiju za sjednicu vijeća, da vijeće bude u utorak, pa molim službe da posebno o tome upozore vijećnike. Da ne bi netko po automatizmu došao na sastanak u četvrtak, a ne u utorak. Za današnju sjednicu ste primili materijale. Nažalost zbog podužih rokova vezanih uz ove prve dvije teme, danas na klupi ste dobili dopune, odnosno dopunjene materijale, pa vas molim da to, da to imate u vidu. Ja predlažem da počnemo sa dnevnim redom, pravno formalno smo se ovo rekli. Imamo 24 točke dnevnog reda.

DNEVNI RED

1. Upućivanje prijedloga Odluke o raspisivanju Natječaja za zbrinjavanje komunalnog otpada uz sanaciju i rekultivaciju deponije, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje
2. Upućivanje prijedloga Odluke o raspisivanju Natječaja za izradu projektne dokumentacije za raspisivanje međunarodnog natječaja za izradu i financiranje kanalizacijskog sistema Dravskog bazena, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
3. Upućivanje prijedloga Odluke i Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
4. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
5. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
6. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
7. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
8. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
9. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
10. Upućivanje prijedloga:
 - a) Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja,
 - b) Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu,
 - c) Odluke o izmjeni Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica,
 - d) Odluke o izmjeni Odluke o zelenim površinamaGradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

11. Upućivanje prijedloga Odluka o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Čakovca“, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
12. Upućivanje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2011., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na usvajanje
13. Donošenje Zaključka o promjeni iznosa naknade za trpljenje neopasnog otpada u Totovcu
14. Upućivanje prijedloga Prethodne suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Čakovec, Gradskom vijeću Grada Čakovca
15. Upućivanje:
 - a) Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2011.
 - b) Godišnjeg financijskog proračuna Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012.
Gradskom vijeću Grada Čakovca, na prihvaćanje
16. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Prijedloga Plana mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
17. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Financijskog izvješća za predškolske ustanove na području Grada Čakovca za 2011., kojima Grad Čakovec nije osnivač
18. Donošenje Pravilnika o raspodjeli sredstava za sport iz Proračuna Grada Čakovca
19. Donošenje:
 - a) Rješenja o imenovanju članice Koordinacijskog odbora akcije Grad Čakovec - prijatelj djece
 - b) Zaključka o usvajanju Plana aktivnosti i financiranja u 2012., Koordinacijskog odbora Grad Čakovec-prijatelj djece
20. Upućivanje prijedloga Odluke o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta, Čakovec, Gradskom vijeću Grada Čakovca
21. Upućivanje prijedloga Odluke o prihvaćanju vlasništva nad:
 - a) grobljem u Mihovljanu,
 - b) nerazvrstanim cestama,
Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje
22. Davanje Suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o pogrebnom ceremonijalu
23. Upućivanje prijedloga Odluke o povjeravanju poslova organizacije, sakupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada Gradu Čakovcu - Općina Nedelišće
24. Donošenje Zaključaka iz područja:
 - a) imovinsko-pravnih djelatnosti
 - b) društvenih djelatnosti

Branko Šalomon:

Nije sve, nije sve priprema za vijeće, nešto ćemo zaključiti na današnjem kolegiju kao konačno, pa predlažem da počnemo na, prijeđemo na prvu točku dnevnog reda.

Točka 1.

Upućivanje prijedloga Odluke o raspisivanju Natječaja za zbrinjavanje komunalnog otpada uz sanaciju i rekultivaciju deponije, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

Branko Šalomon:

Ja moram reći nekoliko uvodnih komentara. U Gradu Čakovcu dosta aktivnosti je posvećeno brizi o okolišu i komunalnom otpadu i po drugoj točki brizi o kvaliteti življenja uz viši stupanj zbrinjavanja otpadnih voda. Mi to radimo veoma dobro, za primjer smo drugima. Ono što sad donose zakonske okvire za ponašanje sa otpadom mi već davno primjenjujemo. Od naplate komunalnog, odnosno komunalnih otpadaka prema količini otpada, a ne prema kvadratima ili članovima domaćinstva. U nekim sredinama se sad iščuđavaju kak je to opće moguće.

Drugo: u sakupljanju selektiranog otpada i treće u zbrinjavanju otpada na lokaciji u Totovcu. Studijom utjecaja na okoliš smo dobili onda odgovor na pitanje na koji način nešto sanirati. Naravno ono što je već odloženo, međutim tehnologija se mijenja. U dvije godine unatrag danas je bilo tri ponude ili tri načina za zbrinjavanje količine otpada koji se sakupi i koji je odložen. Zvali smo jednu tehnologiju Manchesterska tehnologija koja bi iz skupljenog smeća proizvodila električnu energiju. Termičkom obradom, međutim i taj ova sljedeća za koju ću reći je bila tehnologija takva koja količina otpada u Međimurju bila premala da bi se isplativo koristila. Druga tehnologija bila je Green Power gdje je smeće trebalo završavati kao energija i kao plastika da se vraća natrag u prvobitan sirovinski materijal, dakle u gorivo, fosilno. Dakle proizvodilo bi se nafta i naftni derivati, međutim i tu je količina da bi proizvodnja toga bila isplativa bila premala u Međimurju. I treće je ova što je sad evo ako ste vidli u medijima i predmet Europske unije da se ide prema tome, ali i naš Međimurac Đuro Horvat je dobio za tehnologiju MBO-T priznanje u Švicarskoj, mislim da u Luzernu za kvalitetu rada. Ja ovim što sam odlučio da idemo raspisati natječaj ne prerudiciram koja tehnologija bi bila. Ja bi želio da natječajem potencijalni ponuđači ponude najkvalitetniju tehnologiju koja se sklapa, koja je u skladu sa europskim standardima i hrvatskim zakonima, koja zadovoljava potrošnju ili proizvodnju otpada na bazi 100 000 stanovnika, da je to nešto jeftinije ili kvalitetnije, nego što je do sada ovo saku, sortiranje i odlaganje i da količinu odloženog otpada koja je sada u Totovcu bude još jedanput prerađena kako bi se smanjio, smanjila količina odloženoga. Činjenica je da zakonodavac ide za time da bi do u skladu s europskim standardima do 16 odnosno 18 ukinuo sve deponije. Odnosno da više ne bi bilo odlaganja otpada, što bi i meni bio cilj, naprosto i zbog stanovnika Totovca koji su dosta ja bi reko senzibilizirani za brigu o odloženom komunalnom otpadu. Dakle, moj je cilj da kroz raspravu o mogućim varijantama dobimo odgovor na pitanje tko bi mogao kvalitetnije raditi. I znate da mi imamo ugovor sa Tegrom i Čakomom da oni saniraju i odloženi i sakupljeni otpad. Međutim, iz dosadašnje prakse koja je bila je vidljivo da preko 40% otpada se i dalje odlaže. Iz novih tehnologija bi trebalo proizači da se manji, da se smanji ta količina koja se odlaže i drugo kaj bi trebalo dati odgovor dali rasprava o Piškornici treba biti ili ne treba biti nastavljena, jer u skladu s europskim standardima niti Piškornica ne bi mogla raditi, a ja se bojim da u narednih dvije-tri godine Piškornica neće profunkcionirati u onom obijmu u kojem smo zainteresirani. Da bi imali uvijek otvorene mogućnosti za to da budemo aktivni učesnici u tome, smatram da nam je zadatak da o tome brinemo i zato predlažem ovaj tekst natječaja koji ćemo vjerovatno prije vijeća još brusiti, na vijeću donesti konačnu odluku i onda na temelju toga nakon prispjeća odgovora na raspisani natječaj dobiti ili raspravljati o tehnologijama i načinu na koji to radimo. Napominjem i još jedno: da smo mi na početku ili krajem prošle godine donesli odluku o izradi oporabišta otpada koji bi trebao koštati Grad i Čakom, ajde tu je negdje 15 i 20 milijuna kuna za koje Grad u ovom momentu nema novce, a Čakom bi se trebal zadužiti. Odgovorom na ovako koncipirani natječaj trebamo dobiti odgovor dal bi to trebalo tako financirati ili ne, jer ukoliko mislim da ne bi trebalo financirati, onda ćemo financiranje prebaciti, financiranje tog oporabišta koje znači kvalitetno sortiranje prebaciti na nekoga drugoga, no to je pitanje koje ćemo vjerovatno morati rješavati ili ćemo ga rješavati onda kad dobimo odgovor. Zato predlažem da eventualno ako imamo sad šta za reći da to si velimo pa da bi onda bilo i sa kolegija što kvalitetnija rasprava na vijeću. Da li ima tko šta za pitati? Gospodin Gordan Vrbanec?

Gordan Vrbanec:

.....

Branko Šalamon:

Ne. Namjerno, namjerno nisam izradio tender, jer bi htio da do vijeća zajedno izradimo tender po kojemu bi se onda raspisao natječaj, jer ja u ovom momentu ne znam sve parametre, pa bi onda, niti sad niti za svaku mogućnost dati sve odgovore. Natječaj bi se trebao raspisati s ovim ciljevima koje sam ostavio u tekstu, a tender bi trebao proizači, naročito ovaj tender za kanalizaciju, trebali bi ga uskladiti sa zakonskom procedurom. Velim nisam naprosto zbog kratkoće vremena to uspio napraviti i do vijeća ćemo imati tender, jer

jasno tu nema niti rokova za natječaj, sve ono što ide kroz javnu nabavu mora se poštivati zakonom o javnoj nabavi, tako da ćemo to onda do vijeća probati odraditi. Ako nema drugih zainteresiranih, moram napomenuti da je tekst koji ste dobili u prilogu onoga kaj sam ja napisal, makar i moje je pisano dosta zbrkano, zbog toga što sam pokušaval unijeti u odluku. Mislim da nije usklađen sa pravopisno, nije usklađen tematski, nije usklađen terminski, ovo što je prilog ovome materijalu tako da to jasno bude. Tako da to uočili smo taj materijal, ali da znate dakle, da to nije s te strane ne treba suditi, nego treba suditi šta će biti, a ovo je samo prilog da se vidi šta ljudi nude. Ako nema daljnjih pitanja onda takav tekst s ovim što sam rekao upućujemo na vijeće.

Točka 2.

Upućivanje prijedloga Odluke o raspisivanju Natječaja za kanalizaciju Dravski bazen korištenjem sredstava EU fondova, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje“

Branko Šalamon:

U drugoj točki dnevnog reda je upućivanje Odluke o raspisivanju Natječaja za kanalizaciju. Vi znate da mi imamo građevinsku dozvolu, vi znate ili ste informirani da mještani Dravskog bazena, naročito mještani Totovca veoma burno reaguju, jer misle da su zapostavljeni u izradi kanalizacijskog sistema. Znači ili ste informirani da je europska banka za obnovu i razvoj procjenom kapaciteta Međimurskih voda ponudila da u stopostotnom iznosu financiraju izradu kanalizacije u Dravskom bazenu. Vjerovatno znate da takvo financiranje bi bilo sto posto financirano iz vlastitih izvora otplata kredita, međutim približavanjem Europskoj uniji malim iskorištavanjem sredstava koje stoje na raspolaganju za tu namjenu kroz programe pred pristupnih fondova. Postoji mogućnost da se uđe u sufinansiranje bez povratnim sredstvima za taj projekat. Ja u ovom momentu ne znam koji model bi trebao biti, ali postoji naznaka da bi taj model trebao dati potencijalni izvođač radova i zbog toga da opće dobimo informaciju o tome šta to bude ili šta bi to moglo biti, predlažem isto tako za kanalizacijski sistem Dravskog bazena se raspisuje natječaj za izradu tendera za međunarodni natječaj za izradu kanalizacije. I u prvoj i u drugoj točki nije, ne donosi se Odluka o ulasku u investiciju, nego se donosi Odluka o raspisivanju natječaja za osiguranje modela po kojemu bi se nešto radilo. Dakle, Odluku o tome ćemo donijeti onda, će se donijeti onda kada vidimo kakvi potencijalni materijali ne dolaze u obzir. U procjeni mogućih troškova za izradu tendera koji bi trebao nuditi potencijalni konzultant je manja u odnosu na ono što možemo učiniti. Jasno da se može postaviti pitanje zašto to radimo danas, a ne recimo za godinu i pol kad uđemo u Europsku uniju, kada ćemo imati pristupne fondove na raspolaganju isto za to. Ja smatram to potrebitim iz nekoliko razloga: godinu dana ili godinu i pol dana do početka rada je puno vremena naročito za ljude koji kanalizaciju trebaju. Drugo: iskoristivost ili neiskorištenost fondova koji stoje Hrvatskoj na raspolaganju je problem i mislim da bi to trebalo više raditi na tome da se ta sredstva koriste, jer je to baza za dalje i ono što osim veoma važnog razloga koji se odnosi na proširenje standarda građana u Dravskom bazenu je i angažiranje mogućnosti za potencijalne izvođače radova, jer trenutno je situacija takva da se traži posao i da tu možemo iskoristiti mogućnost da to bude i nešto jeftinije. Evo, dal tu tko ima šta za pitati? Ako ne, onda i takav prijedlog upućujem vijeću na razmatranje i donošenje Odluka. Uz ovo što smo rekli i u prvoj točki da materijali trebaju biti još dopunjeni točkama koji bi za natječaj bili pripremljeni.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o raspisivanju Natječaja za izradu projektne dokumentacije za raspisivanje međunarodnog natječaja za izradu i financiranje kanalizacijskog sistema Dravskog bazena, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Branko Šalamon:

Treća točka dnevnog reda današnje sjednice je upućivanje prijedloga Odluke i prvih izmjena i dopuna proračuna Grada Čakovca za 2012. godinu. Odmah moramo reći da poslije ne zaboravim, ja se ispričavam uz izvješća imate nekoliko elemenata izvješća u vrtiću sa aktivnostima koje su bile vezane uz nesretni događaj kod pada dijela plafona na djecu. Nemamo detaljne podatke, tek ćemo za 15-tak dana dobiti nalaz vještaka, tako da to vjerovatno nije kraj, ali toliko da ljudi budu informirani. Druga, drugi izvještaj je o radu zimske službe sa cjenicima i utrošenim sredstvima, treće je izvješće o provedbi akcije Grad prijatelj djece za 2011. godinu sa financijskim izvješćem, četvrta je izvješće o stanju stanova u vlasništvu Grada Čakovca, peto je nagrada Gradu Čakovcu statua Lotus koju je Grad Čakovec dobio kao jedan od boljih u javnosti ili pristupnosti informacija i javnosti rada ili transparentnosti da tako velim. Jasno je da se time možemo ponositi, jer biti među 10 od 157 mislim da je uspjeh i samo čisto komentar, mi smo broj bodova u odnosu na prošlu godinu povećali, ali u manjem obimu nego oni neki drugi gradovi pa smo sada malo niže. To nije pad, nego je možda premali, premalo povećanje, tako da ja na to, ja na to tako gledam, međutim kako kod svega tako i kod toga uvijek može biti i nešto drugačije tumačeno jasno, ovisno o tome tko gleda. Da li gleda pozitivno ili gleda negativistički.

Točka 3.**Upućivanje prijedloga Odluke i Prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje****Branko Šalamon:**

Dakle, sad prelazimo na treću točku dnevnoga reda. Mi smo imali nekakvu obavezu ili imamo nekakvu obavezu da vodimo računa o proračunu, da vodimo računa o utvrđenom minusu, da vodimo računa o mogućim varijantama ispunjenja proračuna. Ovo je jedan od prijedloga ovog proračuna, bit će još sigurno i jedna, najmanje jedna izmjena, minimalno vezana uz promjene koje će uslijediti zbog preuzimanja nadležnosti i odgovornosti dosadašnjih Županijskih cesta na području Grada ili na teritoriju Grada Čakovca. Preuzimamo 62 i nešto kilometra što čini 12% Županijskih cesta u Međimurju na području Grada i onda ćemo morati to. Kako do sada kako smo preuzeli nadležnost nad cestama i odgovornosti nažalost nismo preuzeli prava, a to su prava je su pitanje financiranja i načinu financiranja u to, to nismo mogli unijeti u rebalans i drugo: vjerojatno ćemo mijenjati rebalans ovisno o prikupljanju, prikupljanju i angažiranju sredstava za pojedine aktivnosti, tako da će to vjerojatno uslijediti u periodu ili do sedmog mjeseca ili vjerojatnije u 9. i 10. mjesecu. Pa je onda ovo ovogodišnja prva izmjena. Uključivanjem u proračun minus od 9.600.000,00 kuna koliko smo imali na kraju godine za prethodnu godinu i aktivnosti za koje u ovom momentu znamo da će se ostvarivati 9.697.000,00 minusa. Došao je prijedlog koji je tu pred vama sa ukupnim iznosom proračuna 127 tisuća, milijuna kuna uz 9.600.00,00 koje treba pokriti iz prethodne godine ispada da bi za trošenje u ovoj godini imali mogućnost 118 milijuna kuna. Ako se pita koliko je sigurnost u ispunjenje toga proračuna, onda ja mislim na temelju rasprava koje smo vodili i prijedloga o kojima smo se izjašnjavali da je to realno iz nekoliko razgovora koje imamo, koje ja imam sa kolege u Gradskoj upravi sa potencijalnim investitorima ispada da je to više nego realno. Ako samo kažem da bi od jučer dvije investicije, prekjučer jedna investicija koja se stalno najavljuje u obrazovanju. Današnja informacija koju sam primio vezana uz moguća ulaganja u gospodarskoj zoni, govori da bi situacija mola biti i bolja, nego što smo u ovom momentu bili sigurni, jer su najmanje dvije investicije koje su najavljene nisu bile evidentne ili evidentirane do sada. Tako da ono što nas sve uvijek tjera na razmišljanje je koliko od planiranih prihoda, jer prvenstveno možemo računati na prihode, a tek onda naknadno nakon ostvarenja prihoda naknadno razmišljati o troškovima. Ono što je vjerovatno svima interesantno da se zna. Mi smo u prva tri mjeseca na temelju kojih smo i djelomično radili ovo ovaj prve izmjene i dopune proračuna smanjili dug za nešto malo manje od milijun kuna, osamsto i nešto tisuća kuna u prva tri mjeseca što govori da ono što smo planirali je moguće ostvariti u pogledu pokrića minusa iz prethodnih

godina. Mi smo u 2011. poslovali pozitivno, jer smo minus od 11 milijuna smanjili na 9.600.00,00. U ovom smo također na tom tragu tako da ja vjerujem da će taj kamen koji nas vuče dole biti otklonjen odnosno smanjena njegova težina za aktivnosti koje planiramo. Dosada smo uredno financirali potrošače ili korisnike gradskog proračuna koje grad plaća ili za koje grad osigurava kao osnivač sredstva. Jasno da to nije u onom obimu koje smo očekivali, ali jedna od investicija za ovu koje sam rekao u obrazovanje, a to je izgradnja škole i dvorana za potrebe škole koje je osnivač Baptistička crkva bi mogli oprihodovati samo kroz prodaju zemljišta. Ono ili gotovo sve osjeti cijeli ovaj minus tako da bi evo na taj način svoje obveze prema dobavljačima i korisnicima proračuna mogli u tom momentu napraviti, a rok za konačne odluke je 6. mjesec ove godine da se krene s investicijom. Evo što se tiče proračuna toliko. Sigurno je da će više pitanja biti na vijeću, međutim mi koji sjedimo na ovom kolegiju smo stavke po odjelima, po razdjelima, po troškovnim mjestima dosta raspravljali, dosta utvrđivali mogućnosti, jasno borili se za sve ono što smo zacrtali samim proračunom, ali proširujući one stavke koje se mijenjaju i koje se moraju promijeniti u cilju što kvalitetnijeg provođenja proračuna. Da li ima tu dodatnih pitanja? Lidijica dobro sam to izgovorio?

Lidija Jaklin:

Odlično.

Branko Šalamon:

Vi ste zadovoljni?

Lidija Jaklin:

Jasno.

Branko Šalamon:

Ak ste vi zadovoljni, ja zatvaram moguću raspravu i upućujem ovakav prijedlog izmjena i dopuna proračuna Gradskom vijeću na usvajanje.

Nakon rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o raspisivanju Natječaja za cjelovito i trajno zbrinjavanje mješanog komunalnog otpada i ostalih otpada mehaničkom, biološkom, termičkom obradom otpada uz sanaciju i rekultivaciju postojeće deponije u Totovcu, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 4.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Sad imamo nekoliko točaka koje su vezane uz predloženi proračun. Tako da imamo upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama odluke o izvršenju proračuna.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Čakovca za 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 5.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Pod pet: upućivanje prijedloga odluke o izmjenama i dopunama programa gradnje objekata.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 6.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Pod šest: upućivanje prijedloga odluke o izmjenama i dopunama programa održavanja komunalne infrastrukture.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 7.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Pod sedam: upućivanje prijedloga odluke o izmjenama i dopunama programa javnih potreba u kulturi.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 8.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u sportu za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Osmo: upućivanje prijedloga odluke o izmjenama i dopunama programa javnih potreba u sportu.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u športu za 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 9.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2012., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Pod devet: upućivanje prijedloga odluke o izmjenama i dopunama programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti i tu je kraj. Dakle od točke četiri do točke devet je vezano uz točku tri današnjeg dnevnog reda, pa pitam za kompletno da li ima kakvih potreba za intervencijom ili ćemo takve prijedloge koji su usklađeni sa ovako predloženim rebalansiranim proračunom i poslati vijeću na razmatranje i usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 10.

Upućivanje prijedloga:

a) Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

Branko Šalamon:

Ako nema primjedbi onda smo prelazimo na desetu točku dnevnog reda. Današnje, a to je upućivanje prijedloga pod a) Odluke o izmjeni i dopuni odluke o uređenju i održavanju naselja, b) odluka o izmjenama i dopunama odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada Totovec, c) odluka o izmjeni odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica, d) odluka o izmjeni odluke o zelenim površinama. Pod prvi imamo dakle, pod A) odluka o uređenju i održavanju naselja. Tu je izmjena akata u skladu sa terminologijom i u skladu sa organizacijskim promjenama koje je nastupilo ukidanjem odnosno privremenim zatvaranjem odjela za gospodarstvo i spajanjem odjela sa komunalno, prostorno uređenje i u tekstu se mijenja jedan članak osim tih dakle administrativnih i nazivnih promjena da mijenja se članak 6 odluke i koji govori o tome da smo mi preuzeli jednu obvezu koju ne možemo provoditi. A to je da mi moramo ukoliko su fasade u lošem stanju konkretno radi se o recimo ne samo zgradi obitelji Štih i ostalih suvlasnika, nego i u svim drugim zgradama koje su na području grada. Mi smo u Odluci imali takvu odredbu da mi moramo taj objekat urediti. Ukoliko ne uspije da ga vlasnik uredi, a da onda od vlasnika tražimo naplatu izvršenih troškova. Međutim, smatramo i ja osobno smatram da to gradski proračun ne može podnijeti naprosto zbog toga što je teško prisilno naplatiti od ljudi troškove te, a upisom u nekretnine se ne ostvaruje povratak sredstava u nekakvom normalnom roku, nego tek nakon eventualno prodaje ili nasljeđivanja. Tako da smatramo da taj, tu odredbu u našoj obvezi da ako netko neće urediti svoju kuću ili da ne ugrožava ljude u neposrednoj blizini da to mora temeljem inspekcije biti utjerano od vlasnika zgrade što je i u skladu sa zakonom. Naprosto prema dosadašnjoj odluci građevinska inspekcija je rekla: da kod vas piše da vi to napravite, vi to napravite pa si onda s vlasnikom regulirajte i nije se željela upuštati u onom smislu u kojem mi mislimo da se mora upuštati, a

to je da provodi zakon, jer smo mi bili daleko liberalniji u toj, u tom djelu odlučivanja i rada i jasno da smo si kak se ono po domaćem veli pustili vuž za gulir i nismo se je mogli riješiti. Izmjenom toga se izbjegava ta obaveza. Dal tu treba još nešto dodati. Ako ne, onda takav prijedlog upućujem vijeću na razmatranje i usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju i održavanju naselja, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

b) Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

Branko Šalamon:

Pod b) odluka o izmjeni odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina iz utjecaja na okoliš. Promjena naziva usklađenje sa nazivom.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju naknade Gradu Čakovcu i vlasnicima nekretnina u zoni utjecaja odlagališta otpada u Totovcu, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Branko Šalamon:

c) odluka o izmjeni odluke trgovina na malo također. Dakle tu je terminološki se po slažu odluke.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o trgovini na malo izvan prodavaonica, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

d) Odluke o izmjeni Odluke o zelenim površinama Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

Branko Šalamon:

d) odluka o izmjeni odluke o zelenim površinama. Dakle, od b do, od točke b do točke d je isključivo izmjena terminologije i nazivlja kod nadležnosti po pojedinim odlukama. Dal tu netko želi imati učešće u raspravi. Ne. Onda dajem, odnosno šaljem gradskom vijeću na usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o zelenim površinama, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 11.

Upućivanje prijedloga Odluka o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Čakovca“, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Jedanaesta točka: upućivanje prijedloga odluke o dodjeli Zlatne plakete „Grb Grada Čakovca“ Gradskom vijeću na donošenje. Prijedlog također imate kod sebe. Imamo tri prijedloga i to ovako: ne znam da li je po abecednom redu. Nije. Ovako: prvo Tamara Laptoš, građanka Čakovca, zamjenica ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala iz Čakovca. Osoba koja se u antikorupcijskoj materijalu najviše pojavljuje na televiziji, a građanka je iz Čakovca. Osoba koja je dobila priznanje od svjetskih, svjetskog, svjetske organizacije tužitelja, kao najbolji tužitelj u prošloj godini i mislim da si zavrđuje da i od Grada Čakovca kao stanovnica Čakovca dobije priznanje u ovoj sveopćoj borbi za smanjenje korupcije u i iskazivanja našeg stava o korupciji u Hrvatskoj. Drugi prijedlog je Dejan Buvač, predsjednik upravnog odbora Hrvatskog Sabora Kulture i predsjednik Gradske zajednice, predsjednik županijske zajednice kulture, dugogodišnji kulturni djelatnik i osnivač ili sudionik nekoliko kulturnih aktivnosti, od kazališta, pjevačkog zbora J. Š. Slavenski i sportskog djelatnika u rukometu i treće poduzeće MIDI d.o.o. iz Ivanovca koji je u unatrag nekoliko godina jedan od najvećih ulagača u proširenje proizvodnje, pretežiti izvoznih metalne proizvodnje koji zapošljava 150 djelatnika i koji u ovoj godini ulaže u opremu. Koliko košta stroj? Dakle, firma koja milijun eura ulaže samo u stroj i koja sve svoje kapacitete već ima unaprijed prodane. Kako se mi često puta dektaratovno od izvršavamo da smo zainteresirani za gospodarstvo i to u onoj u realnoj proizvodnji kak se to voli reći, dakle ne u administraciji. Smatram da bi ovakvim gestom trebalo jasno dati do znanja da i Grad Čakovec vodi o tome računa. Takav prijedlog upućujem vijeću na usvajanje s time da moram reći da je ove godine bilo izrazito puno prijedloga. Da je bilo izuzetno puno kvalitetnih prijedloga, međutim, naša odluka o tome da dodijelim na godišnje najviše tri zlatne plakete, osim kad smo dodali četvrtu plaketu Franjevačkom samostanu u povodu godišnjice njihovog boravka ili života, jada u Čakovcu. Kada smo izvanredno njima dodali četvrtu. Lani smo za 18 godina djelovanja Grada Čakovca dodijelili dodatna priznanja. Ove godine se nismo odlučili za taj sistem, jer smatramo da ono što nećemo moći pokriti sljedeće godine kad je dvadeset godina lokalne samouprave, da ćemo onda do toga pripremiti eventualno i za one koji ne mogu dobiti Grb Grada, Zlatnu plaketu Grb Grada Čakovca da im se oda priznanje za aktivnost. Tu je bilo mnogo aktivista, vidite iz materijala koji sigurno zavrđuju priznanje, međutim u izboru onih koje predlažem je ovo što sam bio reko. Dakle, za svakog pojedinačnog ili osim onoga što je napisano ovo što sam reko ih stavlja u prednost pred drugima. Ima tko kakvo dodatno pitanje? Ako ne, onda takav prijedlog upućujem vijeću na usvajanje, na raspravu i usvajanje.

Prijedlozi Odluka za dodjelu Zlatne plakete “Grb Grada Čakovca” za 2012. za:

- 1. Tamaru Laptoš, zamjenicu ravnatelja Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, iz Čakovca**
- 2. Dejana Buvača, predsjednika Upravnog odbora Hrvatskog sabora kulture, iz Nedelišća**
- 3. poduzeće MIDI d.o.o., iz Ivanovca,**
upućuju se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 12.

Upućivanje Izvješća o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2011., Gradskom vijeću Grada Čakovca, na usvajanje

Branko Šalamon:

Dvanaesto: upućivanje izvješća o izvršenju plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2011. godinu. Radi se o tome da je to zakonska obaveza koja i svake godine ide na raspravu. To je podaci koje je kako se postupalo s otpadom preko gradskog komunalnog poduzeća Čakom i to izvješće se upućuje vijeću na usvajanje. Ima pitanja? Ne. Konstatiram da nema pitanja i da mogu takav prijedlog uputiti Gradskom vijeću na raspravu i usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Izvešće o izvršenju Plana gospodarenja otpadom za Grad Čakovec za 2011., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na usvajanje.

Točka 13.

Donošenje Zaključka o promjeni iznosa naknade za trpljenje neopasnog otpada u Totovcu

Branko Šalamon:

Trinaesta točka dnevnog reda: donošenje Zaključka o promjeni naknade za trpljenje neopasnog otpada u Totovcu. Radi se o tome da smo mi lani donijeli odluku da se za trpljenje deponije MO Totovec isplaćuje naknada temeljem količine odloženog otpada na odlagalište. Kako je u 2011. godini količina u odnosu na baznu godinu 2010. bitno smanjena, tako predlažem da se smanji i naknada. Mi smo do sada plaćali promptno, paušalno 60 000 kn, sada smo prateći količine odloženog otpada koji je evidentiran i vi znate da sav otpad koji završava u Totovcu je vagan i evidencija o tome se vodi. MO također ima tu evidenciju, svjesni su toga da mi kvalitetnim zbrinjavanjem otpada smanjujemo odloženu količinu što nam je svima interesantno, ali onda se smanjuje i potreba da nadoknađujemo štetu potencijalnu koju imaju građani i mještani Totovca. Ne umanjuje se onaj iznos koji se daje za umanjenje vrijednosti nekretnina. To ostaje isto. Mi imamo onu listu 19 vlasnika stambenih objekata koji zbog trpljenja deponije dobivaju određenu naknadu. Da to ne reagiramo i to će ostati i dalje tako kako je bilo zaključeno. Dal tu ima kakvih pitanja? Ako ne, onda takvu odluku donosimo s time da ćemo o tome obavijestiti vijeće MO Totovec. Ja danas imam kod njih sastanak u 7 sati pa ću im odluku uručiti.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Sukladno članku 1. i 2. Odluke o naknadama Mjesnom odboru Totovec zbog trpljenja utjecaja Odlagališta za neopasni otpad Totovec (Sl. gl. Grada Čakovca 5/11), koju je Gradsko vijeće Grada Čakovca donijelo na svojoj 15. sjednici održanoj 6. listopada 2011., iznos naknade za trpljenje Odlagališta neopasnog otpada za Mjesni odbor Totovec iznosi 55.000,00 kuna.

Novi izračun izvršen je na temelju tablice Godišnja količina otpada po ključnim brojevima za 2011., dostavljene od GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec, 6. travnja 2012.

Točka 14.

Upućivanje prijedloga Suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Čakovec, Gradskom vijeću Grada Čakovca

Branko Šalamon:

Četrnaesta točka dnevnog reda: to je upućivanje prijedloga prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna statuta Dječjeg vrtića Čakovec Gradskom vijeću na usvajanje. Radi se o tome da je u statutu Dječjeg centra stara terminologija, dakle izmjene su isključivo administrativnog tipa. Ne, dakle nikakve sadržajnih promjena, nego naprosto se mijenjaju termini i to treba uskladiti, jer ne znam kak definirati nekoga šefa, a u bilo kakvim drugim dokumentima šef ne postoji. I to ide na vijeće na raspravu i usvajanje. Dal tu ima kakvih pitanja? Ako nema, onda idemo dalje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Suglasnosti na Prijedlog Izmjena i dopuna Statuta Dječjeg vrtića Čakovec, koje je Upravno vijeće Dječjeg vrtića Čakovec donijelo na svojoj 197. sjednici, održanoj 12. ožujka 2012., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca.

Točka 15.

Upućivanje:

- a) Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2011. Gradskom vijeću Grada Čakovca, na prihvatanje**
- b) Godišnjeg financijskog proračuna Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012. Gradskom vijeću Grada Čakovca, na prihvatanje**

Branko Šalamon:

Petnaesta točka dnevnog reda: to je upućivanje Financijskog izvješća Vatrogasne zajednice Grada Čakovca i Godišnjeg financijskog proračuna Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za 2012. Gradskom vijeću na raspravu i usvajanje. Dali tu ima kakvih pitanja? Ako nema, onda predloženi tekst upućujem u vijeće. To je zakonska obaveza i jasno da ljudi moraju biti informirani i građani preko načina informiranja da moraju dobiti informaciju o tome kako zajednica funkcionira.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeće Zaključke:

Financijsko izvješće Vatrogasne zajednice Grada Čakovca za period od 01.01. do 31.12.2011., jednoglasno usvojeno na sjednici Skupštine VZG Čakovca održanoj 14. travnja 2012. u Mihovljanu, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na prihvaćanje.

Godišnji financijski proračun Vatrogasne zajednice Grada Čakovca, br. 08-1/2012, od 31. ožujka 2012., donesen na sjednici Skupštine Vatrogasne zajednice Grada Čakovca održane 14. travnja 2012, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na prihvaćanje.

Točka 16.

Upućivanje prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Prijedloga Plana mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

Branko Šalamon:

Šesnaesta točka dnevnog reda. Dakle govorimo o zajednici, dakle ne o JVP, nego o zajednici gdje je JVP jedan od članova, a ostali članovi su DVD s područja Grada Čakovca. Šesnaesta točka dnevnog reda: upućivanje prijedloga odluke o izmjenama i dopunama prijedloga plana mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca. Tu je ovo ja bi rekao više tehnička priprema, međutim, mi ćemo veoma skoro morati povesti računa o mreži škola na području Grada, usklađivanje te mreže škola sa Županijom ili županijskom mrežom osnovnih škola iz nekoliko razloga. Bitno nam se mijenja broj djece u školama i to na taj način da neke škole nemaju dovoljno djece na području Grada, pa upisuju djecu i iz drugih sredina. Tako da bez toga bi recimo III. Osnovna škola bi izgubila odjeljenja. Ukoliko ne bi bila upisana djeca iz vana. U I. Osnovnoj školi je nešto djece upisano iz Pribislavca i ovog donjeg kraja, međutim, to je najveća škola sa najbrojnijim, najvećim brojem učenika i najstarija škola i po zgradi i znate da smo mi planirali da bi se izgradila IV. Osnovna škola na području Grada, međutim, financijske obaveze su takve da to ne može biti. Sljedeće dosta je

prisutno javnosti rasprava o jedno smjenskoj nastavi i javno privatnom partnerstvu u školama gdje država odnosno Ministarstvo gospodarstva i prvi podpredsjednik Vlade smatraju da bi to bilo dobro. Međutim, bez kvalitetno izrađenog prijedloga mreže škola, bez uključivanja u to raspravu o rasporedu djece po objektima i pada broja učenika, bez analize oblika jedno smjenske nastave jer nije rješenje da škola djeluje samo ujutro, nek treba voditi računa da bi trebala škola djelovati kao obrazovna ustanova u cjelodnevnom procesu obrazovanja i odgoja što samim izgradnjom objekata ne dobivao, a djeca da dođu doma naročito djeca s područja Grada u MO je to možda nešto malo jednostavnije jer su ljudi više vezani na bake i rodbinu, nego što je to u Gradu Čakovcu da djeca u Gradu Čakovcu završe poslije 12, 1 sat na cesti za mene nije prihvatljivo. A vi znate koliko su troškovi samo za dio učenika koje mi obuhvaćamo u našim gradskim školama produženim boravkom i koji je teret roditelja i Grada, no međutim ja smatram da bi to trebala država osigurati dodatna sredstva za to. Čak je bilo o tome govora, međutim, kak nema para onda svi ti pametni i lijepi projekti ili se spuštaju na teret lokalne zajednice ili se ne sprovode. A to da će djeca i nastavnici prije otići doma, da će objekti koji su veliki financijski izdatak i za gradnju, ali i za održavanje raditi četiri, pet, šest sati dnevno za mene nije prihvatljivo, jer škola vrijedi onoliko koliko i u nastavno vrijeme, ali i vannastavno vrijeme okuplja prvenstveno djecu, a onda i ostale stanovnike Grada. Ali di smo, tu smo, odluku o tome ćemo vjerovatno brzo morati donijeti, ali vodite računa i o fiskalnim kapacitetima Grada, jer mi se nebrema baš previše osloniti na Županiju, jer Županija niti za svoje za sad nema zatvorenu financijsku konstrukciju usprkos tome što javno privatno partnerstvo u tom segmentu veoma lijepo zvuči. Nekome recite da će dobiti školu sada da će je plaćati 30 godina jako je lijepo, ali dok treba dati odgovor od kud će se to plaćati i kako će se škola održavati od strane privatnog partnera onda tu još dosta toga moramo sebi odgovoriti. Ali ja sam, ak me pitate ja sam za to da se investira. Evo na taj način upućujemo plan mreža na usvajanje i raspravu i usvajanje vijeću.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeću Odluku:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Prijedloga Mreže osnovnih škola na području Grada Čakovca, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 17.

Donošenje Zaključka o prihvaćanju Financijskog izvješća za predškolske ustanove na području Grada Čakovca za 2011., kojima Grad Čakovec nije osnivač

Branko Šalomon:

Sedamnaesta točka dnevnog reda: to je zaključak o prihvaćanju financijskog izvješća za predškolske ustanove na području Grada Čakovca za 2011. Radi se o predškolskim ustanovama gdje Grad Čakovec nije osnivač. Mi financiramo prema cjeniku koji imamo za ekonomsku cijenu vrtića, financirao. Evo ove godine smo povećali broj djece u tim objektima za 5 u svakom objektu i na temelju financiranja oni su nam podnesli izvještaj to je tu u prilogu. To upućujemo. Dakle, konstatiramo da je to izvješće se prihvaća i da služi kod rasprave o tome koliko nas predškola košta.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prihvaća se Financijsko izvješće za 2011., za predškolske ustanove na području Grada Čakovca kojima Grad Čakovec nije osnivač.

Točka 18.

Donošenje Pravilnika o raspodjeli sredstava za sport iz Proračuna Grada Čakovca

Branko Šalamon:

Sad idemo na osamnaestu točku to je donošenje Pravilnika o raspodjeli sredstava za sport iz proračuna Grada Čakovca. To je materijal prema kojem se sredstva koja se dodjeljuju sportu dijele. To je u okviru dvije ili tri, ja bi reko teme, tematske cjeline. Prvo je fiskalna odgovornost koju mora Grad imati i biti planirano. Drugo je uvjeti koje su si odredili zajednica sportova prema svojim kriterijima i treće da to moramo mi prihvatiti, jer nije dovoljno samo da to bude prihvaćeno od strane sportskih udruga i klubova. Molim?

Slobodan Veinović:

Ispričavam se. Imam jednu ispravku. Potkrala vam se greškica u točki četiri. Znači u točki četiri govorimo da pravo na ta sredstva isključivo ostvaruju članice zajednice športskih udruga osim u slučaju dodjele sredstava za aktivnosti iz članka četiri točka d i e, a treba pisati iz članka 3 točka d i e, evo samo to, samo ta izmjena.

Branko Šalamon:

Molim vas da se ispravi i da se onda ispravi tekst u kojem nejde na vijeće nego ga mi sada usvajamo. Dobro, dal se još tko javlja? Ako ne, onda konstatiram da je takav prijedlog pramena uz zovu intervencija koje je imao gospodin Veinović usvojeno.

**Nakon rasprave gradonačelnik je donio
Pravilnik o raspodjeli sredstava za sport iz Proračuna Grada Čakovca izdaci za rekreaciju i sport – ostali.**

Točka 19.

Donošenje:

a) Rješenja o imenovanju članice Koordinacijskog odbora akcije Grad Čakovec - prijatelj djece

Branko Šalamon:

Idemo na devetnaestu točku dnevnog reda: to je donošenje Rješenja o imenovanju članice koordinacijskog odbora akcije Grad prijatelj djece i b) zaključka o usvajanju plana aktivnosti i financiranja u 2012. godini. Kao predsjednica društvo naša djeca je došlo do kadrovskih promjena pa je gospođa koja se tu predlaže ulazi i u koordinacijski odbor Grad prijatelj djece i jasno da se odmah usvaja i plan aktivnosti. Dali tu ima kakvih pitanja? Ako ne, onda to donosim takvu odluku. Idemo dalje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeće Rješenje:

Gordana Šoltić Siladi, odgojiteljica u Dječjem vrtiću Čakovec, imenuje se članicom Koordinacijskog odbora akcije "Grad Čakovec–prijatelj djece".

b) Zaključka o usvajanju Plana aktivnosti i financiranja u 2012., Koordinacijskog odbora Grad Čakovec-prijatelj djece

Raspravu otvara gradonačelnik.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prihvća se Plan aktivnosti i financiranja akcije "Grad Čakovec prijatelj djece" za 2012., donesen na sjednici Koordinacijskog odbora akcije "Grad Čakovec prijatelj djece", 26. ožujka 2012.

Točka 20.

Upućivanje prijedloga Odluke o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta, Čakovec, Gradskom vijeću Grada Čakovca

Branko Šalamon:

Dvadeseta točka dnevnog upućivanje prijedloga o izmjenama imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta. Gospođi Rosić je istekao radni vijek i pokrenut je postupak izbora ravnatelja. Postupak je završen. Prijedlog je da se za ravnatelja ustanove imenuje Mario Zamuda diplomirani učitelj iz Palovca. Ne samo zato što je jedini bio kandidat, nego zato što je dosadašnji djelatnik ustanove koji je upućen u aktivnosti i planove i koji će moći onda na adekvatan način zamijeniti gospođu Rosić. Ja se nadam da ćemo mi imati prilike gospođu Rosić još vidjeti u ovoj vijećnici da joj se zahvalimo na uloženom trudu i naporima da ustanova bez potrebe sufinanciranja iz gradskog proračuna normalno funkcionira. Evo upućujem takav prijedlog vijeću na raspravu i usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o imenovanju ravnatelja Pučkog otvorenog učilišta Čakovec, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca.

Točka 21.

Upućivanje prijedloga Odluke o prihvaćanju vlasništva nad:

a) grobljem u Mihovljanu, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

Branko Šalamon:

Dvadeset i prva točka dnevnog reda: upućivanje prijedloga odluke o prihvaćanju vlasništva nad grobljem u Mihovljanu i nerazvrstanim cestama. I jedna i druga točka je bila, odnosno jedna i druga materija je bila dosta dugo raspravljana. Vi znate da ili ak ne znate da vas, da se upoznate da je preuzimanje veće imovinske vrijednosti u nadležnosti vijeća. Iako smo mi tehniku prijenosa groblja dosta dugo raspravljali i konačno usavršili. Konačnu odluku o tome mora donijeti Gradsko vijeće. U raspravi i rješavanju tog problema aktivno su bili uključeni predstavnici Grada i predstavnici Čakom-a. Od čitavog niza pitanja koje je s tim vezano i koja smo rješavali mislim da više od godinu dana, a za koje nas je revizija, državna revizija upozoravala da moramo riješiti. Na kraju smo sproveli evo ovim činom konačno stavljamo točku na i novu materiju.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o prihvaćanju vlasništva nad grobljem u Mihovljanu, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

b) nerazvrstanim cestama, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje

Branko Šalamon:

A drugo je pitanje ovoga što smo već bili rekli oko nerazvrstanih cesta koje preuzimamo od ŽUC-a. Do sada su to bile županijske ceste, sada ovom odlukom, zakonom i ovom odlukom Ministarstva kroz provedbu ceste postoje naše. Ja moram ovdje sa žaljenjem konstatirati da niti jedna cesta koju smo preuzeli nema gruntovno ili katastarski iskazano vlasništvo ili nije u gruntovnici unesena. Isto tako znate da je čitav niz primjedaba bilo na postojeće gradske ulice da nisu unesene kao vlasništvo uz procjenu vrijednosti, uz detaljan opis, uz sve ono što

ide da smo dobili primjedbe, a država i županija ŽUC na nas prenosi sad novih 62 km cesta, 65 ili 12 i nešto posto za koje nemamo osim naznake koje to ceste jesu. Niti jedan drugi dokumenat o pitanju vlasništva, a siguran sam da će u veoma brzo državna revizija to konstatirati kao nedostatak, a do sada ne znam kak su ono prolazili revizijski nalazi u ŽUC-u koji, di to nije učinjeno. Dali će nam tu kroz zakonske mogućnosti nešto biti dodatno omogućeno da to jeftinije napravimo ja u ovom momentu nisam siguran, iako zakonska mogućnost za to postoji. Međutim, vi znate da je, da su gruntovne knjige pod posebnim lupom i javnosti, države i europske unije, da su postupci utvrđivanja vrijednosti i vlasništva dosta skupi i dugotrajni i da nam je na taj način stavljena obaveza koja nigdje nije izražena u financijskom obliku. I slijedeće, nije s tim vezano s temama, ali je tema preuzimanja. Mi smo po zakonu preuzeli ceste u 12 sati u petak mi se čini, ne? Tak je bilo. Petak ili četvrtak? Četvrtak u 12 sati.

Antun Gjerapić:

U 12 sati po zakonu.

Branko Šalamon:

No, pa kak ja govorim. Preuzeli smo ceste po zakonu. Dakle, od četvrtka u 12 sati za sve što se događa na cestama na području Grada smo odgovorni mi. Ali zapisnik o preuzimanju u rješavanju međusobnih odnosa između Županijske uprave za ceste i Grada Čakovca o preuzimanju i prava i obaveza nismo se dalje makli od izmjene mogućih tekstova i traženja određenih želja ja osobno sam takvim postupkom nezadovoljan. Nezadovoljan sam prvenstveno zbog toga što Županijska uprava za ceste sa sebe skida sve odgovornosti ne vodeći računa o proteklom vremenu. Recimo: inspekcijske službe su prije određeno vremena dale primjedbu na kvalitetu nadvožnjaka kod „Hrasta“ i sad bi mi trebali nadvožnjak preuzeti s odgovornošću kad se nešto dogodi, a Županijska uprava za ceste nije adekvatno održavala taj objekat. To se isto radi sa čitavim nizom objekata na koje smo mi naložili prigovor da bi osnov bio taj da unatrag 5 godina je ulaganje u ceste na području Grada, u Županijske ceste na području Grada bio jednako ili manje od trećine gradova i općina na području Međimurja. Što po odnosu punjenja sredstava iz registracija, što po odnosu količine cesta u odnosu na ostatak međimurja ne bi trebalo biti govora. Međutim, velim Grad Čakovec u svakom momentu ispada da koristi resurse svih jedinica lokalne samouprave, a dok se takva analiza napravi onda ispada da se prema Čakovcu odnosi više nego maćehinski. Ali, velim tu smo zato da to maksimalno ispravimo i zato, jedan od razloga je to što mi ne želimo potpisati Sporazum o preuzimanju cesta na onaj način koji nam je bio predložen. Dragica sad veli, ono što vjerovatno nju najviše muči. Mi nemamo opremu nemamo za to, ne znamo koliko sredstva bude, a sve ćemo morati kupiti. Postojeća oprema koja je u Gradu Čakovcu nije, ne zadovoljava potrebe poslova i dužnosti i nadležnosti koje smo ili koje moramo preuzeti. Dobro, ali to nam je ovaj Bogom dano. Ide na vijeće i takav prijedlog upućujem vijeću na usvajanje. U krajnjem slučaju ne znam kak ste vijeće bi moralo to usvojiti naročito drugo kad je to zakonska obaveza, ali bože dragi i tu smo krivi, ali dobro.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o preuzimanju u vlasništvo javnih cesta od ŽUC-a, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 22.

Davanje Suglasnosti na Pravilnik o izmjeni Pravilnika o pogrebnom ceremonijalu

Branko Šalamon:

Dvadeset druga točku dnevnog reda: davanje Suglasnosti na Pravilnik o izmjenama pravilnika o pogrebnim ceremonijalu. U dosadašnjem načinu ovoga pokopa preminulih nije

bila dana mogućnost civilnog, civilne sahrane. Građani koji silom prilika nisu bili aktivni negdje u organizacijama, u društvima, u društvu, a nisu vjernici, često puta su sahranjivani na jedan za to neprikladan način. Već nekoliko godina raspravljamo o tome da se tim sahranama da adekvatan pijetet, adekvatna mogućnost da ljudi prihvate ili da im se omogući da na jedan kvalitetniji način budu pokojnici sahranjeni. Tamo velim di je, di su ljudi vjernici, a takvih ima mnogo, tamo nema tog problema, jer se onda ljudi, rodbina pobrine da pokojnik bude sahranjen uz crkveni obred. Dakle civilne sahrane nije bio u dosada uobičajen niti primjenjivan. Ovim našim današnjim zaključkom daje se mogućnost da građani od strane Čakom-a zatraže civilnu sahranu da jedan od osoba, a može biti i više osoba, pojedinaca na za to propisani način koji je tu rečen bude sahranjen. To nije otklanjanje obaveze da se to plaća. To plaća obitelj pokojnika. Međutim, mi ovim činom dajemo mogućnost da ljudi to zatraže. Želja mi je da se o tome i preko sredstva informiranja i preko čakomovih službi da informacija kako bi ljudi znali kome se i za šta trebaju obratiti da bi taj čin ukopa pokojnika bio što dostojanstveniji. Mislim da ovim načinom to, tu prazninu pokrivamo i da na taj način odajemo dužno priznanje građanima Grada Čakovca za to da vodimo i o tom segmentu života kada su, kada je obitelj dosta pogođena samom smrću daje im se mogućnost da na kvalitetan način se oproste od pokojnika. Tu mislim da ne bi trebalo više ništa dodati uz napomenu da jasno kada se taj model počinje primjenjivati i koristiti da ćemo uvijek moći raditi na kvaliteti i prošnju usluga koje se građanima pružaju. Evo da završimo prijedlog. Dakle, ako nema primjedbi onda dajem suglasnost na takav Pravilnik u Čakom-u i da na taj način omogućimo primjenu tog novog ceremonijala. To ne ide na vijeće, ali mislim da će vijećnicima biti interesantno da dobe informaciju.

Bez rasprave gradonačelnik je dao Suglasnost na Pravilnik o izmjenama Pravilnika o pogrebnom ceremonijalu donijet od Uprave Društva GKP „Čakom“ d.o.o. Čakovec, od 30. travnja 2012.

Točka 23.

Upućivanje prijedloga Odluke o povjeravanju poslova organizacije, sakupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada Gradu Čakovcu - Općina Nedelišće

Branko Šalomon:

Idemo na sljedeću točku dnevnog reda: to je upućivanje prijedloga odluke o povjeravanju poslova i organizacije skupljanja odvoz i odlaganja komunalnog otpada čakovcu za Općinu Nedelišće. Općina Nedelišće je istekao ugovor na mandat. Do sada je to Čakom sakupljao dajemo im suglasnost da i dalje nastave. Ja moram samo reći da javnost i članovi kolegija koji ne znaju dobe informaciju da grupa T7 intenzivno obilazi jedinice lokalne samouprave na području Međimurske županije i nude im usluge u Varaždinu. U pogonu T7, ali jasno da moraju znati Općine da T7 tehnologijom koju imaju ne rješavaju problem sto posto sakupljenog otpada i da će vjerojatno ukoliko se njima povjere morati voditi računa kuda će ono što neće biti isključeno kao koristan materijal morati negdje zbrinuti, ali bok i bogme ne budu zbrinjavali v Totovcu. Jer smeće z Varaždina mi nećemo. Evo ga. Dakle, to je to. Dajemo suglasnost dakle da Čakom more sklopiti ugovor sa kao i do sada po istim uvjetima. Upućujemo to vijeću na konačno donošenje odluka.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o povjeravanju poslova organizacije, sakupljanja, odvoza i odlaganja komunalnog otpada Gradu Čakovcu - Općina Nedelišće, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 24.

Donošenje Zaključaka iz područja:

a) imovinsko-pravnih djelatnosti

I. Dramalj

Branko Šalamon:

Dvadeset četvrta točka dnevnog reda: zaključka iz područja imovinsko-pravnih djelatnosti. Ovako: tu je jedna tema koja je veoma interesantna, naročito u ovom kontekstu brige o objektima s kojima raspolažemo. Mi smo nastojeći riješiti problem objekta u Dramlju koji je bil u korištenju Dječjem centru, dati mu veći obujam korištenja. Dječji centar s predškolskom djecom to koristi. Lani je koristil u tri smjene po sedam dana mi se čini. Raspravljajući o tome šta da se učini sa objektom koji je u vlasništvu Grada Čakovca, a da se ne dogodi neželjena situacija kao što je recimo bila ova u Vjeverici, objektu dječjeg centra. Tražili smo rješenje za taj objekat. Imali smo nekoliko varijanti. Prvo je da objekat prodamo. Da određena sredstva u gradskom proračunu prihoduemo i da se na taj način riješimo problema. Drugi je: da nekome van nadležnosti Grada taj objekat iznajmimo, da si ga on uredi i da s njime gospodari i da nama plaća određeni najam ili neka druga sredstva. Treća mogućnost je bila da zbog toga što Dječji centar se ne može registrirati za obavljanje te djelatnosti van svojega kapaciteta. A ti kapaciteti su nedovoljni, ja smatram da bi taj objekat trebao biti korišteni duže i takav zaključak je bio. Da onda neko tko se može registrirati za tu djelatnost to obavlja, a da Dječji centar to koristi. Evo sada je stav taj da mi taj objekat dam na upravu Stanorad-u koji je od gradskog poduzeća bio jedini zainteresiran za tu djelatnost. Koji ima tu djelatnost registriranu. Drugo: da taj prostor može koristiti Dječji centar, da se otklone sve potencijalne mogućnosti bilo kakvog nesretnog ili neželjenog događaja vezano uz korištenje tog objekta da se objekat legalno koristi. Šta znači pod legalnim? Dječji vrtić je do sad to koristio bez posebne suglasnosti nadležnih službi u Primorsko-goranskoj županiji. Mi smo do sada u dječjem, tom objektu ispitali struju i vodu. I dobili dokumenat da je to ispravno. Sada su u fazi izrade roleta koje su bile, odnosno prozora koje su bile dosta opasne i vjerovatno ćemo morati, ali to moramo još donesti odluku srušiti stabla koja ugrožavaju sam objekat, borovi koji ugrožavaju sam objekat, naš objekat, ali i susjedne objekte. Zašto to dajemo Stanorad-u? Reko sam drugi nisu bili zainteresirani. Nećemo za sada taj objekat davati na korištenje trećim osobama, jer nam je prvenstveno želja da kontroliramo, da što više naše djece s područja Grada Čakovca i Međimurja. Dakle, školske i predškolske dobi ili do završetka srednjoškolske dobi bude u tom objektu iskorišten da bi objekat dobio onu funkciju koju bi trebao imati, a to je da okuplja ili omogućuje prisutstvo što većem broju djece, da bi i onda ekonomska isplativost bila bolja. Za sada je situacija takva kao što sam rekao. Tekst odluke imate pred sobom. Način rješavanja problema sam djelomično napomenuo. Jasno da mi iz proračuna ne možemo osigurati sva sredstva koja bi tamo trebalo uložiti, jer je objekat star. On je dobar za korištenje, međutim treba riješiti svu potrebnu dokumentaciju vezanu za to, pa bez ulaganja vjerovatno se teško može dobiti uporabne dozvole, naročito za djecu izvan Dječjeg centra. Razmišljanja o tome da taj prostor bude i prostor za ljetne škole ili škole u prirodi, za osnovne škole, jasno da drži, da drži vodu u smislu mogućnosti korištenja, ali za to trebaju biti stvoreni uvjeti i to ćemo ovom odlukom prepustiti, omogućiti Stanorad-u da u taj objekat uđe sa programom osposobljavanja objekta za normalno korištenje uz veću ekonomsku isplativost. Taj prijedlog jasno da ide na vijeće. Jasno da uvijek postoji mogućnost da na drugi način to bude riješeno, međutim velim između tri varijante smo se, ja sam se podijelio da podržim ovu, naprosto zbog toga što smatramo da od prodaje ne bi ostvarili nikakve pozitivne, velike pozitivne efekte. Novce bi potrošili, a time bi umanjili mogućnost da na jeftiniji način djece iz Međimurja organizirano mogu ići na more, a to je jedan od bitnih razloga za što zdraviji život ljudi, naprosto zbog toga što Međimurje obiluje vlagom i makar smo samo pet posto izloženim ovim alergijama, mislim da boravak djece na moru će pozitivno utjecati na njihovo zdravlje i odgoj. Upućujemo vijeću na usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o povjeravanju GP „Stanorad“ d.o.o. Čakovec nekretnine u Dramlju, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

II. Dječji vrtić

Branko Šalamon:

Vi znate da vrtić ima registriranu djelatnost. Međutim, van, van redovnog radnog vremena, da ne bi bili ti objekti prazni ovim odlukom, našom suglasnošću dajemo im mogućnost da prostor iznajmljuju za rođendanske proslave, za aktivnosti udruga primjerene dječjoj dobi i primjerenoj prostorima, da bi na taj način ostvarivali prihode. Dakle, dajemo suglasnost Dječjem centru da naše objekte koje smo dali na korištenje i upravljanje koriste i za namjenu, jer iz tih sredstava oni ostvaruju određene dodatne izvore prihoda. Takva suglasnost se daje dječjem centru.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Dječjem vrtiću Čakovec, da objekte i prostore dane na upravljanje i korištenje Odlukom Gradskog vijeća Grada Čakovca KLASA: 021-05/11-01/120, URBROJ: 2109/2-02-11-23, od 7. srpnja 2011. daje u zakup zakupnicima čija je djelatnost u sklopu sportskog, kulturnog i rekreacijskog sadržaja.

Prostori iz točke I. ove Suglasnosti, mogu se dati u zakup pod uvjetom da nisu potrebni Dječjem vrtiću za obavljanje redovne registrirane djelatnosti i da se radi o popodnevnim i večernjim terminima, a daju se u zakup temeljem odluke Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, sukladno zakonskim odredbama i provedenom javnom natječaju.

Dobit ostvarenu od davanja prostora iz prethodne točke ove Suglasnosti u zakup, Dječji vrtić koristit će za tekuće održavanje prostora i plaćanje režijskih troškova.

Dječji vrtić dužan je svaki sklopljeni ugovor o zakupu u skladu s točkom I. i II. ove Suglasnosti, u roku od 8 dana od dana potpisivanja dostaviti Gradu Čakovcu.

b) društvenih djelatnosti

Branko Šalamon:

Idemo dalje. Sad imamo društvene djelatnosti pod b. Gdje se različitim oblicima studiranja i prava po osnovu stipendije daju ili ne daju određene, određena prava tako da imate: produženje, mirovanje stipendije, nastavak primanja, otplate i prijenosa sa do stjecanja diplome. Imate tu četiri, pet pod točki ovog zaključka. Ima tu kakvih pitanja. Ti prijedlozi su u skladu s našim dosadašnjim odlukama i odlukom o stipendijama. Ako nema onda taj zaključak usvajam.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Studentima Marini Štefić, Goranu Sabolu, Matei Kovač, Ini Mikolaj i Mateji Vurušić, odobrava se mirovanje isplate stipendije za akademsku 2011/2012.

Studentici Valentini Rep odobrava se nastavak primanja stipendije u akademskoj 2011/2012.

Studenti Tatjana Car, Tanja Jambrović, Stjepan Kranjčec, Aleksandar Sadčikov i Ivana Car imaju obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos primljene stipendije najkasnije od 1. siječnja 2014.

Studentica Danka Žvorc ima obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos primljene stipendije najkasnije od 1. siječnja 2013.

Studentica Lea Langer ima obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos primljene stipendije najkasnije od 1. rujna 2014.

Studentica Ivana Jalšovec ima obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos primljene stipendije najkasnije od 30. rujna 2013.

Student Tomislav Horvat ima obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos primljene stipendije najkasnije od 1. travnja 2013.

Studentica Ina Kolarić ima obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos primljene stipendije najkasnije od 1. veljače 2013.

Ukoliko se isti zaposle, imaju obvezu započeti vraćati utvrđeni iznos i prije odobrenog roka. Ukoliko student nije nastavio studij, obvezan je dostaviti potvrdu Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Studentima se ne odobrava, nakon isteka navedenog roka dostava zahtjeva za produženjem istog.

Studentima Jurici Baranašiću i Ini Telebuh prihvaća se rok stjecanja diplome do 30. rujna 2012., uz obvezu vraćanja utvrđenog iznosa stipendije.

Studentu Zoranu Turopoljcu prihvaća se rok stjecanja diplome do 30. listopada 2012., uz obvezu vraćanja utvrđenog iznosa stipendije.

Studentima se ne odobrava, nakon isteka navedenog roka dostava zahtjeva za produženjem istog.

Studentici Lei Pajtak raskida se ugovor o korištenju stipendije, od 1. travnja 2012.

Studentica se oslobađa obveze povrata do sada primljenog iznosa stipendije.

Branko Šalamon:

Završavam sjednicu gradskog odnosno Gradonačelnikovog kolegija u 9 sati i 11 minuta.
Hvala vam lijepo!

KLASA: 021-05/12-01/75
URBROJ: 2109/2-01-12-02
Čakovec, 3. svibanj 2012.

PROČELNIK

mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

GRADONAČELNIK

Branko Šalamon