

## Z A P I S N I K

### s 22. gradonačelnikovog stručnog kolegija održanog 4. lipnja 2012. u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, Ulica kralja Tomislava 15, s početkom u 09.00 sati

Stručni kolegij je otvorio gradonačelnik i konstatirao da su kolegiju nazočni zamjenici gradonačelnika i pročelnici upravnih tijela Grada Čakovca. Konstatirao je da su kolegiju nazočni i novinari.

Stručnom kolegiju prisustvovali su: predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca Gordan Vrbanec, ing. el., zamjenici gradonačelnika Grada Čakovca Zoran Vidović, prist. oec. i Veselin Biševac, mag. ing., pročelnici upravnih tijela Uprave Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur., Lidija Jaklin, univ. spec. oec., Slobodan Veinović, mag. politologije, Antun Gjerapić, mag. ing. aedif., Velimir Kramarić, mag. ing. arh. i urb., Ninoslav Šipoš, mag. ing. arh. i urb., Marijana Pal, mag. oec. te Ivica Pongrac, univ. spec. oec.

#### **Uz materijale, članovi gradonačelnikovog stručnog kolegija primili su:**

Izvod iz zapisnika sa 21. stručnog kolegija gradonačelnika

#### **Članovi gradonačelnikovog stručnog kolegija na stol su dobili:**

- zamjenu materijala uz točku 1. dnevnog reda:  
„Upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje“
- zamjenu dijela materijala uz točku 2. dnevnog reda:  
„Upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje“
- dopunu dnevnog reda na način da se iza točke 8. stavi nova točka 9. koja glasi:  
„Upućivanje prijedloga Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje“

#### **Branko Šalamon:**

Devet sati je, koga nema bez toga se može, sve vas najsrdačnije pozdravljam. Današnji kolegij je malo vanredni zato što naprosto po nekim pitanjima moramo izaći na vijeće, rokovi nas pritišću, radi se naročito o vrtiću, ukoliko trebamo ići u sanaciju, a ne bi želio da uđemo u kakve pregovore, dogovore prije nego vijeće donese Odluku, tako da pripremimo vijeće za 14.06., a kako je počeo mjesec sa jako puno neradnih dana, onda smo morali ići sa kolegijom malo ranije da bi se stigli svi materijali pripremiti. Za današnju sjednicu sam predložio dnevni red koji ste dobili uz poziv plus dopunu jedna točka koja je ajde da velim tak u najmanju ruku meni ne draga, ali smatram da je moramo imati da ne dođemo u situaciju da neke obaveze koje ćemo napraviti prije nego što dođe sredstva iz planiranih izvora možemo pokrenuti ukoliko za to bude potreba. Radi se o donošenju Odluke o sredstvima za prekoračenje po poslovnom računu koje Gradsko vijeće mora usvojiti.

## D N E V N I R E D

1. Upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
2. Upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
3. Upućivanje prijedloga Odluke o davanju na korištenje Carinarnici, zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje
4. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju:
  - a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca
  - b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca

- Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje
5. Donošenje Plana motrenja, čuvanja i ophodnje otvorenog prostora u predžetvenoj i žetvenoj sezoni u 2012.
  6. Upućivanje prijedloga Odluke o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o., Gradskom vijeću na donošenje
  7. Donošenje Zaključka o imenovanju člana upravnog odbora MEA-e
  8. Donošenje Zaključka o uništavanju ambrozije
  9. Upućivanje prijedloga Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje

### **Točka 1. Upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića Vjeverica, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje**

#### **Branko Šalamon:**

Evo pa ja predlažem da idemo po redu. Prva točka upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića „Vjeverica“ Gradskom vijeću Grada Čakovca na usvajanje. Malo ste danas dobili nekakve izmjene jer ne možemo prejudicirati tko će biti nadzorni nad tih objektima makar bi ja volio da to bude netko tko može to kvalitetno pratiti, a s druge strane da bude ne iz redova vještaka koji su po nečemu u cukurpiksi Grada. Naprosto zbog toga što ne želim da netko misli da mi na uređenju vrtića ne polažemo dovoljno pažnje. Samo organizacijski u čemu je problem, vrtić nije u funkciji od pada plafona. Dobili smo nalaz vještaka, da se vidi koji su, djelomično se vidi koji su razlozi, za posljedice koje su donešene, odnosno koje su nastale i mi moramo ući u sanaciju. Javno raspisivanje natječaja je pedeset dana, žalba trideset dana, početak radova za jedno šezdeset dana, završetak radova moguće je trideset dana, to znači da prije 01.01.2013. vrtić ne bi mogao biti u funkciji, ako budemo čekali vijeće 12.07. zato smo evo ušli u to. Tu ima još jedna dilema prilikom pregleda dokumentacije utvrdili smo ili utvrđeno je da je betonske deke su manje kvalitete nego što je to propisano bilo ovim planom zbog sigurnosti, ajde da velimo gustoće betona, marke betona. Ja sa sigurnošću ne mogu reći dal je to utjecalo i na posljedice koje su se dogodile, vjerojatno ne, međutim sad kad imamo otvoreni prostor vidimo da su u najmanju ruku su deke betonirane šalabajzerski. Prvo dana je plastika, drugo slabija je marka, betonsko željezo na par mjesta koje su vidljive su van betona. Tada kad je dobivena uporabna dozvola IGH je rekao da je to manja marka, ali da to služi svrsi. Ja zbog toga što se tu radi o djeci prvenstveno, smatram da bi morali raspraviti o mogućem problemu, a to je da li protekom 20-tak godina ustvari 18 godina stavljanja u funkciju vrtića tog objekta da li su tehničke karakteristike takve da bez bilo kakve zadržke možemo reći da ne treba ništa učiniti na sanaciji betonskih elemenata. Zatražili smo ponudu od IGH da ponovno provjeri kvalitetu betonskih elemenata dakle deka, ja bi želio da ljudi u vijeću znaju o čemu se radi, da zajednički donesemo Odluku dal ćemo u postupak provjere ući, on bi mogao koštati oko 100.000,00 kuna i za mjesec dana odgoditi početak radova. Dakle to su dileme koje me muče jer iz toga proizlazi na koji način ćemo sanirati plafon. Plafon bi trebalo ili požbukati ili samo pobojati sa gletovanjem. Razmišljali smo o tome što je najčišće, najbolje, varijanta bi bila da se naprave spuštene stropovi, ali je pitanje dal bi ta deka mogla trpjeti težinu spuštenih stropova pa onda da to sve otklonimo, sve moguće negativne posljedice ja smatram da o tome treba raspraviti, jasno i Odluku donijeti Gradsko vijeće, a ne da to bude Odluka samo gradonačelnika ili stručnih službi. Zato smo to tako sve komponirali, predložili Odluku koja je, ja u ovom momentu ne mogu sa 100% sigurnošću reći da treba ići u postupak prvo istražnih radnji, a onda sanacije, međutim smatram da vijeće naročito zbog toga što tu sjede i ljudi koji su iz struke mogu doprinjeti tome da donesemo najkvalitetniju Odluku. Da li će biti takav osvrt kakav smo predložili ili ne, ovisi velim o raspravama koje će imati na vijeću. Da li netko tome što je rečeno želi što dodati?

**Zoran Vidović:**

Pa više-manje sve je riješeno, samo imam jedno tehničko više pitanje da li smo kontaktirali osiguravajuća društva, da li su izašla na teren i da li možemo očekivati kakve refundaciji sredstava od osiguravajućih društva?

**Branko Šalamon:**

Ovako ja bi rekao drugi postupak, cijeli problem ja gledam u dva dijela, prvi je što treba učiniti da bi vrtić stavili u funkciju, a drugi je da vidimo da li troškove možemo na nekoga prevaliti i u krajnjem slučaju odgovornost. Objekat je, Grad je ugovor o izgradnji objekta napravio sa zadrugom, obrtnička kak se zvala tada, zanatskom zadrugom koja više ne postoji, niti ima pravne slijednike, niti postoji brisana je iz sudskog registra. Protiv zadruge ne možemo apsolutno nikakve radnje poduzimati jer ona ne postoji. Pitanje osiguranja, objekat je osiguran, ali ne od posljedica nekvalitete i od ovih stvari koje je, međutim mi pregovaramo sa osiguravajućim zavodom da nam barem djelomično nadoknadi štetu, procjenjena vrijednost troškova cijelog objekta je 600 – 650.000,00 kuna, a konačni iznos ćemo znati onda dal ćemo ući u ispitivanje kvalitete betonske deke ili kojim oblicima sanacije ćemo pristupiti, jedna drugom je vezana. Ali ako bi samo stukli dolje žbuku na svim onim dijelovima plafona kosim i ravnim gdje postoji opasnost da padne, ako bi to sanirali na način da zalijepimo onu mrežu za gletovanje i pofarbali, uredili parkete i pomalali, cijena bi bila negdje oko 650.000,00 kuna. Ali velim to su aproksimacije, dakle na direktno tvoje pitanje, raspravljamo sa osiguravajućim zavodom da nam barem djelomično nadoknadi štetu jer ako ne ostvarimo nekakvo pravo po tom osnovu, onda ćemo cijeli iznos morati platiti sami. Kako taj iznos nije bio planiran u proračunu mi predlažemo u Odluci da u proračun pripremi Odlukom vijeća za rebalans iznos potreban za tu sanaciju kako nebi došli u situaciju da dođemo u sukob sa fiskalnom odgovornošću i radili nešto što nemamo planirano. Dalje ima kakvih pitanja? Ako nema onda predlažem da u ovakvom obliku prijedlog uputimo na raspravu i usvajanje uz napomenu da Odluka može biti na vijeću izmijenjena u skladu sa ovim dilemama koje sam ja ovdje iznio.

**Nakon rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Prijedlog Odluke o sanaciji Dječjeg vrtića "Vjeverica", upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.**

**Točka 2. Upućivanje prijedloga Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje****Branko Šalamon:**

Druga točka dnevnog reda odnosi se na bivši dom hrvatske vojske koji također je jednom neodržavanom stanju. Kad smo ga preuzeli nisu se vidjele sve mane. Mi smo u otkup uložili 3 i pol milijuna i jedno 60.000,00 kamata. Mi smo uložili do sada jedno milijun kuna, vezano za uređenje i sanaciju nedostataka, međutim sad kod ove zadnje kiše prošli tjedan ponovno je promoćilo. Ja ne mogu na sebe preuzeti obavezu da svaki mjesec, dva polako saniramo i da stalo dolazi u pitanje ispravnost objekta sa te strane i ne mogu govoriti o tome da ili ja ili ravnateljica Knjižnice preuzme na sebe odgovornost da u taj objekt smjesti knjige, a da onda sve zbog vlage da to uništi. Zato smo preložili sljedeći način rješavanja toga da također donesemo Odluku da prihvatimo uređenje objekta odnosno čitavog krovišta, dvije su varijante. Jedna je manji obim, druga je veći obim, varijante su crijep ili lim, varijante su da tak velim dvije varijante sa dvije podgrupe ili vrste materijala i da onda tim uđemo u aktivnosti. U protivnom ne mogu ja preuzeti na sebe odgovornost vezanu uz kvalitetu boravka u objektu. Činjenica je da smo mi objekt Sporazumom preuzeli od Županije, mi smo svoje obaveze podmirili, Županija svoju obavezu, a to je skidanje hipoteke ili zapisa tereta na objektu nije izvršila i smatram da Županija mora o tome biti obaviještena jer ukoliko zbog mogućih neizvršavanja mogućih obaveza prema Ministarstvu obrane Županija to ne učini mi

ćemo doći u nezavidnu situaciju jer bi si država mogla naplatiti povrat mogućih troškova i na objektu koji je praktički gradski. Imajući to u vidu i zbog toga što se dosta često na Županiji postavlja pitanja zadnje pitanje je bilo od županijske vijećnice Sunčane Glavak da li je Grad podmirio sve obaveze prema Županiji vezno uz Časnički dom, ja moram reći da smo mi svoje obaveze podmirili, Županija nije. Da mi u objekt stalno ulažemo, a Županija nije našla mogućnost da to riješi, ja sam u svom obraćanju za Dan Grada točno rekao da jedino u Međimurju i Čakovcu je objekat dobila Županija, a ne Grad, što bi bilo za mene logičnije, barem je tak bilo u svim drugim sredinama, no nema potrebe da o tome raspravljamo, međutim stalno se pojavljuje pitanje te imovine pa velim da zbog toga tu treba donijeti Odluku. Predlažemo da vijeće donese Odluku, da se u sanaciju uđe, da se pripremi izmjena proračuna kad idemo u rebalans za iznos od 200-250.000,00 kuna i da to saniramo jasno da zatražimo od Županije da svoju obavezu ispuni u cijelosti. Tako da meni je najgore to što objekat nije u potpunoj funkciji, što nije korišten prostor onako kako bi mogao biti korišten, međutim velim tu su ograničavajući faktori obaveza onda da taj objekat bude i sa sigurnosnih stanovišta i po pitanju sadržaja u potpunosti zadovoljen. Evo ja bi molim da ukoliko ima tko kakvo dodatno obrazloženje ili pitanje. Gospodin Veinović?

**Slobodan Veinović:**

To ste, mislim da će novinare zanimati, Grad je tražio od ministarstva pomoć?

**Branko Šalomon:**

Da, gledajte nisu sredstva isključivo gradska, sredstva bi mogli dobiti i iz drugih izvora, međutim u proračunu moramo staviti troškove koliko bi mogla biti. Mi ćemo probati da to za Grad bude što jeftinije, međutim ja naprosto moram voditi računa i o ovom drugom dijelu da za Grad bude to skuplje ukoliko se povuče potreba pokrića troškova. U ovom momentu bi nam najjednostavnije bilo da nam Županija vrati iznos kupoprodajne cijene i čist račun duga ljubav, nek si ga koriste kako znaju, makar budu i bicikle prodavali nutra. Ali dobro to može biti samo kao ideja. Nisam znao da je u tako lošem stanju taj objekat kakav vidimo da je. Gospodin Šipoš?

**Ninoslav Šipoš:**

Nadzorni organ piše?...

**Branko Šalomon:**

Pitanje nadzora mora biti posebnim ugovorom, nebrem unaprijed prejudicirati tko će biti. Meni bi pasalo da to bude gospodin Slaviček. Onda će biti vjerojatno biti manje pitanja oko vrtića ako bude nadzorni, a mislim da je to malo u duhu rasporeda snaga u gradu, građen je za vrijeme gospođe Ružić, koja je bila njegova stranačka kolegica do svoje smrti pa bude možda on bolje vodil računa da se nekač ljepše napravi. Komentiram. Međutim ne mogu unaprijed reći da to može biti on jer ipak tu moramo voditi računa o postupku. Makar je on u prvima materijalima i napisan da će on biti nadzorni, međutim smatram da je bolje da to ne prejudiciramo. Možda neće željeti ni biti, zakaj bi bil, ako mu je to mrsko, da radi nešto za Grad. Naprosto zbog toga da nebi mogel tak kritizirati jer se ne grize ruka koja te hrani. Ali dobro, to su narodne poslovice. Ako nema primjedbi po drugoj točki dnevnog reda, onda predlažem da u ovakvom tekstu i obimu informacija ide na vijeće na raspravu i donošenje Odluka.

**Nakon rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Prijedlog Odluke o sanaciji bivšeg Doma hrvatske vojske, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.**

### **Točka 3. Upućivanje prijedloga Odluke o davanju na korištenje Carinarnici, zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb Čakovec, Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje**

#### **Branko Šalamon:**

Idemo na sljedeću točku dnevnog reda to je upućivanje prijedloga Odluke o davanju na korištenje Carinarnici, zgrade bivšeg Centra za socijalnu skrb. To je jedno pitanje koje je dosta problematično. Problematično sa stanovišta velikih interesa i potreba. Mi smo nekad davno prije 7-8 godina taj objekat je bio u vlasništvu jedinica lokalne samouprave, mi smo ga darovali državi, a za potrebe Centra za socijalnu skrb, nakon toga je Centar za socijalnu skrb išao graditi novi objekat pa smo mi njemu prodali zemljište, a za protuvrijednost smo si uzeli taj objekat koji je istina Bog bio dosta visoko procijenjen, ali smo ga dobili u vlasništvu usprkos tome što je na objektu još uvijek upisan suvlasnik sportsko društvo, iako su svi sudovi prošli, došlo se žaliti na nekakvo mišljenje više instance, dakle mi smo vlasnik 1/1, mi objekt još nismo državi platili 450.000,00 kn, tu negdje cirka, a sad se pojavilo pitanje potrebe korištenja tog prostora za potrebe carinarnice za jednu od djelatnosti koja treba biti uvedena do 01.07.2013. godine. Radi se o jednom uvjetno laički rečeno jakom elektroničkom centru koja bi pratila svu dokumentaciju za potrebe svih graničnih prijelaza prema Sloveniji, Mađarskoj i Austriji. Kad uđemo u Europsku uniju, tu bi trebalo biti zaposleno 70 ljudi, do 70 ljudi i to ljudi koji sad rade na carinama, oni bi se prekvalificirali, međutim kak živimo u državi koja je siromašna tako država za te potrebe nema para, niti za najam, niti za uređenje. Oni od nas traže da im dajemo na korištenje na pet godina, vidli ste iz dopisa, oni traže da mi taj prostor uredimo, djelomično opremimo sa namještajem, da bi u roku od godinu dana oni postepeno ulazili u taj objekat. Mi u ovom momentu ne znamo koliki je taj iznos koji bi trebalo urediti, znamo koliko bi mogla koštati najamnina prema nekakvim usporednim pokazateljima, to je 3 eura mi se čini po kvadratu, 3180 eura mjesečno, međutim carinarnica kao dio Ministarstva financija nema za to para. Oni bi željeli da im to damo bez naknade i da to uredimo. S jedne strane imamo trošak objekta koji smo mi praktički platili, s te iste strane kao otežavajuća okolnost je to da moramo urediti i opremiti, pozitivan efekat jedino to da će na području Grada biti zaposleno 70-tak ljudi koji bi ukoliko to ne učinimo morali ili mogli te iste djelatnosti obavljati u Varaždinu. Kako je gospodarenje objektom u nadležnosti vijeća, ja smatram da vijeće mora o tome raspravljati. Da li ćemo dati nešto zabadaf ili ćemo probati naplatiti nekakva potraživanja, ovisi o tome da li ćemo mi na vijeću takvu odluku donijeti. Zato bi želio da na vijeću o tome raspravimo, dakle ima jako puno dilema. Mi nećemo dobiti one efekte koje bi dobili da se tu zaposli 70 novih ljudi. Mi ćemo imati efekat jedino u tome da neki od tih ljudi koji se budu tu zaposlili nebudu dobili otkaz i ostali nezaposleni jer će carina sigurno reagirati na sljedeći način: dat će rješenje carinicima da moraju ići raditi recimo u Metković. Onda će carinici reći hvala lijepa mi u Metković nećemo ići raditi, onda budu dobili otkaz. A da jedan dio tih ljudi je s područja Grada Čakovca i mi smo zainteresirani da oni ne izgube posao. Drugi efekat je na području Grada da zadržimo određene državne službe, da bi u nekoj doglednoj budućnosti mogli imati i neke koristi. Međutim kako je samo korištenje objekta spojeno sa nadležnostima gradonačelnika i Gradskog vijeća smatram da konačnu odluku sa ja bih rekao sa jednim širim prostorom za raspravu i sporazumijevanje, morali si ostaviti, a to sporazumijevanje bi moglo biti da im damo bez naknade, da uredimo o svom trošku, a da za to tražimo koje protuusluge. Pa recimo da nam otpišu obveze prema Ministarstvu financija vezano uz plaćanje objekata do kraja, pa da nam prenesu zemljište za koje smo zatražili od države za potrebe Grada Čakovca, dakle imamo međusobnim mogućnosti, međusobnih prebijanja. Međutim o tome ipak mora biti rasprava kada su dva subjekta u pitanu uvijek morate voditi računa i o mogućnostima dal će netko na to pristati ili ne. Dakle u tom dijelu bi ja želio da se donese zaključak kak vam je tu predloženo jasno uz mogućnost da neke stvari riješimo. Možemo donesti Odluke da dajemo zabadava, da sve ćemo napraviti, reći hvala lijepa kaj ste došli u Čakovec. Ili se boriti da ostvarimo neke pozivne efekte za Čakovec, ali o tome treba odluku donijeti Gradsko vijeće. Dal tu želi netko nešto dodati. Ako ne, onda takvu...

**Gordan Vrbanec:**

Na koji rok?

**Branko Šalamon:**

Pet godina, s mogućnošću nastavka dalje Grada, ali unutar pet godina oni bi plaćali samo režijske troškove. Ne bi plaćali najamninu, ne bi ulagali, međutim smatramo da u neakvo doglednije vrijeme bi se moglo razgovarati o tome, al su to opet velim prostor za pregovaranje. Oni u 2012. i 2013. nemaju planirana sredstva za unajmljeno uređenje ili najma tih prostora. Država je Ministarstvu financija i Carinskoj upravi dala na korištenje objekat vojarne u Optujskoj ulici u Varaždinu u koje također treba uložiti. Međutim u tom izboru je onaj elemenat što sam rekao da li će sve službe državne završiti u Varaždinu ili neke službe možemo zadržati u Čakovcu. Jasno je da svi gledamo koje bi svi efekte mogli ostvariti. Ako sve službe odu u Varaždin, onda budu rekli da Čakovec gubi na svojem identitetu, da nitko o njemu ne vodi računa, međutim kada imamo mogućnost da nešto ostane u Čakovcu ja sam radi toga i skupštinu i sa povećanim obvezama i troškovima nažalost. Evo ja sam svjestan svih mogućih problema i primjedbi koje iz tog postupka proizlaze, pitanje je takvo da bez obzira kako bude riješeno uvijek će biti onih koji će tome moći prigovoriti da se nismo dovoljno borili za interese Grada, međutim ja iz kože mogućih prigovarača ne mogu iskočiti. Možemo reći nedamo, e onda će reći sad čakovčanci putuju u Varaždin. Ako velimo damo zabadaf, onda će reći zašto ste gradsku imovinu dali na korištenje državi bez bilo kakvih pozitivnih efekata. No kao dugogodišnji političar smatram da je to u redu da ljudi prigovaraju i onome čemu prigovoriti ne mogu. Ako nema daljnih pitanja, onda takav prijedlog upućujemo vijeću na raspravu i usvajanje.

**Nakon Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Prijedlog Odluke o davanju na korištenje bivše zgrade Centra za socijalnu skrb Čakovec, Ministarstvu financija, Carinskoj upravi, Središnjem uredu, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.**

**Točka 4. Upućivanje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju:**

- a) Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca**
- b) Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca**

**Branko Šalamon:**

Četvrta točka, upućivanje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca koji se također odnosi pod točkom a i b na Zapovjedništvo civilne zaštite i Stožera zaštite i spašavanje. Radi se o tome da su ljudi koji polako napuštaju Grad, napustili ta mjesta pa onda tu trebamo izvršiti zamjenu osoba. Dal tu ima kakvih pitanja? Ako ne, onda u takvom obliku upućujem vijeću na usvajanje.

**Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeće Zaključke:**

**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Stožera zaštite i spašavanja Grada Čakovca, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.**

**Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Zapovjedništva civilne zaštite Grada Čakovca, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.**

## **Točka 5. Donošenje Plana motrenja, čuvanja i ophodnje otvorenog prostora u predžetvenoj i žetvenoj sezoni u 2012.**

### **Branko Šalamon:**

Peto: donošenje Plana motrenja, čuvanja i ophođenja otvorenog prostora u predžetvenoj i žetvenoj sezoni za 2012. godinu. Tu je također, dolazi se do košnje odnosno žetve, kako su to obično velike vrućine i mogućnost izbijanja požara, jasno da moramo o tome voditi računa pa te teme stavljamo na raspravu i usvajanje. To donosimo Odluku mi, tj. ja. Ja sebi ne govorim vi kak god sam veliki i dobar. Dakle, ako tu ima kakvih pitanja? Ako ne, onda Zaključak o tome donosim ovog trenutka.

**Bez rasprave gradonačelnik je donio Plan motrenja, čuvanja i ophodnje otvorenog prostora u predžetvenoj i žetvenoj sezoni u 2012.**

## **Točka 6. Upućivanje prijedloga Odluke o kandidiranju člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o., Gradskom vijeću na donošenje**

### **Branko Šalamon:**

Šesta točka dnevnog reda, upućivanje prijedloga Odluke o kandidiranju članova Nadzornog odbora Međimurskih voda. Tu sam do sada to bio ja, iako se dosta raspravlja o tome da gradski dužnosnici ne bi mogli upravljati, ja smatram da ja jesam pozvan i zadužen da vodim računa o imovini, ja nisam u sukobu sa interesima jer za to ne dobivam nikakvu naknadu. Pozitivan efekat je taj da Međimurske vode na moje članstvo u odboru ne troše niti kunu, a da ipak ja kao gradonačelnik sam onda bolje informirani, nego da se to prenosi preko nekog drugog, jer onda u krajnjem slučaju zastupam interese Grada već i kod samog provođenja i donošenja Odluka, a ne nakon toga. Ukoliko Vlada promijeni svoj stav, vezano uz to ili ne izmijeni Zakon, čekat ću tako dugo dok ne dobim rješenje od nadležnih službi da to ne mogu biti pa ću onda sa velikom rezignacijom to ostaviti, ne zbog toga što bi ja htjel nutra biti, nego zbog toga što onda gubimo mogućnost kontrole. Pa predlažem Gradskom vijeću da se za sljedeće mandatnom razdoblju u Nadzorni odbor Međimurskih voda imenuje mene do moguće promjene. Dal tu ima kakvih pitanja? Ako ne, onda takav prijedlog upućujemo vijeću.

**Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Prijedlog Odluke o kandidaturi Branka Šalamona, gradonačelnika Grada Čakovca, za člana Nadzornog odbora „Međimurskih voda“ d.o.o., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.**

## **Točka 7. Donošenje Zaključka o imenovanju člana upravnog odbora MEA-e**

### **Branko Šalamon:**

Donošenje Zaključka o imenovanju člana Me-e. U tom odboru je do sada bio gospodin Hranilović, kako je on otišao na drugu funkciju, tu predlažemo gospođu Franin. To nejde na vijeće, to se sad donosi Odluka. Dal tu ima pitanja kakvih? Ako ne, onda takvu odluku donosim.

**Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Karmen Franin, univ. spec. oec., viša savjetnica za gospodarstvo u Upravnom odjelu za prostorno uređenje i gospodarstvo Grada Čakovca imenuje se članom upravnog odbora Međimurske energetske agencije: "MEA" d.o.o.**

**Stupanjem na snagu ovog Zaključka, stavlja se van snage Zaključak KLASE: 021-05/08-01/109, URBROJ: 2109/2-03-08-08, od 15. svibnja 2008.**

## **Točka 8. Donošenje Zaključka o uništavanju ambrozije**

### **Branko Šalamon:**

I imamo osmu točku dnevnog reda: Donošenje Zaključak o unuštavanju ambrozije. Tu je pitanje veoma interesantno naročito zbog sve većeg broja osoba koje su alergične na pelud ambrozije, a kako mi svake godine poduzimamo dodatne akcije, tako mislim da treba taj Zaključak o uništavanju ambrozije usvojiti, naprosto zbog toga da se na taj način jasno deklariramo o tome da i na taj način vodimo računa i o interesima građana u ovom slučaju onih koji poboljšavaju od peludnih alergija. Ima tu kakvih pitanja? Ako ne, onda takav zaključak donosimo i zadužujemo gradske službe za provođenje.

### **Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Udrugi Hrvatskih branitelja liječenih od PTSP-a Međimurske županije i Udruzi dragovoljaca Hrvatskih obrambenih snaga Međimurske županije odobrava se uključivanje u akciju uništavanja ambrozije na području Grada Čakovca tijekom 2012.**

**Iz proračunskih sredstva namijenjenih zaštiti od ambrozije, izdvojit će se iznos od 2.500,00 kuna pojedinačno za svaku Udrugu, a isti će im se isplatiti obročno po utvrđenim površinama uništenog korova ambrozije.**

**Nadzor i provedbu uništavanja ambrozije u okviru redovitog programa, provodit će komunalno redarstvo Grada Čakovca i GKP „Čakom“ d.o.o.**

## **Točka 9. Upućivanje prijedloga Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca, Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje**

### **Branko Šalamon:**

Idemo na dodatnu točku koju smo započinjali vezanu uz moguće prekoračenje po tekućem računu ili po poslovnom računu Grada. Gledajte to je Odluka koja je jedna od najproblematičnijih kaj se mene tiče. Ja to ne bih radio, ovo stavljam kao krajnju mogućnost u rješavanju financijskih problema Grada, radi se o tome da smo mi prekoračenje koje smo imali u 2010. djelomično vratili kreditom i u 2011. nismo koristili ta sredstva, međutim to je jedan od mogućih ventila ukoliko dođemo u situaciju da ne bi mogli servisirati troškove koje servisiramo do sada. Kako banka traži Odluku vijeća, želim da si otvorimo mogućnost da ukoliko bude takve potrebe da nećemo moći raditi da si otvorimo mogućnost prekoračenja poslovnog računa. Predlažem da to bude 10 milijuna kuna. Tu smo dobili uvjete banke, ja kada bi slušao svoje kolege koje se bave financijama, dakle i Lidiju i Marijanu, onda ne bi trebalo u to ulaziti. Ali kada gledam potrebe da se nešto odradi, onda moram imati otvoreni ventil da to odradimo i velim sa velikom dozom nezadovoljstva da to moram napraviti ipak to predlažem, s time da i ovdje, a i na vijeću ću to reći, da će ta Odluka biti korištena i samo u onom obimu kojem zaista bude došlo u pitanje poslovanje Grada kao institucije. Ne možemo si dozvoliti da zbog milijun kuna budemo blokirali i da ne možemo obavljati normalnu djelatnost, niti prema korisnicima gradskog proračuna, niti prema Gradu kao jedinici lokalne samouprave. Slažem se da je to teret, slažem se sa svim primjedbama koje su mi moje službenice rekle ili najavile, međutim smatrajući da moram voditi računa i o negativnijem stanju što je sada, želim da imam mogućnost da odreagiram na taj način da i uzmemo pozajmicu pa da odradimo to i da onda do kraja godine vratimo i na taj način da premostimo moguću situaciju. Svjestan sam toga da će biti rasprave da Grad ponovno ulazi u nekakav ciklus zaduženja, s tim se slažem, da to primjedbe mogu biti, ali od mene se traži da Grad koliko toliko normalno posluje. Veliki problem smo imali sa financiranjem prošli mjesec peti, kada je milijun šesto pedeset tisuća vraćeno poreznih davanja, onima koji su u 2011. pretplatili porez, pa smo došli u pitanje da li sve obaveze prema korisnicima možemo normalno izvršavati. Iako očekujemo prihode kako smo planirali, nažalost ritam ostvarenih prihoda nije takav kakav je bio očekivan, evo praktički već malo pa smo na pola godine, da zaista ne dođemo u nezavidnu situaciju. Bio sam prisiljen i prisiljen sam da napravim takav

prijedlog. Pitanja? Ako nema, hvala lijepo, takav tekst će biti upućen vijeću na razmatranje i usvajanje.

**Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:**

**Prijedlog Odluke o prekoračenju po poslovnom računu Grada Čakovca, upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.**

**Branko Šalamon:**

Ja vam se zahvaljujem na sudjelovanju, zahvaljujem se na pripremama svih materijala i najavljujem da ćemo sjednicu vijeća imati 14.06. uobičajeno mjesto u uobičajeno vrijeme. Hvala vam lijepa.

Gradonačelnik zaključuje stručni kolegij u 9.37 sati.

KLASA: 021-05/12-01/96  
URBROJ: 2109/2-01-12-02  
Čakovec, 4. lipanj 2012.

**PROČELNIK**  
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

**GRADONAČELNIK**  
Branko Šalamon