

ZAPISNIK

sa 04. Gradonačelnikovog stručnog kolegija održanog 12. studenog 2009. u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, Ulica kralja Tomislava 15, s početkom u 10.00 sati

Stručni kolegij je otvorio Gradonačelnik i konstatirao da su nazočni svi pročelnici. Konstatirao je da je kolegiju nazočna većina pročelnika upravnih odjela Grada Čakovca i novinari.

Stručnom kolegiju su bili prisutni: zamjenici gradonačelnika Veselin Biševac i Zoran Vidović, predsjednik Gradskog vijeća Grada Čakovca - Gordan Vrbanec, pročelnici upravnih odjela Uprave Grada Čakovca: mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur., Lidija Jaklin, dipl.oec., Ninoslav Šipoš, dipl. ing. arh., Slobodan Veinović, prof.

Gradonačelnik je konstatirao da su članovi stručnog kolegija na stol primili:

- dopunu materijalu uz točku 1. Dnevnog reda
- izvješće o imenovanju pročelnika Uprave Grada Čakovca

Gradonačelnik daje na raspravu predloženi

DNEVNI RED

1. Upućivanje prijedloga Proračuna Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
2. Upućivanje prijedloga Odluke o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
3. Upućivanje prijedloga Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
4. Upućivanje prijedloga Programa održavanja objekata komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
5. Upućivanje prijedloga Programa javnih potreba u kulturi Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
6. Upućivanje prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
7. Upućivanje prijedloga Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
8. Upućivanje prijedloga Odluke o izradi DPU-a zapadnog dijela naselja Ivanovec Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
9. Prijedlog Vjerodostojnog tumačenja odredbi za provođenje iz članka 82. i 83. Generalnog urbanističkog plana te upućivanje istog Gradskom vijeću Grada Čakovca (materijal u prilogu)
10. Upućivanje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila na području Grada Čakovca Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu)
11. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o kriterijima za dodjelu potpora tradicijskim odnosno umjetničkim obrtima (materijal u prilogu)
12. Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec (materijal u prilogu)
13. Imenovanje radnih tijela:
 - a) Socijalnog vijeća Grada Čakovca
 - b) Komisije za dodjelu novčanih pomoći
 - c) Komisije za vizualni identitet Čakovca i likovnu djelatnost
 - d) Komisije za nakladničku djelatnost
 - e) Komisije za amatersko stvaralaštvo
 - f) Komisije za javne programe (materijal u prilogu)
14. Davanje Suglasnosti na prijedlog Odluke o akcijskim uvjetima plaćanja naknade i izvođenja priključka na kanalizacijski sustav Međimurja (materijal u prilogu)

15. Donošenje Zaključaka: iz područja imovinsko-pravnih djelatnosti (materijal u prilogu)
16. Informacije, pitanja i prijedlozi

Prelazi se na rad po dnevnom redu.

TOČKA 1.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Proračuna Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje (materijal u prilogu). Ja vas samo podsjećam, većina nas je učestvovala u svim fazama izrade i donošenja Proračuna gdje je obavljen kompletan support informacijama. U prvom krugu oni koji rade, u drugom krugu kolegij, u trećem krugu predstavnici Mjesnih odbora, u četvrtom krugu predstavnici opozicijskih klubova, u petom krugu najnegativističkije, u krugu opozicijskih predstavnika klubova, jer je došao jedan i pol predstavnik kluba. Jedan je došao kao zamjena a jedan je došao sa 20 min. zakašnjenja pa smo onda to odgodili za 16-ti kada ćemo ponovno obnoviti raspravu. Svim smo dali mogućnost da učestvuju nakon današnje sjednice Kolegija još ćemo jedanput sa svim predstavnicima klubova vijećnika raspravljati i 26-toga uputiti na Vijeće. Ukoliko na Vijeću ili do Vijeća kada ćemo imati još jednu raspravu o mogućim intervencijama sa Saborskim zastupnicima da vidimo što od onoga što bi nama ušlo u , a još nije uneseno u Proračun za 2010. onda ćemo na samoj sjednici Vijeća predložiti stavke u plusu i minusu na troškovnoj strani. Na prihodovnoj plusu na troškovnoj na minusu. Ja očekujem da pošto su svi zainteresirani imali materijale dovoljno dugo da mogu pogledati, da se mogu konzultirati, da mogu predložiti određene izmjene, da ćemo imati korektnih prijedloga na samo sjednici Vijeća. Ukoliko će biti prijedloga bilo bi dobro da ako to naprave da budu pismeno, malo ranije da ih možemo prihvatit. Ako budu takvi prijedlozi koje ću ja kao predlagač Proračuna za 2010. moći prihvatiti onda ćemo to napraviti na Vijeću a ako ne, a prijedlozi će biti interesantni onda ćemo ići u drugo čitanje. U protivnom ćemo na prvoj sjednici Vijeća dakle, Proračun za 2010. probati donijeti. Proračun kao što vidite je cca. 140,134 miliona, nešto malo je veći, u okviru je onoga što je dala Vlada odnosno Ministarstvo financija kao kriterije za kretanje Proračuna. Stavke koje su u transferu su identične u prihodovnoj strani i u troškovnoj strani, tako da ukoliko se nešto neće realizirati u prihodima neće se realizirati niti u troškovima. Drugo je ono što interesira prvenstveno zaposlene a onda vjerojatno i čakovečku javnost nismo dizali plaće, nismo ih spuštali ali ih nismo niti dizali i to je preporuka onima koji su na gradskom Proračunu sa plaćama više od 50 %. Mi ne uvjetujemo da ne mogu dizati plaće, mi im savjetujemo da plaće ostanu na nivou ove godine a oni koji imaju prihode iz drugih izvora, veće od 50 % u svojim Proračunima iz gradskog Proračuna, njima savjetujemo da vode računa o ekonomičnosti poslovanja. Kako je u Proračunu već uključeno povećanje stopa komunalnog doprinosa i komunalne naknade, predlažem da svi mi, ne danas, može i danas, ako neko ima odgovore na ta pitanja ali do Vijeća svakako, uključiti mogućnost rasprave o socijalnim kriterijima koje mi imamo u građene u Odluke o komunalnom doprinosu i komunalnoj naknadi, ali da se vidi da li još negdje sav taj socijalni kriterij se može primijeniti. Jučer smo imali razgovor sa predstavnikom Sindikata i predočio sam mu, a to ćemo poslati svim vijećnicima, kretanje komunalnog doprinosa i komunalne naknade unatrag 8 godina. Pardon od početka rada Gradske uprave od 1995-te gdje je bilo prvo prostor '95, '96, '97, '98. je bilo 20 kn ugovorene komunalne naknade po stambenom prostoru ali po kvadratu i poslovni prostor 29 kn po kvadratu. '99-te godine je došlo do smanjenja komunalne naknade i komunalnog doprinosa na inicijativu tadašnjeg Gradonačelnika

kada je smanjeno za cca. 50 % komunalna naknada i iznosila je do 2001. 30 kn po m² stambenog prostora i 60 kn po poslovnom prostoru. 2001. do 2009. je ponovno došlo do smanjenja kada je stambeni prostor prešao u 24 kn po kvadratu, pardon 0.24 po kvadratu a poslovni prostor 0.48 po kvadratu. Sadašnji prijedlog je za 2010-tu i dalje 0.33 po kvadratu a poslovni prostor 0.75. Prema tome ispada da smo mi od '95-te do 2010-te, dakle u punih 15 godina sada predlažemo da se povećanje bude za 0.03 kn veće po kvadratu nego je bilo '99-te što je bilo jednako kao i 95-te. U komunalnom doprinosu isto tako. Imamo od '97 do 2001. 112 kn po m² što je onda značilo po zakonskim kriterijima od 34 kn po m³, dakle ista cijena je bila da bi stambeni prostor do 2009-te bio 34 kn po m² a sada ga predlažemo na 40 kn po m³, dakle to su podaci koji su izvađeni iz gradskih odluka unatrag tih 15-tak godina rada Gradske uprave. Drugi podatak koji je veoma bitan gdje mi po Zakonu u komunalnu opremljenost iz komunalnih doprinosa i komunalne naknade uređujemo komunalnu infrastrukturu, to su: nogostupi, zelene površine, groblja i javna rasvjeta. Gdje smo ukupno od 2003. do 2008., odnosno do Plana 2009-te od komunalnog doprinosa uprihodovali 35 miliona a potrošili ili uložili 78 miliona. Dakle skoro, ne skoro nego više od duplo, a iz komunalne naknade smo uprihodovali 28 miliona a potrošili 57 miliona. Dakle daleko više nego što sakupimo, uložimo u te troškove i naprosto smo došli u situaciju da ostale stvari koje, dakle iz ostalih izvora koje skupljamo za ostale troškove kao što je socijala, sport, kultura, obrazovanje, predškolski odgoj i sve ostalo. Naprosto njima zakidamo da bi ulagali u komunalnu infrastrukturu. Kako komunalnu infrastrukturu moraju financirati oni koji su neposredno zainteresirani, a to su oni koji grade ili imaju objekte, smatrali smo da takvo opterećenje ne bude preveliko a da s druge strane osiguramo barem minimalno povećanje troškova, jer svi troškovi rastu. U samoj Odluci o tome ja sam imao puno dilema i nisam drage volje to radio ali sada kad raspravljamo o povećanju cijena onda nam vele zakaj niste 4 godine povećavali cijene, ko vam je kriv. Kad smo uvodili komunalni prirez onda su isto tako prije 4 godine kada je bila očigledno bolje situacija nego što je danas i u gospodarstvu i kod građana onda su nas isti tim argumentima potrli zašto uopće dižemo cijenu. Grad Čakovec mora izvršavati obaveze prema građanima koji nešto grade, graditi i ulagati u infrastrukturu, a ja kao gradonačelnik moram provoditi te planove i građani naprosto očekuju da se nešto napravi. Ja samo da spomenem koliko smo imali problema na vojnim vrtovima i na Martanam gdje su ljudi počeli graditi a nije im napravljena cesta, recimo. I sad nas prozivaju zašto nema ceste a naprosto ne možemo im dalje smanjivati ili ne davat u skladu sa našim strateškim planovima ulaganja u kulturu, obrazovanje, sport, socijalu... Gdje smo jasno i glasno rekli da smo zainteresirani da nam troškovi rastu, ulaganja u to rastu. To su razlozi koji su nas doveli do toga, to govorim u okviru Proračuna zbog toga što na temelju planiranih povećanja prihoda, zbog povećanja cijena jediničnih koja su ugrađena unutra moraju naprosto biti detaljno obrazložena. Sve materijale koje smo, s kojima smo upoznali i Gospodarsko-socijalno vijeće Županije i kojima želimo upoznati i sve građane, naprosto moramo voditi računa. Povećanje cijene nikada nije popularno ili poželjno, nikad, ali obveze koje se nameću pred Grad su stalne. Kada se volimo uspoređivati sa drugim sredinama po dobromu a dobro je da je kod njih ljepše, da je kod njih sve bolje, da je pri susjedu uvijek slađa jabuka i ljepša žena, onda se moramo uspoređivati i sa time koliko oni opterećuju svoje građane. Mi smo od Nedelišća jeftiniji u komunalnoj naknadi za dvadeset i nešto posto, pa je Nedelišće još uvijek općina, istina bog najveća općina u Međimurju ali građani kod njih žive na istom prosjeku kao i u Čakovcu. Dakle kad to gledamo onda vidimo da smo šparali, da nismo opterećivali građane a kada nešto ne

naplaćujemo, kao što je recimo spomenička renta onda niti ne dobimo hvala da smo nešto smanjili opterećenje i gospodarstva i ljudi koji nešto moraju plaćati. Dakle to je jedan od argumenata zašto smo sada predložili to povećanje. Proračun je uravnotežen, Proračun je nešto malo veći od plana za ovu godinu i nadamo se da će takav, odnosno uz minimalne intervencije biti i usvojen i proveden do kraja 2010-te. Hvala na pažnji, i ja vas pitam dali ima kakvih prijedloga, primjedaba ili potrebe da se nešto obrazloži. Ako ne onda dajem, odnosno objavljujem Zaključak da se ovako predloženi Proračun Grada Čakovca za 2010. upućuje Gradskom vijeću na donošenje. Obrazloženje Proračuna ste dobili danas na stol jer znate da je to dosta, dosta smo uvijek knap sa vremenom jer dozvoljavamo ili dajemo mogućnost da se što više ljudi uključi u kreiranje ovakvog Proračuna.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Prijedlog Proračuna Grada Čakovca za 2010. upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 2.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Odluke o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2010. Gradskom vijeću. To je dokument prema kojem se izvršenje Proračuna provodi. Da li ima kakvih pitanja po toj točki? To je standardna odluka, odnosno dokument koji mora biti prihvaćen i takav je napravljen u skladu s Proračunom koji je malo prije upućen Vijeću na donošenje. Ako nema pitanja onda ga dajem, odnosno Odluku upućujem Vijeću na donošenje.

Bez rasprave Gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2010. upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 3.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010. Sve ove točke tu do 9. su obaveza koju provodimo koja je usklađena sa Proračunom za 2010. godinu. Dakle temeljem teksta i iznosa u Proračunu provode se, odnosno izrađuju se prijedlozi Programa gradnje i dakle svih ovih Programa koji su tu navedeni. Tako da od 3. do 9. točke se odnosi sve na u pravilo isto, odnosno svako svoje područje ima i u skladu sa točkom 1. odnosno sa materijalima za točku 1. Dakle 3.točka je Program gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010. Pitanja? Ako ne, onda takav tekst Odluke upućujem Gradskom vijeću na donošenje. Idemo na 4. točku Dnevnog reda.

Bez rasprave Gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010. upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 4.

Branko Šalamon:

Upućivanje Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010. Dakle prvo smo imali gradnje a sada imamo održavanje. Da li tu ima kakvih pitanja? Ako nema onda ga također upućujemo Gradskom vijeću na donošenje, dakle Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Čakovca za 2010.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture u 2010. za djelatnosti iz članka 22. stavak 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu (NN RH 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03-proč. tekst, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09), upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 5.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Programa javnih potreba u kulturi za 2010. Da li ima tu kakvih pitanja? Ja moram reći da kod svih tih programa da sve ustanove koje koriste ta sredstva su zainteresirana da ona budu veća u Proračunu za potrebe, međutim moram reći da smo nastojali postići optimum sa sredstvima koja imamo na raspolaganju tako da će vjerojatno ako će do toga doći morati biti neki programi zakinuti. Samo da velim da sedamsto i nešto programa u Centru za kulturu godišnje govori o tome da je i taj vid aktivnosti u gradu bogat događanjima i da ukoliko bude 10-15 programa manje zbog toga što nema novaca, onda ćemo biti na liniji onoga što sad govorimo da moramo maksimalno štedjeti i ako slušate gospođu Kosor kao predsjednicu Vlade onda veli da se svega treba, u svemu treba šparati, voditi o tome računa pa se i tome budemo tak probali ponašati. Mada neko veli da nije tako ali bože dragi, sto ljudi sto čudi. Da li ima kod javnih potreba o kulturi potrebe za nečim? Nema, onda upućujemo Gradskom vijeću Program na usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Programa javnih potreba u kulturi za 2010., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 6.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Programa javnih potreba u sportu Grada Čakovca za 2010. Da li tu ima potrebe. Ne. Hvala lijepa. Upućujem ga Gradskom vijeću na usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Programa javnih potreba u sportu za 2010., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 7.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti Grada Čakovca. Da li tu ima potreba. Tendencija je da u tome moramo voditi računa i vodili smo računa o izradi Programa da će teža situacija biti za pojedina građane pa i to se mora uključiti ili uključilo se u ovom Programu planiranje i realizacije za 2010. Ako nema potrebe za daljnjom raspravom onda upućujem Gradskom vijeću tekst Programa javnih potreba na usvajanje.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Programa javnih potreba u socijalnoj zaštiti za 2010., upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 8.

Branko Šalamon:

Upućivanje prijedloga Odluke o izradi DPU zapadnog dijela naselja Ivanovec .Zapravo lagao sam vas, nije 9. nego 8. točka. Radi se o tome da postoji interes da se na području naselja Ivanovec napravi još jedna stambena zona, to je uz dvije zone gdje su planovi pred završetkom, to je ulica paralelna sa ulicom J. Broza to je iza crkve, ne ne ovo di se gradi, prvi plan je centar naselja, drugi plan je ova Zavrtna ulica i sad je ovo treći plan koji bi krenuli u izradu to je na prostoru između škole, crkve i onoga peradarnika prema sportskoj dvorani. Privatni investitor je kupio zemlju i zainteresiran je za gradnju i spreman je pokriti troškove izrade plana, nema razloga da mu ne idemo na ruku da onda od toga poberemo komunalne doprinose i sve ono što uz to ide. Da li ima potrebe nešto još reći. Ako ne, onda donosim Odluku o izradi DPU zapadnog dijela naselja Ivanovec i upućujem ga Gradskom vijeću na donošenje.

Bez rasprave Gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izradi Detaljnog plana uređenja zapadnog dijela naselja Ivanovec upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 9.

Branko Šalamon:

Prijedlog Vjerodostojnog tumačenja odredbi članka, za provođenje članka 82 i 83 Generalnog urbanističkog plana te upućivanje istog Gradskom vijeću Grada Čakovca. Radi se o tome da je Vjerodostojno tumačenje zatraženo od Rok Vincetića iz Čakovca, Mihovljanska 50 a, on je podnio zahtjev da se fotonaponskog sustava, radi se o aktivnostima koje obuhvaćaju da se može stavljati napajanje, izrada struje. Da li se može dozvoliti. Mi smatramo da je to planom bilo obuhvaćeno, međutim radi se o tome neke stvari nisu napisane zato što tehnika idem dalje. To tumačenje daje se zato da čovjek može ulagati, investirati i da ono može iskorištavati nove prirodne resurse kako bi mogao u gospodarskom smislu prosperirati. Mislim da je to dobro ne samo za čovjeka koji je podnio zahtjev za tumačenjem, nego i za sve ostale koji žele na taj način investirati i onda investiciju uprihodovati i izvršiti povrat investicije. A u

krajnjem slučaju sve je to u skladu sa energetske uštedama koje mogu biti u Hrvatskoj i u skladu je sa općom politikom poticanja prirodno obnovljivih izvora energije. Ima kakvih pitanja? Tumačenje će donijeti Vijeće u skladu s ovime što je napisano, jasno. Ja samo govorim o tome u kojem pravcu je tumačenje dato i zbog čega. Da li ima potrebe još dodatnog tumačenja? Ako ne onda takav prijedlog upućujemo Vijeću na donošenje, koje je u krajnjem slučaju i donosilac samog Prostornog generalno urbanističkog plana.

Bez rasprave Gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Vjerodostojnog tumačenja odredbi za provođenje iz članka 82. i 83. Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca, na donošenje.

Točka 10.

Branko Šalomon:

Upućivanje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila na području Grada Čakovca Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje. Materijale ste danas dobili na stol, koliko ste ga stigli pročitati jeste, ako ne danas ću vam dodatno. Radi se o tome da je Upravni odjel formiran za komunalno redarstvo koji se onda u skladu sa time preformira i Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila gdje se u bolničkom krugu uvodi naplata koja će biti. Do sada je to bila bolnička naplata a ČAKOM je to kontrolirao a sada će to ući u sistem naplate parkiranja a sa Bolnicom je dogovoreno odnos koji treba biti. Dakle prema Odluci o parkiranju mi sa ČKOM-om imamo dokumente koji to reguliraju i sada se to mora mijenjati u skladu sa Odlukom o ovim izmjenama koje su sada date i uvodi se dnevna parkirna karta uz obrazloženje koje će biti dato pod zadnjom točkom Dnevnog reda. Ja samo moram reći da od toga, a to je već javno obznanjeno, prvi u Hrvatskoj smo uveli elektronsku naplatu parkiranja. Ja se nadam da ćemo i druge neke troškove tom karticom moći raditi, recimo ulazak na bazene, kupnja karte za Centar za kulturu, parkiranje i još neke druge komunalne sitne troškove tako daće to moći elektronskom karticom biti plaćano. To je za sada uvedeno samo na parkiralištu kod MTČ-a, inače informaciju o tome su čak i prenijeli centralni elektronski mediji u Hrvatskoj, što je značajano jer obično smo na televiziji onda kad imamo salmonelu ili kad se neko potuče a ovo dok neka dobro napravimo onda toga nema. Ali dobro, takva nam je sudbina. Da li tu ima kakvih pitanja? Ako ne onda upućujemo Vijeću na donošenje Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila na području Grada Čakovca koja će biti na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o parkiranju i zaustavljanju vozila na području Grada Čakovca upućuje se Gradskom vijeću Grada Čakovca na donošenje.

Točka 11.

Branko Šalamon:

Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Pravilnika o kriterijima za dodjelu potpora tradicijskim odnosno umjetničkim obrtima. Radi se da o tome da se mijenja struktura odlučivanja, nema poglavarstva, to donosi gradonačelnik ali budemo uvijek raspravljali o tim potrebama naprosto zbog toga što i ja smatram i Gradska uprava i gradske službe da stare zanate, umjetničke zanate i takve obrte koji u pravilu nisu isplativi u financijskom smislu treba podupirati radi toga da se oni zadrže i da se rade. Dakle ne mijenjamo statute mijenjamo samo one koji o tome odlučuju u skladu sa zakonskim izmjenama u ostalom dijelu. Ima kakvih pitanja? Ako nema, hvala lijepa. Donosim Odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o kriterijima za dodjelu potpora tradicijskim odnosno umjetničkim obrtima.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeći Zaključak:

Donosi se Odluka o izmjenama i dopunama Pravilnika o kriterijima za dodjelu potpora tradicijskim odnosno umjetničkim obrtima.

Točka 12.

Branko Šalamon:

Donošenje Odluke o imenovanju ravnateljice Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec (materijal u prilogu). Radi se o tome da je postupak izbora bio proveden i da su se na Natječaj javile 2 kandidatkinje i da je dosadašnja Ravnateljica Ljiljana Križan dobila maksimalističku potporu Stručnog vijeća tako da nismo imali potrebu da mi mijenjamo ili da utječemo na to da se sada izabere netko drugi. Procjena je bila da je gospođa Križan dobro radila svoj posao i da može nastaviti dalje i ja se nadam da će tako biti i u narednom razdoblju. Time otvaramo još jednu kadrovsku stranicu u Knjižnici. Da li tu ima kakvih pitanja? Ako nema onda donosim Odluku o izboru Ljiljane Križan za ravnateljicu Knjižnice „Nikola Zrinski“ Čakovec. Jasno, oko toga je bila rasprava na Upravnom vijeću Knjižnice i tako je predloženo.

Nitko nije sudjelovao u raspravi.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeću Odluku:

LJILJANA KRIŽAN, prof. iz Čakovca, Stjepana Radića 25, imenuje se ravnateljicom Knjižnice „Nikola Zrinski Čakovec“ na mandatno razdoblje od 1. prosinca 2009. do 1. prosinca 2013.

Točka 13. a-f

Branko Šalamon:

Imenovanja radnih tijela: Socijalno vijeće, Komisija za dodjelu novčanih pomoći, Komisija za vizualni izgled Grada Čakovca, Komisija za nakladničku djelatnost, Komisija za amatersko stvaralaštvo, Komisija za javne programe. Da li netko želi nešto ili ima potrebe da pita, bilo što o tome? O tim imenovanjima. To je u skladu s našim aktima, to su radna tijela koja pomažu i meni i Vijeću na pripremi ili realizaciji svih tema iz ovih područja 6-7 koje pokrivaju ove komisije: Socijalno vijeće, Komisija

za dodjelu novčanih pomoći, Komisija za vizualni identitet, Komisija za nakladničku djelatnost, Komisija za amatersko stvaralaštvo, Komisija za javne programe. Ima potrebe još nešto reći? Ako nema, zahvaljujem i donosim Odluku o imenovanju svih Komisija i Vijeća koja su ovdje predložena u sastavu kako su predložena. Idemo na sljedeću točku Dnevnog reda.

Bez rasprave gradonačelnik je donio sljedeće Rješenje:

Razrješuju se dosadašnji članovi Socijalnog vijeća Grada Čakovca, Komisije za dodjelu novčanih pomoći, Komisije za vizualni identitet Čakovca i likovnu djelatnost, Komisije za nakladničku djelatnost, Komisije za amatersko stvaralaštvo i Komisije za javne programe.

U Socijalno vijeće Grada Čakovca imenuju se:

- 1. Franciska Četković – predsjednica**
- 2. Katica Karamarković**
- 3. Franjo Veble**
- 4. Vladimir Zebec**
- 5. Bratoljub Horvat**
- 6. Nada Špoljarić**
- 7. fra Stanko Belobrajdić**
- 8. Dragica Talan**
- 9. Mladen Klanjšćak**
- 10. Josip Balog**
- 11. Zlata Zorko**

U Komisiju za dodjelu novčanih pomoći imenuju se:

- 1. Franciska Četković – predsjednik**
- 2. Katica Karamarković**
- 3. Josip Balog**
- 4. Slobodan Veinović**

U Komisiju za vizualni identitet Čakovca i likovnu djelatnost imenuju se:

- 1. Oliver Ilić – predsjednik**
- 2. Tomislav Solak**
- 3. Toni Fažon**
- 4. Robert Wranna**
- 5. Kristina Horvat-Blažinović**
- 6. Krešimir Hlebec**
- 7. Damir Klaić**

U Komisiju za nakladničku djelatnost imenuju se:

- 1. Miroslav Gakić – predsjednik**
- 2. Mira Kermek**
- 3. Zoran Mašović**
- 4. Petrana Sabolek**
- 5. Josip Mihalković**

U Komisiju za amatersko stvaralaštvo imenuju se:

- 1. Alen Barbić – predsjednik**
- 2. Stjepan Mesarić**
- 3. Ladislav Varga**
- 4. Damir Rodiger**
- 5. Jasminka Bijelić Ljubić**
- 6. Nikolina Mekovec**

7. Gordana Kolarić

U Komisiju za javne programe imenuju se:

- 1. Davor Fileš - predsjednik**
- 2. Ivana Maltar**
- 3. Dejan Buvač**
- 4. Emil Marciuš**
- 5. Romano Bogdan**

Točka 14.

Branko Šalamon:

Davanje Suglasnosti na prijedlog Odluke o akcijskim uvjetima plaćanja naknade izvođenja priključka na kanalizacijski sustav Međimurja. Radi se o tome da postoji interes da nakon 2 godine obrađivanja pojedinih mjesta gdje su kanalizacije pred završetkom a oni uvjeti koji su bili dogovoreni sa Međimurskim vodama za priključenje da se produlje, kako Nadzorni odbor Međimurskih voda nije smatrao da bi to trebalo dati automatski a građani postavljaju pitanja, odlučio sam da prihvatimo inicijativu građana i da omogućimo građanima da se u fazi završetka kanalizacije i dalje mogu priključivati na kanalizaciju uz odgodu plaćanja na 24 mjeseca ili 24 rate. Mi smo u postupku koji je zakonom osnovan da tamo gdje su kanalizacije i vodovod izrađeni, svi se moraju priključiti pod prijetnjom sankcija, da građani ne bi bili dovedeni u situaciju da to isto naprave uz sankcije bolje je da im omogućimo da to naprave uz otplatu što je jasno i teret onda za gradski Proračun i za investicije koje su u toku ali bolje je i to nego da građane kažnjavamo. Još uvijek stoji ona Odluka koju smo donijeli prije jedno 2-3 godine, kada smo rekli da građani koji zbog socijalnih uvjeta ne mogu financijski podnijeti troškove priključenja mogu preko mjesnih odbora zatražiti priključenje prema socijalnim kriterijima gdje ćemo ovisno o socijalnom statusu svakoga domaćinstva odlučiti da li u potpunosti ili djelomično će cijenu priključenja snositi Grad. Ovo što sada razgovaramo o ovoj Odluci odnosi se na one koji ne spadaju u kriterij socijalnih uvjeta a do sada nisu iskoristili pogodnosti koje su bile date od strane Međimurskih voda. Ima li kakvih pitanja? Ako nema, onda dajem Suglasnost na prijedlog Odluke o akcijskim uvjetima plaćanja naknade izvođenja priključka na kanalizacijski sustav Međimurja u naseljima gdje je postoji interes, dakle bilo gdje na području Grada gdje je kanalizacija gotova mogu iskoristiti građani priliku da se priključe pod povoljnijim uvjetima, odnosno na otplatu iako su svi rokovi prema dosadašnjim Odlukama bili prošli. Hvala lijepa. Idemo na 15. točku Dnevnog reda.

Bez rasprave gradonačelnik je dao sljedeću Suglasnost:

Daje se Suglasnost na prijedlog Odluke o akcijskim uvjetima plaćanja naknade i izvođenja priključka na kanalizacijski sustav Međimurja Nadzornog odbora Međimurskih voda d.o.o. Čakovec, Broj: SPO-PKO-368/09, od 4. studenog 2009.

Točak 15.

Branko Šalamon:

Donošenje Zaključka iz područja imovinsko-pravnih djelatnosti, gdje imamo otpis tražbine za firmu Kresto d.o.o. u iznosu od 1.736,60 kn zbog toga što nije naplativo a

mi smo sve aktivnosti poduzeli da naplatimo. Da ne bi došlo do toga da stalno vodimo potraživanje kao otvoreno, naprosto smatramo da to treba otpisati jer više se nema od koga naplatiti. Drugo vrijedi za Tehnopark d.o.o. iz Čakovca, iznos od 32.901,00 kn. Ali pazite, tu se radi o tome da smo ih mi zadužili a oni nisu ušli u postupak izrade. Dakle mi smo im obračunali na njihov zahtjev, oni nisu krenuli u aktivnosti, nisu konzumirali to svoje pravo a bogme nisu niti platili a mi imamo otvorenu stavku i stalno se poziva da je ne naplaćeno veliki iznosi. Dakle predlažemo da se otpiše firme Tehnopark u iznosu 32.901,00 kn. Treće je Ugovor o zakupu za Savsku Ves gdje se daje zakup poslovnih prostora na terenu igrališta „Bratsvo“ u Savskoj Vesi za ugovor, dati se uvjeti da si one to iznajme jer je to sportski objekt u kojem je ugostiteljski objekt pa im dajemo Suglasnost na to. Sljedeći Zaključak je utvrđivanje za Insulu d.o.o., Mursko Središće za raskidanje Ugovora i ugovaranje datuma prostora u podzakup za vrijeme trajanja ove Odluke. Rok je 2 mjeseca. Zadnje, daje se Suglasnost na Ugovor o sufinanciranju građevinskog zemljišta koje sklapaju Grad Čakovec i Alfa car d.o.o. Radi se o onom prostoru kod uljare, gdje se daje u zakup. To su bile Odluke iz imovinsko-pravnih, da li tu ima kakvih primjedbi ili pitanja? Gospodin Šipoš, izvolite.

Ninoslav Šipoš:

Ugovor o članku 2 se spominje da će osiguravatelj sredstva u skladu s Generalnim urbanističkim planom, a to nije obuhvaćeno Generalnim planom nego je obuhvaćeno u, tu je naime jedna planska zavrzlama. Područje regulira UPO općine Strahoninec a mi smo Prostornim planom bili rekli da ćemo to akceptirati, međutim se preklapaju njihov Prostorni plan Općine i naš Prostorni plan Grada jer smo naknadno to područje dobili sporazumom. I sad ja predlažem da se ovdje u članku 2 napiše da će se u skladu s važećom prostornom dokumentacijom ili da navedemo točno. Dragica kak je bolje. Važećom prostornom dokumentacijom. A osim toga skrećem pažnju da su oni nakon što su malo lutali od Županije do Grada dali zahtjev na, to sam vam rekao gradonačelnice, zahtjev na Županiji pa to onda nekaj reperkusija će proizaći kod plaćanja komunalnog doprinosa. Samo kao obavijest.

Branko Šalamon:

Dobro je i to da smo nekaj dobili od Strahoninca. Dobro. Ima još pitanja? Ako nema onda ove pojedinačne Odluke donosim i prelazimo na 16. točku Dnevnog reda.

I. Kresto d.o.o.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Grad Čakovec, zbog nepostojanja interesa, neće platiti predujam troškova prethodnog postupka i otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, protiv dužnika Kresto d.o.o. iz Čakovca, Nikola Tesle 6. Kresto d.o.o. iz Čakovca duguje Gradu Čakovcu na ime komunalne naknade iznos od 1.341,00 kn, i na ime poreza na tvrtku 395,60 kn, ukupno 1.736,60 kn. Utvrđena je nedostatnost stečajne mase. Iz objektivnih i ekonomskih razloga, u skladu s načelom ekonomičnosti upravljanja proračunskim sredstvima, ne postoji interes Grada Čakovca za predujmljivanje stečajnog postupka.

Grad Čakovec otpisuje tražbinu koju ima prema Kresto d.o.o. iz Čakovca u ukupnom iznosu od 1.736,60 kn.

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Čakovca na potpisivanje svih eventualno potrebnih isprava koje bi proizašle iz ovog Zaključka.

II. Tehnopark d.o.o.

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Grad Čakovec, zbog nepostojanja interesa, neće platiti predujam troškova prethodnog postupka i otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, protiv dužnika Tehnopark d.o.o. iz Čakovca, Žrtava fašizma 4. Tehnopark d.o.o. iz Čakovca duguje Gradu Čakovcu na ime komunalne naknade iznos od 30.101,76 kn, i na ime poreza na tvrtku 2.800,00 kn, ukupno 32.901,76 kn. Utvrđeno je da ne postoji stečajna masa iz koje bi se dužnici mogli naplatiti. Iz objektivnih i ekonomskih razloga, u skladu s načelom ekonomičnosti upravljanja proračunskim sredstvima, ne postoji interes Grada Čakovca za predujmljivanje za pokriće troškova prethodnog postupka i troškova koji bi nastali uslijed otvaranja stečajnog postupka.

Grad Čakovec otpisuje tražbinu koju ima prema Tehnoparku d.o.o. iz Čakovca u ukupnom iznosu od 32.901,76 kn.

Ovlašćuje se gradonačelnik Grada Čakovca na potpisivanje svih eventualno potrebnih isprava koje bi proizašle iz ovog Zaključka.

III. Ugovor o zakupu sa NK „Bratstvo“

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Odobrava se sklapanje Ugovora o zakupu sa dosadašnjim zakupnikom NK «Bratstvo» na adresi: Savska Ves, Ulica Bratstva i jedinstva 1 B, nogometno igralište i športski dom, i davanje objekta u zakup neposrednom dodjelom zatečenom zakupniku, nakon što predsjednik NK «Bratstvo» Stjepan Okun dostavi Gradu Čakovcu sljedeću dokumentaciju:

- a) Pismo namjere (o daljnjem korištenju objekta temeljem novog ugovora o zakupu),
- b) Rješenje o registraciji kluba, dokaz o osobama ovlaštenima za zastupanje kluba (izvadak iz registra ili odluku skupštine kluba), te
- c) Izvješća o gospodarenju i trošenju proračunskih sredstava od 2004. do 11.mj.2009. i izvješće o održavanju objekta od 2004. do 2009.

Ugovor o zakupu uz postojeće, stare odredbe sadržavat će i sljedeće:

Zakupnik preuzima obvezu:

- održavanja objekta,
- podnošenje godišnjeg izvješća Gradonačelniku Grada Čakovca o sredstvima ostvarenim od korištenja objekta i njihovom trošenju, najkasnije do 31.03. za prethodnu godinu,
- podnošenje polugodišnjeg izvješća Gradonačelniku Grada Čakovca o stanju i načinu održavanja objekta, najkasnije do 31.07. za prvo polugodište i 31.01. za drugo polugodište,
- utvrđivanje cjenika korištenja objekta za druge korisnike (sportske udruge, udruženja građana pojedince) uz suglasnost Gradonačelnika,
- za poslovni prostor u sklopu športskog objekta zakupac se obvezuje dostavljati posebna godišnja izvješća o sredstvima ostvarenim od korištenja objekta i njihovom trošenju, najkasnije do 31.03. za prethodnu godinu.

Neispunjavanje predmetnih obveza predstavlja raskidni uvjet ugovora i Grad Čakovec će u slučaju neispunjavanja bilo koje od obveza zakupnika raskinuti Ugovor.

Zakupnik je dužan po prestanku ugovora o zakupu predati zakupodavcu prostor u ispravnom stanju podobnom za redovnu upotrebu uzimajući u obzir promjene nastale uslijed redovitog korištenja prostora, i to u roku od 30 dana od prestanka ugovora te ispražnjene prostorije slobodne od osoba i stvari s ključevima vratiti zakupodavcu, bez ikakvih dugova i tereta od strane isporučioaca komunalnih usluga.

Zakupnik nema pravo po prestanku ugovora o zakupu, odnosno korištenja sportskog objekta demontirati vrata, prozore, zidove, stropove, izloge, vodovodne, plinske, ventilacione i druge instalacije i uređaje koje je ugradio radi funkcije prostora.

Ugovorne strane utvrđuju prestanak ovog ugovora:

- istekom roka na koji je sklopljen,
- otkazom, prije isteka roka na koji je ugovor sklopljen.

Ugovor o zakupu sportskog objekta prestaje otkazom koji se daje u pisanoj formi

Otkazni rok je 2(dva) mjeseca.

Otkaz može dati zakupodavac u slučaju

- ako zakupnik u sportskom objektu obavlja djelatnosti suprotno ovom ugovoru- ako zakupnik izda sportski objekt u podzakup ili na korištenje drugom ili vrši adaptacije bez suglasnosti zakupodavca,

-ako zakupnik ne ispunjava obveze utvrđene ovim Ugovorom,

Otkaz može dati i zakupnik u slučaju

- ako mu nadležni organ zabrani obavljanje djelatnosti,

Zakupnik je dužan podmirivati naknadu za utrošenu struju, vodu, plin, grijanje, održavanje čistoće, komunalnu naknadu i ostale usluge te naknadu za korištenje uređaja i zajedničkih dijelova objekta koje koristi s drugima, u roku dospijeca naznačenom na ispostavljenim računima.

Predmetni objekt daje se u zakup bez plaćanja zakupnine.

IV. Insula d.o.o. Mursko Središće

Bez rasprave gradonačelnik donosi sljedeći Zaključak:

Udovoljava se zahtjevu Insula d.o.o. Mursko Središće i prihvaća se raskid Ugovora o zakupu poslovnog prostora, sklopljenog dana 09.04.2008. godine, KLASA: 940-01/07-01/13, URBROJ: 2109/2-05-03-08, između Grada Čakovca kao zakupodavca i Insule d.o.o. Mursko Središće, kao zakupnika za poslovni prostor površine 136 m², u sklopu Sportskog objekta, na adresi Savska Ves, Ulica Bratstva i jedinstva bb i odobrava se davanje predmetnog poslovnog prostora u podzakup za vrijeme trajanja otkaznog roka. Otkazni rok iznosi 2 mjeseca.

Udovoljava se molbi P. D. Metal d.o.o., Ljudevita Gaja 11, Pušćine, i odobrava se Insuli d.o.o. Mursko Središće davanje poslovnog prostora iz točke 1. ovog Zaključka u podzakup P. D. Metal d.o.o. Pušćine za vrijeme trajanja otkaznog roka Ugovora o zakupu.

Obvezuje se zakupnik Insula d.o.o. Mursko Središće podmiriti sva dugovanja Gradu Čakovcu. Po osnovi zakupnine iznos od 16.891,56 kn i po osnovi režijskih troškova, točan iznos utvrdit će se nakandno. Zakupnik nema

pravo po prestanku ugovora o zakupu, odnosno korištenja poslovnih prostorija demontirati vrata, prozore, zidove, stropove, izloge, vodovodne, plinske i ventilacione i druge instalacije i uređaje koje je ugradio radi funkcije prostora. Zakupnik je dužan po prestanku ugovora o zakupu u roku 8 dana isprazniti i predati zakupodavcu poslovne prostorije u stanju funkcionalne ispravnosti, bez ikakvih dugova i tereta od strane isporučioaca komunalnih usluga, slobodne od osoba i stvari vratiti zakupodavcu ključeve od poslovnih prostorija. O primopredaji poslovnog prostora sastavit će se poseban zapisnik.

Obvezuje se Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo, Odsjek za imovinsko pravne poslove, da raspiše javni natječaj za davanje u zakup poslovnog prostora, površine 136 m², u sklopu Sportskog objekta na adresi ulica Savska Ves, Bratstva i jedinstva bb.

Ovlašćuje se Komisija za davanje u zakup poslovnih prostora, da na osnovi pristiglih ponuda donese zaključak o prijedlogu za odabir ponude i uputi prijedloge zajedno sa svim pristiglim ponudama i ispravama koje uz njih prilaže gradonačelniku na razmatranje i donošenja odluke o izboru zakupnika poslovnog prostora u Savskoj Vesi.

Predlaže se sklapanja ugovora o zakupu za poslovni prostor površine 136 m², u sklopu Sportskog objekta, na adresi Savska Ves Ulica Bratstva i jedinstva bb, sa najpovoljnijim ponuđačem.

V. Suglasnost na prijedlog Ugovora o financiranju građevinskog zemljišta

Nakon rasprave gradonačelnik je dao sljedeću Suglasnost:

Daje se Suglasnost na prijedlog Ugovora o financiranju građevinskog zemljišta KLASE:360-02/09-01/11, koji sklapaju Grad Čakovec, Kralja Tomislava 15, 40000 Čakovec i Alfa car d.o.o. Čakovec, Preloška 92, 40000 Čakovec s time da se u članku 2. umjesto riječi: „s Generalnim urbanističkim planom Grada Čakovca“ upisuju riječi: „važećim prostorno planskim dokumentima Grada Čakovca.“

Točka 16.

Branko Šalamon:

Informacije, pitanja i prijedlozi. Dobili ste na stol Izvještaj o imenovanju Pročelnika upravnih tijela Grada Čakovca i to Pročelnik upravnog odijela za prostorno uređenje, Komunalno gospodarstvo, Komunalno redarstvo, Društvene djelatnosti, Odjela za financije, Odjela za gospodarstvo i Odjela za unutarnju reviziju. Postojeći Pročelnici koji su se na Natječaj javili su imenovani u skladu s dokumentima. Novi Pročelnik kojega do sada nije bilo a to je za gospodarstvo, imenovan je od 24.11. a Pročelnik koji će biti imenovan istovremeno, Miroslav Šipoš i vanjski član Velimir Kramarić, će biti imenovani najvjerojatnije do 1.1. zbog toga da ovu godinu ne potrošimo previše novaca za plaću, odnosno za jednu plaću a istovremeno će biti imenovani zbog toga jer se dijeli odjel pa onda da ima potrebe da oni imenuju ostale svoje zaposlene, odnosno zaposlenike Grada ,pa da to ne kompliciramo, to ćemo vjerojatno napraviti tako kako sam rekao. Ovo je Izvješće i ne treba ga posebno usvajati. To je bila Odluka koju sam donio. To je prva točka Dnevnoga reda, dopuna Izvješća, to je prošlo. Time smo ovaj službeni dio iscrpili, tu na stolu vidite 2 priznanja. Ovo je Zeleni cvijet sa zlatnim trakama kao najuređeniji Grad kontinentalne Hrvatske, drugi put

zaredom, ja sam rekao borimo se 2010. da dobijemo a onda ne budemo se vise niti takmičili, da i drugima damo mogućnost. Ali grad ćemo i dalje uređivati a ovo ovdje z moje desne strane, je priznanje za drugo mjesto u transparentnosti rada Gradske uprave. To je priznanje koje nam je dala Udruga gradova temeljem praćenja i ispitivanja rada gradske Uprave. Tako da su to priznanja kojima se ja osobno jako ponosim, jer smo i zaposlenici Grada i u ovom dijelu svi koji u tome sudjelujemo u radu Gradske uprave uložili znatne napore i gospođa Kemeter, posebno jer je ona bila na kontaktima i davala je Izvješća. Prošli smo onu obuku koju je provodila Udruga gradova i procjena našeg rada je više nego zadovoljavajuća. Rijeka je prva, a mi smo drugi ili smo prvi odmah iza onoga koji je malo bolji od nas. Meni nije žao biti drugi u usporedbi sa svim ostalim gradovima koji su bili praćeni od strane Udruge gradova. U ovom rezultatu su zaslužni svi građani Grada Čakovca, zaslužan je ČAKOM i zaslužni su svi zaposlenici Grada i inicijative koje smo upućivali da se to zaista uređuje, zaslužuje svaku pohvalu tim ljudima i zahvala prvenstveno građanima da svojim inicijativama doprinose tome da Grad Čakovec bude grad po mjeri čovjeka, ugodan za življenje i interesantan za turiste. Činjenica je da još ima puno, puno prostora da se u to ulaže, da grad postane zaista turistički interesantan građanima Hrvatske i šire, sa svojim manifestacijama, sa svojom uređenosti, svojim dobronamjernim ljudima i dobrim gastronomskim ponudama. Hvala lijepa na slušanju. Dragica mi pomaže i ja joj od srca zahvaljujem, danas smo raspravljali o Odluci o parkiranju, sljedeći put ćemo imati raspravu o novitetima. Zamolili smo gospodina Mađara ispred ČAKOMA i gospodina Pongraca koji će preuzeti ili preuzeo je Komunalno redarstvo pa da nam daju kratke informacije o novitetima, neke sam ja spomenuo a neke je dobro čuti, iz prostog razloga što u mnogim stvarima prednjačimo kao Grad kao Gradska poduzeća, ja moram reći da smo uparkirali u parkiranju prelaskom na Ugovor sa ČAKOM-om o preuzimanju parkiranja, postali primjer drugim sredinama koje se kod nas dolaze učiti. To je prvo što smo tako odlučili, drugo dobivamo 4 do 5 puta više prihoda od parkiranja nego što smo dobivali onda kada je bio privatni koncesionar, treće grad postaje uredniji i bolji u pogledu zaustavljanja vozila, iako prihod nije glavni cilj ali je u svakom slučaju jedan od mjera za uređenost ili urednost grada i kvalitetno parkiranje. Kako smo mi ti koji stalno razmišljamo o poboljšanju uvjeta i povećanju kvalitete tog segmenta koji čini grad gradom, unapređenja o kojima stalno razmišljamo biti će unešena u novi razvoj parkirnog prostora ili parkiranja, pa ja molim gospodu da nam daju informacije da prebrzo ne završimo, ne budete si zaradili niti dnevnicu. Gospodin Mađar i gospodin Pongrac izvolite.

Ivica Pongrac:

Evo nastavno na Odluku o parkiranju i zaustavljanju vozila na području Grada Čakovca koje sada ide na Gradsko vijeće dužni smo donijeti Pravilnik o javnim parkiralištima kao podzakonski akt koji donosi gradonačelnik. S obzirom da je ova tema jako aktualna tokom cijele godine, osobito u dijelu koji se odnosi na ugovorne kazne, a svi smo manje-više iz medija pratili ove godine kaj se događa po pitanju tih ugovornih kaznih koje izriče Gradsko komunalno poduzeće odnosno kontrolori ČAKOM-a, ima dosta zavrzlama pa prije donošenja ovog pravilnika smatrali smo da bi bilo dobro upoznati sve Pročelnike, naravno medije ali osobno i gradonačelnika kakva je situacija trenutna s obzirom da nam, evo krajem godine ističe rok za donošenje ovih podzakonskih akata. Naime, znate da je početkom godine Ustavni sud stavio van snage odredbu po kojoj je sankcija ugovorna kazna ne važeća, odnosno može se primjenjivati kao takva do kraja 2009. godine. Kako se ne bi našli u

neakvom zrakopraznom prostoru, Hrvatska parking udruga kao krovna organizacija svih onih koji se bave naplatom parkiranja, znači koncesionara ili javnih poduzeća ili gradskih poduzeća koja vrše naplatu parkiranja dala je tijekom godine izraditi Pravnom fakultetu Pravilnik odnosno Nacrt prijedloga izmjena Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Smatrali smo da je izmjena Zakona o sigurnosti prometa na cestama jedini i najbolji put da se konačno ozakoni ova tematika kako ne bi više dolazilo do nekakvih zavrzlama ili nekakvih sudskih tužbi, koje su se u zadnje vrijeme često događale. No donošenjem izmjena Zakona o sigurnosti prometa na cestama nije baš tak jednostavan put i Pravni fakultet je Hrvatsku parking udrugu do 6. mjeseca izradio Prijedlog izmjena zakona po kojoj bi određene odredbe koje se odnose na kažnjavanje, znači i sankcioniranje onih koji ne plaćaju parking se direktno uvrstilo u Zakon, na taj način bi se lokalnoj samoupravi dala mogućnost da sama provodi tu zakonsku odredbu, a isto tako ne bi više bilo različitosti od grada do grada, nego bi svi gradovi na području RH imali jedinstveni pravilnik o postupanju i o sankcioniranju prekršaja na parkiralištima gdje se ubire naknada za parkiranje. Do kraja 9. mjeseca s obzirom da izmjenu takovog zakona mora pokrenuti Ministarstvo unutarnjih poslova, Ministarstvo se usuglasilo sa prijedlogom izmjena zakona, međutim trenutno je zapelo na Saborskom povjerenstvu koje treba dati prijedlog Vladi a tek onda Vlada izmjenu zakona prema Saboru. Kraj godine je blizu mi još nemamo naznake da bude zakon uopće doneseni do kraja godine, po našim procjenama sigurno ne a nismo sigurni ni da bude to 1. ili 2. eventualno 3. mjesec iduće godine. Kako bi izbjegli bilo kakve neugodnosti a i naravno omogućili gradskom poduzeću kako mi u Čakovcu, tako i drugi gradovima na području RH, gospodin Mađar i ja smo još početkom 10. mjeseca izradili Pravilnik o javnim parkiralištima u koji smo ugradili odredbu umjesto ugovorne kazne takozvanu dnevnu kartu. Dnevna karta trebala bi u početnoj fazi zamijeniti ugovornu kaznu u dijelu koji se odnosi, ne na kupovanje parkirne karte, odnosno na ne isticanje parkirne karte ispod vjetrobranskog stakla, koje je obaveza vozača odnosno korisnika parkirališta. Samim tim htjeli smo na neki način regulirati ovu tematiku do donošenja zakona, jer boljeg rješenja trenutno nema a isto tako taj Prijedlog koji nam je uputila Hrvatska parking udruga i s kojim su se usuglasila pravna služba Hrvatske parking udruge. Taj prijedlog Pravilnika dati ćemo na razmatranje na sljedeći Kolegij gradonačelnika a ovom prilikom vam mogu reći to da se umjesto ugovorne kazna se predviđa, znači ta dnevna karta. Dnevna karta bila bi na neki način poticaj građaninu koji nije kupio parkirnu kartu a naravno osim poticaja i povlastica da može s tom dnevnom biti parkiran cijeli dan. Iznosila bi isto tako 60 kn kao što je do sada iznosila ugovorna kazna s time da, s obzirom da je Ustavni sud rekao da to nije prekršaj nego obaveza, naplata, ukoliko ne bi došlo do plaćanja u roku 8 dana te dnevne karte provodila se putem Zakona o obveznim odnosima a ugovornu kaznu kao sankciju koristili bi i dalje u dijelu koji se odnosi na prekršaje; prekršaje parkiranja na dvije parkirne crte, prekršaj parkiranja u stambenim zonama, na mjestima invalida itd. Tako da bi u ovom Pravilniku na neki način odvajamo jedan dio koji će ubuduće voditi ČAKOM, dio koji se odnosi na obavezu i dio koji će provoditi Komunalno redarstvo koje se odnosi na prekršaj. Po tom pitanju kontaktiralo nas je do sada niz gradova i kod nas su bili na razgovorima gradovi: Vukovar, Vinkovci, Zadar, Poreč, Rovinj i još neke manje sredine. Manje više svi su, o kojima sad govorim, kopirali taj naš Pravilnik, s obzirom da smo ga prvi predstavili na Konvenciji Hrvatske parking udruge u 10. mjesecu u Varaždinu i u ovom trenutku velika većina će ih prijeći na taj način sankcioniranja onih koji ne kupe parkirnu kartu od 1.1. Možda će taj Pravilnik kroz mjesec, dva ili tri biti van snage, ako se u međuvremenu donese novi Zakon o izmjenama Zakona o sigurnosti

prometa na cestama. Ukoliko se to ne dogodi ovaj Pravilnik bude ostal i dalje na snazi, no tu postoji još jedan varijanta o kojoj je govorila Hrvatska parking udruga i za koju je prijedlog dao Pravni fakultet a to su takozvani penali. Penali su naravno interesantni za velike gradove koji imaju raspon kazni za ne kupovanje parkirne karte puno veći nego to ima Grad Čakovec. Za sada penal nije ozakonjen pa ga mi kao takvoga u ovom trenutku niti ne bi predlagali. Mi u ovom trenutku predlažemo ovu dnevnu kartu kojom isto nešto dajemo ali na nešto građane i obavezujemo. Evo kao što sam rekao kroz cijelo ovo vrijeme gotovo sve jedinice lokalne samouprave i svi koncesionari, odnosno poduzeća koja se bave naplatom parkiranja u RH u ovom trenutku su u istoj situaciji kao i mi. Znači imamo još mjesec i pol dana, a nemamo bolje i kvalitetnije rješenje od ovoga kojega mi predlažemo. Mislim da bude nam to za početak sigurno pomoglo a kolike budu i kakove budu ostale odredba koje bude donio novi Zakon o sigurnosti prometa na cestama to budemo vidjeli naknadno. Htio bi još spomenuti da je kroz cijelu ovu godinu, s obzirom da su i ustavni suci putem medija izjavljivali da se ne mora plaćati ugovorna kazna, potezalo se pitanje da li smijemo to naplaćivati, da li ne smijemo. Imali smo znatno umanjjenje prihoda po pitanju ugovornih kazni a isto tako komunalno redarstvo po pitanju pokretanja prekršajnih postupaka naknadno. Tako da smo u ovoj godini financijski tu negdje s iznosom kao i protekle godine, međutim bročano smo gotovo dvostruko povećali broj sankcija koje smo pokrenuli prema prekršiteljima. Evo ja sam vam okvirno pokušal objasniti situaciju kakva je i kako se kretala kroz cijelu ovu godinu, ako želite nešto konkretno pitati oko ovog pravilnika čiji će prijedlog biti kao što sam rekao drugi put na Kolegiju, tu je gospodin Mađar koji je radio isto na ovom Pravilniku pa vam on može dati detaljnije odgovore o tome kaj se u njemu mijenja i kako će se primjenjivati od iduće godine.

Matija Mađar:

Evo ja vas samo pozdravljam na početku, mislim da je gospodin Ivica objasnio sve ono osnovno. Razlozi zašto smo željeli skrenuti pažnju posebno na taj Pravilnik je stoga što mi sad od 31.12. događa se da, s obzirom na Odluku Ustavnog suda stara odredba ugovorne kazne prestaje važiti. Ova dnevna karta je samo privremeno rješenje koje će važiti samo do donošenja Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Tako da i vas ne zbunjuje, mi sad predlažemo jedno privremeno rješenje koje ćemo pretpostavljam u dogledno vrijeme, tamo za jedno 5-6 mjeseci, sljedeće godine ponovno mijenjati. Tako da velim da vas kao članove ovdje ne zbunjuje zašto se sad nešto predložili koje važi samo kraće vrijeme a nakon toga ćemo ponovno nešto novo predlagati. Mislim samo to smo htjeli vam na neki način razjasniti da velim, da vi ne dolazite, a i velim, meni je sad krivo da su novinari otišli da i oni taj dio. Vidim jednoga ali oni iza mene su otišli pa velim ,htio bi da, možda bi dobro bilo da i oni budu informirani o tome pa da se i građanstvo može obavijestiti o ovome što se sada događa. Velim, česta su pitanja, velim pa bi htjeli to velim i vama i njima razjasniti.

Branko Šalamon:

Ima kakvih pitanja još dodatno? Vezano uz to. Ako ne, ja se zahvaljujem gospodinu Pongracu i gospodinu Mađaru. Nadam se da ćemo i dalje biti među najboljim ili najbolji kaj se tiče i parkiranja. Velim, ne da je zanemarivi iznos koji naplatimo nego je grad od kad su uvedene parkirališta uz naplatu daleko bolje uređen nego što je to bilo prije. Ja se nadam da građani to tako gledaju. Ja vam se još jedanput zahvaljujem i bit ćemo u toku. Time današnju sjednicu Kolegija zatvaramo, pardon.

Veselin Biševac:

Još samo nešto o informacijama. S obzirom da ima dosta upita u vezi stipendija. Rok natječaja je završen, Silva vrši evidenciju svih, vrši bodovanje po socijalnome statusu i po statusu uspjeha. Do 31.10. je bio rok da studenti koji su se dosad subvencionirali stipendije daju potvrde da su redovno upisali sljedeći semestar ili godinu. Jer od njih će ovisiti i iznos raspoloživi sredstava za nove stipendije. Preko 170 kandidata je na preddiplomskom i diplomskom studiju i negdje će krajem ovoga mjeseca će se znati rang lista, koja će biti objavljena na internetskim stranicama a na novom Vijeću u 12. mjesecu će biti prihvaćena.

Branko Šalamon:

Hvala. Ako nema ili ima, nema, ako nema više pitanja, prijedloga ja u 11.02 h završavam sjednicu Kolegija i svima se zahvaljujem na strpljenju.

Točka 16.

U raspravi su sudjelovali: Branko Šalamon, Matija Mađar, dipl. oec., Ivica Pongrac, Veselin Biševac

Gradonačelnik zaključuje stručni kolegij u 11.02 sati.

KLASA: 021-05/09-01/257
URBROJ: 2109/2-01-09-04
Čakovec, 17. rujan 2009.

PROČELNIK
mr.sc. Dragica Kemeter, mag. iur., v.r.

GRADONAČELNIK
Branko Šalamon, v. r.