

ZAPISNIK

sa 5. sjednice Gradskoga vijeća Grada Čakovca održane 26. travnja 2018. u Gradskoj vijećnici u Čakovcu, K. Tomislava 15, s početkom u 12:00 sati

Jurica Horvat: Poštovane kolegice i kolege vijećnici započinjemo sa 5. sjednicom Gradskog vijeća Grada Čakovca. Konstatiram da su nazočni svi vijećnici osim vijećnice Karoline Juzbašić koja je opravdala svoj izostanak. Prisutni su gradonačelnik Stjepan Kovač, zamjenik gradonačelnika Mario Medved i zamjenik gradonačelnika Zoran Vidović. Sjednici su prisutni pročelnici upravnih tijela i voditeljica Jedinice za unutrašnju reviziju Grada Čakovca. Sjednici su također prisutni ravnatelj ustanova i zapovjednik Javne vatrogasne postrojbe. Konstatiram da je u vijećnici prisutno 20 vijećnika te Gradsko vijeće ima kvorum. Uz materijale ste dobili: Izvod iz zapisnika s 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, Odgovore na vijećnička pitanja. Prije sjednice Gradskog vijeća održani su odbori za: društvene djelatnosti, financije i proračun, prostorno planiranje i zaštitu okoliša čija mišljenja ste dobili. Na stol ste dobili amandman te pročišćene tekstove Statuta i Poslovnika. Dobili ste Izvod iz zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, stoga dajem na usvajanje Izvod iz zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je bilo „suzdržanih“, 0 je bilo „protiv“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Izvod iz zapisnika sa 4. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca usvojen jednoglasno.

Jurica Horvat: Prelazimo na Dnevni red. Uz materijale ste primili na stol i Prijedlog za dopunu Dnevnog reda. Dajem na glasovanje prijedloga da Dopunu Dnevnog reda na način da se iza točke 22 dodaju nove točke 23 i 24 koje glase: „Donošenje Odluke o kupnji nekretnine za socijalne potrebe“, to je točka 23 i točka 24, „Donošenje Odluke o prihvatanju pisma namjene za kupnju zemljišta kod Autobusne stanice u Čakovcu“.

Ljerka Cividini: Pitanje kratko, hvala. Mi imamo nevezano uz dopunu prijedlog da se točke vezane uz izradu GUP-a Generalnog urbanističkog plana VII. izmjena i dopuna, znači Točka 12, miču van iz Dnevnog reda s obzirom na primjedbe i arhitekata i urbanističkih udruga i ono o čemu smo pričali na prošloj sjednici Gradskog vijeća, da se makne van i da se provede korektni javni uvid, rasprava i opće želje građana. Čemu ići u prijedlog izmjena ako većina građana nije uopće za to?

Jurica Horvat: Mi to ne znamo da li je većina građana za to ili ne.

Ljerka Cividini: Vi čitate portale ili?

Jurica Horvat: Mislim da portali nisu vjerodostojni da možemo na temelju portala bilo kakve odluke donositi, malo ste zakasnili ali prihvatit ćemo mi tu činjenicu pa ćemo onda dati na glasanje da se skine, ali ja kao predlagatelj dnevnog reda ostajem na tome da to mora ostati na Dnevnom redu. Prvo dajem na glasovanje da se skine, a poslije toga idemo na glasanje za dopunu Dnevnog reda. Poštovani vijećnici pitam. Tko je za da se ta točka skine s Dnevnog reda?

Za“ je glasovalo 9 vijećnika, 11 je bilo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da se točka 12 ne izostavlja s Dnevnom redu.

Jurica Horvat: Tko je za dopunu Točke 23?“

23. Donošenje Odluke o kupnji nekretnine za socijalne potrebe“.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 8 je bilo „protiv“ 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je točkom 23. dopunjen Dnevni red sjednice Gradskog vijeća.

Jurica Horvat: Idemo na glasovanje dopune Dnevnog reda točke „24. Donošenje Odluke o prihvaćanju Pisma namjere za kupnju zemljišta kod Autobusne stanice u Čakovcu“

Za“ je glasovalo 12 vijećnika, 8 je bilo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je točkom 24. dopunjen Dnevni red Gradskog vijeća.

Jurica Horvat: Pošto smo prihvatili dopunu Dnevnog reda, tako dajem na glasovanje Dnevni red sa 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca u cjelini.

„Za“ je glasovalo 13 vijećnika, 6 je bilo „protiv“, 1 je bio „suzdržan“, pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je većinom glasova usvojen sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2017.
2. Donošenje Odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2017.
3. Usvajanje Izvješća o poslovanju u 2017.
 - a) Dječjeg vrtića Cipelica
 - b) Dječjeg vrtića Cvrčak
 - c) Knjižnice “Nikola Zrinski” Čakovec
 - d) Centra za kulturu Čakovec
 - e) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec
4. Davanje i donošenje:
 - a) Prethodne suglasnosti na Izvješće o radu JVP Čakovec za 2017.
 - b) Odluke o usvajanju Izvješća JVP Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2017.
5. Davanje Suglasnosti na:
 - a) Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cvrčak
 - b) Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cipelica
6. Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća Međimurskih voda d.o.o. Čakovec:
 - a) o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj od 1.1. do 31.12.2017.
 - b) o prikupljenim i utrošenim sredstvima za izgradnju komunalnih građevina od 1.1. do 31.12.2017.
7. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2017.
8. Donošenje Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka:
 - a) GP Stanorad d.o.o.
 - b) Čakra d.o.o.
9. Donošenje Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja “Rekonstrukcija, dogradnja i opremanje dječjeg vrtića – Područni odjel Pčelice u Ivanovcu”
10. Donošenje Odluke o projektu zona Brezje u Mihovljanu
11. Donošenje Odluke o donošenju II. izmjene i dopune UPU “Martane - Istok“ u Čakovcu
12. Donošenje Odluke o izradi VII. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca
13. Donošenje Odluke o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja “Vojni vrtovi – sjever” Čakovec
14. Donošenje Odluke o izgradnji spomen obilježja hrvatskim braniteljima Domovinskog rata

15. Donošenje Odluke o realizaciji projekta rekonstrukcije Dječjeg vrtića "Maslačak" u Čakovcu
16. Donošenje Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca
17. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta
18. Donošenje Odluke o:
 - a) ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Štefanec
 - b) ovlaštenju gradonačelnika
19. Usvajanje Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Čakovca za 2017.
20. Donošenje Odluke o Planu, Programu i načinu upoznavanja s opasnostima od požara za područje Grada Čakovca
21. Donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Čakovca za 2018.
22. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Čakovca
23. Donošenje Odluke o kupnji nekretnine za socijalne potrebe
24. Odluka o prihvaćanju Pisma namjere za kupnju zemljišta kod autobusne stanice u Čakovcu"

Jurica Horvat: U 12:11 sati otvaram aktualni sat. Prva na redu je kolegica Lana Rođak.

Lana Rođak: Pozdrav svim prisutnim kolegama vijećnicima i djelatnicima Grada Čakovca. Moje prvo pitanje vezano je za rekonstrukciju nadvožnjaka. Iz medija smo mogli saznati da ta rekonstrukcija počinje krajem svibnja, ali stanare Kalničke i ulice V.Lisinskog zanima da li će se u sklopu tog projekta staviti bukobrani uz novi sloj asfalta koji će također sprječavati buku jer je to nešto što se standardno ugrađuje, pogotovo na nadvožnjake koji su smješteni u sredini grada? Vezano za to, također me zanima da li ste odgovorili na prošlo pitanje na sjednici od vijećnice Cividini, gdje je ona tražila koji su projekti u izvršenju, projekti uređenja komunalne infrastrukture i gradnje objekata. Tu me konkretno zanima sanacija raskršća Vukovarske, V. Nazora i Kalničke. To je spust sa nadvožnjaka gdje se svakodnevno stvara veliki gradski čep kad nisu prisutni prometnici. To je veliki problem, zanima me također da li će se to raskršće riješiti rotorom? Drugo pitanje vezano je za ulicu Zrinsko-Frankopansku, konkretno kružni tok kod hotela Park do kružnog toka pošte. Tamo je postavljen jedan digitalni znak ograničenja brzine koji već na brzine manje od 40 stupnjeva pokazuje "usporiti", a nigdje nije postavljen znak koliko je točno ograničenje brzine, ima niz znakova ali taj jedan ključni ne postoji. Moje treće pitanje je pitanje koje postavljam već treći put i nisam još uvijek na njega dobila pisani odgovor. To mi jednostavno ne odgovarate, a radi se vezano uz aglomeraciju Novo Selo na Dravi dodatni radovi izgradnje prometnice i kanalizacije. To je također u stopostotnom iznosu financirao Grad Čakovec gdje su me zanimali podaci o izvođačima radova, nadzor projektiranja i izvođači te svi ugovoreni, izvedeni i plaćeni iznosi usluga i to nikad nisam dobila u pisanom obliku. Hvala.

Jurica Horvat: Prvo bih zamolio zamjenika Maria, a onda pročelnika Barića.

Mario Medved: Lijep pozdrav svima. Što se tiče same rekonstrukcije nadvožnjaka, javna nabava je u pripremi, ovih dana će biti objavljen natječaj. Sama rekonstrukcija nadvožnjaka je predviđena u 4 faze, kroz 3 proračunske godine. Prva faza bi išla djelomična rekonstrukcija donjeg ustroja, nakon toga u drugoj fazi išlo bi se na kompletnu rekonstrukciju gornjeg ustroja, nižeg dijela nadvožnjaka. Iduća faza je rekonstrukcija višeg dijela nadvožnjaka i završna faza su sanacija južne i sjeverne pristupne rampe te stupova. Što se

tiče bukobrana, oni su planirani u završnoj fazi rekonstrukcije samog nadvožnjaka, ali buka će biti smanjena i samim time što su u projektu projektirane diletacijske naprave novom metodologijom. Ne znam ako mogu navesti primjer, kao što je most Drava 2 i Drava 3 rekonstruiran prije par godina. Nisu otvorene diletacije nego su zatvorene asfaltnim slojem. Što se tiče rotora, pitate za sjevernu pristupnu rampu. Rotor je isprojektiran i prijavljen je na Nacionalni program sigurnosti u prometu. Za sad nije prošao jer nacionalni program je utrošio novce na nabavku opreme, ali je obećanje da će se u drugom djelu godine izmjenom i dopunom njegovog proračuna probati predvidjeti sredstva za sufinanciranje tog projekta. Projekat je nešto više od 2 milijuna kuna.

Jurica Horvat: Hvala, pročelnice Barić.

Dražen Barić: Lijep pozdrav svima. Mi smo vam odgovorili na pitanje, međutim, u pitanju ste postavili nešto što je Grad financirao u stopostotnom iznosu u aglomeraciji. Grad Čakovec ništa nije u aglomeraciji u stopostotnom iznosu i meni je pitanje nejasno. Recite mi konkretno što želite da vam odgovorimo i odgovorit ćemo vam direktno.

Lana Rođak: Odnosi se na dodatnu rekonstrukciju izgradnju prometnica i kanalizacije vezane za te prometnice.

Dražen Barić: Ok. Samo želite tko je izradio projektnu dokumentaciju, tko je vršio nadzor i kompletnu cifru za razliku koju je Grad financirao vezano uz aglomeraciju?

Lana Rođak: Tako je.

Jurica Horvat: Dobro. Molim vas, držite se reda, ja dajem redosljed tko kada govori da ne bi bilo prepucavanja. Sljedeći na redu je kolega Josip Varga.

Josip Varga: Pozdrav svim članicama i članovima Gradskog vijeća, pozdrav gradonačelniku sa zamjenicima, zaposlenicima gradske uprave i predstavnicima medija i svim prisutnima na sjednici. Moje prvo pitanje je ustvari prijedlog gradonačelniku ili nekome od njegovih zamjenika, a radi se o sljedećem: Grad Čakovec je moglo bi se reći vrlo solidno povezan sa biciklističkim stazama sa okolnim naseljima čiji stanovnici koriste bicikle za dolazak u grad. Međutim, problem nastaje kad se želi biciklom proći kroz grad iz jednog smjera u drugi. Odnosno iz istoka prema zapadu ili obrnuto. Kroz samo područje grada to je vrlo otežano jer se stalno isprespjekaju prometne površine za bicikle i pješačke površine, a i prometnice rezervirane za motorna vozila. Moj je prijedlog kroz područje grada, kako su to uradili neki od gradova u Hrvatskoj, Varaždin, Koprivnica, Zagreb obilježe prometne površine rezervirane za prometovanje biciklima. Na taj bi način vožnja biciklom bila puno sigurnija i ugodnija svim učesnicima u prometu. Dakle, prijedlog je da se označe površine crvenim linijama koje će biti rezervirane za prometovanje biciklima. Moje drugo pitanje odnosi se na izvršenje proračuna Grada Čakovca za 2017. godinu...

Jurica Horvat: To vas moram odmah prekinuti...

Josip Varga: Ne morate jer ja biram koje ću pitanje postaviti...

Jurica Horvat: To je točka Dnevnog reda i to ćemo raspravljati pod točkama Dnevnog reda.

Josip Varga: Pa i ovo se isto moglo raspravljati pod točkama Dnevnog reda u komunalnoj infrastrukturi.

Jurica Horvat: Ne, ovo je točka Dnevnog reda.

Josip Varga: To nema veze jer ja o ovome u Dnevnom redu ne mogu raspravljati.

Jurica Horvat: Ako se radi o točki Dnevnog reda ne mogu dozvoliti da za vrijeme aktualnoga sata koristite vrijeme koje je rezervirano za točku broj 1.

Josip Varga: Nije rezervirano, ja konkretno ovo što ću pročitati ne mogu u raspravi dobiti.

Jurica Horvat: Ako se radi o Proračunu za 2017.godinu, sve što se radi i vezano je uz točku broj 1, zašto nebi mogli raspravljati?

Josip Varga: Ja ću vam pročitati pa ćete znati.

Jurica Horvat. Nema smisla jer onda ćemo aktualni provesti prolazeći točke Dnevnog reda. Znači, ono što je točka Dnevnog reda razgovaramo pod točkom Dnevnog reda.

Josip Varga: Pokažite mi u Poslovníku Gradskog vijeća članak koji vam to dozvoljava.

Jurica Horvat: Gospodine Varga, vi ste već jako dugo vijećnik...

Josip Varga: Zato i znam da mi ne možete oduzeti pravo da govorim...

Jurica Horvat: Nije da vam oduzimam pravo govoriti nego se moramo pridržavati nekakvih pravila. Ako je to točka Dnevnog reda onda vas molim u ime svih ostalih vijećnika koji se toga pridržavaju da se i vi pridržavate. Ako je točka Dnevnog reda proračun za 2017. godinu broj 1 onda ćemo o tome raspravljati pod točkom broj 1.

Josip Varga: Gospodine predsjedniče, molim vas navedite mi članak oko Poslovníka o radu Gradskog vijeća koji govori o kojim pitanjima ja mogu govoriti.

Jurica Horvat: Hvala lijepo, primili smo na znanje prvi prijedlog, O proračunu za 2017. ćemo razgovarati u prvoj točki.

Josip Varga: Dobro, imam dalje. Odnosi se na primljeni odgovor od direktorice Komunalnog poduzeća Čakom u vezi zapošljavanja. Prema očekivanju nisam dobio odgovor ono što sam pitao, dakle, pitao sam zašto nije zaposlena nezaposlena osoba sa Zavoda za zapošljavanje pošto ih je tamo bilo dovoljno. Direktorica govori o Zakonu o hrvatskim braniteljima i napominje naziv zakona iz 2017. što je u redu, međutim znakovito je da ne napominje član toga Zakona jer ne postoji taj član po kojem bi se ovo moglo izvesti. Molim da mi se za sljedeću sjednicu navede po kojem članku Zakona o hrvatskim braniteljima je zaposlila.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Idemo dalje, sljedeća na redu je kolegica Ljerka Cividini.

Ljerka Cividini: Dobar dan još jednom svima. Imam molbu stanara ulice Andrije Mohorovičića iz Čakovca koji još danas žive u slijepoj ulici i pitaju vas da li će njihovom ulicom koja još nema nogostup, ni s jedne strane kolnika, čija je širina sve 5 metara, postati žrtve dnevnog provoza i zadržavanja teretnih motornih vozila prilikom dostave žitarica u Čakovečke mlinove? S obzirom da su mlinovi tamo isplanirali parkirni prostor i zonu i sve više postoji velika mogućnost da ta ulica postane veliko parkiralište za teretna vozila koja bi dostavljala u mlinove što će se desiti. Ako netko može odgovoriti. Vezano uz našu raspravu prošli put na temu ulice I.G. Kovačića i ulaganje u rekonstrukciju prometnice i izgradnju

staza, gospodin Barić mi je odgovorio da se čeka projekat mosta Općine Šenkovec. Općina Šenkovec je 2015. napravila glavni projekt rekonstrukcije mosta tako da ga ne morate više čekati, samo pitate u općinu da vam dostave isti. Vezano uz moje pitanje za energetske certifikat i projekt energetske učinkovitosti na prošlo Gradskome vijeću, dobiveni je odgovor od gospodina pročelnika. Žalosno je da od svih firma kojih ima na području Međimurja koje mogu odraditi posao energetske učinkovitosti dosta brzo, čak imaju i ovlaštene arhitekta i inženjere građevinarstva, nažalost ne dobivaju posao na području grada nego je to dobila firma iz Zagreba za onih 130 tisuća kuna. Samo bih htjela vidjeti prve stranice projekta i tko je ipak ovlašten potpisnik na istome. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Što se tiče prvog pitanja i oko ovoga mlina vidjet ćemo i pokušat ćemo riješiti taj problem. Naravno da stanari budu zadovoljni jer ta ulica nije predviđena za ničije parkiralište i poslat ćemo komunalne redare ako treba da prvo napišu kazne, razgovarat ćemo s direktorom Čakovečkih mlinova da se to riješi. Što se tiče pješačko biciklističke staze iz I.G.Kovačića prema Šenkovcu morate znate da mi to koordiniramo sa općinom Šenkovec i zajedno ćemo raditi taj projekat. U kontaktu smo s načelnikom, možete ga pitati. Zajedno koordiniramo i zajedno ćemo taj projekat i napraviti. Što se tiče ovih 150 tisuća kuna, za tri projekta se radi natječaj. Kad ste već tako revni, ja bih vas molio da svog kolegu župana upozorite. On je u prošloj godini za jedan projekat dao Zagrepčancima 141 tisuća kuna, za drugi 286 tisuća kuna, a za treći projekat 343 tisuće kuna. Mi smo se povodili primjerom župana, ako župan misli da su Zagrepčanci kvalitetniji u nekim poslovima pa smo mi probali jedan manji posao dati jer naši projektanti nisu uspjeli, nisu imali vremena, s kojima je gospodin pročelnik komunicirao, pa smo jedan dali u Zagreb da vidimo kako će to izgledati i mogu reći da smo zadovoljni. Možete pitati župana zbog čega je dao više od 100 tisuća eura za projektiranje zagrebačkoj firmi kad imamo toliko naših kvalitetnih firmi. Ja se slažem da naši rade jer mi većinu naših poslova dajemo našim međimurskim firmama, gradskim firmama da rade. Naša javna nabava je sva objavljena, ja sam želio pogledati 2017. javnu nabavu županije, nažalost još je nisu objavili iako je po Zakonu moraju objaviti najkasnije 6 mjeseci ili 30 dana od postupka što Grad Čakovec radi, njihova nažalost još nije gore. Upozorite si odmah stranačkog kolegu o ovome krivičnom postupku da ga nebi tko, ne daj Bože prijavio, neka si to ispravi. Kažem, ne radi to samo Grad Čakovec, rade svi. Većinu poslova dajemo domaćim firmama i to za manji iznos. Većinu tih poslova rade gradske firme s područja Međimurja i Grada Čakovca. Ja vam mogu dati ovaj spisak ako želite vidjeti, to je skinuto sa internetskih stranica Međimurske županije. Mogu vam dati također pa kolegi županu dajte isto taj spisak firmi. Hvala što vodite brigu o našim firmama. Neke i on zaposli naše firme jer ovo su puno veći iznosi nego ovih naših 150 tisuća za tri projekta, tamo je preko 100 tisuća eura za 3 projekta. Čisto razina da vidite koliko gdje koji projekat košta. Hvala.

Jurica Horvat: Dopuna.

Ljerka Cividini: Nema dopune. Drago mi je što je gradonačelnik počeo slijediti rad župana, nadam se da će odraditi i ulaganja u gradu kako je župan odradio na području Međimurske županije i da ćemo napokon vidjeti da se nešto događa.

Jurica Horvat: Dobro, samo bi htio reći da je i Čakovec u županiji inače. Idemo dalje. Gospodin Predrag Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Dobar dan, ja vas lijepo pozdravljam. Moram pitanje postaviti, ja ne znam što bih na ovo odgovorio. Župan pa vi... Ovo mi smiješno izgleda. Kao mala djeca. Ljudi shvatite da se radi o parama, novcima. Ne radi se o da li ćete se vi sa županom voljeti ili ne, da li će on ići u Zagreb ili ne... Pitanje je sljedeće. Javljam se u ime korisnika skejt parka Čakovca, njihovih roditelja i svoje osobno ime. To je pitanje koje mi je uputio jedan građanin. Radi se o igralištu odnosno poligonu namijenjenom za vožnju BMX biciklima, romobilima i rolama koji se nalazi u Sportskoj ulici na sportskom igralištu kraj stadiona Mladosti, a koji je Grad Čakovec zajedno, prije sa sponzorima Filo i Proming realizirao prije 10-ak godina. Bilo je to pravo oduševljenje za djecu, koristili su i osnovnoškolci, vježbaju i djeca i oni stariji, poligon je atraktivniji od onog u Varaždinu i to pokazuju s ponosom djeca slike svojih vještina. Međutim, isto tako BMX bicikli i vještina vožnje na rampama postaje olimpijski sport i tako ta djeca koja tu vježbaju već sudjeluju na nekim natjecanjima diljem Hrvatske. Međutim, s vremenom su te daske na tom poligonu propale, ja sam se prošetao, tu se više biciklom i tim romobilima ne mogu djeca gore voziti bez opasnosti od nekakvih oštećenja. Problem je u tome što su te daske bile zamijenjene, međutim, one su bile zamijenjene na način da su zamijenjene sa daskama koje nisu za vanjsku sredinu. Ja sam svjestan da mi živimo u uvjetima gdje imamo ljeti plus 40, zimi imamo minus 20 i apeliram na grad da li je moguće i zamolio bih da se te daske zamijene. Ta jedna daska navodno košta negdje oko 500 kuna, ne više. Mislim da se tu mogu naći sredstva ili sponzori da se te daske zamijene da se usitinu djeci nešto ne desi. Sljedeće pitanje je pitanje vezano uz Čakom. Pretpostavljam da je konačno završila ona fama onih vozila sa plinom i da je konačno izračunato koliki je gubitak tih vozila, koliko je vozila propalo, koliki je taj gubitak da je napravljena ta analiza, koliko je Čakom izgubio nestručnom ugradnjom plina u ta vozila? Nadam se da je gotovo to, ako nije onda ću pričetkati sljedeće vijeće, ali mislim da bi bilo dobro imati taj podatak. Pisani odgovor, a za prvo pitanje molim vas usmeni odgovor. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Što se tiče skejt parka, to je Grad Čakovec napravio u suradnji sa Savjetom mladih, to je bio jedan od njihovih projekata u tom programu koji su istaknuli, mi smo ga popratili. Sad je u tijeku popravak dječjih igrališta jer dolazi toplije vrijeme pa ćemo i to izmjeniti i popraviti da mogu mladi koristiti.

Jurica Horvat: Hvala. Idemo dalje, kolegica Lana Remar. Izvolite.

Lana Remar: Poštovanje svima. Imam pitanje, vezano je uz Pučku kuhinju. Koliko se sjećam bilo je u medijima nešto govora o tome. Mene interesira kako su završili natječaji vezani uz isto, a s obzirom da je trenutna situacija takva da se obroci poslužuju samo radnim danima, a vikendima i praznicima ne, da li se kroz dogledno vrijeme planira nešto poduzeti po tom pitanju? Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite pročelnice.

David Vugrinec: Poštovani predsjedniče, zamjenici gradonačelnika, poštovani vijećnici. Pitanje vezano uz Pučku kuhinju je dosta kompleksno. Prvo ono od kraja da tako krenemo. Natječaj je završen, potpisan je ugovor ponovno sa KTC-om, KTC je bio jedini prijavljiivač. Od ove kalendarske godine ponovno se u projekt vratila Međimurska županija koja je u svom proračunu osigurala 150 tisuća kuna za sufinanciranje projekta Pučke kuhinje. Zamjerke odnosno primjerke korisnika oko toga da Pučka kuhinja ne pruža usluge tijekom vikenda i praznika su opravdane, međutim, na onaj natječaj koji smo raspisivali u prošlosti i mi i

Međimurska županija dok je bila u projektu temeljem dogovora bivšeg župana gospodina Perhoča koji je ovdje i bivšeg gradonačelnika gospodina Šalamona, već na tim natječajima nije se javio niti jedan drugi ugostiteljski objekat osim KTC-a koji je izričito rekao da vikendima ne kuha iz razloga što oni imaju druge planove. Tamo su kao što znate svadbe. Niti jedan drugi restoran na području Grada Čakovca ili ustanova koja obavlja takve usluge nikad se nije bila javila. Na početku smo nešto razgovarali, pregovarali sa kuhinjom u domu Graditeljske škole, međutim, oni su u tijeku toga odustali i vjerojatno ne žele imati takve korisnike. Jedna od točaka Dnevnog reda koja je danas prihvaćena ovom dopunom je i kupnja prostora za socijalne potrebe, to je prostor o kojem ćemo kasnije govoriti, ako ta točka bu usvojena i ako grad jednog dana kupi taj prostor, tamo bi se mogla urediti Pučka kuhinja u ogranizaciji grada Čakovca, neke javne ustanove ili nekog sljedećeg manje važnog, onda bi se tamo mogla organizirati Pučka kuhinja i hrana za veći broj ljudi i tijekom vikenda i blagdana.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeća na redu je kolegica Andreja Marić. Izvolite.

Andreja Marić: Dobar dan. Prvo bih vas pohvalila što ste konačno maknuli one plastične boce, plastika nije zdrava. Lijepo što imamo međimursku vodu u staklenim bocama. Ja bih potaknula našu gradsku vlast, gradonačelnika i dogradonačelnike da uz našu podršku razgovarate sa županijom, vezano uz zdrastvo u Međimurju. Naravno da je Županija vlasnik i bolnice i ostalih zdravstvenih ustanova, no mislim da nam je svima u interesu da liječnici koji jesu tu da ostanu na području Međimurja, odnosno da se privuku liječnici iz drugih županija. Činjenica je da smo najbolja bolnica po svim kriterijima, zbrinjavamo najviše gravitirajućeg stanovništva, kolege odlaze u mirovinu, otvaraju se nova radilišta, znači liječnike konstantno trebamo. Na našem području mladih kolega nema dovoljno pa je onda cilj privući i kolege iz drugih sredina. Konkretno bi predložila da to bude nekakav poticaj u smislu rješavanja stambenog pitanja. Naravno da je interesantnije liječniku s mladom obitelji živjeti na području Čakovca gdje je i bolnica nego u nekim drugim sredinama. Kako je bolnica na području grada, mislim da nam je interes svima zajednički. Konkretni primjeri, u susjednoj županiji osnovan je fond sredstava za liječnike, inicijativa je inače bila od strane predsjednika Gradskog vijeća i cijelog gradskog vijeća, tako da su rezultati da su opremljena 4 stana u nasljeu Hrašćica i to je dano bolnici. Već su prva 4 stana spremna za useljavanje, osim toga, Fond sredstava za liječnike koji obuhvaća stanove, županija će osigurati kamatnu stopu ispod 2 % za kupnju stanova i izgradnju obiteljskih kuća te osigurati oko milijun kuna za specijalizaciju, doktorat i slično. Tako da mislim da je dobro da razgovarate sa županijom, da se svi skupa uključimo u to, kažem da je županija vlasnik i njezin je posao da osigura većinu toga, ali mislim da nije zgodno da ne razgovarate s njima. Druga stvar, vezano uz prehranu u školama. Nas nekoliko liječnika i nutricionista smo prije nekih godinu i pol u sklopu Savjeta za zdravi grad, onako volonterski u svoje slobodno vrijeme obišli sve škole na području grada i skenirali sve njihove jelovnike, užine itd. Mislim da se tu puno napravilo u svrhu poboljšanja tih menija, ali naravno da uvijek ima mjesta za još poboljšanja, pa evo pitanje gradonačelniku, da li ćemo ići u kakvu reviziju prehrane? Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Što se tiče liječnika, slažem se da nam je deficit po tom pitanju jer su mnogi mladi liječnici otišli van. Prije svega smatram da bi bolnica morala davati subvencije njima da ih zadrži, a pogledat ćemo kakav je to fond napravila susjedna županija, pogledat ćemo primjere koji su već u praksi provedeni. Sjest ćemo sa županom da vidimo da

nešto napravimo zajedno jer smatram da je to dobar prijedlog. Problem je što s jedne stvari grad nema slobodnih stanova u svom vlasništvu na području grada koje bi mogli dati na korištenje ili prodati po nekoj povoljnijoj cijeni. Mi smo već i krenuli u jedan projekat zajedno, to je onaj vrtić za djecu liječnika koji rade u županijskoj bolnici, zajedno sa bolnicom koja je inicijator i začetnik toga projekta, uključila se i Županija i Grad. Želja nam je da se ona jedna stara zgrada pretvori u dječji vrtić gdje bi liječnici mogli svoje dijete ostaviti. To bi bio i smjenski vrtić. Mi smo dali svu našu tehničku podršku što se tiče rada vrtića, bile su i naše ravnateljice vrtića na tome sastanku i mislim da će se to početi projektirati i onda će trebati sredstva. Kako će se i na koji način obnoviti prije svega taj prostor jer vrijednost obnove tog prostora je negdje 15-20 milijuna kuna što nisu mala sredstva i to će se pokušati riješiti preko fondova EU. To je jedan dobar projekat, prvi koji smo krenuli zajedno raditi u smislu da doktorima olakšamo i da ih nekako zadržimo ovdje. Što se tiče prehrane i Savjeta za zdrav grad, moram reći i pohvaliti sve vas koji ste bili članovi i koji još jeste članovi tog Savjeta. Radili ste i radite dobro, naše škole i vrtići imaju odličnu prehranu, mogu reći da se djeca nutricionistički jako kvalitetno hrane. Vjerujem da će tako ostati i to je na vama i predsjedniku, doktoru Vrčiću da krenete. Mi u gradu vam možemo biti podrška, a vi se sastanite i nađite rješenja jer imate slobodne ruke, a mi ćemo vas u tome koliko je u našoj mogućnosti pratiti. Hvala.

Jurica Horvat: Dopuna.

Andreja Marić: Samo nadopuna, radi se o 98 djece, nisu samo liječnici nego svi zaposleni u bolnici. Nisam postavljala to pitanje jer znam da se još nije riješilo ništa, pa kad budu sredstva onda ćemo o tome razgovarati, ali spomenuli ste i evo, hvale vrijedna inicijativa našeg ravnatelja i njegove ekipe. Ovo ćemo se sastati, ne treba nam vaš blagoslov.

Jurica Horvat: Hvala, idemo dalje. Sljedeće na redu je kolegica Radojka Magić.

Radojka Magić: Pozdrav svima prisutnima, ja ću biti kratka. Puno govorimo, radimo na integraciji djece u predškolskim ustanovama, u osnovnoj školi, strahovito puno se radi na tome i jako dobro se radi. Međutim, neki dan mi je zapelo za oko na nekom slučaju, što je u Čakovcu sa projektom edukacije učitelja za rad sa nadarenom djecom u osnovnim školama? Mi već od ranog djetinjstva radimo na tome, posebne su skupine za nadarenu djecu gdje se ta djeca kad završe vrtić, krenu u školu pogotovo u gradu, koliko ja imam saznanja, učitelji nisu obrazovani i educirani za rad sa takvom djecom. Čula sam od nekih ljudi, čak neka djeca imaju i psihičkih problema zbog toga. Molim da mi netko odgovori na to pitanje.

Jurica Horvat: Hvala.

Stjepan Kovač: Što se tiče naših osnovnih škola, djeca koja idu potencijalno pod potencijalnu nadarenu grupu jer ne znamo tko je nadareni tko nije, zato se i zove grupa potencijalno nadarena. Svi bi htjeli da su naša djeca nadarena i talentirana. Ta djeca mogu razvijati svoj talenat kroz brojne izvannastavne i školske aktivnosti. Imamo brojne aktivnosti kroz koje ta djeca mogu razvijati i raditi na svom talentu. Što se tiče informatike, brojna djeca koja su prva u Hrvatskoj što se tiče programiranja... Imate sad dva prvaka iz Čakovca, osnovna škola. Ja se slažem da bi možda trebalo dodatno educirati, zato imamo mi već sad drugu godinu zaredom i onaj Čips, IT konferenciju gdje će doći gospodin Bakić. Govorit će o toj STEM tehnologiji koju mi želimo uvesti u naše škole. Mi smo i prošle godine poklonili školama robote, čipove za programiranje da bi djeca razvijala kreativnost. O školama ovisi na koje će se programe oni javljati i kamo će slati svoje profesore na edukaciju. Škole,

ravnatelji imaju slobodne ruke, mi ih nismo vezali i ne uvjetujemo nikome kamo mora ili ne mora ići. To je po meni stvar procjene ravnatelja i školskog kolektiva. Oni imaju školski odbor, školsko vijeće gdje bi se o tome moralo raspravljati. Oni imaju svoju autonomiju, mi im ne ulazimo s te strane u njihov posao i ne uvjetujemo im ništa. Smatram da Grad Čakovec uz preko 550 udruga na svom području definitivno ima mjesta, imaju gdje djeca razvijati svoj talenat. Da li je to dovoljno ili ne, o tome možemo pričati i raspravljati, ja se slažem. Definitivno puno više mogućnosti nego mnogi gradovi koji su veći od Čakovca, mogu se djeca razvijati. Kažem, sve je na ravnatelju, školskom kolektivu kamo će slati i gdje će educirati svoje učitelje.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći na redu je kolega Josip Zorčec.

Josip Zorčec: Lijep pozdrav svima. Moje prvo pitanje je vezano za čakovečko groblje, nešto malo veselija tema u odnosu na ove prijašnje. Radi se o tome da me mnogo ljudi zamolilo da pitam ovdje, što poduzimamo i kada ćemo ako mislimo pristupiti izradi izmjene plana uređenja groblja? Činjenica je da smo svi svjesni da polako onog prostora nestaje, ne znam koji su planovi i kako će se dalje to odrađivati. Mislim da je krajnje vrijeme da se jednim ozbiljnim pristupom pripremimo jer smo svjesni da je ovo bilo lijepo i interesantno ukopi koji su lijepo izgledali, međutim, rečenica da zauzimaju previše prostora u ovome dijelu na starom groblju sigurno ima puno mjesta koja su neiskorištena ali su ostala na taj način riješena i to je pitanje s kojim bi se trebalo pozabaviti. Drugo pitanje je da li postoji mogućnost da se sjednice Gradskog vijeća snimaju i emitiraju u večernjim satima kao što je to u mnogim drugim gradovima veličine Čakovca, čak i manjima? Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala, prvo gradonačelnik. Izvolite.

Stjepan Kovač: Što se tiče uređenja groblja, naše čakovečko groblje ima dosta ukopnih mjesta koja su već i sređena planski i uređena. Isto tako prošle godine, Grad je kupio ono okolno zemljište tako da se ima gdje groblje širiti i definitivno ide sve po planu. Vi ste pitali za postojeće, stara groblja pitali ili kamo će se širiti novo? Novo se ima gdje širiti, imate već uređene parcele iza groblja, mjesta gdje se može pokapati gdje je uređeno i još iza toga je grad kupio parcele, zemljišta gdje će se groblje kasnije širiti. Što se tiče sjednice, sjednice Gradskog vijeća se snimaju, tu su kamere, novinari. Ako ćemo dati da snimaju i stave u večernje sate, to vas košta. Onda ćete me prozivati da puno trošim na medije, kako god okrenem nije dobro. Reći ćete da grad previše troši za svoju promociju, da je to promocija gradonačelnika jer sve to snimanje košta. Nitko vam ne radi besplatno.

Jurica Horvat: Dobro, znači sjednice imaju audio zapis i na našim stranicama Grada može se preslušati sjednica u cjelosti tako da nije nikakav problem.

Josip Zorčec: Što se tiče groblja, mislio sam na novi dio groblja. Imamo mjesta, to znači da će imati za 20 godina ili za 15 godina mjesta za ukop. Pitanje je što dalje? Da li će se krenuti prema Novom Selu Rok ili prema Belici? To je ograničeni prostor o kojem trebamo danas razmišljati, ne sutra. Ja vas molim ako je tako da za sljedeći put dobimo prave podatke, svi vijećnici, koliko je to mjesta, koliko se može napraviti, do koje godine na ovakav način ukopa. Što se tiče reklame, gospodine gradonačelnice, ja bih bio sretan da se reklamirate na televiziji pa da svi ljudi vide, a ne preko video zapisa, oni normalni koji glasaju za vas.

Jurica Horvat: Hvala.

Stjepan Kovač: Što se toga tiče, ja idem među ljude. Ne trebam biti na tv-u, draže mi je biti s ljudima i uživam s njima komunicirati i kontaktirati ih. Mislim da je to najbolja reklama, a što se tiče groblja, slažem se definitivno. Dobit ćete na idućoj sjednici ali mislim da ljudi koji su tamo vode brigu o tome. Svake godine mi dokupljujemo dodatna zemljišta, ljudi u Čakomu vode brigu o tome na koji način i kako će se širiti groblje i što će biti kroz 15-20 godina, ali pripremit ćemo, dati ćemo nalog Čakomu nek pripremi strategiju pa da vidimo u kojem smjeru i kojim intenzitetom će se razvijati u budućnosti.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeća i zadnja na redu je kolegica Emina Miri.

Emina Miri: Zahvaljujem, lijep pozdrav svima prisutnima. Imam 3 jednostavna pitanja. Prvo se tiče novoizgrađenog rotora, odnosno jedan je gotov, drugi je pred završetkom. Zanima me da li se na tim rotorima ili okolo njih planiraju cvjetne gredice? Mislim da je to nekakvo ogledalo uređenosti grada, osobito na tim rotorima koji su na ulasku u grad. Sad je vjerojatno prekasno za proljeće, ali možda na jesen da se vidi mogućnost da se to napravi. Drugo pitanje, ja ne znam da li mi je promakla informacija, ovaj projekat led rasvjete. Kad se s tim kreće? Koliko sam informirana rasvjeta bi trebala sanirati one mračne ulice koje postoje, znam i za Jug i za ostali dio. Treće pitanje, komarci su nam došli, hoće li se tretirati i kad?

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Što se tiče rotora, rotor su u ingerenciji, njih grade Hrvatske ceste, 100% se financiraju iz proračuna Hrvatskih cesta, jedan i drugi. Vrijednost svakoga je oko 4 milijuna kuna i ovaj kod Ivanovca će biti gotov do kraja 5. mjeseca. Nakon toga naravno da će Čakom koji uređuje javne površine na području Grada Čakovca, da će urediti i radimo projekte da se na dva rotora s obzirom da su to ulazi u grad napravi neka vizura grada Čakovca, nešto poput „Grad Čakovec prijatelj djece“ da se vidi da piše Čakovec, da ih malo lijepše posložimo, da budu lijepši i atraktivniji, zanimljivi za sve koji prolaze. Što se tiče led-a, imamo tu dva projekta. Imamo Dynamic light, projekat koji je Grad Čakovec jedini dobio u Hrvatskoj, vrijednost toga projekta je preko 100 tisuća eura, tj. 800 tisuća kuna. On se provodi, projekti se rade i to bi trebalo sad krenuti. Kompletно se financiraju preko sredstava EU, tu će se izmijeniti ta pametna led rasvjeta u užem centru Čakovca, a drugo ono što smo pričali na prošlome vijeću i donijeli na kraju krajeva da se ide u kompletnu izmjenu na području Grada Čakovca. Tu se također radi javna nabava, raspisat će se javni natječaj, javna nabava i vidjet ćemo tko će i pod kojim uvjetima ponuditi i onda ćemo odlučiti tko će i kako raditi i time će se onda riješiti i ta mjesta gdje nema rasvjete. Komarci se tretiraju, sad su se rješavale larve u kanalima i potocima, znači da bi prvo spriječili ove mlade larve komarce da se ne razmnožavaju, a sad kreće tretiranje po gradu Čakovcu, užem i širem području. Dakle ovih postojećih komaraca, obično se to kretalo krajem 5. mjeseca, ove godine su komarci malo požurili, prerano su došli tako da sada i mi krećemo ranije. Od ovog tjedna se počelo, idućeg tjedna će se malo intenzivnije raditi i vjerujem da ćemo riješiti taj problem. Tu je problem što jedino Grad Čakovec kompletno i to u više navrata tretira komarce dok ostali gradovi i općine to ne rade. Radijus komaraca vam je preko 60 km ako se ne varam, tu negdje. 200? Evo nisam točno znao, tako da mi tu možemo tretirati ako ovi gradovi i općine uz rijeke i močvare ne tretiraju, ti komarci mogu doći i do Čakovca. Radimo na tome da ih bude što manje.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepo. Više nemam prijavljenih za raspravu u aktualnom satu pa onda u 12:53 zatvaram aktualni sat. Konstatiram da je u vijećnici prisutno 19 vijećnika.

Točka 1. Usvajanje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2017.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Aleksandar Makovec: Pozdrav svim prisutnima da ne zaboravim. Izvršenje proračuna je takvo kakvo je, postavio bih samo 2-3 primjedbe i 2-3 objašnjenja bi zatražio za stvari koje mi nisu jasne. Prvo, koliko se ja sjećam, mi smo rebalans proračuna donesli 1.12. kad je već 90 % proračuna bilo realizirano, zato mislim da se onda nebi smjela desiti odstupanja od planskih veličina za više od 5 % u realizaciji proračuna. Međutim, mi imamo cijeli niz stavki gdje je to više od 5 %, no sad da ja ne nabrajam sve, ja bih samo dvije nabrojio koje su meni upale u oči. Jedno je mjesna samouprava koja je izvršila proračun 80%, to je podbačaj 20 % u situaciji kad smo 90% imali realiziranog i druga je imovinsko-pravni poslovi gdje je rashod realiziran sa 123 odnosno 110 %. Mislim da je i to loše planirano, a drugo da proračun u rashodnom dijelu ne trpi veći trošak od plana. Znači, trošak može biti samo do 100%, ako je veći od 100 % mora se raditi rebalans. To nije jedna stavka, to je cijela jedna glava proračuna. Ja ne ulazim u opravdanost i neopravdanost troška to neznam jer vjerujem da su svi bili opravdani, ali ako se dogodila takva situacija onda mislim da je za tu jednu točku trebalo napraviti rebalans i donijeti odluku, to se financira iz sredstava rezerve pa se onda poslije ugradi u proračun. Mislim da mi rezervirana sredstva nismo koristili tako da to po meni nije u redu da se tako radi jer se prihodovni dio proračuna može biti realizacija veća od 100 %. Prihodi mogu biti veći ali rashodi ne smiju biti veći od planiranoga. To je naprosto pravilo kako se proračun provodi. Drugo što bih želio postaviti, grad je dosta investirao u deponiju Totovec, oko milijun i 800 tisuća kuna. Zanima me da li Čakom upravlja tom deponijom i zašto sad grad uz Čakom još mora imati te troškove. Isto tako, možda je to sitnica ali me zanima, odkud to, trošak stanice za tehnički pregled 60 tisuća kuna. Što je to zapravo?

Dražen Barić: To je zakonska obveza koju grad mora plaćati.

Aleksandar Makovec: Dobro, meni nije bilo jasno zašto to piše.

Jurica Horvat: Hvala, pročelnice izvolite.

Lidija Jaklin: Dobar dan svima. Prvo mjesni odbor, ovaj dio gdje piše mjesna uprava, tu su sadržani samo rashodi mjesnog odbora koji se odnose na nekakvi društveni standard i koji nisu u prvome redu plaćanja. Kad treba platiti dobavljača onda su svakako dobavljači ispred toga pa onda prema kraju godine se tu malo nešto režu društvene djelatnosti, iako uvijek mjesni odbori svoj društveni život odvijaju kako treba. Koliko sam shvatila, tu je problem zašto nije iskorišteno do kraja pozicija.

Aleksandar Makovec: Zašto je takva razlika između plana i realizacije jer mi smo plan donosili 1.12.?

Lidija Jaklin: Ono što smo probali za proračun za 2018. ispraviti, a to je da su mjesni odbori vukli iz prošlosti neka svoja sredstva pa su onda i njihovi planovi toliko veći jer su tu kao neka veća akumulirana sredstva. U stvarnosti sve potrebe mjesnog odbora su i u tim 80% izvršena.

Aleksandar Makovec: Ne tvrdim ja da nisu dobili ili da nije dovoljno koliko su dobili, ali je onda moralo biti toliko i planirano. To vam ja govorim. Ne da bude razlika 20 % za zadnji mjesec godine.

Lidija Jaklin: To je u toj visini zbog nekakvih prenešenih sredstava... Što se tiče prekoračenja pozicije, htjela bih naglasiti da u proračunu ima dosta pozicija prekoračenja baš kod proračunskih korisnika. Ako ste malo gledali tu je većina prekoračenja, a do tih prekoračenja dolazi u situacijama da se proračunski korisnici financiraju sredstvima iz proračuna i svojim vlastitim i namjenskim prihodima. Zakon dozvoljava da oni mijenjaju svoje planove ukoliko se ti vlastiti i namjenski prihodi ostvaruju više nego su planirani proračunom bez da se zadire u proračun. Dakle, oni u onom djelu gdje se financira iz Grada Čakovca nisu napravili prekoračenje, ali iz onog djela gdje su od svojih vlastitih djelatnosti ostvarili neki prihod onda su ta sredstva i smijeli potrošiti, ali nismo više radili rebalans, nismo obavezni raditi kako bi sva ta prekoračenja proračunskih korisnika opravdana tim ostvarenjem vlastitih i namjenskih prihoda. Ova pozicija koju ste spomenuli u odjelu za prostorno planiranje, kod zemljišta, tu je pozicija... Radi se o jednom postupku zamjene zemljišta između grada i Uniona, gdje se prilikom planiranja proračuna nije znalo da će se to desiti, da bi se uvrstilo u proračun, a cjelokupni iznos zamijenjenog zemljišta potrebno je provesti i kroz prihodi i kroz rashod. Dakle, nije utjecalo na proračun ali po zakonu mi smo morali provesti 338 tisuća čini mi se da je bio ukupan iznos vrijednosti, s tim da je u tom obračunu Union nama platio još razliku. Radi se o prekoračenju za to zamijenjeno zemljište koje se desilo nakon što smo odobrili proračun, a bio je 1.12. na sjednici. Ja mislim da je to sve što se tiče proračuna, ako mogu još samo za stanicu za tehnički pregled, Županijska uprava za ceste označuje svoja sredstva, oni u tom svom izvještaju navode taj trošak i onda nam to skidaju i po propisima koji su opet navedeni. Ona se mora provesti.

Jurica Horvat: Pročelnice izvolite.

Ninoslav Šipoš: Vrlo kratko jer je kolegica objasnila. Union se javio nama, potpisali smo ugovor i zaključak je donesen gradonačelniku naknadno, što je prošao rebalans, a Union je želio pošto rekonstruirati hotel malo proširiti svoje zemljište na uštro onog dijela koji je u vlasništvu Grada bio, a radi se o dijelu koji su već oni koristili. On je nama za uzvrat dao preko ceste na onome parkiralištu koje je pod naplatom dio zemljišta jer je nekad hotel imamo šire zemljište pa su ga ceste naknadno rezale. Dakle, mi smo to zamijenili preko ceste jedno za drugo i još plus toga smo riješili i neke probleme sa zemljištem u Mačkovcu. To koristi mjesto kao dječje igralište koje je bilo isto u vlasništvu Uniona. U toj trojnoj zamjeni je još on nama doplatio i onda kako se sve to mora prikazati, prava vrijednost s prihodovne strane tako se mora i s rashodne. Tu je došlo do prekoračenja.

Jurica Horvat: Dopuna, izvolite.

Aleksandar Makovec: Gledajte, ja sporim opravdanost ovih akcija koje su napravljene i tih zamjene zemljišta, ja samo tvrdim ovo. Ne može u proračunu biti realizacija na troškovnoj strani veća od 100 %, ne može. Trebali ste naći način kad ste riješili to što ste riješili da se to kroz proračun na određeni način odreagira na to jer proračun donosi Gradsko vijeće. Ono je donijelo da ova stavka ima 100, to je Gradsko vijeće zaključilo, a sad ima 120, to vam ja tumačim. Sad će se to naravno usvojiti tako da bude sve to skupa prošlo, ali to nije dobro. Tako se to ne radi.

Lidija Jaklin: To u smislu proračunskog računovodstva nije prekršaj, zna se da je svaka prekoračena pozicija rashoda prekršaj, ali ovo kad se ostvari istovremeno prihod koji je vezan uz to, onda je to u redu, u skladu sa propisima o proračunskim računovodstvom.

Jurica Horvat: Hvala, izvolite.

Lidija Jaklin: Pitanje je bilo rashod na deponiji Totovec?

Stjepan Kovač: Mi smo od Fonda dobili sredstva za izgradnju oporabilišta, građevine za oporabilište otpada. Grad je potpisao s Fondom i mi smo dobili bezpovratna sredstva za to. Grad mora to utrošiti, a deponijom upravlja Čakom. Želimo i trebamo to izgraditi.

Lidija Jaklin: Svi rashodi su prošli kroz proračun od kad se ona radi.

Jurica Horvat: Dobro. Izvolite gospodine Varga.

Josip Varga: Hvala lijepa. Dakle, postaviti ću pitanje. Prema uvidu rezultata poslovanja za 2017. godinu vidljivo je da je Grad utrošio značajna sredstva za javne programe, odnosno za javne manifestacije. Iznos koji je Grad potrošio je iz programa kulture 2.814 000,00 i iz programa održavanja komunalne infrastrukture što je malo znakovito 380 000,00 što je ukupno gotovo 3.200 000,00. Moje pitanje, odnosno naše traženje je da nam se u pisanom obliku dostave izvod kartice konta gdje su vidljivi pojedinačni troškovi za usluge i materijale odnosno radove koji su trošeni za ove pozicije i gdje će biti naznačeno pojedinačno za koje manifestacije je utrošeno koliko sredstava. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala, pismeno ćete dobiti. Sljedeća na redu je kolegica Ljerka Cividini.

Ljerka Cividini: Godišnji izvještaj o izvršenju je u biti konačan i nažalost ne može se mijenjati. Slažem se sa gospodinom Makovcem da smo jako kasno imali rebalans koji je u biti bio uštimalanje onog plana i da su neka konta na 40%, neka na 130, baš i nije najlogičnije. Ono što je problem možda ne ovog izvještajnog razdoblja jer prikazuje grad kao da je 2017. završio u plusu, taj minus koji još uvijek ostaje. Nažalost, ta 2017. je bila godina koja je zaključila jedan četverogodišnji mandat gdje nažalost mislim da se ne možemo pohvaliti sa nekakvim velikim investicijama i promjenama u samome gradu što se tiče razvoja, strane u koji ulaže sam Grad Čakovec. Smatram da je trebalo drugačije i bolje s obzirom na dobar startni proračun i sredstva koja postoje u samom proračunu Grada. Nadam se da s obzirom na plan koji smo prihvatili za 2018. godinu da bude puno bolja i da budu stvari napokon realizirane i pokrenule se negdje. Ovo baš i nije nekakva kruna jednog četverogodišnjeg mandata tako da ne znam, nadam se i vjerujem da će biti...

Jurica Horvat: Hvala, gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Čisto malo da apliciram. Ono što možda ne znate, a dobro je znati, ako gledamo kao krunu četverogodišnjeg mandata, znate da smo mi preuzeli Grad u velikom minusu, Grad danas posluje pozitivno. S današnjim danom, poslovanje Grada je plus 3.700 000,00 kuna. Na računu Grada Čakovca je trenutno 4 i pola milijuna kuna, govorim malo sporije da novinari čuju jer se o milijunima priča. Možemo reći da je pokriveni prošlogodišnji manjak i da grad posluje pozitivno. Samo za primjer kada govorimo o četverogodišnjoj kruni, Županija je završila godinu sa minus 17 i nešto milijuna kuna, niste to nigdje čitali jer valjda se previše daje za PR podršku pa takve teme ne izlaze van. Kada radite usporedbu mislim da ova gradska vlast radi i više nego dobro, a tako ćemo i nastaviti. Brojne investicije su tu. Kad pričate da se nije ulagalo, pa više od 300 milijuna kuna se uložilo samo u projekat aglomeracije. Prvi grad koji je uopće dobio takva sredstva i koji je završio nešto takvoga. O tome bi mogli raspravljati, vi imate jedno viđenje, ja drugo, ali ljudi se vole uspoređivati pa zaokruživati mandat. Grad posluje pozitivno, pokriven je kompletni manjak, dobili smo i neka sredstva iz fondova i imam naznake da ćemo još neke dobiti, razgovaram na tjednoj bazi s

ministarstvima, to mi je i posao na kraju krajeva. Samo za primjer, Županija je završila sa manjkom od više od 17 milijuna kuna, što je definitivno zabrinjavajuća situacija jer znamo da smo svi u županiji i ako treba ćemo vam malo pomognuti.

Jurica Horvat: Replika.

Ljerka Cividini: Sitnica. Za aglomeraciju su ipak zaslužne Međimurske vode, čestitam direktoru Topolnjaku i kolegi Banu koji su puno uložili u tom dijelu, ne znam zašto gradonačelnik diže ton i mijenja intenzitet razgovora kad razgovara s ovom stranom jer kulturna komunikacija podrazumijeva u biti želju za sporazumom i razumijevanjem, pronalaženjem rješenja. Izmjena verbalnih napada i defanzivnog stava ne rješava problem. Mislim da je već svima jasno, nama u vijećnici i građanima da nemate kognitivno ni emocionalnog kapaciteta razgovarati prema pravilima kulture, pa makar i političke i prestanite se na Gradskom vijeću stalno opravdavati ili prozivati nekog, neke i nešto. Godišnji izvještaj izvršenja proračuna je vaš rad i vaš stav u ovome radu i mandatu. Vi bi trebali biti kruna toga, svaka čast i pročelnicima i ljudima koji rade u grad, ali netko bi trebao sa time komandirati, ako to niste vi onda ne znam...

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Uvažena vijećnice Cividini, ja sam digao glas samo u onome trenu kad sam govorio iznose, dakle koliko Grad pozitivno posluje i koliko ima na računu. Na ovu rizinu i način komunikacije kojim ste sad vi komunicirali se ne bih spuštao jer bi me tu vjerojatno svojim iskustvom pobijedili. Ja se na taj način komunikacije ne bih želio spuštati. Hvala.

Jurica Horvat: Dobro, idemo dalje. Sljedeći na redu je kolega vijećnik Predrag Kočila.

Predrag Kočila: Što se tiče tog izvršenja proračuna, ne bih ja razgovarao tu o stavkama, može se tu puno toga vidjeti, ali iz dugogodišnjeg iskustva znam da raspravljati o stavkama proračuna možemo dva dana, pa neće se puno toga promijeniti. Međutim, ono što je činjenica, u gradskoj blagajni je na kraju 2017. godine minus i to nije dobro. Gospodine gradonačelniče, ja neću biti kao kolegica Cividini i pročitati vam ovo, možda da izbacite upotrebu riječi „brojne investicije“. Znaete što su brojne investicije? To su barem više od dvije investicije, to su već brojne. Ako je fontana brojna investicija, ako je da neko radi Galeriju sjever brojna investicija ili hotel, to nije investicija Grada Čakovca. Vi ste prodali zemljište. Zamislite kakav bi minus bio da niste prodali. Dakle, kad govorimo o brojnim investicijama onda mislimo da su to investicije gdje ljudi rade, zarađuju. Lijepo je tercijarne i sekundarne djelatnosti, ali u primarnim djelatnostima nije se napravila ni jedna tvornica, ni jedna konkretna investicija. Ne umanjujući vaše zasluge, 2013. kad ste došli na čelo ovog Grada, koliko ja znam napravili ste plus, 8 milijuna kuna ili kako je bilo. Sad smo opet 2017. u minusu. Dakle, 2017 smo bili na minusu, sad je počeo novi mandat i idemo opet sa pričom kako smo opet u plusu, što je jako lijepo za čuti, ali jednostavno teško je za povjerovati da ćemo na kraju mandata biti u plusu. Kažem, brojne investicije nije otvaranje Porcijunkolovoga, otvaranje kafića, hotela, restorana. Brojne investicije su zapravo mjesta gdje bi ljudi trebali raditi, zarađivati. Dakle, protiv sam izvršenja ovog proračuna jer smatram da se nije dobro radilo.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Uvaženi vijećniče Kočila, malo ste mi kontradiktorni. Ali krenimo redom. Rekli ste, brojne investicije su više od dvije. Aglomeracija, pitajte direktora

tko je sufinancirao. Ajde idemo onda ovako. Obnova cesta 25 milijuna, mi smo u minusu milijun i 400, a 25 milijuna smo dali prošle godine za obnovu cesta iz proračuna Grada Čakovca. Sad mi recite, što sam ja to prodao za 25 milijuna prošle godine? Ja se ne sjećam kao gradonačelnik, možda vi znate bolje. Dvorana osnovne škole Ivanovec, 12 milijuna kuna. Ste bili na otvorenju? Je li to investicija Grada Čakovca ili Međimurske županije ili Varaždinske županije? Grad otplaćuje kredit, gospodine Kočila. Minus je kako ste i rekli bio samo milijun i 400. Samo to dvoje zbrojite, preko 35 milijuna kuna. O čemu razgovaramo? Nisam vas shvatio, prvo kažete, nisu se otvarale nikakve tvornice. To je ingerencija grada da otvara dućane i tvornice? Pa otvorili su vam se LTH i CSV u prošlom mandatu. Ja sam ga otvarao. Dajte da završim. Idemo onda ovako. Vi kažete LTH je ok, a hotel ne. Pa i hotel zapošljava 30 ljudi, svaki kafić koji se u Čakovcu otvori ili trgovina, zapošljava ljude. Otvaraju se nova radna mjesta, to nije isto? Ja vas ne razumijem. Tvornica, proizvodnja da, ali ugostiteljstvo ili turizam ne. To nije radno mjesto, ti ljudi ne žive od svoje plaće? Ne razumijem vas. Svako radno mjesto je bitno i vrijedno, pogotovo onome koji radi na tom radnom mjestu. Grad Čakovec, ljudi iz njega ne izlaze, nikad manja nezaposlenost i nikad veći broj radnih mjesta, što je samo znak da iz Čakovca ljudi ne izlaze u Munchen, Švicarsku ili Njemačku, nego se zapošljavaju tu. Pričajte malo s poduzetnicima, oni imaju problem. Mi danas tražimo radne dozvole da uvozimo ljude iz Srbije da bi mogli tu raditi jer nema tko raditi. To ne izmišljam ja, to su priče poduzetnika koji trebaju ljude. Kod nas konobare ljudi iz Slavonije jer nema tko. Nemamo radnu snagu za proizvodnju da otvorimo nekakvu proizvodnju. Drugo, pričate o proizvodnji, ja se slažem, MTČ je bila stara i dobra firma, žao mi je što su je pokrali i upropastili, ali danas kad se sve vozi iz Kine za par centi, kako ćemo mi biti konkurentni da tu radimo gaće i podkošulje? Propala bi firma preko noći. Danas su malo drugačiji uvjeti rada i poslovanja, danas vam je sve dostupno na dlanu. Klikneš na internetu, iz Kine naručiš što želiš, za 3 dana ti je tu ako platiš dodatno par dolara za pošiljku. O čemu razgovaramo ljudi? U Čakovcu nikad više zaposlenih, nikad više radnih mjesta i nikad manja nezaposlenost. To su pokazatelji i brojke koje govore same za sebe. Razgovarajte malo s poduzetnicima, nemojte samo prodavati demagogiju. Hvala.

Jurica Horvat: Izvolite, replika.

Predrag Kočila: Ne prodajem demagogiju nego činjenice, a očito ste vi okruženi sa ljudima koji vama podilaze pa vam onda daju svakakve informacije. Ja ću vama reći jednu stvar, u Imotskom nema tko jagode brati za 200 kn na dan, tako ni u Čakovcu nema tko da radi. Znate zašto nema? Nema zbog vaše vlasti i onih prijašnjih vlasti, isto tako HDZ-ove vlasti koja je otjerala taj narod i koja tjera van. To da ljudi ne izlaze nije točno, ja vam mogu nabrojiti u Mihovljanu barem 20 familija koje je otišlo u zadnje dvije godine i to mladih familija, tako da nećemo o tome na taj način pričati. Što se tiče mogega pojma u investicije, nije točno da sam ja protiv sekundarnih ili tercijarnih investicija, vrlo dobro znam da svako radno mjesto je dobro došlo. Da li bilo ono u tvornici cipela ili bilo ono u kafiću nema veze. Dapače, ja pozdravljam, ja sam govorio o investicijama Grada Čakovca. Grad Čakovec, počeli ste uređivati fontanu, super, gotova bude 2020. nadajmo se da bude. Mihovljan ste počeli, svake godine imate u novinama kako se Mihovljan uređuje, još nije, bude valjda do 2030. Isto tako cesta prema bolnici, isto tako nogostup prema Žiškovicu, dakle, govorim o investicijama Grada Čakovca. Ne zanimaju me investicije poduzetnika. Lijepo je da to vi njima omogućite, ali isto tako je masa poduzetnika otišlo prema Maloj Subotici, Prelogu jer se nisu tu zaustavili. Pitajte se zašto se nisu tu zaustavili. To je taj dio i nitko ne osporava radno mjesto.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Idemo dalje. Kolega Perhoč, izvolite.

Ivica Perhoč: Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, vijećnici i vijećnice, očitovao bi se malo na ovaj zadnji dio vaše rasprave kolega Kočila. U kojim investicijama vi očekujete da grad učestvuje? Radi tvornice? Grad radi infrastrukturu i u to ulaže. Možemo govoriti da li je mogao i trebao nešto prije, nešto kasnije i to su sredstva koja su na neki način proračunom predviđena i s te strane možemo govoriti o tome. Možemo govoriti i o nekom društvenom sadržaju, školama, vrtićima, centru za kulturu, objektima koje grad ima i koje treba financirati. Imat ćemo i danas točke dnevnog reda u kojima ćemo govoriti o tome, tako da ima prostora da se sugerira nešto što mislite da bi trebalo jače ulagati, ali u svakom slučaju mislim da grad nema ni mogućnosti da financira gradnju neke tvornice. Mora stvoriti uvjete da tvornica može funkcionirati.

Jurica Horvat: Hvala puno. Idemo dalje. Imali ste jedno pitanje, imali ste repliku, imate pravo 5 minuta pitanja, 3 minute replike. Hvala lijepo. Nema više prijavljenih, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Godišnjeg izvješća o izvršenju proračuna Grada za 2017. godinu.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 vijećnika je glasovalo „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Čakovca za 2017. usvojen većinom glasova.

Točka 2. Donošenje Odluke o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2017.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 9 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o utvrđivanju i raspodjeli rezultata te pokriću manjka Proračuna Grada Čakovca za 2017. donesena većinom glasova.

Točka 3. Usvajanje Izvješća o poslovanju u 2017.

a) Dječjeg vrtića Cipelica

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Aleksandar Makovec: To nije sad pitanje samo za dječji vrtić, ja sam načelno htio informaciju dobiti. Mi sad govorimo o godišnjem poslovanju ovih gradskih ustanova, ja znam da u ime Gradskog vijeća, njihov rad nadgledaju odbori. Zanima me da li su njihovi predstavnici pozvani na ovu sjednicu da i oni daju izvještaj o svome radu. Oni su isto godinu dana nešto radili pa da vidimo što su radili. Predsjednici upravnih vijeća, da li su oni pozvani? Inače se to zvalo, i na županiji se zove i zato pitam. Baš na moj prijedlog se na županiji zove. To su ljudi koji predstavljaju ovo Gradsko vijeće u tim ustanovama, pa bar da

ih jedanput na godinu vidim i da nam kažu što su oni radili. Oni moraju zajedno sa direktorima braniti te izvještaje.

Jurica Horvat: Dalje zainteresirani za raspravu. Ako nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 2 su glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na Izvješće o poslovanju u 2017. Dječjeg vrtića Cipelica dana većinom glasova.

b) Dječjeg vrtića Cvrčak

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 2 su glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na Izvješće o poslovanju u 2017. Dječjeg vrtića Cvrčak dana većinom glasova.

c) Knjižnice “Nikola Zrinski” Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolega Kočila izvolite.

Predrag Kočila: Ja bih se nadovezao na gospodina Makovca, zamolio bih uistinu s obzirom da je predsjednik Upravnog vijeća knjižnice i čitaonice već drugi mandat, a ne znamo, zapravo ja slučajno znam kako izgleda, možda nebi bilo loše kad bude rasprava o Knjižnici i čitaonici da dođe i predsjednik Upravnog vijeća. Da li se slažete? Da se nam predstavi barem, ipak je to jedna važna ustanova koja ima suradnju i sa Županijom.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepa. Dalje zainteresiranih za raspravu nema. Zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o poslovanju u 2017. Knjižnice “Nikola Zrinski” Čakovec donesena većinom glasova.

d) Centra za kulturu Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu pa zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o poslovanju u 2017. Centra za kulturu Čakovec donesena većinom glasova.

e) Pučkog otvorenog učilišta Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite gospodine Kočila.

Predrag Kočila: Ja bih nevezano možda baš na taj izvještaj, ali postavio bih pitanje. Za zgradu Pučkog otvorenog učilišta koja je izuzetno vrijedna zgrada i vidim da ona druga strane, gdje je sad fasada još više propada. Da li je u planu i kada je u planu napraviti fasadu na zgradi jer uistinu smatram da je šteta za tu zgradu da bi propadala, godinama se ona

uništava, naročito s one strane gdje je parkiralište. Mislim da bi upravno vijeće i o tome moralo raspravljati pa se nadam da će ravnatelj imati odgovor. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Izvolite ravnatelju.

Mario Zamuda: Dobar dan svima, lijepo vas pozdravljam. Što se tiče fasade i što se tiče natječaja koji su do sad bili otvoreni, Pučko otvoreno učilište Čakovec nije se moglo javiti na natječaj za energetska učinkovitost zato jer je već obnovilo kompletnu stolariju i krovnište. U tim investicijama se tražilo da bude ušteda na troškovima na svim ostalim materijalima više od 50 %, to nažalost mi ne možemo ostvariti jer smo kritične stvari zamijenili. U tijeku je već duže vrijeme zapravo priprema dokumentacije jer naša zgrada trenutno nema nikakvu dokumentaciju. Prošle godine sam do određene dokumentacije došao u državnom arhivu, odnosno u arhivu u Mariboru gdje je dio dokumentacije bio, no dokumentacije o zgradi, njezinim nacrtu, tlocrtu i svim dokumentima koji su bili nekad to ne postoji. U dogovoru s gradonačelnikom i gospodinom Šipošom krenuli smo u dogovore i razgovore da se napravi prvi dio, a to je arhitektonski snimak i da se krene u realizaciju i mogućnost prijava za natječaj koji će biti moguće prijaviti obnovu naše zgrade. Što se tiče zgrade, krovnište je kompletno obnovljeno, to je nekakvih 400 tisuća kuna, prozori oko 800 tisuća kuna tako da mislim da smo mi onaj dio koji smo mogli vlastitim sredstvima ostvarili i zakrpali da zgrada bude kakva je, obnovljena je iznutra kompletno. U tijeku je jedan projekt gdje je obnova, odnosno opremanje informatičkog kabineta u vrijednosti od 120 tisuća kuna, da prvenstveno možemo raditi i funkcionirati, razvijati programe da bismo mogli posloovati. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Evo, što je gospodin ravnatelj rekao, razgovarali smo o toj obnovi fasade, mi znamo da je to problem i ono što smo dogovorili, ići će se tu sa projektnom dokumentacijom i mi smo dogovorili da se na rebalansu proračuna stavi početnih 100 tisuća kuna u proračun za te projekte koji su potrebni, da se to krene, da se skupi ta dokumentacija i da se potraži neki drugi izvor financiranja preko fondova ili ćemo krenuti zajedničkim sredstvima.

Jurica Horvat: Hvala. Nema više prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 4 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o poslovanju u 2017. Pučkog otvorenog učilišta Čakovec donesena većinom glasova.

Točka 4. Davanje i donošenje:

a) Prethodne suglasnosti na Izvješće o radu JVP Čakovec za 2017.

Jurica Horvat: Ja bih zahvalio ravnateljima na dolasku. Otvaram raspravu. Izvolite.

Josip Varga: Hvala lijepa. S obzirom da je zapovjednik JVP ovdje, imam pitanje jedno pitanje za njega. S obzirom da je zapovjednik JVP nedavno nastupom u medijima dao izjavu kako vodi sudski spor sa zaposlenikom Javne vatrogasne postrojbe i kako na dva nivoa sudske distance nije uspio povoljno riješiti sudski spor sa zaposlenikom... Prema izjavi zapovjednika doznajemo kako i dalje namjerava voditi sudski spor na višim distancama, pa

nas zanima koliki su troškovi sadašnjeg sudskog postupka jer prema dostavljenim podacima za sada naknade troškova iznose oko 200 tisuća kuna, a tu su još vjerojatno i troškovi sudskog postupka. Zanima nas koliko će se sredstva planirati u još nadolazećem sudskom postupku kojeg zapovjednik najavljuje. Drugo, da li nam može dati informaciju u vezi prijave koja ja podnesena protiv Javne vatrogasne postrojbe?

Jurica Horvat: Zapovjedniče izvolite.

Mladen Kanižaj: Lijep pozdrav svima. Što se tiče, pisani odgovor sam dostavio i vama, da informiram sve prisutne ovdje. Sve što ste naveli je točno, cijeli postupak je kompliciran iz razloga jer se radilo o zaposleniku koji je bio sindikalni povjerenik, sklon kršenju radnih obaveza i nažalost postrojba nije mogla otkazati ugovor, nego sve procedure koje su prošle, koje su bile sankcije provedene unutar Javne vatrogasne postrojbe, dok se išlo u otkazivanje ugovora o radu nismo dobili suglasnosti i na taj način nismo mogli dati otkaz zaposleniku. Tužili smo sindikat, on je izgubio spor i nakon toga smo krenuli u otkazivanje ugovora o radu, nakon čega je zaposlenik uložio žalbu i nakon toga, prvostupanjski i drugostupanjski sud je istoga vratio na posao. Međutim, mi nismo zadovoljni s istom presudom, zbog toga jer sud nije uvažio niti naše svjedoke ni masu stvari koje smatramo da je Javna postrojba oštećena na neki način i samim time ono što je druga mogućnost to je da se traži revizija na Vrhovnom sudu nakon čega Vrhovni sud može tu odluku poništiti ili donijeti u korist poslodavca ili vratiti na sam početak. Ono što se tiče samog iznosa, iznosi za bruto plaće bile su 155.288,65 i iznosi za doprinose 38.884,21. To su sredstva koja su bila isplaćena zaposleniku. Ukoliko sud presudi u korist Javne vatrogasne postrojbe, zaposlenik mora sav kompletni iznos vratiti Javnoj vatrogasnoj postrojbi. Što se tiče samih troškova suda u ovome trenutku vam ne mogu kazati jer nemam te podatke tu, ali ako želite mogu vam dati kako ćete htjeti, koji su ti troškovi. Otkazivanje ugovora o radu bilo je radi kršenja radnih obaveza, odnosno dolaska u alkoholiziranom stanju, ne vatrogasca nego šefa smjene i samim time ja moram priznati kao odgovorna osoba da sam razočaran presudom jer sada kada želite nešto napraviti, da spriječimo neke stvari nismo bili u mogućnosti. Nije greška Javne vatrogasne postrojbe sigurno, a u biti da se nešto desi i kakav je bio naslov u medijima, po pitanju svega toga, dakle, alkohola u postrojbi nema. Samim time, vrše se kontinuirana alkotestiranja itd. jer svaka intervencija je bezazlena i samim time da se nešto desi po tom pitanju odgovorna osoba sam ja, a ja to ne želim biti. Želim unutra održati red i disciplinu kao što smo do sada. Imate nekad probleme koje i morate kao čelni ljudi odgovoriti i provesti. To je što se tiče prve točke. Druga točka, podnesena je anonimna prijava protiv Javne vatrogasne postrojbe. Bilo je 12 točaka gdje su me ljudi iz policije kontaktirali, dali smo svu dokumentaciju na uvid. To je već skoro mjesec dana i sve ono što smo dali, ja sam uvjeren da je ispravno i u redu. Javna vatrogasna postrojba imala je Državnu reviziju gdje je dobila bezuvjetno mišljenje. Mislim da se postrojba vodi u ispravnom stanju i nadam se da je sve u redu. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala puno. Dalje zainteresirani za raspravu? Replika?

Josip Varga: Samo kratko. Zadovoljan sam odgovorom. Međutim, moram reći jednu stvar. Ja nijednom riječju nisam ovdje tražio da se komentira sudska presuda, posebno sa dva nivoa jer ovdje ne dolikuje gradskom parlamentu da komentira sudske presude, bez obzira kakve one bile. Mene zanimaju isključivo troškovi koje će imati Grad Čakovec. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Dalje zainteresirani za raspravu? Ako nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem na glasanje prijedlog Odluke.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 6 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Prethodna suglasnost na Izvješće o radu JVP Čakovec za 2017. dana većinom glasova.

Jurica Horvat: b) Odluke o usvajanju Izvješća JVP Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2017.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća JVP Čakovec o stanju zaštite od požara u Gradu Čakovcu za 2017. donesena jednoglasno.

Točka 5. Davanje Suglasnosti na:

- a) Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cvrčak**
- b) Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cipelica**

Jurica Horvat: Pošto se radi o praktički identičnim točkama, ja bih vas molio da to objedinimo i da onda glasamo sve zajedno. Da li se slažete s time?

Aleksandar Makovec: Ja sam htio pitati, koliko smo uštedili s time da smo jedan dječji centar podijelili na dva? Da li se to može izračunati?

Stjepan Kovač: To je bila zakonska obaveza, regulativa.

Jurica Horvat: Dobro, otvaram raspravu. Ima zainteresiranih za raspravu? Nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prethodne Suglasnosti pod obje točke, a i b.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Suglasnost na:

- a) Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cvrčak**
- b) Pravilnik o upisima i mjerilima upisa djece u Dječji vrtić Cipelica dana jednoglasno.**

Točka 6. Odluke o usvajanju Izvješća Međimurskih voda d.o.o. Čakovec:

- a) o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj od 1.1. do 31.12.2017.**
- b) o prikupljenim i utrošenim sredstvima za izgradnju komunalnih građevina od 1.1. do 31.12.2017.**

Jurica Horvat: Predlažem da to isto objedinimo, pa da onda raspravljamo zajedno i ako nebude primjedbi i izglasamo zajedno. Otvaram raspravu. Izvolite.

Josip Zorčec: Ja bih kroz ovo izvješće koje smo dobili, koje je stvarno temeljito i precizno napravljeno i ne sumnjam u podatke koji su iznijeti, konstatirao da je Grad sa velikim milijunima koje je uložio u kanalizaciju u aglomeraciju i vodovod u prošloj godini, što se vidi iz izvješća, ukupno uplatio Međimurskim vodama iznos od 903 963,00 kune. Isto tako bih konstatirao da je u ovome izvješću na kraju pokazana brojka od plusa u iznosu od 3,543

173,00 kune viška sredstava. Još jedanput podsjećam da gledajući na ove brojke koje imamo bi trebalo vidjeti i razmisliti o smanjenju cijene građanima od jedne kune jer su prikupljena sredstva veća nego su potrebe. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Dobro, dalje zainteresirani za raspravu? Izvolite.

Ivica Perhoč: Ja bih jedno svoje zapažanje, možda mi se može dati odgovor, a možda i ne. Naime, na ovome potezu od Mihovljana do Novog Sela Rok s lijeve strane vidim velike površine pod vodom. Bez obzira padala kiša jača ili slabija, uglavnom ako mogu usporediti s ranijim razdobljem, nisam takve površine zapažao. Da li to ima nekakve veze sa nekim radovima koji su izvođeni na ovom potezu vezano uz kanalizaciju ili se radi o nečem drugom? Čisto nekakvo moje mišljenje, možda mogu dobiti odgovor, a možda i ne.

Jurica Horvat: Tu su kolege iz Međimurskih voda, kolega Ban ima odgovor, ali to možemo razmotriti pa onda posebno onda raspraviti. Ako mislite da imate odgovor, izvolite.

Dario Ban: Pozdrav svima, što se tiče prvog pitanja, ja mogu komentirati samo sa svoje strane. Tu je iskazan plus, a isto tako je iskazan i minus i na kraju je to negdje bio minus od 700 tisuća kuna u lanjskoj godini i istina da je uplaćeno u proračun oko 900 tisuća kuna, ali podsjećam da je prethodnih godina bilo oko 300 tisuća kuna iz proračuna uplaćeno, dakle ovog puta je Grad iz proračuna više uplatio. Ako se sada uzme u obzir ova nova odluka, koja će važiti od 1.1. onda je to normalno funkcioniranje. Reći ću da tu postoji kredit EBRD-a koji je bio povučen sa 37 milijun kuna, od kojega je dosad tek otplaćeno tek 11 milijuna kuna i otplata ide 2023 godine. Isto tako, kredit HBOR-a, prva rata je bila tek 31.12. prošle godine, to je kredit do 2027. godine. Dakle, predstoji otplata onoga što je činjeno, a to su dvije aglomeracije, a grad je svake godine davao i one lokalne ulice, rješava po naseljima i gradu, tako da je to odgovor. Što se tiče oborinskih voda, oborinske vode rješavaju Međimurske vode, oborinske vode su stvar lokalne samouprave i Hrvatskih voda, tako da za to nekakvo konkretno rješenje nemam. To je višegodišnji problem koji se tu pojavljuje i nije vezano uz Međimurske vode.

Ivica Perhoč: Ja ću samo rečenicu. Mislim da to ranije nije bilo, sad se to pojavljuje zadnjih godina. Čisto moje pitanje, nisam se udubljavao u sam projekat i sve ostalo. Da li je moguće da se nešto u projektu ili kod izvođenja desilo da se ovo sada dešava jer kiše su padale i ranije, čak čini mi se i jače nekim razdobljima?

Dario Ban: Međimurske vode imaju uporabnu dozvolu i za taj sustav odvodnje. Primjedbi nije bilo na tehničkom pregledu i mislim da je s naše strane sve u redu. Ne mogu istraživati problem.

Jurica Horvat: Hvala, izvolite.

Josip Zorčec: Ovo izvješće koje imam, piše da je stanje naknade za razvoj na dan 31.12.2017. plus 3,543 00,00 kn. Niti više niti manje, to je stanje, to je plus.

Jurica Horvat: Dobro, ima još zainteresiranih za raspravu. Ako nema, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke i pod a i pod b.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća Međimurskih voda d.o.o. Čakovec:

- a) o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj od 1.1. do 31.12.2017.
b) o prikupljenim i utrošenim sredstvima za izgradnju komunalnih građevina od 1.1. do 31.12.2017.
donesena većinom glasova.

Točka 7. Usvajanje Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2017.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu, zahvaljujem predstavnicima Međimurskih voda. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Čakovca za 2017. donesena većinom glasova.

Točka 8. Donošenje Odluke o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka:

a) GP Stanorad d.o.o.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Predrag Kočila: Pomno sam proučio te materijale i prvo se ne slažem, niti sam se ikad slagao sa pokrivanjem gubitka Stanorada zbog toga jer do tih gubitaka nije trebalo niti smijelo doći. Ne znam kako uopće taj postupak teče, što se tiče prijave na državnom odvjetništvu, da li se vodi postupak protiv bivšeg direktora ili ne vodi, ne znam. Prvo, do toga gubitka nije smjelo doći, a drugo, što se tiče povrata ovih sredstava od 800 tisuća kuna koje je trebalo početi sa 1.2. ove godine, ne slažem se da se taj novac, nazovimo to kako god, jedni kažu da je to opraštanje. Svejedno je naziv tog duga, to je novac. Da li je taj novac u obliku kredita ili obliku kartica, meni je svejedno. Radi se o minusu od 800 tisuća kuna. Ne mogu se složiti da se iz gradske blagajne mora uzeti 800 tisuća kuna da bi se nadoknadila nečija neefikasnost. Svjedoci smo i znamo dobro, postavio sam pitanje direktoru Stanorada, koliko je stambenih zgrada otišlo iz Stanorada. Otišle su i odlaze, nije smjela ni jedna otići. Ni jedna jedina zgrada nije smjela otići iz Stanorada, upravo zbog ovoga minusa. Sve su morale ostati, dapače, morale su se vratiti. Još je trebalo ljude animirati, da se vrate stanari, da se vrate zgrade, da imamo što više novaca i da što više posla ostane. Mi smo u situaciji, ja dobivam mailove i svašta gdje meni ljudi pišu da više to nisu mogli plaćati, da su otišli kod konkurentske firme. Ne znam koja je konkurentska firma niti je to meni važno, iako ja u odgovoru direktora postavljam pitanje zato jer ja ne znam sa konkurentskom firmom nešto imam. Odnosno, sa njihovim direktorom, po političkoj liniji. Mislim, to je prestrašan odgovor. Dakle, protiv sam ovoga. Postavljam pitanje, što je direktor u ovome mandatu napravio da ne dozvoli odlazak stanara, da ne dozvoli odlazak cijelih zgrada i zašto nije vratio još nove zgrade, zašto nije zaustavio odlijev toga? Zamislite si vi sada ovo. Imate dug od 800 tisuća kuna kojega mi vraćamo, a s druge strane puštamo stanare da odlaze. Gdje toga ima? To je prestrašno. Da je samo dug, a još da se ne bori za te ljude, to je recimo nešto po meni nepojmljivo. Zbog toga se ne mogu nikako složiti sa ovom točkom Dnevnog reda i ne mogu se složiti ako netko nije u stanju funkcionirati, ako nije u stanju voditi firmu neka da ostavku. Ako smatra da će netko bolje, ako općenito ta firma ne može funkcionirati... Ljudi dragi,

zatvorilo se na tisuće firmi, zatvorit će se još jedna, bolje i to nego stalno gomilati dugove. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Direktore.

Velimir Mađarić: Ne znam da li treba odgovarati na retoričko pitanje. Mogu objasniti. Ovaj je dug iz 2010. Dug nastao ulaganjem Grada i GP Stanorada u izgradnju poslovne zgrade po modelu gradske poticajne stanogradnje koji se očito... Dakle, ovo je računica koju je pretresla i Porezna uprava i Državna revizija i razno razne institucije. Ja zaista nisam ulazio u samu srž zašto je ostao taj dug, imam nekakvo svoje viđenje, ali dug je naprosto nastao u razlici prihoda od prodaje stanova i razlici same investicije gdje je grad u toj priči dobio nekretnine u vrijednosti od milijun i 200 tisuća kuna. Iz te investicije, iz te prodaje stanova, više novaca nije bilo, ostalo je dug od tih 825 tisuća kuna koji se vuče sad već 8 godina. U redovitim приходима GP Stanorada, tog novca nema. Dakle, Stanorad posluje praktički s pozitivnom nulom, poslujemo 3 godine pod rezervom, bez ikakvih ulaganja i u opremu i u softver, plaće su u Stanoradu izuzetno niske. Ne razmišljamo o nikakvim povećanjima plaća, iako bi morali. Ovdje nema prebacivanja ni lipe s računa Grada na račun Stanorada, ovo je samo knjigovodstveno zatvaranje bilance, naše strane dugovanja, gradske strane potraživanja gdje si mi čistimo bilancu, odnosno smanjujemo svoj gubitak. Stanorad je jučer prijavio za 2017. dobit preko 75 tisuća kuna. Stanorad sad već 3. godinu posluje pozitivno i taj trend se nastavlja, a sad malo oko tih odlazaka zgrada. To je uobičajena praksa između upravitelja, jedna zgrada ode, druga zgrada dođe, nema nikakve panike. To se vidi iz financijskog poslovanja GP Stanorada.

Jurica Horvat: Dobro, hvala lijepa. Replika.

Predrag Kočila: Ova rečenica, jedna zgrada ode, druga zgrada dođe. Ja mislim da nebi trebalo tako gledati, trebalo bi gledati da nam dolaze, a ne da nam odlaze. Zašto bi bilo normalno da odu? Što ste vi poduzeli da ti ljudi ne odu i da te zgrade ne odu? U odnosu na one koje dođu, ja ne znam koliko ih je došlo, što ste ponudili onima koji su došli, a niste ponudili onima koji su otišli? U čemu je razlika? U nečemu mora biti problem.

Velimir Mađarić: Dakle, ovaj prijedlog je moja borba za to. Ovo kritiziranje i na taj način je ono zbog čega zgrade i odlaze jer se priča sve i svašta. Svaki suvlasnik, vlasnik prostora ima zakonsko pravo birati koga želi i ako misli da će mu negdje biti bolje, ode tamo, drugi dođu k nama. Ono što mi nudimo je transparentnost, zakonitost u radu i ne samo financijska već i pravna i tehnička pomoć. Uglavnom, zgrade koje su kod nas, osim ako nemaju nekakve skrivene namjere, kod nas dolaze i stvarno su zadovoljni.

Jurica Horvat: Hvala lijepo. Gospodine Kočila, već smo prošli to, imali ste pitanje... Dalje zainteresirani za raspravu. Kolegica Emina Miri.

Emina Miri: Već smo kod prijašnjih odluka, 2015. i 2016. kod onih kapitalnih pomoći konstatirali da postoji interes za građane, javni interes da Stanorad opstane i tu smo se složili da treba pomoći Stanoradu da izađe iz tog nekadašnjeg duga i nisam protiv ovoga. Zanima me, dobit je sad bila 75 tisuća kuna za 2017; 2016. i 2015. je isto bila pozitivna, da li postoji mogućnost da se poveća ta dobit? U svezi toga zanima me odmaralište Dramalj, što se tamo događa? Da li se tamo nešto radi?

Jurica Horvat: Izvolite direktore.

Velimir Mađarić: Hvala lijepa. Da, Stanorad definitivno ima kapacitet za puno veći broj zgrada kojima upravljamo, radimo vrlo aktivno na tome da privučemo što veći broj zgrada, ali taj proces je vrlo trom. Dakle, vrlo kompliciran i težak. Za nas se vuku repovi koje je vrlo teško sad ispraviti, onu reputaciju koja je ostala možemo polako ispravljati svojim svakodnevnim radom. Teško je to preko noći postići, prihodi rasti, rasti će još više. Obnovili smo 5 zgrada, toliko zgrada u Čakovcu nikad nije bilo obnovljeno sa sredstvima EU. Dovukli smo u Čakovec preko 5 milijuna kuna, novih 10 zgrada je sada na EU projektima, investicija preko 18 milijuna kuna, gdje će preko 10 milijuna kuna biti EU sredstva. Tu su i 3 varaždinske zgrade, krenule su već dvije zgrade u obnovu, nekadašnja Uska, Ljepotica je najveća investicija, 6 milijuna kuna. Stanorad se jedini pokazao sposoban da takve poslove odrađuje i nijedan drugi upravitelj to ne može raditi. Ako i pokušaju onda u principu naprave ono što je naša konkurencija napravila, to je da je oštetila zgradu za više stotina tisuća kuna, koje će sad suvlasnici zgrade morati vratiti. Dramalj, ugovoreno je, sa 1.6. praktički počinje sezona u Dramlju, imamo ugovoreno termine do iza 20.7. s time da se dva termina za društvo „Naša djeca“ i za Školu informatike čuvaju. Oni se još nisu izjasnili, nadam se da će oni prihvatiti i imamo već nekakve termine, jedan grupni u 8. mjesecu popunjen, ostali se popunjavaju ili će se dati građanima, odnosno otvoriti za građanstvo, za sve putnike koji se nađu u blizini hostela. Hostel je praktički spreman, još nekakve sitne građevinske investicije. te će se rad odraditi preko 1. maja. Nakon toga ide detaljno čišćenje i Dramalj će biti za 1.6. spreman. Ja se nadam da će ova godina s obzirom na zakupljene termine biti puno financijski izdašnija.

Jurica Horvat: Hvala. Dopuna.

Emina Miri: Rekli ste do 20.7. je popunjeno, da li ste probali možda preko bookinga ili nekoga se oglašavati? Često nalazimo neka mjesta za koja nikad nam nebi pala na pamet da postoje.

Velimir Mađarić: Da jesmo. Prošle godine smo išli preko facebooka, ove godine idemo i preko bookinga, to smo prepustili Turističkoj agenciji da oglašava i da taj dio promocije preuzime na sebe.

Jurica Horvat: Hvala.

Aleksandar Makovec: Meni je jasno ako su to gradske firme i Stanorad i Čakra, a grad je vlasnik, da je dužan sanirati gubitke ako oni ne mogu. Međutim, mene zanima jedna druga stvar, netko je donosio te štetne odluke koje su napravile te gubitke, koje su uzrokovale gubitke. Da li se od tih ljudi traži nekakav povrat sredstava nekakvim pravnim postupkom? To me samo zanima, da li to postoji?

Stjepan Kovač: Protiv direktora je pokrenuti postupak i na kraju krajeva mi u gradu kad smo vidjeli što se i kako tamo događa smo inzistirali da nadležne institucije izađu van i da se vidi i da se napravi revizija i da se konačno jednom napravi u tom Stanoradu red. Vidite, ovo o čemu sad direktor priča to je 2007-2009. godina, u tom razdoblju se radilo ta poticajna stanogradnja na području grada, kad je grad u ono vrijeme prodao tu zemlju Stanoradu pod poticajnu stanogradnju i do dan danas se nije vraćalo niti se što po tom pitanju poduzimalo. Mi smo dali jedan poček, ali Stanorad još uvijek nije dovoljno snažan da bi to mogao sam financirati onim reprogramom, a da postoji potencijala, da Stanorad ima mogućnosti, vidite jer posluje pozitivno već 3. godinu kako se krenulo raditi nekakvi red da se do tovede na

zdrave noge, Stanorad posluje pozitivno. Potencijala ima i firma može raditi pozitivno i za dobrobit svih građana, stanara kojima upravlja zgrada.

Jurica Horvat: Dalje zainteresirani za raspravu? Više nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na Odluku na glasanje.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 4 su glasovala „protiv“, 5 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka GP Stanorad d.o.o. donesena većinom glasova.

8 b) Čakra d.o.o.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Ljerka Cividini: Samo jedno kratko pitanje. U obrazloženju stoji dio gdje pišete da je u projektima u ime grada kao operativni partner participirala Čakra. Zanima me, koji su to projekti i u kojem iznosu.

Damira Vresk: Dobar dan. Radi se o projektima prekogranične suradnje koji su se provodili u razdoblju od 2010. do 2015. godine. To su projekti prekogranične suradnje sa Slovenijom i prekogranične suradnje sa Mađarskom. Ukupna vrijednost svih tih 11 projekata 5.210 056,82 eura. Ta vrijednost podijeljena je na partnere u projektima, minimalno su morala biti 2 partnera s jedne i druge strane, a imamo i projekte u kojima je bilo i više partnera. Udio gradskih tvrtki u tim projektima iznosio je 943 717,35 eura, od čega je udio Čakre bio pola milijuna kuna, dakle 3.750 000,00 kuna. Situacija 2010. koju sam ja zatekla bila je takva da su tih 5 projekata u istome trenutku, to su projekti koji su 2009. prijavljeni na natječaj i dobili smo početkom godine rezultate da nam je 5 projekata prošlo i sve smo ih odjednom morali početi provoditi. Situacija je bila takva da je odlaskom bivšeg direktora bio dug za doprinose preko 100 tisuća kuna, dug prema vanjskom dobavljaču 120 tisuća kuna i kratkoročni kredit koji se morao vratiti 70 tisuća kuna. Mi jednostavno nismo imali sredstava da pokrijemo hladni pogon i da provodimo projekte. Ovo je vrsta projekata koji su se provodili i s područja turizma i područja obrazovanja, kulture i s područja zaštite okoliša. Ti projekti nisu predfinancirani od strane europskih programa, svi partneri su sami morali financirati svoje projekte, pokriti vlastito sufinanciranje koje je isto djelomično palo na teret Čakre i ti su projekti bili projekti u kojima je u nekim i Grad Čakovec kao partner sudjelovao, Centar za kulturu, određene škole i Turistička zajednica grada Čakovca. Mi smo tu zamolili za ne sve projekte nego za dio projekata pozajmicu od Grada Čakovca jer jednostavno nismo imali dovoljno vlastitih financijskih sredstava da to odradimo. Dakle, mogli smo ili provoditi ili ne provoditi tih 5 projekata. U međuvremenu, kako su se ti projekti provodili, raspisivali su se i novi natječaji i mi smo nakon 2011. i 2012. dobili 6 novih prekograničnih projekata. Tako da smo u tom kratkom razdoblju ukupno provodili 11 prekograničnih projekata. Osim ove dotacije od osnivača koje dobivamo na godišnjoj razini ni jedan posao koji smo odradili, ne samo kod ovih projekata nego i kod svih drugih nije nikada fakturiran ni gradu Čakovcu ni jednog gradskoj instituciji. Dakle, mi smo zapravo sa tom dotacijom pokriveni i odrađujemo i za škole i sve gradske institucije, pomažemo u pripremi i provedbi projekata. Ovdje smo preuzeli ulogu partnera zato što smo smatrali da će na taj način provedba biti jednostavnija jer je to smisao razvojnih agencija, a to su bili prvi projekti nakon našeg osnivanja jer 2007. i 2008. natječaj se iz IPE predpristupnog programa nisu raspisivali. Ne iz tih komponenta i smatrali smo da je dobro da sudjelujemo u tim projektima radi referenci i iskustva. To su bili

naši prvi projekti. To su bili projekti od interesa za Grad Čakovec. Mi smo odlučili kako ćemo partnerstvo raspodijeliti, raspodijelili smo na taj način. S obzirom da imamo iskustva u provedbi, onda smo preuzeli ulogu da smo i za sve partnere s naše strane s područja grada Čakovca i onda provodili i pisali izvješća.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći na redu je gospodin Predrag Kočila. Izvolite.

Predrag Kočila: Ja bih svejedno opet postavio slično pitanje vezano sa Stanoradom. Razvojna agencija, vi ste ovdje lijepo nabrojili, to su sve projekti sa nekim drugim organizacijama i to je sve lijepo. Ja ne osporavam i pratim ovo što se tiče tih projekata u gradu, u škola itd. Međutim, da li vi mislite kao Razvojna agencija Čakra, da je to moralno poslovati, funkcionirati na način da prosite novce? Dakle, prošle godine iz gradske blagajne je bilo 480 000,00 kuna čini mi se da bi mogli funkcionirati. Ove godine trebali bi vam oprostiti ili dati, meni to dođe na isto. Da li smatrate da li je uopće moralno uopće poslovati i tražiti od nekoga 450 000,00 kn? Opet, iz godine u godinu, prošle godine 480, ove godine 450. Razvojna agencija, zar vi ne mislite da bi vi morali još nositi u blagajnu sa vašim projektima?

Damira Vresk: Razvojna agencija ne može unositi novce u blagajnu, mi možemo prijavljivati projekte na natječaj koji su financirani od europskih fondova ili programa. Ja odgovorno mogu tvrditi da smo mi razvojna agencija u Hrvatskoj koja dobiva najmanju dotaciju od svojeg osnivača. Ja imam podatke od drugih razvojnih agencija. Mi smo imali Poreznu kontrolu, kontrolu Financijske državne revizije i imali smo kontrolu Državne revizije učinkovitosti. Omjer sufinanciranja osnivača i tržišta 19-70 %. To nama u revizijskom izvješću piše. Da smo mi ispunili zadaću i ciljeve radi kojih smo osnovani, da smo u tome razdoblju kad su nam gledali, pripremali projekte i za privredu i za poljoprivrednike i za realni sektor i za javne projekte, grad i gradske institucije i da su prihodi od obavljanja djelatnosti i od projektnih aktivnosti više od 70 %. Kad smo mi imali tu Državnu reviziju, imale su je i ostale institucije u Međimurskoj županiji sličnog karaktera i ja vam svima mogu dati podatke da vidite koliki su bili ono što vi kažete financiranje od strane osnivača. Dakle, 2010. 200 tisuća kuna, 2011. 200 tisuća kuna, 2012. 270 tisuća kuna sa proračunom Agencije preko milijun, oko milijun i 300 tisuća kuna. Ako je naš proračun milijun i 300 tisuća kuna, treba pokriti hladni pogon i provoditi projekte, dotacija osnivača apsolutno nije dovoljna. Kad se usporedimo s ostalim institucijama, dotacije su preko 50 %. Ja smatram ako je razvojna agencija gradska i javna institucija da ona određenim, barem malim dijelom mora biti financirana od osnivača jer u tome smislu ako će biti obrnuto onda nema potrebe da budemo gradska institucija. To je moje mišljenje. Treba se ulagati u ljude, u Agenciju ako želimo povlačiti sredstva.

Jurica Horvat: Gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Čisto za usporedbu, da dobijete financijski, ja se definitivno slažem s direktoricom da Grad Čakovec najmanje daje, samo za primjer na proračun Redee koja ima proračun 3 i pol milijuna kuna, Županija daje 2,8 milijuna. Kad pogledate Razvojnu agenciju Preloga, on svoju Agenciju financira sa 83 %, a mi našu financiramo sad nekih 19-20 %. To su velike razlike, to je u biti ta razlika. Mi možemo kroz kapitalne pomoći, tekuće donacije također financirati kako to radi i Grad Prelog i Međimurska županija i drugi do 80 % rada svojih agencija. Mi to ne radimo. Sad zamislite da smo mi u obimu od 80% od tih milijun i 100, 4 godine unatrag jer to je dug od 2010. Da smo financirali 80 % svoju Agenciju, ona bi imala milijunski plus. Po toj računici, neću prodavat nikoga da se razumijemo. Samo vam

govorim da vidite kako drugi rade i ono je točno da se naša Agencija možda u Hrvatskoj najmanje sufinancira od jedinica lokalne samouprave u odnosu na druge. O tome se možemo razgovarati s kojim iznosom budemo ili ne budemo. Čakra radi brojne projekte. Ova zona Mihovljan, to je pisala Čakra, 4,6 milijuna kuna. To nije veliki iznos? Možemo se dogovoriti, budemo mi kao Županija i grad Prelog sa 83 % sufinancirali svoju razvojnu agenciju? Onda neće znati kuda s novcima s obzirom kako raspolažu s novcima jer mi 20 % sad sufinanciramo i to je dug koji se vuče iz 2010. Oni posluju pozitivno.

Damira Vresk: Unatrag od 2014-2016. projekcija za 2017. je pozitivna.

Jurica Horvat: Izvolite, replika.

Predrag Kočila: Nema replike, zadovoljan sam s ovim odgovorom. Direktorica mi je pokazala te podatke i u biti nema potrebe dalje raspravljati ako je to tako, a nema razloga ne vjerovati brojkama, onda treba riješiti taj dug i idemo dalje.

Damira Vresk: Još jedna stvar kod provedbe tih projekata, dosta je kompleksno provoditi projekte prekogranične suradnje jer imate partnere i sa slovenske i mađarske strane, a naša ugovorna tijela u Ljubljani i Budimpešti su dosta sporo kontrolirala naša izvješća tako da smo mi imali razdoblja kada smo cijeli projekat proveli vlastitim sredstvima, a povrate nismo dočekali još i godinu nakon završetka. Vi između morate provoditi, dolaze vam novi projekti, a zapravo po projektima koje ste proveli ne ostvarujete povrat jer jednostavno birokratski sve to sporo funkcionira. Tako da je to proces od 3 do 4 godine za jedan projekt od prijave do njegovog kraja.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Sljedeći na redu je kolega Ivan Perhoč.

Ivan Perhoč: Ja bih rekao da Razvojna agencija Čakra je krenula od samog formiranja na jedan način u vremenu kada su bili praktički na raspolaganju predpristupni fondovi, daleko manji nego su ulaskom Hrvatske u EU kada se otvorio taj prostor. Ja mislim da bi trebalo biti ključno da ste vi dovoljno ekipirani da možete pratiti i pripremati ove projekte, a ono što je također potrebno naglasiti u razdoblju kada ste počinjali, imali ste velikih troškova najmova prostora gdje ste bili smješteni. Ja se nadam da je i to riješeno, da imate prihvatljiv prostor u kojem možete funkcionirati. S te strane ove dubioze koje govorimo slično i sa prethodnom podtočkom, ja bih volio da kažemo da je to sada rješavanje nečega što je proizašlo iz ranijeg razdoblja i da se s time sad otvaraju prostori da možete normalno funkcionirati, naravno uz želju da bude što više projekata. Za to vam trebaju kvalitetni kadrovi.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite.

Aleksandar Makovec: Ja bih samo dodao, sve te agencije Čakra itd. bi trebale same sebe pokrivati. To su poslovi koji su intelektualni, skupi i koji vrijede. Trebaju se naplaćivati i u principu bi svaka takva agencija sama sebe morala financirati. Znam da to nije baš tako jednostavno, pogotovo kada agencija krene od početka, ali sada je Čakra stara već 10 godina, međutim taj dug koliko čujem se još vuče. Ja bih vam samo kao primjer dao županiju, njihova Redea nije stalno financirana i to ozbiljnim sredstvima, međutim oni imaju energetska agenciju koja je puno mlađa od Redea-e i koja ostvaruje profit. Moguće je, nije da je nemoguće. Sve usluge koje agencija radi, vrijede i to su skupe usluge, to nije jednostavan posao i to se mora negdje prihodovati. Ne kažem da agencija mora djelovati tako da još grad vuče profit iz nje, neka ona bude u tom smislu bezprofitna, sve što zaradi

nek ostane agenciji, ali da ne dolazi u grad po novce. Mora poslovanje biti tako da ona sama od sebe zatvorena.

Jurica Horvat: Izvolite direktorice ili nema potrebe? Dobro, još zainteresiranih za raspravu? Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 15 vijećnika, 2 su glasovala „protiv“, 3 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o raspolaganju novčanim sredstvima Grada Čakovca u svrhu pokrića gubitka GP Čakra d.o.o. donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Hvala lijepa direktorima društva. Idemo dalje.

Točka 9. Donošenje Odluke o suglasnosti za provedbu ulaganja “Rekonstrukcija, dogradnja i opremanje dječjeg vrtića – Područni odjel Pčelice u Ivanovcu”

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje. Tko je za?

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o suglasnosti za provedbu ulaganja “Rekonstrukcija, dogradnja i opremanje dječjeg vrtića – Područni odjel Pčelice u Ivanovcu” donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Točka 10. Donošenje Odluke o projektu zona Brezje u Mihovljanu

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu, dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 2 su glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o projektu zona Brezje u Mihovljanu donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Točka 11. Donošenje Odluke o donošenju II. izmjene i dopune UPU “Martane - Istok“ u Čakovcu

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o donošenju II. izmjene i dopune UPU “Martane - Istok“ u Čakovcu donesena većinom glasova.

Točka 12. Donošenje Odluke o izradi VII. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Gospodine Kočila izvolite.

Predrag Kočila: Što se tiče donošenje Odluke o izradi te dopune Generalnog urbanističkog plana, konkretno o tim točkama gdje dolazi do promjene Teniskih terena Franjo Punčec u višestambenu izgradnju, odnosno područje igralište Macanovog doma za izgradnju građevine uslužnog tipa, mogu reći da sam protiv toga iz nekoliko razloga. Kao prvo i ono što je najvažnije po meni, govorimo o samome centru grada, govorimo o jednoj povijesnoj jezgri, o blizini parka koji se nažalost isto tako dosta devastira iako jedni govore da se on planski obnavlja. Međutim, govorimo o objektima koji su tamo od 1936. odnosno 1938. godine i koji zapravo čine povijest grada Čakovca. Mogu reći da sam dosta proputovao svijeta, možda dosta više od nekih, od nekih manje i nigdje nisam vidio, ni u jednom gradu nisam vidio da se zadire u centar grada sa izgradnjom. Dakle, izgradnja građevina, bilo kakvog tipa, odnosno stambene izgradnje odvija se uglavnom na periferiji, odnosno za to određenim zonama. Ovdje kad pogledate zonu teniskih terena, to je doslovno sam centar grada i kad pogledamo pretvorit ćemo je u kamen i beton. Za početak je predviđeno koliko ja znam tamo gdje su one deve bile, onaj prostor pašnjaka da ostane, nije predviđeno za izgradnju, gdje je bio zoološki vrt. Međutim, sutra će biti i to građevniska zona, isto tako područje Macanovog doma. Pa to nije istina da područje Macanovog doma, takvo veliko središte, sam centar grada mi moramo prodati. Grad Čakovec da mora prodati, iznajmiti da netko drugi nešto na tome gradi. Imamo toliko potrebnih investicija, čuo sam iz glazbene škole da nemaju prostorije gdje bi održavali koncerte. Htjeli bi održavati koncerte, Centar za kulturu nije akustički opremljena dvorana za tu vrstu. To je jedan od modela, ima toliko prostora. Ne mogu točno govoriti o konkretnim stvarima, o tome bi trebalo raspisati javni natječaj. Trebalo bi sakupiti prijedloge, ali mislim da nikako ne smije se dozvoliti da se dvije parcele prodaju jer što se jednom proda, toga više nikada natrag ne bude. To je možda kratkoročno lijepo, možda bude kratkoročno ušlo u gradsku blagajnu određeni milijuni, međutim znate i sami kako je to. Nažalost kad rasprodamo onda više ničega nema i onda za 5,7 ili 10 godina kad mi ostarimo onda bi se vratili na domovinu. Više nema jer smo prije toga prodali. Tako i ovo, kada prodamo, prodali smo jednom za uvijek. Dakle, isto tako vidim da je Udruženje arhitekata diglo glas zbog toga jer se nije sa njima raspravljalo, imam informaciju da su dali zamolbu, poslali su upit da imaju sastanak sa gospodinom gradonačelnikom, ali da ih nije primio. Ne znam zašto, to je njihova informacija, mislim da je trebalo o tome razgovarati i da bi trebalo razgovarati. Na kraju krajeva, ako ostavimo to malo jedno određeno vrijeme, možda bude sutra za 2,3,5 godina sazrila prilika da se to proda pod nekim drugim uvjetima, iako sam ja generalno protiv toga. Što se tiče, izmještaja teniskih terena, čujem neke tenisače, kažu da će im grad tamo negdje napraviti dvoranu. Super, lijepo. To kad i kako će to izgledati, to je uistinu veliko pitanje. Čemu ta sila da se sad donese ta odluka o toj prodaji osim ako se pogoduje krupnom kapitalu s obzirom da govorimo da je iskazan interes za višestambenu izgradnju i iskazan je interes za izgradnju poslovnih građevina uslužnog tipa. Ovo će pitanje biti gospodinu gradonačelniku. Koliko je investitora iskazalo taj interes, a ako je iskazalo interes bar sve ne moramo prodati? To su moja viđenja, moja razmišljanja i mislim da bi djeci trebali ostaviti da bude centar grada centar. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala. Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Zahvaljujem. Ja ću krenuti od početka, kasnije će se uključiti i predsjednik Teniskog kluba Franjo Punčec na čiju inicijativu je došlo do ove točke dnevnog reda, sada ću vam reći zašto. Teniski klub Franjo Punčec je jedan od najboljih klubova u Hrvatskoj ako ne i najbolji. S obzirom na uvjete gdje imaju teniske terene, oni nisu dovoljni povoljni u zimskim

uvjetima i ne mogu održavati zimska prvenstva, kako državna tako i europska. Postoji potreba za dvoranom, na njihovu inicijativu, vi znate da je neki saziv gradskog vijeća donio odluku da će se sportski rekreacijski centar graditi kod SRC-a Mladost i tamo je predviđeno preseljenje tj. izgradnja teniskih terena. Iz razgovora s njima, na njihovu inicijativu mi smo došli do toga iz ovoga što ste vi govorili, moram reći da ne baratate do kraja problematikom, ali ste zato istupali u medijima s time. Radi se samo o prvih 6 terena, to je 6000 kvadrata, teniska zgrada koje je legalizirana predprošle godine bi ostala tu i pretvorena bi bila u muzej Franje Punčeca. Ovaj postojeći kafić bi ostao kafić, vani bi se uredila terasa i veliko dječje igralište i ova dva teniska terena ostaju tu gdje jestu. Mi pričamo samo o ovih 6 terena, ne o potpunom preseljenju. Za razliku toga, kad bi se prodalo to zemljište jer to bi bio uvjet da se tenis ne seli nikamo i nitko ne može tu graditi prije nego se osiguraju Teniskom klubu uvjeti za normalan rad, napravila bi se dvorana na SRC-u gdje je predviđeno za to i isto tako teniski vanjski tereni i to ne 6 nego 8. Postojeća dva, ova glavna bi uz kuću ostali, koja bi bila pretvorena u muzej tenisa i muzej Franje Punčeca. To je prijedlog napominjem i ponavljam kompletnog teniskog kluba Franjo Punčec. To nije moja ideja, moja želja. Iz razgovora s njima, mislim da je ideja dobra jer kao i vi, ja sam prošao mnoge europske i svjetske gradove i mogu reći da niti jedan grad u centru grada nema sportske objekte nego imaju vani infrastrukturu za odvijanje sportke rekreacije kako profesionalne tako i amaterske. Kad malo bolje pogledate i vidite. Oni su također našli projekte, bila bi kopija mariborske dvorane, kako ima grad Maribor za tenis i to sve bi bilo u tim gabaritima. Što se tiče dalje tih priča, da ja nisam nekoga primio, to nije točno. Ova točka samo govori da li mi krećemo da razgovaramo javno o tome ili ne. Nigdje ne piše, ni jednom riječju nisam implicirao kao vi da se pogoduje tu nekome, niti sam s kim razgovarao o tome. Meni su prioritet tu tenisači i naravno razvoj grada, definitivno. Moje mišljenje je da sportski tereni ne spadaju u centar grada. Ova kuća s dva terena da bude muzej da, jer to je povijest Međimurja. Pričati o sentimentima, kad ste zadnji put bili na Macanovom terenu mi recite? VI ili netko drugi? Kako nema veze? Taj prostor zjapi, devastiran prazan. Ja pričam samo o rukometnom igralištu, da opet ne idemo predaleko. Priča se o rukometnom igralištu, ali na to ću se vratiti malo kasnije. Što se tiče Udruge arhitekata, ja ću njih primiti. Imat ćemo i okrugli stol i bit će javna rasprava jer to je svrha ove točke, da otvorimo javnu raspravu. Ne za troje ljudi, nego za sve građane grada Čakovca, za sve stranke koje su zainteresirane da u toj javnoj raspravi sudjeluju. Zato se i zove javna rasprava, to je početak razgovora, javne rasprave. Ne samo troje ljudi, nego sa svima jer su svi jednaki. Građani će odlučiti da li ćemo to raditi ili ne. Zato postoji i javna rasprava. Mi ćemo dodatno i javnu tribinu gdje ćemo pozvati struku da pričamo o tome. Tako da se ništa ne skriva i nikome ne pogoduje, to sve ide kako treba ići i sve je legalno. Kažem, došlo je na poziv Teniskog kluba i oni će više o tome reći jer zimi oni igraju u balonu koji nije adekvatan koji ne može omogućiti da imaju zimska prvenstva, a meni je želja da jedan klub koji ima takvu bogatu tradiciju i povijest u gradu, jedan od najtrofenijih klubova i jedan od najstarijih klubova u gradu Čakovcu nema adekvatne uvjete za razvoj i za daljni napredak. To je žalosno. Mi im ovime to želimo omogućiti. Što se tiče Macanovog doma, imamo pismo namjere od investitora. Sad ću reći i od kojega, McDonaldsa. McDonalds je prošao grad Čakovec, bio je njihov predsjednik uprave iz Češke, iz Švicarske su bila dva gospodina, tu u 3 navrata smo mi razgovarali. McDonalds je iskazao interes za taj prostor i voljni su ga kupiti. Sad se vidim pojedinci smiju. Moglo bi vam biti drago da McDonalds želi doći u Čakovec, a sad ću vam reći zbog čega. McDonalds ne ulazi u gradove ispod 35 tisuća stanovnika, a mi imamo 28. To vam samo nešto govori koliko smo ekonomski i gospodarski jaki. Ako je McDonalds zainteresiran da dođe u Čakovec, da li želimo da dođe ili ne, budemo odlučili, vidjet ćemo. To će ići na javnu raspravu. Sad ja vas pitam sve tu redom, kad ste zadnji put

bili na Macanovom domu? S tim novcima kojima bi prodali taj stadion, uredio bi se konačno Macanov dom, dvorana. Složila bi se kao što je i bila po onome projektu rečeno, multimedijalni centar, dječje kazalište i prostori za djecu jer Čakovec je grad mladih, a ne da zjapi devastirano. Naša djeca vježbaju u Atonu gimnastiku jer ovaj prostor ne zadovoljava njihove potrebe. Isto tako, imate pismo namjere, Rudi Express koji je kupio autobusnu, želi srediti cijeli onaj prostor, kupiti onaj ugao gore. To ćemo isto imati točku. Taj cijeli prostor bude otvorio, bit će javan. Tu će složiti parkiralište, autobusi tu više neće biti parkirani. To su vizije poduzetnika koji ulažu svoj novac, koji su tu rođeni, žive, rade i ulažu svoj novac za svoj grad. To nisu moje fiksne ideje. To proizlazi iz priča, razgovora, sastanaka s poduzetnicima koji žele svoj teško stečeni novac financirati u grad Čakovec, u razvoj grada. To je razvoj. Ja se slažem da ima sentimenta. Bilo je sentimenta i oko MTČ-a, pa kad su svi tako sentimentalni zašto su dopustili da se ta firma opljačka i pokrade i dođe na ništa. Prodala se tek na 8. javnoj dražbi i sad kad se počelo rušiti, ljudi plaču zašto se ruši. Pa svatko je mogao kupiti, svatko. Mogli su skupiti građani novce pa kupiti ako im je tako sentimentalne važnosti bilo. Sve ima nekakvu sentimentalnu vrijednost i važnost. Ja gledam potrebe onih koji su iskazali interes i isto tako razvoj grada. Da li za 4 ili 5 godina, ne znam. Zašto ne danas? Ja živim kao i vi, u današnjem trenutku. Jučer je prošlost, a sutra niti vama niti meni nije garantirana. Molim lijepo. Ja radim za danas, a nadam se da to radim za dobrobit za buduću naraštaj, inače ne bi radio da nisam uvjeren da radim. Dalje, budem se kasnije uključival u raspravu.

Jurica Horvat: Replika.

Predrag Kočila: Ovo je doslovno replika. Gospodine gradonačelnice, očito da po nekim stvarima nismo na istoj valnoj duljini. Nisam ja rekao da sport mora biti u centru grada, neka bude tamo gdje bude. Govorimo o prenamjeni zemljišta, sad trenutno je to tenisko igralište, da je gore bilo što, govorimo o tom području. Naravno da je za sport povoljno da bude na nekim lokacijama koje su za to predviđene, samo se o tome radi. Vi ste rekli da će tek sad krenuti u nekakve rasprave, ali mi imamo Odluku o izradi izmjene dopune Generalnog urbanističkog plana gdje ćemo prenamijeniti ovo zemljište u zemljište za višestambenu izgradnju odnosno za izgradnju građevina usložnog tipa. Mi budemo prvo prenamijenili, a onda budemo imali razgovore sa nekima. To je taj dio. Što se tiče ovoga kad sam bio zadnji put na Macanovom domu. Ja inače preferiram, zbog svoga zdravstvenoga stanja više kao i vi, šetnju i trčanje po stazama, jedino je razlika što nemam bodyguarda. Nisam za sportove gdje bi mi mogla lopta doletjeti.

Jurica Horvat: Hvala, gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Ja trčim u društvu jer razgovaram, a to što je čovjek koji trči samnom malo krupniji od mene, moj problem jer sam prenizak očigledno. Tako ispada, mislio sam da sam visoki do sada, ali očigledno nisam. Ja vas sad pitam ovako sad. Ako mi napravimo nove terene i dvoranu tamo, za 3 mjeseca na ovome igralištu nitko neće igrati, tu bude rastao korov. Dajte mi konstruktivni prijedlog što da tu napravimo. Uključite se. Ide javna rasprava, cijeli taj proces traje 6 mjeseci minimum. To se neće preko noći donijeti. Uz javne rasprave mi ćemo i tribine napraviti, da se stvarno ljudi uključe, da vide da to nije nešto. Ja se nadam iskreno da će se ako to prođe što više investitora javiti za tu zemlju, da ju prodamo v nebesa daj Bože. Da budemo čim više novca dobili da još nešto uz teniske terene i dvoranu dodatno napravimo, neki dodatni sadržaj. Tko god će se htjeti javiti će se moći javiti, licitirati i kupovati jer bu išlo na javnu ponudu i dražbu, ako će proći to. Plan se donosi prema raspravi i prema

svim prijedlozima, sugestijama koje dolaze kroz raspravu, tako radimo mi u gradu. Tako da ništa nije konačno i ništa nije doneseno. Mi donosimo samo odluku danas da pokrećemo javnu raspravu, da ljudi pričaju o tome.

Jurica Horvat: Za riječ se javio predsjednik Teniskog kluba.

Josip Sabolek: Poštovani predsjedniče, gradonačelnice, vijećnici i ostali, dobar dan svima. S obzirom da je prijedlog predmetne odluke od interesa i teniskog kluba, osjećam potrebu da vam se u ime Tenis kluba obratim, izložim vam stavove, odluke i potrebe Tenis kluba Franjo Punčec Čakovec. Bit ću skroman pa ću ispraviti malo gradonačelnika, po ocjenama službenih i neslužbenih ljudi sporta i tenisa, natjecatelja i svih ostali, mi smo u prvi klub u Hrvatskoj. Mislim da je to velika stvar i naročito kad se uzme sve to, posebno naglašavam tradicija koja je duga stotinu godina i koja ima bogate sportske rezultate i uspjehe. O njima neću govoriti, mislim da nema potrebe, manje-više svi znate koji su to sportski rezultati, ja ću se osvrnuti na nešto drugo. Obveza svakog sportskog kluba ili udruge je organizacija sportskih natjecanja. U tom segmentu Tenis klub Franjo Punčec Čakovec svake godine organizira 3 međunarodna turnira. Dva su u kalendaru Europske teniske asocijacije Tenis Europe, jedan je u kalendaru Međunarodne teniske organizacije ITF, nekoliko državnih prvenstava, turnira iz kalendara državnog teniskog saveza i regionalnih turnira. Spomenut ću da smo u proteklih 20 godina, samo na ova 3 međunarodna turnira u grad Čakovec doveli preko 5000 natjecatelja iz 52 zemlje svijeta sa svih 5 kontinenata svijeta. Između ostaloga, jedan turnir od tih to je Tenis Europe, otvoreno prvenstveno do 12 godina koji da vas obavijestim u petak počinje ovogodišnji. 2014. godine proglašen je od teniske asocijacije Tenis Europe za najbolje organiziran teniskim turnirom u Europi. Mislim da sve to dovoljno govori o klubu. Sve te aktivnosti provodimo, govorim o organizaciji sportskih natjecanja, provodimo u 6 mjeseci godine. Razlog tome je što na postojećoj lokaciji balon dvoranu koja je danas neprihvatljiva. Balon dvorana u Europi više nema, razlozi su mislim da možete pretpostavljati. To su: ekološki, energetski i ostali razlozi. U balonu je nadtlak, balon troši jako puno energenata, posebno stvara veliku količinu stakleničkih plinova, skup je itd. U balonu se ne mogu održavati nikakva ni državna ni međunarodna natjecanja. Mi u 6 mjeseci možemo organizirati samo turnire lokalnog značaja ili regionalnog značaja. U ostalih 6 mjeseci u kojima organiziramo ono što sam spominjao kao veliki uspjeh kluba, na postojećoj lokaciji također postoje problemi. Razlog je što su tereni okruženi infrastrukturom, cestama na kojim je sve veći promet, zgradama kojima mogu reći smetamo, ne postoji tampon zona, izolacijska bilo kakva prema prometnicama i prema stambenom dijelu, problem parkirališta i da ne nabrajam sve ostalo. Mislim da je svima jasno da se mi na toj postojećoj lokaciji ne možemo širiti i ne možemo ostvarivati infrastrukturu koja bi nam zadovoljavala sve naše potrebe. S toga je već pitanje preseljenja Tenis kluba Franjo Punčec aktualno u gradu, ja ću reći već 15 godina ako ne i više. Sa gradskim poglavarstvom prije 15 godina počeli smo prve razgovore koji su završili izradom Generalnog urbanističkog plana sportsko rekreacijskog centra Mladost, manje-više ste svi upoznati sa time. Na toj lokaciji je predviđena izgradnja novog teniskog centra sa terenima i sa dvoranom. Ti razgovori su završili izradom tog plana i zaključkom kluba, odnosno odlukom kluba da će klub pristati na preseljenje kad se za to stvore adekvatni uvjeti, a po zakonu je grad obavezan pošto je vlasnik terena i objekata na njemu i nove lokacije, obavezan nam minimalno je to što imamo na postojećom lokaciji napraviti na novoj. Što nama donosi nova lokacija? Prvo i prvenstveno donosi nam dvoranu, mislim da ne shvatite da je to nekakva monumentalna dvorana, tenis se danas u Europi igra u montažnim dvoranama koje nisu skupe u kojima možemo igrati cijele godine, u kojima

možemo i u zimi organizirati međunarodne turnire iz kalendara ITF-a, na kojima možemo igrati državna prvenstva. Nova lokacija donosi i niz drugih prednosti klubu, a to je što se na neki način zaokružuje jedna sportska cjelina grada, urbanistička cjelina grada gdje su svi značajni sportski sadržaji grada koji se naravno međusobno dopunjuju i moraju se dopunjavati. Korisnici jednog sporta koriste objekte drugog sporta, bazena i itd. da ne nabrajam dalje. Osim toga, u neposrednoj blizini nove lokacije su svi ostali sadržaji koji su isto tako bitni i za klub i za održavanja tih sportskih natjecanja. Reći ću samo na kraju kao osnovnu prednost te nove lokacije, a s obzirom na ono što sam uvodno naveo, kakav smo klub u Hrvatskoj, da bi mi praktički sa izgradnjom novog centra postali u tenisu ono što je danas Aton u gimnastici. To imamo potvrdu od ljudi iz Saveza, u Hrvatskoj ne postoje takvi centri, manje-više nema takvih lokacija i takvih sadržaja koji bi omogućavali gotovo sva bitna natjecanja i sve ostalo. Stoga je dugoročna odluka kluba da ćemo pristati na preseljenje i klub se veseli, raduje tomu. Svjesni smo da će to biti veliki iskorak za klub u sportskom, natjecateljskom, organizacijskom smislu, a uvjeren sam i za grad i za Međimursku županiju kao sredinu. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala puno. Sljedeći za raspravu se javio gospodin Makovec.

Aleksandar Makovec: Ja sam bio i na ovom Odboru za prostorno planiranje gdje je ta točka razmatrana i tamo sam se izjasnio jasno da sam apsolutno protiv toga da se javna površina, gradska javna površina prenamjeni u nešto drugo nego u javnu gradsku površinu. U nešto što je na usluzi svim građanima. Što se tiče Tenis terena, njihovo preseljenje je planirala moja prethodnica, gospođa Ružić, pokojna prije 25 godina i tada je prvi projekt Tenis centra napravljen na sportskom parku Mladost. Vi ste i tada bili u upravi Tenis kluba, ali tenisači tada za to nisu htjeli niti čuti. Sve ove terene osim ona prva 4 koje ste rekli da bi se sad prodali, tamo je igrao Punčec, na ta prva 4. Svi ovi su sagrađeni u zadnjih 20 godina ili malo više, dobrovoljnim radom, svi na crno. Bez ikakvih dozvola, bez ikakvih papira, bez ičega. Isto tako je i ova vaša zgrada kluba sagrađena na crno uz sve moguće prijave, građevinskih inspekcija, ovoga-onoga, čak su neki i kazne platili, ako se ne varam Stjepan Makovec zbog bespravne gradnje. Na kraju ste to sve skupa uspjeli realizirati, uglavnom Tenis klub se rukama i nogama borio da ostane na toj lokaciji i točno je što ste vi rekli da nije baš primjereno da takvi sportski tereni budu u centru grada. Ja ponavljam, nemam ništa protiv toga da se Tenis centar seli u sportski park Mladost. Ta lokacija je rezervirana za njega već 25 godina. Međutim, oni uporno nisu imali volju za to kroz dugi niz godina, poslije su se izgleda predomislili. Tu sam ih ja kao gradonačelnik trpio zbog toga jer oni su čuvali taj prostor pred drugim predatorima koji su atakirali taj prostor da bi ga privatizirali na razno razne načine i jedan je uspio pa je sagrađio onaj kokošarnik Japa, ali to je bilo dok je još općina bila, grad nije postojao kao jedinica lokalne samouprave. On je bio predsjednik Komisije za prostorno planiranje, pa je sam sebi dodijelio to zemljište. Sad ja nebi želio da se to ponovno dogodi da neki drugi predator dođe pa opet uzme jedan komad jer ta cijela parcela osim one zgrade koja je još prije 2. svjetskog rata izgrađena. To je jedno od najvrednijih parcela u gradu i ono se čuvalo da bude za javne namjene. Čak se i razgovaralo o tome, ako bude potrebe da se tu izgradi zgrada Županije ili nova uprava grada itd. To je bila potencijalna lokacija i zgrade Županijskog suda, uglavnom nešto što je javne, opće namjene. Ne za to da se privatizira. Zato ja ponavljam, što se tiče tenis placu, tenisači što se mene tiče mogu otići, dapače, to bi bilo i poželjno da konačno budu na nekakvom boljem prostoru jer tu su konačno kao uzurpatori, to vam ja otvoreno mogu reći. Ovaj prostor dalje da bude za javnu upotrebu. Ovo što se sad priča za Memorijalni centar Franjo Punčec, to je

bilo prije 25 godina. Bit će tu memorijalni centar, ostavit će se jedan teren i to onaj na kojem je on igrao, a ne ovaj novokomponirani, kao sjećanje postaviti će se nekakvi memorijal itd. Ali upravo taj dio gdje je Franjo Punčec igrao vi sad hoćete prodati. To je za mene neprihvatljivo. Mi jesmo za to, ako Tenis klub želi da se preseli, nek se preseli, njega čeka lokacija već 25 godina. Ovaj cijeli prostor osim ovih dviju zgrada koje su nažalost privatizirane, s tim da je ovaj kokošarnik izgrađen na 105% površine, to znate. Znam ja kad je rađeno, ja sam vodio sudski spor sa njima, upravo zbog toga što su oni uzurpirali gradsko zemljište, ne 90-ih, nego dogradnjama naknadnim. Da ne duljim, tu može biti nešto drugo, ali javne namjene jer taj prostor se može urediti puno ljepše nego što je sada, ali da bude za sve građane. Što se tiče Macanovog doma, otprilike isto. Macanov dom, sama zgrada je čak i pod zaštitom države kao spomenik arhitekture i mi smo već davno predlagali s obzirom da je on poddimenzioniran za potrebe gimnastičara, sportaša jer su se standardi u tim sportovima promijenili, da se njegova namjena promijeni u tom smislu da bude mala scena ili gledalište Centra za kulturu, da se za sve programe ne koristi ona velika dvorana, nego da se ta dvorana preuredi za nekih 150-200 mjesta koliko unutra stane i da bude dvorana za komorne priredbe. Za male priredbe, koncerte, dječje priredbe, uglavnom za takvu namjenu jer konačno ona je i kad je građena za to bila građena i ona ima ugrađenu i pozornicu. Nema samo borilište kao sportski dio, ima i pozornicu jer je za to bila namijenjena. U međuvremenu je ona dosta devastirana, ali ideja i objekt kao takav je ostao. Što se tiče rukometa, danas se rukomet više ne igra na asfaltu, rukomet je postao dvoranski sport. Bezpredmetno je sada tamo ulagati u rukomet, ali to je opet prostor koji može biti kvalitetniji i javni prostor. To što nije uređeno kao javni, ne mora gospodin gradonačelnik sada nas pitati, može pitati mene jer sam sjedio na mjestu gradonačelnika, nego sve uprave grada koje su tu sjedile, zašto ga nisu kvalitetnije upotrijebile, a mogle su.

Jurica Horvat: Dobro, hvala. Sljedeći na redu je vijećnik Josip Zorčec. Izvolite.

Josip Zorčec: Ja bih u svakom slučaju kao prvo pitao iz kojih će se sredstava izgraditi nova dvorana na budućoj lokaciji jer sigurno to nije mali trošak, moramo znati da smo i Atona izgubili u nekakvom djelu previranja gdje će se graditi, kako će se graditi i on je bezpovratno otišao na onu lokaciju u Nedelišće, što mislim da je velika šteta za grad. Razvoj sporta je bitan, u svakom slučaju treba omogućiti što više ljudima da ga koriste i ja čestitam Teniskom klubu Franjo Punčec na rezultatima koje su imali do sada i siguran sam da ćete nastaviti i dalje, u svakom slučaju mi je drago da imamo taj klub u Čakovcu. Želio bih reći da sam sigurno protiv toga i da treba voditi računa, ne samo ja nego i mnogi drugi s kojima sam razgovarao da se na prostoru tih igrališta rade određene višestambene zgrade. Višestambene zgrade kad se na jednom djelu naprave one definitivno ostaju tu godinama i godinama, a javni prostor koji se jendanput izgubi više se sigurno ne može vratiti. Sigurno ćemo ovo izglasati jer većinu imate sigurno, prema tome to će biti taj, ali apeliram na vijećnike vladajuće strane da vode računa o tome da jendanput kad se nešto izglasa tu više povrata nema. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala. Želite nešto dodati?

Josip Sabolek: Ja se ispričavam, nije mi namjera polemizirati sa gospodinom Makovcem, on je djelomično u pravu. Mi smo formalno uzurpirali taj prostor izgradnjom klupskog prostora. Tenis je tamo stotinu godina, pa samim time taj prostor nije uzurpiran terenima i ostalim sadržajima. Napomenut ću samo, neću govoriti o toj povijesti, mislim da manje-više svi znate što se događalo i kako se događalo, reći ću samo da je nama spriječeno dobivanje

dozvole za izgradnju klupskih i to od ljudi koji su na istim prostorima uz iste uvjete dobili dozvolu. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Dobro. Gospodine Varga, izvolite.

Josip Varga: Ja ću biti kratak jer su neke stvari već kazane što sam ja mislio kazati, ali svejedno. Zahvaljujem Teniskom klubu i predsjedniku što nas je ovako informirao i ja sigurno podržavam ideje koje su u napretku teniskog sporta do sada radili i normalno što dalje rade. Međutim, ne bih želio da se zbog ovih da tako kažem planova ili želja Teniskog kluba neke stvari ovdje miješaju. Ako Teniski klub želi na onaj dio gdje je u prostornim planovima to predviđeno, svaka čast, to treba podržati. Međutim, nema nikakvog razloga da mi mijenjamo namjenu ovog prostora, pretvaramo u neku stambenu zonu, odnosno višestambenu građevinu koja bi se tamo mogla tamo graditi. Posebno iz razloga, govorim o terenima kod teniskog igrališta, posebno iz razloga što je onaj dio grada apsolutno prekapacitiran sa stambenim jedinicama. Sad još tamo gurat nekvu zgradu, to je stvarno u najmanju ruku smiješno. Što se tiče teniskog kluba, nema nikakvih razloga da oni mogu tamo normalno otići i da se sve pomogne koliko je grad u mogućnosti, ali prenamjena prostora to mora dalje ostati javni prostor, mi u sklopu ovih izmjena možemo tražiti ako se odluči grad na to, koja namjena, ali društvena namjena, javna bude na tim prostorima. Da li možda nešto na Macanovom domu mijenja, da li se poboljšava i to, ali prostori moraju biti javni. Kad mi napravimo izmjenu namjene, gotova je priča. Biti će pritisak od potencijalnih investitora i prije ili kasnije tu će se graditi. Zato je podrška Teniskom klubu za ove namjere, a prostoru nikako ne mijenjati namjenu. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Kolegica Andreja Marić, izvolite.

Andreja Marić: S obzirom da se stalno apelira na savjest nas vladajućih vijećnika, ja moram reći u svoje ime, a mislim da su kolege isto suglasni s mojim mišljenjem. Mi smo vrlo pažljivo slušali cijelu raspravu, pogotovo sam ja osobno vrlo sa zanimanjem iščekivala što će nam reći gospodin. Jednu stvar vas molim da nam pojasnite. Ja tu nigdje ne vidim da piše da je nužno da na te terene koji će se preseliti, da baš mora biti zgrada. Da li to negdje piše? Pa onda ako je pozitivno svima nama, koliko sam shvatila i od kolega sa suprotne strane, da teniski tereni dobiju prihvatljiviji prostor, dvoranu itd. Ovo sve nakon naše odluke ide na javnu raspravu i ako javnom raspravom 60% ljudi kaže, ne, mi tu ne želimo nekakve zgrade nego hoćemo zelene površine, onda bude se valjda to i usvojilo. Po ovome ja tu ne vidim da piše da tu mora biti zgrada ili sam u krivu pa mi je nešto promaknulo.

Jurica Horvat: Gospodine Kočila, to vam je već treći put. Izvolite.

Predrag Kočila: Ja bih kolegici Marić odgovorio na ovaj upit. Kolegice Marić, znate što ste vi sada rekli? Prodali ste demagogiju. Pa jeste li vi pročitali ovo što piše? Vi probate mene upozoriti i meni probate objasniti da ćemo mi nešto danas promijeniti, a da je nakon toga pitanje da li će se uopće što mijenjati jer se ništa ne mora promijeniti. To se kao ne mora promijeniti? Dakle, danas ćemo promijeniti u građevinsko zemljište i nakon toga ćete vi meni reći da se ipak nešto ne mora na tome graditi. Pa vi znate kakav će biti pritisak investitora? To nitko ne može izdržati. Teniski tereni? Tko brani teniskim terenima da se presele. Dapače, ja ću dati dobrovoljni prilog. Super, ali ne možete mi reći i ne možete me uvjeriti da je realna situacija, normalna situacija, javnu gradsku površinu mijenjati u stambenu zonu ili zovemo ju kako god želimo. Da mi nakon toga kažete da se možda ipak neće nešto na tome graditi, zašto onda mijenjate?

Jurica Horvat: Dobro, hvala.

Andreja Marić: Htjela sam samo zamoliti cijenjenog kolegu da me ne napada i ne optužuje za nekakvu demagogiju, ja se s tim nikad nisam bavila i ne bavim se. Lijepo sam zamolila da me informirate, očito mi je negdje promaklo. Informirajte me pa ćemo glasati. Nažalost sam slabovidna pa evo...

Stjepan Kovač: Gospodo vijećnici, dugo ste u vijeću. To je prijedlog, to ide na javnu raspravu. Ja nisam baba Vanga poput pojedinaca ovdje, apliciraju i pričaju kaj bude sutra. Ne znam što ćemo donijeti, u kojem smjeru će ići rasprava. Vi znate, gospodine Kočila? Vi znate kako će sutra ići rasprava o tome? Sigurno znate, sad ste vijećnici govorili da znate.

Jurica Horvat: Samo malo.

Stjepan Kovač: Vi ste pravilno pročitali, to što pojedinci tu insinuiraju neke stvari, mi to tako ne radimo. Krivu stranku ste si izabrali, ova stranka tako ne radi, možda drugdje tako rade, mi to ne radimo. Ovo ide na javnu raspravu, da vam dam definiciju javne rasprave ili znate? Ne pitam vas, govorim općenito. Gledam vas, ali pitam općenito Gradsko vijeće. Ne treba? Onda dobro.

Jurica Horvat: Prvo je gospodin Varga, kolegica Cividini...

Josip Varga: Da, to je moja replika. Vrlo su jasno razložili izmjene ovog Generalnog urbanističkog plana. Vrlo jasno je gospodin Ilić to napisao. Normalno da se njega osobno pita, ovoga teksta vjerujem nikada nebi bilo jer ga poznajem kao stručnjaka, ali ništa. To mu je posao, pa mora tako napraviti. Vrlo jasno piše, iskazan je interes za višestambenom izgradnjom. Navedene površine određene su kao sportsko rekreacijske površine kako bi se na istima omogućila izgradnja građevine koje nisu u funkciji sportske rekreacije. Vrlo jasno, samo malo dozvolite. Molim vas, zamislite se malo. Kažete u javnoj raspravi to može biti drugačije. Dajte mi recite jednu odluku koju je donijela javna rasprava. Tko se sjeća? Odluku donosi ovo vijeće. Kako ćete danas dići ruku, tako ćete dići na donošenju odluke. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Hvala.

Stjepan Kovač: Gledajte, gospodine Varga. Da ste vi predložili i dali pismo namjere za nešto drugo i to bi ubacili, ali vi nemate takvih ideja. Netko je dao pismo namjere i mi smo to dali kao prijedlog. Da, točno. Želimo iskoristiti taj prostor, to su radili brojni gradovi i općine. Ja vam tu imam primjer prijedloga barem 10 gradova u Hrvatskoj koji su to u prošle dvije godine napravili. To je zakonski moguće i bez problema prolazi. Ne vidim razlog zbog čega onda možda i tu nebi ako će rasprava ići u tom smjeru, da građani odluče da je to ok. Zato idemo na javnu raspravu. Zanima nas što žele reći građani. Mi imamo pismo namjere, prije svega Teniskog kluba koji se želi preseliti, ali isto tako smo dobili pismo namjere pojedinih poduzetnika koji su zainteresirani ako će se to mijenjati da kupe to zemljište. To je normalno. Ljudi su možda vidjeli priliku, ja sam za to ako prođe da ih se barem 5 javi, pa da se licitira, da to prodamo 3 put skuplje nego vrijedi jer je to vrijedno zemljište, slažem se. Ti novci neće otići nekamo. Uložit će se u grad Čakovec, u razvoj grada. O čemu razgovaramo? Ovo je prijedlog jer su došla pisma namjere, zato ide javna rasprava. Zato ćemo složiti okrugle stolove s ovim istim arhitektima koji se pozivaju, koji kažu da ih ne želim primiti. To nije točno, ja ću ih primiti sad kad krene javna rasprava jer imamo dovoljno vremena. To nije

procedura koja traje preko noći, traje mjesecima. Svatko tko je sudjelovao u toj izmjeni zna koliko to traje. To se ne radi preko noći. Uključena će biti cijela javnost, ne troje ljudi koji su potpisani na onome papiru jer sam se ja razgovarao s arhitektima koji se slažu s ovom idejom, a ne s arhitektom koji je iz Nedelišća ili Preloga tamo potpisani gore. Ja sam se sa čakovečkim arhitektima razgovarao. Neće meni arhitekt iz Preloga odlučivati što će u Čakovcu.

Jurica Horvat: Kolegica Ljerka.

Ljerka Cividini: Samo čisto gradonačelniku o nekim babama koje imaju vizije ili nemaju. Žalosno je ako jedan gradonačelnik nema viziju grada nego onda točkasto pikamo nešto i ništa. Očito je da s obzirom na većinu da ćete izglasati ovaj dio, pa onda barem promijenite u izmjenama i dopunama u prijedlogu za izradu, neka taj prostor i dalje ostane javan jer su javni prostori najvrijedniji dijelovi grada. Onda nećemo imati gospođu Marić probleme da li će se zidati zgrada, da li će to netko tražiti pa ćete opet sa većinom dobiti. Neka bude javni prostor.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Gospođu Cividini, da li ja imam viziju ili ne, to je vaše osobno mišljenje. Građani su pokazali da očigledno imam na izborima. Bili ste moj protukandidat, vidjeli ste kako ste prošli. To je sad manje bitno, rekao sam da se neću opet spuštati na razinu razgovora kojeg vodite vi ovdje na Gradskome vijeću. Kako mi radimo, kako rade drugi, ja mislim da smo mi za pohvalu. Ako imate kakve prijedloge, sugestije, želje, uključite se u javnu raspravu. Uključite se, dapače, uključite se svi. To je vaše građansko pravo, raspravljajte, dođite na trbine koje ćemo sazvati. Dođite na javnu raspravu, tko vam brani? Tko? Svatko može doći dati svoje prijedlog i sugestije. Možda imate vi bolju viziju od mene. Tko zna? Vidjet ćemo.

Jurica Horvat: Gospodin Makovec. Izvolite.

Aleksandar Makovec: Tu ne piše da mi donosimo Odluku o provođenju javne rasprave, tu piše da mi donosimo Odluku o izradi VII. izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana. Tu odluku mi donosimo, a ne o javnoj raspravi. Prije je trebalo provesti javnu raspravu, drugo, ako se radi samo o preseljenju Tenis kluba, s ove lokacije na sportski park, onda nikakva promjena prostornog plana nije potrebna. Ne treba je, tenis se može normalno preseliti i bez toga. Ono što bi onda trebalo, grad bi morao isplanirati uređenje tog prostora za nekakvu drugu javnu namjenu, a ne za potrebe tenisa, odnosno onaj dio koji se želi pretvoriti u Memorijalni može biti dio te javne namjene. Isto tako u točki 4) 1 i 2 piše da postoji interes za gradnju višestambenih objekata, odnosno poslovnih objekata. Znači, to implicira da se mora promijeniti namjena zemljišta, a mi smo protiv toga. Ja sam siguran da će vam svaki građevinski poduzetnik reći „ ja jesam za to, ne samo za jednu zgradu“ jer je to posao za njega. To će uvijek reći. Inače, mene baš zanima koliko će arhitekata to podržati, ovakvu izmjenu plana jer ja u svojem životu ne znam da je prostorne planove Čakovca radio arhitekt koji je bio Čakovčanec. Uvijek je bio netko izvana. Od onda Vasiljević koji je prvi "usro motku" da tako prosto moram reći pa nadalje, svi su bili izvana.

Jurica Horvat: Hvala. Sljedeći na redu, kolega Ivica Perhoč.

Ivan Perhoč: Za očekivati je da bude i rasprave i meni je drago što je ima i danas. Radi se o nečemu što je ključna zadaća lokalne jedinice, upravljati prostorom. Reći ću da u raspravama koje sam slušao, gospodin Makovec je prilično realno prikazao neke povijesne odluke koje su donošene u ovome segmentu i reći ću da su one donošene o nekim dijelovima o kojima danas govorimo već daleko ranije. Prije 25 godina je određeno da Teniski tereni budu u sklopu sportsko- rekreacijskog centra. Onog trenutka kada je bilo ovdje u Gradskome vijeću rasprave o Gimnastičkom centru Aton, također je donešena Odluka da gimnastički centar bude u Nedelišću, a ne u Čakovcu zato jer smo mi ovdje tada govorili o centru Aton kada je investitor bio spreman u Čakovec investirati iz toga što se nije našlo suglasja, investitor je otišao u Nedelišće. Tada je Gimnastički klub i centar praktički preseljen iz Čakovca. Što se tiče Macanovog doma, što se tiče Teniskih terena Punčec, oni imaju svoju povijesnu značenje i to svakako je dobro razmišljati da se to sačuva. U onome dijelu devastacije prostora, mislim da je gospodin Makovec govorio da na ovome prostoru gdje se danas nalaze teniski tereni, prva uzurpacija je bila Japa centar. U cijeloj toj priči, da li nešto može javna rasprava promijeniti, može. Mi smo imali ideja na nekim prostorima u gradu gdje je bilo i oko izmještaja autobusnog kolodvora, oko prostora Macanovog doma, bilo je rasprave da tu bude nekakav hotel. O tome se raspravljalo i sada će biti i javnost i struka uključeni. Što se tiče Macanovog doma, tu će morati dati i druge institucije svoju suglasnost, radi se o objektu koji je pod određenom zaštitom. Sve će se to poštivati, sve ono što će biti prihvatljivo i ovo predloženo može doživjeti promjenu. Pokazat će javna rasprava. Po meni, veća odgovornost i puno prostora koji nam se može otvoriti kroz raspravu će biti onoga trenutka kad će ovo gradsko vijeće donositi izmjenu generalnog urbanističkog plana. Tada ćemo imati i glas javnosti, struke, a u svemu ovome drugome ja smatram da ovog časa, tim više što smo pokazali da stoji prostori plan koji omogućava preseljenje teniskog centra na sportsko- rekreacijski centar već 25 godina, pa se nije realizirao do sad. Može biti da ono što će se usvojiti neće tako brzo zaživjeti. Gradonačelnik je u obrazloženju rekao da preseljenja ovog prostora gdje se sada nalazi prostor balona neće biti promjene dok se ne osiguraju uvjeti na onoj lokaciji sportsko-rekreacijskog centra, da se teniske aktivnosti mogu odvijati na tom prostoru. Imamo neku dinamiku koja nam je određena nekim odluka i nekim obavezama, treba saslušati struku. Meni je drago što se arhitekti javljaju, imaju i pravo govoriti o tome kako to izgleda kada je javna površina u pitanju. Imamo situaciju i oko parka Zrinskih koji je javna površina, pa sad kad nešto trebate raditi i kad planirate nešto raditi onda opet imamo one koji bi podržavali to, one koji bi to mijenjali bez obzira htjeli dobro pa se ne gradi ništa. Tamo se ne planira graditi nikakva zgrada, planira se nešto saditi, nešto rušiti. Pa sad raspravljamo, a kamoli o ovome dijelu gdje govorimo o objektima gdje bi se moglo nešto i napraviti. Ja smatram da javnu raspravu ne bi trebalo biti problem provesti. Svi oni koji su zainteresirani će se javiti. Mi ćemo ovako to dobiti na Gradsko vijeće kada ćemo morati donositi. Nije danas važno nikakvo glasanje, ali kad se donosi Generalni urbanistički plan onda sigurno da, odnosno izmjena.

Jurica Horvat: Kolega Miro Novak.

Miroslav Novak: Ja mislim da smo svi jedinstveni kad treba izglasati da se teniski tereni odsele na SRC. Meni je ključno pitanje, tko će to platiti? Pa ne mislimo valjda da će netko s košem donijeti novce ili da gospodin ima toliko novaca da oni naprave. Oni prije neće otići dok im mi ne osigurano novce za preseljenje. Predsjedniče, je li tako? Sigurno vi nemate...

Jurica Horvat: Samo malo. Kolegica Emina Miri.

Emina Miri: Prvo zahvaljujem predsjedniku Teniskog kluba što je došao i što nam je objasnio. Moram priznati da nas je ovo pismo Udruženja arhitekata navelo na razmišljanje i prije same sjednice vijeća, ali tu ima jako puno dramaturgije u tom pismu. Ne vidim u toj odluci da se teniski tereni izmjestite, po meni primjereniju lokaciju u sklopu rekreacijskog centra. Ne vidim u tom nikakvo smanjenje kvalitete života. Isto tako, ono što sada svi potencirate, tu stambenu zgradu, ja mogu tu reći svoje mišljenje. Zašto tu ne bi bila stambena zgrada ako i bude? Okolo su stambene zgrade, pa kud će drugdje ako ne u centar grada? To su najisplativiji stanovi koje će koristiti građana Čakovca. Ne znam što bih još rekla, od toga će sigurno koristiti imati i grad. Zašto bježimo od toga? Park, zelena površina preko puta nam je. Sportski tereni će se izmjestiti, sve ostale objekte imamo, što bi još vi tu gradili? Na koncu konca, ti teniski tereni, kome su oni služili? Tenisačima, ostalome pučanstvu koje se ne bavi tenisom nisu služili. Je li tako? Tko će biti oštećeni? Tenisači će dobiti dvoranu, dobit će svoje prostore, a netko će dobiti stan, ako i budu stanovi. To neka javna rasprava riješi.

Jurica Horvat: Molim vas lijepo, da kad netko govori da ga pristojno saslušamo. To je minimalno što možemo napraviti, da ne govorim da nam je to po Poslovniku. Sljedeći na redu je kolega Varga, posljedni put i kolega Makovec.

Josip Varga: Moram replicirati, dati odgovor koji smo već dobili. Gospodin Miro postavlja pitanje, kako će se izmjestiti ovi tenisači, tko će to platiti? Dobili smo odgovor, gradonačelnik je 3 puta rekao. Skupo ćemo prodati onaj teren za stambenu izgradnju. Mislim da smo to svi čuli. Gospođa Miri, vi živite nekih 2 km udaljenosti do onih terena. Dajte molim vas, pokušajte pitati one stanare tamo u blizini, koji tamo žive, kako su zainteresirani da se tu još jedna zgrada napravi. Tko je željan da mu dođe tamo još 200-300 stanovnika? Mi nismo ovdje donijeli odluku nikad da se Aton seli u Nedelišće. Nismo donijeli odluku da bude u Čakovcu.

Jurica Horvat: Samo malo, ja znam da koncentracija malo pada, da smo nervozni, ali dajte se suzdržite od upadica jedni drugima. Dobro, idemo dalje. Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Ja bih molio gospodina Vargu da sluša moje riječi do kraja. Ja sam rekao nakon javne rasprave, ako javna rasprava to pokaže. Nemojte uzimati van ono što vama paše, što želite čuti, nego cijeli kontekst moje rečenice. Nemojte vaditi riječi iz konteksta. Slušajte sve, a ne da razgovarate. Kad netko govori stalno razgovarate, budite toliko pristojni pa saslušajte druge kolege vijećnike što imaju za reći i ne komentirajte jer oni vas ne komentiraju, nego vas slušaju. Pokažite malu dozu kulture i bontona. Hvala.

Jurica Horvat: Sljedeći na redu je kolega Makovec. Izvolite.

Aleksandar Makovec: Ispravak pogrešnog navoda gospodinu Perhoču, makar se on već sam ispravio. Ovo Gradsko vijeće je donijelo odluku da Aton bude tamo i prihvatilo je sve uvjete Tkalčeca koji to organizira i donijelo je takvu odluku, samo smo nakon 6 mjeseci vidjeli da se Aton gradi u Nedelišću. Nije vijeće bilo prepreka.

Jurica Horvat: Mi ne razgovaramo o Atonu, molim vas.

Aleksandar Makovec: Što se tiče poslovnog centra Japa, on se dogodio prije nego je grad postao jedinica lokalne samouprave i nitko u gradu nije imao formalne mogućnosti da to spriječi. Poslovni centar Japa je imao sve moguće dozvole koje si možete zamisliti i tada je vrijedilo da tu mogu samo biti sportski objekti. On je sagrađen pod firmom sportskog objekta,

a nakon 2-3 godine je prekategorižiran u poslovni objekt i opet je dobio sve moguće dozvole. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Imate pravo na repliku.

Ivan Perhoč: Ja nisam rekao kada je Gradsko vijeće donijelo odluku, ja sam rekao da je odluka o gimnastici donijeta onoga trenutka kada je Aton napravljen u Nedelišću. Investitor je taj koji je to platio. Pregovaralo se o komunalnome doprinosu kojega je trebalo platiti, ali ono što je ključno i meni je drago što postoji suglasje da se teniski tereni mogu preseliti na onu lokaciju. Nisam čuo od nikoga od vas da vi kažete iz kojih novaca. Koji novci bi trebali poslužiti tome da se preseli tam, a slažete se da se preseli. Recite onda iz kojih?

Jurica Horvat: Gospodine Perhoč, gotovo? Dobro. Više nemam prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 11 vijećnika, 7 je glasovalo „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi VII. Izmjene i dopune Generalnog urbanističkog plana Grada Čakovca donesena većinom glasova.

Jurica Horvat: Zahvaljujem. Stanka 5 minuta.

Točka 13. Donošenje Odluke o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja „Vojni vrtovi – sjever“ Čakovec

Jurica Horvat: Otvaram raspravu.

Aleksandar Makovec: Oko tih Vojnih vrtova, gospodin Šipoš nam je na sjednici objasnio o čemu se radi i ja bih ga molio da i drugi vijećnici znaju o čemu se radi. Ja ću vam reći odmah da sam protiv i zašto sam protiv. To je jedna loša praksa, ali koja je u Čakovcu očito postala tradicija još od gradnje onih prvih urbanih vila na jugu. Naime, kupi se parcela, sa neakvim projektom to i to će se graditi, onda kad se kupi parcela, odjednom se te stambene površine udvostruče ili utrostruče da bi se povećala zarada i traži se promjena plana. Pod jednim uvjetima se kupi, a kad se kupi onda počinju ideje o povećanju površina, gabarita i zapravo se na toj istoj parceli ostvaruje puno veća zarada koju privatni poduzetnik stavi u džep, nego bi trebali biti. Promijeni se gustoća stanovanja u pojedinom kvartu na štetu svih drugih stanara koji tamo žive, koji zapravo niti ne znaju da je dan nekakav zahtjev za promjenu urbanističkog plana. Primjer prvi su bile te urbane vile, pa onda na starome sajmištu oni stanovi. Uglavnom povećali su masu stanara tamo, a gradu su prebacili problem parkirišta, kanalizacije i svega drugoga. Već smo imali nekoliko takvih zahtjeva, zadnji je bio na starome sajmištu gdje je Janković gradio onu zgradu. On je isto došao na tu ideju, bio je jedan kat ali ćemo dodati još tri, zaradit ćemo više. S time smo smanjili kvalitetu stanovanja onih koji su već kupili stanove pod uvjetima takvim kakvi su tada bili. O tome nitko ne vodi računa, ovo je isto jedan takav projekt. Tu su više stambene zgrade, sa 3 stana u zgradi, ali sad se predviđa 6 ili 8 stanova po zgradi. Kupili su pod uvjetima da su 3. Tu grad stalno gubi i bude prevaren. Građevinski poduzetnici znaju kako se to radi. Urbanist će nacrtati što treba, nije problem. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Pročelnice.

Ninoslav Šipoš: Ja ću vrlo kratko, vidite gore na slici, ulazimo u Odluku o početku izrade izmjene dopune plana. Radi se o onome gornjem potezu između ulica lijevo i desno. Tu žele vlasnici tih parcela kojih ima 5, a dvije su još gradske. Ukupno je 7. Parcele su nešto većih dimenzija, 1100 kvadratnih metara i mješovita je namjena, nisu stambena. Tu su predviđena do 3 stana maksimalno, jednostambeni objekti sa poslovnim prostorima. Sada postoji želja da se to prenamjeni, kako je rekao gospodi Makovec u višestambenu gradnju, gdje bi se moglo graditi više od 3 stana, isto tako i poslovni prostor. Dvije parcele čisto desno su od grada, pa će onda grad vjerojatno moći i malo skuplje prodati nego u ovome trenutku. Mislim da je to dovoljno.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Tako je. Ja se ne bih složio da će grad tu izgubiti jer nakon toga ćemo mi raspisati javni poziv za prodaju tih zemljišta jer postoji namjera za kupnju i prodat ćemo kako će biti procijenjeno. Nije naše prodano nego su privatne parcele s kojima grad nema veze. Naše dvije nisu prodane, mi ćemo tek sada ići prodavati i normalno po skupljoj cijeni. Tek sad ih treba procijeniti, naravno da će se onda više procijeniti ako je veća mogućnost izgrađenosti. Logika.

Jurica Horvat: Replika.

Aleksandar Makovec: Onda ste prevarili one vlasnike koji su već prodali parcelu. Onda su bila jedna pravila igre, a sad će biti druga pravila igre.

Stjepan Kovač: Pa ti vlasnici zajedno žele to raditi. Koga smo onda prevarili ako oni zajedno žele raditi i žele kupiti još dvije da okrupne zemljišta? Koga smo onda mi prevarili ako svi zajedno žele raditi tamo? To je win-win situacija po meni, a ne da smo nekoga prevarili.

Jurica Horvat: Pročelnice izvolite.

Ninoslav Šipoš: Samo da pojasnim. Dakle, rekao sam da su lijevo i desno od tih 7 gradilišta ulice. Neće se utjecati na susjede u tolikoj mjeri jer je između ulica. Drugo, s južne strane je veliki park. Dolje lijevo je višestambena gradnja. Između je veliki park.

Jurica Horvat: Dobro, više nema prijavljenih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 14 vijećnika, 3 su glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja „Vojni vrtovi – sjever“ Čakovec donesena većinom glasova.

Točka 14. Donošenje Odluke o izgradnji spomen obilježja hrvatskim braniteljima Domovinskog rata

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o izgradnji spomen obilježja hrvatskim braniteljima Domovinskog rata donesena jednoglasno.

Točka 15. Donošenje Odluke o realizaciji projekta rekonstrukcije Dječjeg vrtića „Maslačak“ u Čakovcu

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na prijedlog Odluke na glasovanje.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o realizaciji projekta rekonstrukcije Dječjeg vrtića „Maslačak“ u Čakovcu donesena jednoglasno.

Točka 16. Donošenje Odluka o dodjeli javnih priznanja Grada Čakovca

a) Odluka o dodjeli Zlatnika „Grb Grada Čakovca“ fra Stanku Belobrajdiću

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem na prijedlog na glasanje.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Zlatnika „Grb Grada Čakovca“ fra Stanku Belobrajdiću donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: b) Odluka o dodjeli Zlatnika „Grb Grada Čakovca“ Tei Dragić Runjak

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem prijedlog na glasanje.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Zlatnika „Grb Grada Čakovca“ Tei Dragić Runjak donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: Zatim idemo na: **c) Odluka o dodjeli Nagrade Grada Čakovca za životno djelo Željku Goliku**

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 20 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Nagrade Grada Čakovca za životno djelo Željku Goliku posmrtno donesena jednoglasno.

d) Odluka o dodjeli Nagrade Grada Čakovca za životno djelo Stjepanu Koraju

Jurica Horvat: Primili smo amandman na tu točku. Svi ste ga dobili pa smatram da ga nema potrebe čitati. Otvaram raspravu. Izvolite.

Andreja Marić: Prvo moram reći da mi se kolega Kočila ispričao, ja sam to naravno prihvatila tako da ne ispadne da se ja tu nešto njemu osvećujem, ali sam najavila da ovo ne mogu prešutjeti. Dakle, čim sam počela čitati mi je to bilo neprihvatljivo. Jasno je u odluci nabrojano koji su svi doprinosi gospodina Koraja, svih ovih 40 godina koliko je uložio u sport, atletiku, u promicanje zdravog života, nažalost desio se i najtužniji događaj tijekom polumaratona. Mala ispravka prilikom objašnjenja, on nije bio v.d. ravnatelja nego je bio sanacijski upravitelj bolnice Čakovec. Ovo što ste vi naveli rješenje trgovačkog suda, tu se referiram na kolegu Vargu koji je spomenuo da mi nismo pozvani da komentiramo sudske odluke. Jedno je što je bila tvrtka Linea Kod, ja sam sad isto guglala članke. Vidi se jasno da je gospodin Koraj otišao 2013. u Ministarstvo poduzetništva, predao je sva upravljačka prava odvjetnici, direktorici itd. U tom periodu su bile teškoće, vjerojatno je onda i to to. Nisam odvjetnik pa se ne uplićem u to, ali mislim da je neprihvatljivu jednu stvar miješati s onim što je dao svih ovih 40 godina. To je moje mišljenje.

Jurica Horvat: Gospodin Kočila.

Predrag Kočila: Ja mislim da treba miješati i da je gospodin bio direktor te tvrtke i ono što bih ja napomenuo. Ja neću ulaziti u raspravu. Čovjek je umro. Jednostavno je bilo korektno ostaviti ga na miru jer ja ću vama reći. Kad mi izglasamo ovu nagradu, ja sam čitao imena kojima je ta firma dužna. Bit će vrlo neugodno kad budu ljudi pitali zašto je meni netko ostao dužan 30 tisuća kuna, 50 tisuća kuna, zašto nisam imao za kruh ili ostalo. Ne radi se o maloj svoti, radi se o 12 milijuna kuna. Dakle, ako to želimo imati samo zato jer je on... ne osporavam njegove zasluge, iako iskreno rečeno, uz dužno poštovanje, dok nisam ušao u politiku, ja nisam za njega niti čuo. Da je on bio takav atletičar i to ne znam, vjerojatno je čovjek trčao za sebe kao i ja. Nabrojane su zasluge, ne osporavam ih. U daljnje rasprave ja neću ulaziti samo zbog očuvanja digniteta. Ali ja kažem da treba miješati, iako ima nekakve grijeha, to ne znači da mu se onda drugi grijesi opraštaju. To možda kod nas u politici je normalno da nije moralno dati ostavke, nije moralno odstupiti jer kod nas sve to skupa nema nikakve veze. Međutim, ja smatram da ta nagrada ne bi trebala biti dodijeljena, a vi ćete glasovanjem odlučiti da ili ne, tu moja raspravu prestaje. Hvala.

Jurica Horvat: Replika.

Andreja Marić: Samo bih htjela podsjetiti da smo i u prošloj godini možda raspravljali ili nismo, isto je bila nekakva dodijela nekakve nagrade gospodinu Bošnjaku koji isto tako ima svoje sudske stvari, ali ima i doprinos u sportu. Čovjek je dobio. Čovjek koji je 40 godina dao sebe, pročitajte si. Neću sad u detalje.

Jurica Horvat: Gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Ne bih želio da ovdje miješamo kruške i jabuke. Gospodin Koraj je dobio posmrtno životnu nagradu za onaj rad koji je proveo u atletici, u sportu, gdje je 40 godina davao sebe i jedan je od osnivača međimurskog polumaratona, maraton koji će ove godine ići drugi put za redom i koji će vjerojatno biti tradicija u Međimurju. Brojne trke je organizirao, dao je sebe u sport i mislim da zbog toga zavrijeđuje nagradu. Ne dajemo mu za gospodarstvo i tko zna što bi bilo da nije prerano umro, kako bi dalje išlo. On nije bio direktor firme, bio je član uprave društva, tamo su 3 suvlasnika. Drugo, predstečajna nagodba koja još i traje, koju trgovački sud rješava se radi po hrvatskim zakonima. Ne znamo tko bu sve namireni, tko ne bude namireni u toj stečajnoj nagodbi. Ne dajemo mu za gospodarstvo nego za onaj radi koji je dao u atletici, u društvenom životu grada Čakovca. Mislim da 40 godina

kada netko radi i daje sebe u nečemu za jedan grad, bez obzira da li je on dobar na drugome polju ili ne. Na ovome polju je bio dobar, ja mislim da nitko ne može reći da nije dao sebe u atletiku i pitajte kojeg god atletičara pa ćete čuti mišljenje. Molio bih da na miješamo kruške i jabuke.

Jurica Horvat: Replika.

Predrag Kočila: Ja stojim iza toga da trebamo miješati kruške i jabuke zato jer je to jedna osoba, što napravimo u prošlosti to nas kasnije u budućnosti ne opravdava i s time moramo živjeti. Ja sam se svojevremeno kandidirao pa su uzeli da sam podupro ne znam koju stranku jer su me stavili slučajno na listu. Ono što je meni neshvatljivo, čemu ona rečenica „...istaknuti član SDP-a“. Kakve veze sa nagradom grada Čakovca ima što je gospodin bio član SDP-a? Molim lijepo. Zašto se ta rečenica uopće stavljala?

Stjepan Kovač: Ja iskreno nemam pojma. Ja tu rečenicu sigurno nisam napisao. Po meni je to isto bedastoća. Iskreno i nema veze s nagradom. Isto je i Golik dobio pa nije bio član. Obadva su nažalost prerano umrli i zahvaljujući tome jer su dali doprinosu gradu dobivaju nagradu. Kako bi bilo da je ostao živ, vidjeli bi.

Jurica Horvat: Izvolite gospodine Varga.

Josip Varga: Podržavam ovu kandidaturu, ne znam koliko znate, ja sam na neki način sportski vezan s gospodinom Korajem. Gotovo do zadnjih dana pod njegovom paskom ja sam trenirao, on je išao na taj polumaraton, ja nisam i nažalost tragično je završilo. To je što se toga tiče. Htio bih reći, netko je pisao to obrazloženje za dodjelu nagrade, trebalo je tu u uvodu malo više. Rođen je i odmah kad je počeo biti direktor Linea koda. Vjerojatno je prije studirao, radio...

Dragica Kemeter: Ja sam sama pisala, tražila sam si podatke i sama sam pisala.

Jurica Horvat: Prihvaćamo nespretnu grešku i to je to. Dalje zainteresirani za raspravu. Izvolite.

Aleksandar Makovec: Neprimjereno je i neumjesno da mi uopće raspravljamo i mudrujemo tu. Čovjek je umro. Dali ste prijedlog kakav ste dali, tko hoće neka digne ruku i gotovo.

Jurica Horvat: Nema više zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu ali pošto smo dobili pismeni amandman, procedura je takva da mi moramo glasati da li prihvaćamo amandman ili ne. Da li prihvaćate amandman? Tko je za? 2. Amandman nije prošao, možemo dalje nastaviti sa izglasavanjem prijedloga Odluke.

„Za“ je glasovalo 16 vijećnika, 2 su glasovala „protiv“, 2 su bila „suzdržana“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Nagrade Grada Čakovca za životno djelo Stjepanu Koraju posmrtno donesena većinom glasova.

e) Godišnja nagrada Grada Čakovca iz područja rada udruga - Udruga gluhih i nagluhih Međimurske županije

Jurica Horvat: Otvaram raspravu.

Aleksandar Makovec: Hrast nije star preko 100 godina, on je oko 70 godina star. Poduzeće Hrast.

Jurica Horvat: Dobro. Bude se to ispravilo. Ako nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasovanje prijedlog Odluke.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca iz područja rada udruga - Udruga gluhih i nagluhih Međimurske županije dodjeli donesena jednoglasno.

f) Godišnja nagrada Grada Čakovca iz područja zdravstva i socijalne skrbi Klubu liječenih alkoholičara „Dr. Mato Golubić“

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca iz područja zdravstva i socijalne skrbi Klubu liječenih alkoholičara „Dr. Mato Golubić“ donesena jednoglasno.

g) Godišnja nagrada Grada Čakovca iz područja gospodarstva – Lepi dečki Brewery

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Josip Varga: Iz dugogodišnjeg praćenja dodjeljivanja ove nagrade, bile su jedanput i izmjene o načelima dodjele nagrada, bila je praksa da smo uz prijedloge dobili dosadašnje dobitnike nagrada Grada Čakovca za sva područja. Zadnjih par godina toga nema. Govorim zato jer da to sada imamo vidjeli bi da u Čakovcu postoje tvrtke, gospodarstvenici koji su prije 20-25 godina nastavili sa radom gotovo iz ničega. Oni sad zapošljavaju više stotina radnika, dijele normalnu plaću i plaćaju poreze. Uložili su ne 3-4 milijune, nego desetke milijuna eura u razvoj tvrtke, opremu i tome slično. Međutim, nažalost nema ih ovdje predložene. Nemam ništa protiv predlagatelja što predlaže baš ove. Mi šaljemo jedan signal gospodarstvenicima Čakovca, „kako se mene nitko ne sjeti...“. Hvala.

Jurica Horvat: Gradonačelnice.

Stjepan Kovač: Ja moram reći poštovane dame i gospodo da je to vaša krivica. Mi imamo uvijek otvoreni javni poziv, nitko od vas do sad nije predložio nikoga. Nikome ne branim da nekoga predloži, pričate o tome, a zašto niste došli pa nekoga predložili? Ja se slažem da možda ima i boljih, ali zašto nitko nije onda predložio? Nikome ne branimo da se predloži, bilo tko. Ja sam prvi da se nagrada da onima koji su stvarno najzaslužniji. Pomognite. Javni poziv je svaki put. Znate koliko se njih javi? Nitko nikoga ne predlaže. Ja bih da mi se prijavi 6 poduzetnika da se mogu ponositi, pa da odaberemo čak 2. Tu dajemo i dvije nagrade. Zašto ne? Vidjet ćete kako će to biti opet druge godine. Ja bih rađe da mi se 10 njih predloži da odaberemo najboljega. Tu se slažem, tu se lako odabere najbolji. Predlažite ljudi. Nitko nije nikoga predložio. Uključite se bar u ovome segmentu, ako nigdje drugdje. Hvala.

Jurica Horvat: Replika.

Josip Varga: Vrlo kratko. Ovo je točno što kažete, ali ja nisam baš od jučer. Mogu vam reći da je upitno uopće da li ima svrhe predlagati jer gotovo uvijek prođu prijedlozi gradonačelnika, odnosno u prijašnje doba, prijedlozi gradskog poglavarstva. Jedanput u ne

znam koliko godina se dogodilo da je preglasan bio gradonačelnik, zbog toga su vam ljudi nezainteresirani predlagati. Da je malo drugačiji odnos, vjerujem da bi imali prijedloge. Vi kao gradonačelnik, vjerujem da imate uvid što se dešava u gradu, tko posluje i kako, da i vi kao predlagatelj možete to sami.

Jurica Horvat: Izvolite gradonačelniče.

Stjepan Kovač: Ja predlažem samo zato jer nitko drugi ne predlaže, da se razumijemo. Postoji Povjerenstvo koje o tome odlučuje, a ja predlažem kad nitko po tom području ne predloži, pa onda da ne ispadne da imamo nagradu, a ispada da je nemamo kome dati. Onda ja kao gradonačelnik predložim jer bi me bilo sramote sa toliko dobrih firmi, s toliko kvalitetnih ljudi iz grada Čakovca da mi nikome na godinu dana, ne možemo nikoga izabrati da mu damo nagradu. To bi mi bilo sramota kao gradonačelniku. Sram bi me bilo doći na takvu gradsku svečanu sjednicu. Od toliko kvalitetnih udruga sa područja Grada Čakovca, preko 550. Znae koliko ih je prijavljeno? Niti jedna izvana. Od poduzetnika, poznate ih i sami. Što ih niste prijavili? Ja sam ove dečke prijavio jer su drugačiji. Rade jedan brend, trude se i nadam se da će se još bolje truditi u budućnosti. Brendiraju međimurske „Lepe dečke“. Ljudi javljajte, dapače.

Jurica Horvat: Vijećnik Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Ja se slažem sa gradonačelnikom, u pravu ste. Ne prijavljuje se. Sad se postavlja pitanje zašto se ne prijavljuje? Ne prijavljuje se zato jer je politika napravila da je to sve bezveze. Nažalost. To je to razmišljanje. Ja sam se razgovarao sa ljudima u mome KUD-u. Pa zamislite da smo predložili KUD Mihovljan. Čemu? Ljudi ne žele uopće dolaziti u situaciju da su negdje predloženi jer kad zna da ionako neće dobiti nagradu. Znae kako znam? Znam na način koliko ste dali pomoći kad su ti ljudi putovali u Krakov na prezentaciju, ali pustimo to. Istina je, ne predlaže se. Hoću samo reći, pustimo Kočilu. Stvara se jedna letargija, možda je vrijeme da na neki način za druge prijedloge, za drugu godinu pokušamo animirati ljude, poduzetnike, poslati im možda dopise... Nećete vjerovati da ljudi ne čitaju to toliko. Ne čitaju niti stranice Grada Čakova, tko ima volju čitati stranicu? To moraš imati strašnu volju da pročitaš Javni poziv na stranici Grada Čakovca. Nitko ne otvara. Možda nije loše poslati ljudima dopis za taj javni poziv. Vi kažete bilo bi vas sramota da se nitko ne javi. Mene je sramota što ih se više nije javilo. Trebamo tu klimu na neki način promijeniti i da možda ta priznanja dobe na nekom većem značaju, da ne bude samo to jedno. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Idemo dalje, ima još zainteresiranih?

Aleksandar Makovec: Nekako je nepisano pravilo da se nagrade takvog tipa daju za nekakvi duži doprinos, za nekakav kontinuitet rezultata. Sad imamo situaciju da je to u jednom kratkom vremenu. Međutim, meni to djeluje simpatično i dobro jer oni su napravili jedan novi, kvalitetni proboj i to na području za koje smo smatrali da se tu više nema što novo dogoditi. Pivo se radi 500 godina, imate Zlatorog, Ožujsko i sad su ovi neki limači uspjeli. Međutim, moram vas upozoriti da je to uvijek i dvosjekli mač jer taj uspjeh kako je nastao preko noći, isto tako se može ugasiti. Ja se nadam da to ne bude u ovome slučaju tako i želim da im to sve dobro funkcionira. Kažem, oni su stvarno jedan proboj, jedna nova kvaliteta.

Jurica Horvat: Repliku ste iskoristili, izvolite.

Predrag Kočila: Ovog puta ću ja morati pohvaliti gradonačelnika. Uistinu smatram da nije dobro što se ne javlja veći broj ljudi, ali smatram da je odabir dobar i to je pozitivni poticaj mlađim firmama jer tu su mladi ljudi zaposleni i mislim da je odabir zasigurno dobar. To što se nisu javili drugi gospodarstvenici to moramo rješavati na neki drugi način.

Jurica Horvat: Zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 17 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca iz područja gospodarstva – Lepi dečki Brewery donesena većinom glasova.

h) Godišnja nagrada Grada Čakovca u području sporta – Badmintonskom klubu Međimurje

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Ako nema zainteresiranih, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca u području sporta – Badmintonskom klubu Međimurje donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: i) Godišnja nagrada Grada Čakovca u području umjetnosti i kulture – Kazališnoj družini Pinklec.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca u području umjetnosti i kulture – Kazališnoj družini Pinklec donesena jednoglasno.

j) Godišnja nagrada Grada Čakovca u području odgoja i obrazovanja – Dragici Benčik

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih, zatvaram prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o dodjeli Godišnje nagrade Grada Čakovca u području odgoja i obrazovanja – Dragici Benčik donesena jednoglasno.

Točka 17. Donošenje Odluke o prodaji zemljišta

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prodaji zemljišta donesena jednoglasno.

Točka 18. Donošenje Odluke o:

- a) ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Štefanec**
- b) ovlaštenju gradonačelnika**

Jurica Horvat: Ja predlažem da to objedinimo i da to imamo zajedničku raspravu i glasanje. Otvaram raspravu po obje podtočke. Izvolite. Ako nema zainteresiranih za raspravu onda zatvaram raspravu i dajem na glasanje obadvije podtočke, a i b.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluke o:

- a) ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Štefanec**
 - b) ovlaštenju gradonačelnika**
- donesena jednoglasno.**

Točka 19. Usvajanje Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Čakovca za 2017.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu, zatvaram raspravu i dajem na glasanje prijedlog Odluke.

„Za“ je glasovalo 18 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 1 je bio „suzdržan“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Grada Čakovca za 2017. donesena većinom glasova.

Točka 20. Donošenje Odluke o Planu, Programu i načinu upoznavanja s opasnostima od požara za područje Grada Čakovca

Jurica Horvat: Otvaram raspravu, nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem na glasanje prijedlog Odluke.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o Planu, Programu i načinu upoznavanja s opasnostima od požara za područje Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 21. Donošenje Godišnjeg provedbenog plana unapređenja zaštite od požara za područje Grada Čakovca za 2018.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Nema zainteresiranih za raspravu. Zatvaram raspravu i dajem prijedlog na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Godišnji provedbeni plan unapređenja zaštite od požara za područje Grada Čakovca za 2018. donesena jednoglasno.

Točka 22. Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Čakovca.

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Kolegice izvolite.

Ljerka Cividini: Moje pitanje je da li postoje javna skloništa, gdje su, tko upravlja njima i tko ih održava na području grada?

Stjepan Kovač: Barić bi pismeno odgovarao. Malo im pada koncentracija.

Jurica Horvat: Odgovor će doći u pisanom obliku. Ostale su nam još dvije točke, još malo koncentracije. Da li ima zainteresiranih za raspravu? Zatvaram raspravu i dajem na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite Grada Čakovca donesena jednoglasno.

Točka 23. Donošenje Odluke o kupnji nekretnine za socijalne potrebe

Jurica Horvat: To su dopunske točke koje smo danas dobili na stol.

Stjepan Kovač: Kratko, zbog čega je to došlo u tako kratkom roku na vijeće. Prvo da znate o kojoj zgradi uopće razgovaramo. To je bivša zgrada Međimurskih voda, tamo kod Tegre. Još je njihova ali više nisu unutra. Oni su kupili nekretninu kod bivšeg Trgohita, oni su se preselili i ova je sad prazna. Direktor bi želio to prodati i raspisat će javni natječaj, zato smo mi išli sa ovime na vijeće da se možemo javiti da bi kupili to zemljište. To je vrijednost oko milijun i nešto kuna. Zbog čega? Mi imamo inicijativu Crvenog križa. Oni imaju želju s obzirom da u Čakovcu nemamo nigdje mjesto gdje možemo zbrinuti i beskućnike, ali i ono što sam počeo pričati, ljude koji se rastave, pa muž izbacuje ženu van ili žena muža. Ja sam nažalost imao situaciju kad me jedna ženska osoba nazvala u subotu navečer. Muž ju je izbacio sa dvoje male djece van iz kuće i sad vi nađite mjesto gdje će te smjestiti tu osobu. Nažalost, to je realnost. Mi želimo zajedno s Crvenim križem riješiti kompletno problem beskućnika, ne samo u Čakovcu nego u Međimurju. To su dosta veliki kapaciteti. Čitavu površinu i zgradu bi dali Crvenom križu. Crveni križ ima spremne projekte, ima fondove gdje može privući sredstva da se ta zgrada renovira. U njoj bi se složilo prihvatilište, složilo bi se posebno sobe za majke sa djecom i složila bi se pučka kuhinja. Tamo je bila kantina i ima mjesta za restoran. Time bi riješili kompletnu prehranu beskućnika i vikendom jer bi Crveni križ brinuo o tome i sve bi bilo na jednom mjestu. Ne treba se puno uređivati jer su unutra bile barake, prostorije gdje su radnici bili. Ima i sanitarni čvor, ograđeno dvorište. Bila bi tamo porta, bilo bi sve kontrolirano. Sve bi bilo pod vodstvom Crvenog križa. Crveni križ bi onda imao mjesto gdje parkirati svoj vozni park kojega sad parkiraju pod nadvožnjakom. Tako da smatramo da je ideja Crvenog križa jako dobra, time bi riješili konačno dugogodišnji problem beskućnika, ali i osoba koje ostanu bez doma na području Grada Čakovca, čak i šire. Možemo čak reći i za županiju ako je potrebno jer su kapaciteti dovoljno veliki. Mislim da je to jedna dobra priča sa ljudske strane i s obzirom da Crveni križ ima fondove i mogućnost gdje će izvući sredstva da si oni sve to obnove, srede, mislim da definitivno trebamo ići u tu priču. Zgrada je procijenjena, mislim da je cijena ok, da Grad to kupi i da damo Crvenom križu na upravljanje, da oni tamo slože taj centar za beskućnike, restoran gdje bi se oni hranili. Ali ne samo oni nego i svi oni ljudi koji u jednom trenutku se možda mogu naći kratkoročno u takvoj situaciji.

Ovaj tjedan izlazi natječaj ili drugi tjedan. Zato je bilo hitno da imamo odluku vijeća, da možemo ići u kupnju toga i da damo Crvenom križu na upravljanje. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Vijećnik Kočila, izvolite.

Predrag Kočila: Ja sam sad pomno slušao gradonačelnika, dopada se to sve meni, ali tu je i bivši župan gospodin Perhoč, koji je za vrijeme svog mandata imamo i velikih problema sa sigurnom kućom. Kad netko nekoga otjera, gradonačelnik je rekao kad ode žena na cestu... Ja ću se sad morati s obzirom na Istambulsku konvenciju, može i muškarac završiti na cest, bilo tko da je. Pitanje je i sigurnosti tih ljudi. Ako mi i otkupimo taj objekat, nije jednostavno da ti ljudi sa djecom dođu u taj objekat i tu bude siguran. To je jako velika stvar. O tome treba razmišljati, zbog toga su i mase sigurnih kuća tajne. Ja se slažem da bi to mogao biti objekt za pučku kuhinju, ali kad vi privremeno smjestite nekoga tko je otjerani ili tko je dobio batine, na dan ili dva, tu nikad ne znate tko će doći iza njega i napravio još veći nered. U tome kontekstu smatram da ideja nije loša, ali treba je jako dobro razraditi jer te sigurne kuće su vrlo osjetljive teme. Hvala lijepa.

Jurica Horvat: Gradonačelniče izvolite.

Stjepan Kovač: Ne bi bilo to kao na principu sigurne kuće, a drugo, to je sve ograđeno velikom ogradom i tamo bi Crveni križ 24 sata imao portira. Ne može nitko ulaziti, izlaziti bez znanja osobe koja bi tamo otvarala vrata. To nije da sad netko ušeta i traži nekoga. Opet, dosta je tamo baraka i lijevo i desno, da lijevo možeš recimo beskućnike, a desno možda obitelji smjestiti za koje ima potrebe. Može ih se odvojiti. Ima prostora, Crveni križ ima projekte, plan. Mi bi to njima dali na upravljanje. Mi se u to uopće nebi miješali, mi bi im samo osigurali prostore. Opća podloga za to je bila da oni znaju gdje izvući već ove godine sredstva. Sad su otvoreni fondovi koji nisu iskorišteni, mogu izvući sredstva za to, da to obnove sredstvima EU.

Jurica Horvat: Pročelniče izvolite.

David Vugrinec: Hvala. Ja bih samo malo detaljnije objasnio. Obaveza županijskog središta, što je Grad Čakovec, je imati osiguranu brigu za beskućnike sa svog područja. Beskućnici nisu samo osobe kojima je beskućništvo izbor života, nego su osobe koje zbog inih razloga ostaju bez krova nad glavom. Mi u gradu Čakovcu za ove osobe kojima je beskućništvo osobni izbor imamo riješen nužni smještaj tijekom zimskih mjeseci u Domu za psihičko bolesne osobe u Orehovici. Dok zahladi, dok ne mogu biti vani, mi ih na njihovoj dobrovoljnoj bazi vozimo u dom u Orehovicu. Međutim, onih prvih dana nakon što zatopli, izlaze iz doma i vraćaju se starom načinu života. Postoje i druge kategorije građana, osobe koje su u razvodu, gradonačelnik ih je spomenuo. Možda se malo krivo izrazio, nije riječ o žrtvama obiteljskog nasilja, te žrtve smještavaju se u sigurne kuće i one ne mogu biti u takvim centrima. U takvim centrima su osobe koje izlaze iz sustava udomiteljstva, ako ste udomljeni i napunite 18 godina više nemate nikakva prava, nalazite se na cesti, prepušteni ste sami sebi. Takve osobe bi se smještavale u taj dom. U takav dom bi se smještavale osobe koje zbog inih razloga, primjerice obiteljskih svađa, ovrha, ostanu bez krova nad glavom, moraju se snaći u roku od 24 sata. Naravno da to ne mogu i oni se privremeno smještaju u takve institucije. Ponavljam, to je naša zakonska obveza, mi to moramo napraviti, a ovim modelom, Hrvatska je od 2014. godine u EU, prošle godine otvorili su nam se fondovi za potrebite građane. Jedna od mogućnosti koja se može javiti, a tu računamo na podršku i potporu Crvenog križa je to da se javim sa takvim centrima za beskućnike. Da bi se javili na projekte

gdje bi oni plaćali taj sustav i gdje bi oni defakto financirali da tako kažem rad tog sustava, mi moramo imati formiranu ustanovu, objekt u kojemu se nalazi centar za beskućnike. Nakon što mi, ako Međimurske vode nama prodaju, u tom slučaju mi se možemo drugi sat javiti na natječaj i mislim da ja jako velika vjerojatnost da mi za to dobimo novac. Za opremanje, uređenje, plaćanje hladnog pogona, a pošto se radi o relativno velikom prostoru, pored smještenih jedinica tamo bi se uredio i prostor za pučku kuhinju. Bilo je vijećničko pitanje kako ona funkcionira na području Grada Čakovca, također ju može provoditi neka ustanova, privatna osoba, može gradsko vijeće odlučiti osnovati posebnu ustanovu. Naravno, to sve prepuštamo budućnosti. Tamo bi bili prostori za nekakve radionice, za tečajeve, za sve osobe koje su zbog raznih životnih okolnosti u situaciju da nemaju posao i krov nad glavom. Moći ćemo provoditi projekte kojima ćemo im dati još jednu šansu da se normalno uključe u nekakav normalan život. Riječ je o smještaju za beskućnike, privremenom smještaju i riječ je o modelu koji nam omogućuje da se javimo na fondove za potrebite. Hvala.

Jurica Horvat: Hvala. Ima još zainteresiranih za raspravu? Izvolite.

Josip Zorčec: Ja sam samo htio pitati dvije stvari. Prvo, da li ovih 178 tisuća eura imamo osiguranih u proračunu, ako ne kako ćemo to onda riješiti. Drugo, u točki, članak 2 mi baš nije jasan. Ovlašćuje se gradonačelnik da ponudi iznos sukladno početnoj cijeni i vlastitoj procjeni ili da odustane od kupnje predmetne nekretnine. Znači, ovo po vlastitoj procjeni mi nije jasno. Da li to znači da može ići više od ovoga ponuđeno ili niže?

Jurica Horvat: Može gradonačelniče, izvolite.

Stjepan Kovač: Čuli ste, 4 i pola milijuna imamo na računu, to je puno više nego što trebamo, ali ćemo rebalansom ako će trebati osigurati sredstva jer to je potreba. Ono što smo mi razgovarali, ja mislim ponuditi početnu cijenu. To će biti licitacija. Mi se nadamo da nitko drugi neće zainteresirani za taj prostor jer Tegra nije zainteresirana, tamo okolo ne vidim koja bi bila zainteresirana da ide to kupovati jer to se treba obnoviti i preurediti. Tako da mi mislimo ponuditi početnu cijenu. Sigurno ne mislimo ići u nebesa i bacati novce bezveze. To je cijena koja je po meni realna i što možemo ponuditi, više od toga ne.

Jurica Horvat: Dobro. Kolega vijećnik Makovec.

Aleksandar Makovec: Gospodin Zorčec je postavio pitanje koje sam ja htio, da li će biti rebalans ili ta sredstva već postoje. Drugo, samo kao mala napomena. Nemojte se previše boriti da dobijete beskućnike izvan područja Grada Čakovca. To loše iskustvo već imamo, kad je Centar za socijalni rad na županijskom nivou sve beskućnike Međimurja gurao u grad i onda su nakon par godina postali gradski problem. Njihove matične općine nisu više željele niti čuti za njih.

Jurica Horvat: Dobro. Da li ima još zainteresiranih? Ako nema, zatvaram raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o kupnji nekretnine za socijalne potrebe donesena jednoglasno.

Točka 24. Donošenje Odluke o prihvaćanju Pisma namjere za kupnju zemljišta kod autobusne stanice u Čakovcu

Jurica Horvat: Otvaram raspravu. Izvolite.

Predrag Kočila: S obzirom da smo to tek sad dobili na stol i pretpostavljam da se o radi o vlasniku Autobusnog kolodvora. Možda da mi samo objasnite tu česticu, gospodina Šipoša bih zamolio onako vizualno da mi objasni o kojoj se čestiti radi i koja je zapravo namjena.

Jurica Horvat: Gradonačelnice izvolite.

Stjepan Kovač: Danas sam isto razgovarao s gospodinom Damirom, to vam je onaj ugao od parkirališta iza Macanovog doma prema bolnici i od ulaza autobusnog kolodvora. Onaj betonirani ugao i ona mala zelena površina jer on želi to otvoriti, radi projekte novoga Autobusnog kolodvora. Tamo više neće biti autobusi parkirani, on hoće taj cijeli prostor otvoriti da to bude baš polukrug. Da se možete polukružno okretati jer će tu složiti parkiralište za osobne automobile. Ono zelenilo iza Macanovog doma i njegove parcele će ostati. Taj ugao mu treba da otvori kompletno i da proširi ulaz. On je zainteresirani da to kupi i mi dajemo na vijeće da se to može procijeniti i na kraju krajeva da se prodaju.

Jurica Horvat: Izvolite.

Aleksandar Makovec: Ja znam taj slučaj. U autobusni se izlazi preko našega zemljišta jer je taj izlaz u vlasništvu grada. Taj problem sam još ja pokušavao riješiti sa direktorom ATP Biškupom, ali on je napravio samoubojstvo, pa se onda ništa nismo dogovorili. Ne radi mene, ali doista... Uglavnom, to je jedna primjedba. Druga primjedba, to bi ja načelno rekao. Naravno da je stvar nepromjenjiva i da se ništa ne da napraviti. Moj je stav da bi vlasnici autobusnih kolodvora trebali biti gradovi. Ne autobusna poduzeća i ne privatnici. To je javni servis, isto kao luka i aerodrom. Međutim, ta loša praksa vrijedi u cijeloj Hrvatskoj, ne samo u Čakovcu, da su uglavnom vlasnici autobusnih poduzeća ujedno i vlasnici autobusnih kolodvora. To je inače uvedeno još negdje sredinom 70-ih godina kad je trebalo spasiti Croatia Transport, pa su ga fuzionirali sa autobusnim kolodvorom Zagreb koji je bio super pozitivan. Tako je to provedeno u formi zakona koji vrijedi za Hrvatsku, nažalost to se do danas nije promijenilo, što je loše. Autobusni kolodvori, luke i aerodromi su javni servisi i oni moraju biti u rukama gradova na čijem se terenu nalaze. Treća primjedba, ako već on rekonstruira kolodvor, onda mu recite da je osnovni problem našeg kolodvora što je pogrešno orijentiran. Njemu treba preusmjeriti ulaz i izlaz i preusmjeriti perone. On je rađen po engleskoj špranci, a Englezi voze lijevom stranom. To su projektanti zaboravili i sad vam sve dođe na krivu stranu. On bi morao imati ulaz od strane bolnice, a izlaz na stranu pošte. To za grad ne znači nikakvu investiciju osim horizontalne i vertikalne signalizacije jer prometnice ostaju iste koje jest, ali traži preorijentaciju usmjerenja perona na autobusnom kolodvoru. Sa tom promjenom bi se izbacio autobusni promet između Centra za kulturu i pošte.

Jurica Horvat: Hvala puno na dobroj primjedbi. Ima li još zainteresiranih za raspravu? Ako nema, zatvaram raspravu i dajem ovakav prijedlog na glasanje.

„Za“ je glasovalo 19 vijećnika, 0 je glasovala „protiv“, 0 je bilo „suzdržanih“ pa predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Odluka o prihvatanju Pisma namjere za kupnju zemljišta kod autobusne stanice u Čakovcu donesena jednoglasno.

Jurica Horvat: U 16:28 zaključujem sjednicu Gradskog vijeća. Hvala puno na strpljenju.

KLASA: 021-05/18-01/13
URBROJ: 2109/2-02-18-02
Čakovec, 01. veljače 2018.

PROČELNICA
mr. sc. Dragica Kemeter, mag. iur.

PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Jurica Horvat