



**REPUBLIKA HRVATSKA
MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
GRAD ČAKOVEC
GRADSKO VIJEĆE
Odbor za Statut, Poslovnik i
normativnu djelatnost**

KLASA: 029-01/23-01/42
URBROJ: 2109-2-02-01-23-04
Čakovec, 30. listopada 2023.

Na svojoj 13. sjednici održanoj dana 30. listopada 2023., Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost, raspravljajući o točkama Dnevnog reda sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Čakovca, razmotrio je prijedloge akata za 19. sjednicu koje je podnijela jedna trećina vijećnika te se sukladno čl. 102. Statuta Grada Čakovca daje sljedeće mišljenje

MIŠLJENJE

Prijedlozi Zaključka nisu podneseni sukladno Poslovniku Grada Čakovca i odredbi članka 59. stavak 4., jer ne sadrže pravnu osnovu za donošenje.

- I. U odnosu na točku I. za napomenuti je da su stručne službe već pripremile odgovor po zahtjevu Visokog upravnog suda naslovljenog Gradskim vijećnicima. Popratni dopis potpisao je predsjednik Gradskog vijeća obzirom da je osoba ovlaštena za zastupanje Gradskog vijeća sukladno Statutu pa bi recimo donošenje Zaključka pod točkom I. bilo bespredmetno, a vijećnicima se dostavila na znanje dokumentacija.
- II. Upitno je i donošenje Zaključka pod točkom II. jer je po mišljenju odbora isti predstavlja nedopušteno miješanje predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave u sudbenu vlast. Upitne su pravne posljedice koje bi rasprava o ovom prijedlogu akta mogla izazvati. Donošenjem ovog Zaključka kojim se stručnim službama nalaže da u roku od 15 dana daju zemljišnoknjižnom odjelu Čakovec prijedlog za uknjižbu ispravka u zemljišnim knjigama za pogrešnu upisanu evidenciju prejudicira se ishod sudskog postupka. Gradsko vijeće time bi utjecalo i na stvaranje dojma javnosti o eventualnom neispravnom postupanju Grada Čakovca, o čemu će u konkretnom slučaju odlučiti sud.
- III. Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost smatra da je sporno donošenje i Zaključka pod točkom III. Dnevnog reda, jer osim što nema valjane pravne osnove nije sasvim jasno o čemu bi ste tu točno trebala donositi Odluka.

- IV. U odnosu na IV. točku Dnevnog reda nije jasno na ukidanje koje se točno odluke ovaj prijedlog zaključka odnosi. U Proračunu Grada Čakovca za 2023. godinu postoji stavka Rekonstrukcija raskrižja u kružno raskrižje (ulice S. Radića, Sajmišna, Špinčićeva, 34. inženjerijska bojna) – (Aktivnost A101483). Prenamjena sredstava moguća je kroz izmjenu i dopunu proračuna prema postupku propisanom za donošenje proračuna. Odbor ne predlaže usvajanje prijedloga ovog Zaključka jer nije sukladan članku 69. stavak 2. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, sukladno kojem je gradonačelnik jedini ovlašteni predlagatelj proračuna pa tako i izmjena i dopuna proračuna.
- V. O točki 5. Dnevnog reda, konkretno donošenju Zaključka o mišljenju Odbor daje sljedeće mišljenje:

Člankom 18. Kodeksa, propisano je da:

„Povjerenstvo pokreće postupak na vlastitu inicijativu, po pisanoj prijavi člana Gradskog vijeća, člana radnog tijela Gradskog vijeća, dužnosnika Grada Čakovca i službenika. Pisana prijava sadrži ime i prezime prijavitelja, ime i prezime gradskog vijećnika koji se prijavljuje za povredu odredaba Kodeksa uz navođenje odredbe Kodeksa koja je povrijeđena. Povjerenstvo ne postupa po anonimnim prijavama. Povjerenstvo može od podnositelja prijave zatražiti dopunu prijave odnosno dodatna pojašnjenja i očitovanja.“

Uvidom u dokumentaciju, vidljivo je da je vijećnik Gradskog vijeća Grada Čakovca podnio zahtjev za izdavanje mišljenja Povjerenstva te je Povjerenstvo dalo svoje Mišljenje o tome. Člankom 20. stavka 1. Kodeksa, propisano je da je Gradsko vijeće Grada Čakovca dužno donijeti odluku po zaprimljenoj prijavi od strane Povjerenstva. S obzirom da se ne radi o pisanoj prijavi, Gradsko vijeće Grada Čakovca, nije dužno donositi odluku o istome. Odluka Povjerenstva za nadzor primjene Kodeksa vezana uz zaprimljenu prijavu gradskog vijećnika Borisa Bistrovića protiv gradske vijećnice Željke Novak nije u skladu sa mišljenjem Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa i sa odgovorom Ministarstva pravosuđa i uprave, stoga se ne predlaže Gradskom vijeću usvajanje ove Odluke.

Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost jednoglasno je uputio svoje Mišljenje Gradskom vijeću Grada Čakovca.

